

# Blog 在圖書館的應用

## Blog in Library

游大芬(Yu, Da Fen)

輔仁大學圖書資訊學系研究生

### 摘要

Blog 是一個典型的網路新產物，它符合 Web 2.0 共享與合作的概念。為了強化圖書館的服務與管理，Web 2.0 概念套用於圖書館中即為圖書館 2.0 (Library2.0)。基於實踐圖書館 2.0 的趨勢，國內有愈來愈多圖書館願意嘗試建置 Blog 以推廣自己的服務，本文即在介紹 Blog 之發展歷史與基礎理論，並比較 Blog 與其他網路工具，例如電子郵件、論壇、BBS，以及即時互動工具之特性。為了擴展此新工具應用於圖書館的服務，本文亦論及圖書館設計 Blog 的相關議題，讓有意願藉新工具拓展服務的圖書館可更了解 Blog 的應用議題。

### Abstract

Blog is a typical new product for the network technology. The feature of Blog technology is its' adaptation in coping with the concepts of Web 2.0 in sharing and cooperating effort for the technological development. Within library application, "Library 2.0" is used to highlight how libraries can do more in the physical world by implementing Web 2.0 concepts in service and management. The trend for Library 2.0 has droved more and more libraries to develop their own Blogs to promote their services. The paper introduces history and theoretical background about the development of Blog. The interactive functions about Blog are compared to the characteristics in various internet tools, such as e-mail, forum, BBS, and different real-time communication tools. To promote library services through the use of the new tool, the application of Blogs in the libraries and the issues in design of library's Blogs are also addressed.

關鍵詞彙：部落格、網誌

Keywords: Blog, Weblog

## 壹、背景

Blog 或 Weblog 是一個典型的網路新產物，台灣將之譯為「網誌」或「部落格」，而在中國大陸則是翻譯為「博客」，但目前這個字辭仍存有爭議，另外基於其最為廣泛應用的層面，也有人稱之為「個人日誌」。……………本文主要在於介紹 Blog 的理論基礎，並分析國內圖書館應用現況，針對圖書館建置 Blog 之相關議題加以討論，而後透過 Blog 的基礎理論、Blog 與其他網路工具之比較、其於圖書館的應用，以及圖書館建置 Blog 的相關議題加以討論。

## 貳、Blog 的基礎理論

Blog 的發展早在 1997 年以前就已開始。近幾年來，隨著知識管理連結科技、管理技術與人之互動流程的理念發展，而受到普遍的重視與應用。由於網際網路科技的發達，人們對於知識的學習、各種資訊的交流，產生了不同需求的模式，Blog 科技在技術層面的發展，也就是在使用者的需求之下所產生的。以下針對 Blog 的沿革發展、相關概念和架構與特性加以分析。

### 一、Blog 的發展沿革

Blog 的研究先驅 Rebecca Blood 指出：Blog 的發展歷史與網路（Web）是一樣久的（Blood, 2003）。……到了 1999 年四、五月間，Peter Merholz 開始把 Weblog 改為「We Blog」（Brady, 2005），而 Blog 這個用語開始被廣為接受。在 2002 年以前的華人世界中，透過搜尋引擎找尋中文 Blog 站點，僅能找到少量翻譯自國外介紹 Blog 的文章，而鮮少是中文 Blog 的站點。

### 二、Blog 的意義

Blog 至今仍算是個新穎的詞彙，目前尚無一統且嚴謹的定義，各領域專家所賦予的意義也不盡相同，但都圍繞於其特性做不同的解釋。……綜合上述歸納，Blog 是為一種保有網頁形式，但具引用、互動、彈性，且以時間排序內容的傳播媒介，並提供連結與其他文章或網站進行交流。Blog 這幾年的發展經歷了一些改變，賦予不同的意義，而以 Blog 作為專有名詞時，它必須要滿足四個要件：彙整（Archive）、靜態連結（Permanent link，簡稱 Permalink）、時間戳印（Time stamp）與日期標頭（Title）（藝立協, 2003）。

### 參、Blog 與其他網路工具之比較

Wijinia 曾針對各項網路工具的交流能力作一比較，在比較之中反映各項工具各有優劣（表 1）……而電子佈告欄文章的閱讀者若想參與討論，一般都需要註冊成為正式會員，而使用者回覆的留言也會分散於討論區中，無法自動聚集在同一區塊。

表 1：即時通訊、論壇、傳統網頁與 Blog 互動能力比較（Wijinia, 2005）

| 溝通能力<br>溝通方式 | 選擇性 | 互動性 | 資料來源 | 動作複<br>雜性 | 資訊複<br>雜性 | 隱私性 | 可控性 |
|--------------|-----|-----|------|-----------|-----------|-----|-----|
| 即時通訊         | +   | +   | -    | ○         | -         | +   | ○   |
| 論壇           | ○   | ○   | ○    | -         | ○         | +   | -   |
| 傳統網頁         | -   | -   | +    | -         | +         | ○   | +   |
| Blog         | -   | ○   | +    | -         | +         | ○   | +   |

\*+為能力較強，○為能力中等，-為能力較差

就 Blog 的附加功能而論，Blog 比傳統網站多了摘要聚合與引用回溯功能（Clyde, 2004）。……不需要懂得系統設計原理也可以使用。

### 參考文獻

- Blood, R. (2003). *The Weblog Handbook*. Cambridge MA: Perseus Publishing.
- Brady, M. (2005). Blogging, personal participation in public knowledge-building on the web. *Chimer Working Paper 2005-02*. Colchester: University of Essex.
- Wijinia, E. (2005, Feb). Understanding Weblogs: a Communicative Perspective. *Blogtalks 2.0*. Retrived Dec 15, 2007, from [http://elmine.wijnia.com/weblog/archives/wijnia\\_understandingweblogs.pdf](http://elmine.wijnia.com/weblog/archives/wijnia_understandingweblogs.pdf).
- Clyde, L. (2004). Weblogs and Libraries: the Potential and the Reality. *Proceedings of Online Information* (pp.207-213). London.
- 藝立協（民 92）。**Blog：部落格線上出版、網路日誌實作**。台北市：上奇科技。