

兒童平板閱讀器（大熊機）在家戶生活中的使用研究

A Use Research of E-reader for Kids (TellyBear) in Household's Everyday Life

林沂萼

Lin, Yi-Ting

摘要

本研究採用馴化理論探討大熊機（TellyBear）於家戶生活中的使用脈絡，以及家戶與大熊機建立關係的變化與原因，並且探討家戶內及社會文化脈絡對家戶馴養大熊機的影響。根據訪談結果顯示，家戶會挪用對其有意義的大熊機功能，包含娛樂工具、教育工具，以及解放家長的功能，並依各自的使用意義在家戶中發展出物化的空間及納入家戶的時機，且發展出較放心讓兒童使用大熊機而非其他平板的私人意義。而家戶在馴養大熊機的過程中，將可能發生中斷再使用，或是棄養的狀況，造成該狀況的原因則包含科技硬體及使用者兩方的影響。此外，家戶中之兒童、家長、閱讀環境都可能影響家戶使用大熊機的展現，其中，家長的部分更可以延伸討論自社會脈絡的影響。而在進一步的研究觀察中則發現，家長在馴養大熊機的過程，會有意的主宰大熊機與小孩所展示的關係，反映出大熊機所擁有的解放家長功能，對於家長在照護小孩的工作上，具有重要的使用意義。本研究採用馴化理論，關注社會文化帶給使用者的影響，以及使用者在生活實踐中的行為展現，因此可以探討到過去的研究中未曾關注的脈絡層面。

Abstract

The study adopts the domestication theory to investigate the use of TellyBear, an e-reader designed for kids, in children's daily life of household to know whether and how it changes the interaction among family members and, on the contrary, how the social culture and interactions among family members affect the domestication of TellyBear. According to the interview results, household appropriate functions from TellyBear which are meaningful to them, those function are for entertainment, for

education, and for making patents free from parental job. Meanwhile, household would develop a space for objection and a time to bring it into the family, owing to their preference usage meanings. Furthermore, parents develop their own ideas that it is safer to use TellyBear rather than normal tablets. During the domestication process, households might stop and reuse it again, or just discard it, and the reasons contributing to these situations include effects from both sides of the device and user. Besides, children, parents, and the reading environments inside households could have effects on the usage of TellyBear. However, concerning the parents' parts, there is more to discuss about the social content influence. The further study found that during the process of parents domesticating TellyBear, they often dominate the relation between children and TellyBear. Based on this observation, the function for making parents free from parental job has important usage meanings. The theory of domestication of technology here pays attention to the affection from social context on users, and users' daily practice with the attempt to discuss about context views that have been ignored by previous researches.

關鍵詞彙：馴化理論、兒童平板閱讀器、電子閱讀器

Keywords: Domestication Theory, E-reader for Kids, E-reader

壹、前言

隨著閱讀的提倡與數位科技的進步，自 2010 年起，電子書閱讀器的發行使得兒童的閱讀習慣及閱讀能力的培養有了新方式。林惠愛（2011）提到亞馬遜網路書店於 2007 年發行電子書閱讀器 Kindle，使電子書不再侷限於電腦，開啟行動閱讀的時代。臺灣格林文化出版社將目標對象設為兒童，希望透過電子閱讀的方式協助兒童發展閱讀力。該社之發行人郝廣才認為，閱讀力是成人最應該培養孩子的能力，且應從三歲即開始培養，但考慮三歲小孩仍不識字，以及現代父母無法時時刻刻陪伴小孩的狀況，便依據此概念於 2010 年發行以「愛的陪伴」為主張的兒童專屬平板閱讀器——「大熊機（TellyBear）」。

大熊機是在家長們越來越重視兒童閱讀力，以及因應資訊科技社會來臨的背景下所發行的兒童專屬平板閱讀器。為求更瞭解大熊機的設計理念，我至格林文化出版社訪問了動感繪本部的數位行銷經理。過程中，經理提及大熊機的許多特

色與當初設計時的使用想像，不僅描繪出設計者的腳本，同時也反應出大熊機與一般平板閱讀器的不同。為因應家長希望小朋友不要玩太多遊戲、不要瀏覽不適合之網頁的需求，亦因應閱讀載具的興起，格林文化依據以上理念決定設計一台專屬兒童的閱讀載具。經理說：「我們是連同外型、操作、到裡頭的每個設定都是針對小朋友的使用習慣去設定的」，格林文化不只單純的將紙本繪本的內容轉化為電子版，他們在內容的設計上，皆針對較適合小朋友的內容做更動，包含改編成動感繪本、可愛的大熊外型設計、聽故事及錄製故事的功能等。而格林文化最自豪的大熊機功能是其獲得特殊專利的錄音功能，強調父母可為內建的動態繪本錄製念故事書的聲音，讓孩子手握一台大熊機便可擁有百本父母親自念讀的故事，達到同時培養閱讀能力與綿密陪伴的功能。另外，經理亦提及，鑒於錄音的功能，大熊機特別適合父母因工作忙碌而不能常伴在身旁的小孩，擁有這台錄製父母聲音故事的大熊機，小朋友們便可自己操作，隨時隨地在想要聽故事時即可閱讀故事。綜上所述，大熊機有別於一般可上網、玩遊戲的平板電腦，是一從外型至內容皆以兒童做為目標對象所設計的平板閱讀器。從設計者端的概念看來，大熊機不僅可以協助家長，更能幫助小朋友增加閱讀動機，提升未來學習效果。

然而，即使大熊機的主要目標對象是兒童，但兒童在家庭中所擔任的角色，大抵是被保護、被教育的，鮮少可以獨立且充分展現其自我想法，且兒童的發展過程中，父母是子女主要的接觸對象，所以父母親對家庭的參與也會更直接影響子女的行為及思想等發展（陳瑩如、邱文彬，2011）。因此，兒童的行為可能涉及家長想法與行為的影響，而子女的行為也可能反映出家長的教養結果。而根據兒童在家中的特殊角色，若想要進一步瞭解大熊機如何在家庭內被使用，似乎不能僅只討論兒童使用大熊機的狀況，必須將討論的範圍擴大至兒童的生活脈絡，即其所成長的家庭環境。

回顧國內目前在電子閱讀器使用的相關研究。依據學科領域而分，參考林惠愛（2011）的整理與我的資料蒐集結果，發現於特教領域中，關注電子閱讀器可以為特教老師、學生在教學與學習上提供的協助。例如張筱薇（2014）利用網路問卷調查了目前國小特殊教育教師在使用平板電腦於教學上的情形及對於該行動載具的想法與態度；而在設計與資工領域中，多關注電子閱讀器的軟硬體設計與介面使用性。例如丁千珊（2011）透過實驗法探討兒童使用傳統紙本童書與觸控式電子童書對閱讀成效的影響；另外，在教育的領域，則多重視電子閱讀器融

入課程教學後的使用成效。例如張育豪（2013）透過實驗法，將平板電腦融入國中自然與生活科技課程，探討該教學法對學生學習成就、學習感受的影響；圖書資訊領域則多探討使用者對於電子閱讀器的使用意願、使用感受，以及滿意度。例如許嘉真（2014）透過實驗法探討兒童互動電子書的使用對於學習意願與多媒體學習專注力的影響、黃義傳（2012）則利用實驗及問卷探討電子閱讀器的閱讀方式對國小學童的閱讀理解成效、滿意程度，以及使用感受。

整體而言，少有研究談論日常生活中的電子閱讀器使用研究，多數電子閱讀器的使用研究是透過實驗、問卷的方法獲得資料，並非實際的探討使用者於生活中的使用方式，因此各研究結果僅能限制於實驗階段的介入狀態，但片段的使用狀況並非生活實踐的使用方式，無法延伸推論至日常生活的使用情形，而這也是目前相關研究所缺失的探討面向。另外，多數研究所關懷的僅是使用者本身的感受，忽略使用者生活周遭可能對使用經驗造成的影響。例如兒童無論是在消費、使用規則上，都需依賴父母的照護與遵循父母的規範，因此，若透過實驗、問卷的方式探討使用意願、行為等議題，並不符合兒童日常實踐的生活樣貌，無法探討兒童所處之家戶環境對於使用經驗的影響，但對於兒童而言，家戶生活的確是重要的使用脈絡之一。因此，若想要瞭解以兒童為主要目標使用對象的大熊機使用研究，必須考量兒童在家庭中的特殊角色，從家庭生活中去瞭解大熊機的使用脈絡。

學者 Silverstone、Hirsch 與 Morley（1992）便提出，若要檢視資訊傳播科技（Information and Communication Technology, ICT）的使用，須探討 ICTs 如何在家庭關係中被經營，而學者即將家戶與科技物相處、培養習慣的過程稱為馴化（Domestication）。Haddon（2003）亦針對馴化提出四種假設，包含（1）強調的是消費而不僅僅是單純的使用。即應關注 ICTs 對人的意義是什麼，人們怎麼經驗 ICTs，而 ICTs 在人們的生活中扮演什麼角色而提供其使用意義；（2）ICTs 的採用被視為是一個過程，而非單一事件。即在獲得一項 ICT 後，人們從初期使用經驗轉而至規律使用模式的過程，但若家庭中的社會或技術改變，則消費的模式也會跟著改變；（3）馴化意味著讓野生動物被馴養。當一項 ICT 從公共環境中被獲得，而後轉成個人的擁有物，最後在家中找到一席之地，這並不只是一次性的過程，而是持續進行的，即一旦發生改變，則 ICT 的角色必須持續地被重新評估；（4）需注意使用脈絡中的個體。除了終端使用者外，其他事物也會對整

個 ICT 的使用經驗帶來貢獻。即一個人如何經驗 ICT 並不完全被科技物的功能或公眾意見預先決定，而是受到社會脈絡所建構。由以上可知，在探討一項科技物的使用時，應關注個人在整個社會脈絡中的使用過程，包含與科技物建立關係的過程與之中的變化情形，如此才能深入瞭解科技物如何鑲嵌進個人的日常生活中。

將馴化理論套用至本研究中，完整的大熊機使用樣態不能只有關注使用端，尚須擴及至從消費起始的馴化歷程。因而在大熊機的使用上，應討論的議題包含大熊機如何進入家戶、每個家庭如何看待大熊機對他們的意義。此外，家戶所處之社會環境，也會影響各家戶對待科技的態度。因此，本研究以家庭為單位，目的為探究大熊機在家庭生活中的使用脈絡，以及家戶於生活實踐中與大熊機間的關係如何產生變化，該變化原因為何。另外，在使用者非獨立存在於社會環境的前提下，家戶及社會文化脈絡又將如何影響著家戶使用大熊機的模式。

基於上述研究目的，本研究欲回答之研究問題如下：

- 一、大熊機於家戶中的使用脈絡為何？即家戶使用大熊機的馴化歷程，包含如何自商業市場獲得大熊機、大熊機進入家戶後所扮演的角色、家戶如何在空間與時間上安排大熊機，以及家戶如何發展出使用大熊機的私人意義。
- 二、家戶採用大熊機過程中的變化與涉及之原因為何？即探討家戶馴養大熊機的過程中，從採用、改變採用方式、到逐漸不採用而使大熊機的嵌入削弱或退出的歷程，以及過程中導致關係改變的因素為何。
- 三、影響大熊機馴養歷程的脈絡因素為何？即探討家戶內的環境脈絡，以及現今之社會文化下所建構的公共論述，如何影響家戶對待閱讀及科技的態度，造成直接或間接地影響家戶馴養大熊機的過程。

貳、 兒童電子書閱讀器與家戶

隨著行動載具技術的興起，各類數位內容出版急速擴增，以電子書方式閱讀，儼然成為閱讀型態的新趨勢，亦革新學習知識的途徑。王美珍（2014）提出，在歐洲及美國，電子書的市佔率約在 20% 至 30% 之間，而日本與中國也在近兩年內提升至將近 8%。另外，根據國內 Hami 書城統計，其自 2009 年 10 月上線以

來，已累積約 1500 萬次下載量、近 200 萬名書城會員，會員數的成長率高達 230%（王美珍，2014）。由上述可知，電子書的市場已然悄悄於近幾年急遽成長。

因應電子書閱讀器的技術進化與熱潮，許多傳統出版業或具備通路的網路書店紛紛投入開發符合電子書閱讀器格式的電子書行列，也包含電子童書的製作（丁千珊，2011）。資策會（2014）電子報報導亦指出，2012 年的《兒童及家庭閱讀報告》調查結果顯示，擁有數位閱讀經驗的 6 至 17 歲兒童日漸增加，曾閱讀過電子書的兒童比例為 2010 年的兩倍（25% vs. 46%）。王美珍（2014）也提出相關看法，認為許多兒童都喜歡使用平板電腦，加上最大書籍通路博客來網路書店進入電子書市場，預計這一、二年國內的數位閱讀普及率，將有顯著突破。張建中（2012）報導更指出，根據業者估計，全球兒童平板電腦市場一年約有 700 萬至 800 萬台規模，實屬一難得成長的新興產品市場。由此看來，兒童平板電腦的市場競爭力不容小覷，也反映家長對兒童閱讀學習的重視。

根據資策會（2014）的調查，目前家長們普遍可接受書籍以數位化的形式呈現給兒童，且願意讓兒童閱讀電子書的家長們佔 72%。就上述家長們接受數位化書籍的意願程度，可知數位閱讀進入家戶的現象，將可能越來越多。而回顧過去的相關研究，甚少針對影響家戶內數位閱讀活動的因素作探討，因此我欲透過整理過往研究中所提出之影響家庭親子閱讀活動的因素，作為探討影響家庭與大熊機互動關係的參考。

Fletcher、Reese（2005）在回顧了閱讀主題相關的橫斷式、縱貫式研究後，整理出會影響繪本閱讀的三方，包含（1）家長：社經地位、性別、文化背景；（2）小孩：語言能力、注意力與興趣、依附感；（3）書籍：重複閱讀後的效果、文本類型、頻率。而王方君（2008）在經過三個月的觀察與訪談後，認為影響親子閱讀活動的因素尚須包含上述未提及之親子共讀的環境。王怡靜（2012）亦認為，家庭環境的因素在兒童閱讀態度的培養上，佔有重要的角色。綜上所述，在本研究中，閱讀媒材即為大熊機，而其餘待探討之影響因素則包含三方：家長、兒童、閱讀環境。以下就此三點分別詳述之：

一、 家長

在家長的變項上，閱讀活動會受到包含家長的性別、閱讀態度與習慣等因素

的影響。

(一) 家長的性別差異

Cabrera 等人 (2004) 認為，爸爸與媽媽在教養小孩的過程中，將會以不同的方式，在小孩的發展表現上，給予不同的獨特貢獻，即兩性在教養概念及性別概念上可能呈現給小孩不同的樣貌，使之受影響。Duursma、Pan 與 Raikes (2008) 亦在其研究中指出，超過半數的母親表示每天念故事給小孩聽，但僅有四分之一的父親會有此行為。社會大眾習慣給予男與女標上不同的標籤，並附上刻板的家庭任務，因此在婚姻中的夫妻關係中，婚姻關係的壓力、家庭角色的壓力、每日生活困擾所產生的壓力等，種種情緒狀態都可能影響親子共讀的狀況 (Karrass, VanDeventer, & Braungart-Rieker, 2003)。

(二) 家長的閱讀態度與習慣

若家長平日即有閱讀習慣，會較重視閱讀的相關活動，因此在營造家環境的閱讀氛圍上，越易表現出積極參與的行為特質 (黃齡瑩, 2002)；而若家長仍抱有傳統觀點，認為兒童應將學校課業學習好，閱讀故事只需在課餘時間自行進行，並不需要以固定的時間與方式陪伴兒童，則此想法可能導致家長不願意培養親子閱讀的活動 (王方君, 2008)。因此，家長對於閱讀的態度將影響其養育孩子的狀況，間接造成閱讀活動上的影響。

二、 兒童

在兒童的影響因素上，可包含有兒童的性別、出生順序，以及兒童自身的閱讀興趣等。

(一) 兒童的性別差異

Bauer、Goldfield 與 Reznick (2002) 的研究指出，學齡前的女孩比起男孩傾向擁有較佳的語言能力，並且展現更多的閱讀興趣。Duursma、Pan 與 Raikes (2008) 則進一步提出解釋，認為這很有可能是女孩較佳的口頭表達能力，鼓勵其家長施以較早、較頻繁的親子共讀；也可能部分家長認為閱讀活動較適合女生，因此會主動提供女孩更多閱讀的活動。而資策會 (2014) 在其進行閱讀調查時，也發現數位閱讀對男孩的吸引力為 26%，而女孩則僅為 16%。因此，在數位閱讀上，男孩被認為比女孩擁有較高的興趣；但在紙本親子共讀的狀況下，女孩則被認為

比男孩擁有較高的閱讀興趣。

(二) 兒童的出生順序

Raikes 等人 (2006) 發現第一位出生的小孩比起其他出生順序的小孩，有較大的可能性聽家長每天念故事。而 Duursma、Pan 與 Raikes (2008) 的研究也指出，有 18% 的父親表示每天都會閱讀給第一個小孩聽，但僅 10% 會念給下一個出生的小孩；而以每星期的念書頻率而言，有 22% 的父親會念書給第一個小孩聽，僅 12% 會念給下一個出生的小孩。以上的研究結果也可反映出，家長對於第一個小孩可能耗費較多的時間與精力。

(三) 兒童自身的閱讀興趣

謝倩、楊紅玲 (2007) 提到，父母對於注意力較持久且表現出對閱讀感到興趣的小孩，更願意進行分享閱讀。因此，兒童閱讀興趣的有無也會影響父母與小孩進行閱讀活動的時間與次數。

三、 閱讀環境

王方君 (2008) 認為共讀的環境也是影響親子共讀的關鍵因素之一，因為在較佳的環境氛圍下，兒童較能融入親子共讀的故事中，與媽媽一起享受閱讀的愉悅感。而資策會 (2014) 的調查分析也提及，家中若有大量書籍，在兒童的閱讀頻率上也會有所影響。

參、 馴化理論

根據線上辭源字典 (Online Etymology Dictionary) 及遠流字典通／線上資料庫之內容，馴化 (domestication)，字根 dom-o-，意義為家 (house)，詞性轉化自形容詞 domestic，中文譯為「家庭的」，其意義源自拉丁語的 domesticus，指「隸屬於家戶 (belonging to the household)」。科技馴化 (domestication of technology) 即是將科技物比喻為動物，指使用者將科技物從公共範圍帶進私人領域馴養、控制、形塑，以及在使用者的生活中歸因意義於科技物的過程。科技物在商業市場裡僅單純為一商品，必須透過購買行為讓科技物跨越公／私領域，進而在家中找到棲身的位置，並且藉由時間與空間的脈絡，併入家庭每日例行作息中，是以微觀社會學的角度在檢視著每日生活。即使科技物有它原始被宣稱的角色與功能，但它實際會以哪種角色、哪些功能存在於一個人甚至一家庭的生活

中，則是透過人們與之生活的過程而漸漸培養，人們是以主人的角色去定義科技物的本質、範圍與功能（Lee, Smith-Jackson, & Kwon, 2009）。

馴化的概念出現在 1990 年代早期，源自英國布魯內爾大學(Brunel University) Roger Silverstone 的計劃。該計劃檢視 ICTs 的使用如何在家庭關係中被經營。另外，消費者素養的出現也對馴化概念有所助益。Silverstone 的主要貢獻即是將這些想法發展成一個架構，可使人系統性的思考人們如何經驗媒體科技（Haddon, 2007）。

Silverstone 等人（1992）提出之科技馴化架構包含四面向：（1）挪用（appropriation）：挪用的階段將外在世界連結至家庭領域裡。許多的科技物會因其在商業市場上被宣稱的表現與功能而被購買，此於商業市場透過購買轉變為個人擁有物件的過程即是挪用；（2）物化（objectification）：科技物在家中實體空間的處置，甚至是家庭領域外的空間。即家庭如何展演和安排實體科技物。物件被展示在一個空間環境中，會有其特定原因，且是專屬該家庭所給予的意義；（3）納入（incorporation）：科技物要變得富有功能性，其前提是必須納入家庭的生活例行作息中，且該功能可能是撇除設計者與市場所聲稱的功能，此外，科技物擁有的功能可能改變或喪失，例如電子閱讀器在購入之初的主要功能為教育意義，卻可能在納入的過程中轉變為娛樂意義的功能為主。而科技物的納入可能會有性別、年齡、權力、地位等等的影響，需探討的議題包含科技物什麼時候被使用、怎麼使用、誰使用、家庭的使用規則、擁有權的衝突、家人的狀態等。物化著重空間性，納入則著重使用的時間性；（4）轉化（conversion）：即在更廣的社會脈絡下，使用者自己的主張與聲稱，不須管外在世界對該科技物的定義與展演。

馴化概念自 1990 年代提出後，部分學者針對該架構提出補充與重新詮釋。Haddon（2003）便提出馴化概念應用於 ICTs 相關研究的四項假設：（1）不僅關注 ICTs 的使用，更應強調消費的過程。即注重 ICTs 對人的意義是什麼，他們怎麼經驗 ICTs，而 ICTs 在他們的生活中透過扮演什麼角色而提供其使用意義。消費者於初期所感知的 ICTs 意義，是受廣告、設計者和周圍媒體論述的過程而影響，因此若要察知完整的 ICTs 象徵意涵，必須關注整個消費的過程，例如 ICTs 怎麼被討論與如何被商場所展示。而在購買期間亦須覺察家庭成員之間對該 ICTs 的進入如何協商及互動，因父母的想法也會影響小孩的使用行為，例如父母的控

制，若家長沒給孩子科技物的資源，便會影響小孩對科技物的看法，或若雙方對同一科技物的想法不同，亦會造成雙方接受、拒絕使用科技物或影響日後使用的行為。因此家庭協商也是需要關注的過程；(2) ICTs 的採用被視為是一個過程，而非單一事件。不僅要檢視 ICT 的所有權和使用，更要去看該 ICTs 如何在文化脈絡中被定義與再定義。在獲得一項 ICT 後，人們從初期使用經驗轉而發展至規律使用模式的過程，但若家中的社會或技術改變，則消費的模式也會跟著改變，例如小孩長大，使得其使用科技的模式有所改變，或是成人的工作環境改變，使得家庭環境與工作環境的分界更為模糊，導致 ICT 的使用模式有所改變。因此使用的模式會需要持續的重新評估與再協商；(3) 馴化意味著讓野生動物被馴養。當一項 ICT 從公共環境中被獲得，而後轉成個人的擁有物，最後在家中找到一席之地，這並不只是一次性的過程，而是持續進行的，即一旦發生改變，則 ICT 的角色必須持續地被重新評估。因此，馴化不一定總是全面性的成功，有時也會有馴化失敗的狀況發生，導致 ICT 不再屬於家中的一份子；(4) 需注意使用脈絡中的個體，除了終端使用者外，其他事物也會對整個 ICT 的使用經驗帶來貢獻。ICTs 的意義及角色皆能幫助使用者形塑或被形塑其使用 ICTs 之外的生活，因此一個人如何經驗 ICTs 並不完全被 ICTs 的功能或公眾意見預先決定，而是受社會脈絡所建構。在家庭日常生活中，包括家庭成員的建議、例行活動、時間以及空間的需求，這些互動的脈絡也會形塑使用行為。因此，關於「馴化」也會強調權力的問題、馴化的政策，特別是性別及世代關係的討論。

透過上述馴化的架構與假設可知，科技馴化強調 ICTs 與家庭的互動，包含家庭生活的例行作息、使用時間、使用空間，以及家庭成員間的關係等。在互動中，每項 ICT 會被定義出屬於這個家的意義，且被賦予特定的角色與功能，而此馴化過程便成為該項科技物的傳記。但每樣科技物因其馴化過程的不同，會發展出不同的傳記內容，包含過程中所涉及的文化、環境，皆會影響科技物被定義其專屬意義 (Silverstone 等人, 1992)。因此，利用馴化的架構來討論家庭所馴養的科技物，可以讓我們瞭解科技物在不同家庭脈絡中所發展的傳記內容，並且透過傳記內容得知科技物如何被鑲嵌在家庭生活的實踐中。

關於馴化理論的實際應用，以三項研究為例。廖凱弘 (2012) 以個案研究法分析臺灣大學一位 iPad 使用者——小宇，透過馴化的四個架構重構小宇與 iPad 的關係，發現小宇讓新科技物參與進他「原本」的生活中，創造了新的、被科技

中介的生活模式。Frissen (2000) 則利用馴化架構描述、分析荷蘭家庭中的職業婦女接受及使用 ICTs 的模式，發現受訪者在解決日常問題的過程中，皆需要利用 ICTs 協助其解決。Lee 等人 (2009) 亦利用科技馴化的理論研究高齡者使用行動電話的經驗，並在其研究結果中解釋了高齡者如何在其生活中磨合出使用行動電話的方式(高齡者的老化現象使得他們無法順利上手複雜度較高的行動電話操作方式，尤在電話簿功能上的操作無法順利運用，因此高齡者會另帶小抄協助他們回想要輸入的號碼)。由上述可知，馴化理論的應用可讓使用者將自己的訊息產出，使研究者更具體而系統性的瞭解科技物在使用中的脈絡。

肆、 研究設計

為了瞭解大熊機於家戶中的使用脈絡，本研究採用質化方式施行，以半結構式訪談法為主，輔以家庭環境照片或圖片。採用以上所提之方法的目的是在於讓人們可以說出他們每日的生活，以及他們每天如何在自己的脈絡中使用大熊機，使研究者得以重構各研究對象的使用方式及其認為理所當然的行為模式。

在研究對象上，所有曾購買大熊機之家庭即為本研究之研究對象母群體。而依據 Haddon (2003) 所提之馴化假設指出，需關注個人在整個社會脈絡中從最初消費、採用的整個變動過程，以及環境脈絡的影響。因此，本研究欲採立意取樣方式擇取購買已達一定時間之對象，使研究者得以分析其整體的使用過程。受訪者條件須符合 (1) 該家庭曾經購買過大熊機；(2) 該家庭購買大熊機至少一個月以上。

本研究於 2014 年 9 月即開始在各開放式網站中公告徵求受訪者，並積極、主動留言詢問網友之受訪意願。擇取訪談對象之管道包含曾於線上部落格撰寫大熊機使用心得之家長、格林 Facebook 粉絲頁、BabyHome 論壇、Mobile01 論壇等。過程中，無論是公告或是私下的訊息留言，在我不斷地積極留言聯繫的情況下，雖然部落客、Facebook 訊息的回應數低落，且銷售者因隱私問題無法提供相關資料，我仍在有限時間內，把握所有願意回應的對象，在 2014 年 11 月底前完成了六個有限的家戶。而本研究所談論的內容僅代表該六家戶之狀況，不能代表擁有大熊機之家戶的使用全貌。

六位受訪者中，有兩戶之受訪地點為受訪者家中；另有兩位家長因私隱顧慮僅只願意在家外受訪，因此輔以家庭照片以供分析；另有一戶家長亦因隱私問題

及居住於台南之原因，僅願意以 Skype 方式電訪，因此亦輔以家長所提供之家庭照片協助分析；特別的是，有一戶家庭為單親的特殊家庭，因其母親工作忙碌，且小朋友待在保母家中的比例高於自身的家，因此由保母代為受訪，地點則在保母家中。各受訪家戶之資料可見表 1。

表 1 受訪者列表

受訪者代碼	受訪者居住地	訪談地點	主要受訪者
T01	台北	受訪者家中	媽媽
M02	苗栗	受訪者家中	媽媽
T03	台北	保母家	保母
T04	台南	Skype 電訪	媽媽
T05	台北	咖啡廳	爸爸
K06	高雄	咖啡廳	爸爸

在訪談完並蒐集所有文本資料後，將訪談錄音檔轉錄為文字檔，再透過編碼，標示各對應之馴化架構，並於統整合理後呈現分析之結果，以回答本研究之研究問題。

訪談完成後，將受訪者同意協助錄製之錄音檔轉錄為逐字稿，以文字方式呈現當時的對話內容，將對話於以紀錄並作為分析所用。基於研究倫理，各受訪者將以匿名方式呈現於本研究內文。本研究共有六位受訪者，以受訪者居住地之英文地名第一字母，以及流水號 01 至 06 作為受訪者代號，例如：第二位受訪者居住於苗栗（Miaoli），於是其受訪者代號為 M02，以此類推。

將所有訪談錄音檔案轉錄為逐字稿後，第二步驟則進入編碼分析階段。編碼時，本研究利用 OneNote 為輔助分析軟體。在檢視逐字稿檔案時，擷取符合馴化概念的段落，並以開放式編碼方式給予低於馴化概念階層的次類目，並加以歸類整理。處理完所有檔案之編碼後，再依研究問題之面向撰寫研究結果。

本研究將引述受訪者之回答，對話內容將以「新細明體」呈現與本文區隔，另將關鍵之字詞以底線加粗體方式呈現，而各引述之對話紀錄出處也將標示於各段結尾處，以供證明與回溯查詢。節錄訪談資料範例如下：

T：那目前大熊機有在使用嗎？

T04 媽媽：有在使用，但是頻率很少

(T04:89-90)

伍、 研究結果

研究結果將根據六個家戶的訪談資料予以整理與說明，並依據本研究之研究問題所述，逐一呈現本研究所整合、詮釋之研究結果，藉此歸納出大熊機於家戶中的使用樣態與欲探討之相關議題。

一、 大熊機於家戶中的馴化歷程

大熊機進入家戶的管道分有主動購買及禮物餽贈的方式（見表 2）。而無論以哪種方式獲得，家戶都會挪用對其有意義的大熊機功能，讓大熊機以該角色繼續與家戶共同生活。透過訪談資料的分析，大熊機的使用角色可分為提供娛樂的工具、提供知識的教育工具，以及可解放家長，讓家長擁有自我時間的功能。而被以不同功能所挪用的大熊機，也會依其功能在家戶中發展出不同的使用脈絡。

表 2 家戶之大熊機資訊來源與進入

受訪家戶	大熊機進入家戶	獲得前	獲得後
T01	2010 年親戚贈送	無	親戚
M02	2010 年媽媽透過 PChome 購買	網路資訊	無
T03	2012 年志工阿姨贈送	無	志工阿姨
T04	2012 年廠商贈送	網路資訊	無
T05	2010 年爸爸購買	工作環境	無
K06	2012 年爸爸購買	工作時認識的朋友	無

大熊機的其中一個功能角色是提供娛樂的工具。就大熊機本身的娛樂性而言，T04 家長自述，在小孩擁有課業壓力的情況下，會主動建議小孩玩一玩大熊機：

T04 媽媽：我想想看，好像有的時候是我們會提醒他～你很久沒有玩那個 TellyBear 你可以去玩看看啊！ 或者是～你，因為我們有的時候會勾起他們的一些回憶，因為他們現在課業壓力比較大，所以我們偶爾會希望他們做一些舒緩的活動，所以當他功課完成的時候，我們也許會說～你好久沒有去做什麼做什麼做什麼，我們就會跟他們說你們好久沒去玩 TellyBear 這樣，他們就會說歐~對耶。

(T04:166-170)

而另有 M02 家戶則是當父母觀賞電影頻道時，小孩因為無法參與父母的娛樂活動，因此會選擇使用大熊機與父母親在場同步享受娛樂時光：

M02 媽媽：電視是我跟我先生在看，然後他們就沒辦法選，只好玩這一台，所以應該是這樣子的模式啦！所以我才說感覺周末玩比較久，因為有時候，因為我們家常看電影台，所以一看就是看一、兩個小時，所以他們也只好玩一、兩個小時。

(M02:415-417)

身負提供娛樂任務的大熊機，因為可以讓家長以放鬆、休閒的態度對待，因此在家戶空間的物化上，家長會讓小孩自行安排擺放空間，例如 T01 家長在挪用大熊機可提供娛樂的使用意義下，就讓該家戶的小孩自己決定大熊機的擺放位置，而小孩是將大熊機安排在他自己的臥房內（見圖 1）；而針對納入家戶的時間，T01 家戶仍會擔憂課業，怕小孩會因為使用大熊機而耽誤原本該完成的責任，因此家長提出使用大熊機的前提是，不論平日或假日，小孩都必須先把作業做完才可以使用大熊機：

T01 媽媽：不論平日或假日都需先將作業完成後才可以使用大熊機，因為希望可以養成孩子有先完成分內之事的好習慣。

(T01:328-329)。



圖 1 T01 小朋友自行安排將大熊機擺放於臥房內

然而，對部分家戶而言，大熊機提供了「解放父母」的功能。當家長必須照護小孩而無法擁有自己的時間時，大熊機可以是代替父母在場與小孩共玩的工具，協助父母從必須無時無刻照護小孩的工作中，得到暫時脫離小孩的時間，利用該時間處理自己的事情，例如 T05 爸爸認為：

T05 爸爸：那個都很短，大概四、五分鐘而已，我覺得大人的心態，因為，目前的心態想讓小朋友看是因為要讓大人去做其他的事情……。

(T05:130-131)

而當大熊機以解放父母的功能進住家戶，是由家長負責其擺放的空間。為了將小孩栓在可隨時看得見，但又可讓家長做事的地方，家長便會有意的擺設於全家人所屬的公共空間，例如 T05 家長在挪用大熊機可解放父母的功能的脈絡下，把大熊機擺置於客廳電視機前（見圖 2 示意圖），並且規定只能以電視方式播放大熊機的動態繪本內容，讓小孩僅能在客廳使用大熊機，無法被隨意移動；而納入的時間點則多是家長有事在身，或為了打發小孩的無聊時間，家長便會祭出大熊機陪伴小孩。例如 T05 家長認為，當小朋友在觀賞大熊機時，家長是不需要陪伴的，所以在 T05 家長必須做家務事時，便會選擇播放大熊機給小孩看，讓大熊機發揮代替父母在場陪伴小孩的功能。

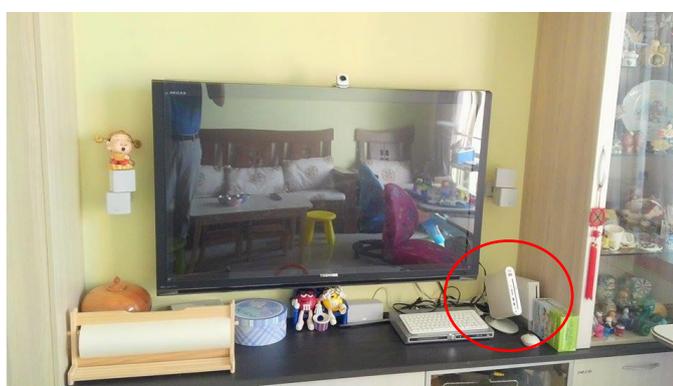


圖 2 T05 家戶中的大熊機被以解放父母的功能擺放在客廳電視機前

大熊機不僅只有娛樂及解放父母的角色，含有豐富動態繪本的大熊機亦被以正面的教育工具所挪用。而當大熊機被以擁有可讓小孩吸收知識的教育功能所挪用，則由家長負責收納、控管，擺置在家中專門擺放小孩物品的區域，例如 K06 家戶在挪用大熊機可提供知識的教育功能下，將大熊機擺置在家中專門擺放孩子書籍、玩具等小朋友相關物品的遊戲室（見圖 3）；而在納入的時間上，則會利用全家晚上睡覺前，以床前故事的閱讀工具使用。

好像也沒有ㄋㄟ，就是說反正有時間就會陪小孩相處，那只是說大熊機對我們來說等於說是一個工具，就是說讓他們吸收一些知識的工具，所以恩…也許有那麼一點點啦！有時候會啦！就是說睡覺前大家一起在床上看看大熊機，然後跟他們講一些故事什麼的。

(K06:250-253)



圖 3 K06 家戶將大熊機以教育工具的角色擺置在小孩遊戲室

最後，家戶在挪用、物化、納入的馴化過程中，會展現出其在大熊機上所發展出的私人意義。而在本研究中，家戶皆透露出比起一般功能性多的平板，較放心讓小孩使用大熊機的私人意義。例如在 T05 家戶中，家長不會讓家中的小朋友使用平板電腦，但卻可以允許小朋友使用大熊機：

T：那想要問你們其他的平板電腦平常會擺在家裡的哪裡？

T05 爸爸：不會，都在我的包包裡

T：歐~所以大熊機是看得到的，然後平板是他們看不到的

T05 爸爸：對

(T05:219-222)

進一步詢問 T05 爸爸此作法的原因，T05 爸爸則回應：

T05 爸爸：大熊機的內容固定且無觸控，對於小朋友的使用情境可以較單一，且大熊機會主動提醒要休息！

(T05:316-317)

另外，T01 家戶雖然不排斥讓小孩使用家中的 iPad 3C 產品，但 T01 媽媽也提出對於大熊機與其他 3C 產品的使用態度，認為大熊機只有看繪本的功能，而且可以利用故事的單位規定小孩看的時間，避免小孩看太久，因此不一定需要大人在旁監督；但一般的平板電腦因為功能較多，容易造成小孩有不正當的使用習慣，因此須有大人在旁協助使用較好。縱使 T01 媽媽不排斥讓小孩使用大熊機與 iPad，但仍透露出對於小孩使用 iPad 的擔憂與制定的規則較大熊機多。

而對 M02 家戶而言，家中除了大熊機之外，沒有其他類似乎板的 3C 產品，因為 M02 媽媽認為平板電腦中的遊戲品質不一，容易對小孩造成不良影響，因此就教育意義而言，認為大熊機內的故事及英文版的內容，比一般平板更適合讓

小孩使用。而在教育意義上，T04 家戶也有相似的看法。雖然 T04 媽媽不推崇 3C 產品，但大熊機擁有的繪本故事及英文內容，使得 T04 媽媽在讓小孩使用大熊機的開放程度較一般平板高，也是其最初能接受大熊機進入家戶的原因。

綜整以上各家戶所述，大熊機的繪本內容、單純的功能、英文版本的繪本、可提醒使用者休息的設定等，使得大熊機擁有別於一般平板的特徵，也使得家長在對待小孩使用大熊機與一般平板上，產生不同使用態度的展現。而該種態度的展現即是本研究受訪家戶所轉化出的私人意義。

二、 家戶採用大熊機過程中的變化與涉及之原因

Haddon (2003) 在馴化理論的關鍵假設中提及，科技物於家戶中的使用關係是需要持續的重新評估與再協商的過程。因此，本研究之受訪家戶在歷經半年至四年不等的大熊機馴養過程中(見表 3)，大熊機與家戶的關係並非一成不變，而是可能有中斷再使用或是棄養的關係變化。

表 3 受訪家戶的大熊機擁有年數與目前使用狀況

受訪家戶	大熊機機種	擁有年數	目前使用狀況
T01	一代大熊機	四年	擱置，久未使用
M02	一代大熊機	四年	購得充電器後再使用
T03	二代大熊機	半年	擱置，久未使用
T04	二代大熊機	兩年	兩個禮拜約一至二次
T05	一代大熊機	三年	售出
K06	二代大熊機	兩年	調降使用頻率

關於中斷而再使用的方式，以下以 M02 家戶發生的狀況為例。在我透過 Facebook 聯絡到居住於苗栗的 M02 家長後，她提到因為家中已遺失大熊機的充電器許久，希望我可以幫忙購買並於訪談當日交給她。而訪談結束的當天，我便在 Facebook 的私人訊息中收到 M02 媽媽的回饋：「果然熊熊機復活後，他們就開始回味了」。自該回饋中便可探得，家戶在歷經失去充電器，擱置大熊機，到重新獲得充電器後，再使用大熊機時，小孩得以透過大熊機，聆聽以前錄製故事的聲音，回味當時錄製時的畫面。而再使用後的大熊機則較以往多了提供小孩回憶的功能。

而棄養的狀態則是家戶將大熊機排除於家戶例行之外，不再馴養、使用，包

含將大熊機擱置於家中或售出。

T：那目前 TellyBear 還有在使用嗎？

T01 媽媽：沒有

T：記得上次用是什麼時候嘛？

T01 妹妹：不記得了

(T01:57-60)

就剛好有朋友有興趣，就賣給他了。

(T05:293)

本研究之受訪家戶在歷經整個大熊機馴化歷程後，馴養結果都呈現「棄養」的狀態，且即使是目前仍有低使用頻率的家戶，也認為未來與大熊機的馴養關係，將因小朋友成長階段的變化而走向「棄養」的狀態。而進一步探究造成馴養失敗與中介無效的原因，可能包含兩原因：一是大熊機被設計者標榜是可以閱讀動態繪本的閱讀器，但對家長而言，大熊機的內容與卡通無異，即同看電視，而非閱讀，因此在雙方對於閱讀認知不同的情況下，便容易發展出馴化失敗的結果；其二，在設計者與家戶對閱讀的認知與期待有所差異的狀況下，家長所認為的大熊機對兒童未來的助益，將在實踐過程中消失。失去期待的大熊機對家戶而言，便無法重要到可以影響家戶的日常，導致發展出棄養的馴養結果。

而若進一步討論在馴養過程中，造成大熊機與家戶關係改變所涉及的影響因素，則可分為科技物硬體及使用者兩部分個別探討。

針對科技硬體的影響，首先，在 M02 家長請我協助購買充電器時，她以一種不確定卻又帶點認定的語氣說到「妳是在台北吧？好像比較方便」，從言談間便得知家長認為地域的關係會影響購買充電器的方便性，因而環境是否便利於硬體的再購，將會影響家戶是否能持續馴養大熊機，導致家戶與大熊機馴養關係有所改變。

再者，不只一戶的家長提及雖然知道大熊機的內容可以擴充，但是他們不知道如何擴充，以及擴充的內容為何，因此在缺乏相關資訊的情況下，家長們並未有實際行動。例如 M02 家長所述：

對啊！我知道可以擴充，可是…就沒有，那時候會有想，買的時候這也是有點考慮啦！反正以後可以擴充，但也知道擴充什麼，因為資訊也沒有很足，就我覺得他的，可能可以售後服務吧！因為其實擴充如果可以提供資訊，應

該…因為我覺得他們賣完之後也沒有…什麼都不知道。

(M02:340-343)

此外，有家長提出大熊機的膠狀材質在長期擺置的狀態下，會變質而產生黏手的不舒適感，造成家長使用時感到不舒服。因此，大熊機外殼的材質是否能維持原有之狀態，也是科技物硬體造成家長與大熊機的馴養關係改變的原因。

T05 爸爸：它產品…現在的產品我不曉得，但是之前那個產品後來我不太用它了，有一個原因是，它會變黏黏的。

T：變黏黏的？

T05 爸爸：它是膠狀的，然後擺久了就會黏黏的。

(T05:263-266)

討論了科技物硬體的影響後，在科技使用過程中最重要的使用者端，也是在討論家戶與大熊機的關係中必須被納進的重要一環。而在大熊機的使用者端，又可分有家長與小孩兩部分。

首先，先從家長在家中所扮演的角色探討起。在家庭中，即使欲納進家戶的物品是標榜以小孩使用為主，但擁有實際購買權利的卻是家長，因此當家長以自己的使用想像將大熊機購入家中，便可能發生購買者預期與使用者實踐上的落差，使得大熊機與家戶的互動關係必須被重新協商：

就很好玩啊！他們就一直聽啊！恩，他們覺得很喜歡。其實那時候想說它也有英文啦！是有這樣子的一個企圖啦！可是他們並沒有，因為那時候還小。

(M02:153-155)

而針對小孩而言，家戶馴養大熊機的幾年間，小孩可能歷經生命階段的改變，例如自幼稚園升上國小或自國小升上國中，使得家中的生活例程因為小孩的學業而有所變化：

而且因為它們上小學，剩下的時間比較少。

(T01:272)

盡量是…我希望他們是九點多就都睡覺，所以就是，平常的話，放學回家，吃完飯、弄完作業，洗個澡，就差不多該睡覺了，也沒有太多可以做其他的事情。

(T01:274-277)

然而，小孩在生命階段的改變，不單只會影響家中的生活例程，小孩本身的

成長也會增長他們對敘事強度的需求，因而漸漸從圖較文多的繪本轉向至文比圖多的小說、文章等敘事性較強的文本：

T01 媽媽：對，因為他現在比較不看。繪本對他來講現在已經太簡單了，所以他現在開始都比較看文字的東西。

(T01:259-260)

另外，家長也會因考量小孩視力的問題，而重新協商採用大熊機的規則。

K06 爸爸：但是後來現在就比較少讓他們接觸了，因為我兒子後來檢查好像有那個先天的弱視，所以他現在有戴眼鏡，所以基本上就就是會比較少會讓他接觸，可能就是等五歲之後吧！他那個調整回來之後再...對。

(K06:88-90)

三、 馴養大熊機的脈絡因素

過去在談論家庭閱讀活動可能受到影響的原因，包含有家長、兒童，以及家庭環境等。事實上，兒童多被父母的教養所影響，而父母的想法，則可能源自於社會文化所構築的框架，使得父母在社會脈絡中發展出相應的行為。因此，在討論使用大熊機的脈絡因素影響時，除了兒童本身可能產生的影響，家長及環境的影響也應納入討論。

(一) 兒童

就兒童本身的影響因素而言，包含有兒童的性別、出生順序，以及兒童自身的興趣等。

1. 兒童的性別差異

本研究的受訪家戶中，M02、T05及K06三戶的家中有不同性別的小孩。其中，M02及K06家長表示，就他們在家中的觀察，男生較偏好影像類，所以會比女生容易主動拿取大熊機使用，而此觀察也與資策會（2014）閱讀調查結果可相互映證。

恩，因為他（弟弟）比較喜歡這一類的東西，就是影像，他比較會去開啦！ (M02:381)

K06 爸爸：對啊！因為像我現在的女兒，小的那個女兒他都會拿紙本的來叫我念給她聽，對對對，那通常大熊機或是兒童平板，通常都是哥哥拿來，然後妹妹才跟著看，對。

(K06:182-184)

2. 兒童的出生順序

當家戶中發生兒童彼此爭吵大熊機的使用權時，若家長介入，則以家長的決定為主，例如 T05 家戶即是在當兩個小孩為了看哪一部內容而爭吵時，由擁有播放權的家長決定；而若家長未介入小朋友間的爭吵，僅在旁觀察而讓小朋友自行決定時，M02 家長表示經常聽到是由長者握有決定權。

T：他們兩個在看的時候，會有爭吵說，例如有人想看這一部有人想看另一部。

T05 爸爸：會啊！會。

T：那這時候他們會怎麼處理？

T05 爸爸：痾…就不一定耶！看家長決定要看哪一片。

(T05:194-197)

不知道耶，沒有，沒有特別注意。我想想看他們會怎樣……他們可能會說，例如，弟弟比較常講「每次都是姐姐決定」或是說「這個已經聽過很多次了」，或是「啊你每次都是聽這個」，我大概比較常聽到的是這幾種。

(M02:228-230)

3. 兒童自身的興趣

兒童本身對大熊機是否感興趣也將影響他們想要使用大熊機的程度。例如 T04 及 K06 家戶都提及，小朋友本身就喜歡熊，因此在看到大熊機的外型後，是會被吸引的；而 T05 家戶的小孩則對大熊機呈現無感狀態，甚至連大熊機被售出後退出家戶，也可能未察覺。

T04 媽媽：剛開始拿到的時候當然是很興奮啊！因為它外形很討喜，那我們家小朋友剛好很喜歡小熊，他們看到這台小機器的時候是很喜歡，對，阿也覺得很可愛，秤一秤也覺得它也蠻輕的，所以就有一種好像得到玩具的心情吧！對。

(T04:152-154)

K06 爸爸：他們其實還蠻喜歡大熊機的那個造型吧！因為我女兒他對熊好像還蠻感興趣的。

(K06:51-52)

T：那所以是你決定要賣出去的。那小朋友知道這件事嗎？

T05 爸爸：他們根本不知道，也沒有發現它不見了。

(T05:296-297)

(二) 家長

家長影響家戶使用大熊機的影響因素包含家長的性別角色、閱讀態度與習慣。此外，家長的影響因素也可能是受到社會脈絡所構築的框架而被影響。

1. 家長的性別角色

自本研究各受訪家戶的訪談結果中發現，即使夫妻並未特別討論由誰負責處理小孩事務，但各家戶之夫妻皆會產生一定的默契，由母親作為小孩的主要陪伴者。而鑒於平日多由母親陪伴小孩，連帶也影響家庭的閱讀相關活動多為母親負責；多數家戶中之父親較不太干涉閱讀活動，原因多是夫妻間的默契或是忙於工作而使陪伴時間少於母親。

T01 媽媽：像如果我（媽媽）沒空，大部分就是忙家裡的事情啊，弄家裡的東西，那他（爸爸）有的時候就是公司的事情在忙，就不一定啊，看什麼事情這樣。

(T01:167-168)

T：那剛買回來的時候，妳先生跟兩個小孩的反應是什麼？

M02 媽媽：我老公都不知道我買這些東西，哈哈哈哈哈。

(M02:133-134)

T04 媽媽：如果是閱讀上啊！比例上是（媽媽）我比較多，沒錯！

(T04:215)

T04 媽媽：我們兩個還挺有默契會這樣做的啦！其實沒有特別協調。

(T04:227)

T05 爸爸：因為他們比較喜歡、習慣跟媽媽一起睡，就是媽媽要哄他們睡覺。

(T05:79-83)

K06 爸爸：恩…不一定…大概七八成是媽媽在帶啦，因為我通常都比較忙，所以我有在的話，我就會陪他們，那如果沒有的話，就是媽媽在帶，對。

(K06:48-49)

然而，此現象可以從父母雙方的親職在社會化的過程發展中得到原因。余漢儀（1995）指出社會對父母親角色的界定採取了不同的標準，照顧孩童的勞務似乎是母親的專利，亦即「母職」除了親子關係的建立外，還需完成照護勞務；「父職」則僅指關注父親與孩童的關係。此外，也有研究以情感性母親（expressive mothers）與工具性父親（instrumental fathers）區分性別

任務：「情感性」被解釋為與孩子建立親密情感、增加孩子的自我概念、幫助孩子建立安全感等；「工具性」則被解釋為與供養、創造、扶養家庭等生活實質之事有關（李淑娟，2013）。而上述的傳統父、母性別角色任務，自古即一代一代被相傳至今，早已滲透於社會之中。魏金桃（2006）也認為，社會文化脈絡就是以男性為尊的思想傳承下來，甚至有時連女性自己都不自覺地陷入以父權為主的認知架構去面對生活，而且許多標榜親職教育的書籍與教科書裡，對母親角色的期待與建議遠高於父親，甚至將親職教育的成敗壓力大多放在母親身上。依循著上述社會脈絡的思路，母親仍普遍被社會認為是子女的主要照護者。亦即社會所建構的文化規範，使得家庭的親職仍由母親實踐（易言媛，2004）。

而在本研究的受訪家戶中，發現多數家戶也是由媽媽負責與小孩相關的大熊機使用活動。例如在 T05 家戶中，T05 爸爸提到當初是由媽媽自己看網路上的開箱文而瞭解大熊機，且家中小孩原本就習慣由媽媽哄入睡，因此與小孩有關的大熊機對於 T05 爸爸而言，購買回來後，就是交由媽媽處理，由媽媽利用大熊機錄製故事給小孩聽，而即使爸爸觀察到媽媽並沒有依照當初設定由媽媽錄製故事的想法使用，也不會干涉媽媽的使用方式：

T05 爸爸：沒有，就是播給他看，然後那時候有個 Feature 是買回來媽媽可以自己錄，小朋友可以看媽媽錄的。

T：所以那時候有因為這個功能而想要用？

T05 爸爸：對對。

T：那後來有用嗎？

T05 爸爸：沒有。

T：為什麼？

T05 爸爸：因為媽媽懶得錄。

(T05:96-103)

對於 T05 家戶而言，家中的共同默契是由媽媽負責陪伴小孩入睡，連帶的與小孩相關的大熊機也會被認為是由媽媽負責錄製故事。而對於 M02 家戶而言，爸爸並未參與大熊機從購買、進入，到使用的整個過程，皆交由 M02 媽媽負責：

M02 媽媽：沒有沒有，他（爸爸）也沒有參與啦。

(M02:138)

另外，T04 家戶的媽媽也提到家中關於閱讀相關的大熊機活動，也是由他在主導、控制：

T04 媽媽：對，比較主要是我在控制，應該說控制，哈哈。 (M02:246)

從上述各家戶皆是由媽媽負責大熊機的閱讀活動便可看出，此現象可能是發展自社會對親職性別角色的規範，將與照護小孩相關的活動歸屬於母職，造成與小孩相關的大熊機使用活動也是由家戶中的媽媽所主導。

由以上的論述可知，社會對親職性別角色的規範，使得母職被期待負擔有照護、教養小孩的責任，因此本研究的受訪家戶在雙方家長未協調的狀況下，多數都擁有由媽媽負責家中閱讀活動的默契。而各受訪家戶也在該社會脈絡下，將與小孩有關的大熊機使用職責歸於媽媽身上。

2. 家長的閱讀習慣

T04 家長為本研究中最具閱讀習慣的家長，相當重視閱讀活動，因此家戶的所有活動皆圍繞著閱讀而出發。家長本身培養有固定閱讀紙本書籍的習慣，但對於 3C 產品較不推崇，因此該態度也影響小朋友對於閱讀的想法，平時的休閒易選擇紙本書而非大熊機。

T04 媽媽：他們比較不會自發性地說：我要去玩小熊。對，我們家的小朋友因為也喜歡閱讀，所以就算他今天事情做完之後，他會自己跑去拿書看，或者是去坐勞作，是一般他們主要的興趣，比較不會想到第二個項目。因為我們家是一個不看電視的家庭。 (T04:172-175)

T03 家戶則是與 T04 家戶相反。T03 媽媽忙於工作，少約束小孩，因此 T03 小朋友較喜愛電視而不愛閱讀，未能從家戶中即建立良好的閱讀習慣。

T：那為什麼後來就沒有用了？

T03 小朋友：ㄣ……想要看電視。

(T03:130-131)

(三) 閱讀環境

根據資策會（2014）的調查分析顯示，家中若有大量書籍，將會影響兒童的閱讀頻率。此調查結果亦可套用至本研究之家戶中。M02 及 T04 家長

們，即使一家戶有念故事給孩子的習慣，而另一家戶無，但皆固定購入小朋友書籍，使家中收藏有大量書籍，小朋友也因此養成經常閱讀的習慣。

M02 媽媽：都我啊！我買的書大概可以出國旅遊好幾次，還有被白蟻吃掉過。

(M02:49-50)

T04 媽媽：有啊！我們一個月購書的費用，我們習慣性是會先去圖書館借書，然後呢，如果覺得很值得買的，我們就會下單，我們就會在網路的書店買，那有的時候會去逛書店，有感覺也有可能直接購買，所以一個月如果以小朋友的量來講的話，一個月一、兩本那是基本的分量。

(T04:59-62)

陸、 結論與討論

在家戶馴養大熊機的過程中，大熊機被家戶挪用後，便會依循各使用意義而磨合出家戶中的物化與納入家戶生活的狀態，並從中發展出轉化後的私人意義。但在過程中，家戶會與大熊機重新協商、評估，導致馴養關係改變而有再使用或棄養的狀況。而若再深入探討，更會發現家戶內及社會文化的脈絡因素，也會影響家戶馴養大熊機的展現。

探討了整個大熊機與家戶間的馴養關係後，會發現大熊機最初被以小孩為主要使用者的角度納進家戶，例如提供小孩娛樂、讓小孩吸收知識，但卻在馴養過程中，慢慢的轉變成家長為主要使用者，例如家長聚餐時給小孩打發無聊時間、播放大熊機以綁住小孩讓家長做事、因為家長不會講故事所以派出大熊機講故事給孩子聽、家長看電影所以小孩只好看大熊機。似乎在馴養過程中，大熊機與小孩所展示的關係（大熊機成為小孩的玩具、陪伴者）都是家長有意的馴養所造成的結果，而該種馴養方式可以讓家長從照護小孩的工作中得到暫時的休息時間。

以「擁抱閱讀數位時代」行銷的大熊機文宣上，寫有讀、觸、愛、學四大功能，強調閱讀動態繪本增加閱讀興趣，以及透過錄音增加親子的親密關係。但在家戶馴養的過程中，閱讀與愛的陪伴似乎早已流失。比起閱讀器，家戶更認定大熊機是玩具、卡通機；比起愛的陪伴，家長更希望大熊機可成為解放家長的工具。最後，大熊機即遭到棄養的結果。雖然家戶使用科技物時，不一定會按照設計者的腳本而走，但家戶會購買該項產品，或多或少是因為行銷時的腳本給予了家戶一種可試試的使用想像，而若在購買、實踐後，發現與行銷內容落差太大，或是

兩方對該項產品的認知不同，則科技物與家戶的關係便無法長期的維持下去，即便過程中不斷的重新協商，也仍可能導致馴化失敗的結果。因此，行銷與實踐的契合程度，是讓家戶與科技物間的馴養關係能否長期維持的重要關鍵之一。

本研究的主要特點是採用馴化理論作為研究架構，以探討整個科技物的使用脈絡為主，而非僅侷限於使用者一人。包含從家戶接觸科技物的資訊便開始探討起，從購買、挪用的使用意義到發展出在家戶中的物化空間與納入生活的時間，還討論了過程中使用者與科技物建立關係的變化與原因，甚至更廣的探討家戶及社會文化脈絡如何影響使用者馴養科技物的行為展現。馴化理論所關注的是社會文化帶給使用者的影響，關懷的是使用者在生活實踐中的行為展現。因此，利用馴化理論探討科技物的使用，可以探討到過去研究中未關注的生活實踐面向。

柒、 參考文獻

- 丁千珊(2011)。紙本童書與觸控式電子童書對兒童的閱讀成效與態度之影響(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學設計研究所在職進修碩士班，臺北市。
- 仁瀚科技(2013)。兩岸兒童平板軟硬結盟 開拓亞洲兒童平板市場。取自 http://anheartinc.blogspot.tw/2013/11/blog-post_26.html
- 王方君(2008)。親子共讀繪本互動行為及其影響因素之探討~以台中市一所教保機構為例(未出版之碩士論文)。明道大學教學藝術研究所，彰化市。
- 王怡靜(2012)。臺北市公立幼稚園家長選擇電子繪本於親子共讀之研究(未出版之)碩士論文。國立臺北教育大學，台北市。
- 王美珍(2014年10月)。台灣數位閱讀趨勢〉紙本閱讀為主，53.4%民眾沒讀過電子書。遠見雜誌，340，202-204。
- 張育豪(2013)。平板電腦應用於國中七年級學生學習「動物的循環系統」之效益(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學生物學系，彰化市。
- 余漢儀(1995)。親職角色的雙重標準。婦女與兩性研究通訊，34，22-23。
- 李淑娟(2013)。父職與母職之差異性研究。在國立空中大學編，全方位成功國際學術研會論文集(頁369-388)。新北市：空大。
- 易言媛(2004)。家家有本難唸的經：家有青少年子女的父母親職經驗之性別分析(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學性別教育研究所，高雄市。
- 林以德(2014)。第七種語言：行動網路時代兒童的「閱讀」、「遊戲」與「學習」(未出版之碩士論文)。國立臺東大學兒童文學研究所，臺東縣。
- 林惠愛(2011)。使用平板電腦閱讀電子書對國小學童閱讀能力與態度影響之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 張育豪(2013)。平板電腦應用於國中七年級學生學習「動物的循環系統」之效益(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學生物學系，彰化市。
- 張建中(2012年12月2日)。新唐凌通爭食兒童平板商機。新唐人。取自 <http://goo.gl/ISRTMP>

- 張筱薇 (2014)。國小特殊教育教師運用平板電腦現況與需求之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學特殊教育學系碩士班，新竹市。
- 許嘉真 (2014)。以兒童為中心設計的互動電子書對於學習意願與專注力之影響 (未出版之碩士論文)。元智大學資訊傳播學系，桃園市。
- 陳瑩如、邱文彬 (2011)。家長參與對兒童學習動機之相關探討。網路社會學通訊期刊，99。取自 <http://society.nhu.edu.tw/e-j/99/A10.htm>
- 黃義傳 (2012)。電子閱讀器對於國小三年級學童閱讀理解力之影響 (未出版之碩士論文)。樹德科技大學資訊管理系碩士班，高雄市。
- 黃齡瑩 (2002)。家庭及學校與幼兒閱讀態度之相關研究-以台中市為例。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版，臺中市。
- 資策會 (2014) 美國孩童電子書閱讀經驗仍有成長空間。取自 <http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=7208>
- 廖凱弘 (2012, 7月)。科技如何伸介生活？重構「小宇—iPad」的科技眷養關係。唐大崙 (主持人)，跨域與轉型：變動時代中的傳播媒介與互動。中華傳播學會年會，靜宜大學。
- 劉靜渡 (2010)。當科技王子遇到童話公主。交大友聲，441，110-115。
- 謝倩、楊紅玲 (2007)。國外關於親子分享閱讀及其影響因素的研究綜述。學前教育研究，3，58-61。
- 魏金桃 (2006)。性別權力與親職教育省思。師友月刊，464，39-41。
- Bauer, D. J., Goldfield, B. A., & Reznick, J. S. (2002). Differences in early vocabulary development. *Applied Psycholinguistics*, 23(3), 313-335.
- Cabrera, N. J., Shannon, J. D., Vogel, C., Tamis-LeMonda, C., Ryan, R. M., Brooks-Gunn, J.,...Cohen, R.(2004). Low-income fathers' involvement in their toddlers' lives: Biological fathers of the Early Head Start National Research and Evaluation Project. *Fathering: A Journal of Theory, Research, and Practice about Men as Fathers*, 2, 5-30.

- Duursma, E., Pan, B. A., & Raikes, H. (2008). Predictors and outcomes of low-income fathers' reading with their toddlers. *Early Childhood Research Quarterly, 23*(3), 351-365.
- Federal Interagency Forum on Child and Family Statistics. (2007). *America's children: Key National indicators of well-being, 2007*. Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Fletcher, K. L., & Reese, E. (2005). Picture book reading with young children: A conceptual framework. *Developmental Review, 25*(1), 64-103.
- Frissen, V. A. (2000). ICTs in the rush hour of life. *The Information Society, 16*(1), 65-75.
- Haddon, L. (2003). Domestication and mobile telephony. In J. E. Katz (Ed.), *Machines that become us: The social context of personal communication technology* (Chap. 4, pp. 43-55). New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Haddon, L. (2007). Roger Silverstone's legacies: Domestication. *New Media & Society, 9*(1), 25-32.
- Karrass, J., VanDeventer, M. C., & Braungart-Rieker, J. M. (2003). Predicting shared parent-child book reading in infancy. *Journal of Family Psychology, 17*(1), 134-146.
- LeapPad. (2014, June 26). In Wikipedia, The Free Encyclopedia. Retrieved 04:36, November 17, 2014, from <http://goo.gl/3syO1K>
- Lee, Y. S., Smith-Jackson, T. L., & Kwon, G. H. (2009, April). Domestication of technology theory: Conceptual framework of user experience. Paper presented at the *CHI 2009*. Boston, MA, USA.
- Newman, J. (2011). *Nabi Review: A kid's tablet that's not a toy*. Retrieved from <http://techland.time.com/2011/12/07/nabi-review-a-kids-tablet-thats-not-a-toy/>
- Raikes, H., Pan, B. A., Luze, G., Tamis-LeMonda, C. S., Brooks-Gunn, J., Constantine, J.,...Rodriguez, E. T. (2006). Mother-child bookreading in

low-income families: Predictors and outcomes during the first three years of life.
Child Development, 77(4), 924-953.

Silverstone, R., Hirsch, E., & Morley, D. (1992). Information and communication technologies and the moral economy of the household. In R. Silverstone & E. Hirsch (eds.), *Consuming Technologies: Media and Information in Domestic Spaces*. (pp. 15-31). London: Routledge.