

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景及動機.....	2
第二節 研究目的與問題.....	4
第三節 研究範圍與限制.....	5
第四節 名詞解釋.....	6
第二章 文獻分析.....	9
第一節 行動圖書館的服務及現況.....	9
第二節 偏遠地區的資源差距及影響.....	22
第三節 閱讀行為及閱讀能力.....	28
第四節 國內各單位推廣兒童閱讀的作法.....	34
第三章 研究設計與實施.....	45
第一節 研究架構及方法.....	45
第二節 研究對象.....	48
第三節 研究工具.....	50
第四節 研究實施步驟.....	57
第五節 研究信度與效度分析.....	63
第四章 研究結果與分析.....	65
第一節 受訪者之背景資料.....	65
第二節 行動圖書館對於偏遠地區提供服務的情況.....	70
第三節 偏遠地區兒童使用行動圖書館的情況.....	78
第四節 綜合討論.....	109
第五章 結論與建議.....	115

第一節 結論	115
第二節 建議	118
參考文獻.....	123

表目次

表 2-1 本研究列舉之各國行動圖書館.....	13
表 2-2 公部門及公共圖書館之行動圖書館服務.....	16
表 2-3 國內民間私人機構所成立之行動圖書館.....	20
表 2-4 國公立公共圖書館統計表.....	25
表 2-5 2013 各縣市每人擁有公共圖書館資源一覽表.....	26
表 3-2-1 受訪者資料與訪談時間一覽表.....	49
表 3-3-1 行動圖書館研究面向及訪談問題一覽表.....	51
表 3-3-2 兒童利用行動圖書館研究面向及訪談問題一覽表.....	53
表 3-3-3 家長行為及觀察兒童使用行動圖書館的面向及訪談問題.....	54
表 3-3-4 老師行為及觀察兒童使用行動圖書館的面向及訪談問題.....	56
表 3-4-1 主題編碼表.....	59
表 4-1-1 一粒麥子基金會資料表.....	66
表 4-1-2 受訪學生資料表.....	67
表 4-1-3 受訪教師資料表.....	68
表 4-1-4 受訪家長資料表.....	69

圖目次

圖 1 研究架構圖	46
圖 2 研究實施步驟	63

第一章 緒論

教育的普及化及多元化，帶動了學童多元學習、快樂學習的校園環境，而多元的教育方式，可以培育兒童的智慧、激發其思想、充實其生活。但這幾年來，教師們憂心學生們閱讀程度越來越低，甚至可能會危及社會的未來發展，因此，一直有越來越多的學者、民間組織和政府單位逐漸重視閱讀並提倡閱讀的重要性，藉以提升民眾素養及國家競爭力。Leonhardt (1998)說：「從事學術研究或是專業工作所需的技能、理解多重情境或複雜事件的能力、立即知道文本是否重要、是否可以忽略的能力，這些都只能從經年累月的大量閱讀中獲得。」陳欣希（2004）告訴我們：「閱讀應當和我們自己的文化深深地結合在一起，並融入居住環境、社區，以專業的教育角度而言，廣義的閱讀就是去讀世界上所有的人事物。」閱讀不僅限於書籍，而是所有可看可體驗的事物上。吳清基（2010）指出：讀寫素養 (literacy) 深深影響個人與國家發展，它是國際間計算人力資源的重要指標。讀寫素養指個體要能辨識、理解、解釋不同的印刷及書寫材料，並創造、溝通與計算。台北縣教育局局長劉和然（2008）說：「閱讀是人類終生的本能行為，閱讀也是所有學習的基礎能力，有良好的閱讀習慣不但能夠讓學習的效果更加提升，也能夠改善我們的生活品質。」國際學生評量計畫（Programme for International Student Assessment, PISA）公布的國際成人閱讀能力調查報告早已指出，閱讀能力強的人不但比較容易找到工作，甚至薪水也比較高。學歷高低固然會影響就業機會，但是當學歷相當時，閱讀能力強的人擔任高技能白領工作的機率就明顯高得多，而且閱讀能力比學歷高低更能準確預測一個人在職場的發展（齊若蘭，2002）。所以此知識經濟時代，提升國人競爭力已成為全球化趨勢之下的重要課題。展望未來，閱讀是一種獲得力量以及競爭力的方式。但令人憂心的是閱讀活動的推廣並非全面啟動，在許多偏遠以及文化水準較低落的地區，可以很明顯地感受到城鄉的差

距性。教育部及國科會在 2012 年 12 月與「國際教育成就調查委員會」同步公布「促進國際閱讀素養研究」PIRLS(Progress in International Reading Literacy Study)及「國際數學與科學就趨勢調查」TIMSS(Trends in International Mathematics and Science study)評比結果。PIRLS 自 2006 年第 22 名大幅躍升為第 9 名，是我國首次進入前 10 名；TIMSS 國中 8 年級學生數學和科學為第 3 名和第 2 名，國小四年級學生為第 4 名和第 6 名，成績較 2006 年施測稍有進步，但在報告中也顯示出台灣學生閱讀興趣低落，信心不足。調查中更顯示出，TIMSS 中台灣國中八年級的數學表現，都市學生拿到 650 分，鄉村學生則只有 589 分，相差 61 分(張瀨文,2012)，評比成績與城鄉落差有正相關，愈是偏鄉的孩子成績愈是低落，但是偏鄉家庭社經較高的孩子，能力評比結果則與城市沒有顯著差異。柯華葳教授呼籲，資料顯示台灣老師的學歷與進修頻率並無城鄉差距，素質非常好，偏鄉的老師應該為學習不力的孩子設計閱讀教學方案，取代家庭無法提供的學習，弭平城鄉落差(張瀨文,2012)。

第一節 研究背景及動機

M 型化的社會來臨，貧富差距大的邊緣化社會結構，讓台灣偏遠地區普遍有青壯年人口外移及隔代教養的問題，甚至因生活條件困頓，孩童因此喪失上學的機會(黃詩貽,2013)。在都市中較富裕，資源比較豐富的環境裡，孩子們接觸閱讀的機會相對地較高，擁有較高知識水平的父母親願意提供孩子補習、學語言、學作文等等。而在偏遠地區，資訊資源較為貧乏，無法擁有像都市一樣的知識水平和資訊資源，甚至更容易被政府及社會忽略，相對經濟水平也較為低落。在都市裡的小學圖書館(室)、公共圖書館資源豐富，對於兒童閱讀的書籍較為充裕，然而偏遠地區的公共圖書館，以及國民小學圖書館(室)與公共圖書館所在的地點離孩

子們的家事實上還是有很大的距離，有些孩子可能都要經過一兩個小時才能到學校上課，又怎麼會有機會再去公共圖書館呢？偏遠地區的小學，圖書館(室)的規模很小，也許僅有幾排書櫃而已，有些學校甚至沒有圖書館(室)。

根據 2002 年教育部所頒佈的「國民小學圖書館設立及營運基準」中，明訂組織人員、館藏發展、館舍設備及營運管理。組織人員應設組長及幹事，班級數達二十五班以上得設圖書館主任，圖書館主任必須具有圖書資訊專業之教師兼任，組長及幹事必須有接受過六周以上的圖書資訊專業訓練，每年接受六小時的在職訓練；館藏基準應包含圖書資料六千冊或每生四十種以上、期刊十五種以上、報紙三種以上，每年館藏購置經費要占教學設備費百分之十以上；館舍設備以學校規模為基準，當班級數為二十四班以下應設可容一個班級學生數之教學空間，二十五班以上得視學校規模大小及需求設置合理教學空間；營運管理的部分主要是針對開館時間進行規範，基本上四十小時為原則（賴苑玲，2003）。但是偏鄉地區學校由於經費有限與資源的匱乏，影響學校圖書館的館藏資源，有的學校是硬體設施老舊，有的則是館藏資源不足(玉山志工黃金種子計畫，2013)。有學者探討學校中沒有圖書館的孩子平均每四週閱讀 3.8 本書，而學校有圖書館的孩子閱讀量大概會有兩倍多，平均每週讀 7.6 本書。(Krashen, 2004)美國地區的貧富差距的情形由一些相關的文獻可以得知貧富的問題，偏遠地區的閱讀資源不足的情形值得重視，Smith (1997)調查洛杉磯附近幾個社區取得出版物的便利性，其中包括兩個截然不同的社區：比佛利山莊與瓦茲，兩者出版物環境的差異相當大。富裕的比佛利學童，家中平均可得的讀物有二百本；然而，在低收入的瓦茲家庭中的學童卻平均不到一本。

近年來，人們發現了閱讀的重要性以及資源的不平均，導致不是全部的孩子都能夠得到良好的資源來閱讀，發現偏遠地區兒童的資源落差問題。而台灣推廣閱讀的計畫，從教育部自 2000 年至 2003 年推動的「全國兒童閱讀計畫」；2004 年

的「焦點三百—兒童閱讀推動計畫」；到 2006 年的「偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫」，都是為了充實學校的圖書資源、培訓師資及補助民間團體及地方政府辦理相關活動為目的(教育部，2010)。而在這些年來民間逐漸有許多行動圖書館的服務出現，各個行動圖書館的理念主要是針對圖書館的使用率較差問題及弱勢家庭學童的需要，走入社區與學校中進行多點服務，透過可移動式的行動故事車及閱讀活動帶領人的輸送，增加偏遠鄉鎮各社區地區學童的文化刺激及閱讀能力，培養閱讀興趣與習慣、提升閱讀技巧。這種的服務到底對於偏遠地區兒童閱讀能力的影響或是幫助有多大？在偏遠地區的資源及貧富的差距下，閱讀資源的不足該如何去補強和幫助兒童們增加閱讀能力以提升其競爭力呢？面對這些挑戰下，行動圖書館該如何去推廣施行閱讀教育呢？

綜合以上，本研究藉由閱讀的重要性分析，探討兒童的閱讀行為，包括：閱讀的頻率、閱讀的情況、閱讀動機、閱讀興趣和影響行為、動機、興趣的因素，希望經過研究調查，瞭解行動圖書館對於兒童閱讀能力的提升是否有所幫助。本研究透過訪談偏鄉地區的老師及家長的方式來瞭解利用行動圖書館的學生是否在閱讀能力或是學業成績上有所進步，在生活上的知識是否有所增加。並訪談使用行動圖書館的學生對於接觸行動圖書館後的感想及是否產生化學變化。

第二節 研究目的與問題

在各界逐漸開始重視偏遠地區閱讀問題的同時，利用行動圖書館使偏遠地區的圖書資源增加，希望藉由行動圖書館可以提升兒童閱讀的能力，縮小知識的差距。本研究擬分析行動圖書館的現況及影響，就實際的接觸、觀察和訪談結果進行探討，以供各界瞭解偏遠地區閱讀現況，期許未來各界能更投入偏遠地區的圖書服務，提供偏遠地區更豐富的圖書資源。

一、研究目的

基於研究動機，本研究所欲探討的議題及研究目的如下：

- (一) 瞭解行動圖書館對於偏遠地區提供服務的情形。
- (二) 瞭解偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況。
- (三) 探討行動圖書館對於兒童閱讀行為、興趣以及習慣之影響。

二、研究問題

基於研究目的，以下為研究問題：

- (一) 行動圖書館對於偏遠地區提供的服務有哪些？
- (二) 偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況為何？
- (三) 行動圖書館對於兒童閱讀行為、興趣以及習慣有哪些影響？

第三節 研究範圍與限制

本研究旨在探討行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀的影響等議題，為確切聚焦研究問題，本研究的研究限制如下：

- 一、由於在人力及時間的限制下，無法就全國各行動圖書館進行全面性的調查研究，本研究僅以一粒麥子基金會所提供之行動圖書館服務據點的周邊學校、老師、家長及學生為訪談對象，訪談樣本以實際接受訪談之對象為主。

二、本研究探討行動圖書館對兒童閱讀之影響，其中一粒麥子基金會在 2008 年開始提供行動圖書館的服務，為期四年，因此以使用過其服務的 9~12 歲(三到六年級)學生為訪談對象。

三、有礙於研究者語文能力，本研究所蒐集之參考文獻，以中、英文文獻為限。

第四節 名詞解釋

一、行動圖書館 (Mobile Library, Bookmobile or Travelling Library)

國際圖書館協會與機構聯盟(The International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA)將行動圖書館定義為任何的圖書館服務，只要不是固定在同一個地方即被歸類為行動圖書館，其中書籍絕不是其唯一的資料。現代行動圖書館提供的資料包括：DVD、CD、電腦、圖片、地圖、玩具以及書籍。這包含將資料下載到硬碟和一些行動裝置。車輛不是服務運輸的唯一手段，其中船、火車、飛機、摩托車和各種動物等都在各國皆有提供服務。像是泰國的大象圖書館 bibliobus。(IFLA, 2010) Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book 把行動圖書館(Mobile Library)定義為利用裝載工具提供民眾一個類似非全時開放之圖書館分館服務。行動圖書館(Travelling Library)為將圖書館服務提供到一個沒有圖書館服務的地區，可能是一天中的某個時段，或是一個禮拜的其中一天(Prytherch, 2005)。本研究是指利用交通工具將館藏運到定點，提供服務讓使用者使用，又稱行動圖書巡迴車。

二、偏遠地區(Remote Areas)

偏遠地區在名詞上並無明確的定義，依照各國也因地理環境及民風不同而有所不同的界定方式。我國依據內政部規定，偏遠地區的定義為：人口密度低於全

國平均人口密度五分之一之鄉（鎮、市），或距離直轄市、縣（市）政府所在地 7.5 公里以上之離島，全台共計 65 鄉鎮。（內政部，2003）本研究偏遠地區定義是依照台東縣教育處公告之「台東縣國民中小學學校類型區分原則」，符合下列原則之一者，為偏遠地區學校之特殊偏遠地區學校：1. 本縣離島蘭嶼鄉及綠島鄉國中小學、2. 校址距離台東縣府六十公里以上、3. 校址位於海拔五百公尺以上、4. 連續山路十公里以上、5. 無客運班車或校址至客運招呼站需步行四公里以上學校（台東縣教育處，2010）。

三、閱讀興趣

興趣經常被定義為個人致力於或傾向致力於對某一主題、事件、想法的心態，其由個人與情境環境間之互動而產生。本研究的閱讀興趣是指兒童是否喜歡閱讀和喜歡閱讀的類型、主題。

四、閱讀習慣

習慣是指一固定長久的慣性行為，亦是指人們對問題、事物及資訊的看法、作法和反應等具有一定規律性行為的具體表現。閱讀習慣為一項複雜的刺激與反應之間的穩定關係，此種穩定關係的形成需要藉由學習次數的增加，配合心理層面獲得滿足，方能穩定的延續與維持。本研究閱讀習慣是指閱讀的頻率及方式。

五、閱讀行為

張怡婷（2003）認為閱讀行為，包含所有與閱讀有關內在的、外顯的一切活動，閱讀涉及個人之內在動機(motivation)與外顯行為表現(performance)二類，一方面是探討閱讀者從事閱讀的表現與頻率，進一步瞭解維持個體閱讀活動，另一方面是促使閱讀活動朝向個體所設定目標進行的內在心理歷程。本研究閱讀的行為是包括使用的情況及兒童的反應。

六、閱讀能力

閱讀是將文字符號轉化成語言訊息的心理活動過程。而這種能力是由多種因素合成的，按梁云鳳（1988）的分析，閱讀能力是由認讀能力、理解能力、鑑賞能力、記憶能力四種因素組構而成。本研究則是以探討兒童接觸閱讀後的理解能力來了解其閱讀能力的改變。

第二章 文獻分析

本文係以探討行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀興趣、習慣及行為的影響。為達到研究目的，本章就行動圖書館的相關文獻分析國內行動圖書館的服務情況，並以國外行動圖書館的服務來探討服務差異。同時將針對偏遠地區的資源差異來探討行動圖書館幫助平衡閱讀差距的重要性，並且在獲取資源後該如何處置後續問題。透過文獻來探討培養閱讀能力的重要性及目前國內推廣兒童閱讀的各種方法。

第一節 行動圖書館的服務及現況

一、行動圖書館的服務型態

行動圖書館是指利用各式交通工具加上相關配備，交通工具包含：電車、汽車、火車、船等等，例如非洲國家以汽車為主，但是由於某些地區地形崎嶇難行，汽車常常拋錨，加上汽油價格的持續飆漲，預算與館員也縮減，如此的情況下，汽車形式的圖書館的成效很低(Olden, 1995)甚至腳踏車、動物也派上用場，盡可能地把圖書館服務傳遞到偏遠地區甚至窮鄉僻壤(Wang, 1990)，也因此行動圖書館一直被視為拓展文教服務至交通不便地區及關懷弱勢讀者的優先策略(Osborne, 1998)。行動圖書館的服務依照型態的不同有以下方式(王美玉, 2009)：

(一) 行動圖書館與固定服務點：這是行動圖書館服務最常見的類型。行動圖書館，主要的服務區域包括在有圖書館支援的服務中心或是學校及財團法人機構的服務巡迴點。在農村和城市間互動的行動圖書館服務可以在將偏遠地區人們集合

在同一個地點，也可以順便接受一些個別需求的運送服務。行動圖書館甚至可以提供完整的圖書館服務，也常常配合兒童推廣活動來巡迴。由於行動圖書館巡迴服務的靈活性，這種類型為行動圖書館最常見的型態，而目前台灣的行動圖書館皆以此服務型態為主。

(二) 送書到府：很多圖書館已經提供這類服務多年，其中常見於公共圖書館，像是英國的行動圖書館服務時間通常都是週一至週五的白天，這樣的服務時間僅僅便利於老人、小孩和他們的褓母使用。為了改變這樣的情況，有些公共圖書館就和一些非營利機構合作，例如利用婦女皇家志願服務 (Women's Royal Voluntary Service, WRVS) 招募志工傳遞圖書和視聽資料 (王美玉, 2009)，讓平常上班或是上學的民眾也能變成圖書館的使用者 (Benstead, Spacey & Goulding, 2004)。此服務更常是服務一些足不出戶的人們，一些殘疾人士或是年齡相當大的人們。

(三) 提供電腦及上網服務的 IT 行動圖書館：1990 年代後，慢慢的許多圖書館考量到他們所提供的服務很多是可以經由線上申請並完成的。而行動圖書館既有的服務，除了每次既有的圖書提供借閱之外，也會放置電腦及上網設備給讀者使用 (Benstead, Spacey & Goulding, 2004)。

(四) 推廣閱讀兼具教育服務：美國的蒙羅維亞公共圖書館在需要加強服務的社區，利用課後時間，提供當地青少年有趣的遊戲、說故事的時間，推廣識讀教育，讓對於閱讀比較沒興趣的民眾也願意學習識字與閱讀 (Diaz, 2009)。有些在教育較落後的地區，家中的教育情況不太好的地區，某些行動圖書館甚至會安排專業人員指導兒童的作業。

(五) 隨身行動載具：隨著科技越來越發達，網路的進步，還有近年來電子書的興起，很多平台和手機或是行動載具合作，行動圖書館也提供電子書的借閱，透過資訊數位化的傳遞就可閱讀的方法，但發展還尚未完整且經費較高。

二、國外行動圖書館

近幾年在台灣開始受到注意的行動圖書館，其實在世界各國早已行之有年，並且在較為進步的國家中，其公共圖書館的設備及服務可以說已經很完善，也隨著科技發展的迅速，網路的發達，行動圖書館不只是運送書籍而已，在這些先進國家中可以發現，行動圖書館不只是一個圖書館，而像是一個移動的資訊中心，可以透過無線網路及新世代的 3.5G 或是 4G 網路，達到電子服務，因此行動圖書巡迴車(bookmobile)蛻變成數位資源巡迴車(cybermobile)(Cummins, 2009)，甚至在辛巴威的驢子行動圖書館，也透過太陽能電板發電來支援電子化的服務(Bashaw, 2010)。美國的行動圖書館發展出一套標準和守則，如行動圖書館配備要有冷氣、燈光、書架…等標準，如在 ALA 下有 Association of Bookmobile and Outreach Service(ABOS) (IFLA, 2010)。世界各國的行動圖書館很多，芬蘭之公共圖書館密度為全球最高的國家(全國三百五十個縣市，共有九百多個公共圖書館)，此外，偏遠地區也有兩百多個行動圖書館，其行動圖書館均為圖書巡迴車形式，數量雖多，但所有行動圖書館皆由公共圖書館負責，特別是大都會所屬之公共圖書館(陳惠珍、戰寶華，2010；Haavisto, 1994；Jokitalo, 2007)。相對於芬蘭，美國、澳洲、紐西蘭等國之行動圖書館則多由鄉政或區域性之公共圖書館負責，對於行動圖書館的設立並非是社區民眾有需求而成立，必須是有設置之前提原則，如社區與實體圖書館的距離、交通不便、人口密度低等等，必須要符合前提原則，鄉鎮之公共圖書館才會提供行動圖書館之服務(陳惠珍、戰寶華，2010；Hawke & Jenks, 2005；Kenneally & Payne, 2000)。

在歐洲除了芬蘭，在英國的 North Yorkshire County Council 北約克郡公共圖書館底下的行動圖書館，利用巴士提供了超過三千種書籍、DVD 及有聲書，固定在 22 個定點巡迴，分別會停留兩小時(North Yorkshire County Council, 2012)。在西班牙

牙馬德里公共圖書館下的行動圖書館共擁有 13 台巡迴巴士，在馬德里區域內巡迴，其提供的服務只要以著重於圖書館書籍的流通和圖書館的服務為主 (Madrid Library, 2012)。

從 1892 年起，在美國紐約州就開始有圖書館以馬車運送圖書給偏遠地區民眾閱讀的服務，發展至今，不僅各州公共圖書館相繼效法，載運圖書的車輛當然也改成汽車或裝備良好的大型貨車。為了這項服務，美國圖書館界還成立了「圖書巡迴車及延伸服務協會」(Association of Bookmobile and Outreach Services，簡稱 ABOS)，不斷研究發展這項服務的功能(王岫，2005)。阿拉巴馬州公共圖書館提供書籍、DVD 借閱為期三個禮拜，利用大型巴士，在三個主要的路線巡迴，其中在公路上可以要求巴士停車使用(Mobile Public Library, 2013)。而在加拿大，渥太華公共圖書館則利用兩部行動圖書巡迴車，載著英文及法語的書籍、DVD 和其他多媒體館藏，巡迴 20 多個遍部全市的社區(Biblio Ottawa Library, 2013)。

在非洲地區則有大部分人提到行動圖書館就會想到利用驢子及駱駝的行動圖書館。辛巴威的驢子行動圖書館，其主要在辛巴威的西北區的 Nkayi District 服務，利用驢子載著書籍，並透過太陽能發電裝置，使用電子產品，不只單單只有圖書借閱的功能，還有廣播及電子通訊 (Passchier, 2002)。在肯亞則是利用駱駝的行動圖書館，自 1996 年由 3 隻駱駝開始，至今增加為六隻駱駝，主要透過捐贈的圖書巡迴於肯亞的 Garissa 地區(王岫，2007)。

澳洲及紐西蘭的行動圖書館也是隸屬於公共圖書館底下，像是紐西蘭基督城圖書館裡的 Waka Hau - korero 行動圖書館，是利用巴士，定期提供較少實體圖書館地點之書籍和媒體的借閱(Christchurch City Librarie, 2013)。在澳洲的福林德斯行動圖書館同樣是利用巴士，提供十六個鄉鎮的巡迴服務，除了書籍、CD、DVD 等。還會在當地小學配合一些大量的流通借閱服務(Flinders Mobile Library, 2013)。

在亞洲，新加坡有名稱 Molly 的行動圖書館，因為新加坡地域的關係，其行動圖書館直接設在國家圖書館的服務內，巡迴地點多在新加坡的孤兒院及兒福中心等等，提供書籍借閱、還有 3.5G 的網路平台可以使用，並會舉辦表演活動，推廣閱讀(新加坡國家圖書館，2010)。在香港，香港的公共圖書館在香港、九龍區及新界區有十台行動圖書巡迴車定點巡迴，提供公共圖書館內的館藏流通(香港公共圖書館，2012)。本研究將以上所介紹國外行動圖書館整理為如表 2-1。

表 2-1 本研究列舉之各國行動圖書館

國家	圖書館名稱	服務方式
香港	香港公共圖書館	在香港、九龍區及新界區有十台圖書巡迴車(巴士)定點巡迴，主要以公共圖書館內的館藏流通為主 (http://www.hkpl.gov.hk)
新加坡	Molly® (新加坡國家圖書館行動圖書館)	一台巴士在新加坡的孤兒院，兒福中心等地方巡迴，提供書籍借閱、3.5G 網路平台，有時會有表演活動。 (http://www.nlb.gov.sg)
英國	北約克郡議會圖書館	巴士載著超過三千種書籍、DVD 及有聲書固定在 22 個定點巡迴，每次分別會停留兩小時。 (http://www.northyorks.gov.uk/index.aspx?articleid=3151)
西班牙	馬德里公共圖書館	擁有 13 台巡迴巴士、在馬德里區域內巡迴，著重於圖書館書籍的流通和圖書館的服務。 (www.madrid.org/bibliobuses/)
美國	行動公共圖書館 (阿拉巴馬州公共圖書館)	利用巴士載著書籍、DVD，借閱為期三個禮拜，會在三個主要的路線巡迴，其中在公路上可以要求巴士停車使用。 (http://www.mplonline.org/bkmobl.htm)

國家	圖書館名稱	服務方式
加拿大	渥太華公共圖書館	兩部 Bookmobiles 載著英文及法語的書籍、DVD 和其他多媒體館藏，訪問 20 多個遍布全市的社區。 (http://bibliottawalibrary.ca/en/main/library/location/bookmobile)
辛巴威	驢子行動圖書館	驢子在辛巴威西北區的 Nkayi District 巡迴，其透過太陽能發電裝置，不只單單圖書借閱的功能，還有廣播及電子通訊。(http://archive.ifla.org/V/press/pr0225-02.htm)
肯亞	駱駝行動圖書館	利用駱駝，透過捐贈者的圖書在肯亞當地巡迴。 (http://camelbookdrive.wordpress.com/)
紐西蘭	Waka Hau-korero (基督城圖書館)	巴士載著書籍、多媒體，定期提供較少實體圖書館的地點流通服務。 (http://christchurchcitylibraries.com/Mobiles/)
澳洲	福林德斯行動圖書館	巴士內有書籍、CD、DVD 等。會在當地小學配合一些大量的流通服務，以及提供十六個鄉鎮的巡迴服務。 (http://www.flindersmobile.sa.gov.au/l_1_1_.html)

資料來源：本研究整理

三、國內行動圖書館

在發現偏鄉地區的閱讀資源與都市有落差之後，漸漸國內有許多的行動圖書館出現，服務偏鄉地區因距離關係不方便使用公共圖書館的民眾，以及在偏鄉地區的學校圖書館(室)，因圖書資源不足的兒童們。在國內行動圖書館又以私人機構之行動圖書館較多且較為積極推廣閱讀活動，公部門則需要更多努力來推廣行動圖書館的服務。本研究將分為公部門及公共圖書館之行動圖書館和私人民間機構之行動圖書館兩部分來介紹國內行動圖書館。

(一) 公部門及公共圖書館之行動圖書館

國內與國外的不同點在於，民間團體的努力甚於政府部門，且公共圖書館的參與較少。國內公共圖書館、鄉鎮地方政府之行動圖書館大部分也是以箱型車，小發財車、貨卡車改裝成圖書專車，採定時定點或不定時不定點的運作方式，縣層級的地方正是則多以團體共讀為目標。以巡迴車運作之行動圖書館常有時間與書籍限制上考量，然而如澎湖縣政府的行動圖書館因為運費需由學校負擔導致經費拮据的國小成效不好；南投縣文化局行動圖書服務則因一年辦理一次造成行動力不足(現已更改為半年申請移轉)(陳惠珍、戰寶華，2010)。台灣目前有部分縣市鄉鎮地方政府以及公共圖書館提供行動圖書巡迴車的服務，舉例新北市立圖書館行動書車、淡水區公所圖書玩具巡迴車(黃其豪，2011)、桃園縣有桃園市立圖書館行動圖書館、龜山鄉公所行動圖書車、中壢市圖書館行動圖書車；中台灣則有台中市文化局目前有五部圖書巡迴車，2014年下旬將會增加為六部圖書巡迴車(賴淑禎，2014)，包含大墩文化中心、葫蘆墩文化中心、南投縣文化局的行動圖書服務、雲林縣有行動玩具巡迴車；南臺灣則有嘉義縣的田園城市行動圖書車、台南市的台江一號行動圖書館、高雄市立圖書館亦有行動圖書車的服務；東台灣則目前沒有公共部門提供巡迴車服務；離島地區則像是澎湖縣政府行動圖書館：菊島悅讀書坊(郭佳惠，2009；陳惠珍、戰寶華，2010)。政府部門巡迴圖書館的目的，主要是減少民眾與圖書館的距離，增加閱讀的方便性(郭佳惠，2009)。然而，柯華葳教授在接受訪問時感嘆台灣各地閱讀運動雖然在發展，但是公立圖書館及政府還要再努力，當然除了政府與社會，學校與家庭也必須要協助養成閱讀的習慣(胡墓情，2007)。茲以表 2-2 整理上述有行動圖書館服務之公部門及公共圖書館。

表 2-2 公部門及公共圖書館之行動圖書館服務

圖書館名稱	服務內容
新北市立圖書館	有三台行動書車，中和、淡水、總館，其中中和行動書車固定每周三天定點停放，另外兩台則是會在網站上公布當月巡迴地點。(http://www.tphcc.gov.tw/MainPortal/)
淡水區公所圖書 玩具巡迴車	淡水區配合「閱讀起飛，夢想實現」計畫，編列預算開始行駛，配合圖書館借閱資訊設備及二手玩具，滿足淡水區域兒童與社區成員的需求。受理學校、各里或社區等團體申請駐點。 (http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/460752)
桃園市立圖書館 行動圖書車	桃園市內各學校、福利機構、發展中心透過申請服務，提供巡迴圖書及借閱。 (http://library.taocity.gov.tw/library_data.aspx?library_sn=33)
龜山鄉公所行動 圖書車	公所針對鄉內圖書資源較缺乏的地區推動「行動閱讀計畫」，為增加偏遠地區學童及社區民眾的文化刺激及閱讀能力，特購置行動圖書車，容納超過 2,000 冊的書籍，加上視聽媒體系統的設置，宛如一座小型多媒體視聽圖書館。 (http://culture.gueishan.gov.tw/ch/06study/stu_02_car.asp)

圖書館名稱	服務內容
中壢市中壢圖書館行動圖書車	<p>行動圖書車花費百萬購入新書 2500 冊，其中七成是童書，另外三成為散文類書籍，每季將增列 500 冊書籍。接受各國小的預約，包括內厝過嶺、山東月眉、洽溪青埔、內定水尾、芝芭興和、龍岡華勛等地區的國小均可向中壢市立圖書館申請。</p> <p>(http://www.junglicity.gov.tw/tw2013/news/news/upt.asp?p0=2793)</p>
台中市文化局	<p>目前總共有五部圖書巡迴車，主要由大墩文化中心及葫蘆墩文化中心推動，除此之外還有新社巡迴車，巡迴固定七所偏鄉迷你小學，2014 年 3 月新增的兩部則是由和平區圖書館及大里圖書館來營運，2014 年下半年將會再增加一部，由外埔區圖書館經營，往後將可以遍及大台中 29 行政區(賴淑禎，2014)</p>
台中市大墩文化中心圖書館圖書巡迴車	<p>主要是服務海線的國小，每個學期安排九個學校固定駐點，每周一至五皆有安排學校。2008 年之後美國在台協會合作，長期贈送英文藏書，為全國第一台雙語行動圖書巡迴車。</p> <p>(http://www.dadun.culture.taichung.gov.tw/02_guide/g01_01.asp)</p>
台中市葫蘆墩文化中心圖書館圖書巡迴車	<p>於 2011 年展開第 2 部圖書巡迴車服務，於每周一至五，定時定點至台中市山線及海線共 10 個學校據點，提供學童及社區居民借閱服務，藏書量約 7800 冊。</p> <p>(http://www.huludun.taichung.gov.tw/content/index.asp?Parser=1,6,104)</p>

圖書館名稱	服務內容
南投縣書香幸福 運動:行動圖書 服務	<p>於 2012 年將原本 3 條路線增加為 6 條路線進行閱讀推廣活動，並每年一次改訂於每年 1 月及 7 月移轉書箱路線，提供縣內有志推廣閱讀的學校、讀書會及學前教育等單位借閱，巡迴書箱每箱以 35 冊為原則，由文化局統整新增暨原有書箱共計 306 箱，分別以白色、粉紅、藍色、綠色及代號 B 區別不同路線，高達 10,000 冊以上兒童書籍及繪本提供借閱。</p> <p>(http://www.nthcc.gov.tw/圖書館/書箱幸福運動)</p>
雲林縣「幸福雲 林歡喜閱讀」行 動玩具圖書巡迴 車	<p>現有行動玩具圖書車巡迴 2 部，甲車服務「山線」地區（斗六區、斗南區、西螺區）；乙車服務「海線」地區（北港區、台西區、虎尾區）雲林縣內各鄉鎮的國民小學、鄉鎮市公所、社區發展協會、社會福利機構、醫院、教會等有意願協助兒童閱讀之單位皆可申請。行動玩具圖書車圖書及玩具：每輛約三千本。行動書兒童玩具：十大箱（約 30 種玩具）。</p> <p>(http://mysql.ylc.edu.tw/ann/show.php?mytid=31153)</p>
嘉義縣田園城市 行動圖書車	<p>嘉義縣政府向中國信託慈善基金會爭取捐贈的「田園城市行動圖書車」。行動圖書車可裝載 1000 本各類書籍，巡迴六腳、東石、義竹等海區學校，各級機關、學校及社區舉辦相關閱讀活動也能申請圖書車到場服務。</p> <p>(http://www.sabcc.gov.tw/older/informationshow.aspx?mid=174&pid=2885)</p>

圖書館名稱	服務內容
台南市立圖書館 台江一號行動圖書館	台南地區週六及周日兩周一次「定點定時」駐點。有圖書證辦理及借閱服務(http://www.tnml.tn.edu.tw/about_branch_8.htm)
高雄市立圖書館 行動圖書館	高雄市共有「行動圖書館」及「故事媽媽列車」兩部車。高雄市立圖書館以將圖書送至社區、學校、醫院及弱勢團體等極需閱讀資源之地區。館藏約有兩千多本，無固定巡迴地點，只要填妥申請表就會在下個月出現。以國小及幼兒園為主。 (http://163.32.124.5/kcrm/pop_11.htm)

資料來源:本研究整理各館網站與行動圖書館相關資料

(二) 國內民間私人機構之行動圖書館

國內的行動圖書館由民間私人機構的參與較多，此類包含由基金會、交流協會等民間非營利組織所組成的行動圖書館，在台灣其規模大於縣市政府及公共圖書館所支持的行動圖書巡迴車，大多數的行動圖書館是全省跑透透的方式來巡迴支援原鄉服務及推廣閱讀活動，如天下雜誌教育基金會的希望閱讀行動圖書館，有三部圖書巡迴車巡迴台灣 200 所以上的小學(天下雜誌基金會，2013)；富邦文教基金會行動影音圖書館「撲撲」除了書籍，更增設相關影音學習，自 2004 年服務遍及全台偏遠國小(富邦文教基金會，2013)；佛光山文教基金會-佛光山雲水書坊，在 2011 年有六台書車，分別巡迴高雄、屏東、嘉義及宜蘭地區，2012 年增加到 48 台，是目前台灣行動圖書館最龐大行動圖書館巡迴車的服務團體(佛光山文教基金會，2012)；誠品文化藝術基金會行動圖書館，巡迴超過 43 個城鎮。在 2008 年誠品改變行動圖書巡迴書車的移動方式，結合募書，不只是將書送到，而是建立

更長遠的夥伴關係(誠品文化藝術基金會，2012)；家扶基金會結合 TVBS、中國信託慈善基金會以及國際扶輪社團「書香列車-行動圖書館」計畫，分別包含在基隆、台北北區、新竹、台中縣、南投縣、嘉義、台南、屏東、宜蘭、花蓮及台東等地區，定期將優良兒童繪本送到山區學校，共十二處家扶中心提供行動圖書車服務(周慧珠，2012)。

除了全省走透透的服務模式之外，還有在固定區域巡迴的民間私人機構行動圖書館，像是一粒麥子基金會的行動圖書車，目前有三台車分別固定巡迴宜蘭、花蓮及台東；新港文教基金會「維泰號」，在新港地區隔週巡迴各定點，提供行動圖書巡迴車的服務(新港文教基金會，2012)；TVBS 關懷台灣文教基金會「閱讀角落」，則是讓行動圖書館巡迴在 10 個部落（社區）之間(TVBS 關懷台灣文教基金會，2012)；花蓮新象社區交流協會行動繪本館，每個月會下鄉巡迴(花蓮新象社區交流協會，2012)；彰化愛鄰協會行動故事車，在彰化全縣行走，協會試著到其它偏遠村莊小學服務，至今已經超過 30 多個國中小學。

行動圖書館的理念提出之後，讓閱讀不會再受限於地理距離，不論是城市的閱讀活動或是偏遠地區的希望閱讀，都是以增加幼童的閱讀機會，茲以表 2-3 整理上述之國內民間私人機構所成立之行動圖書館。

表 2-3 國內民間私人機構所成立之行動圖書館

行動圖書館	服務內容
天下雜誌教育基金會行動圖書館	有三部巡迴車，繞行在全台灣 200 所聯盟小學中。每個學年，車上的書籍全部更新，巡迴車累計繞行台灣 50 圈，走超過 18 縣市，109 個鄉鎮，巡迴超過 200 所小學，總公里數至少 97,215 公里(http://reading.cw.com.tw/pages/public/circuit.jsp)

行動圖書館	服務內容
富邦文教基金會 行動影音圖書館 「撲撲」	撲撲行動圖書館，除了書籍，更增設相關影音學習，自 2004 年走遍了全台偏遠國小。在社群網站 facebook 可以看到其在全台各地的身影。 (http://www.fubonedu.org.tw/projects.aspx?itemID=IE004)
佛光山文教基金會-佛光山雲水書坊	在 2011 年全國已有 6 台書車，分別巡迴於高雄、屏東、嘉義及宜蘭地區的校園、社區及參與地方各項活動，2012 年增加到 48 台，是目前台灣行動圖書館最龐大行動圖書巡迴車的服務團體。(http://fgs.webgo.com.tw/b93.php)
誠品文化藝術基金會行動圖書車	兩年內走過 43 個城鎮，全台近百位志願出勤的門市同仁，理書、上書、和小朋友一起看書、講故事。在 2008 誠品改變書車的移動方式，結合募書，不只是將書送到，而是建立更長遠的夥伴關係，同樣在社群網站可以看見其理書活動。 (http://www.eslitefoundation.org.tw/share/library.html)
家扶基金會「書香列車-行動圖書館」	結合 TVBS、中國信託慈善基金會以及國際扶輪社團「書香列車-行動圖書館」計畫，分別包含在基隆、台北北區、新竹、台中縣、南投縣、嘉義、台南、屏東、宜蘭、花蓮及台東等地區，定期將優良兒童繪本送到山區學校，共十二處家扶中心提供行動圖書車服務(周慧珠，2012)。 (https://www.ctbcfoundation.org/web/download/21th.pdf)
一粒麥子基金會 行動書車	行動書車「群英號」於 2008 年在台東縣內開跑，2010 年，第二輛書車也進駐一粒麥子基金會花蓮服務中心，為花蓮縣偏遠地區的孩童提供閱讀服務。2012 年九月第三輛書車「華中號」進駐宜蘭，作為縣內學童專屬的「行動圖書館」。 (http://www.wheat.org.tw/WheatWeb/)
新港文教基金會 圖書巡迴車「維泰號」	捐贈的廂型車改造成圖書巡迴車，在新港地區隔週巡迴各定點，方便小孩子們借書。 (http://www.hkfce.org.tw/chinese/01about/04_about02.php?kid=4)

行動圖書館	服務內容
TVBS 關懷台灣文教基金會「閱讀角落」	由行動閱讀車載運圖書，巡迴在 10 個部落（社區）之間，機動性強，方便性高。 (http://www.tvbs.com.tw/tvbsfoundation/02_3.aspx)
花蓮新象社區交流協會行動繪本館	以貨櫃車改裝而成，每個月巡迴下鄉，將圖書送到偏遠鄉鎮部落。 (http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2006/g721/storybook/storybook_three.html)
彰化愛鄰協會行動故事車	全縣行走，協會試著到其它偏遠村莊小學服務，目前已經走過 30 多個國中小學推動「說故事、聽故事、看故事」，故事車駛向偏鄉的社區與小學，透過閱讀、書香點燃生命的喜悅。 (http://blog.yam.com/roomtoread)

資料來源:本研究整理

第二節 偏遠地區的資源差距及影響

一、偏遠地區的定義

有關偏遠地區的特性，許興讓（1997）提出：（一）文化程度較低、（二）學習意願較低、（三）從事初級生產、（四）低所得難進修、（五）較無休閒觀念、（六）知識菁英外流、（七）老幼比率過高。蔡光昭(1998)認為偏遠地區的特性包括：（一）交通不便、（二）人口分散、（三）人口老化、（四）物質生活差異、（五）教育水準較低、（六）經濟水準較低。孫億芬（2001）界定偏遠地區的特徵為：（一）人口較少、（二）交通不便、（三）分佈大多在山區，土地貧瘠、（五）資源較缺乏、（六）文化不利。依據內政部推展社會福利補助作業手冊，偏遠地區的定義為：人口密

度低於全國平均人口密度五分之一之鄉（鎮、市），或距離直轄市、縣（市）政府所在地 7.5 公里以上之離島，全台共計 65 鄉鎮。本研究綜合以上說法歸納偏遠地區的定義：偏遠地區應多存於山上、為交通不便、資訊及物資較缺乏、文化貧瘠、人口趨於老化、生活條件貧乏，大多數經濟、政治、文化及教育較平地地區或一般地區有差異(內政部，2003)；並以實際研究場域依照台東縣教育處公告之「台東縣國民中小學學校類型區分原則」，符合下列原則之一者，為偏遠地區學校之特殊偏遠地區學校：(一)本縣離島蘭嶼鄉及綠島鄉國中小學、(二)校址距離台東縣政府 60 公里以上、(三)校址位於海拔五百公尺以上、(四)連續山路十公里以上、(五)無客運班車或校址至客運招呼站需步行 4 公里以上學校(台東縣教育處，2010)。

二、城鄉差距對於兒童閱讀的影響

目前偏遠地區潛存著諸多的教育問題。瓦歷斯·尤幹（1997）提及偏遠地區家庭子弟等經濟弱勢族群所生出的下一代通常就成為弱勢兒童。比較偏鄉與城市學童差距，發現偏鄉有 30% 學童成長在「低所得家庭」，隔代教養問題嚴重，更有近 6 成孩子家中缺乏學習資源，基本工具不足讓偏鄉學童無法與一般學生平等競爭。此外，經濟弱勢導致家長無暇分神照顧小孩，缺乏文化刺激（鄭沛揚，2009）。再加上交通不便，文化刺激少以及學生人數少，缺乏同儕競爭，在先天環境和後天環境不利的因素影響下，更顯示出學童學業成就不佳（巫有鎰，1999；楊朝祥，2001）；台灣許多偏遠部落裡的學童，除了課業無法跟上學校的進度以外，課外知識亦相當匱乏！其主要原因在於學校的圖書室無法提供足夠的圖書，加上很多地方並無書店，且家長無多餘金錢可為學童購買課外書籍。根據劉皇杉（2007）的研究，顯示出高雄縣偏遠地區的原民鄉的學童圖書館素養程度的表現也相對較低；而黃信誠（2000）也認為偏遠地區資訊取得困難；閱讀資源的缺乏使著閱讀素養較低，在能力與閱讀習慣相對也是較低的表現。偏鄉地理環境的區隔或社會急遽

變遷的影響，以致造成教育資源分配不均，產生城鄉教育發展的不均現象，拉大了城鄉教育環境的距離，也造就了學童不同的學習環境。李素足（1998）的調查中也指出學校規模較大的國小學童在閱讀動機上有顯著差異。居住地區都市化程度越高，兒童進到圖書館借書的比率也較高（林文寶，2000）。因此環境因素對學童閱讀動機的培養有著舉足輕重的影響力。

天下雜誌針對全國國中小問卷大調查中，首度針對全國所國中小校長和主任進行調查，把調查中的七項與閱讀相關的關鍵指標加總計算：包括「是否設立圖書館」、「圖書館是否電腦化」、「平均購書預算」、「是否設立班級圖書」、「平均圖書館藏書冊數」、「借閱率」、「地方政府閱讀重視度」。經標準化評分後加總，最後將二十三縣市分為A B C三個等級。其中發現A級閱讀資源豐富的縣市和C級閱讀資源匱乏的縣市相比，C縣市級的學校明顯資源不足（何琦瑜，2007）。教育資源、社會福利的不足是長期以來的問題，或因貧窮、隔代教養、單親因素，使家庭提供的教育資源較為匱乏。在家庭功能不足下，社區功能則是被需要的，許多偏遠地區沒有圖書館或是距離相當隔幾十公里，除了學校系統提供的有限圖書資源之外，必需要依賴公部門或是私人機構補足閱讀資源的不足，營造閱讀環境，進而引發偏鄉地區幼兒閱讀的動機及養成良好的習慣（楊敏玲，2002）。

三、圖書館資源

根據國立公共資訊圖書館提供之全台公立圖書館統計表(參見表 2-4)發現，都市的公共圖書館數量幾乎都超過30個，五都甚至達80~90間分館的情況，由台北市的總計面積271.7997平方公里而言卻有超過60間公共圖書館，然而台東縣及花蓮縣卻分別只有17間和16間的公共圖書館，從這邊可以看見公共圖書館數量上的差異。但實際上都市人口較多並且密度較高，所以需要較多的圖書館或是圖書

館員服務是很合理正常的，但也相對於偏遠地區人口密度較低，然而花蓮縣以及台東縣在土地面積較大的情況下，要使用公共圖書館距離上以及便利程度會有很大的影響，進而可能會影響民眾使用圖書館的頻率。

表 2-4 國公立公共圖書館統計表

縣市	國立圖書館		直轄市圖書館				縣市文化局圖書館		鄉鎮市區圖書館			合計				
	總館	分館	總館	分館	區館	其他	總館	分館	總館	分館	區館	總館	分館	區館	其他	總計
台北市			1	42								1	42			43
高雄市			1	58								1	58			59
新北市	1		1	59								2	59			61
台中市	1	1			39	2						1	1	39	2	43
台南市			1	7	31	3						1	7	31	3	42
*台東縣							1		15	1		16	1			17
*花蓮縣							1		13	2		14	2			16

資料來源:國立公共資訊圖書館。上網日期:2014年6月6日。檢自：

<http://www.nlpi.edu.tw>

從國立公共資訊圖書館所提供的統計資訊 2013 年各縣市每人擁有公共圖書資源一覽表(參見表 2-5)，依據人口密度的不同，每個區域的館員所服務的人數就有所影響，台北市所擁有的圖書館員較多所以每位服務人口數就較低，這部分在偏遠地區較沒有明顯影響；在每人的購書預算上，則可以看到台東縣市略為偏低的，

在此表可以發現在每個人的擁書量，比起五都，在偏遠地區因為人口數的關係，台東縣每人的擁書量甚至是高於其他五都的，這也許是因為近年來推廣閱讀的影響，因此公共圖書館的每個人所擁有的資源其實並沒有落差，甚至在可使用的電腦數量，台東縣也高於五都，但是往下又可以發現，台東縣的借閱量有滿大幅度上的落後，每人平均少了兩冊，在五都，每個人的借閱率皆高於擁書量，借閱率更是皆高於六成，台北市更是高於 155.23%，台東縣卻低到 37.25 %，有此可知真正的造成差距的原因是利用圖書館資源上的頻率。而造成原因則是我們需要探討的，在偏遠鄉鎮的公共圖書館是否因為距離對於民眾有使用上的不便，如此一來更是需要行動圖書館深入偏鄉服務，才不會讓公共圖書館的資源閒置，使民眾更能有效的使用，此為公共圖書館應該要思考的問題。

表 2-5 2013 各縣市每人擁有公共圖書館資源一覽表

縣市	每人擁有的公共圖書館面積	每位館員所服務的人口數	每人購書費(決算)	每人擁書量	每人借閱量	借閱率	每萬人可使用電腦數
全國	0.06 平方公尺	19,221 人	24.87 元	1.68 冊	2.80 冊	76.99 %	2.11 台
新北市	0.08 平方公尺	36,961 人	24.01 元	1.72 冊	2.34 冊	74.88 %	1.79 台
臺北市	0.05 平方公尺	8,190 人	39.37 元	2.55 冊	4.37 冊	155.23 %	2.00 台
臺中市	0.05 平方公尺	20,161 人	34.27 元	1.70 冊	3.72 冊	93.17 %	2.79 台

臺南市	0.03 平方公尺	67,257 人	22.95 元	1.49 冊	3.49 冊	66.66 %	1.16 台
高雄市	0.03 平方公尺	21,717 人	23.42 元	1.45 冊	2.92 冊	80.22 %	1.56 台
臺東縣	0.07 平方公尺	14,051 人	18.45 元	2.66 冊	1.72 冊	37.25 %	6.45 台

資料來源:公共圖書館統計系統(2013)。上網日期:2014年6月6日。檢自:

<http://publibstat.nlpi.edu.tw/index.php>

根據天下雜誌在 2007 年「台灣中小學閱讀現況大調查」，國中小教育，一直是地方政府最能著力，自主權也相對高的治理領域。從資源分配上，就能窺見其縣市政府是否重視地方教育。這次全國國中小問卷大調查，首度針對全國中小學校長進行調查，依七項與閱讀相關的關鍵指標加總計算，將 23 縣市分為 ABC 三個等級（黃文祥，2007）。調查報告發現其中資源分配不均，貧窮縣市無力推動閱讀，相較於 A 級縣市的表現，總分位處全國平均值以下的 C 級「閱讀資源匱乏縣市」，除了資源相對遠低於 A 級縣市之外，C 級縣市也都是經常被列入歲入收入「倒數五名排行榜」的貧窮縣市。如台東縣、花蓮縣、南投縣等。貧窮縣市無力推動閱讀的結果，也表現在其「公共圖書館借閱率」，C 級縣市不僅在國中小學校內的圖書資源不足、閱讀風氣偏低，學校外社區的公共圖書館借閱率，也全數低於縣市的總平均值 1.67%（何佩瑜，2007；黃文祥，2007）。

在「台灣中小學閱讀現況大調查」研究進一步發現，國中小學圖書館每年購書預算，全體平均是 50613 元，其中政府既定預算不到三成，其餘都是透過家長捐款、學校特別募款等不穩定、或是臨時性的經費當作收入。甚至有 17% 的國中小學表示購書預算是零；四分之一的學校購書預算低於一萬元。在研究報告還指

出，縣市經費落差大，最低的如花蓮縣、澎湖縣，每個學校一年平均購書預算不到一萬元；但有些縣市平均則超過十萬（何佩瑜，2007）。除了在購書資源上有落差之外，在學校內有專職的圖書館主任或館員的學校只占全台灣 2.1%。近七成的圖書館主任或館員是以其他老師兼任，近兩成是學校職員或是幹事兼任，在位於雲林沿海得偏遠學校飛沙國中，全校有 240 位學生，購書經費是零，2007 年終於有「焦點三百」補助三萬六千元。受訪註冊組長簡淑媛表示，平時不但要負責正常課程的教學，還有行政事務，同時還要兼任圖書館主任，在經營管理上是有很大的困難。（何佩瑜，2007）因此在根據 2002 年教育部所公布的「國民小學圖書館設立及營運基準」中，要滿足 25 班以上的條件才能擁有一位專業的圖書館主任，偏鄉小學相對比較難達到門檻，缺乏圖書館靈魂的狀態下，圖書館的呈現只是「表象」。

第三節 閱讀行為及閱讀能力

本研究對於兒童的閱讀行為及閱讀能力，針對兒童閱讀之相關研究分別以閱讀的行為、閱讀的動機、閱讀的興趣、影響閱讀的行為和影響兒童閱讀能力的因素來作探討。近年來，就如同於一般大眾所能想像的，以及身邊所接觸到的兒童，除了上課時間以及補習時間外，多半的活動時間是花費在電視以及電腦或網路上，雖然閱讀並非是兒童最常從事的活動中，但多數的兒童也表達了他們對於閱讀的喜愛，兒童對於閱讀的態度仍然有著正面及積極的態度，不過由於閱讀活動通常以學習目的為主，因此對於兒童來說，閱讀可能不只是單純的“喜愛”活動，而是將閱讀視為課業、升學有力的學習課程之一(Mellon, 1992)。

一、閱讀行為

張怡婷(2003)認為閱讀行為，包含所有與閱讀有關內在的、外顯的一切活動，閱讀涉及個人之內在動機(motivation)與外顯行為表現(performance)二類，一方面是探討閱讀者從事閱讀的表現與頻率，進一步瞭解維持個體閱讀活動；另一方面是促使閱讀活動朝向個體所設定目標進行的內在心理歷程。翁麗鵬(2007)將閱讀行為解釋為學童實際從事閱讀的外顯行為，是內在心理需求及外界事物共同影響所形成的。馮秋萍(2000)認為影響學童課外閱讀行為因素有內在影響因素與外在影響因素。劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)則提出閱讀行為是學習者閱讀書籍的次數、頻率、數量與廣度等行為的看法。這種定義反映了閱讀外顯的行為；而除了外顯行為外，閱讀的內在心理歷程亦為重要的因素。楊曉雯(1997)認為閱讀的喜好程度受到本身的內在特質影響，外界環境的人(像父母、師長與同儕)、事、個人的社會活動，及讀物的內容、呈現方式、類型等，皆會影響讀者閱讀動機的形成與進行閱讀的方式。

二、閱讀動機

在影響閱讀動機的因素方面，相關研究發現閱讀動機在性別、年級、社經地位、種族及城鄉間具顯著差異。就年級的差異方面，研究發現，小學學童年級愈高則愈少正向閱讀動機(李素足,1998);而亦有研究指出年級差異不顯著(Baker & Wigfield, 1999)。

在城鄉差距的比較上，李素足(1998)指出市區(台中市)學童的閱讀動機與閱讀效能顯著高於鄉間(台中縣)的學童。在社經水準的比較上，Baker, Scher, & Mackler(1997)發現中等家庭收入以上的學童比低收入家庭學童有較正向的閱讀態度與較多的閱讀活動。

根據閱讀動機的相關文獻，民眾的閱讀動機會影響閱讀行為，其中個人能力及效能信念、內外動機、為某方面成就的目標，會在活動的決定、持續多久與花多少努力上扮演重要角色(Baker & Wigfield, 1999)。並在文獻內容中閱讀的動機與影響閱讀動機的理论建構包括「能力及效能信念」(Competence and efficacy beliefs)、「成就價值及目標」(Achievement values and goals)與「社會」(Social aspects of reading)因素等成份 (Baker & Wigfield, 1999; Wigfield, 1997)。

就「能力及效能信念」的影響因素，是指瞭解個人能否成功閱讀的能力及信心，包括：(Schunk & Zimmerman, 1998)

- (一) 「效能」：對民眾自己能成功閱讀的信念，能控制閱讀的勝任感；
- (二) 「挑戰」：精熟吸取文本複雜概念的滿意度，閱讀艱澀內容的意願；
- (三) 「逃避閱讀」：個人愈覺得自己在閱讀活動中是成功的，愈傾向於投入之，而當覺得自己缺乏效能感，較會傾向於避免具挑戰性的閱讀活動。

而「成就價值及目標」影響的因素就是指閱讀者的個人目標，包括成就目標、工作價值與內、外在動機。Wigfield(1997)認為閱讀動機的成份應包括：

- (一) 「好奇」：指對特定閱讀主題的興趣，對有趣學習的渴望並建構新主題於先備知識上；
- (二) 「投入」：透過主觀工作價值與正向情感的美感享受而忘我地投入閱讀中；
- (三) 「重要」：主觀地視閱讀為重要的工作價值；
- (四) 「成績」：希望被視為好學生或為得到某種好成績而閱讀；
- (五) 「認可」：視獲得實際能力或目標達成的認可是成功的閱讀；
- (六) 「競爭」：在閱讀中勝過別人的渴望。

影響閱讀動機的「社會」因素，指個人在閱讀時與同儕、朋友或家人分享或透過追求閱讀意義而能成為某社群一員的過程中，會因社會文化原因而順從

(compliance)、因應外在或他人的期望而閱讀。社會動機促進閱讀量的增加(Guthrie, Schafer, Wang, & Afflerbach, 1995)和閱讀成就(Wentzel, 1996)。而閱讀頻率、廣度與數量高者會多參與社群，且可預測其閱讀理解、閱讀成就與社會組織參與的程度(Stanovich & Cunningham, 1992)。

吸引兒童閱讀的動機可以從他們閱讀課外的讀物大都以故事和小說為主，特別又以圖片、插畫偏多的書為主來發現，對兒童來說，人物以及情節的發展是最吸引人的地方，兒童會將自己的生活經驗加入故事之中，同時以故事中的內容發展出自己想像的空間與遊戲活動。(馮秋萍，1999)

兒童的閱讀，是從熟悉且有意義的完整情境中開始。他們以既有的概念和經驗來推測所讀到的意義(Goodman, 1998)。因此，提供一個舒適，且熟悉的閱讀情境，用故事來引導兒童、青少年閱讀，對培養閱讀興趣是有幫助的，在熟悉的閱讀環境中，較容易獲取成功閱讀的經驗，才會促使進一步的興趣。

三、兒童閱讀興趣

有關於兒童閱讀的主題興趣方面，鄭雪玫（1994）認為兒童的年齡、性別、心智年齡、閱讀環境及讀物的內容、圖文、出版形式都納入影響兒童閱讀興趣的重要因素。林美鐘（2002）則認為影響兒童閱讀興趣的因素應可分為內在因素(包含年齡、性別、智力、心智年齡、個人特質等)及外在因素(讀物特質、閱讀環境、居住環境及社會範疇)二個部分來做探討。

依據調查研究指出，三到六年級的學生最喜歡的主題是：冒險故事、動物故事、歷史故事及幽默小品（鄭雪玫，1994），另外 Burgess(1985)對於八到十二歲學童的研究指出小說中的神話、運動、動物故事、傳記、當代事件主題皆為她們的喜愛。而 Mellon(1992)的研究則歸納出四至十二歲的孩童最喜愛的主題是：動物故

事、冒險故事、恐怖故事、笑話、快樂的故事等。

有關於兒童閱讀興趣的資料類型方面，依據觀察：在閱讀的資料形式上，以年齡較小的兒童來說，喜歡看大型並且同時有很多圖畫的書；他們喜歡一邊看一邊指著圖書說故事(Chiu, 1984)。年齡較長的兒童，除了圖書之外，喜愛的就屬雜誌、還有漫畫書(Edwards, 1994)。

閱讀是學習的根基，良好的閱讀興趣也應該是愈早建立愈好，除課堂中所做的的基本閱讀外，教導兒童從事課外的閱讀，將是刻不容緩的話題。應該讓兒童可以自由選擇感興趣的及符合自身閱讀能力的書籍，並透過提供兒童優良讀物的示範機會，加以適當閱讀教學策略的施展，相信能吸引兒童的閱讀興趣，讓閱讀動機發揮至最大，以利終身閱讀習慣的養成（黃國將，2004）。

四、閱讀能力

閱讀時，先由眼睛接收文字符號，通過聯想，結合以往經驗及舊有知識，再經邏輯分析和綜合等一連串思維活動，才把傳入的文字訊息轉換成閱讀者的概念和思想，概念間再組合成較大單位，成為完整的意思去理解。簡單來說，閱讀是將文字符號轉化成語言訊息的心理活動過程。而這種能力是由多種因素合成的，按梁云鳳（1988）的分析，閱讀能力是由認讀能力、理解能力、鑑賞能力、記憶能力四種因素組構而成。

（一）認讀能力：是指對書面的識字能力，反映於腦袋中常用字詞的儲存量。按《香港小學中國語文課程綱要》在 1990 年所示，小學生應認識 2600 字，照這個識字量，閱讀一般文章，認字率可達 99%，若加上學生能適當地運用工具書，應付一般文章應不成問題。

（二）理解能力：是指對書面文字的分析 and 綜合能力。缺乏此能力，就無法

明瞭從認讀能力接收來的訊息，也就不能理解作者想表達的中心思想。而理解的過程，先是理解詞語的含意，再者是句子的含意，然後是文章的篇章結構，最後到理解文章的寫作特色、思想內容。

（三）鑑賞能力：是指讀者在掌握文章內容的基礎上，對作者的思想、觀點以及使用的語言文字加以分析及評價，並引發思考，提出自己的見解。這是理解能力的深化階段。

（四）記憶能力：是指對書面文字的儲存能力。因為閱讀的材料只有通過記憶才能被吸收，成為知識的一部分。而記憶的多少，是受多方因素影響：例如認讀能力是否準確和迅速？讀者的已有知識能否幫助理解文章內容？文章能否引起讀者共鳴？還有閱讀的技巧，會不會做摘要、筆記等？如果充分掌握這些技巧，記憶的能力便會提高。

從 PISA 的報告指出，十五歲的青少年不可能在學校裡學習到成年以後所需的一切知識和技能，因此，學校教育必須為終身學習奠定穩固的知識基礎。「今天，有多大比例的學生具備了第五級閱讀能力，可能會影響每個國家在未來的全球經濟中，能擁有多少世界級知識工作者。」國際成人閱讀能力調查報告早已指出，閱讀能力強的人不但比較容易找到工作，甚至薪水也比較高（齊若蘭，2002）。學歷高低固然會影響就業機會，但是當學歷相當時，閱讀能力強的人擔任高技能白領工作的機率就明顯高得多，而且閱讀能力比學歷高低更能準確預測一個人在職場的發展。因此我們可以知道閱讀能力對於未來競爭力的影響有多大。

由文獻分析，瞭解了行動圖書館的服務方式及現況，和偏遠地區的閱讀資源的缺乏以及兒童的閱讀行為、動機和興趣及影響，也發現了閱讀能力對於未來的競爭力是有很大的影響力的。

第四節 國內各單位推廣兒童閱讀的作法

從注意到兒童閱讀的重要性以來，國內各單位皆開始推廣閱讀，教育部 2000 年以來的閱讀計畫一直持續到今天，都有各種不同的階段性計畫。公共圖書館在推廣閱讀中扮演很重要的角色。因為「閱讀植根與空間改善：2009-2012 年圖書館創新服務發展計畫」，進而使公共圖書館在這些年來有了不少的改變。教育部補助閱讀計畫，也使學校能將圖書館(室)擴張或更新。而在私人機構推廣閱讀的計畫也不亞於公部門，像是天下雜誌、誠品、TVBS 等基金會都有閱讀推廣計畫。

一、教育部

自 2000 年來，教育部持續推廣閱讀計畫，從 2001 年的「全國兒童閱讀計畫」開始為期三年的推動計畫，接下來 2004 年到 2008 年「焦點三百，國民小學兒童閱讀計畫」及 2006 年到 2008 年「偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫」，2007 年又有「教育部補助國民中小學閱讀推動計畫」，到 2009 年還有「悅讀 101-國民中小學提升閱讀計畫」計畫，後續計畫則皆依據前面計畫準則來推動，如「教育部國民及學前教育署補助國民中小學閱讀推動計畫作業要點」在 2013 年修正了該法規，由此可見十幾年來，教育部持續的推廣閱讀計畫。2008 年教育部首度辦理「國民中小學推動閱讀績優學校、團體及個人評選實施計畫」以來，2010 年則將此計畫稱為閱讀磐石獎，此計畫受到全國縣市國中小及社會閱讀團體的重視與肯定。2009 年起教育部辦理「閱讀植根與空間改善：2009-2012 年圖書館創新服務發展計畫」，內含三個子計畫並在在 2013 年持續執行「閱讀植根與空間改造：2013-2016 年圖書館創新服務發展計畫」。下面就上述教育部兒童閱讀計畫簡略介紹：

（一）教育部全國兒童閱讀計畫

教育部於 2001 年至 2003 年為期三年推動計畫，該計畫主要的目的包括充實學校圖書資源、營造良好之閱讀環境、培訓師資、補助民間公益團體及地方政府辦理相關活動等（教育部，2010）。

（二）焦點三百-國民小學兒童閱讀推動計畫及偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫

自 2004 年度至 2008 年度，選定 300 個文化資源不足之焦點學校，為加強該校兒童之閱讀素養，提升文化資源不足地區之圖書資源投入，弭平城鄉教育資源差距，因而推動為期 4 年的「焦點 300-國民小學兒童閱讀推動計畫」及 2006~2008 年的「偏遠地區國民中小學閱讀推廣計畫」，這些計畫的工作目的主要包括充實學校圖書資源、營造良好之閱讀環境、培訓師資、補助民間公益團體及地方政府辦理相關活動等，除了彰顯閱讀設備的績效外，對於學生閱讀能力、閱讀習慣及整體讀書文化變遷等之營造亦有明顯的影響（李麗玲、莊富源，2008）。

（三）教育部補助國民中小學閱讀推動計畫

自 2007 年開始教育部為提升國民中小學學生之閱讀素養，針對焦點學校、教育優先區的偏遠國民中小學、各直轄市政府教育局、縣(市)政府、民間團體、學術機構，在人力方面招募退休教師、偏遠住校教師或閱讀志工，從事閱讀推廣活動，以增進偏遠地區學校國民中小學之閱讀機會，為了提供良好的閱讀資源及環境，在硬體方面包括館舍的規劃及館藏的充實，並且為讓閱讀推動更加有效，亦包含補助國民中小學圖書館閱讀教師的增設（教育部，2013）。

(四) 悅讀 101-國民中小學提升閱讀計畫

自 2009 年，教育部計畫主要目標有：1.培養兒童閱讀習慣，使其融入學習及生活脈絡中。2.啟動閱讀交流，分享閱讀教學策略，提昇閱讀教學知能。3.鼓勵家長積極參與親子共讀活動，增進親子互動關係。4.結合資訊網絡，進行知識共享，增進閱讀的廣度。5.營造豐富的閱讀環境，奠定終身學習的基本能力。實施內容包含：1.成立推動組織，2.整合多元資源，3.建構優質環境-充實國中小圖書及圖書設備，4.規劃閱讀研究，5.精進閱讀教學，6.表彰績優學校與人員，7.鼓勵學校及幼兒園推動家庭閱讀，8.持續推動弱勢學校閱讀計畫，9.建置閱讀網路，10.強化宣導活動（教育部，2009）。

(五) 「國民中小學推動閱讀績優學校、團體及個人評選實施計畫」

教育部為鼓勵學校重視學生閱讀知能的養成，建置閱讀策略與資源分享的平臺，特藉由表彰閱讀推動績優學校，及表揚協助學校推動閱讀之團體及個人，來形塑閱讀教育文化。自 2008 年起首度辦理「國民中小學推動閱讀績優學校、團體及個人評選實施計畫」，而在 2010 年稱之為閱讀磐石獎，此計畫受到全國各縣市國中小及社會各閱讀團體的重視與肯定（教育部，2013）。

(六) 「閱讀植根與空間改善：圖書館創新服務發展計畫」

為提升圖書館服務品質，教育部自 2009 年起奉行政院核定推動「閱讀植根與空間改造：2009-2012 年圖書館創新服務發展計畫」，針對國立圖書館及各縣市與鄉鎮的公共圖書館其閱讀環境改善、館藏資源充實與閱讀活動推廣給予協助與補助，藉此強化圖書館體質與服務。計畫執行至 2012 年，共有 142 所公共圖書館獲得補助空間環境改善，以及 299 所公共圖書館獲得設備升級補助，透過各個圖書館館舍的改造與提升，使得圖書館不再是生硬的鋼筋水泥建築，而是經過精心設

計、以人為本的中心，更符合大眾需求。此計畫內含三個子計畫，分別為一、閱讀起步走：0-3 歲嬰幼兒閱讀推廣活動計畫，二、建立公共圖書館與學校閱讀網絡計畫，三、多元閱讀與館藏充實計畫。因計畫展現成果不俗，又持續推動二期計畫「閱讀植根與空間改善：2013-2016 年圖書館創新服務發展計畫」（教育部，2013）。

二、公共圖書館

公共圖書館同時肩負閱讀資源提供者與閱讀教育實施者兩種任務，除了以豐富館藏資源為基礎，提供各年齡層民眾各取所需的閱讀素材外，規劃和與各級學校機構合作辦理閱讀推廣活動，也有助於全民閱讀習慣、興趣之形塑及閱讀能力的提升（洪世昌，2010）。因此公共圖書館應該推廣各個層面的閱讀活動，從嬰兒 bookstart、兒童說故事、青少年的讀書會、成年人的專家座談會到銀髮族的忘齡閱讀等等，來推廣閱讀活動。當然圖書館也會利用舉辦書展或是閱讀書單的推薦和獎勵來推廣閱讀活動。

兒童及青少年同時是學校圖書館及公共圖書館的服務對象，然而目前在台灣，學校圖書館缺乏專業人員經營，館員多為學校行政人員兼任，往往不具圖書資訊專業背景，使得學校圖書館並不能完全發揮其效能為學校教師及學生提供良好之服務；而公共圖書館雖然通常設有兒童和青少年閱覽專區，但是館員卻不一定了解兒童及青少年讀者的需求。因此，若不同性質的圖書館進行合作，透過彼此互補，或許能使兒童及青少年在合作服務下得到更好的服務（溫晏、柯皓仁，2011）。當然公共圖書館的圖書資源通常比學校裡的圖書館(室)資源豐富許多，因此圖書館和學校間的合作推廣閱讀也是相當必要的，這時圖書館的利用教育也就顯得相當重要，對於國中小學可以利用遊戲或是圖書館主題週的方式進行活動，高中以上學校則可利用一些主題作業，間接讓學生接觸圖書館，進而觸發閱讀的動機。以

下為近年公共圖書館及學校的合作計畫：

教育部自 2009 年起辦理「閱讀植根與空間改善：2009-2012 年圖書館創新服務發展計畫」，內含三個子計畫，分別為一、閱讀起步走：0-3 歲嬰幼兒閱讀推廣活動計畫，二、建立公共圖書館與學校閱讀網絡計畫，三、多元閱讀與館藏充實計畫。其中第二個子計畫即是公共圖書館與學校合作服務的一種方式，以社區為單位，地方公共圖書館為核心，串聯公共圖書館週遭學校資源，建置「社區閱讀網絡」(教育部，2009)。

「國立中央圖書館台灣分館與雙和地區中小學校合作實施方案」提及學生是公共圖書館與學校共同服務的對象，基於資源互享的理念，期望透過與在地學校合作，提供學生最佳的學習資源與環境。服務的方案包含辦證服務、兒童及青少年館藏資源共享、推廣閱讀活動、課程延伸閱讀專區、教學資源網站連結、提供學生公共服務機會等六大方向，每一方向皆列出合作項目，並說明公共圖書館如何與學校進行合作分工(國立中央圖書館，2009)。

新北市立圖書館與新北市政府推出「漂人到校園」深耕閱讀，與「漂書宅急便」好書直達送校園，帶動偏遠學校閱讀風潮，啟動全新漂書服務。新北市於 2013 年 10 月率先發起全國首創的漂書運動，逐漸在臺灣各地、機關單位獲得熱烈響應，此外，漂書據點也由原先的 231 處增加至 366 處，募書冊數由 3 萬冊成長至 60686 冊。今年度更全面擴大服務，除了打造獨一無二的漂書專車，將巡迴至社區、鄰里收書與放漂好書，提供市民更便利貼心的漂書服務；同時推出「漂人到校園」深耕閱讀，與「漂書宅急便」好書直達送校園，帶動偏遠學校閱讀風潮；此外還有「我是新北漂書王」集點活動，讓民眾漂書互動(新北市立圖書館，2014)。

三、學校圖書館

2000年，教育部長曾志朗極力推行「全國兒童閱讀運動」，希望藉此活動培養兒童閱讀的興趣，養成兒童自動閱讀的習慣（陸建國，2004）。閱讀是一切學習的基礎，閱讀能力的提升，有助於學校中其他的學習（許美華，2004）。在「兒童閱讀運動」的政策下，許多學校展開了一連串推動兒童閱讀的活動，推行閱讀的方法是利用各種獎品的鼓勵，或者用另類的活動來引起兒童的興趣，像是彰化縣湖東國民小學推動兒童閱讀活動就是以鼓勵方式來鼓勵學生多加閱讀，然後可以獲得榮譽狀及禮卷。然而近年來有些學校對於推廣閱讀活動有些更實質的閱讀計畫，像是新北市三重區的永福國小，在2010年建立了「永福閱讀網」這個平台來分享閱讀計畫及學習單，將學校個別針對低、中和高年級的學習計畫及該學習單和老師們的閱讀分享放在此平台上，永福國小除了常見的獎勵方式外，也有低年級和高年級的伴讀活動，透過高年級學生們先行的閱讀再與低年級的學生分享或是導讀，之後可以透過低年級的閱讀單及高年級的活動回饋單來瞭解實施成果（新北市三重區永福國小，2010）。在新北市頂溪國小也架構閱讀資源教學網站分享平台，豐富教學內涵，並且有「春雨電子報」提供長期閱讀資訊，並且讓學生的閱讀成果有展現的舞台（吳淑芳，2008）。有些學校則是成立班級圖書會，培養起班級內的閱讀風氣，並且加上對老師的培訓，讓老師也參與進修，提升閱讀素養。

另外也有些學校透過了校舍的重建或是擴建了自己的圖書室(館)來吸引更多學生使用圖書館，像是台南市新化國小將原行政辦公室改造為圖書館，台南市下營國小將老舊圖書館擴建取名為「好玄館」，台南市新泰國小圖書室的「悅讀園」，讓每周一節的閱讀課，成了小朋友的最愛；屏東縣泰武國小將學校圖書館改造成「Book Eat」（不可思議的書屋），一起享受閱讀樂趣；南投縣人和國小「老樹下的閱讀樹屋」，則與大自然相伴讀書；而莫拉克風災重建後的高雄六龜國小數位新知識圖書館，更讓學生享受閱讀樂趣，提高學習興趣（方美芬，2012）。在新北市

的頂溪國小，更是在改建的新校舍增加四間教室大的新圖書室，舊的圖書室就規劃成英語繪本圖書室（吳淑芳，2008）。

而有些學校則會為學生設立一些活動，如聯美國小地處雲林縣偏鄉，平時推動晨讀，但總不能寒暑假就中斷，所以學校出錢製作提書袋，並徵選提書袋上的佳句，設計出屬於聯美國小學生的書袋，讓他們裝著從圖書室借出來的書回家看，經過家長票選，聯美國小的提書袋寫著「菩提春風讀書園」，配合學校滿滿菩提樹的美麗景致，每年寒暑假前，學生可以到圖書室借滿滿一袋的書，提回家看，讓漫長的假期不會無聊。而為了服務小朋友，聯美國小圖書室寒暑假全天開放，讓學生想借書隨時都有。「好書市集」概念則是來自書商設攤及小朋友喜歡逛夜市的想法，聯美國小每個月推出的「好書市集」由各班選出兩位學生，就像夜市推銷商品一樣的推薦好書。每個月「好書市集」可以介紹 6 本好書，介紹過的好書就會放在圖書館醒目的地方供同學取閱（教育部電子報小組、國教司，2010）。

北投國小配合台北市立圖書館北投分館整建，北投國小圖書館 9 年前出借給北投分館，4 年前北投分館落成後，北投國小圖書館也能移回原本的位置，學校趁機舉辦「圖書館回娘家」活動，向小朋友徵求圖書館命名，在近兩百件投稿作品中，最後選定「女巫書湯」作為圖書館名稱，因為「北投」在凱達格蘭語中就是「女巫」的意思，而「書湯」是因為北投的特色是溫泉，所以希望小朋友能像泡湯一樣，能沐浴在書湯中，除了圖書館命名及 LOGO 甄選外，學校也舉辦千人移書，請小朋友一起將書移回圖書館（教育部電子報小組、國教司，2010）。

學校圖書館最常見的就是半強迫加上獎勵的誘惑，來達到推廣閱讀的目的，像是小學時的獎勵卡，鼓勵同學只要進去圖書館看完一本書寫完心得就可以得到點數，然後頒發獎品或獎狀，又或是一些圖書館相關的主題遊戲，找書活動等等。另一方面就是利用某些科目的作業，促使同學們進入圖書館，當然半強迫的方式

相對效果較差。學校圖書館相對圖書資源是比公共圖書館服務來的較少，然而學校應該配合推廣利用圖書館的好處，並與公共圖書館合作，達到更好的效能。也發現大部分的推廣活動是結合像是志工說故事的活動內容，藉由與社區的合作，甚至與基金會培訓說故事媽媽，可以利用更多的時間將活動帶入校園。

學校圖書館也該負責學校的閱讀推廣計畫，因此在學校圖書館應該要有一名圖書館專業的主任或館員，負責學校的閱讀活動的設計及規劃，在香港政府推廣文課程改革及閱讀的作為中，第一步就是讓每個學校都配有「專職」的圖書館主任（何琦瑜，2007）。

四、私人機構

近年來民間機構推廣閱讀的活動，非常積極頻繁，很多民間機構利用媒體和明星的力量來做推廣的活動，像是 TVBS 關懷台灣文教基金會，就找來明星來為計畫推廣，注意到活動的人相對也多，像在網路的發達，漸漸很多基金會都有發展網路平台，提供一個分享的圖書會，在網路分享閱讀的作法，也吸引了許多在網路世界裡的人們，可能是開始接觸閱讀，也可能是想起閱讀的感受。在國內公共圖書館經費通常有限的情況下，反而是公益團體的推廣活動較常被民眾注意。

誠品文化藝術基金會(2012)對於推廣閱讀活動抱持著打開一本書，就像開啟了一個世界。正是這種滿足人們對世界的好奇心的樂趣，鼓舞著許多熱愛閱讀的人悠遊於書本的國度之中，並且在心靈及知識上享有「富者愈富」的益處。誠品文化藝術基金會走入校園推廣閱讀的初衷。為了能整合各方的資源與力量，基金會不僅希望持續與學校形成夥伴關係，更期許能扮演平台的角色，結合第一線教師的經驗和來自校外的閱讀資源，讓校園閱讀推廣計畫獲得更豐富的樣貌並發揮影響力。其中誠品文化藝術基金會藉由「閱讀社群經營」方式，以一學期的時間，推動深入且精緻的閱讀活動，讓閱讀可以結合藝術、人文、科學、生命教育等，使

學生們自發性地閱讀，並從閱讀中培養思考、辯證、表達的能力，進而在對外的分享中體驗自我的成長。個人觀察到有許多充滿熱忱的老師，在繁忙的教務以及無可避免的升學壓力之餘，仍堅持對閱讀的重視，這些老師是校園閱讀成功推展的關鍵要素。因此基金會期待能「影響願意發揮影響力的人」，提供教師們分享與交流的舞台，也提供更多新穎的帶領方法與角度，在傳統閱讀心得撰寫、以量取勝的閱讀策略之外，為閱讀推廣注入新思維。

天下雜誌教育基金會從 2004 年開始啟動為期三年的「希望閱讀計劃」，從幫助偏遠小學做起，期待用閱讀讓學童擁有可以終身學習的閱讀能力，成為解決貧富差距所導致知識落差的解決方法。參與學校特性為地處偏遠、隔代教養、單親或外配比例高亟需資源的小學。全國 200 所小學，均符合教育部「教育優先區」定義(天下雜誌教育基金會,2012)。

中華民國貓頭鷹親子教育協會(現為劉戀文化基金會)成立目的為兒童是我們未來的希望，「閱讀」是帶領兒童自主學習的關鍵所在；該協會期待在貓頭鷹圖書館裡，親子能共享閱讀所帶來的喜悅，進而帶動家庭閱讀的風氣。貓頭鷹致力並落實 0-18 歲全方位閱讀推廣教育。目前由劉戀文化基金會主導活動，像是兒童圖書會，青年小說成人讀書會，故事湯及故事志工培訓等等的活動（劉戀文化基金會，2009）。

財團法人台灣閱讀文化基金會自 2005 年起開始以「愛的書庫」共讀模式推動閱讀，已從校區延伸到社區，2011 年發起「書庫百座·愛心百顆：閱讀活水計畫」，繼續募集新書、增購書箱，注入閱讀新活水。該基金會陸續於新竹縣松林國小，台中市龍井國小，南投市西嶺國小，雲林縣元長、崙背、橋頭、馬光及水燦林 5 所國小設立「愛的書庫」（方美芬，2012）。

OECD 的「國際學生評量計畫研究報告」指出，閱讀興趣和閱讀能力有密不

可分的關係。而歐、美、日、韓的長期推行和研究都證實，「晨讀 10 分鐘」是引發國中小學生閱讀興趣、進而培養主動閱讀習慣最有效的運動。若在小學到高中這段人生的黃金學習期，養成「晨讀 10 分鐘」、獨立閱讀的習慣，書，將成為孩子一生內心力量的泉源，陪伴他度過人生的風雨陰晴（賓靜蓀、張漢宜、李岳霞，2010）。天下雜誌基金會在 2007 年，邀請日本晨讀發起人大塚笑子，以及韓國《晨讀十分鐘》一書作者南美英來台，分享晨讀運動經驗，感動了許多山巔水湄的老師和校長，開始以一己之力在自己的班級和學校推廣晨讀（賓靜蓀等，2010）。2010 年底，《親子天下》和教育部合作，募集一百所「晨讀十分鐘」種子學校，2011 年更擴張至兩百所，參與的學校皆獲得了豐碩的活動成果，晨讀十分鐘的閱讀活動至今持續地進行中，並且在親子天下的晨讀閱讀網分享該活動之成果。

近年來，民間機構推動閱讀教育可透過影音記錄、媒體報導、社群網站等工具建立合作及供通的平台，形成在台灣社會裡一股很重要的力量，民間私人機構以此彌補政府服務的不足，一方面也藉由公益投資策略，建立了良好的聲譽，對於社會福利是一大利多（黃詩怡，2013）。

總和以上而言，公共圖書館、學校圖書館及公益團體推廣兒童閱讀最常見的作法是(一)說故事活動(二)讀書會(三)專家巡迴演講，現在以上活動皆可以配合著行動圖書館巡迴車到各地巡迴活動，不只是辦理推廣活動，而是可以使書本真正到兒童的手中，使其真正能對”閱讀”有所感受。在公益團體中，比較特別的還有募集圖書，送到偏鄉學校的圖書館供孩童閱讀，如：誠品文化藝術基金會。甚至現在的網路發達、社群網路的興起，各個基金會也在社群網站上成立閱讀分享會，對於新一代的兒童成長環境下，不只資訊素養的提升，同時也能使其閱讀素養提升。

行動圖書館的行動巡迴車本身就是一種形象的廣告，對於兒童的印象很多都

是圖書巡迴車張開著翅膀(書車的書架開啟方式是車子兩側向上拉開，就像是翅膀一樣的張開)，帶著說故事的志工還有各種圖書來給我們使用，在第一眼的印象就像是童話故事中才會出現的角色，對於孩子們有著莫名的吸引力和興趣。從簡單的兒童繪本配合的說故事，慢慢得兒童的閱讀興趣就會被培養起來，然後主動開始找書看，圖書巡迴車配合說故事活動的優點在這時候就會浮現出來。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在探討行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀能力的影響，採用質性研究方法訪談偏遠地區兒童、老師及家長，以瞭解其對行動圖書館的概念、想法及使用情形，並且探索影響兒童閱讀的因素；另外對於私人機構的行動圖書館組織及目前的運作方式加以瞭解；藉由研究結果之歸納與分析，期望可提供行動圖書館在規劃及施行相關服務時之參考。以下說明研究架構、研究工具、研究對象、研究實施步驟及研究信度及效度分析。

第一節 研究架構及方法

為瞭解行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀的影響，本研究透過實際接觸行動圖書館和訪談兒童、家長及老師瞭解其帶來的效應，兒童的改變和行動圖書館實際帶來的效益。以下分別針對研究架構、研究方法加以說明。

一、研究架構

根據研究目的、研究問題、相關文獻分析結果整理出研究架構，並考量實際使用行動圖書館兒童的影響，並將其之間的關聯性，研擬出研究架構如圖 1 所示，藉以了解互相之關係。

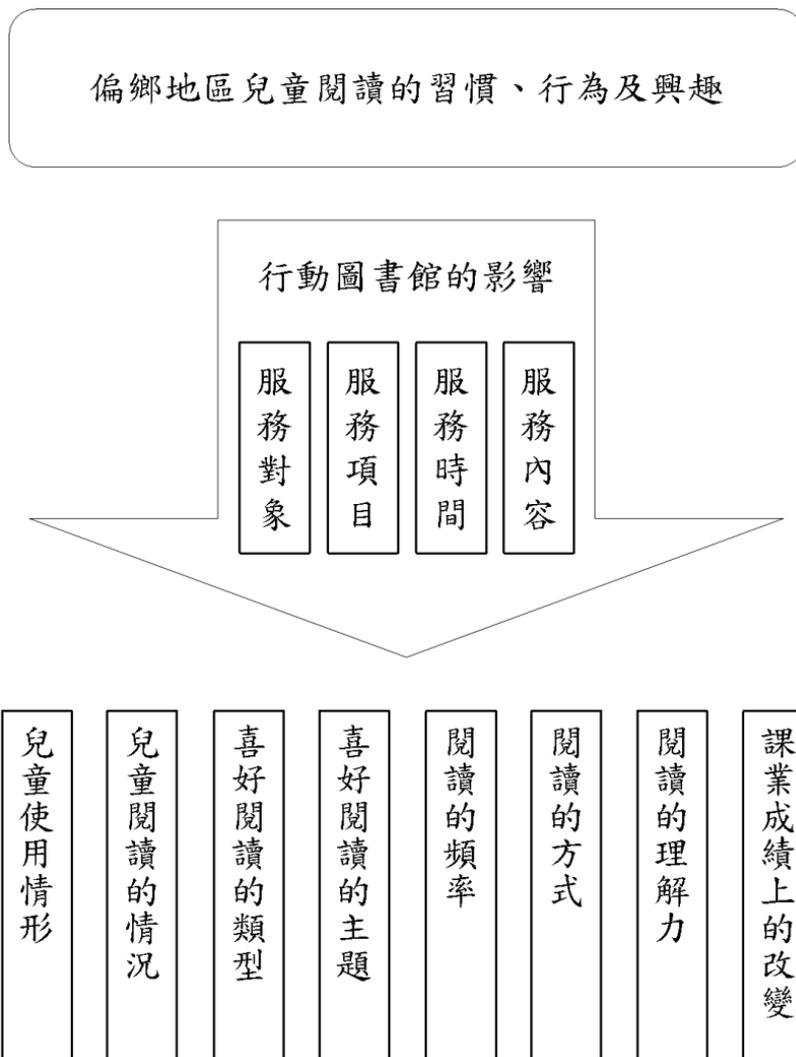


圖 1 研究架構圖

二、研究方法

(一) 訪談法

訪談是蒐集資料的一種方法，以直接面對面的訪問，主要是讓受訪者以自己的方式將個人的感受、生活及經驗表達出來；研究者透過與受訪者彼此間的對話過程，得以獲得、了解進而解釋受訪者個人對社會事實的認知。訪談法包含不同的方式，有結構式、半結構式、非結構式及群體訪談等（林金定、羅嘉楓、陳美花，2005）。

半結構式訪談是研究者利用較寬廣的研究問題作為訪談的依據，導引訪談的進行，用字遣詞不必太過侷限，可以彈性的方式進行，所得結果較可反映出受訪者真實的感受（林金定、羅嘉楓、陳美花，2005）。本研究目的在於探討國內行動圖書館對於偏遠地區提供服務的情形，偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況，瞭解偏遠地區的行動圖書館對於兒童閱讀行為、興趣以及習慣之影響，因為偏遠地區兒童較少，若採用問卷法樣本數可能會不足，無法充分獲得想得到的資料，所以學生及家長和老師的調查，一併使用訪談法。對於行動圖書館設立的機構調查，採用訪談法，可以更深入的瞭解行動圖書館對於兒童閱讀的影響，此正符合本研究需求。因此，本研究採用半結構式訪談法，一方面可保有彈性但又不如非結構式訪談的開放而不易掌握受訪者的反應，一方面可以深入瞭解各個角色的觀點，進而協助行動圖書館未來在規劃時能多加採納其意見，尤其是增加其使用頻率，並且使行動圖書館在偏遠地區發揮最高的效能。

（二）觀察法

本研究為能更進一步瞭解兒童利用行動圖書館之活動情形、使用過程及後續發展，除採用半結構性訪談法以外，輔以觀察行為方式來進行研究，以實際掌握行動圖書館的活動安排對兒童閱讀之影響，進而藉由觀察兒童於行動圖書館之活動情形。

觀察法為常見之研究方法之一，「觀察行為」指有系統地看人們如何使用他們的環境：個人的、成對的、小群的、大群的人。藉以瞭解實質環境如何支持或妨礙發生於其中的行為(Zeisel, 1984)。觀察法包括參與觀察與非參與觀察，研究者本身則採取非參與式觀察，此考量一方面是為了保持研究者與所觀察對象間的距離，避免對其造成影響，讓被觀察者的注意力自研究者身上移開盡可能不去注意到觀察者的行為（李政賢、廖志桓、林靜如，2007）；因為被觀察者多為兒童，很容易

被外力吸引而干擾了資料的收集，並且可以避免學校或是機構發現有研究行為而刻意行銷的不必要因素。然而非參與式觀察之缺點是無法揭露所觀察之場域與人物的內部觀點（李政賢等，2007），所以將之與半結構式訪談法配合，除了可以觀察到使用行為之外，更可以透過訪談深入瞭解行動圖書館對於兒童閱讀行為、興趣以及習慣之影響。

第二節 研究對象

本研究針對國內行動圖書館對於偏遠地區提供服務的情形、偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況、國內行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀的影響進行瞭解，因此訪問及觀察的對象為使用一粒麥子基金會行動圖書館在台東地區服務路線上的9~12歲的在學兒童、兒童的家長和老師（校方）以及一粒麥子基金會的行動圖書館。選擇一粒麥子基金會的行動圖書館是基於近年來國內開始注意到行動圖書館的服務，然而公共圖書館卻對於這項服務有些心有餘而力不足，反倒是一些財團法人和私人機構，陸續開始行動圖書館的服務。但是全省走透透的行動圖書館，在每一個服務據點的服務頻率不高，往往一年只有一、兩次。一粒麥子基金會成立行動圖書館服務已經六年，分別有三台行動圖書館在宜蘭、花蓮、台東地區巡迴，有較固定的區域及巡迴路線較可以看出來，行動圖書館帶給兒童閱讀的影響。其中目的以瞭解行動圖書館對於偏遠地區兒童閱讀行為、興趣以及習慣之影響為主。

訪談的樣本數以資訊飽和為基礎，研究者於民國2012年10月26日開始正式訪談，於12月16日訪談完畢，訪談對象的選擇，從基金會負責行動圖書館業務的事工開始，再來是負責接洽行動圖書館巡迴的學校老師，與老師聯絡後再透過老師介紹該校學生，在人數方面，共計訪談基金會、書車司機兩位，家長、老師

和學生各 11 人，共 35 位。詳細訪談時間見表 3-2-1。其中 M01 行動圖書館的訪談對象因為碰到一粒基金會消防演習，訪談過程有中斷幾次所以導致訪談時間較長。

表 3-2-1 受訪者資料與訪談時間一覽表

編號	受訪者編號	訪談日期	訪談時間	轉錄稿行數	訪談地點
1	M01	101/10/26	75 分鐘(消防演習)	213	一粒麥子基金會(台東)
2	M02	101/10/26	49 分鐘	122	行動圖書館駐點
3	T01	101/11/26	23 分鐘	152	土坂國小
4	T02	101/11/27	49 分鐘	248	德高國小
5	T03	101/11/27	22 分鐘	136	德高國小
6	T04	101/11/28	41 分鐘	358	富山國小
7	T05	101/11/28	37 分鐘	260	富山國小
8	T06	101/11/28	26 分鐘	156	大溪國小
9	T07	101/11/28	23 分鐘	131	大溪國小
10	T08	101/12/15	27 分鐘	190	大武國小
11	T09	101/12/15	33 分鐘	218	大武國小
12	T10	101/12/16	27 分鐘	178	振興國小
13	T11	101/12/16	23 分鐘	139	長濱國小
14	S01	101/11/26	20 分鐘	121	土坂國小
15	S02	101/11/27	18 分鐘	98	德高國小
16	S03	101/11/27	19 分鐘	102	德高國小
17	S04	101/11/28	16 分鐘	100	富山國小
18	S05	101/11/28	15 分鐘	98	富山國小
19	S06	101/11/28	14 分鐘	91	大溪國小
20	S07	101/11/28	17 分鐘	97	大溪國小
21	S08	101/12/15	19 分鐘	102	大武國小
22	S09	101/12/15	16 分鐘	98	大武國小
23	S10	101/12/16	17 分鐘	106	振興國小
24	S11	101/12/16	19 分鐘	105	長濱國小

25	P01	101/11/26	25 分鐘	131	受訪者家中
26	P02	101/11/27	28 分鐘	156	受訪者家中
27	P03	101/11/27	20 分鐘	108	受訪者家中
28	P04	101/11/28	27 分鐘	125	受訪者家中
29	P05	101/11/28	17 分鐘	118	受訪者家中
30	P06	101/11/28	21 分鐘	102	受訪者家中
31	P07	101/11/28	19 分鐘	121	受訪者家中
32	P08	101/12/15	17 分鐘	101	受訪者家中
33	P09	101/12/15	16 分鐘	115	受訪者家中
34	P10	101/12/16	17 分鐘	117	受訪者家中
35	P11	101/12/16	19 分鐘	116	受訪者家中

第三節 研究工具

本研究主要以半結構式訪談法及觀察法來蒐集資料，因此研究工具為半結構式訪談大綱及觀察表，以面對面的方式進行訪談，並將訪談資料逐自登錄為逐字稿，以利分析之用。觀察表則紀錄兒童實際的使用情況。

一、訪談大綱

訪談大綱分為行動圖書館、兒童、家長、及老師等四部分，茲分別說明如下：

(一) 行動圖書館訪談大綱

為了解行動圖書館的成立及運作服務情形，本研究針對簡史、服務對象、服務項目、服務時間、服務據點的考量，館藏的數量及類型、服務的情形，以及地方政府的補助、兒童的使用情況…等等，分別設計訪談問題(見表 3-3-1)，以能完整蒐集資料。

表 3-3-1 行動圖書館研究面向及訪談問題一覽表

研究對象	研究面向	訪談問題
一粒麥子基金會行動圖書館	簡史	請問貴單位提供行動圖書館的開始日期、目的及理念？
	服務對象	請問貴單位行動圖書館服務哪些社區及學校？ 請問貴單位行動圖書館需要提出哪些申請？是否需要付費使用？
	服務時間	請問貴單位行動圖書館巡迴的頻率？ 請問貴單位行動圖書館停留在一個地點的時間？
	服務項目	請問貴單位行動圖書館提供閱覽、外借服務嗎？ 請問貴單位行動圖書館提供電腦及網路的使用嗎？
	服務據點的考量	請問貴單位的行動圖書館在服務的據點上有何考量？ 請問貴單位的行動圖書館選擇服務據點的考量？ 請問貴單位的行動圖書館的服務據點未來會增加嗎？
	館藏數量及類型	請問貴單位行動圖書館目前的書籍類型及數量？ 請問貴單位行動圖書館是否有提供電子書或是網路圖書？ 請問貴單位行動圖書館書籍更新的頻率？ 請問貴單位行動圖書館主要的館藏來源是？
	其他服務	請問貴單位圖書館是否提供志工說故事活動？ 請問貴圖書館是否提供課後輔導？ 請問貴圖書館是否有提供閱讀相關的活動？如心得分享等 請問貴單位是否與其他機構或是政府部門合作推廣閱讀活動？
	地方政府補助	請問地方政府是否補助貴單位辦理行動圖書館？ 請問貴單位主要的經費來源是？
	遭遇的困難	請問貴單位目前為止碰到的困難有哪些？ 未來有打算如何增進行動圖書館的服務嗎？
	服務地區(學校)的使用情形及差異	請問各個巡迴站的使用情形？有無差異？有哪些令你們印象深刻的事情？巡迴站目前有多少個？未來規劃會有多少個？學校配合的情況？碰到的困難？

研究對象	研究面向	訪談問題
	經常使用的兒童及家長特性	經常來使用的兒童是哪些年齡層、學校的規模？ 家長或是老師一起使用情況是？ 是否有固定使用貴單位行動圖書館的家長和兒童？
	兒童的閱讀喜好及狀況	貴單位對使用的書籍是否紀錄統計出借閱情況？ 來使用行動圖書館的兒童喜歡看什麼書？ 來使用行動圖書館的兒童會聚集一起看書？或是一個人靜靜看書？比例為何？ 是否有完全不閱讀的孩童？貴單位會如何引導他們？
	家長及學校的鼓勵情形	家長是否會陪同孩子來看書、借書、聽故事？ 有無家長積極配合甚至擔任志工的情況？ 老師、學校是否有鼓勵措施？ 學校老師是否要求作業或是舉辦競賽？

(二) 兒童訪談大綱

為瞭解兒童使用行動圖書館的情形及其影響，本研究擬定閱讀行為、閱讀興趣、閱讀習慣分別設計訪談問題(見表 3-3-2)，以能完整蒐集資料。

- 1.閱讀行為：分別就閱讀地點、閱讀資料來源、借書情形、買書情形、閱讀中的情況、閱讀後的情況以及使用行動圖書館後的情況等方面設計訪談問題，訪談兒童。
- 2.閱讀興趣：就喜歡的課外讀物類型以及喜好的課外讀物主題設計訪談問題，訪談兒童。
- 3.閱讀習慣：依閱讀課外讀物的頻率、家長及老師陪同閱讀課外讀物的情形設計訪談問題，訪談兒童。

表 3-3-2 兒童利用行動圖書館研究面向及訪談問題一覽表

研究構面	項目	訪談問題
閱讀行為	閱讀地點	你喜歡在什麼地方閱讀課外讀物？
	閱讀資料來源	你喜歡看的課外讀物都是在那裡借閱的？學校圖書館、社區圖書館、行動圖書館、書店
	借書情形	你多久到行動圖書館書借一次書？ 你平均一年到行動圖書館借幾本書？ 你認為行動圖書館的書吸引你看嗎？ 你會推薦朋友借你喜歡的書籍嗎？ 如果可以你希望一次可以借多少本書呢？
	買書情形	你自己會去書店買書嗎？ 爸爸媽媽會買主動書給你嗎？ 你會要求爸爸媽媽買書給你嗎？ 如果在行動圖書館看到喜歡的書會請爸爸媽媽買嗎？
	閱讀中的情形	閱讀時可以猜出文章內容嗎？ 你會和朋友一起閱讀？還是喜歡一個人閱讀？
	閱讀後的情況	文章中不理解會怎麼樣處理？ 你覺得對你念課程內的教科書有幫助嗎？ 會將閱讀心得紀錄起來嗎？ 會和爸爸媽媽或是老師、同學分享嗎？
	使用行動圖書館的情況	會期待行動圖書館到來嗎？ 喜歡行動圖書館內的書籍，志工阿姨叔叔們嗎？ 如果可以會希望行動圖書館多久來一次呢？
閱讀興趣	喜好的課外讀物類型	你會喜歡閱讀課外書嗎？ 喜歡用電腦看書還是看紙本印刷的書呢？ 你喜歡閱讀那一類型的課外讀物？ (報紙、雜誌還是書籍)
	喜好的課外讀物主題	你喜歡閱讀那些主題的課外讀物？

研究構面	項目	訪談問題
閱讀習慣	閱讀課外讀物的頻率	你每週有幾天會閱讀課外讀物？ 你自己會主動看書嗎？還是老師或家長要求才看？ 你每天閱讀課外讀物幾小時？ 平均一本書你多久可以看完呢？
	家長老師陪同閱讀課外讀物的情形	爸爸媽媽會陪你一起看課外讀物嗎？ 你會和爸爸媽媽分享看過哪些課外讀物嗎？ 老師會帶領你們看課外讀物嗎？

(三) 家長訪談大綱

為瞭解兒童的使用行動圖書館的情形與影響，本研究訪談家長，希望就其平日觀察了解兒童使用圖書館後是否有行為、興趣、習慣及能力上的改變，來對使用行動圖書館的兒童有更多的了解，訪談問題的面向（如表 3-3-3 所示），包括使用情形、喜好的類型、閱讀頻率、閱讀方式、理解力和課業成績，分別設計訪談問題。

表 3-3-3 家長行為及觀察兒童使用行動圖書館的面向及訪談問題

研究構面	項目	訪談問題
閱讀行為	使用情形	您知道有行動圖書館這項服務嗎？您知道學校有和行動圖書館合作嗎？ 您曾經陪過您的孩子閱讀嗎？說故事給孩子聽嗎？ 您曾經帶您的孩子去圖書館過嗎？您有陪同您的孩子在圖書館閱讀過嗎？ 您會買書給您的孩子嗎？
閱讀興趣	喜好的類型	您的孩子喜歡閱讀嗎？ 您的孩子會要求您陪他閱讀嗎？ 您瞭解您的孩子喜歡閱讀哪種類型的課外讀物嗎？ 您瞭解您的孩子喜歡閱讀哪種主題的課外讀物嗎？ 您的孩子會和您分享閱讀的喜悅嗎？

研究構面	項目	訪談問題
閱讀習慣	閱讀頻率	您知道您的孩子一周會閱讀多少小時的課外讀物嗎? 您會要求孩子閱讀課外讀物嗎?
	閱讀方式	您的孩子喜歡和朋友一起閱讀嗎?還是和您一起閱讀? 或是喜歡自己一個人閱讀? 您的孩子碰到看不懂的時候會詢問您嗎?
閱讀能力	理解力	請問您覺得您的孩子對於文字的理解力如何? 您覺得您的孩子在生活方面(如電視節目、新聞或是廣告傳單)的理解力如何?會常常詢問您嗎?
	課業成績	您覺得在接觸閱讀之後您的孩子成績有所進步嗎? 您了解閱讀的重要性嗎?

(四) 老師訪談大綱

為了解兒童使用行動圖書館的情況及影響，本研究訪談老師，希望就其平日的觀察了解兒童們利用行動圖書館的情形、老師利用行動圖書館的情況以及兒童接觸行動圖書館後，學習和閱讀能力的改變及影響，訪談問題的面向像(如表 3-3-4 所示)，包括兒童的使用情形、老師的使用或利用情形、兒童喜好的類型、兒童閱讀的頻率、兒童閱讀的方式以及兒童閱讀的理解力和課業成績，分別設計訪談問題。

表 3-3-4 老師行為及觀察兒童使用行動圖書館的面向及訪談問題

研究構面	項目	訪談問題
閱讀行為	使用情形	<p>學生會利用行動圖書館閱讀嗎？會去借閱圖書嗎？每次大約多少本呢？一年大約閱讀多少本呢？</p> <p>學生在行動圖書館巡迴時反應熱絡嗎？</p> <p>就您所知學生平常有在學校圖書館或是公共圖書館借書的習慣嗎？</p> <p>您有利用鼓勵或是要求作業的方式讓學生使用行動圖書館嗎？</p> <p>您會陪著學生們一起於行動圖書館閱讀嗎？</p>
閱讀興趣	喜好的類型	<p>您了解學生喜歡閱讀的課外讀物類型嗎？以哪些種類為主？(報紙、書籍等等)</p> <p>您了解學生喜愛哪些閱讀的主題嗎？</p> <p>您認為學生對於行動圖書館巡迴車是有興趣的嗎？學生會期待圖書巡迴車來嗎？</p>
閱讀習慣	閱讀頻率	<p>您了解學生閱讀的頻率嗎？一周內會大約多少小時呢？</p> <p>學校是否安排學生閱讀的課程或是作業？</p>
	閱讀方式	<p>有學生完全不接觸閱讀和不會去使用行動圖書館嗎？</p> <p>學生閱讀會聚在一起討論、還是個別閱讀？</p> <p>學生碰到看不懂的課外讀物處理方式是？會找老師或是其他學生解惑嗎？</p> <p>據您的了解學生的父母會陪伴同學閱讀嗎？比例大約是？</p> <p>您有思考過如何讓不愛閱讀的學生也加入閱讀的行列？或是一起使用行動圖書館嗎？</p>
閱讀能力	理解力	<p>在行動圖書館的幫助下，學生對於閱讀的能力是否有成長？</p> <p>經過了行動圖書館的幫助下，上課或是閱讀文章時，學生們的理解力與反應是否有所進步？</p> <p>您認為行動圖書館對於兒童的閱讀行為和興趣及能力能有所幫助嗎？</p>
	課業成績	<p>在課業成績上，如國文及作文成績，有閱讀習慣的學生是否表現得比沒有閱讀習慣的學生好？</p> <p>有沒有經過閱讀結果成績進步的學生？</p>

第四節 研究實施步驟

一、資料收集及處理

本研究進行訪談的過程分為以下幾個階段：(一)訪談前的準備事項，(二)尋求及聯繫訪談對象，(三)正式進行訪談，(四)資料分析，(五)撰寫論文。

(一) 訪談前的準備事項

研究者根據相關文獻與研究目的，設計訪談大綱，為完整記錄訪談過程，以利日後資料整理，研究者準備錄音工具及筆記本，經受訪者同意後於訪談過程中全程錄音，並隨時記錄重要訊息。

(二) 尋求及聯繫訪談對象

本研究尋找訪談對象方式主要先從一粒麥子基金會著手，透過一粒麥子的行動圖書館負責人，聯絡書車司機，搭配書車巡迴路線，進一步聯絡國小老師，以國小老師引薦其他老師及國小孩童。

(三) 正式進行訪談

本研究正式訪談時間為民國 2012 年 10 月 26 日至 12 月 16 日，共計 35 位受訪者。本研究訪談過程如下：

1. 聯繫訪談事宜

研究者先以 mail 聯繫基金會行動圖書館業務負責人，向其說明本研究之內容及訪談目的，並附上訪談內容大綱，確定訪談時間及地點，並同時詢問行動圖書館司機的聯絡方式，以電話方式聯繫行動圖書館司機約定訪談時間。國小老師則是透過基金會的連絡資訊，找到該校負責聯繫的老師，並直接以電話約定訪談時間，並在電話聯繫時告知需要訪談國小兒童及其家長。老師及學生的訪談大多是

在該校空教室或是空曠的地方，家長則是都在家中訪談。

2. 實際進行訪談

本研究採面對面訪談，在正式訪談前，研究者會以一段開場白表達研究立場建立談話情境，並加以說明研究之動機與目的，對於學生的訪談則以輕鬆安撫的方式建立訪談情境。正是訪談時為避免遺漏訪談內容，或曲解受訪者表達意思，訪談過程於中求受訪者同意後，全程錄音，並與受訪者說明保密原則。研究者不一定按照既定的大綱進行，並視受訪者回答之過程自然調整訪談順序。

3. 訪談紀錄

訪談結束後，隨即將訪談過程發現的問題及運用的技巧記錄下來，做為日後進行訪談之參考。

（四）資料分析

1. 轉錄逐字稿

研究者於訪談結束後，立即將訪談內容，反覆聆聽錄音檔，將錄音檔轉錄為逐字稿。為完整表達訪談過程，研究者在轉錄逐字稿時，若有發生訪談者有文意不清之處，經研究者反覆理解後，以括弧（）加上註解，以求文意通暢，表達當時情境，利於後續分析工作。利用 word 提供之行數功能，列出逐字稿之行數，以利分析時明確標出引用出處，逐字稿詳細記載受訪者、訪談日期、訪談時間、訪談地點與完整詳盡的訪談內容。

2. 逐字稿內容確認

研究者完成逐字稿後，mail 給受訪者(基金會負責人, 行動圖書館司機, 老師)，請其確認逐字稿內容是否正確無誤，並且透過電話請家長確認其訪談內容無誤後，研究者開進行資料編碼及分析。

3. 資料編碼

為避免洩漏受訪者資料，受訪者編碼由代號 M 為行動圖書館，T 為老師，S

為學生，P 為家長，依照 01 順序給予編號。在分析逐字稿前，研究者先反覆閱讀逐字稿，分析訪談的對話內容，取出相同概念，編制主題概念編碼表(見表 3-4-1)，研究者再根據主題概念邊碼表對於所有逐字稿進行編碼，從檢視內容的相同、相異處，並探討原因跟其影響因素。

逐字稿的引用方式為(受訪者代碼:起始行數-結束行數)，例如(M01:111-112)是指 M02 受訪者的訪談資料第 111-112 行，引用受訪者原文句時，以方括弧「」表示，將受訪者表達看法與研究者的行文隔開。

表 3-4-1 主題編碼表

項目	細項	子項	編碼
一、基本資料	(一)行動書車受訪者資料		1-1
	(二)受訪老師基本資料		1-2
	(三)受訪學生基本資料		1-3
	(四)受訪家長基本資料		1-4
二、行動圖書館 提供服務的情 況	(一)簡史		2-1
	(二)服務對象		2-2
	(三)服務時間		2-3
	(四)服務項目服務據點		2-4
	(五)館藏數量及類型		2-5
	(六)其他服務		2-6
	(七)地方政府補助		2-7
	(八)服務地區(學校)的使 用情形及差異		2-8
	(九)碰到的難處		2-9

項目	細項	子項	編碼
三、使用行動圖書館的情形	(一)使用的情形	兒童使用的情形	3-1-1
		老師的使用情形及觀察兒童使用的情形	3-1-2
		家長的使用情形及觀察兒童使用的情形	3-1-3
		行動圖書館觀察兒童使用的情形	3-1-4
		(二)喜好的類型	兒童閱讀的喜好
	老師觀察兒童閱讀的喜好	3-2-2	
		家長觀察兒童閱讀的喜好	3-2-3
		行動圖書館觀察兒童閱讀的喜好	3-2-4
	(三)閱讀頻率	兒童閱讀的頻率	3-3-1
		老師觀察兒童閱讀的頻率	3-3-2
		家長觀察兒童閱讀的頻率	3-3-3
		行動圖書館觀察兒童閱讀的頻率	3-3-4
	(四)閱讀方式	兒童閱讀的方式	3-4-1

項目	細項	子項	編碼
		老師觀察兒童閱讀的方式	3-4-2
		家長觀察兒童閱讀的方式	3-4-3
		行動圖書館觀察兒童閱讀的方式	3-4-4
	(五)閱讀能力	兒童的自我感受	3-5-1
		老師的感受	3-5-2
		家長的感受	3-5-3
	(六)行動圖書館的影響		3-6
	(七)行動圖書館的缺點		3-7
	(八)行動圖書館的建議		3-8

(五) 撰寫論文

根據訪談分析的結果與先前蒐集的文獻加以印證，撰寫論文並進一步提出結論及建議。

二、實施步驟

本研究實施步驟是先確定研究方向與目標，並擬定研究目的，針對研究目的提出研究問題，蒐集相關文獻資料進行相關背景的充實與瞭解後，進而選擇適當之研究方法；確定採用訪談方式蒐集資料後，再擬定訪談大綱並找尋受訪對象，著手進行訪談以蒐集資料，針對所蒐集之資料進一步加以彙整、分析；最後針對

研究結果提出結論與建議，本研究之研究實施步驟如圖 2 所示：

(一) 確定研究方向及目的：透過一些簡單的文獻及與老師的溝通，對於研究方向及目的有確定的概念。

(二) 蒐集資料及文獻分析：透過資料庫及博碩士論文系統以及期刊文獻系統，配合網路的搜尋，蒐集各行動圖書館及機構的相關文獻及文章等等。

(三) 確定研究方法及選取研究對象：在蒐集資料完成後，實際到訪了幾個行動圖書館，觀察其背景及運作方式，挑選出在固定區域已經活動四年的一粒麥子基金會的行動圖書館。

(四) 實施非結構性深入訪談

1. 擬定訪談大綱及設計觀察表：

針對本研究的研究目的及問題找出面向後設計訪談大綱及觀察表。

2. 進行前測及觀察使用情況：

針對行動圖書館訪談對象先邀請一位受訪者進行前測，依據兒童、老師、家長三部分訪談對象則各邀請 2 位受訪者進行前測，並進行觀察，依據訪談情形及結果修改訪談大綱，使之後的資料收集更加完整及精確。

3. 進行正式訪談：

透過前測和觀察狀況針對訪談大綱及觀察表做修改修正後，隨即進行正式訪談。

(五) 訪談資料整理：對於個別的對象正式訪談後，資料整理後並加以分析。

(六) 撰寫研究結論及建議：將分析情況依照研究目的撰寫結論，並給予建議。

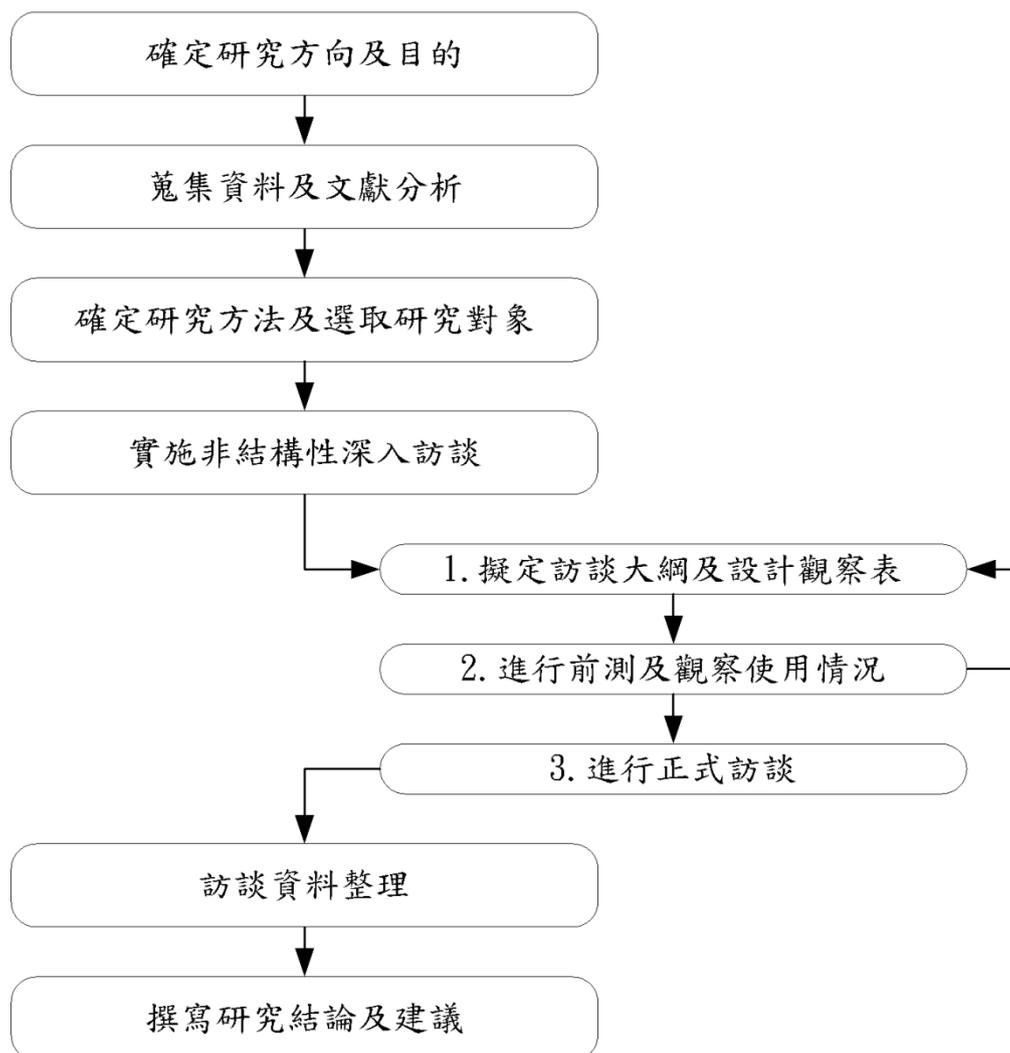


圖 2 研究實施步驟

第五節 研究信度與效度分析

為了建立本研究之研究品質，本研究使用訪談法屬於質性研究，質性研究者所關注的不是「客觀分類計量」、「普遍法則的尋找」或「因果假設的否證和統計推論」，而是「社會事實的建構過程」，以及「人們在不同的、特有的文化社會脈絡下經驗和解釋」（胡幼慧、姚美，1996）。為避免研究結果過於主觀，於本節提出研究中增加信度與效度之策略方法。

一、信度

指測量結果的穩定程度，亦對同一事物進行兩次或兩次以上的測量後，其結果的相似程度，若相似程度越高，代表信度越高，測量的結果也越可靠。為強化本研究之可靠性故本研究先於訪談前蒐集相關文獻作為參考，並在訪談期間以錄音設備輔助紀錄，並於訪談過程中配合筆記紀錄訪談過程，與受訪者再次確認受訪者的個人經驗的重要向及唯一性，盡量清楚呈現受訪者語句所描述的事實，另外依照訪談紀錄的筆記還有研究者發展出的編碼表，一再反省及檢核訪談內容或調整訪談方向，可聚焦訪談內容及有利於日後分析。

二、效度

指測量結果的有效程度，亦及測量過程是否測到真正想要測的事物屬性。本研究再進行正式訪談前先進行行動圖書館負責人員及兒童、老師、家長的前測，可以讓研究者針對訪談結果更正訪談大綱，使訪談結構面與研究問題更為契合，並可讓研究者熟練訪談技巧；在完成訪談逐字稿之後，於資料分析與編碼過程，亦保持與指導教授討論及互動修正訪談結果資料之確實度與整理資料之技巧與思維，以避免研究上之謬誤，維護研究結過之正確性及有效性。本研究亦使用三角交叉驗證法，透過文獻的分析，正式訪談及觀察記錄三方面的資料來源，確認研究發現與訪談對象行為之間的一致性，以及確認是否能正確反應出本研究欲瞭解行動圖書館提供服務現況及兒童使用行動圖書館之情況和影響，以增進本研究之建構效度。為確認本研究之可行性，本研究也採用同儕檢核法(peer exam)，先請指導教授與口試委員共同檢核訪談法之設計與實施步驟等細節，接著從指導教授與口試委員的回饋與建議中，修正研究方法與實施流程不合宜之處，以提高本研究之效度。

第四章 研究結果與分析

本章針對質性研究的訪談資料，呈現研究結果，進行內容分系、歸納及整理，第一節將受訪者背景資料列出，以瞭解訪談對象之背景；第二節則以行動圖書館提供服務的情況，來瞭解偏遠地區的實際運作狀況；第三節為兒童的使用行動圖書館的情形，透過兒童、老師、家長的訪談來深入瞭解行動圖書館對於兒童閱讀的影響；第四節則進行綜合討論。

第一節 受訪者之背景資料

本研究訪談對象，共計 1 個受訪單位及共 35 位受訪者，其中包含一粒麥子基金會 2 位、國小學生 11 位、國小教師 11 位及學生家長 11 位，以下分別為 35 位受訪者資料。

一、一粒麥子基金會受訪者資料

本研究探討一粒麥子行動圖書館對於偏鄉兒童閱讀的影響，為了解一粒麥子基金會運作行動圖書館的行政作業和實際巡迴的情況，訪問了負責兒童事工(包含行動圖書館)業務的負責人及行動圖書館的司機。(見表 4-1-1)

表 4-1-1 一粒麥子基金會資料表

編號	職稱	服務年資	性別
M01	兒童事工業務負責	9	女
M02	行動圖書館司機	6	男

二、受訪兒童資料

本研究是探討行動圖書館對於兒童閱讀的影響，訪談對象須為使用行動圖書館有一段時間的兒童方能瞭解其對於行動圖書館的看法，在偏鄉學校中，低年級兒童們的識字率偏低，對於閱讀文字較為困難，課程的進度較容易落後，並且比較難感受出個人想法，在使用行動圖書館的時間上也較不足夠。中、高年級的兒童較能表達出自己的想法，因此 11 位受訪者中有 5 位中年級兒童及 6 位高年級兒童；男生 3 位，女生 8 位；就讀德高國小、富山國小、大溪國小、大武國小的兒童各兩位，就讀土坂國小、振興國小、長濱國小各一位；受訪者家庭狀況包括原住民家庭有 8 位，隔代教養有 4 位，單親家庭則有 3 位。(見表 4-1-2)

表 4-1-2 受訪學生資料表

編號	性別	單位	年級	家庭狀況
S01	女	土坂國小	6 年級	隔/原住民
S02	女	德高國小	4 年級	隔/原住民
S03	女	德高國小	5 年級	雙/
S04	男	富山國小	3 年級	雙/原住民
S05	男	富山國小	6 年級	單/原住民
S06	女	大溪國小	3 年級	雙/原住民
S07	男	大溪國小	5 年級	隔/原住民
S08	女	大武國小	5 年級	單/原住民
S09	女	大武國小	4 年級	單/
S10	女	振興國小	6 年級	隔/原住民
S11	女	長濱國小	4 年級	雙/

三、受訪老師資料

為了能更加瞭解兒童使用行動圖書館的情形，透過學生自己的想法之外，仍需要從老師的角度來探討其閱讀行為是否因為行動圖書館而改變，或是有其他因

素存在的影響。訪談學生之外也同時訪談他們的導師，其中有 6 位老師同時負責學校的圖書館業務；其中有女老師 8 位，男老師 3 位；德高國小、富山國小、大溪國小、大武國小教師各兩位，土坂國小、振興國小、長濱國小教師各一位，同時服務年資都超過兩年，在訪談內容中也發現，老師調動的頻率頗高。(見表 4-1-3)

表 4-1-3 受訪教師資料表

編號	性別	單位	教導年級	負責圖書館業務	服務年資
T01	女	土坂國小	6 年級	有	2
T02	女	德高國小	4 年級	有	5
T03	男	德高國小	5 年級	無	6
T04	女	富山國小	3 年級	有	4
T05	女	富山國小	6 年級	無	4
T06	女	大溪國小	3 年級	有	3
T07	男	大溪國小	5 年級	無	2
T08	女	大武國小	5 年級	無	3
T09	女	大武國小	4 年級	無	5
T10	男	振興國小	6 年級	有	3

T11	女	長濱國小	4 年級	有	4
-----	---	------	------	---	---

四、受訪家長資料

本研究以基金會、學生、老師以及家長的角度來探討行動圖書館的兒童閱讀影響，訪談家長瞭解其家庭生活是否為影響因素。在訪談過程中，發現除了雙親家庭，家裡經濟狀況較好之外，單親家庭及隔代教養的家庭經濟狀況較差，原住民家庭本身對於教育重視度較低。其中 P01 及 P02 因為隔代教養的關係，家中是靠阿姨來打理一切，所以訪談對象為阿姨，還有母親 6 位，奶奶 2 位，另有 1 位父親。(見表 4-1-4)

表 4-1-4 受訪家長資料表

編號	關係	父/母工作	家庭狀況	月收入	小孩人數
P01	阿姨	離異/雜貨店	隔/原住民	15000-20000	2
P02	阿姨	工地/離異	隔/原住民	15000-20000	1
P03	母親	公務員/國小老師	雙/	80000 上下	2
P04	母親	早餐店	雙/原住民	30000 左右	3

P05	母親	歿/家庭代工	單/原住民	15000 左右	1
P06	母親	郵差/家庭代工	雙/原住民	30000-40000	3
P07	奶奶	檳榔攤	隔/原住民	20000-30000	2
P08	母親	離異/髮廊	單/原住民	20000-30000	1
P09	父親	台電/歿	單/	40000 左右	2
P10	奶奶	墾丁民宿	隔/原住民	20000-40000	3
P11	母親	中華電信/國中老師	雙/	80000 左右	2

第二節 行動圖書館對於偏遠地區提供服務的情況

根據本研究訪談結果發現，一粒麥子基金會從台東縣開始，和台電火金姑閱讀計畫合作並在 2008 年通過了贊助，設置了行動圖書館。這幾年陸續在花蓮縣及宜蘭縣也各設立了一輛行動圖書館，因花蓮縣及宜蘭縣行動圖書館的巡迴時間較台東縣短，本研究的研究對象以台東縣的行動圖書館為主。本節主要依據訪談一粒麥子基金會行動圖書館負責人及司機後，得到行動圖書館相關資訊來探討一粒麥子基金會行動圖書館的情況，包括：簡史、服務對象、服務時間及申請的方式、服務據點、館藏數量及類型、其他服務、地方政府補助、服務地區(學校)的使用情形及差異、以及遭遇的困難。

一、簡史

一粒麥子基金會的兒童事工的服務內容主要是課後輔導班。據基金會觀察，不只是課後輔導班的兒童非常缺乏圖書，且閱讀習慣也沒有養成。基金會課後輔導班是定時服務，對象也是固定的，但基金會的暑期閱讀營，或是寒暑假的活動，其所接觸到的小朋友也有這種情形，因而瞭解其服務的學生會需要圖書的供應。最初，該基金會與天下雜誌的行動圖書館合作，但發現其巡迴頻率與便利性較低，所以在 2008 年向台電申請了贊助，成立了台東縣的行動圖書館。

二、服務對象

該基金會行動圖書館歸在兒童事工的業務內，主要是以服務小學生為主。截至 2014 年 7 月 7 日為止，服務場次計 1293 次，服務人數為 12,043 人，服務人次為 86,858 人次。

三、服務時間及申請方式

主要服務時間為平常周一至周五上課日，巡迴縣內各小學，寒、暑假學校有活動申請才會出動行動圖書館，假日則配合教會主日學巡迴。

行動圖書館的申請方式可以藉由下載基金會網站上的申請表。在剛成立行動圖書館時，基金會透過公文給縣內各小學，並以電話循會使用的意願。經過這幾年的巡迴，巡迴的學校大部分直接與行動圖書館司機安排下一次的巡迴時間。

四、服務據點

一粒麥子基金會在台東的行動圖書館，目前總計服務 120 個單位，依被服務單位性質，分列如下：

(一) 教會

該基金會行動圖書館服務台東地區的教會計有 50 個，包括紅葉長老、豐里長老、長光長老、博愛浸信、馬但長老、成功長老、門諾美崙、溫泉長老、武陵長老、中華循理會、下野長老、樟原長老、比利良長老、多良長老、南山長老、太麻里長老、大俱來、瑞源、博愛、大武、加津林、愛國蒲長老、中野長老、壠坵、都蘭長老教會、太平靈光堂、利吉長老、利伽俸長老、池上、阿露伊、巴喜告長老、加拿、長濱長老教會、成功自由靈糧堂、中福浸信會、新化長老、土坂長老、嘉蘭循理、太平台福、台坂蒙恩宣教中心、大溪浸信會、加拿長老、新武長老、大武福音中心、金崙長老、龍泉長老、宜灣長老、正興長老和新興等教會。

(二) 學校

該基金會行動圖書館服務台東地區的學校計有 66 所，包括 65 所小學、1 所中學，分別是：利吉國小、豐年國小、富岡國小，初鹿國小，建和國小、美和國小、富山國小、仁愛國小、知本國小、南王國小、錦屏國小、大南國小、振興國小、興隆國小、和平國小、大溪國小、太平國小、巒山國小、關山國小、海端國小、紅葉國小、忠勇國小、長濱國小、大坡國小、賓朗國小、豐榮國小、興隆國小、豐里國小、竹湖國小、霧鹿國小、土坂國小、三民國小、台坂國小、崁頂國小、安朔國小、新化國小、博愛國小、賓茂國小、東河國小、德高國小、都蘭國小、利稻國小、月眉國小、東河國小、三間國小、大武國小、大鳥國小、萬安國小、香蘭國小、信義國小、愛國埔國小、樟原國小、福原國小、三仙國小、卑南國小、

新園國小、龍田國小、溫泉國小、新興國小、泰源國小、尚武國小、瑞豐國小、廣原國小、初來國小，豐源國小以及台東體中。

（三）其他單位

除了教會跟學校，該基金會另服務卑南水利公園、永康活動中心、建農活動中心、東遊季等 4 個單位。

五、館藏數量及類型

行動圖書館所提供的館藏類型以繪本居多，如故事書、輕小說、科學期刊等圖畫較多的書，而純文字的書比例較低。圖書來源，除以台電購書經費購置外，另有單位及個人贈書。其所提供的圖書截至 2014 年 5 月 9 日止，約有九百冊。每年會汰換掉行動圖書館內三分之一的書，汰換下來的書則會在課輔班流通。

六、其他服務

行動圖書館內的圖書不可以外借的，只能在行動圖書館所在的區域使用，除了圖書閱覽，亦有 3 位故事媽媽可以隨車服務。

該行動圖書館目前沒有電腦設備，短期間並沒有增加設備的打算，一方面是因為經費，另一方面則是基金會認為電腦的刺激，在現今社會已經足夠了，希望兒童靜下來翻閱書本的習慣。

行動圖書館除了故事媽媽之外，並不會特別舉辦活動，只有在某些節日，如聖誕節，會準備一些小禮物。行動圖書館的司機亦協助兒童蓋台東縣兒童閱讀護照的認證章。

國立教育廣播電臺臺東分臺在 2009 年時，與一粒麥子基金會合作，搭配行動圖書館，由該台節目人員每月選定一所學校，下鄉為孩童說故事、帶活動，讓聽故事的學童加入廣播節目製作行列，由活動配角轉化成主角，進而達到提昇學童閱讀興趣，但此活動只維持一年。

七、地方政府補助

行動圖書館是完全由一粒麥子基金會及台電贊助，另外補助的部分，則是向內政部或社會局申請補助其他業務的部分。

八、服務地區(學校)使用情形的差異

(一) 學校熱心程度影響巡迴頻率

從基金會及行動圖書館司機的角度來看，可以發現各校的配合度不一就會影響到巡迴的次數，經過幾年的巡迴，漸漸可以發現出各校的熱切度，在巡迴的頻率就會有程度上的差異，比較熱心的學校每個月甚至會安排兩次。

「原則上差不多一個月一次，但不見得每個學校都會輪得到，有些學校偏遠但是他們的需求不是這麼殷切，不是這麼需要，反映也不是這麼熱絡的話，可能就不太會去跑那個點，相反的，反映好的學校我們一個月就會固定排一次，有時候會有兩次」(M02:14-17)

「司機大哥會有自己的評論標準，主要是學校的態度，還有使用的頻率，觀察下來會有些想法，那之後我就比較會主動聯繫那些比較配合、反映比較熱烈的小學」(M01:67-69)

(二) 兒童使用行動圖書館的情形受學校圖書館的影響

學校圖書室的藏書量及使用情況影響了兒童來使用行動圖書館的情況。隨著近年來，越來越重視偏鄉閱讀資源的不足，各方的贈書之外，還有偏鄉地區小學的購書經費增加，很多偏鄉小學的館藏量已經不算少，但碰到情況是沒有人力整理，導致圖書室無法使用，缺少圖書室可以使用的學校，就比較多學生對行動圖書館有興趣。

「許多學校的圖書室的確是有館藏增加的趨勢，藏書量應該是比行動書車多的，這樣的學校對於書車就會比較沒興趣，但還是有同學喜歡來書車翻書。」(M01:71-73)

「缺乏整理的圖書室或是沒開放圖書室的學校，就有較多的學生有興趣。」(M01:75-76)

(三) 兒童使用行動圖書館的情形受學校推廣運動的影響

偏鄉小學推廣運動較多的小學，很多學校有棒球隊和足球隊，學校會利用時間訓練他們，也會覺得球隊是一切，那這些同學使用行動圖書館的頻率也比較低，偏鄉小學人數很少，整個學校可能只有 30 人，在幾乎全校都是球隊的情況下，對於行動圖書館的需求就很低，不使用的情況下就顯得比較浪費。

「原住民小學就是這樣，有些學校有足球隊、棒球隊，下課來閱讀的就少很多。」(M02:27-28)

「有些學校比較推廣體育的情況下，說實在的對於書車的感受比較沒有熱忱的狀況下，我們也不會勉強學校使用，甚至就把機會讓給比較熱忱

的學校...」(M02:30-33)

九、遭遇的困難

(一) 外界的贈書開始增多，但經費和人力還是不足

經費及人力資源其實是相當不足的。近幾年大家雖然注意到偏鄉閱讀資源上的不足，而漸漸將贈書送到偏鄉小學或是基金會來，但是抽不出人力來整理圖書的情況，仍然相當嚴重。

「現在倉庫裡，還有一批是來自誠品和天下，以及個人名義捐進來的圖書，那一批整理起來其實需要時間和人力，所以現在還未完成」

(M01:163-164)

(二) 巡迴據點的飽和，增加設備的能力不足

經過幾年的巡迴，在服務的拓點上也差不多飽和，沒有意願使用的學校始終沒有意願，除非有老師的調動才有可能，因此增加行動圖書館設備的機會也因為經費跟人力暫時沒有能力做到。

「國小我們詢問過的，不願意合作的，也已經都嘗試的差不多了，拓點其實也沒有那麼容易了」(M01:174-178)

「因為它不只是需要機器，像是平板，螢幕等等，還需要人力教導如何使用，以我們的預算可能還不夠負荷」(M01:179-180)

（三）圖書外借的難度太高，沒有系統和機制的有效控制館藏流通

將行動圖書館書籍外借，對於基金會的管理上難度太高。對於每天都要巡迴的行動圖書館而言，將書籍外借之後，行動圖書館的藏書量就無法控制，沒有妥善的系統可以控制出借的館藏，並且在基金會課輔班曾經將書籍外借，但破損率還有遺失率偏高，因此行動圖書館的藏書皆以司機可以現場控管為主。

「如果讓他們借回家，管理上是滿大的困難，而且遺失率可能也會比較高，也會影到我們下一次到別的學校其他小朋友閱讀的權利，因為我們現場有提供小椅子，就以現場的閱讀，我可以管理為主」(M02:28-31)

「因為我們服務的人太廣了，如果書帶回家看我們一定追不回來，其實從我們課輔班的經驗就可以感受到，我們每個課輔班都有放三百本書在那邊交換，每次整理都會少書，都已經說好不能帶走，還是會少書...」(M01:123-126)

（四）缺乏閱讀推廣活動，經費不足的狀況下能配合的機構不多

行動圖書館與其他配合的推廣活動只有說故事媽媽，在人力及經費上是不足，所以連說故事媽媽這項配合活動也沒有辦法特別積極推行，雖然行動圖書館也很想有一些可以搭配的推廣活動，但實施上還是有困難。推廣活動的缺少，在固定巡迴的情況下，只剩下固定更新的書籍，還有在不同場域閱讀，或是行動圖書館本身的形象可以支持同學們的熱情和興趣，這的確是行動圖書館要思考的問題。

「曾經有想過配合的活動，說故事媽媽已經算是志工形式了，但基金會還是會給她們少許車馬費，願意來帶活動的志工比較少，如果可以倒是滿希望大學或是高中的同學可以來當志工，帶活動吸引小朋友...」

(M01:193-195)

「故事媽媽志工人數在我們這個區域真的不多，有些狀況不好的，寧可不要…」(M01:198)

「教育電台曾經有合作過活動，一個月一次，但一年後就沒了」(M01:196)

在本研究訪談一粒麥子基金會後，發現在一個地區固定設置行動圖書館的從無到有的難度，以及不完全是因為基金會想要推廣就可以達到目的，學校的配合度也是很重要的影響因素。經過6年多的運作，巡迴了66個小學，可以發現行動圖書館較常巡迴的學校有24所。

第三節 偏遠地區兒童使用行動圖書館的情況

本研究將兒童使用行動圖書館的情形，從兒童、老師、家長及行動圖書館的訪談結果來分析。以下將分別以使用情形、圖書喜好類型、閱讀的頻率、閱讀的方式和閱讀能力，透過各個角度來探討兒童使用行動圖書館的實際情況，進而瞭解其對於兒童閱讀的影響。

一、使用情形

(一) 學生的使用情形

本研究為瞭解行動圖書館對於兒童閱讀的影響，探討學生的使用情況，以學生自身的感受、回應，來檢視偏鄉小學閱讀的情況和使用行動圖書館的情況。此研究訪談中，多數受訪學生喜歡在行動圖書館閱讀圖書，對於行動圖書館內的館

藏覺得較新穎、有趣，空間範圍較為舒適，行動圖書館會引起想看書的念頭，學生對於行動圖書館的評價大多是好的。

「因為圖書車的書比較新」(S06:4)

「這裡比較舒服，圖書館好臭，而且我的好朋友一起跟我看」(S11:6-7)

「書車的書比較好笑，還有電視上的人的書(康熙)」(S07:7)

「我在這邊比在圖書館好，圖書館都不能大聲說話」(S04:6)

「它來了，就會讓我想到要看書」(S08:9)

少部分受訪兒童覺得在教室或圖書室比較好，覺得行動圖書館使用起來並沒有那麼方便，因為行動圖書館停得太遠，除了半小時的下課和中午休息時間，其他下課時間都是過去翻一下就要回教室了。尤其行動圖書館的書不能外借，也是兒童覺得不方便的事情。相較低年級的兒童，覺得翻一翻繪本，一下就可以結束，高年級的同學如果想看一本文字較多的書，需要很多次的下課才能看完，甚至要等到下次行動圖書館來的時候。

「在教室比較安靜，而且不用跑那麼遠(該生教室離書車較遠)，下課一下子就沒了」(S01:4-5)

「圖書室的書，我比較喜歡，而且可以借來教室跟回家看」(S02:5)

受訪的同學會在學校借書的有 8 位，有 5 位是因為老師會帶去學校圖書室，

對於行動圖書館不能將書外借，時常看不完一本書，要分好幾次才能看完，覺得有些失望。

「老師每個禮拜二都會帶我們去借書」(S04:10)

「之前老師帶我們去圖書館看到三國誌有點像漫畫，就跑去借，之後都去借歷史的書」(S05:11-12)

「那個書車的書常常都沒辦法一次看完」(S02:6)

「如果可以借回去我想借十本」(S08:9)

「他每次來讓我借走我要看的那本就好...」(S11:10)

因為行動圖書館在每個巡迴點停留一天，有時甚至半天而已，每次學生看書的數量大約在一到兩本，當然也有翻閱型學生，其看書數量較多，但經過更進一步地詢問後，文字較多的書大概就是一本到兩本之間，或是不到一本，繪本及圖畫書的翻閱數量就會比較多。

「喔(哀號)大概只能看完一本耶」(S09:12)

「我看比較多喔!我都可以看 6~7 本圖畫書!」(S10:14)

「我剛剛不是說我每次都看不完...但是未來少年(月刊)可以喔」(S02:9)

對於行動圖書館的期待度似乎漸漸被長期的巡迴而影響，對於希望行動圖書館來的次數也沒有特別的想法，有些覺得其實行動圖書館常到學校的，有一直很喜歡行動圖書館的學生，也有覺得行動圖書館沒有甚麼創新。

「還好吧…好像滿常來的」(S03:15)

「它常來啊!我把我喜歡的都翻完了，希望有新的可以看」(S04:17-18)

「我2年級就看過它…它都長一樣…」(S10:14-15)

「就很想書車來啊，我都會搶第一個到那邊看書，我上次看了…」(S08:16)

行動圖書館對於學生們的影響，學生們普遍認為自己去看書的機會變多了，接觸的書的類型比較多，看到就會想到要去翻一下書。

「就有機會去看書阿」(S01:37)

「可以看到比較多不一樣的書」(S06:38)

「那個車來就有要看書的感覺啦(笑)」(S07:33)

兒童購買圖書的情形，受訪的兒童幾乎都沒有；也沒有太多機會帶小孩去圖書館借書，僅有一位；在訪談中也發現，陪伴孩子閱讀的家長很少，最常聽到，家裡沒有錢，爸爸媽媽才不管這些。尤其原住民家庭都普遍碰到家長愛喝酒的情況，甚至把補助的錢都拿去買酒，對於孩子的功課都不在乎，更何況是閱讀。

「沒有喔，也要看家裡有沒有錢吧，媽媽也沒空陪我」(S05:20)

「會想要買阿，但媽媽說在學校看就好」(S08:22)

「我爸爸回家就在喝酒，錢都買酒了，不然就不再家」(S02:19)

「我媽媽是有帶我去圖書館借書，也會帶學校的書回來看(國小老師)」

(S03:18)

學生們其他接觸閱讀的時間並不多，大多數都是在學校，並且很多都是因為有學校推行晨間閱讀，也有些老師因為幫落後的同學追上進度而減少了閱讀課外讀物的時間。

「老師常常早上都會和我們分享一本書，然後我就會去看」(S02:62-63)

「學校都會讓我們早上要看…國語日報或是書」(S07:55)

「回家要先去課輔班寫功課阿，然後就吃飯，回家啊」(S02:43)

「常常那個長的(半小時)下課沒有耶…老師說要加強上課」(S06:51-52)

(二) 老師的使用(推廣)情形及對學生使用情形的觀察

除了透過學生自己的回應，本研究亦透過老師訪談得知學生使用行動圖書館的狀況，對於學校以及老師推廣閱讀與否，進而影響兒童閱讀還有使用行動圖書館的情形，在訪談之中，得知有老師會強迫小朋友去使用行動圖書館，但大部分是提醒今天會有行動圖書館來可以去看書，也發現到行動圖書館一開始來時的新鮮感，會讓學生主動提出要去使用，但在巡迴次數變多之後，反而漸漸要老師提醒學生們，書車來可以去看書，有點偏向半主動，半被動。

「其實真的來講是被老師強迫，因為小朋友能去的時間是下課，下課時間大部分都玩各類玩球，如果行動書車來的那一天，就會規定只能去行

動書車那邊看書」(T02:21-23)

「大約會有一半學生去使用吧！但是還是要老師提醒今天有行動書車，宣傳有新書等。」(T03:16-17)

「會，但是時間蠻短的，就下課時間，他如果有來的話，小朋友下課就會去那邊閱讀，他們還蠻喜歡去的」(T05:12-13)

「他們會跟我說老師我們可以去那邊看書嗎？我就會帶他們過去就一節課就在那邊看，其他年級也大概都是這樣的模式」(T06:20-21)

「這個班級這幾年也會有一兩個會喜歡閱讀的會去，但是比例來說算是少的…隔壁老師他很推閱讀，他的學生就會去。」(T08:17-19)

「還算，蠻喜歡的，還算會主動去」(T11:15)

在訪談的過程中，也發現對於行動圖書館運作方式不是很瞭解的老師。

「咦？今天有來嗎？我其實不太瞭解它甚麼時候來，只知道會來，然後停的位置離我們高年級比較遠(轉頭問學生)」(T01:8-10)

在對老師的訪談中，瞭解大部分老師都有推廣閱讀，像是班級圖書、導讀活動等，學校的部分則是有閱讀課，有些學校有推廣晨讀，有些學校有推廣放學後的閱讀活動。有些則有鼓勵的措施，也舉辦一些比賽。另外也發現成效不高的學校，在學校有球隊的情況下，跟球隊比起來，圖書對於學生的吸引力較低。

「因為有規劃晨讀十分鐘的活動 7:50-8:00 這個區間就會看書」(T10:74-75)

「推國語日報，讀國語日報…然後全班會用網路上的國語日報的那個搶答，然後提供小獎品」(T05:39-42)

「有獎勵的措施，像是看完這一套會有獎品，獎勵他們麥當勞早餐，然後他們那一段時間就會一直想要借來看，想要看完」(T11:32-33)

「圖書獎勵辦法，多去借書多借書的話前幾名的會有圖書禮金獎勵」
(T07:54)

「學校有個推閱讀的老師，就成立了夜光天使閱讀的活動，學校有一晚會讓學生留下來，其中花 15-30 分鐘可以讓學生挑本書在各個場所看書…」
(T02:34-35)

「我們學校有在推晨讀十分鐘，每天的八點二十到八點半，可是執行率真的不高，因為我們有球隊…」(T04:107-108)

「我們學校每個小朋友都是足球隊的隊員，他們的目標就是出去比賽，出去比賽對他們來說就是一件快樂的事情，所以行動圖書車、圖書館或者是書對他們的吸引力都不及於足球」(T07:93-95)

在訪談中許多老師會帶著學生去學校內的圖書室借書，主動去借書的學生比例就比較少。有些學生在受到引導之後會開始習慣去借書，但比例還是較低。偏鄉地區的公共圖書館範圍更鬆散，從訪談中發現要家長帶去借書更是難上加難。

「這邊要到關山鎮上去。但是使用頻率很低，距離太遠，附近唯一可用的圖書館大約就是我們學校。」(T03:28-29)

「學校附近喔?要到太麻里...他們不會去喔!不太可能去」(T06:57-58)

「有是有，但距離有點遠，也是小公共圖書館，我自己去的機會都非常低了，就我所知學生去的機率更低，他們基本上都會去課輔班，很多家長比較沒空處理小朋友的事。」(T08:35-37)

對於陪伴學生到行動圖書館的老師，以低年級居多，高年級的情況較少，頂多就是提醒或是規定他們要去。對偏鄉小學的老師而言，行動圖書館巡迴的這段時間很好利用，可以改作業或是從事課業以外學校指派的業務。當然在學生有問題時，學生還是會回來詢問老師。

「像行動圖書館來的時候，像我們班啦，我都會提醒他們去，那我自己除非沒作業改或是沒有其他事，才會跟著去看看」(T04:92-93)

「因為我是有負責圖書館業務，那跟巡迴車聯絡也主要是我負責，所以我都去會去看看，偶而就陪低年級的小朋友讀一些文字比較多的書」
(T11:87-89)

對於學生們期待行動圖書館來的情形，普遍老師都認為，行動圖書館還是有吸引學生來看的魅力，到現在也是會看到行動圖書館就去閱讀的學生。隨著巡迴時間拉長，行動圖書館沒什麼推廣活動和創新的情況下，學生們漸漸不會有特別期待的感覺，可能就是增加閱讀的機會，有些學校因為圖書室的藏書算多，所以對於巡迴車的期待也會較低。

「一開始會覺得很新奇，但是現在已經變成常態了。」(T02:155)

「剛開始有耶，就一台車來很好奇，很期待。現在時間久了期待比較沒那麼高，來了就看書這樣。但是書車就感覺比較好看，擺在車上跟擺在圖書館感覺不一樣。」(T03:48-50)

「除了巡迴車固定一個月來，可能還有一個原因，我們學校的圖書算還蠻多的，在台東縣算很多的，你有去看過圖書室，所以他們就比較沒有圖書缺乏的那種感覺」(T05:68-69)

(三) 家長對學生使用情況的瞭解

在訪談過程中，可以發現大部分的家長對於行動圖書館是不了解的，大部分都是模糊的帶過，說好像有聽小孩講過，但不清楚內容，反正小孩在學校有認真念書，功課有做好就好，其他的不怎麼重要，也有說我小孩棒球打得很好，讀書普通就好。其中兩位家長擔任教師，所以對於圖書巡迴車就比較瞭解。

「沒有耶，不清楚，小孩子乖就好」(P02:13)

「好像有聽說唷(轉頭看小孩)，這個孩子算是很喜歡讀書，回家都還有看到再看書」(P6:13-14)

「什麼車?不知道喔，啊我小孩喜歡打棒球阿，在球隊不錯內，第四棒…」(P04:13-14)

「喔這我知道，我們學校也有，就一粒麥子那台，還有之前天下好像也有來，我有聽我小孩說過他們也有，我是覺得滿有意義的，他好像也都會去看」(P03:14-16)

家長陪伴孩子閱讀及帶領孩子去圖書館的機會幾乎是零，在家陪伴閱讀更是少之又少，別來煩家長就不錯了，買書在偏鄉地區的情況更是少之又少。有兩位家長會借學校的書回家給孩子看，並且會限制他們看電視玩電腦的時間，大部分的家長則是說沒有時間，或是認為家裡狀況不好，小孩子功課做完就好，看看電視，玩玩電腦，打打球也不錯；另外也有認為喝酒比較重要的家庭。

「沒有時間啦，我們加工算件的耶，多做一個是一個，沒要他來幫忙就已經不錯了」(P05:9-10)

「講真的，家裡沒有錢，如果有當然也會希望啊，他爸爸除了喝酒就是喝酒阿，把錢都花光也不會拿給家裡」(P02:12-13)

「小孩子喜歡看電視，喜歡打球，念書我們排最後拉，功課做好就好」
(P07:11-12)

二、圖書喜好的類型

(一) 學生的喜好

訪談中我們可以發現學生們對於自己的喜好很有想法，喜歡的主題跟類型非常多元化，有喜歡歷史、科學、恐龍、運動還有手作的書，所以對於行動圖書館內多元化的圖書(學校沒有的)，還是有相當的興趣。當然，還是以漫畫類型的圖書、圖片生動的圖書，以及百科全書比較受歡迎，高年級的還有一部分喜歡輕小說，或是像未來少年(雜誌月刊)內的短篇故事。

「我喜歡太空還有科學，學校裡的我看完了所以我喜歡在那個車裡面找」
(S03:38)

「歷史的漫畫，我上次在車上發現三國演義耶，我之後要看什麼日本的什麼…」(S05:39)

「恐龍拉!學校只有那一本我看好多次，書車有兩本，喔還有昆蟲，書車有圖片好多的百科」(S09:41-42)

「我喜歡看未來少年，每期都有看喔」(S02:33)

(二) 老師對學生喜好的看法

對於學生閱讀的喜好，老師們認為低年級的同學當然還是以繪本為主，低年級在課程進度時常落後，跟城市的孩子不一樣，偏鄉地區的小孩識字的時間會拉得更長，因此低年級還是以繪本為主並需要老師的帶領。對於高年級同學的閱讀喜好，認為也會因為學校的風氣、老師的引導介紹、推廣和獎勵分別會有不同的喜好，像有的學校有球隊，很多學生就喜歡球類的書。曾經老師推廣一套輕小說，並鼓勵著學生看完，接著就慢慢喜歡上輕小說，也有老師分享過歷史故事，結果同學就把圖書館歷史的書都借回家。在行動圖書館基本上也是依照這樣的模式，只是小朋友尋找新書。

「每個人都不一樣，像那個小朋友他就很喜歡讀那種歷史類，每個人不太一樣，那個小朋友喜歡讀海洋、生物、百科類的圖鑑及海洋類的東西，像那兩個女生，綠色衣服的那個，她就比較喜歡讀小說類的，像之前老師介紹的那套輕小說，她就讀了很多本，而且讀的蠻快的，大概一個多小時就可以讀一本，每個人喜歡的類型不太一樣，然後還有幾個喜歡看那一套百科」(T05:49-53)

「類似是遊戲書，小朋友對那種就會覺得很有趣，比較有興趣翻閱，借

閱率就很高。我們學校有棒球隊，對於棒球的繪本啊書籍，借閱率也會比較高」(T03:41-43)

「我們班看歷史、數學類似漫畫，科學的漫畫類的書比較多喔，文字太多他們比較不看」(T06:67-68)

(三) 家長對學生喜好的看法

本研究發現家長對於孩子的閱讀喜好並不清楚。回家陪伴孩子的機會很少，陪伴的可能是電視。在家長的眼中，孩子喜歡看電視的情況比較多，家長的反應許多是不清楚孩子喜歡閱讀什麼，嚴格說起來還是功課做完就好，其他的無所謂。不過仍有少數家長還是有注意到，孩子開始常常會看報紙(國語日報)。其實有時候在訪談中，還是可以發現孩子有對家長分享，只是家長不記得。

「她喜歡看書唷?不清楚耶，回家都看電視比較多吧」(P05:28)

「回家都在看卡通還是什麼偶像劇的，像是什麼終極什麼的」(P10:31)

「我前一陣子有發現他在看報紙，還想說小孩子懂什麼，結果是國語日報」(P06:27-28)

「(轉頭看)你有在看書嗎?(笑)漫畫書吧，(小朋友哀號)我不記得，他好像前一陣子有說過喜歡看什麼(小孩回百科全書啦)」(P09:33-34)

「有問他們喜不喜歡國語日報，說喜歡所以就從學校拿回來一份，雖然他們學校都有，但是回來還是會跟我拿來看，目前看起來是喜歡拉，本

來以為是看連載漫畫，結果現在都會看裡面的文章，比我想像中的厲害，最近好像就開始看未來少年」(P03:29-32)

(四) 行動圖書館人員對學生喜好的觀察

從行動圖書館人員的角度，看到學生們來行動圖書館看的圖書類型，低年級還是以翻翻圖畫書為主，漂亮的書籍和有趣的圖案才會吸引他們拿起來翻閱，如果翻起來不喜歡就放回去，高年級就比較會定下心來看書，輕小說甚至到百科、傳記等等都會比較有興趣拿來慢慢看。

「低年級很明顯就是以繪本為主，常常都是翻圖片翻一翻就放回去，所以我有時候會規定他們要多看幾分鐘，中高年級可能就會比較偏向期刊短篇的小說之類的，高年級有時候還會開始看到傳記百科，漫畫的也是相當受歡迎，尤其是那種傳記及科幻的漫畫，往往是他們的跳板」

(M02:75-78)

三、閱讀頻率

(一) 學生的閱讀頻率

只要學校的圖書室可以正常使用，學生們到學校圖書室的頻率，會以圖書室的開放時間為主，透過老師的引導，會去圖書室借書的比率算高的。在每個禮拜借閱的書籍大約 2-4 本，搭配推廣以及鼓勵的措施，這部分的施行還算成功。

「每個禮拜二跟四，老師都會讓我們借書」(S01:30)

「我每個禮拜都會去圖書館一次，最多可以借四本喔」(S03:27)

「我們只有禮拜二可以借書，老師會帶我們去」(S06:35)

在學校或老師的推廣下，每天十分鐘到半小時的晨讀，或是閱讀課的安排，還有課後的輔導活動，學生們在學校可以接觸閱讀的時間其實滿多的。

「每天早上，老師都會要我們看書」(S02:45)

「我們每個禮拜都有閱讀課」(S07:47)

「那個今天晚上有課輔，老師都會讓我們自己找地方看書」(S03:62)

學生在家的閱讀頻率就偏低，回家會看書的學生只有三位，假日可能偶而才會看。

「有啊，課輔班完，好看的沒看完就帶回去看」(S09:48)

「假日無聊的時候就會想看書阿」(S11:51)

「我回家都還會看國語日報，我媽會帶給我看」(S03:39)

每位學生平均每天的閱讀時間大概在三十分鐘到一小時之間，對於文字較多的書，像是小說及傳記類、百科類，大約要一到兩天才看得完。

(二) 老師對學生閱讀頻率的看法

從老師的角度來看學生的閱讀頻率，發現學生使用圖書館的頻率，在老師們的引導帶領、推廣和鼓勵之下，還有透過閱讀課，使用圖書館的頻率算是很高的，但只要沒有特別帶領，主動去借閱的就比較少，也有學校沒有硬性規定，學生就

去打球而不會去借書，這樣的情況下，學生到學校圖書室的頻率約平均每周一到兩次。

「滿踴躍的，因為推動閱讀的老師很認真，每年都會辦理閱讀活動所以小朋友的借閱率不低」(T03:32-33)

「會!我們都有閱讀課，一個禮拜都會有一堂課，都會去，他們還滿喜歡借書的」(T06:41-42)

「學校規定借還書時間，所以會要求他們要去找書，然後去借書還書，所以說主動也不完全是主動，也不完全是那個強制，半強迫的那個樣子，這個時間一定要做這件事情，然後他們就變習慣」(T05:23-25)

「每個禮拜二跟禮拜四是我們圖書館借書的時間，導護老師會廣播說這個時段請小朋友全部到圖書館去借書，我們是禁止他們到外面踢球的，不然我們學校小朋友一下課，聽到下課鐘聲，就是球拿著馬上衝出去踢球，然後那個時段就是特別讓他們去借書，會硬性規定他們要去圖書館」(T04:29-32)

從學校或是老師的課程、推廣活動、課輔班等等加起來，接觸閱讀得時間大概至少為一小時，而閱讀的冊數則在兩到三本左右。

「如果是校內，因為有規劃晨讀十分鐘的活動 7:50-8:00 這個區間就一定會有看書，加上閱讀課和月光天使的話，大概有一小時」(T02:94-96)

「我大概都給他們一節課的時間，早自修大概會有一個小時」(T06:88-89)

雖然有一些閱讀活動在推動，但還是有碰到執行上的困難，一樣是發生在有球隊的學校上，偏鄉地區的學生很少，有些學校等於全校都是球隊，因此閱讀活動的推廣時間就被壓縮掉。

「其實沒有很多時間讓他們閱讀，下課時間也很短，就禮拜二跟禮拜四的閱讀時間，因為早自習他們都要去練足球」(T05:81-82)

「我們學校有在推晨讀十分鐘，每天的8:20-8:30，可是執行率真的不高，因為我們有球隊」(T04:107-108)

「其實滿可惜的，我們學校的棒球隊時常就會練習，占用掉本來規劃閱讀的時間」(T10:98-99)

老師普遍認為學生們回家的閱讀頻率是零，只有極少數因為家裡狀況比較好，才有可能會回家閱讀，不然就是零，尤其是原住民家庭，通常是需要高關懷的家庭，更別說閱讀了。

「沒有，跟你說真的是沒有，不用指望家長，家長不喝酒就不錯了」
(T01:99)

「如果是回家，就我所知道的話，頻率很低。如果非老師要求的話，想要回家看的，頻率真的滿低的，家長不太在乎這些」(T02:95-96)

「零，我覺得真的！因為我們這邊不是隔代教養，就是單親，我比較常聽到的都是『老師，昨天我爸爸在喝酒；昨天我媽媽又喝酒醉了；昨天我爸爸又跟我媽媽吵架了！』所以書的部分，家長在不在乎，我覺得他

們不是很在乎」(T04:123-126)

(三) 家長對學生閱讀頻率的看法

家長普遍對於孩子閱讀頻率不瞭解，也不會特別要求孩子要閱讀，家長本身也沒有閱讀的習慣，在家可能就只是看電視，一樣只有少數家裡狀況比較好的家長稍微能了解自己孩子的閱讀情況，還有透過孩子拿到學校的閱讀獎勵之後才知道孩子在學校的閱讀情況。

「這我更不知道耶，老實跟你說啦，我覺得這不是很重要阿」(P05:40)

「我回家都很晚了，其實我知道他都在看電視啦，怎麼可能會看書」
(P08:37-38)

「其實也是有一天，拿回來獎狀還是禮卷，我才知道他有在看書」
(P09:39-40)

(四) 行動圖書館人員對學生閱讀頻率的看法

行動圖書館人員認為學生來巡迴車閱讀的頻率，其實算高，一天下來該巡迴學校的學生，幾乎每個都會過來翻翻書。在司機的觀察下，真正有在認真看完一本書的學生雖然比例不高但也還是有，很多半閱讀半翻閱型的學生，大概一次巡迴可以看到3到4本書，司機大也不會特別要求學生來看，因為他覺得適度地去玩樂也是很重要的，閱讀應該要輕鬆自由一點。

「原則上差不多學校的小孩子都會來使用」(M02:72)

「可以認真看完一本的我不敢說很多，但現在很多高年級可以在半小時

那節下課，看完一本未來少年唷，其他翻閱型的，我是說有真的在坐下來看得，大約我停在這邊一天他可以看 3-4 本吧」(M02:66-69)

四、閱讀方式

(一) 學生的閱讀方式

學生們大部分喜歡自己閱讀，大概有 8 位，少數喜歡和朋友一起閱讀，有些覺得自己看比較快比較方便，有些覺得還要跟別人一起拿太麻煩，其中女生大部分比較喜歡安靜地看書，男生很多時候都覺得一個人看書比較帥，喜歡和朋友一起的大部分比較好動，喜歡討論和熱鬧，特別喜歡看互動的書。

「我喜歡自己看書，我看比較快啊」(S01:41)

「一個人比較安靜」(S10:44)

「你不覺得一個人看書很帥嗎？」(S05:42)

「我說我喜歡跟朋友一起看這樣才可以討論」(S11:42)

「這裡可以跟朋友講話我才喜歡這裡一起看書，可以玩遊戲書」(S04:8)

學生在閱讀中碰到問題時，像是不懂的字，或是看不懂的句子時，跑去問老師的時候比較多，在行動圖書館時會問司機或問同學，也有就跳過的人，也會有朋友們自己改編故事的時候。

「不懂就會去問老師啊」(S07:51)

「我有問老師，還有司機叔叔，同學還不是看不懂」(S09:48)

「我常常看不懂啊，我都跳過」(S06:49)

「我以前看圖畫書看不懂，我和我朋友就亂說」(S11:32)

學生大部分都喜歡老師帶著閱讀，而老師的引導也往往能影響學生的閱讀興趣。

「老師有講就會比較有興趣阿，這樣我就知道要去圖書館還是車子找書來看」(S02:53)

「我就是因為老師講才把歷史的書都找來看的阿，歷史超好看」(S05:42)

(二) 老師對學生閱讀方式的觀察

根據老師觀察，學生基本上都還是喜歡一人閱讀，曾經有看過喜歡三個人一起看一本的，但是算是很少數，不管在學校圖書室或是行動圖書館都一樣，還有需要共讀的時候才會比較多人一起看一本，男生比較會聚在一起，女生則比較喜歡個別閱讀。

「比較不愛念書的會聚在一起聊天，有的個性比較喜歡一個人看，就會靜靜看書，像男生就很容易聚在一起討論內容，但有些女生就比較喜歡一個人慢慢看。」(T03:58-60)

「個別閱讀，除非是有機會有共讀，才會一起討論」(T05:101)

「就我所知，他們還滿喜歡三個人一起看一本書的」(T07:47)

「大部分還是自己念，這部分可能也是因為我們偏鄉人比較少」(T10:57)

對於學生碰到問題時，基本上都會先問老師，互相詢問也是有，同儕間的詢問可能就偏向圖表內的，對於文字、句子艱深的問題，就會直接問老師，也有老師發現他們會跳過問題的情況。

「但若針對字詞意義不了解通常是問老師」(T08:98-99)

「幾乎都是問老師，老師那什麼意思啊！我就會跟他說」(T04:159)

「他們也會很好奇得給同學看甚至是拿來給我看都有這樣的情形過」
(T07:49)

「他們會自己解答，或是沒看懂就算了就跳過，不會因為看不懂就去問老師。」(T03:63)

在老師陪伴引導閱讀，在上課時提及圖書室資源利用，或是舉辦推廣活動的狀況下，學生們開始閱讀的情況比較多。

「圖書室是一個很好的資源，像我上課上到某一個東西，最近有上到海洋教育嘛！教到那個海參或是寄居蟹，我就會叫他們去找那個動物是屬於哪一種，他們就會就會去圖書室搜尋，漸漸就會習慣去借書」
(T05:133-135)

「舉辦活動的老師很注重閱讀，所以活動經費會撥一部分去買書，等到一學期活動結束書會再將圖書歸放到圖書館，所以活動時間會安排看書。那後來觀察，一個禮拜一~三天（共約八到十小時），老師就會要求在做完功課後的空閒時間進行閱讀，就發現這些參與的小朋友，甚至原本過於活蹦亂跳的小朋友，都令人驚訝的變得越來越常閱讀」（T02:162-167）

「我就負責把閱讀的環境營造好，然後提供一些新書，他們就會自己去拿書來看。像夜光天使活動也是，有那個情境在，你就放一個輕音樂，就會很自在的看書，他們看什麼書我不是太在意，主要是要希望他們能的主動且喜歡願意去翻閱書。我覺得行動圖書館的功能也是這樣」（T03:82-85）

「他們到現在五年級，我開始介紹他們讀比較長一點的短篇小說，譬如說像茱麗葉、白鯨記等經典小說，他們願意讀，而且他們讀得非常有興趣，他們把他當作一種挑戰，因為一整冊，而且他們拿來還的時候跟我說『老師，好好看，好有趣！』我就覺得他們成長很多，他們那一班的小朋友原本都在讀繪本，這學期我介紹他們讀長一點篇幅的，他們願意接受，而且他們很開心，所以他們班真的成長很多。」（T04:238-242）

據老師觀察，家長的陪伴幾乎是零，主要是沒有閱讀的習慣、沒有時間、人口外移、隔代教養、外籍新娘等因素，老師及學校試著舉辦一些活動推廣，或規定家長陪伴孩子閱讀，家長們對於這些都給予極低的反應，意願很低。

「沒有，因為這裡的結構人口外流，留在這邊的普遍是外籍配偶或是隔代教養，所以其實家長本身也沒有閱讀習慣，功課寫得完就很好了」

(T03:68-69)

「像有個小朋友，家裡有問題，常常不來，反正家裡問題很大，高關懷的家庭，有一天我帶他回家，順便去做家訪，我就發現他們家就電腦跟電視而已，家長都在打電腦，家長都在打電動，有一個家長，我之前教的一個小朋友，他媽媽很愛打 facebook 上面的電動，小朋友什麼時候有來上課，什麼時候沒有來上課，他都不知道，就很誇張，所以書的部分，家長不在乎」(T04:127-132)

「很低。那時候小一有「小一新生閱讀起步走」的活動。定位前十週是父母先回去閱讀然後讀給小孩聽，老師就問小朋友父母的狀況，小朋友大部分說父母說自己看就好了，其實就變成是功課」(T02:130-132)

「之前有位轉去花蓮的老師，推廣希望家長能夠陪伴小孩要求一天至少閱讀二十分鐘的規劃，但是施行狀況也不好。尤其是在家裡。」

(T08:135-136)

(三) 家長對學生閱讀方式的瞭解

在家裡願意和孩子分享閱讀的，少之又少，除了有兩位當老師的家長外，對於孩子的閱讀真的沒有太大的興趣，而其中一位會帶國語日報給孩子的家長，每天檢查完功課，就會稍微討論一下國語日報的內容。

(四) 行動圖書館人員對學生閱讀方式的觀察

據行動圖書館人員的觀察，來閱讀的小朋友，是比較喜歡一群一起來行動圖書館閱讀，一個人來的也不少，但看起來一群的比較多，在行動圖書館司機的觀察下，不管男生或女生都滿容易聚在一群一起看，不管是男生跟男生、男生和女

生或女生和女生。

「就跟學校裡都會有死黨一樣，閱讀也是會聚在一起的方式較多，尤其是女生們，小女生們比較容易聚在一起，男生就比較不一定，偶而會自己來看，但其實國小界定比較不明顯啦，男生女生也是好朋友外，偏遠地區的學生本來就比較少了，約一約一起來看的比列是比較高，但不絕對」(M02:83-86)

有時候，行動圖書館在社區教會巡迴的時候，發現家長會陪孩子待在行動圖書館的比例很低。

「我們在教會巡迴的時候，會願意把小孩帶來翻書的已經不多，一起看的更少囉」(M02:118-119)

五、閱讀能力

(一) 學生對於閱讀能力自我感受

在閱讀課外讀物後，對於自己的理解能力，或是課業上的幫助，學生們自己覺得沒有什麼差異，有些學生覺得有知道很多知識的感覺，而且很多時候在課堂上，只有他能回答老師的問題，就覺得自己很厲害。

「沒有耶，沒有什麼差」(S02:69)

「上次老師上課問到我看過的，我可以回答，我覺得我很厲害」(S04:71)

「你問我有關歷史的問題啊，我很多都知道喔」(S05:56)

對於課業上的感受，對於學生來說可能還不明顯，但是有學生發現自己的作文成績比同學高，且被派出去比賽。

「我有被老師稱讚作文很高分耶，還有代表學校去比賽喔」(S11:67-68)

(二) 老師對學生閱讀能力的觀察

受訪老師認為閱讀的差異，在成績表現上是很明顯的。喜愛閱讀的學生，在表達能力、理解能力以及成績上都會有所成長；另外也發現一些原本有學習障礙的學生卻可以用圖畫表現出來閱讀的細節，或是在家沒機會念書，在學校就會很愛念書，而且非常懂事。

「較常閱讀的學生，在表達能力上，邏輯性較強，明顯表現在學生中。且有在閱讀的學生，對書籍會有更大的吸引與渴望。寫作能力上也有加強的效果。對於數學的課業上，因為題型多為應用問題，所以語言的理解力是很重要的，因此有在閱讀的小朋友就會比較看得懂題目。」

(T02:226-229)

「當然有接觸閱讀的學生成績會比較好一點（在語意的理解方面）」

(T03:111)

「會阿~差蠻多的！從班上愛看書的小朋友跟比較少看書的小朋友感覺就很明顯，像最右邊的那一個，他懂很多知識，很詞彙就很好」

(T05:149-150)

「那個很愛看歷史人物，常常在上國語課，他就會冒出什麼周羽阿、西遊記、封神榜的，班上沒有看過的就不知道他在講什麼！就會變成老師跟他的對話」(T05:155-157)

「他們有一些就是真的很愛看書的！一直有在大量閱讀的，他的識字能力就很快，認得字也比較多，當然在學當然也就學得比較快，然後國語數學成績當然也就比較好。」(T04:268-270)

「愛看書的小朋友當然他們理解能力一定比較好這是一定的，那在成績上的差距滿明顯的，他們就是對於文章的篇幅會者是敘述能力就是差異性滿大的，愛看書得小朋友他的學習得句型跟語彙比較多,可能用的也比較多」(T07:67-70)

「像喜歡看海洋的那個學生，他其實是學習障礙，理解力很不好，可是因為他有興趣，所以開始會去閱讀海洋的書，圖片旁邊的文字也稍微願意去理解」(T10:121-123)

(三) 家長對孩子閱讀能力的觀察

家長對於學生閱讀後的改變，比較感受不出來，主要是她們不是很重視閱讀及成績。孩子成績好對他們來說，也就是孩子成績不錯而已。在日常生活方面，孩子也沒碰上什麼大的問題，所以就沒有甚麼特殊感受，不過其中有一位家長是郵差，有一天他的孩子對他說了郵差的工作流程，讓他頗為感動，知道是孩子閱讀圖書後知道讓他印象比較深刻，覺得閱讀獲取知識是很重要的。

「有一次他問我，送信的流程，還有郵遞區號是怎麼回事，我真的有驚訝，後來她說是看百科看到介紹郵差，喔~我才知道他真的有看進去」
(P06:83-84)

行動圖書館對於兒童閱讀並沒有驗收其對於兒童閱讀效果的作法，也沒有設立兒童閱讀需要達到甚麼成效的標準，而是抱持著能持續增加兒童閱讀的機會，

建立一個輕鬆閱讀的平台。

六、行動圖書館對兒童的影響

據受訪老師觀察發現行動圖書館對於學生的影響，主要就是增加他們閱讀的新鮮感、動機、機會、時間、還有種類，讓閱讀更為多元及廣泛，但也有些對於行動圖書館的影響持保留態度。

「小朋友會有新鮮感。因為圖書館就在這邊，但是行動圖書館就會有新鮮感。像行動圖書館是一個月來一次，當然也是有吸引的新鮮感刺激的動力」(T02:204-206)

「我覺得行動圖書館就是給小朋友一個看書多的管道，因為我們去圖書館的機會不多，所以行動圖書館有存在的必要，尤其對我們這種偏遠的地區。行動圖書館就是為了隨時在任何地方都可以營造出圖書館的感覺，不用到圖書館，他就在樹下，這點很重要，因為閱讀不太喜歡為了某些特定的目的」(T03:79-83)

「行動圖書館來的話，會有新書，看自己想要的，小朋友也會願意去看，所以小朋友會覺得很享受的事情，當願意看的時候回到教室看到類似的書就會主動翻閱其他書籍，所以行動圖書館就有一種啟發的作用。」(T09:99-101)

「行動書車對於偏遠地區尤其有些校園圖書館為閉架儲藏，平時學生沒有機會借閱接觸書籍，沒有借還書的服務功能，因此相對來說藉由行動書車就有明顯的影響和吸引力，但在館藏較充足的學校，可能影響力就

沒這麼大。」(T02:180-183)

「就是增加閱讀的機會跟場域，還有與圖書室不一樣的圖書，像我們這種圖書室未整理完的學校，就得依賴這種書車」(T01:101-102)

「說真的，我真的不知道圖書車對我們小朋友影響多大，因為我覺得我們小朋友所接觸到的書都還夠，我們學校的書滿多也滿新的」

(T04:198-199)

七、行動圖書館的缺點

(一) 學生認為行動圖書館的缺點

學生們認為書不能借回家看有點不方便，因為喜歡的書，下一次不一定能夠在短短的下課時間找到同一本書。

「那個書車的書常常都沒辦法一次看完」(S02:6)

「喔(哀號)大概只能看完一本耶」(S09:12)

(二) 老師認為行動圖書館的缺點

受訪老師們認為行動圖書館的缺點除了不能外借以外，行動圖書館沒有一些推廣活動，對於吸引學生去使用的動機就減少了許多，隨著時間以及巡迴次數增加，變得沒有新鮮感，而減少使用行動圖書館就有點可惜。

「行動書車沒有提供借閱的服務，如果說只有一小時的下課時間可以閱讀，而且間隔的時間又長，基本上無法完整的閱讀一整本的書籍，時間

上跟間隔也不太好拿捏。」(T02:178-180)

「行動書車的活動是沒有附帶獎勵，只是提供一個環境，所以比較沒有獎勵的誘因的那種效果。」(T02:207-208)

「我就會覺得你可不可以在幫我們做一些事情，像是推廣活動或是說故事，而不是只有把車子開進來而已」(T04:334)

「只開進學校，停在那裡，似乎有些可惜，我們基本上抽不出上課時間去使用，這樣就有點可惜，畢竟不會剛好每班的閱讀課在同一天。」
(T08:167-168)

「行動書車對於他們可能已經有點喪失新鮮感，因為都沒有有一些創新的活動」(T10:152)

(三) 家長認為行動圖書館的缺點

家長普遍對於行動圖書館無法瞭解，接觸及使用的機會少，因此對於行動圖書館並沒有太多意見。

八、對行動圖書館的建議

(一) 提供借閱服務

如果在學校只利用下課時間，學生們使用行動圖書館的時間並不多，無法好好完整閱讀書籍，如果能有系統、機制的提供借閱服務，相信對於學生們的方便度和吸引度較為有利。亦或是擔心學生損壞書籍或遺失，可以由老師借閱及保管。

「借閱服務，因為還是有些書比較吸引小朋友。」(T02:218)

「我是覺得可以給老師借啦！我是覺得我們學校的小朋友的習慣很不好！」(T04:349)

「如果書可以借閱的話小朋友當然很新奇當然是很好。」(T03:93-94)

(二) 提供推廣服務

除了行動圖書館本身提供的故事媽媽服務，並不是每次都會隨著行動圖書館移動，需要透過申請之外，希望能夠有更多的推廣服務，像是行動圖書館可以配合學校既有的閱讀課程，或是學校統一將閱讀課安排在行動圖書館巡迴的時段，這樣就可以讓老師們不用移出課程進度的時間。行動圖書館除了司機，如果可以配合大學生志工，可以照護學生且更能吸引學生使用行動圖書館。

「如果以學校現在真得是很多事情，額外的活動可能會有困難，但如果說是融入我們本來就有閱讀課程阿如果是同樣的時間這樣子搭配讓效果更好當然我們就很開心。如果能夠有一個人隨著圖書車念故事給他們聽，吸引他們注意，我覺得這樣會更好」(T06:153-156)

「行動書車來的時候，可以配一個姊姊，來~小朋友！下課的時候在樹下譬如說攤開海報，今天我們要講的是什麼故事，然後小朋友拿著椅子去那邊坐下來，聽個十分鐘也好，就這樣比較…，我覺得啦！幫忙我們老師做一些我們課外的事情，讓他們覺得很有趣」(T04:300-304)

也有老師建議，行動圖書館可以搭配主題來巡迴，在每次的巡迴可以特別推

薦某一種類型的圖書，分類成一區，甚至可以將行動圖書館佈置為該主題，每次都不同就會讓學生們每次都覺得新奇。

「我是覺得他可以搭配主題來推，譬如說這個禮拜帶過來的書都是有關某一方面的書籍，小朋友去看，然後就是他可能可以再進一些書，再把那些書稍微再做分類，譬如說歷史類的裡面有一些繪本、小說、一整套的書籍，把他都放在這個禮拜的書車裡，既可以跟大家說一下今天他的書籍都是有關什麼類的！小朋友可以去選擇他想要看的書籍，我覺得有的可以分類，這樣小朋友讀起來會覺得以較有一個主題系統的感覺，我覺得這樣比較會吸引他們！不然他們很像過去看，就翻一翻，所以我覺得如果有主題可能會比較吸引他們。書車布置成一個主題，他們會：哇！這是火星耶，他們會想要看有關火星的書籍，就是有那種動機」

(T05:212-217)

私人機構的行動圖書館，有經費、人力還有系統建置上的問題，如果可以由公共圖書館在行動圖書館這方面合作，互相互助，對於圖書的流通及推廣上可以有更多的機會，相信對於各方資源都更能妥善利用。

「由公共圖書館增建，來做這一塊。如果館員能夠再多一些的話，我是希望館員能夠主動出擊來校園做推廣活動，就可以吸引小朋友們未來在畢業後，進圖書館。」(T10:164-166)

「公共圖書館時在離我們太遠，所以如果行動圖書館能和公共圖書館合作我想是很不錯的想法，畢竟公共圖書館有既有的系統」(T11:111-112)

第四節 綜合討論

本章已針對行動圖書館對於偏遠地區服務的情況、偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況進行分析。本節就行動圖書館、兒童、老師及家長的訪談，綜合前述各節分析結果，並與文獻分析交叉進行綜合討論；以下就行動圖書館的服務現況、兒童使用行動圖書館的情形、遭遇的困難及行動圖書館的建議策略分別討論。

一、行動圖書館的服務現況

從本研究整理文獻得知，行動圖書館的服務類型包括，有固定服務據點的行動圖書館、送書到府、提供電腦及上網服務的 IT 行動圖書館、推廣閱讀兼具教育服務以及隨身行動載具。大多數的行動圖書館皆採取固定服務據點的服務方式，近年來則因為科技的發達，漸漸許多行動圖書館提供電腦與網路的 IT 服務。

國外行動圖書館多編制在公共圖書館的服務內，在公共資源的支援下，提供區域性的流通作業及閱讀推廣服務。相較之下國內的情形，近年來陸續注意到偏鄉資源的不足，而漸漸有許多民間團體私人機構提供行動圖書館的服務，公共圖書館在這幾年來雖然也陸續成立行動圖書館服務，但較多是由鄉鎮公所成立，對於縣市級的公共圖書館的規模有些落差，與民間團體私人機構相比之下還是需要更加努力，在其公共圖書館的資源的後盾下，對於行動圖書館的運作更加有利。

國內行動圖書館運作方式又分為二，區域性的巡迴或是全省性的巡迴。本研究之對象，台東縣一粒麥子基金會行動圖書館，係屬區域性在台東縣偏遠地區巡迴之行動圖書館。其服務對象為巡迴區域台東縣內的兒童。其服務內容則是以純行動圖書館與固定服務點的服務方式，該行動圖書館除了在巡迴場地借閱圖書閱讀和故事媽媽之外，並沒有其他閱讀推廣服務。一般情況下，行動圖書的服務人

員只有司機一名，沒有另外的志工給予支援及服務。然而在其他行動圖書館，如富邦文教基金會的「撲撲行動圖書館」，卻可以看到社群網站上，該行動圖書館每次在巡迴路線上的照片及志工的幫忙，經驗的分享和使用的情況。這一點在台東縣一粒麥子行動圖書館就顯得稍加保守。

二、偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況

(一) 兒童使用行動圖書館的自我感受

根據訪談的結果顯示，偏遠地區的兒童對於行動圖書館，大多數的兒童是喜歡的，對其感到好奇和有趣。兒童對於行動圖書館的書無法外界覺得失望。在巡迴次數的增加、服務時間越久，兒童對於該行動圖書館漸漸有喪失新鮮感，不過兒童們皆表示，看到行動圖書館還是會想去閱讀圖書，會因為行動圖書館而想讀書。大部分的兒童都能了解自己家庭狀況，許多家庭的家長不太會陪伴自己閱讀。

發現兒童們對於自己喜歡的很有想法，喜歡的主題跟類型非常多元化，對於行動圖書館內多元化的圖書，而在學校沒有的還是會感到興趣。以漫畫類型的圖書、圖片生動的圖書，以及百科全書比較受歡迎，高年級的還有一部分喜歡輕小說，或是雜誌月刊內的短篇故事。

在老師引導下，兒童們不管去行動圖書館和學校圖書館(室)在受訪兒童的比例很高。兒童閱讀基本還是以在學校為主，在家庭裡較沒有閱讀的風氣存在，在偏遠地區的兒童，往往放學就會先去課輔班，寫完作業和吃飯後，回家基本上就是看電視、電腦或是睡覺。

受訪兒童內較多喜歡獨自閱讀，但是有些情況下，如互動的遊戲書，他們就喜歡聚在一起看一起玩。碰到閱讀上問題主要還是問老師，問同學的機會較低，

當然也有一派偏向跳過問題，以自己的方式解釋甚至是換一本繼續讀。

兒童對於自我的閱讀能力並不太能感受，有兒童自己覺得在課堂上可以回答其他兒童不知道的問題，或是自己被推舉去參加作文比賽，很厲害。

（二）老師觀察兒童使用行動圖書館的情形

學校以及老師推廣閱讀的與否，會影響兒童閱讀還有使用行動圖書館的情形，在訪談之中，得知有老師會強迫小朋友去使用行動圖書館，大部分是提醒今天會有行動圖書館來可以去看書。行動圖書館一開始來時的新鮮感，會讓學生主動提出要去使用，但在巡迴次數變多之後，反而漸漸要老師提醒學生們，書車來可以去看書，有點偏向半主動，半被動。

老師們認為低年級的同學當然還是以繪本為主，低年級在課程進度時常落後，跟城市的孩子不一樣，偏鄉地區的小孩識字的時間會拉得更長，因此低年級還是以繪本為主並需要老師的帶領。對於高年級同學的閱讀喜好，認為也會因為學校的風氣、老師的引導介紹、推廣和獎勵分別會有不同的喜好。

在訪談後發現學生使用圖書館的頻率，在老師們的引導帶領、推廣和鼓勵之下，還有透過閱讀課，使用圖書館的頻率算是很高的，但只要沒有特別帶領，主動去借閱的就比較少。

老師普遍認為學生們回家的閱讀頻率是零，只有極少數因為家裡狀況比較好，才有可能會回家閱讀。學生基本上都還是喜歡一人閱讀，曾經有看過喜歡三個人一起看一本的，但是算是很少數，不管在學校圖書室或是行動圖書館都一樣，還有需要共讀的時候才會比較多人一起看一本，男生比較會聚在一起，女生則比較喜歡個別閱讀。對於群聚閱讀的情況，行動圖書館司機的觀察則是相反，行動圖書館司機所觀察到的是學生們大部分都是一群一群的來行動圖書館閱讀，也無分

男生女生，在行動圖書館則應以司機為最接近學生的觀察為準。

老師認為閱讀的差異，在成績表現上是很明顯的。喜愛閱讀的學生，在表達能力、理解能力以及成績上都會有所成長；另外也發現一些原本有學習障礙的學生卻可以用圖畫表現出來閱讀的細節，或是在家沒機會唸書，在學校就會很愛唸書，而且非常懂事。

（三）家長觀察兒童使用行動圖書館的情形

在家裡願意和孩子分享閱讀的，少之又少，除了有兩位當老師的家長外，對於孩子的閱讀真的沒有太大的興趣。在偏鄉地區的家庭狀況較都市不同，在於原住民家庭，可能會看到只會喝酒的父母、阿姨、各種親朋好友。或有隔代教養的問題，都只要孫子乖乖就好，在受訪者中有兒童是在阿姨家，基本上也不會特別要求。家庭的風氣及經濟狀況的確會影響兒童的生長過程，已經不只是閱讀層面的問題了。

三、遭遇到的困難

（一）行動圖書館所遭遇的困難

本研究發現行動圖書館所遭遇的困難有，外界的贈書開始增多，但經費和人力還是不足、巡迴據點的飽和，增加設備的能力不足、圖書外借的難度太高，沒有系統和機制的有效控制館藏流通、缺乏閱讀的推廣活動，經費不足的狀況下能配合的機構不多。以上這些碰到的困難，都糾結在經費以及重要的人力，近年來大家重視偏鄉資源的落差，所以將資源陸續送往偏鄉，但是偏鄉無人力的現象卻更為顯著，基金會的人手不足，志工不足，或是在原住民區域有時會發生的狀況是志工狀況不好導致寧缺勿濫的情況。

(二) 學校老師碰到的困難

在文獻分析還有訪談後，發現偏鄉小學，因為人數及班級數的不足，導致老師必須身兼多職，許多時候偏鄉小學的圖書館主任(館員)必須由老師兼任。在這樣的情況下，在偏鄉的教育其實和都市不同，都市還有家庭的力量在幫助兒童學習，在偏鄉地區，教育的進度往往是落後的，尤其以低年級老師而言，普遍低年級的兒童識字率在偏鄉地區是偏低的，因此在偏鄉許多老師，雖然能理解閱讀的重要性，卻必須要犧牲一些時間來補足進度上的不足。

偏鄉地區，原住民地區還有碰到一項困難「球隊」，某些學校是傳統的球隊學校，會發生學校、家長和學生注重球隊多於閱讀的情況，有時候全校的學生都是球隊成員，這時候要吸引兒童、推廣兒童閱讀的情況就難上加難。

四、對行動圖書館的建議

綜合本研究結果，受訪者給予行動圖書館的建議有二，提供借閱服務和提供推廣服務。在公共圖書館體制下的行動圖書館，流通該公共圖書館的館藏應屬基本服務項目之一，但在民間私人機構的行動圖書館，沒有公共圖書館的支持，私人機構圖書館只能依靠更單位捐助及贊助來購買書籍，因此在建構系統、管理圖書館藏的心力較為困難，但以使用行動圖書館的民眾而言，可以將書籍外借是較為方便的。因此建議行動圖書館可以建立良好的館藏流通系統，停供民眾借閱，亦或是可以跟公共圖書館合作，減少購買書籍的費用，將預算負擔在服務的人力或志工上。

而在推廣活動上，也是因為經費及人力的不足，導致行動圖書館無法發展更多的推廣活動，行動圖書館的存在本身就是一種新奇的服務方式，但是一項服務久了就會變得沒那麼有吸引力及新鮮感，當行動圖書館漸漸不能吸引兒童來閱讀，

那麼巡迴就變得沒有意義，只是浪費了閱讀資源而已。如果行動圖書館在每次巡迴都會有一些推廣活動的搭配，其吸引跟新鮮感都能繼續持續。甚至可以想辦法跟學校閱讀課程合作，讓學校固定安排行動圖書館的時間配合課程，而確保圖書資源可以被利用。

第五章結論與建議

本研究根據研究目的：一、瞭解國內行動圖書館對於偏遠地區提供服務的情形；二、瞭解偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況；三、探討國內行動圖書館對於兒童閱讀行為、興趣以及習慣之影響，進行質性研究半結構式訪談，訪談一粒麥子基金會、台東縣偏鄉小學兒童、老師及家長，深入瞭解行動圖書館對於偏遠地區兒童的影響。本章根據研究結果歸納為本研究之結論，並針對行動圖書館之管理運作、活動規劃及未來發展方向，偏遠學校可以如何配合行動圖書館及後續研究提出建議。

第一節 結論

本研究根據訪談所蒐集的資料依研究問題及綜合分析結果，歸納如下：

一、行動圖書館的服務現況

目前國內行動圖書館，漸漸受到重視，其服務方式大多以圖書巡迴車的模式巡迴偏鄉，巡迴方式則分為全國性及區域性巡迴。公部門及公共圖書館漸漸都注意到偏鄉服務而成立了行動圖書館，但其數量還是少於民間私人機構的行動圖書館，所配合的閱讀推廣活動也相對較少。

行動圖書館的服務內容，主要以書籍的流通、閱讀活動的推廣、配合學校閱讀活動以及在現代科技網路發達的年代，更多雲端的服務可以透過行動圖書館達到縮短偏鄉閱讀差距的目的。目前台灣國內的行動圖書館以私人機構為多，大多數的行動圖書館除了提供書籍的巡迴服務之外，也會搭配志工到巡迴地點配合推

廣活動，並將其成果放在社群網站上。在私人機構的行動圖書館所遭遇的困難，還是有經費上的不足以及人力上的不足，如近年來雖然大家開始對偏鄉資源的差距有所注意並開始大量捐贈圖書，但對於受贈單位卻需要花費許多人力來整理，但在整理之後又無能力管理書籍的流通，其資源被使用的頻率就比較低。

二、偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況

偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況，本研究分別由兒童自身、老師及家長三方面，深入瞭解偏遠地區的兒童使用行動圖書館的情況。以下分別敘述之：

（一）對於行動圖書館的感受

偏遠地區的多數兒童喜歡行動圖書館，對於行動圖書館感到好奇及有趣，願意去使用行動圖書館，在行動圖書館巡迴一段時間後會覺得沒有新鮮感，但多數兒童表示還是會習慣去使用行動圖書館。老師覺得在行動圖書館巡迴過一段時間後，兒童需要老師的督促才會記得去使用行動圖書館，兒童使用行動圖書館的感覺是半主動、半被動。家長對於兒童閱讀的瞭解並不多，知道行動圖書館這項服務的比例很低。

（二）喜好的圖書類型

兒童喜歡的圖書類型非常多元，因此在行動圖書館內多元化以及較新的圖書，會覺得比學校內圖書室的圖書有趣，這是吸引兒童使用行動圖書館的原因之一。從兒童和老師的觀察得知，低年級兒童較喜歡繪本以及圖片的圖書，並因為偏遠地區的低年級兒童識字能力需要較長的時間教導，因此多數需要老師的帶領；高年級的兒童則較能了解自己喜歡的類型，多數還是以漫畫類、百科全書、輕小說為主。在閱讀喜好的部分，會因為學校的風氣、老師的引導、介紹、推廣和獎勵

而有所不同。

（三）使用圖書館的頻率

在近年來推廣閱讀的情況下，在偏遠地區的兒童在老師的引導下去行動圖書館及學校圖書館（室）的頻率都算高。主要的閱讀時間都是集中在學校，偏遠地區的家庭沒有閱讀風氣，家長帶兒童陪伴閱讀及使用圖書館的機率幾乎是零。能理解自己家庭狀況的兒童會因此珍惜學校內閱讀的機會。

（四）使用圖書館的情形

兒童在閱讀的時候，有喜歡獨自閱讀的兒童，碰到可以互動的遊戲書，就會喜歡聚在一起看一起完，或是碰到需要共同閱讀的時間，會聚集在一起閱讀，去行動圖書館時較喜歡聚在一起閱讀，並且群聚沒有分男生女生的差別。在閱讀上如果碰到問題，主要還是會去詢問老師，但老師也發現有跳過問題，以自己的方式解讀圖書亦或是直接換一本書閱讀的兒童。

（五）閱讀能力上的感受

兒童對於閱讀能力上較無感受上的差異，但在課堂上回答其他兒童不知道的問題被老師誇獎或是推舉代表作文比賽時，而有自我肯定的感覺。而在老師的觀察下，有關閱讀的差異，可以從成績表現顯現出來。喜歡閱讀的學生，不管在表達能力、理解力及成績上都會有所成長；另外還發現原本有學習障礙的學生，可以用不同的方式，如畫圖表現出閱讀的細節。

（六）家庭的閱讀狀況

在家裡願意和孩子分享閱讀的家長少之又少，家庭狀況較好及正常的家庭外，絕大多數的家長對於孩子的閱讀沒有興趣。在偏遠地區的家庭狀況與都市不同，

在原住民家庭，可能會看到一直在喝酒的父母及各種親朋好友；在隔代教養的家庭中，只要孫子健康、聽話、快樂就好；在親戚家寄住的兒童，也不會太會被要求。家庭的風氣和經濟狀況會影響兒童的生長過程，這不單單只是閱讀層面的問題。近年來在人口外移，少子化的情況，家庭對於偏遠地區兒童的要求就更低了。

三、行動圖書館對於兒童閱讀行為、興趣以及習慣之影響

根據本研究分析，行動圖書館對於偏鄉兒童閱讀的影響，包含：增加其閱讀機會及場域，提供不同於教室、圖書館氛圍甚至是不同於學校內圖書館的圖書資源供兒童閱讀，兒童閱讀的興趣因此更多元化。

在閱讀的行為改變上，不再只是待在教室就是念書，下課就是操場玩樂，而是到行動圖書館閱讀。

在習慣的改變上，從一開始看到行動圖書館的新奇，要求想使用行動圖書館，到經過一段時間的巡迴，對於行動圖書館減少了新鮮感，透過老師的提醒或是要求，習慣性地看到行動圖書館就會想到要閱讀，要去使用行動圖書館。行動圖書館本身就是利用新奇、與圖書館不同的形象來推廣閱讀，那麼在巡迴之後，該要如何保持新鮮感，在行動圖書館的推廣活動上，更值得進一步探討。

第二節 建議

根據本研究結果，本節提出以下建議，做為各個行動圖書館、教育行政單位、學校及未來進一步研究的參考。

一、對行動圖書館的建議

綜合本研究結果針對所有的行動圖書館給予的建議有以下：

（一）提供書籍流通服務

在訪談中，發現對於借閱服務能吸引使用者，因此建議行動圖書館能建立系統讓行動圖書館的館藏可以流通，並且制定機制來防止館藏遺失損毀。

（二）增加閱讀推廣服務

目前行動圖書館的推廣活動大多以配合志工的陪伴及故事媽媽為主，如能利用行動圖書館提供更多閱讀推廣活動，可以增加行動圖書館的新鮮感，更能有效的利用每次的巡迴機會。

（三）設置主題性的行動圖書館

為了維持兒童對於行動圖書館的新鮮感，行動圖書館可以搭配主題來巡迴，在每次的巡迴可以特別推薦某一種類型的圖書，分類成一區，甚至可以將行動圖書館佈置為該主題，每次都不一樣就會讓學生們每次都覺得新奇。

（四）與學校教學配合

與巡迴學校的閱讀課程配合，更能有效利用到行動圖書館的資源，如有志工或是故事媽媽的結合，可以短暫紓解偏鄉老師身兼多職的身分。

（五）民間機構與公共圖書館合作

私人機構行動圖書館在流通的館藏及系統上，可以與公共圖書館合作，形成民間機構出行動圖書館及人力；公共圖書館出館藏及系統的合作方式。民間機構

可以將人力及經費放在閱讀推廣活動之上。在台灣，公共圖書館的行動服務應該要加強，跟國外的行動圖書館達到一樣水平才行，公共圖書館應該要主導行動圖書館服務的產生，而不能期待私人機構耕耘這一塊。

（六）網路社群的推廣

越來越多的行動圖書館有利用網路社群的服務，除了記錄下服務的成果，也可以吸引更多人關注，得到經費或人力上的幫助。

（七）志工的培訓或與學校合作

志工的培訓在偏遠地區，因為人力外移的關係，在志工的挑選及培訓上有一定的困難，行動圖書館只有司機一人，在管理館藏上常常分身乏術，有志工的幫助，可以舉辦推廣活動及陪伴兒童閱讀。甚至在許多有教育相關系所的大學或是高中職，可以互相合作，讓行動圖書館不只是移動的書庫，而是可以推廣閱讀的好幫手。

二、對於學校及教育單位的建議

綜合本研究結果針對學校及教育單位給予的建議有以下：

（一）學校應有專職圖書館人員

根據本研究發現偏鄉學校的老師，有許多必須身兼導師及圖書館主任(館員)，扮演老師的角色時已經分身乏術，在學校裡推廣閱讀的心力就較為不足。在本研究訪談時，可以發現許多老師抱有很多推廣閱讀的想法，但實際應付上卻有難度，因此建議學校應該要有專職的圖書館人員及主任，負責全校的閱讀推廣活動，這樣可以專心推廣閱讀之外，也可將時常堆在圖書室或倉庫無法處理的贈書，慢慢

過濾汰換，圖書室的管理將更為有規模跟系統，而使圖書資源可以使用。專職的圖書館主任，接洽行動圖書館及配合的推廣活動都較為容易溝通，在舉辦閱讀的推廣活動及閱讀課程則能更有計畫的實行。在香港，推廣閱讀的第一步就是，讓每個學校都有一位專職的圖書館人員，希望我們也能追上香港的腳步。

（二）控制偏鄉小學教師的流動

本研究此次在偏鄉小學還發現，老師流動的頻率有點頻繁，此次訪談的老師剛好都已經服務兩年以上，對他們而言服務三、四年就已經算久了，其中許多老師都不是本地人，所以只要在家鄉或城市有缺額，就會希望調回去。在訪談的過程中時常聽到，上一個老師如何推廣閱讀、上個負責圖書館業務的老師整理的等等之類的對話。因此在老師的流動上，對於負責推廣閱讀甚至是負責圖書館業務的老師，時常沒有辦法階段性的完成閱讀計畫。這點是值得注意的。

（三）應配合教育部服務學習鼓勵大學及大學生的參與

「服務學習」是經驗學習的一種型式，青年學生在服務過程中滿足社區與被服務者的需求，透過服務學習過程中的反思與互惠，獲得學習效果與成長。大專校院應該要重視，並融入於課程或活動中，將服務學習的推動賦予新意。教育部應持續鼓勵大專校院推動服務學習融入正式課程，更透過舉辦服務學習相關師資與人才培訓，及整合相關單位、社區及非營利組織資源，連結國中小、高中到大專校院，強化服務學習體驗與學習經驗。

三、未來研究之建議

本研究是對於台東縣一粒麥子基金會所屬的行動圖書館及其巡迴範圍內的國小兒童、老師、家長為研究對象，受限於訪談對象較為少數樣本之緣故，因此研

究結果無法推論其他區域與其他行動圖書館的現狀，建議後續的研究可將研究對象的選取範圍擴大至其他地區或其他機構所屬的行動圖書館。此外，在研究對象的選取上，每個老師的推廣閱讀程度不一、兒童的家庭背景不一、家庭的情況不一，所以造成的看法及影響可能會有不同程度的問題，因此也可以將研究對象探討為不同家庭背景或是老師的推廣程度上有所探討。

參考文獻

一、中文文獻

Flick, U (2007)。 *質性研究導論*。李政賢、廖志桓、林靜如譯。台北市：五南。

Goodman, K.S. (1998)。 *談閱讀*。洪月女譯。台北：心理。(原著出版於 1996)。

Krashen, S. (2004)。 *閱讀的力量:從研究中獲得的啟示(The Power of Reading: Insights from the research.)*。李玉梅(譯)。台北市：心理出版社。

TVBS 關懷台灣文教基金會(2012)。 *閱讀推廣*。上網日期：2013 年 10 月 29 日。檢自：<http://www.tvbs.com.tw/foundation>。

Zeisel, J.(1984)。 *研究與設計：環境行為研究的工具(Inquiry by Design: Tools for Environment-Behavior Research)*。關華山譯。台北市:田園城市。

內政部(2003)。 *山地、平地原住民及離島等偏遠地區、平地原住民及離島等偏遠地區一覽表*。上網日期:2011 年 1 月 10 日。檢自：<http://www.twnic.net.tw/download/200307/f/a1.doc>。

天下雜誌基金會(2013)。 *關於基金會*。上網日期：2013 年 10 月 23 日。檢自：<http://reading.cw.com.tw/Controller?event=READDOC&docid=2000402>。

方美芬(2012)。 *建國百年，閱讀精彩--2011 年台灣推廣閱讀活動回顧與展望*。 *全國新書資訊月刊*，157，4-10。

王岫(2005 年 1 月 9 日)。 *讀書人閱讀對話*。 *聯合報*，C5 版。

王岫(2007)。行動圖書館《駝峰書箱》肯亞傳書香。上網日期：2012年12月12日。檢自：http://www.wretch.cc/blog/libnews&article_id=12704453。

王美玉(2009)。世界各國行動圖書館面面觀。《台灣圖書館管理季刊》，5:3，114-120。

玉山志工黃金種子計畫(2013)。玉山志工黃金種子計畫網站。上網日期：2013年12月27日，檢自：<http://www.esunfhc.com.tw/volunteer/>。

瓦歷斯·尤幹(1997)。弱勢兒童的教育—文化的對話與相互學習。《現代教育論壇》，3，180-184。

何琦瑜(2007)。從閱讀邁向寫作，中小學近況大調查。《2007親子天下教育專刊：教出寫作力》，172-190。

何琦瑜(2007)。從閱讀邁向寫作。《2007親子天下教育專刊：教出寫作力》，136-151。

佛光山文教基金會(2012)。雲水書坊創辦緣起。上網日期：2012年12月10日。檢自：<http://fgs.webgo.com.tw/b91.php>。

吳淑芳(2008)。「翻」出新人生，讓夢想成真-頂溪閱讀推動分享。《北縣教育》，64，45-48。

吳清基(2010)。推動台灣的閱讀教育—全民來閱讀。《研考雙月刊》，34(1)，62-66。

巫有鎰(1999)。影響國小學生學業成就的因果機制—以台北市和台東縣作比較。《教育研究集刊》，43，213-242。

李素足(1998)。《台中縣市國小中、高年級學童閱讀動機的探討》。未出版之碩士論文。國立台中師範學院教育研究所，台中市。

李麗玲、莊富源(2008)。《焦點三百-國民小學兒童閱讀推動計畫成效之研究》。(國家

教育研究院計畫期末報告，NAER-97-07-E-2-01-00-3-01)台北:國家教育研究院。

周慧珠(2012)。南來北往為哪樁?書車啟動閱讀行動。人間福報。上網日期:2012年12月29日，檢自：<http://www.merit-times.com/NewsPage.aspx?unid=279737>。

林文寶(2000)。閱讀的魅力與格調-談台灣兒童的閱讀興趣。全國新書資訊月刊，22，7-9。

林玫玲(2008)。深耕閱讀的下一步－培養興趣及習慣、增進理解及思考能力。教師天地，154，27-30。

林金定、羅嘉楓、陳美花(2005)。質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析。身心障礙研究，3(2)，122-136。

林美鐘(2002)。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。

林凌(2004)。走出教室 閱讀就是生活。書香遠傳，14，20-23。

花蓮新象社區交流協會(2012)。社會關懷。上網日期：2013年10月29日。檢自：http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2006/g721/care/care_1.html。

洪世昌(2010)。公共圖書館的閱讀推廣與閱讀教育資源。教師天地，172，21-27。

洪蘭(2007)。閱讀，寶寶不怕假性過動。學前教育，30(5)，11-12。

洪蘭(2008)。學會閱讀，孩子不寂寞。學前教育，31(1)，24-25。

胡幼慧、姚美(1996)。「一些質性方法上的思考」，在質性研究：理論方法及本土女性研究實例。台北市：巨流出版社。

胡慕情(2007)。搶救閱讀求診世界。台灣立報。上網日期:2013年1月20日,檢自:

http://lihpaio.shu.edu.tw/news/in_p1.php?art_id=16867。

香港公共圖書館(2012)。流動圖書館。上網日期:2012年8月9日,檢自:

<https://www.hkpl.gov.hk/tc/locations/mobile-libraries.html>。

孫憶芬(2001)。工作特性、工作投入與訓練前自我效能評估之相關性探討--以高雄

縣偏遠地區及非都會型城市之國小教師為例。未出版之碩士論文,義守大學管理科學研究所,高雄市。

翁聰慧(2004)。學童閱讀活動及其家庭兒童圖書消費之研究—以嘉義縣國小六年級

學童為例。未出版之碩士論文,國立台南大學社會科教育學系碩士班,台南市。

翁麗鵬(2007)。教師朗讀對國小四年級學童閱讀動機、閱讀態度與閱讀行為之影響。

未出版之碩士論文,國立高雄師範大學教育學系,高雄市。

高雄市長圖書館(2012)。施政計畫與成果。上網日期:2014年3月4日。檢自:

<http://www.kxml.edu.tw/informactions/About/About.aspx?ic=0000000005&mk=>

。

高雄市長圖書館(2013)。行動圖書館。上網日期:2013年12月25日。檢自:

<http://cityread.kxml.edu.tw/infomations/movelib.aspx>。

高雄市政府新聞局(2012)。高雄行動服務車。上網日期:2014年2月22日。檢自:

<http://kcginfo.kcg.gov.tw/pda/publish3.aspx?s=4DCB7D65F84E824>

國立中央圖書館(2009)。台灣分館98年度與雙和地區中小學校合作實施方案。上

網日期:2012年2月15日。檢自:

<http://www.ntl.edu.tw/ct.asp?xItem=1612&CtNode=368&mp=1>。

張怡婷(2003)。個人認知風格、班級閱讀環境與國小高年級學童閱讀行為之相關研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。

張瀞文(2012)。PIRLS 成績躍升世界第九，台灣學生成績很好動機很差。上網日期：2013年8月21日，檢自：

<http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5045472>。

教育部(2001)。全國兒童閱讀週閱讀手冊。台北市：教育部。

教育部(2002)。國民中學圖書館設立及營運基準。教育部公報，336，6-10。

教育部(2010)。「悅讀 101」教育部國民中小學提升閱讀計畫。教育部電子報，上網日期：2012年10月26日。檢自：

http://epaper.edu.tw/topical.aspx?period_num=404&topical_sn=436&page=0。

教育部(2013)。教育部國民及學前教育署補助國民中小學閱讀推動計畫作業要點。上網日期：2013年12月25日。檢自：

<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL038195&KeyWordHL=&StyleType=1>。

教育部(2013)。「享受閱讀的甜滋味」~教育部閱讀磐石獎活動起跑。上網日期：2014年3月14日。檢自：

<http://www.edu.tw/news1/detail.aspx?Node=1088&Page=23301&wid=6635a4e8-f0de-4957-aa3e-c3b15c6e6ead&Index=1>。

教育部補助公共圖書館閱讀推廣與館藏充實實施計畫(無日期)。上網日期：2012年3月09日。檢自：

<http://www.ntl.edu.tw/ct.asp?xItem=1113&CtNode=863&mp=1>。

教育部電子報小組、國教司(2008)。教育部近年重大閱讀政策。教育部電子報，上網時間：2014年05月31日，檢自：

http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/topical.aspx?topical_sn=206。

教育部電子報小組、國教司(2010)。閱讀·悅讀 打開學生世界之窗。教育部電子報，上網日期：2014年07月31日，檢自：

http://epaper.edu.tw/topical.aspx?period_num=404&topical_sn=437&page=0。

梁云鳳(1988)。淺議閱讀能力的結構。輯於戴田本娜等編，天津市小學語文教學改革。天津：天津人民出版社。55-61。

許美華(2004)。國小閱讀與寫作統整教學之探討。人文及社會學科教學通訊,14(5), 15-31。

許興讓(1997)。偏遠地區圖書館的經營之道--以澎湖縣湖西鄉為例。書苑, 32, 84-97。

郭佳惠(2009)。東台灣閱讀移動城堡之旅。未出版之碩士論文，國立東華大學幼兒教育系，花蓮縣。

陳欣希(2004)。台灣與大陸兒童敘事能力之發展。國立台灣師範大學研究成果報告。

陳惠珍、戰寶華(2010)。誰在耕讀，耕讀為誰？-耕讀童年行動圖書館之行政管理再探。教育行政論壇, 2(2), 55-88。

陸建國(2004)。實施班級閱讀的作法。國教輔導, 43(5), 43-47。

富邦文教基金會(2013)。行動影音圖書館。上網日期:2010年12月11日,檢自:

<http://www.fubonedu.org.tw/projects.aspx?itemID=IE004>。

溫晏、柯皓仁(2011)。台灣公共圖書館與學校合作服務之研究。《國家圖書館館刊》一百零一年第一期,133-158。

雲水書坊(2013)。雲水書坊創辦源起。上網日期:2011年7月27日。檢自:

<http://fgs.webgo.com.tw/b91.php>。

雲林縣行動玩具圖書巡迴車(2013)。雲林縣行動玩具圖書巡迴車簡介。上網日期:

2013年1月22日。檢自:

<http://tw.class.uschoolnet.com/class/?csid=css000000117310&id=model1&cl=1273126123-4812-8939>。

馮秋萍(1999)。兒童閱讀行為之探討。《圖書與資訊學刊》,25,63-72。

馮秋萍(2000)。兒童課外閱讀行為探究。《玄奘學報》,2,231-255。

黃文祥(2007)。2007年《天下雜誌》台灣中小學閱讀現況大調查。台灣商務網。上

網日期:2014年6月3日。檢自:

http://www.taiwanpage.com.tw/new_view.cfm?id=11687。

黃其豪(2011年1月7日)。淡水圖玩巡迴車,雙翼送書香。《自由時報》,台北都會,

上網日期:2012年12月19日。檢自:

<http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/460752>。

黃信誠(2000)。偏遠地區資訊教育面臨之困境。《嘉縣國教》,34,14-15。

黃國將(2004)。台東縣國民小學高年級學童閱讀興趣之研究。未出版之碩士論文,

國立台東大學兒童文學研究所,台東縣。

黃詩貽(2013)。跨組織合作推動國小閱讀教育之研究。未出版之碩士論文，南華大學非營利事業管理學系，台南市。

新北市三重區永福國民小學-永福閱讀網(2010)。上網日期：2012年4月28日，檢自：<http://server.yfes.ntpc.edu.tw/~read/>。

新北市立圖書館(2014)。「漂書宅急便」、「漂人到校園」新北市漂書專車上路，啟動全新漂書服務。上網日期：2014年05月30日。檢自：<http://ireadu.ivplus.com.tw/>。

新港文教基金會(2012)。圖書推廣。上網日期：2013年2月25日。檢自：http://www.hkfce.org.tw/chinese/01about/04_about02.php?kid=4。

楊敏玲(2002)。圖畫書在幼兒園教室中的應用分析研究。載於朝陽科技大學人文暨社會學院(主編)，朝陽科技大學人文暨社會學院九十年度學術發表暨院務座談會，75-98。

楊朝祥(2001)。遺忘的天堂—教育反弱為強。師友月刊，2，52-55。

楊曉雯(1997)。由媒體探討當代閱讀的意義。國立中央圖書館台灣分館館刊，3(3)，55-66。

楊曉雯(1997)。高中生閱讀行為研究。資訊傳播與圖書館，3(4)，75—88。

誠品文化藝術基金會(無日期)。閱讀推廣計畫。上網日期：2012年3月20日。檢自：<http://www.eslitefoundation.org.tw/project/index.html>。

寶靜蓀、張漢宜、李岳霞(2010)。全面啟動，晨讀十分鐘。親子天下，16，126-135。

彰化愛鄰(2013)。讓夢想起飛的閱讀空間-彰化愛鄰協會服務簡介。上網日期：2010

年 3 月 25 日。檢自：<http://blog.yam.com/roomtoread>。

臺東縣政府教育處(2010)。台東縣國民中小學學校類型區分原則。上網日期：2012 年 12 月 30 日。檢自：<http://law.taitung.gov.tw/NewsContent.aspx?id=122>。

齊若蘭(2002)。哪個國家學生閱讀能力最強。天下雜誌，263，52-61。

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)。國小學童閱讀動機與閱讀行為之相關研究。教育研究資訊，11(6)，135-158。

劉和然(2008)。台北縣閱讀電子報創刊詞。台北縣閱讀滿天星電子報。上網日期 2010 年 7 月 10 日，檢自：http://111.tpc.edu.tw/epaper/?page_id=2。

劉皇杉(2007)。原住民鄉國小學生資訊素養現況探析：以高雄縣三個原住民鄉為例。未出版之碩士論文，樹德科技大學資訊管理系碩士班，高雄縣。

劉戀文化基金會(無日期)。貓頭鷹圖書館。上網日期：2012 年 3 月 20 日。檢自：<http://www.owllibrary.org.tw/>。

蔡光昭(1998)。偏遠地區醫療問題探討--以恆春地區為例。醫院，31(1)，29-36。

蔡政勳(2006)。父母對國民小學學童閱讀之態度與學童閱讀行為、閱讀策略之研究。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學教育行政學系，屏東市。

鄭沛揚(2009 年 11 月 19 日)。教育關懷不足 城鄉兒童差距拉大。台灣立報，教育。

鄭雪玫(1994)。『兒童閱讀興趣的探討』。圖書館學刊(輔仁大學)，15，18-21。

賴苑玲(2003)。我對國小教學資源中心的期望。中師圖書館館訊，42，1-4。

賴淑禎(2014)。書送智慧到偏鄉，中市圖書巡迴車再開兩部。NOWnews.com 今日

新聞網。上網日期：2014年3月7日。檢自：

<http://www.nownews.com/n/2014/03/11/1144276>。

二、西文文獻

Baker, L., & Wigfield A. (1999). Dimensions of Children's Motivation for Reading and Their Relations to Reading Activity and Reading Achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-477.

Baker, L., Scher, D., & Mackler, K. (1997). Home and family influences on motivation for reading. *Educational Psychology*, 72, 119-132.

Bashaw, D. (2010). On the road again. *Children and Libraries: The Journal of The Association for Library Service to Children*, 8(1), 32-35.

Benstead, K., Spacey, R., & Goulding, A. (2004). Changing Public Library Service Delivery to Rural Communities in England. *New Library World*, 105(1206/1207), 400-409.

Biblio Ottawa library(ND). Bookmobile. Retrieved March 14, 2014, from:
<http://bibliottawalibrary.ca/en/library/bookmobile>

Burgess, S. A. (1985). Reading but not Literate : the ChildRead Survey. *School Library Journal*. 31, 29.

Camel Book Drive (ND). Camel Book Drive Donate To Kenya's Mobile Library.
Retrieved March 14, 2011, from: <http://camelbookdrive.wordpress.com/>

Chiu, L. H. (1984). Children's Attitudes toward Reading and Reading Interests.

Perceptual and Motor Skills, 58, 960-962.

Christchurch City Libraries (ND). Mobile Library : Waka Hau–korero. Retrieved March 17, 2013, from: <http://christchurchcitylibraries.com/Mobiles/>

Cummings, J. (2009). How can we fail? The Texas state library's traveling libraries and bookmobiles, 1916-1966. *Libraries & The Cultural Record*, 44(3), 299-325.

Diaz, R. (2009). After School Mobile Literacy: Serving Youth in Underserved Neighborhoods. *Teacher Librarian*, 36(3), 37-38.

Edwards, L. H. (1994). Kid's Eye View of Reading : Kindergartners Talk About Learning How to Read. *Childhood Education*, 70(3), 137-141.

Flinders Mobile Library(ND). Flinders Mobile Library index. Retrieved February 21, 2014, from <http://sapln.ent.sirsiidynix.net.au/client/flindersmobile/?dt=list>

Guthrie, J. T., Schafer, W. D., Wang, Y. Y., & Afflerbach, P. (1995). Relationships of instruction of reading: An exploration of social, cognitive, and instructional connections. *Reading Research Quarterly*, 30(1), 8-25.

Haavisto, T. (1994). Mobile libraries in Finland: Culture brought to your doorstep. *Resource Sharing & Information Networks*, 9, 111-117.

Hawke, B., & Jenks, F. (2005). On the move: Mobile library services in New Zealand. *Australasian Public Libraries and Information Services*, 18(3), 93-105.

IFLA (2010). IFLA Professional Report No. 123 Mobile Library Guidelines. Retrieved February 17, 2012, from <http://www.ifla.org/en/publications/ifla-professional-reports-123>

- Jokitalo, P. (2007). Mobile libraries are essential. *Scandinavian Public Library Quarterly*, 40(1), 26.
- Kenneally, A., & Payne, C. (2000). Mobile library services: Australian trends. *APLIS*, 13(2), 63.
- Leonhardt, M. (1998). *Keeping Kids Reading: How to Raise Avid Readers in the Video Age*. NY: Three Rivers Press.
- Madrid library (2012). BIBLIOBUSES. Retrieved February 27, 2012, from :
www.madrid.org/bibliobuses/
- Mellon, C. A. (1992). It's the Best Thing in the World ! : Rural Children Talk About Reading. *School Library Journal*, 38, 39-40.
- Mobile Public Library(2013). Bookmobile services and scheduled. Retrieved March 6, 2013, from : <http://www.mplonline.org/bookmobile-schedule.html>
- National Library Singapore (2010). Molly the Mobile Library Retrieved March 25, 2010, from :
http://www.mci.gov.sg/content/mci_corp/web/mci/libraries/community_and_outreach/molly_the_mobilelibrary.html
- North Yorkshire County Council (2010). Bookmobile Retrieved January 25, 2011, from :
<http://www.northyorks.gov.uk/index.aspx?articleid=3151>
- Olden, A. (1995). *Libraries in Africa: Pioneers, Policies, Problems*. MD: The Scarecrow Press, Inc.
- Osborne, L. (1998). *Driving the Bush Track to the Superhighway: the Maroochy Mobile*

- Library experience. *The Electronic Library*, 16(5), 301-304.
- Passchier, K (2002). Donkeys help provide Multi-media Library Services. Retrieved June 16, 2012, from: <http://archive.ifla.org/V/press/pr0225-02.htm>
- Penny, W. (1990). The History and Development of Mobile Libraries. *Library Management*, 11(2), 6-14.
- PISA. (2007). Highlights from PISA 2006: Performance of U.S. 15-Year-Old Students in Science and Mathematics Literacy in an International Context. Retrieved June 25, 2011, from : <http://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2008016>
- Prytherch, R. (2005). Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book. London: Ashgate Publishing Limited.
- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. J. (1998). Self-Regulated Learning: From Teaching to Self-Reflective Practice. NY: The Guilford Press.
- Smith, C., R. Constantino, & S. Krashen.(1996). Differences in print environment for children in Beverly Hills, Compton and Watts. *Emergency Librarian* 24(4):4-5.
- Smith, C. (1997). Differences in Print Environment for Children in Beverly Hills, Compton and Watts. *Emergency Librarian*, 24(4), 8-9.
- Stanovich, K. H., & Cunningham, A. E. (1992). Studying the consequences of literacy within a literate society : the cognitive correlates of print exposure. *Memory and Cognition*, 20, 51-68.
- Wang, P. (1990). The History and Development of Mobile Libraries. *Library Management*, 11(2), 6-14.

Wentzel, K. R. (1996). Social and academic motivation in middle school: Concurrent and long-term relations to academic effort. *Journal of Early Adolescence*, 16, 390-406.

Wigfield, A. (1997). Reading motivation: A domain-specific approach to motivation. *Educational Psychologist*, 32(2), 59-68.