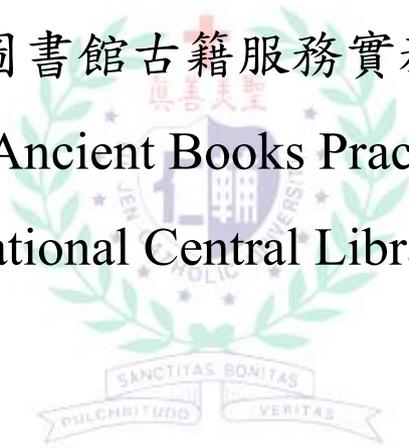


天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班碩士論文

指導老師：陳冠至 博士

國家圖書館古籍服務實務研究

A Study of the Ancient Books Practical Services in  
National Central Library



研究生：蘭梓涵 撰

中華民國一一〇年一月



私立輔仁大學圖書資訊學系碩士班  
論文口試委員會審定書

蘭梓涵 先生之碩士學位論文

國家圖書館古籍服務實務研究  
A Study of the Ancient Books Practical Services  
in National Central Library

經本委員會審議合格，特此證明。

論文口試委員

指導老師

鄭恒雄（召集人）

陳冠至

鄭恒雄

陳冠至

邱炯友

邱炯友

系主任

李正吉

李正吉

中華民國 110 年 01 月



## 謝辭

從大學時申請五年一貫，到研究所修課，最後在各種壓力之下終於順利完成論文。這一路上要感謝的人非常多，有不斷鼓勵我的師長、一起修課的同學們以及給予我陪伴的親友們，如果沒有他們，我肯定無法順利畢業。

最感謝的就是我的指導教授—陳冠至老師，剛開始申請五年一貫時，懵懂迷茫的我還好有冠至老師細心指導，指引我論文的走向，不厭其煩的教我如何撰寫論文。在寫作時頻頻遇到困難，老師發揮出極大的耐性教導我，甚至每週會關心我的論文進度，並且時刻提醒我不要太過著急，著急寫不出好文章。更讓我感到敬佩的是，老師總是讓學生感到零距離感，不管遇到什麼樣的問題都可放心和老師說，也因為這樣，我的寫作能力不斷在進步，直至現在完成了論文。除此之外，也非常感謝我的口試委員：邱炯友老師及鄭恒雄老師，對於我的論文提出了許多寶貴的建議，使我的論文更加完整。

另外，在大學上修研究所的課使我感到極度無助且不適應，感謝系上的師長們：李正吉主任、林麗娟老師、吳政叡老師、黃元鶴老師、陳世娟老師、董蕙茹老師等諸位老師，給予我課業上的指導，以及系上的靜宜助教，在修研究所的課程時給予我許多協助。也感謝在研究室互相打氣的學長姐們：柏溢、怡秀、仕軒、弘傑、幸娟、帛勳以及一起修課的同學們，還有公博樓圖書館的同事們：妍倫、韻安、于萱等，在工作上對我的支持與包容。最後，感謝我親愛的家人和好友們，一直在我身邊陪伴我、支持我、鼓勵我，做我的避風港，有你們一路上的幫助，我才有今日的成績。

蘭梓涵 謹誌於輔仁大學文開樓

2021 年 1 月



## 摘要

古籍是中華文化組成的重要部分。在圖書館的古籍服務方面，我們要探討的不僅是眼前所看到的問題層面，更要去挖掘讀者的內心需求及渴望，使古籍部門能夠被徹底的運用，藉此推廣古籍。筆者將整理圖書館古籍服務在國內、外的發展情況，並綜論與分析如何有效地保存國內的珍稀文獻，進而加強圖書館服務，同時以我國珍貴古籍的主要典藏機構——國家圖書館，作為國內古籍圖書館的代表，對其規劃的各項古籍服務進行深入性的探討，並且利用深度訪談法，探討國家圖書館古籍服務工作的實務內容。

本研究將研究結果分為五個面向，包括：一、國內圖書館目前古籍部門的營運狀況；二、國家圖書館對古籍的整理及保護工作；三、國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況探討；四、國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況；五、國家圖書館古籍讀者服務的推廣，藉由受訪者的資料分析，勾勒出國家圖書館在古籍實務上的服務等內容，進行總結性評論。最後，依據本文的研究成果，為國家圖書館及國內古籍部門提出一些建議，並提供進一步之未來研究建議，供國家圖書館與各界參考。

關鍵詞：古籍資源；古籍管理；讀者服務；國家圖書館



## Abstract

Ancient books are an important part of Chinese culture. In the aspect of the ancient books service of the library, what we should discuss is not only the problems we see at present, but also the inner needs and desires of the readers, so that the ancient books department can be thoroughly used, so as to promote the ancient books. I will arrange the development of ancient library services at home and abroad, and review and analysis on how to effectively save the domestic rare literature, and strengthen the library service, at the same time in the main collection of precious ancient books in Taiwan — National Central Library, as the representative of the ancient library of its planning in all kinds of ancient books provide services for in-depth discussion, and using the method of depth interview, and discusses the practice of National Central Library service work for the ancient books.

The research results are divided into five aspects, including: 1. The current operation status of the ancient books department in domestic libraries; 2. The collation and protection of ancient books in the National Central Library; 3. Discussion on the current situation of the service staff in the ancient books department of domestic library; 4. The management and use of digital ancient books collection in domestic libraries; 5. Promotion of the National Central Library's services for ancient books readers. Based on the data analysis of interviewees, this paper Outlines the contents of the National Central Library's services for ancient books in practice and makes summary comments. Finally, based on the results of this study, some suggestions are proposed for the National Central Library and the ancient books departments in Taiwan, and some suggestions for the future research are provided for the reference of the National Central Library and the public.

Keywords: Ancient book resources; Ancient books management; Reader service; National Central Library



# 目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	7
第四節 研究範圍與限制.....	14
第五節 研究價值.....	16
第二章 文獻分析.....	19
第一節 古籍整理、開發與利用.....	19
第二節 古籍人才的培育.....	23
第三節 古籍普查與清點.....	25
第四節 古籍典藏與保護.....	27
第五節 古籍數位化.....	30



第六節 圖書館古籍服務 .....	40
<b>第三章 研究方法 .....</b>	<b>47</b>
第一節 研究步驟 .....	48
第二節 研究架構 .....	50
第三節 研究方法與工具 .....	51
第四節 受訪者背景資料 .....	54
第五節 訪談設計 .....	55
第六節 訪談資料的整理與分析 .....	55
<b>第四章 研究結果與分析 .....</b>	<b>57</b>
第一節 主題編碼表 .....	58
第二節 訪談資料結果分析 .....	74
第三節 綜合討論 .....	104
<b>第五章 結論與建議 .....</b>	<b>109</b>
第一節 結論 .....	109



第二節 建議.....	115
<b>參考文獻.....</b>	<b>121</b>
中文文獻.....	121
英文文獻.....	128
<b>附錄.....</b>	<b>131</b>
附錄一.....	131
研究參與同意書.....	131
訪談大綱：國家圖書館館員.....	132
附錄二.....	135
研究參與同意書.....	135
訪談大綱：圖書資訊學學者.....	136
附錄三.....	139
研究參與同意書.....	139
訪談大綱：國家圖書館古籍資源使用者.....	140

## 表 目 次

表 3-1 受訪者基本資料 ..... 54

表 4-1 主題編碼表 ..... 58



# 第一章 緒論

古籍是中華文化的瑰寶，是古人奮鬥和創作的文化結晶，也是中華文化的重要組成部分。在圖書館的古籍服務方面，我們要探討的不僅是眼前所看到的問題層面，更要去挖掘讀者的內心需求及渴望，使古籍部門能夠被徹底的運用，藉此推廣古籍。在這個現代數位化的社會，我們應該將最原始的古籍藉由新的科技推廣出去，使人們能夠在閱讀古籍時也能像閱讀一般書籍，如同接收一般知識一樣的去認識古籍。目前國內圖書館在古籍讀者服務的實務上，已有相當程度的建設，而本研究擬就現今圖書館提供古籍相關服務的實務中存在的問題進行深入性的了解與分析，然後探論這些問題的解決方式，最後提出建議，作為圖書館界的參考。



## 第一節 研究背景與動機

國內中文學者車行健（2010）教授曾經指出：「凡是有到過一些知名的圖書館蒐集古籍文獻資料的人大概都知道，只要被該圖書館列為珍稀古籍的圖書文獻，總是很難被輕易地使用；在借閱使用的過程中，總是伴隨著許多限制性的條件，如是否可以將原件借出來？或是僅能看微卷或光碟；又或是即使可以看到原件，借閱者也得戴上口罩及手套，深恐汙損了寶貴的古籍，並且借閱者還得在圖書館員視線所及的地方翻閱，以防讀者對古籍做出不軌的舉動（如偷竊或破壞）。」

誠如所云，對於珍稀古籍的借閱條件及限制複印這一點，臺灣圖書館界還是不夠開放，今天若有一位研究者抱著滿懷熱忱要去尋找古籍資料，來到圖書館後，卻發現無法一睹原書或是只能複印其中一部份的資料而已，那麼他原本的熱忱將可能瞬間被澆息一大半，納悶著為什麼不能借閱？為何無法完全複印？而圖書的收藏單位則或許會說是為了保護國家文物，或是因為沒有經費一一為每本古籍製作複本，提供讀者利用。其實，絕大多數的圖書館之所以將那些珍稀的古籍小心翼翼地珍藏著，除了是因為擔心古籍受到損害以外，還可能是顧慮到若是該圖書館的珍稀古籍文獻輕易地被複製，甚至流傳到坊間，這樣將會使得該圖書館在古籍研究學界的管理專業地位下降，不再對這些館藏珍本具有獨佔性，進而擔心無法再吸引世界各地的研究者前往該圖書館進行專業研究（車行健，2010）。

由於現存絕大多數的中文古籍都是以紙、紡織品等材料作為主要載體，非常容易受到水、火、蟲、黴等各種因素的損害。由於古籍文獻屬於特藏文獻資源，故從某種意義上來說，應是不可再生的資源（孫麗媛，2014），所以，一旦受到損害，就需要透過修復、脫酸、加固等原生性和出版、縮微、數位化處理等再生性相結合的方式，進行保護與利用。但即便如此，過度保護與過度利用的觀念都未免失之偏頗，因此，古籍之「藏」與「用」的關係，一直是圖書館與各界探討的一個重要課題（黃俊，2016）。

近年來，數位典藏工作的興起似乎為這個爭議打開了一扇解決的門窗。隨著科技的進步，數位化古籍不但開拓了古籍整理研究的新視野，也帶來了國學研究的新思維，破除多年來人們對古籍所形成的固有思維模式，讓研究者採用新的視角和新的研究方法進行研究工作（陳愛志，2011）。利用古籍數位化資源一方面能有效地減少紙質古籍的流通量，降低人為的使用性損傷機率，一方面又能夠讓讀者很方便地使用古籍，使歷經歲月滄桑的古籍得到真正的「休息」和「保護」（劉偉紅，2009）。

雖然目前我國各類型圖書館收藏的各種古籍資料庫數量已經不少，不過，卻有研究指出，現今人文學者仍然較為偏賴紙本古籍，而不趨向利用資料庫。因此，為了找出這種情況的根本原因，吳明德、黃文琪、陳世娟（2006）提到必須先瞭解多數人文學者使用這些古籍全文資料庫的情形如何？其使用目的、檢索方式、閱讀方式、遭遇的困難為何？古籍全文資料庫對人文學者學術研究的影響為何？總之，研究者必須針對以上問題進行深入的探討及研究，日後才能據以提升圖書館利用電子化或數位化的模式來推廣古籍服務的技術。

以當今中國大陸的大學圖書館為例，古籍文獻閱覽服務普遍都採用閉架式的閱覽服務模式，為了保護古籍，通常都以惜借為原則；至於現代文獻，則全部採用開架式閱覽，且為求推廣，通常都以方便讀者利用為原則。若從讀者數量來比較古籍與現代圖書，客觀上，由於古籍文獻艱澀的文言文和特定的文化背景，讀者必須具備較高的國學素養，因此，在一定程度上限縮了讀者的數量。古籍讀者，大多是古籍研究人員、教師和相關領域的研究生，以及少量的文史哲科系大學生；而現代圖書的讀者，則涵蓋了全校所有的師生及員工，以致通常閱覽室座無虛席，讀者流動性大。同時，圖書館在讀者服務上，對於古籍閱覽讀者，往往也必須要求服務層次較高，而對於一般現代文獻閱覽讀者，圖書館的要求服務層次，相對來說就顯得一般些（張芳梅，2003）。中國大陸的大學圖書館古籍服務部門所面臨的遭遇與國內圖書館的古籍閱覽服務十分類似，所以，要達到最好的服務效果，必須著重掌握古籍讀者的資訊行為與需求。

其實，閱讀推廣一向是圖書館的一項重要職能，也是圖書館的一項常態工作；而古籍作為館藏之一種，古籍推廣在圖書館的推廣工作上，自然也應占著非常重要的一個環節。然而，中國大陸的學者卻指出，目前中國大陸各圖書館在閱讀推廣方面雖然已經做出了不少的努力，但若單就古籍閱讀推廣而言，卻仍然顯得十分欠缺（鄒艷，2018）；而這樣的狀況，也正是當前國內圖書館的實際情形。

## 第二節 研究目的

對於一般的民眾來說，古籍往往是艱澀難懂的，所以，圖書館基於傳播知識文化及推廣館藏的基本目標，如何讓典藏的古籍和相關產品得以貼近國民的生活，就顯得至為重要。要解決這個問題，首先必須做的就是公眾服務層面下足功夫，想辦法讓古籍更為容易獲得一般讀者的認同和理解，進而對其產生興趣。博物館和圖書館都容易出現一個問題，那就是雖然觀眾或讀者來過，對於館內資源卻印象不深，所以，惟有讓觀眾或讀者能夠親身體驗資源利用，才會留下比較深刻的印象。換言之，如果僅僅將古籍圖書陳列在圖書館裡，而公眾卻不能在現實生活中接觸運用古籍，那麼古籍必然不能融入讀者的生活（王迎傑，2015）。為此，我們更應該要推廣古籍，使古籍活絡起來，走入大眾的生活裡。

在典藏保存上，古籍也如同自然界的生物，具有生命並會逐漸衰老的。如果管理不好、保存不當，隨時都會面臨酸化、老化、脆化、黴斑、蟲蛀、鼠咬等危害，損毀會大大加速，壽命也將縮短（馮秋菊，2013）。因此，如何對這些古籍進行正確有效的保護，以延長其使用壽命，是今後我們古籍保護工作的重點。同時，對於古籍的開發利用與研究，也是圖書館發展建設過程中不容忽視的一部分重要內容，這一工作是對文明的反思與繼承，所以，我們在進行開發工作的同時，應該創造出許多有利條件，方便更多的讀者瞭解並能夠利用到大量的館藏古籍資源（杜捷，2011）。

雖然圖書館應該要妥善保存古籍，但更不應該以年代久遠、文物珍貴為理由來拒絕研究者的使用需求，必須與學者建立互信關係，而非動輒質疑借閱古籍者的動機，反而應該重新檢討將浪費在質疑學者研究動機的時間，用來思考如何讓學者能夠更有效地且在不損壞古籍的情況下利用古籍。圖書館有責任將這些從古

代流傳至今的珍貴典籍永久傳遞下去，設法構築一個理想的國際性連結善本書及影像資料庫，共建共享，才是圖書館應有的宏觀服務理念（馮曉庭，2010）。

或許，圖書館基於保護古籍的好意，為古籍的利用設下重重限制，希望它們不要受到傷害，這是大家都能接受及理解的。可是，對於一個學者來說，古籍是他的研究資料或對象，並非只是陳列在善本書室內的裝飾品。書的作用是要讓人們讀它，古人寫書、編書、印書，更不可能只是為了讓後人當成古董收藏而已（葉純芳，2010）。所以，圖書館應該立即組建古籍保護與數位化的技術團隊，除了加快孤本、珍本、善本古籍的修護，同時也積極從事古籍影印出版或複製，以及加強古籍文獻的數位典藏與利用，使珍貴古籍得到更廣泛的保護和流通（黃俊，2016）。

雖然圖書館收藏的古籍，保護好是前提，但最終目的卻是利用，也就是讓廣泛的社會大眾閱讀與使用。為了更好地服務讀者，古籍管理者必須提高自己的專業水準，精進國學知能，並編寫完備的古籍目錄，甚至隨時更新觀念，導入新的科學技術於古籍讀者服務工作之上（劉盛華，2004）。現代圖書館已由知識收藏中心變成了利用中心，而古籍閱覽服務工作，自然也從過去的藏書樓模式和借書還書的傳統方式，走向開展學術研究活動，探索推廣古籍與數位加值利用的新方向（黃雅琴，1995）。

古籍數位化是指利用現代資訊技術對古籍文獻進行加工處理，使其轉化成數位資料形式，透過電腦硬碟、光碟、網路、雲端等介面，進行保存、利用和傳播。數位化是古籍再生性保護的重要方法，可以有效地解決以往古籍保護與利用之間的矛盾，使古籍文獻走出公私藏書之家，化身千百，便於資料的獲取與共享，減少讀者的奔波之苦。在網路環境中，古籍只需透過數位媒體，便可以將其優越性質表現出來（馮秋菊，2013）。同時，古籍的數位版本可以被無限地複製，變成取之不盡、用之不竭的資源，提供大眾共建、共享；同時，透過網路，數位古籍更可以無遠弗屆，沒有運輸和分配的問題。由於數位化古籍具備容易儲存，體積小，

便於檢索、利用及處理等諸多優點，所以，數位化的古籍可說是讓古籍活出現代風貌的最佳、也是唯一的選擇（顧力仁，1999）。

至於在古籍專業人才方面，由於當前古籍數位化是一項較為複雜、知識綜合性很強的業務工作，必須由具有相應業務能力的人才來完成。可是，當前從事古籍整理的人員不但不多，那些既精通古籍又精通電腦技術的專業人才更是缺乏。人才的因素是決定性因素，若是沒有專門的技術人才，古籍數位化工作就不可能順利地推進，也不可能設計開發出真正能夠符合使用者需求的產品。為了改變目前人才短缺的局面，圖書館必須加強古籍數位化人才團隊的建設和培養。一方面，可以適當提高現有的古籍整理人員的福利待遇，使其安心工作，紮實地做好古籍文獻的數位化建設；另一方面，在大學圖書資訊學專業系所當中，適當地增加古籍數位化方向學生的招收人數，以保證古籍數位化人才團隊的穩定發展（汪琳，2009）。

面對 21 世紀圖書館古籍文獻資訊服務新特點，圖書館員必須在古籍文獻資訊服務領域扮演一種全新的角色，才能出色地做好古籍文獻資訊服務工作；而順應時代要求，具備高素質、高技能的館員，就成為做好古籍閱覽服務的關鍵。在古籍讀者服務中，工作人員的知識基礎顯得尤為重要，因此，館員必須具備跨學科的知識背景，除了文獻管理專業技術外，還必須掌握多個領域的學科知識，已經成為開展古籍閱覽服務工作的必要條件。唯有如此，才能在古籍文獻這個特定領域的讀者服務上得心應手，進而滿足每一位古籍讀者的不同需求（張芳梅，2003）。

至於在古籍推廣方面，我們應該設法提高公眾對古籍的注意程度，推動形成全民瞭解古籍、閱讀古籍、保護古籍的良好氛圍，弘揚優秀傳統文化，健全古籍保護宣傳網絡，並且透過宣傳古籍閱覽室的服務、開發館藏古籍相關文創商品、架設古籍網站、建設古籍數位化與相關資料庫、舉辦古籍展覽和各類古籍講座、學術研討會，以及從事古籍數位策展與數位教學等各種途徑，來開展和宣傳古籍推廣工作，讓古籍能夠離開書庫而走向大眾（黃俊，2016）。圖書館應正確處理好

古籍「藏」與「用」的關係，體認保護古籍的最終目的，應該是要發揮其應有的文獻利用價值。同時，館員要打開古籍文獻閱覽室的大門，鼓勵學生參觀本館珍藏的古籍善本，讓他們真切地感受到古籍文獻特有的文化魅力；更不惜把館藏中最寶貴的珍槧善本展示給讀者，以消除他們對古籍文獻的神秘感(陳雁鳴, 2009)，拉近古籍與讀者之間的距離。

最後，隨著書目資料庫的公開與整合，古籍書目資訊的獲得較諸以往顯得更為簡便，但伴隨而至的，卻是讀者面臨如何快速取得所需資料的原件內容等問題；至於館藏單位，也會面臨資料的傳播、保存與維護等問題(洪淑芬, 2001)。綜上所述，每個議題都是本文亟待探究的目標，而筆者試以目前國內古籍典藏大宗的國家圖書館為研究對象，進行深入性的認知與探論。期盼可將研究結果公諸於世，提供國內圖書館界從事古籍服務的參考。



### 第三節 研究問題

本文擬針對目前國家圖書館古籍服務實務上的諸多面向，來進行探究。首先，筆者將整理圖書館古籍服務在國內、外的發展情況，並綜論與分析如何有效地保存國內的珍稀文獻，進而加強圖書館服務，同時以我國珍貴古籍的主要典藏機構——國家圖書館，作為國內古籍圖書館的代表，對其規劃的各項古籍讀者服務進行深入性的探討，並與其他圖書館進行比較及論析，最後歸納出結論，提出客觀的成果與建議，供各界參考。以下所擬的幾個有關圖書館古籍服務的實務問題，即是本文的主要研究面向，茲縷列說明：

## 一、 國內圖書館目前古籍部門的營運實務狀況如何？

雖然目前國內圖書館正處於現代化的進程中，即便資訊時代的訊息資源形式呈現多種多樣，但目前紙張文獻仍然佔據著主要地位。同時，作為中國古代文明在圖書館最直接的體現，古代典籍無疑地仍然在圖書館的文獻體系當中，扮演著極為重要的角色。雖然古籍文獻具有特殊性，加上古籍的管理與服務部門相對於圖書館內的其他業務部門，也有很大的區別，但是「為書找讀者，為讀者找書」的服務宗旨，對於現代圖書館各部門來說，都是相通的。古籍讀者服務是圖書館整體工作的一個重要組成，自然也應當跟上圖書館改革的步伐。所以，圖書館應該具備整體轉型的意識，任何可能忽視古籍管理與服務現代化的態度，都將不利於圖書館整體現代化的全面開展（趙明，2000）。

在中國大陸，因為種種的護書限制，經常有讀者在古籍閱覽室裡只能望著書目而感嘆看不到古籍，這是目前古籍閱覽室服務工作當中，首先急需解決的問題（曹鑫，2018）。反觀國內，這樣的問題也頻繁出現在讀者反映上，古籍的「重藏輕用」，已經嚴重影響了古籍的流通、整理與利用。總之，為了保護古籍而不對外流通，反而是失去了傳播知識與文化的意義與功能。

## 二、 目前圖書館對古籍的整理及保護工作狀況如何？國家圖書館是否具有優於其他圖書館的作法？

以中國大陸為例，作為古籍書庫，多年來北京國家圖書館的典藏環境不斷獲得改善，古籍庫房的設備也越來越先進，管理方式與經驗也越來越豐富，順應了中國社會發展進步的潮流。但就目前中國大陸其他的古籍典藏單位而言，仍然可以發現還存在著一些問題，主要表現為老建築保溫隔熱性能差，中央空調並非 24

小時不間斷運行，沒有獨立的空氣過濾淨化裝置，濕度調節方式還不到位，管理規則存在許多疏失與漏洞等。另外，不論是中國大陸的國家圖書館或是任何古籍圖書館，由於古籍不適用館藏淘汰，隨著古籍館藏的逐年增加，遂使館內面臨著庫房架位不足、藏品無法完全上架的情況。這無疑又對現有古籍庫房的統籌管理，提出了一大考驗（蕭剛、刁其麟，2015）。先前，中國大陸的古籍整理工作雖然取得了顯著的進步，但是由於目前具備古籍整理專業知識的人才正在嚴重地萎縮當中，所以未來在古籍整理的過程裡，可能會出現粗糙濫惡的情況。也就是說，當前古籍整理工作存在許多問題，古籍館員們正面臨著十分艱巨的古籍整理任務（陸曉珊，2014）。

目前我國國內的情況和上述中國大陸一樣，因為古籍整理工作離不開古籍整理人才，所以圖書館應該引進高層次人才，例如與圖書館古籍整理的相關專業系所培養的大學生、研究生，使古籍整理工作的人才結構，得以趨向高層次化。同時，還需要對現有的古籍整理工作人員，進行在職訓練，讓古籍工作人員外出參加學習和培訓，導入其他圖書館的先進經驗，增廣見聞，以提高自身的專業素養，確實肩負起古籍整理工作的重責大任（唐曄、陳懷義，2015）。其次，就古籍資源採訪工作來看，對於工作人員的素質要求也必須較高，因為古籍採購中不僅要具有豐富的專業鑑賞理論和知識，還要具備長期的工作實務經驗，才能明辨瑕瑜，去偽存真，不致買到贗本或劣品。例如古籍定價具備很強的隨意性，更得仰賴工作人員的專業知識與自我約束能力，才不會造成資本浪費。因此，古籍資源採訪絕對必須配置合適的專業人員，才能更好地開展相應的工作（翁和永、何梓良，2010）。

在古籍修護人才方面，即便是具備眾多人口的中國大陸，古籍修護人才如今卻是不足百位，此與數量龐大、亟待修復的古籍相比，已經出現嚴重的斷層現象，問題相當緊迫（黃琴，2014）。而這個現象對臺灣來說，也是一模一樣，目前國內的古籍修護人才已經匱乏到限縮了古籍維護工作發展。除了人才以外，圖書館要拓展古籍修護工作，還需要增加人員、經費，以及添購許多相應的硬體設備。然

而，受到經費的限制，許多圖書館提供用以開展這項工作的條件仍然相當有限。即使是在中國大陸的國家圖書館，要想擴充古籍修護工作的規模，也仍會碰到場地、人員工資以及材料設備等費用上的諸多問題（林華，2012）。

### 三、目前國內古籍人才培育的情況如何？是否已解決人才斷層的問題？

人才是推動事業發展的引擎。同樣地，圖書館古籍保護工作也離不開高素質專業人才的支撐。誠如前文所述，當前兩岸圖書館古籍保護人才的匱乏，也是古籍典藏維護困難的原因。為此，學者們紛紛呼籲圖書館應組建古籍保護技術隊伍，加快孤本、珍本、善本古籍的修護，同時也加強古籍文獻的數位化，使珍貴古籍得到保護和流通（黃俊，2016）。古籍保存與修護離不開專業性的技術人才，但以中國大陸來看，目前大學相關系所即便開設古籍修護專業課程，卻未將其納入專業核心科目當中，或是開設於非圖書資訊學系所，專業度難以獲得凝聚。至於其他古籍類的專業課程，例如文獻學、校勘學等，則又側重於古籍學術研究，使得畢業生的知識結構與圖書館古籍實務工作相去甚遠（胡海鷹，2012）。總之，由於目前兩岸古籍保護專業人才的缺乏嚴重，古籍修護環境尚未完善，既懂現代資訊技術又懂古籍知識的複合型人才更是嚴重缺乏，以至於限縮了圖書館古籍保護工作的持續開展。

臺灣的大學校院目前沒有專門培養研究整理古籍人才的系所，所以圖書館古籍部門專業人才短缺的情形較諸對岸，又顯得更為嚴重。目前任職於國內圖書館少數從事古籍整理的館員，大多是畢業於一般的中文、歷史研究所，並未具備圖書資訊學專業知識與技能。綜觀目前國內古籍專業人才的培育狀況，一方面由於攻讀古籍整理或維護的人數太少，一方面分散在不同的學系或學術機構，以至無

法結合力量，共同造就專業人才。而那些對於古籍整理有興趣的學生，往往也無法在自己的系所內獲得完整的專業學習機會，滿足成為專業古籍人才的願望。所以，學者呼籲國內應盡快成立專門研究古籍的系所，包括發展古籍維護、推廣和數位化等專業，才能使國家古籍的整理及服務、利用等各方面的工作，都能更加進步（劉兆祐，1996）。

#### 四、目前古籍數位化館藏的管理以及使用狀況為何？國家圖書館如何進行管理與利用？

規範古籍數位化的格式標準，是發展古籍整理工作數位化的有效途徑。目前 Metadata 是國內用來定義儲存在資料庫中資料形式的標準格式，在古籍整理工作的數位化領域裡，規範古籍數位化的 Metadata 格式標準，可以進一步統合各典藏機構的古籍數位化系統，以利達成共建共享的目標。規範古籍 Metadata 的標準格式，要把握好四個方面的內容，一是古籍文獻的版本資訊，包括版本類型、年代、版本、字體、刊刻地點、刻工姓名等。二是古籍文獻的收藏資訊，包括該文獻收藏於哪個或那些圖書館。三是古籍文獻的作者資訊，包括作者姓名、朝代、生卒年、籍貫、著作等。四是古籍文獻的作品資訊，包括作品體裁、創作年代、字數等（單傳花，2012）。總之，當前圖書館的古籍整理工作，需要工作人員具備版本學、歷史學、古典文學、古文獻學等相關知識，還需要熟練掌握攝影拍照和電腦操作技能，整體而言，它需要複合型人才（楊效軍，2017）。

古籍文獻數位化工作，主要涉及兩個面向：第一，運用電腦技術對古籍館藏進行數位策展，建立古籍文獻資料庫，提供讀者對古籍資料庫的檢索和使用。建立古籍文獻資料庫，是實現古籍數位化的基礎項目。第二，透過資訊加工，實現古籍內容的數位化讓讀者可以透過電腦閱讀古籍文獻，還可以利用光碟、磁片和

網路傳播古籍，將館藏古籍文獻轉化成為數位化文獻，而這也意味著對古籍管理工作人員，將提出更高、更嚴格的要求，因為他們不僅需要掌握相關的數位化處理技術，還需要掌握有關中文古籍文獻的分類、編目，以及版本鑒定的知識。同時，他們還應掌握資料庫製作的專門知識，懂得如何運用電腦以及多媒體等現代網路技術。此外，古籍館員還需掌握古籍文獻的整理和保護技術，以避免在數位化過程中，出現古籍被損害的現象。就目前中國大陸圖書館古籍管理的現狀來看，能夠開展研發工作，並能輔導讀者運用現代科技進行古籍文獻研究的專業人員，仍然非常稀少（趙宇波，2017）。當然，臺灣也不例外，國內古籍技術研究的專業人員並不多，唯有建立專業古籍整理團隊，才能完善的做好古籍整理與保護工作。

然而，古籍資源數位化是傳統學術方法與現代科學技術的結合，它需要一批既懂得古籍整理，又精通電腦技術的複合型人才。反觀當下中國大陸的圖書館，卻多半是古籍整理專業人員不懂電子技術，而電腦技術人員，亦缺少古籍知識的窘況。此外，有許多古籍數位化專案的開發，僅屬於單一人員或機構的個體行為，缺乏有效人力資源的組織與控制。這些問題，通常需要透過古籍管理體制和人才培養體制的改革，才能夠加以改善（郝淑東、張亮、馮睿，2007）。鑑於中國大陸面臨的情形，筆者認為政府對於培養古籍跨領域的複合型人才，也必須投入更多的心力。

藉由現代資訊技術和電腦技術的高速發展，給古籍整理工作帶來了新的生機，那就是古籍數位化。古籍屬於不可再生資源，若說古籍修護是對古籍的原生性進行保護，那麼古籍數位化，就是對古籍的再生性進行拓展，意指利用現代資訊技術來對古籍文獻進行加工處理，使其轉化為電子資料形式，再利用光碟、網路等載體來保存和傳播（唐曄、陳懷義，2015）。然而，在古籍數位化的過程中，最重要的工作是需要先在文本建置以前，對古籍內容進行全面性的整理。古籍整理人員不僅要掌握中文古籍內容的斷句與文意，以及文獻的分類、版本鑒定、編目等步驟，而且還要參與引導設計製作資料庫的使用方式，熟悉電腦網路、多媒體等現代資訊技術（侯福麗，2009）。

## 五、 在古籍讀者服務的推廣方面，國家圖書館採取了哪些措施？未來有何展望？

古籍閱覽室（或稱善本書室）是讀者查閱古籍資料的場所，同時也是接待讀者、參考諮詢、讀者指導、提供古籍資料的古籍參考工作室。目前古籍閱覽室會設立檢索目錄，公布古籍閱覽規則，可以有利於讀者快速準確地查找及獲得資料。古籍參考諮詢是一項長期的工作，工作中還要與同業們共同探討、總結經驗、尋找新的途徑，使古籍讀者服務能成為一種更好地為社會大眾提供精神文明和物質文明建設的優質服務（黃雅琴，1995）。

以中國大陸為例，在古籍閱覽室服務存在著極大的問題，讀者手工填寫索書單，流程實在過於繁瑣，且填寫內容項目繁多、重複，例如時間、姓名、工作單位、書名、卷數、版本、索書號、分類號、借閱原因等，特別是大量提書時，這個問題往往會讓讀者更加不方便，感覺圖書館的規定幾乎是在刁難讀者。經常有讀者向古籍參考工作人員反映這一問題，有的讀者情緒甚至較為激烈，認為在技術如此先進的今天，圖書館仍在沿用百年以前的操作模式，實在非常落伍（蕭剛，2015）。而我國的國家圖書館雖然已在逐步完成古籍數位化開發，但是與廣大讀者的迫切需求相比，還有很大的差距。除了與中國大陸古籍讀者面臨的情況一樣，還有許多阻礙，例如古籍原件只能在古籍閱覽室內閱覽，且有種種限制條件；列印必須填具申請單，張數也受到控管。此外，又無法給外地及國外的遠程讀者，提供一個方便交流的平臺，讓讀者浪費大量的時間和金錢。

中國大陸學者指出閱覽古籍的讀者通常可分為「經常利用者」和「不經常利用者」，對此，我們應瞭解古籍文獻資料讀者的資訊需求，為他們提供有效的服務。而要瞭解古籍讀者的需求，可以透過與讀者個別交談，或是填寫調查表等方式，

將讀者需求登記後再持續進行追蹤檢討；也可從讀者的專業、研究方向、閱讀習慣，來瞭解讀者的使用行為，總結並確認讀者真正的閱讀需求。同時，還能援引讀者需求調查的結果，向館內採訪人員提出購書建議，或是列出書目表，供其參考（李文遴，2003）。

由於諸多的原因，一般古籍閱覽室的專業人員配置，相對於其所承擔的職責和任務，人力顯得非常不足。圖書館應該採取相應的措施，作好古籍人才的培養與開發，大力引進急需人才，完善館員組織編制；同時，還必須令現有的古籍館員進行在職訓練，加強培訓與學習，致力於培養他們成為專業性、複合型的古籍人才（匡小燁，2007）。

在古籍推廣方面，和館內一般圖書的推廣比較起來，古籍必然顯得更加困難。由於時代久遠，以及語言文字的障礙，使得古籍和一般讀者之間產生了距離。且在資訊化時代，讀者通常比較願意接受速食式的文化，對於深奧的古籍，往往敬而遠之。就拿青少年讀者來說，他們更加關注當今流行的文化，花費在古籍閱讀上的時間越來越少。另一方面，現今的閱讀媒體也發生了很大的變化，人們更多的是從網路、電視等方面獲取知識，很少願意去實體書店購買圖書進行閱讀（婁育，2015）。

誠如以上中國大陸學者所云，正好和我國圖書館的古籍讀者服務現狀雷同，遭遇的問題也是如此繁多，而國家圖書館目前對於古籍服務所推行的策略與措施，是否可以解決以上列舉的諸多問題，本文將進行深入式的探討，透過瞭解國家圖書館的措施，及其未來的相關規劃進行解析，然後客觀評論，最後提出建言。

#### 第四節 研究範圍與限制

本文旨在探討我國國家圖書館古籍服務實務上的種種議題，除了進行深入的發現與瞭解外，並探究解決的可行辦法。對此，本文之研究範圍與研究限制，分別說明如下：

## 一、 就研究對象而言

本研究採質性研究方法，探索國家圖書館古籍服務的實務內容及優缺點，透過觀察及深入的半結構式訪談，進行問題的發現與瞭解，同時亦嘗試掌握可能解決的辦法。為此，筆者希望能獲得不同角度的看法與觀點以進行統整，於是設計安排不同身分別的受訪者進行訪談，除了國家圖書館內部負責古籍相關的館員外，還將研究對象擴及到國家圖書館古籍服務部門的公共關係群體，諸如：圖書館古籍服務研究的學者專家、古籍讀者等。為了配合本研究的題旨，使訪談對象於訪談進行時不因身分不同而偏離主題，本文將透過半結構式的訪談大綱設計，將訪談內容鎖定在國家圖書館「古籍服務」的「實務內容」之上。

## 二、 就研究區域範圍而言

由於本研究受限於時間、人力、經費等因素，故無法對於國外收藏古籍的圖書館做深入性的瞭解，諸如圖書館古籍部門參訪、移地研究或人物訪談等活動。同時，有鑑於目前在中國大陸古籍的典藏數量與利用程度上，主要仍以臺灣與中國大陸為主，因此，本文選擇以收藏大量中文古籍而聞名全球的臺灣國家圖書館

作為研究對象，然後搭配閱讀與整理海峽兩岸及世界上學者們有關圖書館古籍服務的研究成果，來進行觀察、比較分析與綜整，進而截長補短，各取其優，冀能發明創見，提供國內各古籍典藏單位經營實務的參考。

### 三、 就文獻資料而言

在文獻分析方面，本文主要是以蒐集我國國家圖書館，以及國內、外圖書館古籍實務等相關現有研究成果，作為主要的參考文獻依據。透過專書、碩博士論文、期刊論文，以及網路資源等各類型媒體，來進行觀察、理解和探討古籍在圖書館閱覽實務上的應用與執行狀況，並和訪談結果交互比較，最後推出結論，作為國家圖書館應該如何提供以讀者為導向的古籍參考服務，以及未來進行各項古籍相關業務評估的參考。



### 第五節 研究價值

國家圖書館對於古籍的保護、典藏、管理、使用及推廣業務，向來都很重視，現任國家圖書館館長曾淑賢（2016）曾經說明當前國家圖書館古籍服務的許多要項，指出，過去，因戰爭、買賣等因素，佚存他國圖書館的本國珍貴歷史資料，無法取回原件，只能透過專題書目或聯合目錄，瞭解存放地點；原件的觀覽只能透過原件影印、複刻出版或到館閱覽等方式，才得以利用。科技的進步，讓散佚

海外的歷史文化遺產，得以取回數位檔案，成為各國圖書館國際合作的項目之一。全球化的深遠影響，改變圖書資料典藏機構的觀念及做法，也促使圖書資料單位更重實際認識與瞭解，尋求可能的合作方式，以促進民眾文化瞭解及視野擴大，透過展覽、講座辦理，即是常見的合作項目。

其實圖書館精心的收藏並保護古籍文獻，最根本的目的仍是在於良好的利用其中蘊涵的寶貴資源，如果只藏而不用，那古籍就成為毫無價值的廢紙。尤其是在現代資訊社會中，如何讓塵封已久的古籍走進讀者的視線，發揮其寶貴的資訊資源功能，也是現代圖書館工作的一項基本要求和任務（劉芳，2012）。

由於古籍資源本身的內容非常豐富，且從事古籍數位化的機構類型也十分多樣，因此，古籍數位化的公益性發展與古籍數位化的市場化發展，將會相輔相成，並駕齊驅。以中國大陸在未來的古籍數位化發展來說，應當立足於公益性服務的基礎上，同時積極探索市場化的運作模式，嘗試以加值服務的方式來推動整個事業的活絡與開展。當然，圖書館也應該依據不同的古籍數位化主體，對公益性古籍數位化和商業性的古籍數位化，分別實施相應的控制與管理模式（王立清，2009）。參考中國大陸的情形，臺灣在古籍數位化的未來發展上相對也須重視「公共性」，同時將古籍推廣出去。

透過對於古籍的開發、整理與利用，不但可以逐步樹立中國古代發明創造的科學地位，還可更加深入地探勘、實證中國古代偉大文化遺產的歷史價值、科學價值和藝術價值。另一方面，為了要全面提升傳統文化遺產之保護、研究、展示、傳播的整體水準，促使文化事業能夠「貼近實際、貼近生活、貼近群眾」，就必須設法讓古代文化典籍兼具學術性、知識性、趣味性與觀賞性。總之，不管是國內或國外的圖書館，必須讓古籍讀者服務成為保護國家珍貴文化遺產資源、弘揚傳統優秀文化、構建和諧社會、提升國民文化素養及社會經濟發展的基礎（楊艷芳，2009）。

為了達到這樣的理想，圖書館必須注重對古籍部門的科學管理方法，使從事古籍工作的人員，感到無比的自豪和自信，並且把自己從事的古籍讀者服務工作，當成是一件偉大的事業去做，嚴格要求自己，熱愛自己的崗位，堅定職業信仰，增強職業的自信心，發揚古籍圖書館員的專業倫理精神（匡小燁，2007）。

浩如煙海的古籍文獻，不僅是我們研究古代文明的重要參考資料，更是無比寶貴的文化資源，對於國家社會的發展與文明的進步，具有重大的意義。我們應當轉變傳統觀念，使古籍文獻得以藏、用並重，並積極開發和利用其豐富的資訊資源，充分發揮古籍文獻的功能和效用，這樣才能真正體現並提高古籍文獻的價值（劉芳，2012）。綜上所述，本文乃選擇國內古籍典藏機構之巨擘——國家圖書館的古籍服務現況，進行深入的探索，進而發現實務問題之所在，並商討解決的方法，正是為了上述的諸多目標，期盼達成以上所列舉的理想，相信具有一定程度的價值。



## 第二章 文獻分析

考諸現存有關圖書館古籍服務的研究成果，可以得知目前各個圖書館針對古籍服務所衍生出的議題，約略可分為六個面向，分別縷列討論如後。

### 第一節 古籍整理、開發與利用



古籍整理工作既是對中國傳統文化的匠心獨具，也是為了繼承和發揚中華民族的優秀文化，構建富有時代特徵的新傳統，是國家文化建設的重要環節之一。然而，由於現代的古籍整理工作缺乏推動科普的社會基礎，就純粹的學問推廣而言，情況堪憂，因為古籍越來越難成為人們一般的閒暇讀物，致使古籍圖書市場和出版工作，也面臨著許多困難。有鑑於此，如何提高群眾的整體文化素質，普及優秀文化遺產，彰顯其意義和價值，擴大古籍整理的科普工作，成為每一位古籍圖書館員義不容辭的社會責任（陸曉珊，2014）。

古籍整理就是對古籍的原文進行某種形式的整理加工，以便於人們的閱讀與研究，主要包括：校勘、標點、注釋、翻譯、匯編、影印等幾方面的工作。古籍整理工作的內容極為豐富，涵蓋層面亦極為廣泛，且涉及到的問題也非常複雜。例如在古籍的分類上，傳統是分為經、史、子、集四部，每部下面再分小類，每小類下面再細分屬類。而現代的分類法則採用文學、語言、歷史、哲學、科技和綜合參考等新的方法，所以，古籍圖書館員對於新舊的分類法，都必須嫻熟。整理古籍，需要專門的知識和專門的人才；出版古籍，更需要有專業的審稿和編輯

人員。因此，今日的古籍館員不但得具備必要的國學知識，還要有從事這項工作的興趣與熱忱，二者缺一不可（劉麗萍，2008）。

整理古籍需要大量的人力、時間及金錢，臺灣的國家圖書館基於中外學者都能廣泛利用其善本，因此對於在編目考訂方面做出許多努力。特藏組對於善本古書編制出書本式的目錄、書志、圖錄，及相關索引。在民國 36、37 年間，《國立中央圖書館善本書目初稿》的第一、二輯先後編成；民國 46 年，國家圖書館重新整理運臺善本書，輯為《善本書目》甲、乙編各 5 卷；民國 56 年出版《國立中央圖書館善本書目增訂本》，含舊目甲、乙兩編為一，共 5 卷，為聯合目錄的一部份。民國 75 年，鑒於新證據的陸續出現，又對善本書目略加修訂，印行《國立中央圖書館善本書目增訂二版》。以上先後所編各版館藏善本書目約分為經、史、子、集、叢書五部，類目略同於四庫而稍有損益。每一古籍的著錄項目，依序包含書名、卷數、冊數、編撰注釋者、版本、批校題跋者、存佚卷次、有無附圖等著述。接者於民國 60、61 年間，先後出版《臺灣公藏善本書目書名索引》、《臺灣公藏善本書目人名索引》，之後再針對普通線裝書，於民國 69、71 年，又仿照善本舊例，先後印行《臺灣公藏普通本線裝書目人名索引》、《臺灣公藏普通本線裝書目書名索引》。由此可知，國家圖書館會隨著善本的增加進行相關書目的修訂（盧錦堂，1996）。

古籍是圖書館藏書體系的重要組成部分，加快古籍整理，提高古籍文獻資源的開發與利用，對圖書館工作來說至關重要。圖書館是蒐集、整理、保管古籍文獻的公益性文化機構，由於如今資訊傳播技術的快速發展，向傳統的印刷術提出了強烈的挑戰，所以在資訊化時代裡，如何謀求古籍整理出版的生存和發展，以及如何使傳統的古籍整理出版工作適應時代的腳步，能夠為廣大的群眾所用，是當今從事和關心這一事業的人們所需要考慮的問題（楊牧之，2018）。為此，圖書館需要建立一支高素質的古籍人才團隊，來推動這項事業向前邁進。由於古籍具備歷史文物的特質，以及不可再生的限制，使得古籍顯得格外珍貴，致使古籍保護、整理和修護工作成為一項涵蓋多種學科知識，以及實務技術要求也相當高

的特殊職業，因此，對於從業人員自身文化修養和職業素養的考量，就必須非常嚴謹（呂茹悅，2015）。

文獻的整理開發，是衡量圖書館讀者服務水準的一項重要標誌。圖書館可以編製館藏古籍文獻的目錄、書志、索引等，提供讀者參考；對於稀見的古籍，也可以考慮進行整理及出版，以饗學林。在此基礎上，還可以將館藏善本進行全文數位化，開放使用，為國內外讀者提供更便捷的服務。值得注意的是，民國文獻中包含了許多有用的資料，被認為是相對於古籍善本的新善本，在文獻開發中，應該收編建置為古籍館藏。另一方面，古籍普查也為古籍文獻的整理開發提供了基礎，透過古籍普查，可以建立館藏古籍的專題資料庫，例如：藏書印資料庫、古籍題跋資料庫……等，以減少讀者使用古籍的盲目性。對於缺藏的文獻，當然也可以透過館際合作等方式，進行複印與傳遞，補充館藏（婁明輝，2012）。

編製館藏古籍叢書目錄索引，以及開發館藏文獻的最主要目的，是把古籍文獻推薦、介紹給讀者使用，若是讀者不能很好地利用館藏文獻，開發也就失去了意義。為了更好地發揮古籍叢書的資訊作用，要編製館藏的古籍叢書目錄，一般而言，還要根據某些學科的特點和讀者的需要，意即編製某一叢書的目錄和索引，最好能夠同時把叢書中包含的內容也展現在讀者面前，讓讀者從一部叢書中，毫不費力地就可以找到需要的詞語和段落，大大減少讀者翻閱原書的精力和時間（魏書菊、趙新莉，2002）。

在古籍整理工作當中，數位化是未來發展的趨勢，具有長期性和複雜性。伴隨數位化古籍在學術研究和文化建設當中，受到越來越廣泛的應用，欲發展古籍數位化，圖書館的準備工作很多，例如：應當該規範古籍數位化資料的標準、研擬古籍數位化的特定格式、完善漢字字元代碼集、建立古籍資料庫檢索系統，以及不斷檢討古籍整理工作數位化的策略，只有這樣，才能促進古籍整理工作的發展壯大（單傳花，2012）。

古籍整理需要專門的人才，也需要專業知識，更需要從實踐中進行學習。即使是古籍相關專業畢業的學生，也不是馬上就能勝任古籍整理的工作，需要在實際工作中不斷學習、不斷累積經驗、不斷提高專業技能。這個過程是漫長的，有時甚至需要幾十年的時間。一般地說，從事古籍整理工作首先必須具備古代漢語知識，即閱讀與解析古籍的能力，現在的大學生從小學到大學雖然學習背誦過一些古文，稍有一點古漢語的基礎，但這樣的程度，要勝任古籍整理工作，仍存在一段很長的距離。因此，從事古籍整理的人應認真熟讀幾部古籍，並隨時補充國學知識。其次，還應具有一定程度的目錄學專業學識，也就是書的知識，瞭解中文古籍源流的目錄學理論，甚至於歷代出現過哪些重要的古籍文獻，現存有哪些古籍，典藏地點，以及這些現存古籍的版本資訊，例如：作者、內容、卷數、版式特徵，以及它的價值……等問題（唐曄、陳懷義，2015）。

古籍文獻開發利用的關鍵，就在於對館藏古籍文獻進行專題研究，工作人員要做好古籍的著錄、分類、編目等基礎工作，在此基礎上做一些書目提要，使讀者藉由提要，就可瞭解古籍文獻的內容、版本以及收藏情況，從而為讀者擇書提供便利。學者認為，目前古籍文獻的管理方式以及服務理念都較為陳舊。由於傳統的「重藏輕用」觀念對圖書館古籍文獻的服務理念影響極深，加之古籍隨著時代發展而產生的文物價值和由此衍生的經濟價值，更使眾多古籍文獻被藏之秘閣，不肯輕易示人，使得一般讀者難以接觸到這些寶貴的文獻資料（劉芳，2012）。

要讓讀者好好利用古籍文獻，勢必要在讀者能查閱到古籍文獻的閱覽部門及各目錄室設立本館館藏古籍叢書目錄，安排具備古籍專業知識、熟知本館館藏的專業人員，向讀者宣傳、輔導古籍目錄的使用方法和古籍常識，讓他們在查詢古籍文獻時，能儘快地學會使用各種目錄，充份地利用古籍（譚秀英，1999）。

## 第二節 古籍人才的培育

古籍整理工作，人才是關鍵。要做好古籍整理工作，最好選擇實務經驗豐富且具有圖書資訊學、歷史學、古典文獻學等多學科的跨領域人才。由於古籍整理工作是一項長期性的工作，同時又是實務性很強的工作，需要專業知識的不斷積累，以及培養長久的專業技能，所以選擇人員絕不能是臨時性的，必須保障古籍館員職業的相對穩定性。古籍整理需要圖書館員甘於奉獻、默默付出，才能把工作做好。但是，古籍整理工作卻不應該長期地默默無聞，不為社會所知，因此，圖書館應該設法結合臺灣閱讀節等紀念活動，巧妙地運用媒體，進行古籍宣傳工作，讓全民都能瞭解古籍，讓主管機關重視古籍的整理與保護工作，營造整個社會都關注古籍、重視固有文化的氛圍，關心古籍的整理與保護，進而贏得財政上的支持和政策上的鼓勵。有了推廣政策和專門經費的保障，古籍整理工作的環境、設備就會獲得改善，進而推動古籍館員工作的積極性，促進古籍整理工作走向新的高度（楊效軍，2017）。

人才既是推動事業發展的引擎，同樣地，圖書館古籍保護尤其離不開高素質人才的支持。然而，目前不管是國內或國外，古籍保護專業人才的缺乏情形十分嚴重，圖書館修護古籍專業人才團隊的學歷高低，亦參差不齊（夏瑛，2013）。同時，古籍修護的工作環境也還不夠完善，既懂現代資訊技術又懂古籍知識的複合型人才更是奇缺，而古籍鑒定人才的培養，也不是短期培訓就能解決的燃眉之急。綜上所述，都是目前限制圖書館提升古籍服務工作發展的不利因素（黃俊，2016）。

誠如前文所述，人才也是制約古籍普查與保護工作的關鍵因素之一。因此，促進各館古籍館員的交流合作，有計劃、多渠道地開展古籍保護人才的培養，是未來推動古籍保護工作的重要方向（婁明輝，2011）。眾所周知，古籍和現代出版物在典藏上，對於貯存環境的要求有著極大的差別，利用方式也有很大的不同，

所以，古籍典藏、管理與使用的科學化、數位化、檔案化，成為必然的趨勢。所以在培訓專門的修護人才的同時，還要注重培養將古籍數位化、現代化典藏與流通的複合型人才，這樣才能真正更好地保護國家的傳統文化（夏瑛，2013）。

全面而紮實的科學文化基礎知識，是衡量古籍閱覽服務者揭示館藏古籍文獻資訊和利用館藏古籍文獻資訊能力的重要標誌之一。只有具備較寬的綜合化知識，透過各種知識內涵資訊的掌握，才能有較強的分析、判斷和歸納的綜合能力，得以迅速對文獻資訊進行組織、整理，將比較有價值的資訊傳遞給讀者。同時，圖書館古籍工作者的外語水準和電腦操作技術是不可忽視的，可使讀者服務工作更主動、更快捷、更有彈性，同時在讀者服務過程中提高自己的知識資訊處理能力。由於未來圖書館的競爭，主要將是管理與服務的競爭，因此，圖書館古籍服務工作未來的發展趨勢，必然也是由一般服務向優質服務發展。為此，圖書館古籍工作人員應該熟練掌握電腦操作技能，充份的運用現代化檢索技術，為讀者提供多樣化的古籍文獻檢索途徑，使讀者透過網路，便可以在眾多的資源當中，迅速找到自己所需要的資訊，並能閱讀到全文。要達到這樣的目標，必須著重開拓古籍文獻檢索的新領域、新方法，以及培養讀者檢索古籍文獻資訊的能力（張芳梅，2003）。

2010 年後，「資源分享」、「人才培養」、「古籍服務」、「文獻研究」等古籍相關研究主題接連地出現，研究內容開始注重如何更好的保護古籍、使用古籍，以及提供相關服務。所以，怎樣實現古籍保護與利用、培養專業人才、建設人才團隊，成為一個新的主流議題。另一方面，近年來關於古籍保護與利用的研究探討比以往更加深入，數位化等各種保護及利用方式的最終目的，都是讓古籍能夠獲得推廣，以致於服務社會，實現古籍的社會價值。中國大陸對圖書館古籍的研究是循序漸進式的發展，從整理到保護與開發，再到人才培養和資源服務，直至推廣研究，都是一步一步地隨著科技和社會的發展，在不斷地變化著，舊議題的探討逐漸深入發展的同時，又不斷出現新的研究主題。由於人們對古籍的保護和利用，均懷抱著支持的態度，促使古籍保護的技術不斷提升，可惜資金和人

才的缺乏，是目前影響古籍保護和利用的不利原因（孟蔭，2016）。對此，國內圖書館也有相同的問題，圖書館如何改進這些不利因素，使其在古籍的實務中運用獲得改善的方法，目前還缺乏深入的探討。

此外，在古籍保護人才的培養上，還要加強宣傳力度和培訓範圍，既要對從業人員進行培訓，也要對收藏愛好者進行培訓，使大家掌握更多的專業知識，多方交流。同時，還可以參考學界及民間有關的典藏方法，進行科學分析評判以後，加以推廣利用。總之，圖書館必須使古籍保護呈現出全面獲得社會認同和參與的局面，進而確保古籍保護與服務工作計畫的實踐（田豐，2009）。



### 第三節 古籍普查與清點

古籍普查登記工作，主要是對現存的古籍與歷史檔案的品種、數量、級別等次、破損情況和典藏環境等，進行調查、鑒定和記錄，必須登記每一部古籍的索書號、題名、卷數、著者（含著作方式）、版本、冊數、存缺卷數、分類號、批校、題跋、版式、裝幀形式、叢書子目、書影、破損狀況等內容（彭紅，2009）。每一部古籍經過普查登記而形成的普查編號，就如同為每一部珍貴古籍頒發了「身分證」，以利於古籍的查找和瞭解典藏狀況。圖書館最好能夠在普查的基礎上，進行古籍整理工作，並按照有利於古籍管理與利用的角度，將古籍重新整理、歸類與排架。在古籍整理的過程中，經常可以發現一些未編目的古籍，所以，圖書館應該及時進行編目，將其納入正規的管理系統（黃俊，2016）。

由於電腦的普及，對於普查人員來說，之後的普查資料主要是利用電腦進行登錄存檔，也可以透過網路平臺上傳資訊，這就需要工作人員能正確控制「資訊

輸入—處理—輸出」等三個環節，同時保證資料的準確度，以備日後的檢索和利用。換句話說，電腦基本上將成為普查工作不可或缺的重要工具，而具有一定的電腦操作能力，便成了做好古籍普查工作的基本要求（彭紅，2009）。在這個數位化的時代，許多圖書館都把工作重點轉向發展圖書館的數位化、網路化，對傳統的古籍收藏、保護和利用逐漸冷落，無論是人才的引進還是經費的配置，都沒有形成一個穩定的機制；還有很多圖書館的古籍沒有特殊的館舍，基本和普通圖書一樣保管，管理人員更是青黃不接，往往經驗豐富的古籍管理人員到快退休都還沒有合適的接替人選，這都為古籍普查增添不少困難（周立軍，2009）。

古籍清點的目的，是為了釐清現存古籍的數量，以及評定現存古籍的文物級別等次、掌握現存古籍的典藏環境狀況、瞭解古籍的破損程度、損壞原因、破損數量，可據以作為未來擬定修護計畫的參考，以及有目標地進行人才培養。也就是說，古籍清點是古籍普查的前期工作，是古籍管理的重要工作之一，可以加深對古籍資源的認識，瞭解各單位古籍館藏的全貌，不僅為古籍管理提供了清晰的種類、部數和冊數等資料，還可根據清點結果，優化古籍的管理制度和環節，進而制定出更高層次的圖書館古籍服務專業人才培育計畫（林珊、方學堯，2016）。值得注意的是，古籍的普查需要使用有別於一般圖書的技術和時間，且和一般傳統書籍的館藏相比，古籍需要更高的精細程度。Teper 與 Erikson（2006）認為目前針對古籍普查而發表的文獻當中，雖有大量關於一般館藏的調查報告，但仍缺乏對特殊收藏品的成功普查結果。

#### 第四節 古籍典藏與保護

古籍如今已成為中國乃至全世界的寶貴歷史和文化遺產，它們不僅具有重要的文學價值，更具有相當高的文物特質，導致其經濟價值高漲。因此，保護珍貴的古籍並使它們流傳千古，已經成為今日圖書館的神聖職責(Zhouling & Chongrun, 2009)。目前全世界的圖書館對於古籍的收藏，大多採取傳統的閉架式管理模式，往往將它們移到安全、光線低以及溫、濕度受到嚴格控制的獨立環境中；而此環境也只有圖書館員能夠監督、利用、處理和保存(Visser, 2003)，讀者通常不得其門而入。無形之中，這樣的管理方式無異就在古籍和讀者之間豎起了一道屏障，影響古籍的推廣與流通。過去，古代藏書樓的封閉觀念一直影響著一代又一代的圖書館工作者，大多數珍貴古籍文獻都被束之高閣，受到層層戒護，處在嚴密的管理措施之中。但到了現代，圖書館不能沿襲過去的封閉管理，古籍閱覽服務工作的重點，應該把解決舊時「藏」與「用」的矛盾放在首位，建立一個開放的閱覽室，使之具有閱中有藏、藏中有閱、藏閱相容的功能，務使古籍閱覽空間由封閉的固定型，轉向開放、靈活的大空間(卜林, 2010)。

從古籍文獻保護的技術層面上來講，其實圖書館對讀者利用古籍設置種種限制條件，也是很有必要的。目前古籍部門的進出都受到嚴格控制，並且實施各種形式的安全措施，以及各種有關館藏處理的要求(VanWingen, 1983)。例如：古籍不能外借，僅可在古籍閱覽室裡閱讀，且只能使用鉛筆記錄，有些圖書館甚至還會派遣館員在旁「指導」如何利用；以及限制複印，重要古籍文獻或國寶級的古籍文獻，都是不能由讀者自行複印的，如欲複印只能向圖書館申請，由館員代印，且進行頁數限制與管制。因為若是沒有這些硬性規定，將會大大縮短古籍文獻的壽命(陳雁鳴, 2009)。即便如此，我們依然可以發現，兩岸圖書館的古籍管理方式，在指導思想上，還受到過去「重藏輕用」的觀念所影響，使得古籍資源分享受到了限制(杜捷, 2011)。圖書館似乎在「便利使用」與「保存典藏」這兩端之間，還是存有許多仁智互見的不同思維與考量(車行健, 2010)。

基於種種條件的制約，圖書館古籍館藏的保存工作，不斷地出現挑戰、障礙和時間等變因。例如遷移古籍館藏需要耗費大量的時間和精力，還需要重新訂定可置放的空間以配合各種需求；但無論是搬遷書架還是整個圖書館，一般的古籍收藏單位往往很難針對館藏珍貴古籍文獻進行有效的保護和科學開發，究其原因，並非只有圖書館書架不足的緣故，而是得去解決圖書館館藏位置以外的諸多問題（Hoelscher & Burke Cahalan, 2017），也就是必須先要掌握古籍的數量與特色，才能進而選定適當的地點，以及制定妥善的搬遷和利用計畫。而透過古籍普查，則可以集中資源、技術和人才的優勢，運用影印、縮微、出版、數位化等多種形式和辦法，對古籍進行再生性保護和利用。這樣，既揭示了珍貴館藏文獻的內涵，也使得作為中國古代歷史與傳統文化載體的古籍文獻，由分散轉向整合，從而更好地發揮古籍的研究利用價值（婁明輝，2011）。

必須注意的是，古籍保護最需要的就是古籍工作者的貢獻，因此，古籍工作者在古籍保護的作業中，佔了非常重要的部分。古籍文獻工作者不僅要學有專長，而且還應具有良好的職業道德、豐富的古籍管理工作經驗、廣博的基礎知識、紮實的文化功底、精熟的圖書館專業技能與電腦技術，更重要的是，還要有敬業的服務熱忱（孫麗媛，2014）。

由於受到傳統「重藏輕用」思想的影響，圖書館對於古籍的保護、開發工作並不盡如人意。而古籍的開發，也具有一定的難度，主要是因為以下四個方面的問題：其一，較諸其他館藏，古籍維護模式比較落後。古籍歷經了長期的自然與社會歷史變遷，自然損耗嚴重，除了存量較少外，大多數古籍紙張已經嚴重損壞變形，又缺乏現代化的修護設備。其二，受傳統思想影響，古籍管理觀念落後。過去，典藏古籍曾經被視為高雅身份的象徵，主要是提供社會上層階級的閱讀。直到近代，特別是現代圖書館向社會大眾開放之後，才從根本上改變了做法，使得古籍能夠重見天日。然而，目前許多圖書館典藏的古籍，依然存在「養在深閨人未識」的現象，一些具有研究價值的古籍被束之高閣。然而，現代圖書館的藏書如果不被使用，就無法成為圖書館了，只能是傳統封建社會裡的藏書樓而已，

也就失去了圖書館存在的價值。其三，缺乏有效的辦法針對古籍進行深層次的開發利用。即便目前圖書館對於古籍服務工作非常重視，但往往只是把工作的重點放到古籍的收藏與保管上面，對於古籍的加值利用則比較少。就內容而言，古籍是非常龐雜的，目前對古籍進行分類、編目的工作，仍多半停留於展示文獻的形式及特徵而已，對於內容特徵則少有提及，這也使得古籍在檢索、利用時很不方便。其實，圖書館對於古籍的整理、開發，不能僅局限於表層而已，我們應該意識到目前古籍書目資料庫的著錄內容和檢索欄位的不全，以及古籍資料庫的建設十分緩慢等問題，都依然很嚴重（杜捷，2011）。

其實，古籍的保護是非常講究的，為了收藏稀有的珍品，環境顯得極為重要，所以要將古籍典藏在最理想的條件下，首先就是應該要對環境進行嚴格控管，將其控制在溫度、濕度、和光照的建議參數範圍內。這些因素對古籍的惡化速度具有很大的影響，對於珍本書籍造成的輕微損壞也不可輕忽。尤其是光和紫外線都會導致化學質變，這是紙張的一種化學反應，會導致無法彌補的損害。同時，高於或低於建議範圍的高溫和相對濕度，也會加快書籍的變質速度，可能導致黴菌生長，損傷書籍（Starmer, McGough & Leverette, 2005）。先前，國家圖書館在進行遷建規畫時，善本書的保管是規畫的重要項目。建築師在設計時，特藏組的閱覽室以大量的木質傢俱、仿唐式的木格牆飾，以及挑高的室內建築設計，來表達對存護歷代典籍的重視。善本書庫內裝置了恆溫恆溼、防盜防火……等種種設備，且圖書館新館內另有薰蒸室，規定善本書入庫之前，都需要先行薰蒸殺蟲。書櫃內除了門扇是用銅製鉸鍊外，其他全由木榫接合（王振鵠，2013），讓書櫃更加持久耐用。然而，維護古籍固然沒錯，是圖書館的重要任務之一，但是對於收藏善本珍籍的機構而言，「提供使用」與「保護善本珍籍」二者間的抉擇，仍然是他們共同面對的兩難（洪淑芬，2001）。

今日讀者在面對古籍資源的保護限制，諸如：維護古籍資源的完整性、閱讀資訊的傳播限制、閱讀主題的發現限制……等諸多對讀者不利的現象，圖書館必須設法充份地發揮出新式媒體的網路化、社交化、聚合化特性，化解古籍閱讀學

習中的種種不利因素，力求拓展古籍資源的傳承、利用與學習。只要是在不影響管理的條件下，圖書館必須致力於開發與拓展古籍的應用價值（文秀華、王蓮霞，2017）。當然，我們只有在保護好圖書文獻的同時，才能向讀者廣泛地開放使用，且唯有如此，其使用價值和文物價值，也才會成正比發展（譚秀英，1999）。

## 第五節 古籍數位化

古籍數位化是從利用和保護古籍的目的出發，採用電腦技術，將常見的語言文字或圖形符號轉化為能被電腦識別的數位記號，從而製成古籍文獻書目資料庫和古籍全文資料庫，用以揭示古籍文獻資訊資源的一項系統工作（劉偉紅，2009）。目前國內的古籍特藏部門正在步入數位化時代。很明顯地，從數位化時代開始，數位化已成為古籍部門的最重要使命，並將有效地解決特殊藏品的保存和使用問題。而古籍數位資源不僅旨在確保珍藏書籍的保存和可用性，還可以產生新知識，使學者能夠利用網路資源來滿足研究的需求（Dutchak & Vasilyev, 2016）。

今日所謂再生性保護的目的，也就是設法使原件得到保護，同時採用其他載體來保存古籍文獻的內容，提供利用之替代，以減少使用原件的次數。而縮微複製、影印出版和全文數位化，是目前再生性保護的三種主流方法。若從古籍利用上資訊存儲的便利性來看，古籍全文數位化的功能遠優於縮微複製和影印出版。所謂古籍全文數位化，就是將古籍內容（包括文字和圖像）轉換成電腦可處理的數位訊號與格式，以達到存儲、檢索、傳遞、再生、利用等目的（黃轉紅，2010）。

目前影像處理、建置全文資料庫、機讀編目、編製索引，以及研製古籍的詮釋資料（Metadata），都是國內圖書館在數位化環境下整理古籍的幾個努力方向及

發展的趨勢。過去由於古籍的使用率不高，所以在圖書館自動化的順序往往被排在後面，以致於不若其他館藏一樣受到重視，而具有許多實際的成果和研究心得。然而，古籍數位化發展的進度雖然不如其他館藏容易，但從另一個角度來看，古籍若能積極地吸取過去圖書館自動化的經驗，並利用目前已開發的技術來處理，不但可以在已建立的基礎上吸收經驗，迎頭趕上，也能進一步地開發出更加成熟的技術，轉而提供給其他館藏參考。而在利用資訊技術處理古籍，目前雖然已經有一些突破，卻也面臨到不少挑戰（顧力仁，1999）。

過去，利用古籍查找資料，是令許多人頭痛的事情。譬如要查找某人的資料，在電子文獻出現之前，首先得查找相關的人名索引，待查到之後，還得翻閱相應的書籍，不但費時費力，還可能在抄寫時發生錯誤（蘇文珠，2007）。這些情況，於現今的資訊時代裡，得到非常多的改善。在網路環境下，數位化不僅實現了古籍的文獻價值與文物價值的分離，而且在一定程度上，緩解了古籍保護與利用這一長期困擾人們的問題，大大提高了古籍的使用效率。例如創置古籍資料庫、建立網路檢索系統、編製目錄檢索系統、全文檢索系統，以及對資料庫的內容進行標注，以便實現更精確的查詢。讀者可以透過一定的檢索途徑，得到自己所要的資訊，也可以實現遠端全文傳遞、圖文下載列印，以及製作多媒體物件。同時，圖書館也必須要求古籍管理者要跟上形勢的發展，儘快熟悉掌握古籍數位資源，以便指導讀者充份利用這一新型的資源，為讀者提供更高品質的古籍服務。另一方面，目前古籍保護分原生性保護和再生性保護，原生性保護是指透過改善藏書環境或者對古籍進行原本脫酸或按原樣修復，來延長古籍的使用壽命。事實上，恢復及保持原狀，並不是全方位保護古籍的終極目標，更重要的是充份地開發其內涵，期盼讀者能夠最大程度地利用古籍，使其在新時代發揮出應有的作用。再生性保護則是指透過縮微複製、掃描、數位化、影印出版等方式，來複製古籍，使那些絕版已久或是傳世孤罕的古籍化身千百，得以永續流傳（毛艷麗、徐伊男、付志傑，2010）。

就我國國家圖書館來說，古籍與特藏文獻資源自 2003 年起，開始陸續進行古

籍數位化與古籍數位化國際合作計畫，建置包括：「古籍影像檢索系統」、「中文古籍聯合目錄」、「金石拓片檢索系統」、「家譜聯合目錄」、「標點善本題跋集錄」等系統。在 2013 年，國家圖書館又將前述系統整合為「古籍與特藏文獻資源」資料庫（國家圖書館，2019）。

吳明德、黃文琪、陳世娟（2006）的研究指出，目前國內大部分的人文學者於教學及研究上，多半會利用古籍全文資料庫。至於使用古籍全文資料庫時，人物的查詢以及後人的評論，則是目前人文學者經常檢索的項目之一。古籍全文資料庫具有全文檢索的功能，使得人文學者不用一本一本地去翻閱古籍，就可以在短時間內徹底檢索資料庫中所有的古籍內容。例如當我們讀到一些較不熟悉的人物時，便可以利用古籍全文資料庫進行檢索，以瞭解該人物的相關史料。

有鑑於此，建立專門的古籍資源網，已經成為世界各國圖書館當前非常重要且急迫的工作。將古籍資料轉化為電子文獻，可使人們充份地利用網路上所提供的資源，直接輸入檢索文字進行資料查詢，並下載自己感到興趣的資料，最終解決問題。例如英國的大英博物館，就是這種數位化工程的忠實擁護者，並且具有高水準的數位化整理案例。此外，美國紐約大都會藝術博物館的現代化、資訊化處理方式，也在全球獨步領先。總之，隨著數位化進程的加快，傳統觀念必將產生變化，古籍文獻也將在日後逐漸豐富人們的精神生活，而不再是淪為書齋的附屬品而已（陸曉珊，2014）。

古籍數位化是利用當代的進步科技，為古籍整理工作提供一個新途徑。我們可以利用現代技術，對古籍進行整理和系統開發，找出其中對現代社會發展有益的部分，為世界人民的和諧共生服務。眾所周知，文化的傳承與保護，惟有與技術的進步保持同步，才能世代相傳（劉偉紅，2009）。

近年來，面對中國大陸的強力挑戰，所幸臺灣在古籍數位化發展方面，已經累積了不少的經驗及成果，電子資源的普及，使得資訊的來源更顯多元（楊果霖，

2016)。許多研究都發現，人文學研究者的電子資源使用行為與科技領域研究者的使用行為，具有顯著的差異，無論是使用頻率或引用頻率，前者均低於後者；同時，在閱讀方式方面，兩者也有明顯的不同（吳明德；黃文琪；陳世娟，2006）。一般而言，古籍整理的數位化，即是指使用電腦技術把古籍文獻的文字元轉化為數位記號，這是古籍整理的一種新形式。古籍文獻的數位化不但適應了古籍文獻走向讀者和市場的現實需求，還可以保護古籍文獻，避免因頻繁流通而遭受損壞，同時，還可以彰顯其資訊傳播上的優勢（陸曉珊，2014）。以下，再依現存研究成果中關於古籍數位化研究議題的文獻內涵，分別加以論析。

## 一、古籍數位化的意義

古籍數位化，是從利用和保護古籍的目的出發，採用電腦技術，將常見的語言文字或圖形符號，轉化為能被電腦識別的數位符號，從而製成古籍文獻書目資料庫和古籍全文資料庫，用以展示古籍文獻資訊資源的一項資訊工作。古籍是珍貴的文化遺產，伴隨著時間的推移，古籍的數量只會越來越少，加上目前保存狀況不佳，損毀日趨嚴重。有鑑於此，圖書館應該大力改善古籍的保存環境，提高古籍的保存技術，並積極地培養古籍修護人才。由於古籍數位化具有簡單快捷、成本低廉、保存長久等優勢，對解決這一問題很有幫助。（梁斌，2014）。

目前臺灣古籍數位化的成果相當豐碩，但是隨著中國大陸人才輩出，加上經濟起飛，以及政策性的支持，是以大型古籍全文檢索系統的建置，動輒數十億字的文字量，實非僅透過臺灣產、官、學界的合作，便能超越對岸的成就。因此，臺灣要在古籍數位化的發展上，取得領先的地位，必須具備創新的構想，以及推廣彼此之間的合作關係，才能擴大領先的局面。過去單打獨鬥的方式，雖然造就各機構的特色，卻也增加許多整合的困難度。同時，由於專業的文史系統，雖極

具創新觀點，但是卻因為收錄數量不多，而難以成為重要的資料庫。在缺乏有效整合之下，也使得臺灣建置的文史資料庫，難以廣受重視。未來如果能夠打破機構之間的隔閡，增加更多的合作機會，將使臺灣在古籍數位化的發展，能夠穩健的走出自己的路（楊果霖，2016）。

## 二、古籍數位化存在的問題

目前臺灣在中央研究院的主導下，已經完成了古籍數位化所需 Metadata 格式的標準化，作為各典藏機構進行藏品數位化的共同依據，並已成功建立了數位典藏聯合入口網站，提供各界免費檢索使用，達成共建共享的目標。至於中國大陸發展的古籍數位化工作，則缺乏整體性的規範，也沒有統一的標準。按照古籍數位化的基本原則要求，遵循統一的著錄原則是極其必要的。但是當前中國大陸的古籍數位化建設，在著錄標準上較為混亂。由於數位化格式並未統一，選擇數位化的古籍版本各異，不僅阻礙了古籍數位化建設，也不利於古籍資源的分享（梁斌，2014）。以下，筆者透過綜整與觀察中國大陸圖書館從事古籍數位化時遭遇的問題，分別加以縷列論述，應當可以藉此體認到臺灣圖書館最初開始推行古籍數位典藏的時候，所面臨的一些問題。

### （一）、認知方面

事實上，古籍數位化只是古籍保護的一種手段，而非目的；而推動古籍數位化建設與保護古籍原典，原本並不矛盾。但在當前的數位化進程中，古籍原典成為最大的受害者。也就是說，圖書館為了追求古籍數位化的效率與效益，卻與原

典的保護產生衝突；如果對效率與效益的過分重視，有可能在多個數位化環節中，造成原典受損（梁斌，2014）。

## （二）、準確性

古籍數位化是要將過去抄寫、印刷的東西，轉換為電腦可讀，並能在螢幕上準確再現的代碼。尤其是古籍多數為異形字和罕用字，要將這些繁雜的文字轉換成數位化符號，難度不小，而現階段的數位化技術，仍然無法達成文字的原樣呈現，因而造成許多文字轉換的錯誤，甚至無法轉換（梁斌，2014）。

至於在使用古籍全文資料庫時，往往也會產生一些閱讀上的問題。例如有些人認為在電腦螢幕上閱讀的速度不快，因為不像在紙本書籍上，正文及註解的字體會有大小分別，如此比較容易區辨及閱讀。或是古籍全文資料庫的正確性問題，包括錯字及漏字等。由於為了方便讀者檢索，許多古籍資料庫都是將全文重新打字輸入，因此難免會有文字誤植的情形產生（吳明德；黃文琪；陳世娟，2006）。

## （三）、版權問題

版權問題涉及的層面繁瑣，即便是最簡單的標點符號整理，有時也會牽涉到版權問題。例如某 A 整理的版本，與某 B 整理的版本，由於都基於同一文本，但僅僅因為標點的差異，兩者即存在版權的爭議，以及盜用的問題（黃衛華，2015）。雖然圖書館和檔案館的宗旨是保存文獻，但它們確實擁有將版權資料數位化的權利。不過，由於機構對這些珍貴文獻紀錄獨立擁有管理權的關係，使得目前這些數位版本都被限制只能在該機構內的特定場所使用而已。出版者或資料庫商想要獲得權利持有者的許可，進行公共傳播往往需要時間進行溝通協商，而成本價

格也很可能非常昂貴，甚至並非總是可行（Gertz, 2013）。

關於如何確定紙本的出版作品是否受到版權保護，就一般圖書來說，可參考簡單的相關指導說明。但許多數位化工作的目標對象是一些未經發表的視聽資料或紙本格式，可能存在複雜的所有權歷史，以及多層作者身份等問題（Gertz, 2013）。同時，比起一般圖書，數位化產品確實更容易被複製竊取，甚至會被直接盜版。古籍數位化工作投入了相當巨大的資源，一旦遭遇盜版，將會造成開發者極大的經濟損失（梁斌，2014）。

#### （四）、經費有限

對於收藏古籍文獻較多的圖書館來說，雖然它們擁有豐富的文獻資料和文獻處理經驗，但在經費有限的情況下，過多的經費用於古籍的採購，導致無法添置必需的設備和軟體，更缺乏足夠的人力和相關的電腦技術方面的人才，致使不少已經規劃好的專案計畫無法進行（郝淑東、張亮、馮睿，2007）。所以，政府應該積極宣導傳統文化的普及工作，以多種方式推動數位化古籍的市場需求，提高年輕一代的古文閱讀能力，積極做出努力，使古籍的內容能夠永遠為人們所識讀，讓今日的古籍能夠不會成為未來的甲骨文一般令人費解。擴大市場需求，挖掘市場潛力，培養古籍閱讀能力，不僅僅是促進古籍數位化市場發展的需要，更是涉及中華民族文字繼承與發展的大事（王立清，2009）。

古籍數位化並非一勞永逸，和紙質文獻一樣，電子資料同樣存在損壞、遺失的風險。資料一旦損壞遺失，為數位化投入的人力、物力、財力，都將付諸東流。對於這一潛在風險，古籍數位化工作者必須隨時保持警惕，既要提高技術水準，降低風險發生的幾率，也要做好資料的備份工作，分散風險（梁斌，2014）。

近年來，臺灣在古籍數位化發展方面已有良好的成績；而未來若能在應用理論方面，做出更多的嘗試與突破，使得古籍數位化的發展，能夠確實發揮出電腦的功能，為傳統文史詮釋做出新的嘗試，將使我國的古籍整理工作邁向另一個新的高度。這種趨向於精緻，且具創新價值的作法，不僅能讓臺灣古籍數位化發展，保有一定的優勢，也能為學術的研究，提供更多的參考方向。古籍資源數位化，可以有效地清除因為古籍珍稀性所造成的使用價格障礙，使古籍的使用權透過數位化的形式重歸大眾（胡海鷹，2012）。在具體作法方面，除了加強傳統在詞彙學、文法學、語言學、語義學理論的建構及應用，也可以結合 GIS 衛星定位方法，來建置古代的文史地理資訊系統；或是利用社群分析軟體，針對古代特定階層的社群份子進行解析，二者皆可逐步形成各種合適的理論基礎。同時，還能因應區域文化地理學、方志學、神話學，乃至於世界文化交流史的探討，做出相對的貢獻。此外，在自動化數位標誌、知識本體、知識庫、視覺化分析、大數據分析，乃至於知識加值、數位人文學等議題上，都能形成基礎理論，這對於古籍數位化的發展，將有其實質的指引成效（楊果霖，2016）。



### 三、國外古籍數位資源建置概況舉隅

目前世界各國均著手致力於本國文物的數位典藏工作，以下僅就筆者目前掌握較具成效的國家，列舉並逐一介紹。

#### （一）、日本

日本向來十分重視中文古籍的整理和編目。1978年，日本文部省提出並實施情報系統電腦化，便已開始著手建設機讀目錄。同時，也確定電腦在圖書館的應

用主體地位，逐步實現新式文獻檢索（機讀目錄檢索）。從上世紀 80 年代起，日本各個圖書館就已開始機讀編目工作，由於漢籍書目的漢文書處理較為困難，以至其發展相對緩慢。近幾年，漢籍機讀編目取得進展，東洋文庫、內閣文庫、東京大學東洋文化研究所等機構，已經在網路上獨立公開其漢籍目錄資料庫，分享全世界的讀者。此外，日本國立情報學研究所的 NACSISCAT 系統，也囊括了以各大學圖書館為中心的全國性綜合目錄資料庫，並可以中文顯示（毛建軍，2009）。

## （二）、美國

Library of Congress Online Catalog（國會圖書館線上目錄）系統，一向是由美國國會圖書館建置維護。該館收藏龐大的中文、日文、韓文等書籍，特別是大量的中文古籍。國會圖書館線上目錄系統提供 2 種檢索功能，包括基本檢索和流覽檢索。基本檢索可利用題名、作者名、主題、關鍵字等欄位進行查詢；流覽檢索則依關鍵字分類或專題分類等 2 種方式，瀏覽相關條目。該系統可使用中文正體、簡體字檢索，並以中英文雙語呈現書目相關資料。另外，該系統還對部分珍貴古籍，進行全文圖像數位化處理。臺灣中央研究院於 2004 年與美國國會圖書館簽訂合作協定，共同開發美國國會圖書館的典藏資源，進行中國古代地圖文獻數位化的保存與應用。總之，美國各大中文古籍典藏機構所開發建置的中文古籍數位化資源，對中美文化的傳播與交流，發揮了重要的推動作用（毛建軍，2012）。

## （三）、英國

英國古籍文獻數位化的過程中，在數位化加工、資源描述等方面，借鑒了相關行業的標準，例如：英國公共圖書館領域的 NOF/People's Network 專案標準與指南、英國分佈國家電子資源專案（DNER）標準體系、英國電子政府交互操作框

架 (e-GIF) 標準體系指南等，也適用於中文古籍文獻數位化過程中所涉及的字元處理、技術規範等標準。在字元處理標準方面，對於敦煌古籍文獻，於數位化之前，必須先對文獻中包含的字元和相關文字術語，進行標準化和規範化處理，根據現有的字元集標準，進一步地規範處理，形成適用於敦煌文獻數位化使用的字元集。至於在技術標準方面，則針對古籍版本形式不同、紙張性質差異較大的現象，應用相關技術標準來加以限定和約束，將其轉化為數位化格式的檔案，以達到國際通用、資源分享的目的。英國採用現行檔案格式編碼標準，對數位化文獻格式進行控制，盡可能轉換為 PDF、HTML 檔案格式。完成以上的工作後，大英圖書館才能構建多個數位化文獻資料庫與檢索系統，方便人們檢索使用，同時在資料庫與檢索系統維護方面，也形成了統一、規範化的標準，提供完備的工具和穩定的平臺（張文亮、彭媛媛，2016）。



#### (四)、印度

印度數位圖書館 (DLI) 為了維護古籍保存，從印度各圖書館蒐集罕見古籍並進行數位化，提供人們免費查閱。印度政府為了提倡保護及傳播他們的國家遺產、稀有書籍和手稿，因而設立數位圖書館。DLI 旨在以數位方式保存及傳播印度所有重要的文學、藝術和科學作品，並強調免費提供給全世界教育、學習、欣賞和後代使用，讓來自不同社會經濟背景或國籍的使用者不必多慮。該圖書館倡議免費閱讀，且可供檢索的館藏量高達上百萬冊，主要以印度語言提供。此做法也是為研究人員創建一個實驗平台，以改進掃描技術、光學字元辨識、智慧索引，並促進印度語言技術的研究。該專案的長期目標主要以數位格式來囊括印度所有無版權圖書開始，最先的目標是在 2005 年達到將 100 萬冊圖書數位化。這個專案的中心思想是探索以數位形式存儲的可行性，並免費提供這些內容，讓任何人都可以隨時隨地從事瀏覽和檢索。近一千年來，稀有的檔案已經承受了惡化、破損和徹底毀滅的蹂躪，因此，迫切地需要以數位形式保護印度古代的知識和遺產。

自 2002 年 11 月成立以來，此專案最初只在三個中心營運，現已成功地對書籍進行了數位化，而這些書籍是知識與文化的主要存儲 (Kar, 2016)。

## 第六節 圖書館古籍服務

中文古籍大部分都是用文言文撰寫而成，且沒有標點符號斷句，內容關於哲學、經傳、史學、文學等較多，較少淺顯通俗的內容，普遍生澀難懂，對讀者古文的素養要求較高，需要有較好的語言理解能力才能研讀。這就意味著古籍的讀者群體是狹小的，多半是教授、學者，或是文史領域相關單位的人員。同時，中文古籍也隨著時間而不斷減少，甚至逐漸無人問津，致使古籍這類文化瑰寶無法發揮最大的效能，體現應有的價值。另一方面，古籍圖書館如果僅僅是為了「藏」和「保護」，耗費了大量的人力、物力，到頭來卻沒有得到與之相應的效果，就圖書館而言是失敗的。古籍圖書的價值巨大，不應只面向狹小的讀者群而已，它們應該放在更廣闊的平台，讓更多的人知道、瞭解，並進一步地去利用。一般而言，利用古籍的讀者群多為中老年學者，或是相關典藏和研究單位的公職人員，所以，圖書館必須設法拓展讀者群，將古籍向老、中、青、幼各年齡層，進行全面性的推廣 (彭妙霞, 2018)。

要提升古籍的管理水準、歷史價值及文化價值，惟有透過讀者的閱讀才能得到充分的發揮 (呂春煥, 2012)。至於古籍館員的工作就是獲取、分類並且保存古籍，然而社會的期望卻不僅止於如此而已，「推廣」是現今社會所重視的，且從某種程度上的意義來看，提升圖書館員的素質會比保護古籍要來的重要 (Traister, 2003)。古籍讀者是圖書館廣大讀者中的一個組成部分，其職業多是以機關幹部，以及學科、文化、教育工作者居多。這些讀者的基本特點是：年齡較大，思想較

成熟、文化程度較高，人生閱歷較深，知識面廣。特別是歷史知識、古漢語知識和寫作能力，都普遍較高。由於一般書刊提供不出他們所需的資料，只有從古籍中才能獲得解決。因此，這些讀者大多講究文明禮貌，自覺遵守圖書館的規則，愛惜圖書，支持圖書館的工作，成為圖書館古籍讀者服務工作比較順利的一個方面（王洪生，1984）。

另一方面，許多讀者雖然文化程度較高，卻不清楚圖書館都藏些什麼古籍，也就是缺乏古籍目錄知識，不習慣利用古籍目錄，以至有時對所需資料無從著手。此外，有些讀者在閱讀古籍時，經常會遇到一些疑難問題，希望工作人員幫助解決。由於他們多具有較豐富的知識，所以提出的問題，往往也難度較高，常令古籍館員無法應付。還有讀者對於知識，不滿足於一己之見，如對某些問題，雖然有所瞭解，但還是希望聽聽館員的介紹，藉以瞭解館員的知識水準，從而考慮對圖書館的信任程度。這些情況，是古籍讀者服務工作比較艱鉅的一個方面。根據上述讀者的基本情況，要想最大限度地滿足讀者對古籍資料的合理需要，圖書館必須不斷提高服務效率和服務品質，古籍工作人員也必須具有較豐富的知識和經驗，否則實在難以適應工作的需要（王洪生，1984）。

讀者服務工作的重點和方法，就是瞭解讀者和瞭解藏書，這是做好讀者服務工作的兩個重要前提。對於古籍讀者工作來說，瞭解藏書，比瞭解讀者更為重要。所謂瞭解藏書，不單純是記熟圖書所在的架位和熟悉二、三級類目而已，而是必須對各種古籍的內容、作者、版本、價值等，具備全面性的瞭解。如果對書缺乏瞭解，即使藏書再多，品質再好，也很難提高服務品質和發揮藏書應有的作用（王洪生，1984）。另一方面，以讀者為師，和讀者交朋友，則是做好服務工作的出發點。誠如前述，來館查閱古籍的讀者，一般文化水準都比較高，甚至在某一方面具有專長，只要有心，便可從讀者那裡學到很多東西，不但增長自己的知識，擴大知識面，加深知識的深度，同時也可以反過來再用於為讀者服務的工作，如此就可產生互動式地不斷提高館員服務水準。圖書館的古籍閱覽室是一個很有意義的場所，它是為讀者服務的前線，工作得好，便可以使更多的館藏古籍資源為

社會與文化建設服務，也可以使古籍圖書很好地得到保護，同時它也是一個老師最多的地方（王乃平，1996）。

在古籍資源建設與服務方面，應就讀者的閱讀傾向，來探討讀者的相關服務。例如對於「專業讀者」，圖書館就必須根據讀者的知識層次和閱讀古籍的能力，採取相應的服務對策，開展分層服務。而在讀者類別中，大學和研究單位的人員是主要的古籍閱讀人群，這一層面有古籍界大量的專家學者，這些高層次的專業讀者，對於古籍的研究都很深入，有些人甚至是某一方面的權威專家，他們利用古籍的目的明確，一般是將古籍作為史料，用於個人研究或相關領域的教學及國家的研究計畫。對於這些高層次讀者，圖書館要安排專業諮詢館員來進行服務工作，先要充份地瞭解讀者需求，再按需求提供服務，指導讀者迅速解決問題，並視情況進行追蹤服務，實現館員與讀者的良好互動。同時，還可及時聽取專家型讀者對圖書館服務及古籍編目、典藏、閱覽等方面的建議（薛文輝，2018）。總之，古籍館員要在工作中懷抱熱忱，隨時關注讀者的需求，主動地向他們推介相關文獻，並引導讀者的論文選題應儘量符合本館館藏，進而將自己的專業興趣與館藏特色結合起來（匡小燁，2007）。

至於對「普通讀者」進行服務，譬如對專業知識較豐富而文獻學知識相對薄弱的研究生讀者群而言，首先應向他們介紹一些館藏檢索方面的知識，或代為檢索，使他們儘快查到所需資料。其次，對於只查閱文獻內容，卻不求版本的研究生讀者，可推薦使用年代較晚、多有傳本的版本，或用標點本、譯注本及影印本等古籍，來幫助他們解決問題。同時，在服務過程中，還要指導其借閱古籍的正確方式及閱讀古籍的習慣（薛文輝，2018）。一是希望從先哲的智慧中，尋找對自己學業有指導意義的東西；二是借助古籍文獻，來完成畢業論文工作。針對這部分讀者，古籍閱覽工作者除了提供他們書目檢索和原典外，還要更加注重提供本館所藏之鑒定、考證、校勘等專業參考文獻（張芳梅，2003）。

綜合以上，古籍閱覽室的館員要做好服務工作，就應該：（一）熟悉古籍，

熟悉館藏。根據讀者需要，指導他們查找到需要的圖書，並區分讀者查詢的需求。若讀者查詢的古籍缺失，則推薦同種類的古籍，這一點不僅要求館員必須熟悉館藏古籍，甚至對於古籍部門的複製善本、重印本等，也都要熟識。（二）必須熟悉分類法和目錄學理論。古籍與現代出版物的分類不同，古籍一般按經史子集來分類，且各個圖書館又有不同，這就需要古籍閱覽室館員熟悉分類體系和目錄體系，才能為讀者找到需要的古籍。（三）引領讀者使用古籍資料庫。古籍資料庫的建立，是古籍閱覽的一個進步，資料庫不僅有利於讀者查詢，更有利於保護古籍文獻。因此，對於古籍閱覽室的管理者來說，具備電腦知識、掌握現代化服務的基本素養，絕對是必要的（羅榮，2014）。

古籍參考諮詢服務是透過個別解答的方式，向讀者提供具體的古籍文獻、文獻知識或古籍文獻檢索途徑的一項服務工作。它具有諮詢主體面窄，服務方式被動，服務內容單一的特點。如今，由於讀者諮詢主體的廣泛化，許多社會人員要求接受古籍及文物方面的諮詢。這些社會人員文化程度參差不齊，對古籍及文物的認知能力較低，這就要求古籍閱覽室工作人員在接受諮詢時，要能夠全方位地進行解答，有時甚至必須從字詞開始解釋，諮詢難度相對地提高。由此可見，古籍館員已成為圖書館有機體當中的重要組成部分（羅榮，2014）。

隨著網路環境的改變，傳統的古籍參考諮詢服務工作也受到一定影響，但總體來說，它比館內其他讀者服務部門的參考諮詢工作的改變程度要低，這主要是由古籍內容的特殊性所決定的，讀者總是要直接閱讀具體的古籍實體，才得以獲取需求的資訊；即使有部分需求內容可以透過網路或其他現代技術獲得，但遠遠不能滿足他們的全部要求。然而，網路技術畢竟對古籍參考諮詢服務產生許多影響，例如古籍電子資源的出現，使參考諮詢的內容有所變化，透過網路或其他現代技術，亦使參考諮詢服務的物件也不斷擴大，最顯著的變化就是古籍參考諮詢服務的方式得以不斷更新（匡小燁，2007）。

國內自 1990 年代後期起，國家圖書館為掌握散佚海外重要中文善本古籍文獻，

乃以互惠合作的方式，建置「中文古籍聯合目錄」資料庫，針對國內古籍研究資源無法取得部分全文影像之缺憾，積極尋求海外古籍數位化的合作單位，利用臺灣卓越的數位化技術與經驗，建立國際互惠合作模式。現階段已完成與美國國會圖書館、華盛頓大學圖書館、加拿大多倫多大學圖書館、法國國家圖書館、柏克萊加州大學圖書館的數位化作業合作（國家圖書館，2019）。另一方面，過去的傳統展覽隨著數位科技的快速發展，也不再只是傳統展覽而已，目前國家圖書館業已建置線上展覽館，並且分為特展館、電子書、出版品、認識中國古書、特藏文獻圖像、世界數位圖書館等幾個大項。其中最與眾不同的就是「數位圖書館」這一個項目，此項目的內容為2013年世界數位圖書館（World Digital Library, 簡稱WDL）將本館所提供78種珍貴古籍影像及介紹文字，轉譯成英、法、阿、西、葡、俄等6國語文上傳WDL網站，透過網際網路免費提供全球人士利用（張圍東，2014）。

圖書館古籍讀者服務不僅是利用館藏古籍資源來服務讀者而已，我們還可以藉由舉辦一些活動來延伸古籍讀者服務的範圍。Traister（2003）認為以圖書館的傳統來說，館員通常會使用展覽和相關活動來宣傳他們的藏品。當然，大部分的舉辦人員以圖書館工作人員為主，展覽他們的館藏，以達到部分教學之目的，受益者則是學生。圖書館員發現透過展覽的方式，可促使館藏及其贊助商越來越受歡迎；而學生及教師們以參訪或是志工服務的形式來參與其中，更使他們能夠熟悉與展覽主題相關的特殊館藏，也能夠認識館員、流程和處理稀有館藏的方式，以及向同學、學生或是觀眾針對館藏進行詳細的解說。從各個方面來說，這個過程就是教學法，特別是當展覽作為課程的部分內容時，對於學生及教師而言，學習成果很高。有許多這樣的課程是由班級、學生或教師所指導，圖書館館員的時間也能和學校相互配合。透過特藏的展覽，得到學校圖書館的重視，並且有機會能改善其教學內容，從而超越訊息、素養、教學和在線研究的範圍，讓學生直接地接觸。總之，開發稀有的珍本書籍作為教學工具，不但可以提高圖書館的聲望，並可將其定位為一個不斷發展的學習空間（Germek, 2016）。

古籍閱覽工作的古籍館員應該不斷學習掌握古籍知識，加強對館藏文獻的熟悉程度，要研究館藏，才能熟悉館藏，熟悉館藏才能做好服務工作，可能的話，還得盡量參與古籍整理工作，這樣才能加深對古籍的認知，且更加做好古籍閱覽服務工作（薛文輝，2018）。至於古籍編目，也是古籍整理工作的一項重要內容，做好古籍的編目工作，才能促進古籍的開發和利用，真正做到藏為所用的地步（楊效軍，2017）。

要做好古籍讀者服務工作，除了積極主動、認真負責之外，還必須累積豐富的古籍專業服務經驗。這些實務本領包括要熟悉自己的館藏體系，掌握地方特色文獻。每個圖書館的收藏都有自己的特點，都有一定的管理規律可循，不管是分類排架，還是流水號序列，均需要工作人員下功夫去熟悉、瞭解。例如經常整理書架，翻看圖書內容，留心讀者的查閱趨勢，觀察圖書在書架的存放位置等等，這些都能夠起到熟悉館藏的作用（陳琳，2002）。古籍館員日常要熟習的實務知識很多，首先，要對館藏古籍文獻進行核查、記錄備案，將本館古籍文獻的種類、冊數一一記錄備查，尤其是其中的珍本、善本，更需要記錄清晰、明確。其次，在清楚館藏情況的基礎上，對其進行分類、編目等工作，以方便讀者查詢古籍文獻為基礎，制定符合本館藏書特色的古籍分類體系，然後在分類的基礎上進行編目，將其書名、著者、分類等重要資訊，條理清晰、有序的進行編目，以利讀者使用（鄭麗珺，2017）。

此外，圖書館的服務品質最終是體現在圖書館的深層服務能力上，僅以微笑服務，是無法滿足當今讀者對文獻資料的需要的。古籍工作人員必須具備多種學科的知識，例如圖書資訊學和歷史學、目錄版本學、文字學、音韻學、訓詁學、校勘學等方面的專業知識；還要掌握一些資訊科學、電腦科學、自然科學等方面的知識（卜林，2010）。



### 第三章 研究方法

本章旨在說明本文採用的研究方法與設計的章節，同時針對研究步驟、研究架構、研究方法與工具、訪談設計、訪談資料分析等部分，逐一加以說明。為了更加深入瞭解與探討國內圖書館在古籍服務方面的成效，並且獲知當前理論與實務上所面臨的困境，本研究主要採用半結構式的深入訪談方式進行，茲說明如下：

- 一、研究步驟：釐清研究計畫與程序的方向，以及如何擬定研究題目。
- 二、研究架構：將研究的步驟以圖形化的方式，具體呈現於本章第二節。
- 三、研究方法與工具：本研究首先採用文獻分析法，以文獻分析蒐集完整資料後，其次再搭配半結構式的深入訪談法，獲取當前圖書館古籍服務之實務與問題，同時與現有成果相互印證比較，進而加以彙總，最後再歸結成果，並探論可能的解決方法。對此，本章乃詳細說明訪談流程、研究對象、取樣方式、研究之信、效度，以及研究工具等部分。
- 四、受訪者背景資料：統整及表列受訪者的代號、性別、職業、訪談日期與時間，以及轉錄稿行數。
- 五、訪談設計：經由綜整目前研究成果而發現的圖書館古籍服務之實務問題，來擬訂訪談大綱，並嘗試引導受訪者針對大綱提及的問題進行廣泛而深邃的論述，藉以窺探當前業界古籍服務實務之真實樣貌。
- 六、訪談資料分析：將訪談取得的資料進行整理與轉錄，然後仔細比對與分析資料，最後推出總結與建議。筆者將透過仔細檢視及分析受訪者之談話紀錄，

深入地瞭解與發現圖書館古籍服務部門的實務情況以及真實存在的問題。資料的編碼表將在第四章作詳細說明。

## 第一節 研究步驟

### 一、選定研究主題

- (一) 依照筆者研修的課程，來擬訂符合自身興趣的研究領域，進行探討。
- (二) 研究主題的構思，主要來自於文獻分析的內容。
- (三) 和指導教授釐清問題意識，並討論研究方向。

### 二、設計研究架構

- (一) 依照主題之內涵，決定研究的進程與步驟，並建置基礎架構。
- (二) 隨著本文的撰寫進度，針對研究過程中所遭遇的問題持續進行反思與檢討，並尋找出解決方法，然後再修正原先擬定之架構。

### 三、擬定研究計畫

- (一) 先廣泛地蒐集與本文研究主題相關之現有研究成果，進行分析、比較與探討，提出清晰而成熟之問題意識，然後規劃未來解決問題的研究設計與方法，最後撰寫成研究計畫書。
- (二) 由於本研究採用半結構式的質性深入訪談方法，因此，一旦文獻分析階段完成以後，接著必須針對假設的問題進行歸納及整理出一些概念，

然後設定環繞本研究主題卻處於不同角度的受訪者，最終針對不同的受訪者擬訂訪談大綱。

#### 四、 執行研究步驟

- (一) 將與研究主題相關之文獻加以整理，再採用文獻分析的方式來選擇參考資料，釐清問題，並針對問題設計研究方法與步驟。
- (二) 選定受訪對象，構思訪談大綱，並且持續進行修正。
- (三) 選定受訪對象並完成訪談大綱後，接著提出訪談請求與預約訪談時間、地點，並獲得受訪者的研究參與同意書。
- (四) 進行訪談及錄音。
- (五) 將訪談結果建置為逐字稿，然後精簡為轉錄稿，並進行編碼。經過整理、分析與交叉比對後，信度與效度必須並重，最終作為論文撰寫的參考依據。
- (六) 推出結論與建議，完成撰論文寫工作。

#### 五、 對於研究的總結與建議

- (一) 總結及歸納出近年來國家圖書館在古籍實務上的努力及成效。
- (二) 說明國家圖書館在古籍服務的實務上面臨的困難，並且提出解決方案。
- (三) 對於圖書館古籍部門未來進行古籍讀者服務工作，提出妥善而中肯的建議。

## 第二節 研究架構

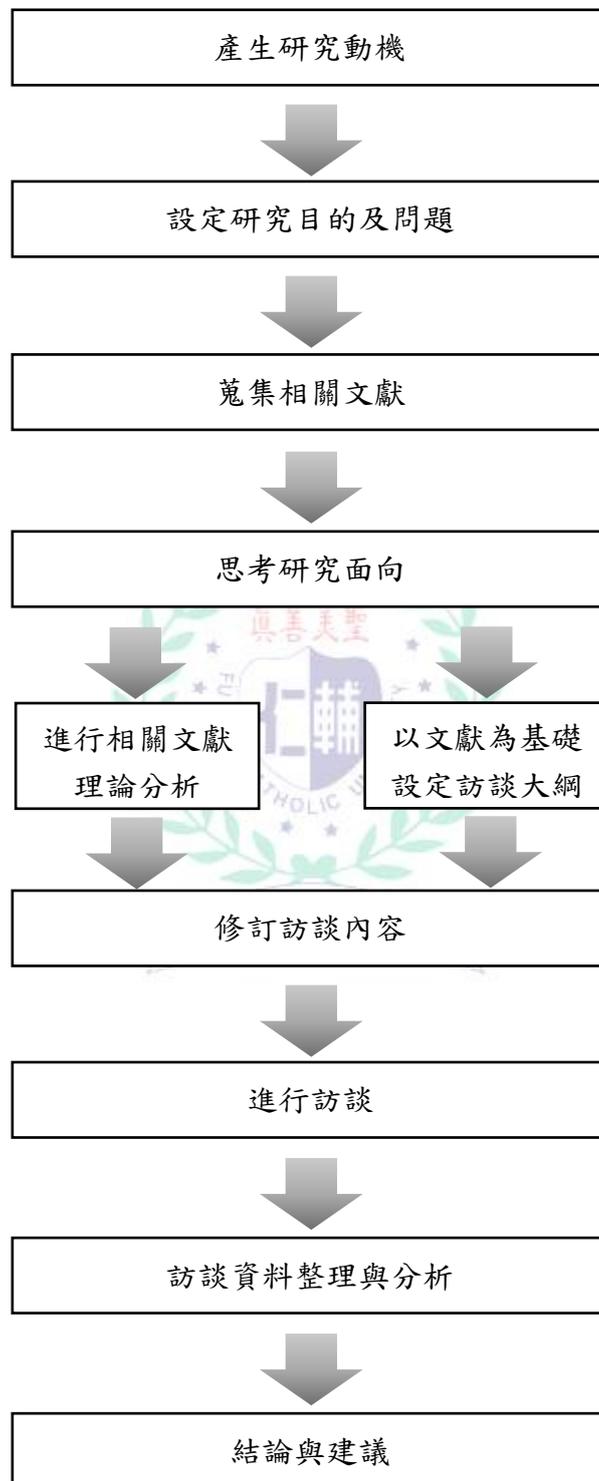


圖 3-1 研究流程圖

### 第三節 研究方法與工具

#### 一、研究方法

本研究嘗試運用「文獻分析法」(Literature Analysis)、「深度訪談法」(In-depth Interview)、「文件分析法」(Document Analysis)等三種方法，對資料進行有系統的蒐集、歸納、分析與解釋，然後將所得資料加以統整分析達到理論飽和(Theoretical Saturation)，再以紮根理論(Grounded Theory)建構研究成果，藉以全盤瞭解國家圖書館古籍服務之實務內容。

##### (一) 文獻分析法 (Literature Analysis)

筆者將廣納國內外圖書館之古籍整理、古籍保護、古籍讀者服務、古籍數位化等相關博碩士論文、期刊論文、會議論文、專書、網路資源等文獻，進行統整及歸納，更深刻地去了解此一領域的相關知識，產生研究問題的方向，並以此為擬定題目和研究設計的基礎，以及規劃訪談大綱的來源。

##### (二) 深度訪談法 (In-depth Interview)

質性訪談法可分為「非結構式」、「半結構式」及「結構式」訪談。本研究採用「半結構式訪談法」，即是透過訪談前擬妥之「訪談大綱」，來進行訪談。至於訪談對象，則不限個人或團體。個人訪談即所謂深入訪談法，而團體訪談即為焦點團體法(胡幼慧，1996)。筆者將藉由文獻綜述產生的諸多問題，歸納擬定出訪談要點，再實行半結構式深度訪談法，來完成訪談資料的蒐集。

### (三) 文件分析法 (Document Analysis)

文件分析法是利用文件或檔案資料，來了解人類思想、活動和社會現象的一種方法，也就是從組織或專案紀錄的資料中，產生摘錄、引述，或整個事件的紀錄（黃國彥，2000）。同時，筆者也將根據本研究透過訪談而蒐集到的開放性書面答覆等資料，進行整理、歸納及參考。

### (四) 紮根理論 (Grounded Theory)

在紮根理論中，開放登錄是所有登錄形式的基礎。經由深度訪談的方式蒐集到原始資料後，接著對原始資料進行開放登錄。針對受訪者所說的一句話或一段話進行類屬、屬性、面向的登錄，甚至對於我們所觀察到的某一件事進行開放登錄（胡幼慧、姚美華，1996）。總之，本文應用紮根理論旨在發展建構為了達成研究目的所形成之脈絡、現象，而非驗證結果。

## 二、 研究工具

為了瞭解國家圖書館之古籍部門的情況，藉由相關活動紀錄及分析，可以進行有系統的資料分析。而為了達到研究目的，本研究採用「深度訪談法」，用為現有研究成果之外的主要資料蒐集方式，因而擬訂了「半結構訪談大綱」，來作為深度訪談的研究工具，然後將訪談資料逐字稿轉為轉錄稿，以便資料分析之用（林呈潢，民 100）。當然，研究參與同意書的製作，也是讓本研究得以合法完成的重

要工具。此外，個人電腦、相關軟硬體及電腦周邊器材，以及手機、錄音筆等設備，都是完成本研究的重要工具。

### 三、 研究對象與取樣方式

本研究利用滾雪球方式 (Snowball Sampling) 進行取樣。所謂滾雪球方式，是一種非隨機式抽樣的方法 (non-probability sampling technique)，用在研究對象為透過人際關係相互引介下，彷彿滾雪球般，從一個人推薦找到下一個人，逐漸累積到足夠的調查樣本為止 (莊道明，2012)。因此，筆者首先將透過徵詢與本研究議題相關領域的學者專家，來列出他們所建議的適當訪談人選，再由筆者自行連絡這些選定的受訪者。而若他們願意，也可再另外推薦人選給筆者，讓筆者在進行訪問前能夠掌握更多適當的受訪者名單。當然，受訪者最好能分散在本文主題的各種不同視角層面，以求將來所獲訪談資料的客觀性。所以，本文的訪談對象即設定以國家圖書館內的館員為主，因為他們是最為瞭解國家圖書館古籍營運業務狀況者。此外，圖書資訊學的研究學者，以及國家圖書館善本書室的使用者，分別扮演國家圖書館古籍服務的觀察者及使用者，所以他們對於圖書館提供古籍資源服務的看法及意見，自然也都是本研究的重要資訊來源。

#### 第四節 受訪者背景資料

本節統整及表列受訪者的代號、性別、職業、訪談日期與時間，以及轉錄稿行數，詳見表 3-1。在受訪者的選擇方面，為求取樣觀察與研究的完整性和客觀性，更趨掌握事實以提高結果的信度與效度，本文乃著重尋找與國家圖書館古籍業務工作直接相關的館員，並且邀請學術界從事圖書館古籍資源或古籍服務等研究的學者專家們，提供不同角度的看法。另外，本文也邀請經常使用國家圖書館古籍部門的研究生，以使用者的身份一起參與本研究。

表 3-1 受訪者基本資料

受訪者代號	性別	受訪對象	訪談日期	訪談時間	轉錄稿 行數
A	女	館員（國圖館員）	2019/3/22	14:26~15:08	346
B	男	館員（國圖館員）	2019/4/10	12:00~13:20	391
C	男	學者（教師）	2019/5/3	13:04~14:02	394
D	男	學者（教師）	2019/7/5	10:06~11:40	511
E	男	使用者（研究生）	2018/12/4	15:40~16:10	111
F	男	使用者（研究生）	2018/12/28	17:10~17:35	141

## 第五節 訪談設計

訪談的設計，是經過文獻分析後所形成的相關問題。基於對文獻內容的認識以後，然後發掘出研究的問題，接著擬定解決問題的方法結構，進而設計出訪談內容，作為所獲實務狀況的資訊內涵。本文訪談設計主要包括了五個面向，分別是：國內圖書館目前古籍部門的營運狀況、國家圖書館對古籍的整理及保護工作、國內圖書館古籍部門服務人員的專業性、數位化古籍館藏的管理及使用和古籍讀者服務的推廣等。透過這五個面向，期盼能夠體認受訪者本身對於使用圖書館古籍服務的行為與經驗，以及使用上的意見和問題等項目（訪談大綱請參見附錄）。

The logo of Fu Jen University is centered in the background. It features a green laurel wreath surrounding a shield. The shield is divided into four quadrants with Chinese characters: '真' (top-left), '善' (top-right), '美' (bottom-left), and '聖' (bottom-right). Above the shield is a red cross. Below the shield, the Latin motto 'SANCTITAS BONITAS' is written on a banner. The university's name 'FU JEN UNIVERSITY' is also visible around the shield.

## 第六節 訪談資料的整理與分析

訪談結束後，所獲得的資料將進行系統性的整理與分析，說明如下：

### 一、 受訪者的背景資料

受訪者的背景資料將於訪談結束後，以表格的方式彙整，並整理成易於觀看的表格。表格項目包含：受訪者代號、職業、訪談日期、訪談時間、轉錄稿行數等。當然，基於保護受訪者，本研究將嚴格遵守保密原則，絕不會讓受訪者的真實身分易於猜測或曝光。

## 二、 整理為逐字稿及轉錄稿

本研究將對訪談完成後所獲得的錄音檔，經過反覆地確認後，繕打成逐字稿，然後再進一步地整理成轉錄稿。轉錄稿主要用意在於補充原先逐字稿意義不清楚的字詞，將補充的字句以方括號[]的方式進行註解，並去除一些與研究主題不相關的冗贅詞句，以增加閱讀上的流暢度。

## 三、 資料編碼

「編碼」是將一個「代碼」(code)貼在一段文字上，而這個代碼在觀念世界裡，就是一個概念。它之所以是個代碼，是為了要找到意義，概念是擁有意涵的東西，當某段文字被貼上一個概念後，這段文字便擁有了這個概念的意涵(張芬芬, 2010)。本研究即是以紮根理論(Grounded Theory)的方式來執行，因此，要將訪談資料進行初步的分類與編碼，以利後續在資料分析上，能更加具有系統性，同時也能便利於論文撰寫之參考引用。

## 第四章 研究結果與分析

本研究以我國國家圖書館為對象，針對古籍服務實務內容進行探討與研究，在這個數位化的時代，國家圖書館如何在古籍服務方面做到更貼切讀者需求，並且有效地推廣自家典藏的國寶，以提升我國固有文化的價值與利用。為了獲取多方角度的看法，本文訪談的對象除了館員外，亦擴大範圍延伸至學者與使用者兩方面，以便瞭解國家圖書館在古籍實務上近年來的服務內容及其效益。

本研究將分三個章節做分析與討論，第一節為主題編碼表，將訪談內容進行初步的分類及編碼，使後續的資料分析能更加具有系統性；第二節為訪談資料結果分析，內容包括：國內與國家圖書館的古籍部門營運實務現況、整理與保護工作內涵、服務人員資格及日常實務、數位化發展及古籍服務的推廣；第三節統整前幾章的內容後，提出綜合討論。綜言之，本章節目的為瞭解圖書館古籍部門與服務在國內與國家圖書館的現狀，然後對其整體古籍推廣工作進行全面性且更為深入的論析，進而探討國家圖書館自身的服務及未來展望。

## 第一節 主題編碼表

表 4-1 主題編碼表

主項目	次項目	內容摘要	編碼
一、國內圖書館目前古籍部門的營運狀況	(一)較常使用的古籍圖書館	以國圖的資料為主……(C:4)、故宮博物院、國家圖書館、中央研究院的文哲所……學校圖書館，像是臺灣大學、師大……北科大……(D:6-9)、國家圖書館的善本書室、故宮博物院的圖書文獻處和中研院的四部叢刊初編……(E:2)、我最常去的單位是國家圖書館、故宮圖書文獻處，輔仁大學圖書館……(F:2)	1.1
	(二)讀者的古籍資源使用需求與使用情況	大部份都是歷代經籍志、藝文志……比較注意的是古籍的分類……(C:10-12)、在做書志的時候……(D:60-62)、一個禮拜大概去一次到兩次(D:65-69)、為了寫論文找論文的資料(E:4)、	1.2

		<p>我有調過微縮微捲…… (E：4-7)、還有中研院的四部叢刊初編…… (E：7)、我之 前有調過線裝書…… (E：13-15)、調閱四庫全書或是一些出版的古籍…… (F：13-17)</p>	
	<p>(三)國家圖書館 古籍服務內容</p>	<p>古籍閱覽,然後還有跟古籍相關的工具書…… (A：30-32)、還有古籍的調閱 (A：33)、我們大概一年都會辦個兩檔展覽 (A：34-35)、古籍做數位化…… (A：36-39)、……我們有跟出版社合作出版…… (A：48-49)、主要就是在典藏、保存、修復…… (B：89)、加值服務包括數位授權、國際合作、文創…… (B：90-91)、像善本書志啊、題跋、聯合目錄…… (C：21-24)、特點就是它所謂的聯合目錄……它有 70 幾個蒐集古籍的圖書館的目錄 (C：27-30)、國際上的數位合作…… (C：34)、他其實也收了「史料」……</p>	<p>1.3</p>

		<p>(D: 72-75)、……調過微縮微捲……有那個機器……</p> <p>(E: 4-7)、……借閱資料的手續也很簡便 (F: 5-6)、微卷微片……他〔服務人員〕還會教你怎麼使用…… (F: 14-17)</p>	
	<p>(四)對於圖書館所提供之古籍服務的意見</p>	<p>國內的出版社可以來跟我們合作 (A: 68-69)、可以在網路上傳播……(B: 102-103)、出版、文創品加值…… (B: 104-105)、對古籍的態度到底是什麼……(C: 44-45)、……還是比較針對他們自己內部的人為主 (C: 51-54)、勞力派遣的,你問他什麼都不知道 (D: 80-81)、能夠盡量讓大家看就讓大家看 (D: 85-88)、能夠放棄所謂的「本位主義」…… (D: 88-94)、……不凸顯就算了還不讓人家看…… (D: 99-100)、他們也是很細心…… (E: 12-16)、請志工在顧櫃台……志工比較不了解你的需求 (E: 34-35)、沒</p>	<p>1.4</p>

		<p>有數位化的資料，調閱的手續就比較複雜……(F：19-22)、其它的圖書館……資源沒有像國圖這麼多 (F：32-33)</p>	
<p>二、國家圖書館對古籍的整理及保護工作</p>	<p>(一)整理與保護古籍的工作和措施</p>	<p>溫度是設定在大概 20 度左右……(A：80-81)、我們有一個修復室 (A：90-91)、書最主要就是放在那種檜木書櫃裡……(A：108-109)、我們就是平放它……入館之前我們都會做基本的清潔跟消毒 (A：115-116)、……給夾板，以部為單位……(A：118-120)、真正做到恆溫、恆濕 (B：126-128)、全面採用木櫃設計 (B：132-133)、……另外就是保全、消防 (B：152)、……對古籍的保護就是減少利用……沒有數位化的就提供微卷 (B：</p>	<p>2.1</p>

		<p>153-155)、……啟動幾個古籍整編小組計畫…… (B: 186-188)、……海外古籍數位典藏合作計畫(C: 69)、……修復的概念上有點轉變 (C: 85-87)、以前他們有修復室……所有的木櫃都是精心打造的 (D: 104-106)、……保護措施當然就是數位化 (D: 113-114)、……有在做電子化這個工作 (E: 23)、……不需要調閱古本就可以閱讀裡面的內容 (F: 37)、善本古籍管理的也很嚴格 (F: 40-41)</p>	
	<p>(二)執行古籍整理及保護工作遭遇的困難</p>	<p>待修復古籍的量比較多…… (A: 124-125)、古籍修復師數量很少…… (A: 132-133)、最大的問題是人力資源的問題…… (B: 205-207)、數位化需要經費 (C: 119)、檔案屬於全國人民所共有……變成特藏 (D: 174-175)、……人力吃緊 (D: 253)</p>	<p>2.2</p>

	<p>(三)讀者對於國家圖書館古籍管理暨保護工作的評價與建議</p>	<p>國家的財政不夠好…… (C：91-93)、引進合作機制 (C：102-104)、全面數位化還是都會有錢的問題…… (C：115-117)、……期待它有順序 (D：126)、類別好像有一點點太武斷了…… (D：129-130)、從哪一個來源來的……並沒有登記，也沒有清單 (D：149)、特藏管理辦法…… (D：195)、……一次只能三卷…… (D：203-204)、有非常多的東西，明明知道就有，但是不願意開 (D：242)、……他們也是很細心啦……(E：12-13)、……有滿多古籍沒有全文的資料 (F：46-47)</p>	2.3
<p>三、國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況探討</p>	<p>(一)古籍工作者應具備的條件和資格</p>	<p>至少要是文學院背景…… (A：138)、受過……相關版本目錄的訓練 (A：139)、必須要具備文史哲相關學術背景…… (B：230-231)、基本上入門的條件不高…… (B：233-235)、……牽涉到的項目蠻多的 (C：139-140)、</p>	3.1

		<p>很多是跟哲學有關的、跟文學有關的……什麼都有關 (C : 144-145)、要對書夠了解，你要喜歡書 (D : 269)、這個東西沒有辦法在學校學……要實際上操作…… (D : 291-293)、圖書館背景很重要 (D : 295)、圖書館學跟中文的背景……沒有中文的背景是看不懂的 (D : 301-303)、篇名……一定要看的懂 (E : 33)、中文、歷史，還有..圖書館系…… (E : 40-41)、具備找古籍資料方面……能懂古文的内容與相關的知識 (F : 51-52)、中文系、歷史系或是古籍背景的相關科系……看古文很重要 (F : 55-61)</p>	
	<p>(二)國內古籍人才的需求狀況</p>	<p>……流動率也很低，編制內就是五個 (A : 161-162) 、沒有斷層的問題，是一直都缺乏 (B : 266)、每個圖書館都認為他們不需要古籍人才…… (B : 268-269)、各館沒有迫切的需求 (B : 275)、……未來應該是一個古籍團隊 (C :</p>	<p>3.2</p>

		<p>140-141)、就是蒐集古籍的圖書館才需要 (C: 167)、圖書館的古籍人才就館員……都是應該在往下走的工作 (C: 191-192)、有嚴重的斷層 (D: 309)、不只是說教學上的斷層,連老師們的斷層也都很嚴重 (D: 311)、……能夠處理這些非傳統圖書館在處理圖書的人上 (D: 326-327)</p>	
	<p>(三)古籍人才的培養方式</p>	<p>讀一讀書,然後大家一起工作、互相討論,就會慢慢熟悉 (A: 175)、資訊的人才要懂古籍,古籍的人才也要懂資訊 (B: 226)、長期的培訓過程……古籍的保存…… (B: 237-239)、……做了一套課程,包括從館藏的認識到版本 (B: 240-241)、數位科技需要數位人文配合 (C: 147)、先擬定古籍研究……的策略與方向 (C: 148-149)、用跨學科的團隊合作的方式進行,一個系列的計畫去完成 (C: 152)、把古文教學納入正規課程 (C: 210)、計畫導</p>	<p>3.3</p>

		<p>向的古籍人才培養方式才比較有意義 (C: 221)、背四庫全書的目錄，它的分類方式…… (D: 296-298)、要去做書籍修復…… (D: 351-352)、就是要下田野，就是要走出學校(D: 362)、……看古文很重要 (F: 59-60)</p>	
<p>四、國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況</p>	<p>(一)國內圖書館提供的數位古籍資源</p>	<p>……拓片 (A: 213-214)、有一些金石…… (A: 221-224)、收一些當代名人手稿…… (A: 226-228)、美國國會圖書館倡導……數位化幫他們增添古籍 (A: 232-234)、WDL 網站……國圖好像一、兩百筆 (A: 244-245)、「當代名人手稿典藏系統」(A: 282-283)、「古籍影像檢索系統」(A: 285)、在 100 年以前有做一個古籍特藏文獻系統…… (B: 288-289)、提供……「世界數位圖書館 World Digital Library」(B: 306-307)、中研院的古籍的建檔來源…… (C: 237-238)、「古籍影像檢</p>	<p>4.1</p>

		<p>索系統」跟聯合目錄 (C：245)、中研院史語所……「二十五史資料庫」(D：375-376)、「華文圖書資料庫」(D：378)、「古籍全文資料庫」……「古籍影像檢索系統」……「特藏線上展覽館」(D：424-425)、「古籍聯合目錄」……影像檢索……(E：45-46)、輔大的資料庫……「愛如生四庫系列」……(E：52-53)、古籍聯合檢索目錄的影像檢索(E：58)、國家圖書館古籍影像檢索(F：65)、輔大的「四庫全書系統」(F：67)</p>	
	<p>(二)國家圖書館數位化古籍館藏的使用狀況</p>	<p>我們這一個平台……每一年的使用人次是好幾萬個(A：270)、最高的……我們古籍的數位影像(A：277)、網頁每天造訪率很高(A：279)、數位資源管理並沒有一個比較有系統……(B：287)、希望能夠下載啊列印啊(B：341)、對它的內容要求比較多……不是對它的</p>	<p>4.2</p>

		<p>形式…… (C : 258-259)、需要做得那麼細的研究,就要看原件 (C : 262)、紙本使用較為不便,那電腦線上閱讀……比較好(C : 305-307)、微縮片也不會比較清楚 (D : 389-390)、紙本比較有幫助……數位資源也 OK (D : 413-414)、最常開到……古籍聯合檢索目錄的影像檢索 (E : 58)、可以加快數位化這個動作 (E : 61)、我喜歡到現場去翻紙本…… (E : 67-69)、喜歡實際到圖書館使用古籍資源…… (F : 76-77)、……實際到國圖才能完整的找到自己想要的資源 (F : 78-79)、很多古籍資料其實線上的不完整……在微卷、微片……線裝書才有的 (F : 81-82)、</p>	
	<p>(三) 古籍數位化的優缺點</p>	<p>解析度不夠 (A : 251)、在館外其實可以用 (B : 333)、使用的介面還是有問題 (B : 338-339)、……可以放大、可以複製、可以截圖 (C :</p>	<p>4.3</p>

		<p>263-264)、紙張筆跡、刻印、墨色這些東西就是比較少</p> <p>(C:266)、在閱讀的過程中取得便利……(C:275-277)、他的進階功能研發上面(C:279-280)、顏色的問題……不用彩色你根本看不到(D:412-413)、切斷了我們很多五感判斷裡面的很多部分……</p> <p>(D:421)、方便啊,便利性</p> <p>(E:75)、版本會有點出錯……(E:76)、遇過就是他掃描掃不好……(E:78-80)、……沒有壓緊(E:81-82)、可以確定我要的古籍,館藏有沒有(F:88)、……書的所有版本有哪一些(F:91-92)、不用在館內閱覽……</p> <p>(F:93-94)、不是每一本都有全文資料……(F:95)、有些版本就比較殘缺……</p> <p>(F:99)、……要館內網路才可以用(F:102-103)、會漏找很多資料……(F:107-110)</p>	
五、國內圖書館古	(一)對於圖書館	可以有各種的可行性……	5.1

<p>籍讀者服務的推廣</p>	<p>推廣古籍的看法</p>	<p>(A: 331)、介紹你的資料庫……這個是有效的 (B: 381-382)、古籍知識內容的古籍化、生活化、智慧化…… (C: 311-312)、學者的部分像 AI、大數據…… (C: 313-314)、不要有任何的限制大家就會來用…… (D: 452-456)、……強調要融入生活 (E: 84-85)、……其實裡面有很多很有趣的事情 (E: 89-91)、古籍裡面涵蓋非常多的知識與古人的智慧…… (F: 112)、古籍知識透過活動的包裝……(F: 113-114)</p>	
	<p>(二) 圖書館推廣古籍的具體措施</p>	<p>出版還可以再多做…… (A: 332)、在學術社群做互動……學者可以給你直接的回饋跟推廣館藏 (B: 386-387)、閱覽、展覽、研討會、專家導讀、電子書、VR 等 (C: 310)、把古籍當藝術品來欣賞。(C: 319)、……緬懷古人的生活樣態 (C: 322)、古書今用 (C: 326)、寓教於樂……遊戲……展覽……活動 (C: 332-333)、</p>	<p>5.2</p>

		<p>建置主題資料庫…… (C : 341-342)、古籍內容重現古代的食衣住行育樂…… (C : 342-343)、……跟一個學術單位或是跟學校合作…… (C : 368-369)、從教育開始……開設相關課程 (D : 466-467)、文創……實用性……加值 (D : 472-478)、要再更生活化一點…… (E : 93-96)、就給他動畫化或數位化…… (E : 96-98)、把一些有趣的內容……做個包裝推廣看看 (F : 117-124)</p>	
	<p>(三)國家圖書館古籍推廣的具體作為</p>	<p>我們有展覽……每一年都會有四個組室……做閱讀推廣 (A : 290-292)、秋天的一定就是古籍…… (A : 306-307)、四季都會有講座…… (A : 309)、……把書中的世界做成 VR 電影 (A : 338)、展覽、授權圖書出版、演講 (B : 357)、跟南臺科技大學合作那個 VR (B : 358)、金剛經……再出版 (C : 340-341)、找一些人對古書去</p>	<p>5.3</p>

		<p>做一些解讀…… (C : 379-382)、……每年、每季、每個月幾乎都有一個主題 (E : 84-85)、展覽…… (E : 104)、介紹某名家的古籍展覽……透過數位牆的方式來呈現古籍的風貌 (F : 126-127)、</p>	
	<p>(四)對於國家圖書館古籍推廣服務的評價與建議</p>	<p>更多元的數位化,更多元的開發性 (A : 345)、「開放」是我們最大的特點 (B : 361)、基礎的這些 metadata……要再花時間去整理 (B : 377)、學術性比較紮根的東西還是要持續進行……對自己館的認知應該更多…… (B : 389-390)、持續地將館藏及數位典藏 (C : 364)、不能看的東西不要辦展覽也不要辦發表會 (D : 490)、讓大家了解圖書館的專業…… (D : 507-510)、展覽的地點可以不要侷限……弄點……像是探索型的…… (E : 100-102)、多挑選……民眾有興趣的古籍……搭配一些現代的載</p>	5.4

		具……有獎的活動 (F : 128-131)	
--	--	---------------------------	--



## 第二節 訪談資料結果分析

根據訪談後所獲的寶貴資料，筆者仔細地進行整理校對後完成各轉錄稿，接著再反覆地進行審閱、判讀及分析，針對本文的研究問題，區劃出訪談結果的主要面向，包括：一、國內圖書館目前古籍部門的營運狀況；二、國家圖書館對古籍的整理及保護工作；三、國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況探討；四、國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況；五、國家圖書館古籍讀者服務的推廣。論述如後：

### 一、國內圖書館目前古籍部門的營運狀況

依據國家圖書館的古籍館員、古籍資源及服務相關研究學者，以及古籍使用者等受訪來源的意見內容，關於國內圖書館古籍部門營運實務略可分為幾個重點：一、較常使用的古籍圖書館；二、讀者的古籍資源使用需求與使用情況；三、國家圖書館古籍服務內容；四、對於圖書館所提供之古籍資源與服務的意見。以下，筆者將針對這四個方面，分別進行說明與探討。

#### (一)、較常使用的古籍圖書館

本小節有助於初步瞭解當受訪者們具有使用古籍資源的需求時，會選擇造訪國內哪些古籍相關典藏單位。然以受訪者 A、B 來說，因為他們都是國家圖書館的古籍館員，未免流於主觀，所以本題先將兩位受訪者排除。以下是其他四位受訪

者的看法內容摘錄：

「我使用古籍大部分都是以國圖的資料為主。」(C：4)

「主要的古籍閱覽和典藏，像是故宮博物院、國家圖書館、中央研究院的文哲所，那這三個應該是目前台灣古籍典藏比較重要的三個地方，那其他的都是一些學校圖書館，像是臺灣大學、師大都會有一些特殊的古籍，甚至連我們北科大都有。」(D：6-9)

「國家圖書館的善本書室、故宮博物院的圖書文獻處和中研院的四部叢刊初編。」(E：2)

「我最常去的單位是國家圖書館，故宮圖書文獻處，輔仁大學圖書館。」(F：2)

綜合以上四位的看法可以得知，目前學者與一般古籍使用者較習慣使用的國內古籍相關典藏單位大概有：國家圖書館、故宮博物院的圖書文獻處、中央研究院的文哲所及各大學校院圖書館，而其中又以習慣使用國家圖書館的樣本最多。



## (二)、讀者的古籍資源使用需求與使用情況

本節旨在瞭解學者及使用者們在古籍資源上的使用經驗，根據受訪者的古籍資源使用經驗，來認知讀者對圖書館古籍部門的使用情形及需求。以下是受訪者們的看法內容摘錄：

「我利用古籍大部份都是跟圖書學所謂的歷代經籍志、藝文志及公私藏書目錄為主。除了研究它編制的體例以外，我還會比較注意的是古籍的分類，它的類目源流這些東西。」(C：10-12)

「當初在做書志的時候，我們就已經去了國家圖書館，然後他們就

跟我們講說那個珍貴的善本比較難〔調閱〕，所以我們都是去普通善本書，來做它的研究。我以前誇張到一個禮拜大概去一次到兩次，每個禮拜都去，……我都是禮拜六的時候去用。」(D：60-62, 65-67)

「一開始去接觸是因為我是為了寫論文找論文的資料去的，我有調過微縮、微卷，……還有中研院的《四部叢刊初編》。然後現在目前有些就是古籍的電子資源會提供原版書跟已經電子化之後的書，……我之前有調過線裝書，那線裝書都是一整套，一涵一涵，……他會先幫你看好再幫你拿出來。」(E：4,7-8,13-15)

「譬如說我要調閱四庫全書或是一些出版的古籍，他們〔國家圖書館〕已經開架的就可以看。可是像一些微卷、微片，……一次調三片，他〔服務人員〕還會教你怎麼使用。」(F：13-17)

綜合以上四位看法，受訪者們會去使用古籍資源的原因大多是為了做研究，而受訪者 C 更提到他使用的古籍資源包含了歷代經籍志、藝文志、公私藏書目錄等。受訪者 D 則提到他在國家圖書館，每欲使用珍貴的善本時卻較難獲准調閱，所以大多只能使用普通善本書。受訪者 E 也是表示他在國家圖書館調閱使用過縮微資料及線裝書等古籍載體，以及在中研院使用過《四部叢刊初編》。此外，他還使用過已經數位化的古籍電子資源。受訪者 F 則表示他到國家圖書館調閱一些開架且已經出版的古籍圖書，也使用過國家圖書館的微卷、微片等古籍縮微資料。

### (三)、國家圖書館古籍服務內容

本小節旨在瞭解國家圖書館在古籍讀者服務上提供哪些服務內容及項目，所以首先採用受訪者 A 和 B 透過國家圖書館古籍館員的角度所做的說明，以下摘錄二位針對國家圖書館古籍服務內容方面的一些看法：

「我們有一般圖書館都會做的就是古籍閱覽，然後還有跟古籍相關的工具書，……就是一些參考工具書。然後剛剛提過的古籍閱覽，

然後還有古籍的調閱，……還有你看到的我們也有展覽。我們大概一年都會辦個兩檔展覽，就是每半年會換展一次我們的古籍。還有，我們就是花了很長的時間把我們的古籍做數位化。……我們有跟出版社合作出版，他〔出版社〕就可以賣書。」(A：30-36,48)

「我們古籍的服務內容主要就是在典藏、保存、修復，然後還有流通，然後還有一些加值服務，那加值服務就包括數位授權、國際合作、文創這一塊。」(B：89-90)

受訪者 C、D、E、F 則是以讀者的角度，來說明他們所熟悉的國家圖書館善本書室的服務內容，以下摘錄受訪者們的看法：

「善本書志啊、題跋、聯合目錄，……有 70 幾個蒐集古籍的圖書館的目錄都在這邊。……國際上的數位合作，……跟美國國會、華盛頓大學，然後把他們的中文古籍做掃描，掃描後一份給他們，一份就留在館裡頭，所以你在系統裡面可以看得到這些古籍。」(C：21,29-30,34-36)

「那他除了古籍，我們以前認為的那種經、史、子、集之外，他其實也收了史料，歷史資料，所以歷史資料他也把它放進古籍的範圍裡面。」(D：72-74)

「一開始去接觸是因為我是為了寫論文找論文的資料去的，我有調過微縮、微卷。」(E：4)

「裡面的古籍資源種類很多，有《四庫全書》全套、微卷、微片等資料，借閱資料的手續也很簡便。……像一些微卷、微片，如果你要調閱的話其實是蠻方便的。」(F：5-6,14-16)

綜上所述，根據六位受訪者的敘述，可以發現國家圖書館古籍服務的內容包含了典藏、保存、修護和流通，以及一些推廣與加值利用服務。在典藏及保存方面，受訪者 A 指出國家圖書館提供許多古籍相關的工具書，以及古籍數位化、古籍出版等服務；受訪者 C 則指出國家圖書館提供涵蓋海內外一共 70 幾個古籍典藏機構或圖書館的聯合目錄，以及善本書志、題跋，總共有 70 幾個蒐集古籍的圖書

館的目錄；受訪者 D 提到指出，國家圖書館除了古籍，也收藏許多歷史性文獻。受訪者 E 指出國家圖書館提供古籍微片、微卷等縮微資料；受訪者 F 則指出，除了微卷、微片之外，國家圖書館還典藏了已出版的《四庫全書》全套供讀者使用。在流通方面，受訪者 F 提到國家圖書館的微縮資料是必須按照借閱規則辦理借閱使用，不過對他來說，借閱手續不會太複雜，調閱也是蠻方便的。在古籍推廣服務上，受訪者 A 提到國家圖書館定期辦理展覽，每年二次，半年就換展一次。至於在古籍增值利用服務上，受訪者 A 也指出國家圖書館花很長的時間進行古籍數位化的工作，同時，國家圖書館也和出版社合作，出版許多館藏珍貴古籍，以饗同好；而受訪者 B 則是指出國家圖書館提供數位授權、國際合作及館藏文創商品販售等服務。



#### (四)、對於圖書館所提供之古籍資源與服務的意見

本小節旨在綜整受訪者們對於各個圖書館所提供的古籍服務，或是他們對使用過的古籍資源產生的批評及建議。訪談中，受訪者 A 和 B 的皆是以國家圖書館館員的視角，期許未來國家圖書館應該達成的服務內容。以下摘錄受訪者們的看法：

「其實也是鼓勵我們國內的出版社可以來跟我們合作，那就是雙贏。國圖藉這個機會讓我們古籍做推廣；出版社藉這個機會知道要怎麼去推廣古籍，然後古籍怎麼樣可以重新再出版，然後他們也可以這樣賺錢。」(A：68-71)

「可以在網路上傳播，讓它〔古籍〕可以有更多不同的增值層面，那因為我們圖書館來講的話，實際的經濟效益包括像出版、文創品增值，這個是比較具體的。這還不包括那些老師應用在教學，然後節省學生在購置相關古籍上的一個成本。」(B：102-105)

至於受訪者 C 和 D，則是以圖書資訊學界的角度，來表示他們對於目前國內圖書館古籍服務的看法。以下摘錄受訪者們的論點：

「其實讀者服務的部分大概做得差不多了。……對古籍的態度到底是什麼，其實還是比較大的一塊問題。他們〔圖書館〕還是比較針對自己內部的人為主，……它的資料其實也都選擇性的開放給大家用，……就等於說，只有他們看得到，我們都看不到。」(C:44-45,51-54)

「我們做這些研究在台灣已經越來越少人做了，那其實能夠盡量讓大家看就讓大家看。……所以你說真的要去問古籍服務，真的是希望他們能夠放棄所謂的本位主義。」(D:85-88)

至於受訪者 E 和 F，也是針對自己所使用過的圖書館古籍部門來發表感想。以下摘錄受訪者們的看法：

「吃飯時間有請志工在顧櫃台，那可能志工比較不了解你的需求。所以，我覺得就是雖然可能跟志工，多少要給他們有一點 sense，會比較好一點。」(E:34-36)

「國家圖書館所提供的古籍閱覽服務已非常完善，手續也很簡便，但有些較珍貴的古籍又沒有數位化的資料，調閱的手續就比較複雜，需填寫很多申請書，申請時間也久，還必需有老師或相關人員的授權，才可以申請；對於研究書的版本也不容易。對於非開架之百年圖書、普通本線裝書，以及研究需要之較高解析度特藏文獻數位影像，必須經書面申請核可，由館員代為複印，申請手續也較為複雜。我覺得要嘛你〔國圖〕就是全部都做成數位化，不要留個一、兩本，這樣我們做研究的話，可能就比較不方便。……其他的圖書館手續雖然沒那麼複雜，但是資源沒有像國圖這麼多。」(F:19-25,32-33)

綜合以上六位受訪的觀點，可知目前國內圖書館的古籍服務，仍有很大的進步空間。例如受訪者 A 極力鼓吹國內的出版社跟國家圖書館合作出版館藏古籍，達到複製保存古籍及推廣古籍閱讀的目標。而受訪者 B 則提出古籍的數位化應用價值，國家圖書館可積極研究透過數位授權、數位出版、文創商品的設計、生產與販售、古籍數據庫的加值利用等創收方式，強調數位加值是未來古籍服務的新

亮點，對於圖書館具備十分重要的經濟效益。在讀者服務方面，受訪者 C、D、F 皆認為目前國內圖書館為了保護紙本古籍，往往鼓勵大眾使用數位化古籍資源或古籍出版品，然而讀者對於古籍的研究目標與需求並不一致，以至於在數位化古籍產品無法滿足所有使用者需求的情況下，讀者依然希望圖書館能夠開放古籍原刻本給需要的民眾使用，同時必須簡化目前調閱古籍與申請複印的繁雜手續，方便讀者的取的所需資訊。而受訪者 E 則是直接指出圖書館古籍館員的人力不足，尤其是午休期間，圖書館雖然提供志工服務於古籍參考櫃台，但可惜志工的專業素質往往不佳，故無法全然服務及指導讀者，所以，應該對志工實施古籍相關的專業教育，以及圖書館古籍部門服務知識。



## 二、 國家圖書館對古籍的整理及保護工作

透過訪談，可以了解到國家圖書館在古籍整理及保護工作上所下的功夫顯然不少，在國內圖書館界可算是數一數二的指標圖書館。關於國家圖書館對古籍的整理和保護工作內容，約可分為：一、整理與保護古籍的工作和措施；二、執行古籍整理及保護工作遭遇的困難；三、讀者對於國家圖書館古籍管理暨保護工作的評價與建議。以下，筆者將依據這三個面向進行說明與探討。

### (一)、整理與保護古籍的工作和措施

此部分為瞭解國家圖書館整理與保護古籍的工作和措施內容，受訪者 A 及 B 為館員的角度介紹國圖古籍部門的整理及保護措施，以下是受訪者們在此方面的看法摘錄：

「其實我們是分為兩個，一個是我們的善本書庫，我們就是有恆溫、恆濕的空調，然後我們的溫度是設定在大概 20 度左右。……我們有一個修復室，然後我們有修復師。我們的書最主要就是放在那種檜木書櫃裡，我們裡面大概有四、五百個像這樣的檜木書櫃，……我們就是平放它。那每一本書我們入館之前，我們都會做基本的清潔跟消毒，……給匣板，以部為單位，就是如果這一部只有這一本書的話，它〔這一本書〕自己就一匣；啊如果它有二十本的話，那可能就是看長度，也許十本一匣。」（A：80-82,90-91,108-109,115-116,118-120）

「我們真正做到恆溫、恆濕這一塊是到 1986 年，就是遷到新館之後，就是來這一棟之後，我們才真正做到溫、濕度控制這一塊。我們是台灣比較早期全面採用木櫃設計的。我們目前書庫的環境保存就是除了恆溫、恆濕以外，另外就是保全、消防，這些都是比照一般博物館的方式。另外保護還有包括閱覽流通的保護，就是我們基本上對古籍的保護就是減少利用。我們有數位化的就提供數位化，沒有數位化的就提供微卷，不以原書閱覽為原則。……差不多在 40 年代後期，我們就開始試著同時去做一個書志。就是針對書籍我們先造冊、簡目。然後在造冊以後，針對比較重要的書籍，我們就挑選來撰寫書志。書志就是包括這一本書的版次啊，然後做一個簡單的描述。……當時我們在 60 年代就編了臺灣公藏善本目錄還有普通線裝書目錄。……我們後來就開始啟動幾個古籍整編小組計畫，就是我們在善本書室有看到黃皮、白皮書，出了一系列的書。……當時是古籍整編小組花了將近 10 年的時間，從 1986 到 2000 年都還在做，後來就 1997 到 1998 這個小組就解散了，留下來的可以說是華人圖書館第一部叫善本書志，叫做國立中央圖書館善本書志。……等到 2000 年以後我們基本上並沒有在做古籍的整理了。……大部分是做善本，普通線裝書的部分完全沒整理。那善本的部份我們當時是比較客氣啦，所以我們都寫稿，就是沒有完成。」（B：126-128,132,152-155,171-174,183-188,190-191,200,202-203）

受訪者 C 至 F 則是以讀者的角度，來檢視國家圖書館古籍整理與保護工作和措施，以下是摘錄受訪者們對這方面的看法：

「這裡提到廣增古籍資源，就是海外古籍數位典藏合作計畫。……現在的角度來講是希望它〔古籍〕原來是什麼，就盡量保持它〔古

籍] 原來的樣子，這個是在修復的概念上有點轉變，這個是我所了解的。」(C：69,86-87)

「以前他們有修復室。國家圖書館曾經為了要保護古籍，所有的木櫃都是精心打造的。……他們有做了很多的措施，但是有些措施後來就是有些改變，所以保護措施當然就是數位化。數位化以後，所有的原件就是去做恆溫、恆濕。」(D：104,106,113-115)

「好像幾乎明代以前的古籍是不可以調閱，然後他們原則上都還是有在做電子化這個工作。」(E：22-23)

「已經有把大部份的古籍文獻做成微縮資料，微卷、微片。……近年來，國圖致力於古籍數位化的建立，現在只要透過網路，就可以隨時的閱讀古籍的全文資料，資料庫的使用也很方便。古籍保護工作方面，國圖將珍貴的善本資料用數位化的方式保存。……無數位化的善本古籍管理的也很嚴格，除了申請的理由要有正當性，避免有心人利用外，古籍內容的複印也必須由專業的人士操作，避免傷害到珍貴的資料。所以，我覺得國圖在保護工作這塊做得很好。」(F：36-43)

綜合以上六位的看法，受訪者 A 和 B 是以國家圖書館館員的角度在介紹他們的整理及保護工作內容。受訪者 A 指出，國家圖書館的善本書庫配置有恆溫、恆濕的空調，溫度設定在大概 20 度左右，並且使用檜木材質的書櫃來保護古籍；而每一冊古籍在入館之前，都會做基本的清潔和消毒；同時，每一部書也都會使用書匣來保護古籍。一旦發現受損的情況，便立即送請修復師進行古籍修復工作。受訪者 B 提到在古籍整理方面，國家圖書館大約於 40 年代後期，館員則會針對書籍造冊、簡目，以及針對較重要的書籍撰寫書志。並且在 60 年代編撰了「臺灣公藏善本目錄」還有「普通線裝書目錄」。後來於 1986 至 2000 年間成立了古籍整編小組，製作了第一部善本書志。2000 年之後則是大部分都在做善本書的整理。而在古籍保護上，國家圖書館善本書庫除了維持恆溫、恆濕的典藏環境以外，還提供保全、消防等設備。另外，為了保護古籍，國家圖書館不以提供原書給讀者閱覽為原則，舉凡有數位化的就提供數位化，沒有數位化的就提供微卷。受訪者 C

至 F 則是以讀者的角度來描述他們在國家圖書館使用古籍資源的過程中，所感受到的古籍整理及保護內容，受訪者 C 指出，國家圖書館一直以來都不斷地在廣增古籍資源，近年來甚至積極開發海外古籍數位典藏合作計畫，設法結合全球的古籍典藏機構，一同來共建共享珍貴的古籍資源。受訪者 D、E、F 則指出國家圖書館進行古籍數位化的工作，以及在沒有數位化資源的情況下，國家圖書館針對調閱古籍設立的嚴格管制措施，例如申請調閱古籍原刻本的理由要有正當性、古籍的複印也必須要由館內的專業的人士操作等保護古籍的做法。

## (二)、執行古籍整理及保護工作遭遇的困難

本小節重點在於瞭解館員在執行古籍整理及保護工作時，實務上所遇到的困難，以及圖書館古籍服務學者對於國家圖書館在古籍整理及保護工作上遭受阻礙的觀察，以下摘錄受訪者們對此議題的看法：

「待修復古籍的量比較多，這是世界上所有的有收古籍的圖書館都會遇到的問題，然後又因為我們主要是要求要採細緻修復的方式，一天只能一頁，我覺得可以再招募一點修復的人力。……古籍的修復，它是一個很專門的技術，所以它其實是技術要非常純熟，需要很多時間去培養。」(A：124-126,130-132)

「最大的問題是人力資源的問題啦。就是館員普遍來講都不是相關背景出身，然後即便是相關背景出身，因為沒有一個大的計劃去執行，所以一般館員實際在做的工作，大部分就是在做行政業務比較多。」(B：205-207)

「全面數位化還是都會有錢的問題。除了錢的問題以外，就是古籍，各館或各國的資產還是全世界的資產，還是同樣歸到那個老問題。那你前面的話是典藏為主，研究為輔，那你只是讓它的內容保存更久。這樣說好了，這一代的人也許沒有人有興趣去研究，可是下一代說不定有人有興趣，那東西還在，他可以去做研究。所以數位化

需要經費嘛，那經費支用常常會考慮到效益，那如果無償提供給各界使用的時候，我們就很難去跟政府要錢，說我做了這件事到底幫政府幫了什麼忙。」(C：115-121)

「檔案屬於全國人民所共有，……變成特藏，……他們裡面還有非常多的東西是沒有整理的。……國圖的人力吃緊，大家都在做很多很多事情。」(D：174-175,252-254)

綜合以上四位的看法，受訪者 A 和 B 均認為對於圖書館古籍部門來說，「專業人力不足」是個很大的問題，導致目前許多館員實際在做的工作大多是行政業務；至於古籍的修護更是一項專門技術，而這方面的人力資源目前也十分缺乏，使得圖書館無法解決龐大的古籍修護問題以及進行古籍館藏全面數位化工作。受訪者 C 也表示，古籍數位化是需要經費的，經費的不足使得圖書館更加無法將古籍全面數位化。受訪者 D 則認為當前圖書館的古籍整理工作並沒有規範，一些檔案原先是可以調閱的，一旦被歸類到特藏組，就必須得依照特藏管理辦法借閱使用，造成讀者許多不便之處。



### (三)、讀者對於國家圖書館古籍管理暨保護工作的評價與建議

本小節是受訪者 C、D、E、F 等基於本身使用國家圖書館古籍資源的經驗，對於國家圖書館所實施的古籍保護暨管理工作所提出的評價與建議。以下摘錄受訪者們的看法：

「最主要的關鍵還是國家的財政不夠好，所以投資在這一波的前提是有限的。建議的話就是，如果引進合作機制，等於說以古籍為素材去做一些研發的部分，像古籍的內容或是科技的方面，那如果能夠訂出這樣的辦法，那因為政府的錢有限，看有誰有需要，用合作的方式。」(C：91-92,102-104)

「對於這些史料的管理，……類別好像有一點點太武斷了，……會

讓我們去期待知道的時間脈絡或原始順序只能被打散掉了。這樣的話，我們就看不到他原來的架構了。……對於來源，他們〔國家圖書館〕是從哪一個來源來的，他們〔國家圖書館〕系統上並沒有登記，也沒有清單，那這樣子我們今天想要研究特定人士捐贈的書，……一個禮拜只能去一天，因為一次只能三卷，三卷完了以後你就是下個禮拜。所以我每次看完三卷以後，明明我才花了不到 30 分鐘，那接下來我還有時間可以看啊！不行。你要重新填單。那填單以後要重新審核。」(D：127-132,148-150,203-206)

「其實國圖他們就算是櫃檯的工讀生妹妹，他們也是很細心啦，就是他們會問你說你需要怎麼樣的書。」(E：12-13)

「國圖的善本古籍檢索系統雖然很好使用，但是還是有滿多古籍沒有全文的資料，所以希望國圖能將所擁有古籍資料都數位化，對我們古籍資料的研究者會更加的方便使用。」(F：46-48)

綜合以上四位的看法，由於國家圖書館保護古籍的措施十分嚴格，且鑑於國家圖書館古籍數位化資源不足使用，受訪者 C 認為在開發上可以利用合作的機制，像是關於古籍的內容或是科技方面，國家圖書館可協同館外的機構或企業一起執行館藏古籍的數位化開發利用方案，如此一來，除了可以滿足使用的需求外，還能推廣古籍閱讀、豐富館藏古籍的載體類型、便利讀者的檢索與使用、達成保護珍貴古籍資產等多重目標。受訪者 D 則認為史料的類別管理不夠詳實清晰，例如讀者無法得知古籍的來源，以及以往的收藏家對這些古籍所作的分類編目或排架方式等資訊。此外，一次能夠調閱的古籍卷數不多，造成諸多不便，這些都是在古籍管理上需要改善之處。受訪者 E 表示國家圖書館善本預覽室即使是櫃檯的工讀生，也都很細心地保護古籍，往往會過濾讀者需要什麼樣的古籍，告知是否有出版品或數位資源可供替代使用。受訪者 F 則是認為國家圖書館古籍數位化的工作並不完整，許多古籍都尚未數位化，致使讀者在使用上造成諸多不便，因此希望國家圖書館能夠加快古籍數位化的進度和數量。

### 三、 國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況探討

誠如前文所述，目前國內古籍部門的服務人員明顯不足。本節透過質性訪談獲得的結果，針對國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況，以及古籍部門服務人員須具備的條件等議題，做一仔細的探討。根據訪談結果，國內古籍部門服務人員的實務現況內涵，約可分為以下幾個面向：一、古籍工作者應具備的條件和資格；二、國內古籍人才的需求狀況；三、古籍人才的培養方式。以下，將依據這三個重點進行說明與討論。

#### (一)、古籍工作者應具備的條件和資格

本小節旨在探討成為一位圖書館的古籍服務工作者，應該具備哪些條件和資格。以下是摘錄受訪者們針對這個議題所發表的看法：

「我覺得他〔古籍工作者〕至少要是文學院背景，中文系或歷史系，然後還有受過譬如說中文傳統學科經、史、子、集的相關版本目錄的訓練。」(A：138-139)

「我覺得國圖的古籍其實涵蓋很多層面，主要是文史哲這一塊。所以，要成為一個古籍工作者，首先必須要具備文史哲相關學術背景，不一定要本科是圖資的，圖資來做其實都很辛苦。具備的資格我覺得基本上入門的條件不高，但是要培訓的重點還是在於培訓的步驟要能出來。……圖資背景進來也 OK，但是就是說長期的培訓過程，包括說有關古籍的保存、工具書的運用、相關學術資料庫的檢索，還有對於館藏的認識，這個都是要一整套的計劃下去推動。」(B：229-231,233-239)

「我覺得對古籍的定義或是古籍人才的這一塊，或是古籍工作者這一塊到底指的是什麼？因為這裡面牽涉到的項目蠻多的。……古籍

裡面有很多是跟哲學有關的、跟文學有關的、跟自然科學的。……我是覺得應該先擬定古籍研究、古籍整理、古籍創新的策略與方向，……策略定了以後，用跨學科的團隊合作的方式進行，一個系列的計畫去完成。這樣的話，那些人才就可以慢慢培養出來。」(C：139-153)

「你要對書夠了解，你要喜歡書。你都不了解書，那你怎麼樣去做？……這個東西沒有辦法在學校學，它就是要去摸，就是要實際上操作，就是實際上要下田野，你就一定要去把這些東西全部摸一遍，你才會知道這個紙是什麼樣的紙，那個觸覺是什麼樣。……我覺得要有圖書館學的背景，然後再加上中文，歷史倒是不是那麼重要。圖書館學跟中文的背景，因為過去的書籍，它的分類方式，再來是過去的書籍它是沒有句逗的，那你沒有中文的背景是看不懂的。那再來是它的一些編排方式，必須要很熟中文，像是過去會用千字文來排，天地玄黃，宇宙洪荒，那你要是不熟這些東西，很難。但是因為它有被誰經手？有被圖書館經手，所以裡面會有很多圖書館的痕跡，所以這兩個都要熟。」(D：269-270,291-293,300-306)

「基本上我認為就是至少篇名啊什麼的，在找的時候一定要看的懂。……中文、歷史，還有我們圖書館系，我覺得三個都很適合，或者是，……應該原則上就是文史這一塊的吧。」(E：33,40-41)

「我覺得古籍部門的服務人員需要具備找古籍資料方面的專業，最好是能懂古文的内容與相關的知識，這樣就能幫助研究人員更快找到所需要的資料。我覺得具備圖書資訊學系的知識很懂怎麼找資料，可以幫助研究者利用最好的資源或資料庫找到資料。中文系、歷史系或是古籍背景的相關科系也不錯，……關於古籍文獻方面的科系，這一類的科系我覺得不錯，因為中文系跟歷史系他們懂那個歷史背景，然後也懂怎麼看古文，我覺得看古文很重要。尤其是我們看不懂的時候，我們可以去問他〔中文系跟歷史系〕，啊他們〔中文系跟歷史系〕就知道你要找的資料大概是什麼。」(F：51-52,55-61)

綜合以上六位的看法，普遍認為一位古籍工作者，在基本學科背景上需要具備文學院及圖書資訊學等專業科系。受訪者 A 強調必須具備中文系或歷史系的專業背景，且須嫻熟傳統經、史、子、集相關版本目錄學的訓練。受訪者 B 認為入

門條件基本上不高，重點在於培訓的內容，是要一整套的計劃下去推動，包括說有關古籍的保存、工具書的運用、相關學術資料庫的檢索，還有對於館藏的認識；受訪者 C 認為人才的培養要用跨學科的團隊合作的方式進行，一個系列的計畫去完成；受訪者 D 認為除了學科背景的重要性之外，還必須實際下田野去觸摸古籍，去感受古籍的觸覺。受訪者 E 認為中文、歷史，及圖書館系的學科背景較為適合作為古籍人才的基本條件，並且至少在找尋古籍時必須讀懂篇名；受訪者 F 則是著重在古籍部門的服務人員需要具備找古籍資料方面的專業，最好能夠懂古文的内容與相關的知識，這樣才能夠幫助研究人員更快找到所需要的資料。綜上所述，古籍工作者應具備的條件不只是文、史、哲及圖書資訊等相關學科背景，對於古籍的熟悉程度也非常講求。若想要成為一位好的古籍工作者，則必須對古籍有相當程度的瞭解。



## (二)、國內古籍人才的需求狀況

本小節為瞭解國內古籍人才是否出現斷層的情況，以及古籍人才的缺乏對於圖書館來說是否嚴重。首先透過受訪者 A 和 B，以國家圖書館館員的視角，討論圖書館古籍部門人員的編制情形，以及圖書館古籍人才斷層問題。以下摘錄受訪者們的看法：

「我們編制也不大，就大概五個專職的同仁，然後專職的同仁裡有一個是公務人員，然後有四個是教育人員。我們的流動率也很低，編制內就是五個。」(A：160-162)

「國內沒有斷層，因為一直沒有一個世代，因為他沒有一個古籍人才很明顯的世代出現。所以沒有斷層的問題，是一直都缺乏，所以沒有斷層的問題。……但是，每個圖書館都認為他們不需要古籍人才，……各館沒有迫切的需求。」(B：265-266,268-269,275)

受訪者 C 和 D 則是以學者的角度去探討國內古籍人才的需求程度，摘錄受訪者們的說明如下：

「未來應該是一個古籍團隊。圖書館所需要的古籍人才，就是蒐集古籍的圖書館才需要。如果以圖書館的角度來講，應該是以編目的為優先。……圖書館的古籍人才就館員而言，……都是應該再往下走的工作。」(C：141,167,184-186)

「有嚴重的斷層！這不是只有斷層，是嚴重的斷層。……斷層很嚴重，這樣的斷層不只是說教學上的斷層，連老師們的斷層也都很嚴重，所以要去找這樣的人才其實很難找。……我對於古籍人才，會把它定義成是能夠處理這些非傳統圖書館在處理圖書的人上。那這樣的東西，你說你學完現在圖書館學然後去特藏室工作，你根本沒有辦法工作。」(D：309-312,326-328)

綜合以上四位受訪者對國內古籍人才需求狀況的看法，可以深刻的體認到目前國內的古籍圖書館確實面臨古籍服務專業人才斷層或缺乏的嚴重問題，但這個問題卻沒有獲得圖書館界的重視。首先，站在館員角度的受訪者 A 說明國家圖書館古籍部門的組織編制狀況，只有五位館員，分別是由一位公務人員和四位教育人員來負責國家圖書館古籍讀者服務的業務；而受訪者 B 則另類地指出由於國內圖書館古籍部門沒有一個古籍人才很明顯的世代出現，所以沒有人才斷層的問題，而是圖書館一直以來都是處在古籍人才非常缺乏的情況之下才對，不過，這個情況卻未曾引起圖書館界的關注與重視，多半的圖書館都不認為自己需要古籍人才，認為沒有迫切的需求。這個現象也正如受訪者 C 所言，目前圖書館界普遍比較迫切的人才需求是專業的編目館員，而非古籍專業館員，因為只有典藏古籍的圖書館才會有這類人才需求，一般的圖書館並不需要古籍人才。但是，受訪者 C 也同意古籍圖書館未來需要的是一個專業的古籍團隊受訪者 D 則是大聲疾呼目前國內存在著非常嚴重的古籍專業人才斷層問題，不只是圖書館古籍服務專業人才出現斷層而已，更嚴重的是在專業古籍教學課程的師資方面，也存在著日益嚴重的師資斷層問題。他更直接指出僅憑圖書資訊學的訓練背景，事實上仍是無法在圖書館古籍部門從事專業服務的。

### (三)、古籍人才的培養方式

本小節嘗試瞭解目前圖書館古籍人才的培育有哪些管道，依據這樣的管道是否能夠滿足業界的人力需求或標準，以及受訪者們認為理想中古籍人才的培養方式有哪些。以下摘錄受訪者們針對這個議題的看法：

「其實讀一讀書，然後大家一起工作、互相討論，就會慢慢熟悉。」  
(A：175)

「這個也是牽扯到定位問題，所以資訊的人才要懂古籍，古籍的人才也要懂資訊，然後才做一個對話的工作。……其實不論他的資質如何，甚至不管他是不是這個背景，你要能夠找到一套長期培養人才的方式。所以，圖資背景進來也 OK，但是就是說長期的培訓過程，包括說有關古籍的保存、工具書的運用、相關學術資料庫的檢索，還有對於館藏的認識，這個都是要一整套的計劃下去推動。」(B：225-227,235-239)

「我是覺得應該先擬定古籍研究、古籍整理、古籍創新的策略與方向，我到底希望從古籍中拿出什麼東西來？就是說如果這東西沒有實用性，它其實沒有意義，就是說現代人如果古籍對它沒有幫助，他就不會想投入，那如果對他有幫助，他才會投入。那如果就是策略定了以後，用跨學科的團隊合作的方式進行，一個系列的計畫去完成，這樣的話那些人才就可以慢慢培養出來。我覺得把古文教學納入正規課程。……計畫導向的古籍人才培養方式才比較有意義，就是你希望他做什麼事，然後用這個計畫去培養這一批人。」(C：148-153,210,221-222)

「理想中的古籍人才培養就是要走出學校。沒有辦法，你在學校學不到東西，你們老師要開一個課，帶著你們直接下田野，然後去學一些細微的東西。」(D：348-350)

「我覺得看古文很重要。」(F：59-60)

綜合以上五位看法，關於古籍人才的培育方式，受訪者 A 認為在圖書館古籍部門上班的館員，只要讀一讀書、大家一起工作、互相討論，就會慢慢熟悉。而受訪者 B 則認為還是必須要找到一套長期培養古籍人才的方式，惟有透過長期的專業培訓過程，例如包括古籍的保存、工具書的運用、古籍資料庫的掌握與檢索、館藏的認識等專業科目的知能訓練，才能培養出理想的古籍人才。受訪者 C 認為應該先擬定古籍研究、古籍整理、古籍創新的策略與方向，等策略定了以後，再用跨學科的團隊合作方式來進行培訓，透過一系列的計畫，即可完成古籍專業人才的培育工作。受訪者 D 則是強調古籍專業的實務性，惟有直接到古籍部門工作與學習，才能訓練出理想的古籍專業人才。而受訪者 F 指出古文的閱讀與解析能力，是古籍專業人才的核心技能。



#### 四、國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況

數位化時代正在來臨，許多生活上的書籍已漸漸採取數位化的模式，更不用說需要被保護的古籍資源。在國內，古籍數位化已興起，讀者往往不需要親自到圖書館實際申請調閱，即可閱讀古籍的內容。目前國內古籍圖書館對於數位化古籍館藏的管理及使用狀況，茲分為幾個方向進行探究：一、國內圖書館提供的數位古籍資源；二、國家圖書館數位化古籍館藏的使用狀況；三、古籍數位化的優缺點。以下依據這三個方向，進行說明與探討。

##### (一)、國內圖書館提供的數位古籍資源

本小節旨在初步瞭解當前國內圖書館提供的數位古籍資源約略有哪些？而讀

者在使用上，比較常用的古籍資源又是哪些？首先，受訪者 A 和 B 是以國家圖書館館員的身分，介紹國家圖書館在古籍數位資源的內容有哪些，摘錄二位的說明如下：

「有金石、拓片跟古籍，然後我們現在也有收一些當代名人手稿，譬如說：名作家的手稿；……手稿有建自己的資料庫，因為他的形式不一樣。……我們就是去參加這一個，它〔WDL〕有網頁，……是美國國會圖書館倡導的，……可以看到國圖好像一、兩百筆吧。還有像這個〔當代名人手稿典藏系統〕，……每一天都還是會有造訪量。相對來講，這個〔古籍影像檢索系統〕一天可能就好幾百筆，上千筆。」(A：225-228,231-234,245,282-286)

「我們在〔民國〕100 年以前有做一個古籍特藏文獻系統，……另外，我們也提供海外，像那個「世界數位圖書館 World Digital Library」。……另外，還有「國際敦煌計畫 IDP」，那另外還有中研院一個網站叫「網上書上網」，就是古籍電子書。」(B：288-289,306-309)

受訪者 C、D、E、F 則以使用者的身分，說明他們較常使用的古籍數位資源內容，以下分別摘錄他們的看法：

「中研院的古籍的建檔來源裡面，所提供那些資訊就比較細。……欄位是比較多的，比國圖的再更多一點。……「古籍影像檢索系統」跟聯合目錄，……用比較多的是這個系統。」(C：237-240,245-247)

「中研院史語所，他們有做一個「二十五史資料庫」，……「華文圖書資料庫」，……「古籍全文資料庫」，當然還是會用「古籍影像檢索系統」，沒有影像是很難判斷的。……還有「特藏線上展覽館」。」(D：375-376,378,424-425)

「數位古籍的話就像國家圖書館現在他們有那個「古籍聯合目錄」，然後他們有影像檢索，就像前面有講的他就是明代以前幾乎就已經數位化了。……輔大的資料庫，……「愛如生四庫系列」就在用，那前陣子以前也是四庫啊或者是「古今圖書集成」。」(E：45-47,52-53)

「國家圖書館古籍影像檢索，古籍種類多，有影像的古文透過館外

連線就可以看到全文，也可以清楚放大列印使用，但還是有很多古籍沒有提供全文影像瀏覽。我還用了輔大的「四庫全書系統」。(F：65-68)

綜合以上六位看法，可以發現目前學者較習慣使用的國內的數位古籍資源約有：國家圖書館的「古籍影像檢索系統」、「古籍聯合目錄」、「金石拓片資料」、「台灣華文電子書庫」、「特藏線上展覽館」，還有與其他國家合作的「世界數位圖書館 (World Digital Library)」；中央研究院的「二十五史資料庫」；輔仁大學圖書館購買的「愛如生四庫系列資料庫」、「古今圖書集成資料庫」等。而依據受訪者們表示，他們一致認為最常使用的則是國家圖書館提供的「古籍影像檢索系統」。

## (二)、國家圖書館數位化古籍館藏的使用狀況

本小節主要是瞭解國家圖書館數位化古籍館藏資源的使用狀況，受訪者 A 和 B 以國家圖書館館員的角度去觀察讀者的使用行為，以下摘錄他們的說明：

「到館讀者的使用率不一定很高，……館藏資源的使用率就是很高喔！像我們這一個平台，他每一年的使用人次是好幾萬個。是最高的，……就是我們古籍的數位影像，網頁每天造訪率很高。」(A：268-270,277,279)

「數位資源管理並沒有一個比較有系統的一個方式，包括數位保存，就是有關知識管理方面，並沒有特別有一個具體的觀念，……讀者來基本上就是希望能夠下載啊、列印啊。」(B：287-288,341)

而受訪者 C、D、E、F 則是以讀者的角度，各自陳述對於國家圖書館古籍數位館藏資源的使用經驗，以下分別摘錄每一位受訪者的看法：

「實際上對它的內容要求比較多，……我原件的需求比較少。需要做得那麼細的研究，就要看原件。……線上看，……它可以放大、

可以複製、可以截圖。紙本使用較為不便，那電腦線上閱讀，……如果能夠將古籍影像轉化為全文，會讓更多人了解它的內容，這樣會是更好的。」(C：258-264,305-307)

「微縮片也不會比較清楚，……紅色字會全部被蓋住，……就是有時候它的紙張可能有發霉。……紙本比較有幫助，但是數位資源也OK。」(D：389-394,413-414)

「最常開到的應該就是古籍聯合檢索目錄的影像檢索，……可以加快數位化這個動作。因為現在很多書是不能調閱，可是它也還沒數位化的。……我喜歡到現場去翻紙本。」(E：58,61-62,67)

「線上的版本雖然好用，但是還是沒有辦法查到所有古籍的全文。以國圖來說，很多的古籍可以透過「四庫全書」來查找，另外還有很多的古籍資料是在國圖的微卷和微片裡，惟有實際到國圖，才能完整的找到自己想要的資源。另外，在使用行為方面，透過網路查找資料，沒有使用紙本資料查找來的方便快捷，因為去點〔影像檢索系統〕的話，要一頁一頁看，啊如果是這樣翻的話就很方便，而且很多古籍資料其實線上的不完整。不是所有的古籍都有線上，很多古籍還是只有在微卷、微片，或是你要調閱線裝書才有的。」(F：76-82)

綜合以上六位的說明，關於國家圖書館數位化古籍館藏資源的使用狀況，受訪者 A 表示透過線上連結使用的情形比到館讀者的使用率來得高，且線上造訪率最高的是「古籍影像檢索系統」。受訪者 B 表示讀者使用國家圖書館數位化古籍館藏資源的目的，基本上希望的就是能夠下載和列印。受訪者 C、D、E、F 則是以讀者的角度來說明使用行為，受訪者 C 表示自己在使用國家圖書館的古籍資源時，通常是需要做到很細的研究才會需要使用古籍原件，只是紙本在使用上較為不便，平時多半會以線上閱讀為主，且線上閱讀具有放大、複製和截圖等功能，這些功能對他來說基本上已經足夠。受訪者 D 提出數位影像解析度的問題很重要，微縮片全是黑白的，無法看清有顏色字體的內容；還有紙張若發霉，也會導致數位化的內容看不清楚。受訪者 E 則表示較偏好親自到國家圖書館翻閱紙本古籍，但現在有很多書無法調閱，且尚未數位化，這令他頗為困擾。受訪者 F 認為線上的版

本雖然好用，但因為很多都是掃描原件的數位影像圖片，無法進行內容的檢索，惟有實際到國家圖書館調閱紙本，才能完整的找到自己想要的資源。另外，透過網路查找資料也沒有使用紙本資料查找來的方便快捷，因為國家圖書館的「影像檢索系統」需要逐頁檢閱，所以，直接翻閱紙本反倒方便許多。

### (三)、古籍數位化的優缺點

本小節旨在瞭解數位化以後的古籍資源，在管理上及使用上的優缺點。以下摘錄受訪者們的看法：

「我們上傳的有時候他們會說解析度不夠；……有的反應是告訴我們說他想要特別看哪個地方或是哪裡看不清楚。」(A：251-254)

「我覺得讀者目前應該最滿意的就是說，我們現在在館外其實可以用。……使用的介面還是有問題，因為當時設計的時候沒有考慮到行動載具的問題。還有就是不同的物件要如何去滿足使用者。」(B：333,338-339)

「數位化的缺點，像紙張、筆跡、刻印、墨色這些東西就是比較少，……優點就是你在查找上，可以在觀看上面、整理上面，都會比較方便。……就是應該在他的進階功能研發上面，像建立手書文字啊、朝代、版刻、字體的辨識系統啊；大數據的分析古籍中的主題、用語、事件、人物、器物等；建立閱讀該古籍的人名、地名、年代、詞彙等的小工具辭典等。」(C：266,276-282)

「顏色的問題，顏色不用彩色你根本看不到它的東西，……數位化切斷了我們很多五感判斷裡面的很多部分，只留下看的部分。但假如我只是要看內容，數位化還是有幫助的。」(D：412-413,421-422)

「優點就是方便啊，便利性。然後缺點的話，我知道目前有些在做數位人文這一塊方面的話，他版本會有點出錯，……有的時候我們

必須還是要去翻原書。……像我之前有遇過就是他掃描掃不好，……我去問國圖的館員，他就說這個不能調閱，……就剛好在書背，然後中間他沒有壓緊，或是他可能也不能壓緊。」(E：75-82)

「優點的話，第一個就是說可以確定我要的古籍，館藏有沒有。……第二個的話，……我可以知道這本書的所有版本有哪一些。……第三個就是說直接在館外就能使用。……缺點就是我前面講的，很多古籍他不是每一本都有全文資料，可能五個版本只有兩本有而已。……第二個就是，很多古籍數位化資料就是要館內網路才可以用。……還有就是使用行為方面，我覺得使用紙本查資料真的快很多；查書目資料的話，數位會比較方便；查全文內容的話，就一定要看四庫。……在線上看的話，就絕對沒辦法這樣子翻。」(F：88-110)

綜合以上六位的看法，國家圖書館古籍數位化資源的優點不可否認的就是較為便利，像是受訪者 F 所提到的，第一，可以確認自己要的古籍，館藏有沒有；第二，可以知道一本書的版本有哪些；第三，在館外也可連線使用。然而，數位化依然有許多尚須改進或加強的缺點，例如受訪者 A 提到讀者最容易反應的就是數位圖檔解析度的問題，使用者當特別想要看哪些地方或是哪裡看不清楚，數位圖片經常無法完全滿足讀者的需求。受訪者 B 指出閱讀數位化古籍的介面還是有許多問題存在，例如當初設計的時候，沒有考慮到行動載具的使用問題，還有不同的物件要如何去滿足使用者等。受訪者 C 指出數位化圖檔的內容，對於呈顯紙張、筆跡、刻印、墨色等這些物件的說明顯得太過簡略。受訪者 D 表示數位圖片的顏色若不用彩色的方式呈顯，根本看不到完整的內容，同時，數位化也切斷了很多原本閱讀原件可以利用五官判斷的部分，只留下了視覺而已。受訪者 E 則認為目前有些圖片檔的內容會出現錯誤，有的時候必須還是要去翻閱原書，之前還曾遇過掃描沒有確實的問題。受訪者 F 表示目前國家圖書館數位化的工作進度尚未擴及到全部的古籍館藏，很多古籍不是每一種版本都有全文資料，可能五個版本裡只有兩本有而已；再來就是國家圖書館很多古籍數位化資料必須親自到館並透過館內的網路才可以使用，同時，數位化古籍的閱讀軟體速度很慢，反而不如直接閱讀原刻本來得快。

## 五、 國內圖書館古籍讀者服務的推廣

古籍的推廣受到現今古籍圖書館所重視的，如何吸引民眾去認識古籍，是每個古籍圖書館都在極力嘗試的重點項目。透過訪談，可以了解到目前國內的圖書館古籍讀者服務的推廣工作約略可分為幾個方向：一、對於圖書館推廣古籍的看法；二、圖書館推廣古籍的具體措施；三、國家圖書館古籍推廣的具體作為；四、國家圖書館古籍推廣服務的評價與建議。以下，筆者將依據這四個方面分別進行說明與討論。



### (一)、對於圖書館推廣古籍的看法

此部分為瞭解受訪者們對於圖書館推廣古籍有何理想，以下是受訪者們在此方面的看法摘錄：

「我覺得可以有多種的可行性，可以讓一本書變得有趣又好玩。」(A：331)

「針對學校的研究生去推廣，介紹你的資料庫，介紹你的研究概念。」(B：381-382)

「對大眾來講，古籍知識內容的古籍化、生活化、智慧化，應該是比較重要的。」(C：311-312)

「不要限制，你只要不要有任何的限制大家就會來用。」(D：452)

「我覺得就是以國圖來講，他們現在這幾年國圖古籍的推廣，他們強調要融入生活。」(E：84-85)

「我覺得古籍裡面涵蓋非常多的知識與古人的智慧。……如果我們能把許多古籍知識透過活動的包裝，將古籍的內容用簡單生動的方式推廣給讀者，相信更能夠吸引讀者來閱讀古籍。」(F：112-115)

綜合以上六位的看法，「豐富古籍內容」是大部分受訪者一致認同的方法。受訪者 A 認為古籍的推廣可以有各種的可行性，讓一本書變得有趣又好玩。受訪者 B 認為要針對學校的研究生去推廣，介紹資料庫，還有介紹個人的研究概念。受訪者 C 認為對大眾來講，古籍知識內容的普及化、生活化、智慧化，應該是比較重要的。受訪者 D 認為圖書館只要在古籍閱覽上，不要訂定規則限制閱讀，自然就會有更多人使用。受訪者 E 認為必須要使古籍閱讀融入讀者的閱讀生活當中，才算真正發揮圖書館古籍推廣的效果。受訪者 F 認為古籍裡面涵蓋非常多的知識與古人的智慧，內容豐富有趣，只是因為內容都是古文，閱讀起來比較困難。古籍艱澀難懂，要使古籍融入到讀者的閱讀生活必是需要一翻加工，推廣的成功與否，在於讀者對古籍感興趣的程度有多少。所以，如果圖書館能把許多古籍知識透過舉辦一些相關的活動設計，將古籍內容用簡單生動的方式推廣給讀者，必將可以吸引更多讀者願意閱讀古籍。

## (二)、圖書館推廣古籍的具體措施

融合以上每一位受訪者對於圖書館古籍推廣工作的看法，本小節旨在提出圖書館推廣古籍應該進行的一些具體措施。由於受訪者 A 和 B 為國家圖書館的館員，所以他們都是以國家圖書館的推廣業務為例說明，以下摘錄他們的看法：

「我覺得出版還可以再多做，然後可以讓它〔古籍〕更生動還有更活潑。」(A：332)

「在學術社群做互動的時候，學者可以給你直接的回饋，跟推廣館藏。……我覺得推廣，以國圖的定位來講，對一般民眾推廣固然重

要，但是學術性比較紮根的東西還是要持續進行。而且，對自己館的認知應該更多，認識自己館才能夠去推廣。」(B：386-390)

受訪者 C、D、E、F 則是以觀察整體圖書館界的角度，來發表他們認為圖書館古籍推廣活動應該進行的具體措施有哪些。以下摘錄每一位受訪者的看法：

「閱覽、展覽、研討會、專家導讀、電子書、VR 等，……把古籍當藝術品來欣賞，……緬懷古人的生活樣態，……古書今用，……寓教於樂，等於說把想要給他的知識變成是一個遊戲也好、展覽也好、活動也好。……建置主題資料庫，是深化古籍影響力的作法，……透過古籍內容重現古代的食衣住行育樂。……跟一個學術單位或是跟學校合作，……針對古籍的某一個項目，跟他們的什麼東西做結合。」(C：310,319,322-323,326-328,332-333,341-343,369-375)

「國家圖書館的話，我覺得一來不限制，二來應該從教育開始，教育是很重要的事情，應該讓學校去開設相關課程，例如說輔大有一個古籍整理學程，慢慢的有學生會想去接觸這樣的東西，……我覺得用教育去慢慢地推廣，去開相關的課程，……古籍不具有娛樂的功能，……所以它通常跟學術是綁在一起的，除非有一個東西很特別，……那東西接近文創，又不是文創，這一套「金剛經」，……它是一個很精緻的佛經，買回去就會有很多人開始去閱讀，……它抓著實用性，大家回去以後就開始把這個東西功俸在自己的佛堂上面，平常就會拿來閱讀。除了剛剛講到的教育、學術之外，在實用性上是不是能夠多去找一些像是這樣的東西出來，這種東西就叫做「加值」，也是現在大家很愛講的文創。是不是能用類似的東西讓大家去感受到古籍的美。」(D：465-479)

「我覺得要再更生活化一點，……可以再讓他更活一點，……就給它動畫化或數位化，讓他有一個影片或什麼，……能夠看圖誰要看字。」(E：93-98)

「我覺得把一些有趣的內容，像是古代的食譜，有本書叫做《隨緣食單》，這本書很有趣，他〔隨緣食單〕不只給你食譜還教你怎麼做菜，做菜有哪些禁忌、手續、規定，才可以把這道菜做的好，類似這種有趣的書。或者比如說像是古代的皇帝要教小皇帝的時候，他沒有什麼故事可以教他，他們都有固定的故事，就像是一套策略，

要教小皇帝時就要看用哪些書來教他，像這種就是滿有趣的書，……或是小說類的。例如：《西廂記》、《三國演義》、《紅樓夢》這些小說它們也是古文，我們可以做個包裝推廣看看。圖書館可以利用有趣的內容加上活動的包裝來吸引讀者的興趣，我覺得這是可行的。(F：117-124)

在推廣古籍的具體措施方面，受訪者 A 認為圖書館應該要出版更多的館藏古籍，同時也要設法讓古籍變得更為生動與活潑。受訪者 B 認為對一般民眾推廣固然重要，但是學術性這種比較紮根的東西還是要持續進行。受訪者 C 希望圖書館能夠融入新的科技、設計更多元的活動於古籍推廣工作，讓古籍顯得更加活潑有趣，才能吸引更多讀者。他強調圖書館還可建置各類古籍資料庫，以符合使用者新的使用行為與需求。同時，圖書館還可結合社會上的其他機構資源一起推廣古籍。此外，活動也可選定古籍內的某些特殊生活議題，融入活動設計當中，將古籍生活化，讓閱讀古籍對於一般讀者來說不再那麼地遙不可及，而是如同日常生活似的平易近人。受訪者 D 認為要從教育開始，應該讓學校去開設相關課程。除了教育、學術之外，在增值服務上也可考慮「實用性」的部分，例如：國圖的「金剛經」，是一本精緻的佛經，受到大眾的歡迎。將古籍增值成文創商品也是一種推廣古籍的方法。受訪者 E 認為古籍的推廣要再更生活化一些，例如：動畫化或數位化；受訪者 F 認為可以將一些內容有趣的古籍書，像是古代的食譜《隨園食單》、古代黃帝的教化故事(以前各朝代都用什麼故事書來教育小皇帝或太子、宗室等)、介紹古人的生活方式，或是一些膾炙人口的小說如《西廂記》、《三國演義》、《紅樓夢》等小說類書籍，並且可以透過活動設計的方式來吸引讀者閱讀，引起他們的興趣，進而養成閱讀古籍的習慣。古籍的推廣，無疑就是將古籍豐富化、有趣化，最好還能夠結合流行，使大眾對於古籍不會感到陌生。同時，圖書館也可跨界合作，不再將古籍限制住，讓古籍朝更多元的方向去拓展。

### (三)、國家圖書館古籍推廣的具體作為

本小節重點在於了解受訪者們對國家圖書館古籍推廣業務上，有哪些具體的作為使他們印象深刻；以及他們在利用古籍資源時，曾經注意到國家圖書館的哪些古籍推廣活動。藉由訪談結果，期盼可以掌握國家圖書館古籍推廣的一些具體作為。以下摘錄受訪者們的說法：

「我們有展覽，……特藏文獻組會去負責國圖的四季閱讀中的秋季閱讀，……每一年都會有四個組室去負責每一季。……夏天的大概就是讀臺灣文學，秋天的一定就是古籍。四季都會有講座，然後我們是負責秋季的六場。我們之前也有做古籍的 VR，把書中的世界做成 VR 電影。」(A：290-293,306,309,338-339)

「我們推廣服務包括展覽、授權圖書出版、演講，這三個是最多的。我們從四年前跟 OO 科技大學合作那個 VR。」(B：357-358)

「國圖最近做的那些《金剛經》，再出版，然後把它以現代人喜歡的方式去印製。……常常會辦一些活動，找一些人對古書去做一些解讀，不管是《紅樓夢》。」(C：340-341,379-382)

「他們〔國圖〕每年、每季、每個月幾乎都有一個主題。像有幾年會特別跟善本書室有關係的，還有就是說找一些以前的圖片。……他們〔國圖〕最近有個展覽。」(E：85-86,104)

「目前我所知道的國圖推廣活動，大多是介紹某名家的古籍展覽，或是透過數位牆的方式來呈現古籍的風貌。」(F：126-127)

綜合以上五位的眼光，受訪者 A 和 B 是站在國家圖書館館員的角度來說明他們做的古籍推廣作為，譬如：展覽，每一年都會有四個組室負責每一季的展覽，夏天大概就是閱讀臺灣文學的相關展覽活動，而秋天一定就是古籍，介紹某位名家典藏的古籍展覽，或是透過數位牆的方式來呈現古籍的風貌。除了展覽以外，四季還會舉辦「講座」，藉由探討古籍經典，引領各界研究古籍的風潮，激發讀者閱讀古籍的興趣。此外，透過最新的數位科技，國家圖書館還曾經製作過「古籍 VR 電影」，成功吸引許多讀者到館參與使用。同時，國家圖書館也持續製作一些古籍相關的「文創商品」，例如：出版舉世聞名的鎮館之寶元代版雙色套印本《金

剛經》，並且是以模仿古籍原件的方式印製，以饗喜愛蒐藏古籍的同好。

#### (四)、國家圖書館古籍推廣服務的評價與建議

本小節旨在瞭解使用者們對於國家圖書館提供的古籍推廣服務有何評價與建議，以下是受訪者們的看法摘錄：

「就是更多元的數位化，更多元的開發性。」(A：345)

「我們的作為就是開放，開放是我們最大的特點。然後我們在閱覽規則上來講，都是採取公平公開的一個方式來進行。……基礎的這些 metadata，是不是要再花時間去整理？……學術性比較紮根的東西，還是要持續進行。」(B：361-362,376-377,388-390)

「持續地將館藏及數位典藏，應該就差不多；另外做一些推廣活動，我覺得透過網站的建設，把現在做的東西繼續發揚出去，應該就差不多了。」(C：364-366)

「就是不能看的東西不要辦展覽，也不要辦發表會。既然你已經辦了發表會跟展覽，東西就要讓我們看得到，不然人家興沖沖的過去，你跟人家講不可以，這是蠻讓人家生氣的。然後不要讓他們的研究員拼命的寫文章引用，結果外面的人用不到，這個東西與很重要。……我反而是覺得今天來辦這些活動，應該是要去凸顯國圖的能量，然後是要去讓大家了解圖書館的專業，我們的專業不只是借、還書，我們還包括對於古籍的深入研究。……說實在閱讀不需要圖書館推，書店就可以推了。」(D：490-493,506-510)

「展覽的地點可以不要侷限，……可以樓上樓下都一起做展覽，或是弄點像是那種有點像是探索型的，就是一步一步，然後一直進階下去，引導讀者去到善本書室。」(E：100-102)

「國圖推廣活動大多是介紹某名家的古籍展覽，或是透過數位牆的

方式來呈現古籍的風貌，但可能只會吸引古籍研究者參與，對於一般讀者來說的吸引力不大。我覺得可以多挑選一些一般民眾有興趣的古籍，像是食譜，……搭配一些現代的載具，……也可以搭配一些有獎的活動，由淺入深的吸引民眾閱讀古籍，相信更能有效的推廣國家圖書館古籍服務。」(F：126-131)

綜上所述，關於國家圖書館的古籍推廣工作方面，受訪者 A 認為可以再增加一些更多元的數位化及更多元的開發性。受訪者 B 認為國家圖書館目前的作為就是開放，在閱覽規則上都是採取公平公開的一個方式來進行，但比較基礎的 metadata，仍必須得再花時間整理。此外，學術性的推廣等基礎性的工作，依然要持續的進行。受訪者 C 認為電子書、互動展示、VR 等數位科技都可以加深民眾的印象與興趣，然後再透過網站或線上平台的建置，把館藏古籍數位資源持續不斷地發揚出去，應該就差不多了。受訪者 D 希望若是因破舊或是其他原因而無法觀看的館藏就盡量不要辦展覽或發表會，若是到了館卻無法借閱，會使讀者感到不悅。除此之外，也希望國家圖書館能夠讓大眾了解他們不僅是提供讀者借、還書的地方，還是對古籍有深入的研究且重視的圖書館。受訪者 E 認為展覽的地點不應該受侷限，而展場的布局也可稍微改變，例如可以在不同樓層均舉辦展覽，然後做成引導式的動線設計，逐步地將讀者引導至善本書室。受訪者 F 認為目前的國家圖書館古籍推廣活動可能只會吸引古籍研究者參與而已，對於一般讀者來說，吸引力並不大。因此，國家圖書館可以多挑選一些一般民眾有興趣的古籍，像是食譜類、小說類或是養生類等議題的相關古籍，然後搭配一些現代的數位載具，像是電腦網路、智慧型手機、平板電腦，甚至可以搭配智慧型手錶等行動設備來呈現古籍風貌，方便讀者隨時隨地閱讀或欣賞古籍。此外，還可以搭配一些有獎活動，由淺入深的吸引民眾閱讀古籍，相信更能有效的提升國家圖書館古籍推廣服務。

### 第三節 綜合討論

本研究旨在探討圖書館古籍服務的現狀，且以國內最具指標性的國家圖書館的古籍服務實務為探討對象，將探討內容分為幾個重點，包括：一、臺灣目前古籍部門營運實務狀況；二、國家圖書館對古籍的整理及保護工作；三、國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況探討；四、國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況；五、國內圖書館古籍讀者服務的推廣等五大面向。本節為綜合討論，將針對上一節的內容和前幾章的內容進行全面性的分析與討論。

誠如前文所述，國家圖書館是蒐集、整理、保管古籍文獻的公益性文化機構，負有典藏國家文獻、兼顧服務需求的職責。近年來，由於國內圖書館對古籍整理越來越重視，除了要求維護古籍的完整性，也加強持續推動古籍數位化或古籍出版的工作，在資訊時代裡繼續向前邁進。從訪談者的描述可以窺知，國內的古籍部門比起過去紙本翻閱的時代，已經更為進步了一些，此與張圍東（2014）提到臺灣在近年來隨者意識的普及、數位科技的發展以及政府的鼓勵，古籍相關的文獻資源已進入了數位化時代相符。但是，車行健（2010）卻也提到國內圖書館在古籍讀者服務上，為了使古籍收藏完好，如今圖書館仍然訂立許多嚴格的規定，以及許多限制性的條件，對讀者的使用上造成不便。對此，本文有些受訪者也提出了相同的感受，例如在古籍借閱及複印等申請程序，似乎與讀者需求之間保持著一段遙遠的距離。然而，由於圖書館員在藏書的保護上負有很大的責任，一旦出現任何差錯，是無法重新再來過的，所以更加必須重視對藏書的保護（Botez & Repanovici, 2017）。

較諸以往，現今國家圖書館在古籍的保護工作上顯然已經提昇不少，例如館內的典藏環境不斷改善，古籍庫房的設備也越來越先進，管理方式與經驗也越來越豐富等。不過，即便國家圖書館古籍管理工作已經取得許多顯著的進步，但是目前具備古籍整理專業知識的人才，卻正在嚴重地萎縮當中。受訪者認為，國家

圖書館在保護古籍方面確實做得非常完善且用心，但因為古籍的數量龐大，人力無法跟進古籍的破壞程度，甚至在數位化方面也無法做到全面，而這和周新鳳（2008）的難法非常相似，圖書館古籍人才的缺乏，是一個長期以來困擾和制約圖書館古籍工作的重要因素。由於沒有古籍人才，一些圖書館雖然收藏有一定數量的古籍文獻，卻連最基本的目錄都無法提供給讀者。而在圖書館古籍人才團隊裡，古籍修護人才更是極度匱乏。

事實上，國內古籍部門專業人才的短缺情況較諸對岸，可能更加嚴重。目前任職於國內圖書館少數從事古籍整理的館員，大多是畢業於一般的中文、歷史研究所，並未具備圖書資訊學專業知識與技能。這是因為國內目前的大學校院當中，沒有設置專門培養研究整理古籍人才的系所，才會導致圖書館如此缺乏古籍服務專業人才的局面。根據受訪者的回應，普遍認為要成為一位古籍工作者，基本的學科背景需要文學、史學、哲學或圖書資訊學等相關科系。入門的條件基本上不高，重點在於後期的培訓。但是，目前國內圖書館比較需要的卻是編目或是處理行政業務的館員，大多數圖書館都認為自己不需要古籍人才，沒有迫切性的需求。然而，絕大多數的受訪者也表示國內古籍人才一直都存在著斷層的問題，有受訪者認為缺乏的是一個古籍的專業團隊，也有受訪者認為缺乏的不僅是人才，連師資上都有斷層的問題。誠如馬楠（2018）所言，圖書館古籍保護、整理及利用工作，是一項艱巨的長期事業。因此，對於古籍人才的培養應當深入發掘及重點培養，才能使古籍保護、整理與修護等事業，得到可持續的發展。

古籍數位化是現今保存古籍的重要課題，國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況是否達到理想的結果，關鍵在於數位化程度為何。臺灣古籍數位化的工作，大型的計畫已由政府單位推動，古籍數位化的工作已成為有計畫、有規模的政策性工作。文獻資料數位化所用到的技術非常多，典藏的文獻資料形式、內容、語言、媒體也很多樣化。為了方便不同資料庫之間資料的交換、流通，以及提升資料的完整性與精確度，後設資料格式標準的建置以及與 XML 技術的結合，是發展文獻數位化的核心工作（羅鳳珠，2001）。根據受訪者的回應，就數位資源

與到館讀者的使用率來比較，數位資源的使用率相對高出許多，造訪率最高的則是「古籍影像檢索系統」，可見古籍數位典藏資源的使用率明顯高過古籍原件，凸顯出數位資源在使用上的便利性及紙本原件的不便性，已經造成古籍讀者閱讀習慣的改變。

此外，在使用實務上，古籍讀者著意的重點大多在於是否能夠下載及列印古籍內容。值得注意的是，雖然多數的受訪者偏好使用線上古籍數位資源，但仍有受訪者偏好到館使用古籍原件。而根據偏好線上使用古籍資源的受訪者表示，線上閱讀具有放大、複製和截圖等功能，基本上這些功能已經符合他們的需求。偏好到館使用古籍的受訪者則說明為何他們會喜愛到館使用古籍原件：第一，線上古籍數位資源固然好用，但在解析度上，仍有很大的問題，許多資料因為顏色或是紙張發霉等問題，無法獲得清楚的內容資訊。第二，國家圖書館古籍數位典藏並為普及全部古籍館藏，只有到館檢閱微卷、微片，甚至是古籍原件才行。誠如方廣錫(2015)所言，目前古籍整理界還沒有真正擺脫傳統古籍整理模式的束縛，數位化成果的品質也難以突破傳統古籍整理的水準，因而限制了數位化古籍各種功能的充分發揮。

在古籍讀者推廣方面，如眾所周知，古籍的推廣和館內一般圖書的推廣比較起來，顯得更加困難許多。由於古籍的年代久遠，加上語言文字的障礙，使得古籍和讀者之間產生了一定的距離。且在資訊化時代，讀者通常比較願意接受速食式的文化，對於深奧的古籍，往往就敬而遠之。根據訪談結果，受訪者們也都不約而同地表示推廣古籍必定要做到「豐富古籍內容」，也就是說，古籍的推廣模式可以更加多元化，最好能將古籍的知識內容普及化、生活化、智慧化，或者是讓許多古籍知識透過活動的設計，將古籍的內容用簡單生動的方式推廣給讀者，相信更能夠吸引讀者閱讀古籍。

目前國家圖書館在推廣古籍服務上的作為約略有：舉辦古籍展覽、講座、古籍出版、製作古籍 VR 電影，還有授權廠商生產一些文創商品等。另一方面，根據

受訪者的回應，國家圖書館在推廣古籍服務上的作為就是開放，在閱覽規則上都是採取公平公開的一個方式來進行，只是古籍的 metadata 還是要再多花一點時間整理，以健全古籍編目技術服務。同時，學術性的推廣依然要持續的進行，必須積極與教育機構尋求合作，吸引更多讀者加入古籍研究的行列。還有受訪者認為，目前國家圖書館的古籍推廣活動可能只會吸引古籍研究者的參與，對於一般讀者來說吸引力不大。所以，建議可以多挑選一些對古籍可能具有興趣的一般民眾，搭配現代的數位載具和推廣活動，由淺入深的吸引民眾閱讀古籍。這個建議與吳諾曼、張黎俐（2018）提到的內容有許多相似之處，隨著古籍資源數位化趨勢與新媒體在圖書館業務中的廣泛應用，古籍閱讀推廣的技術條件得以改善。然而，雖然目前新媒體技術廣泛應用於各個圖書館，但作為古籍閱讀推廣手段的並不多見，相關的實踐和研究尚處於起步階段，具有繼續拓展與深入的空間。





## 第五章 結論與建議

隨著數位科技的進步，古籍部門不再只是提供紙本閱讀而已。透過古籍文獻的數位化，可以有效促進共享和資源交流，縮短研究時間，擴大檢索範圍，真正挖掘出古籍文獻的學術價值。本文利用深度訪談法，探討國家圖書館古籍服務工作的實務內容，擬定研究的問題包括：一、國內圖書館目前古籍部門的營運狀況；二、國家圖書館對古籍的整理及保護工作；三、國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況探討；四、國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況；五、國家圖書館古籍讀者服務的推廣，藉由館員和使用者的雙方面的資料分析，勾勒出國家圖書館在古籍實務上的服務等內容，進行總結性評論。最後，依據本文的研究成果，為國家圖書館及國內古籍部門提出一些建議，並提供進一步之未來研究建議，供國家圖書館與各界參考。



### 第一節 結論

國家圖書館為國內珍貴古籍的主要典藏機構，作為國內古籍圖書館的代表。國家圖書館在古籍實務上，若能參考館員、學者和研究生的建議與想法，想必能將古籍實務做得更加完善。利用深度訪談法蒐集相關資料，本節茲將本研究獲取之結論表述如下。

## 一、 國內圖書館目前古籍部門的營運狀況

在營運實務上，國家圖書館提供的古籍服務分為對內服務及對外服務，對內則是古籍管理，包括古籍典藏、保存、修護等工作；對外則是讀者服務，包括古籍的調閱服務、古籍展覽、古籍數位化、國際合作、文創授權利用等加值服務。

國內圖書館目前在古籍管理上，為了使人們能夠增加對古籍的認識，一直以來都積極的與國內出版社合作，或是自行出版館藏珍貴古籍。此外，近年來在文創授權的加值應用設計上，也費盡不少心思。在讀者服務方面，國內圖書館花費許多時間和人力在從事古籍數位化，鼓勵人們使用數位資源。不過，當數位化古籍不符合使用者需求時，或者是研究者對於古籍原件需要更進一步的進行實體研究時，大部分的古籍部門仍舊會依法開放館藏原件給讀者使用。然而，國家圖書館提供的古籍閱覽服務手續雖說尚稱簡便，但是對於部分比較珍貴或稀有且沒有出版或數位化的古籍，調閱的手續仍然非常繁雜，單次可調閱的數量也很少。所以，目前國內古籍圖書館和讀者之間的「藏」與「用」，依然很難達到一個平衡點。



## 二、 國家圖書館對古籍的整理及保護工作

作為古籍書庫，必須具備的環境條件不外乎就是溫、濕度的控制。國家圖書館善本書庫提供的重要保護工作內容包括全時維持恆溫恆濕，溫度設定約在 20 度左右，還有防盜、防火等安全設施。除了書庫裡的設備，每本古籍入館前，都會經過燻蒸殺蟲，以及基本的清潔和消毒後，再使用護書的木匣板，置於檜木材質的書櫃來做保護。一旦古籍不幸破損或遭到蟲蛀，則有專門的修復師進行修護。另外，國家圖書館古籍閱覽服務不以原書借閱為原則，凡已出版的就請讀者利用

現代版本，有數位化的古籍資料就提供數位化，沒有數位化的就提供微卷給讀者借閱。

古籍的管理與保護是善本書室的主要核心，然而在實務工作上卻面臨許多的困難和不足。古籍管理是需要一個計劃去執行的，要落實古籍管理和保護的工作，特別需要正視古籍專業人才缺少的問題。國家圖書館在善本書室的編制上，多數館員都是處理行政業務，但古籍修護是一項高度專門的技能，修護人力的不足的確使古籍維護工作相對的困難，加上隨著館內古籍數量越來越龐大，必需修護的古籍也堆積如山，問題日益嚴重。國內圖書館古籍部門不僅存在著古籍修護人才嚴重缺乏的窘境，在古籍的管理部分，也無法配置足夠的人力，來完善圖書館古籍讀者服務的工作內容。此外，古籍數位化也遭遇到經費上的問題，經費不足使得古籍數位化的範圍有所限制，無法使館藏全部古籍都能夠獲得完整數位化的機會。



### 三、 國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況探討

經過訪談後，得知國內圖書館古籍部門的服務人員通常在圖書館的任務編制上，大多數都是擔任行政業務的館員，其基本的學科背景大多為文學類、史學類、哲學類及圖書資訊學等相關科系。目前來看，古籍的維護工作實際上存在著許多問題，例如：古籍破損、古籍老化……等。而國內的古籍修護人員缺乏情況相當嚴重，普遍年輕人都不願投入，30歲以下的年輕學者已幾乎絕跡，目前在業界都是40歲以上的學者，由此可見國內古籍人才的斷層現象。關於目前國內圖書館古籍部門服務人員的實務現況與問題，可以歸納成以下幾點而論：

### （一）古籍保護與整理人員嚴重缺乏

所謂古籍的整理工作，就是對古籍進行分類、編目、版本鑑定及保護等工作，為古籍的流傳與長久使用上，提供便利的條件。圖書館古籍整理工作需要具備目錄學、版本學等多方面的複合知識，現狀則是我國這類複合性的人才十分缺乏，成為圖書館古籍整理與保護工作所面臨的瓶頸。

### （二）古籍修護人員嚴重匱乏

相較於古籍整理及保護人員，古籍修護人員更加需要專精的技術，尤其是我國現存的古籍文獻隨著時間的流逝，全部面臨著老化、蟲蛀等問題，因此要對古籍進行搶救性的保護。我國現狀為古籍專業修護人員正面臨著高齡化的問題，並且出現了嚴重的人才斷層問題。



### （三）古籍館員缺乏數位化的專業知識

數位化講求的是電腦技術，參與古籍數位化的館員除了必須具備古籍研究能力之外，電腦技術上的專業更是需要。近十多年來，我國極力推廣古籍數位化，不但可以有效地利用館藏，同時也可以達到保護古籍的目的，只是在古籍數位化的工作歷程上，同時能夠掌握電腦技術，又兼具古籍研究能力的人才卻是少之又少。所以，圖書館要有效地推廣古籍，可以說仍然是一條漫長之路。

#### （四）古籍人才培養的經費不足

古籍保護工作非常需要專業培訓，而這樣的培訓必須得到政府的支持、資金的援助，才能夠有效地推動。就現況而言，古籍人才的培養作缺乏經費的保障，再加上人們對於古籍修護還不夠重視，修護人才的待遇並不算豐腴，進而導致人才的嚴重短缺及斷層。

#### 四、 國內圖書館數位化古籍館藏的管理及使用狀況

古籍數位化是近年來各個古籍部門正在持續發展的目標。在國內，許多圖書館的古籍部門已紛紛將館藏古籍進行數位化，並提供讀者線上閱讀使用，例如：中央研究院有「二十五史資料庫」、輔仁大學購買「四庫全書系統」等，其他圖書館古籍部門及大學圖書館也都分別備置一些古籍數位化資源，提供線上服務。作為我國各類型圖書館代表的國家圖書館，也在古籍數位化上，下了不少工夫，所提供的古籍線上服務資源包括：「古籍影像檢索系統」、「古籍聯合目錄」、「臺灣家譜聯合目錄」、「金石拓片資料」、「當代名人手稿典藏系統」、「特藏線上展覽館」、「世界數位圖書館」等各種多樣化服務。

隨著古籍數位化帶來閱讀的便利性，使用線上古籍的人數也愈來愈有上升的趨勢，尤其是古籍影像檢索的部分，對使用者來說是紙本翻閱的一大突破。但是，即便古籍數位化已成趨勢，仍然有許多問題亟待解決，例如解析度的問題、列印上的問題、使用介面的困難、版本的問題，以及數位化內容多寡等問題，都一一浮現出來。

綜上所述，古籍數位化確實存在許多問題，而問題的解決，則需專業古籍整理人員與電腦技術人員的協力合作。古籍數位化雖然是一種新的古籍整理方式，但卻必須在傳統方式的基礎上進行，也就是說，數位化過程中仍需要傳統的古籍整理知識，而電腦技術人員對於這方面的專業知識，則是顯得非常欠缺。的確，數位化技術的出現為圖書館傳統古籍服務開創了新的契機，至於能否抓住這一機緣，進而打開古籍整理的新局面，則又必須端賴古籍整理與研究工作者的努力不懈。

## 五、 國家圖書館古籍讀者服務的推廣

在現代的社會中，即便古籍數位化做得再普及，古籍讀者的數量還是無法和現代書籍的讀者群相比，因此，圖書館的古籍推廣任務便顯得非常重要，可說是為古籍讀者開設的第一道門。大部分的受訪者都認為古籍推廣就是要豐富古籍內容，將古籍的內容普及化、生活化及智慧化，使民眾在生活中也能感受到古籍的存在。

國家圖書館在古籍推廣方面已經具有不少作為，一直以來，每一季都會舉辦各類資源或主題的展覽，而古籍的展覽則大多是在秋季舉辦。除了展覽以外，還會開設古籍相關講座，以及自行出版或授權坊間出版社出版館藏古籍。過去，為了結合現代科技的趨勢，還曾經與科技大學合作，將古籍內容當中的世界製成VR，讓讀者能夠更加真實的體驗古人的生活。

在古籍讀者服務的推廣方面，仍有許多需要深入探討的地方，例如古籍閱讀風氣較為淡薄，古文的風格和現代文章不同，且古文語言深奧不易理解，字體的辨別度較低，因而容易形成古籍閱讀理解困難等問題。再者，在國家圖書館網站

的主頁，古籍的專題內容較少出現在醒目的位置，網站主頁上出現「古籍」的頻率很少、專題形式也較少、出現的位置比較隱蔽等現象，這些都為開展古籍閱讀推廣工作和服務，增加了許多困難。

## 第二節 建議

根據本研究的觀察發現，近年來國內的古籍部門已漸漸受到各界的重視，國家圖書館的古籍資源和服務也愈來愈豐富且多元，同時，在讀者使用古籍資源上也增進了便利性。本節將針對上節所敘述的困難處，依序提出建議，除了提供國家圖書館及其他圖書館的古籍部門未來古籍發展規畫的參考外，亦提供學界未來從事相關研究時，進一步的研究建議。

### 一、 對於國家圖書館古籍服務實務的建議

#### (一)、增加古籍服務的經費來源

圖書館與出版社合作不僅能夠有效地達到圖書館的古籍推廣，也能使出版社透過出版圖書館典藏的珍貴古籍而獲得利潤，創造一個雙贏的局面。此外，網路傳播無遠弗屆，網路行銷與電子商務方興未艾，國家圖書館除了可與廠商合作，授權廠商生產許多趣味的文創商品外，古籍數位化的加值利用，也可開發古籍的一些新功能次，呈現古籍斬新的一面。例如於網站規劃設置古籍教學平台，提供各級學校應用在數位教學上，如此也可以節省學生在購置相關古籍書籍上的成本。

## (二)、強化古籍服務人員的專業知能

站在圖書館的立場，將古籍數位化，主要是使讀者能夠方便在網路上使用，並且達到保護古籍的效果。然而，部分古籍研究者不僅需要古籍的內容，對於紙張的材質或是外在條件，也會有進一步觀察原件的需求。所以，一旦這些研究者向館員提出這方面的需求時，就會抵觸到國家圖書館的古籍閱覽規則，而這時古籍館員通常也必須依法辦理，尤其是在基於嚴格保護古籍的責任心的驅使之下，使得借閱程序顯得異常繁瑣，以種種藉口拒絕出借原件，讓急待使用古籍原件的讀者感到處處受到刁難，甚至覺得古籍館員不可理喻。因此，本文建議國家圖書館在古籍服務人員的訓練上，不管是志工或是工讀生，都應加強訓練，給予他們更多的古籍專門知識，同時也充實他們的圖書館服務專業倫理，使其得以更加專業且恰當地去應對讀者的需求，提升讀者對國家圖書館古籍閱覽服務的滿意度。讀者有求知的權利，而圖書館所追求的也是讓讀者滿足吸取知識的欲望，所以，希望館員能夠以更為專業的態度對待他們，如此將有助於提升國家圖書館的專業形象。

## (三)、古籍讀者服務方面

為了保護珍貴的古籍，國家圖書館的古籍部門在古籍的借閱規則上制定了一些嚴格的調閱程序例如一次只能調閱三卷；或是對於許多較為珍貴的古籍，讀者在調閱申請上，必須獲得庫房管理相關人員的同意才能借閱等限制。這些規定，對於專程至國家圖書館調閱古籍原件的研究者相當不便，即便有幸獲准調閱，卻在影印上也有所限制，有些情況甚至會不允許讀者申請影印。對此，本文建議國家

圖書館古籍部門在過濾完讀者的研究目標與需求性以後，能夠多方體諒讀者使用申請上的不便，盡可能地將古籍原件開放給需要的讀者使用；亦或是將古籍數位化做得更全面、更完整，盡快將館藏的古籍資料全部都數位化，不要遺漏，並且提高解析度以滿足讀者的需求，使讀者能夠善加利用線上資源，同時館方也能夠有效地保護古籍。

#### (四)、健全古籍服務人才團隊

目前國內古籍部門館員的任務編制，圖書館會以聘請編目人才為優先，而古籍管理工作需要的卻是足夠了解古籍的人才。培養古籍人才必須經過長期的跨領域培訓，因此，本文建議國家圖書館可制定相關培訓內容，包括古籍的保存、工具書的運用、相關學術資料庫的檢索與利用……等專業訓練內容。古籍部門若能由一個專業團隊進行服務，相信不管是在古籍整理或保護等工作上，一定能更加完善。

#### (五)、加快古籍數位化的速度

古籍涵蓋的範圍非常廣泛，在有限的人力下，古籍整理及數位化速度成為圖書館的一大考驗。在受訪過程中，有許多受訪者都認為國家圖書館的古籍數位化速度較為緩慢，仍然有許多古籍尚未數位化，因此本文建議國家圖書館古籍部門能多增加一些經費與人力，以提升古籍數位化的進度與效率，進而增加使用者的滿意度。

#### (六)、提升古籍數位化產品的精確度

在受訪過程中，某受訪者曾經提到關於國家圖書館古籍數位化的內容在使用上遇到的種種問題，例如版本上的些許錯誤、數位化圖片的色差問題等，因此本文也建議國家圖書館於進行古籍數位化的同時，也能夠提升古籍數位化產品的精確度，並且附上色差表和比例尺，以減少錯誤的產生。

#### (七)、活化古籍推廣

綜合受訪者的意見，本文建議國家圖書館可以設法讓讀者的生活中融入一些古籍的元素，企劃與讀者日常生活相關的主題式古籍推廣活動，同時也利用網路將古籍活潑化，透過動畫、圖像等數位教學設計，吸引各年齡層以及各類潛在讀者們都能加入閱讀古籍的行列。推廣從教育開始，若能在學校的課程裡也加入古籍的相關活動，使更多年輕人增加認識古籍的機會，相信必定能夠達到推廣古籍研究的風氣，讓未來出現更多古籍愛好者。

#### (八)、古籍推廣可搭配現代科技

由於過去使用古籍的程序不易，加上文言語意難懂，使得一般讀者大多望而卻步。因此，本文建議圖書館可將數位化的古籍資源結合現代科技，開發更為實用的古籍數位人文資源平台，同時搭配現在大眾廣泛使用的行動載具，以方便讀者隨時隨地都能學習如何閱讀古籍，進而產生興趣，達成圖書館古籍推廣的目標。

## 二、 未來後續研究之建議

本研究礙於時間、人力與經費之限制，無法顧及各個層面，難免會產生疏漏。為了能夠更加了解古籍服務的實務內容，使研究更完整，因此本文針對後續研究給予下列建議，提供日後研究的參考：

### (一)、增加更多的研究方法

本研究利用半結構式訪談法訪談館員、學者及使用者，並針對國家圖書館古籍服務之實務上提出研究問題，最後針對三方的訪談結果提出結論與建議。由於願意接受訪談的人數相當有限，所以比較不能完全代表所有古籍使用者對於國家圖書館古籍服務的反應。建議後續的相關研究能夠加入觀察法或是量化研究等其他研究方法，以增加實務研究的準確度，進而提供更多建議給古籍部門參考，促使國家圖書館的古籍資源更能夠被大眾善加利用，讓館方及讀者能夠達到「藏」與「用」之間的平衡。

### (二)、擴展研究對象

本研究是以國家圖書館做為代表，而實際上國內典藏古籍的機構或圖書館還有許多，而各館的實務所面臨的問題可能並不一致。因此，本文建議後續研究能夠加入其他古籍圖書館，也可相互進行比較，相信如此將更有助於釐清各個圖書館間實務問題的差異。

除了加入其他圖書館外，為了收集更多使用者的意見及問題，在研究設計上也希望能夠使用問卷調查的方式。建議未來可用問卷的方式來擴大研究對象的樣本數，統計出量化的數據，使研究者更清楚地掌握圖書館古籍資源的使用情況，如此或許可讓研究結果更為客觀。



## 參考文獻

### 中文文獻

- 卜林 (2010)。古籍館古籍閱覽工作探析。《圖書情報工作》，**S1**，318-320。
- 文秀華、王蓮霞 (2017)。新媒體環境下高校圖書館古籍的閱讀推廣。《農業圖書情報學刊》，**29(12)**，143-146。
- 方廣鋁 (2015)。數位化時代的古籍整理。《國家圖書館館刊》，**104(2)**，1-12。
- 毛建軍 (2009)。日本中文古籍數字資源的建設。《圖書館建設》，**3**，33-35。
- 毛建軍 (2012)。美國中文古籍數字化概述。《圖書館學研究》，**1**，19-20。
- 毛艷麗、徐伊男、付志傑 (2010)。圖書館古籍工作探微。《長春師範學院學報 (自然科學版)》，**29(1)**，145-146。
- 王乃平 (1996)。怎樣做好古籍閱覽室的服務工作。《圖書館學刊》，**3**，54-55。
- 王立清 (2009)。我國古籍數字化建設的國家控制與管理模式研究。《情報資料工作》，**2**，49-53。
- 王迎傑 (2015)。如何讓古籍圖書活起來。《才智》，**9**，292。
- 王洪生 (1984)。談談古籍讀者的服務工作。《黑龍江圖書館》，**2**，27-29。
- 王振鵠 (2013)。古籍蒐藏與整理。《國家圖書館館訊》，**138**，57-64。
- 田豐 (2009)。借鑒日本經驗加強我國古籍保護人才培養。《遼寧廣播電視大學學報》，**2**，9-11。
- 匡小燁 (2007)。論網絡環境下高校圖書館古籍讀者服務工作。《科技情報開發與經濟》，**14**，25-26。

- 吳昀庭 (2017)。以商業模式之「價值定位」角度探討國家圖書館的行銷 (未出版之碩士論文)。輔仁大學圖書資訊學系碩士班，新北市。
- 吳明德、黃文琪、陳世娟 (2006)。人文學者使用中文古籍全文資料庫之研究。圖書資訊學刊，4(1/2)，1-15。
- 吳諾曼、張黎俐 (2018)。新媒體環境下的古籍閱讀推廣實踐與啟示。高校圖書館工作，6，86-88。
- 呂春煥 (2012)。淺談高校圖書館古籍的典藏和流通。科技創新與應用，33，310。
- 呂茹悅 (2015)。關於圖書館古籍專業人才培養的探討。甘肅科技縱橫，44(6)，45、64-65。
- 李文遴 (2003)。古籍閱覽服務點滴談。科技情報開發與經濟，13(8)，13-15。
- 杜捷 (2011)。論圖書館古籍開發問題與對策。知識經濟，18，56。
- 汪琳 (2009)。古籍數字化的現狀研究。蘭臺世界，22，75-76。
- 車行健 (2010)。從珍稀古籍借閱複印的規定談起。國文天地，297，4-7。
- 周立軍 (2009)。圖書館古籍普查工作探索。四川圖書館學報，(2)，72-75。
- 周新鳳 (2008)。從古籍保護看圖書館古籍人才培養的契機。河南圖書館學刊，5，130-131。
- 孟蔭 (2017)。河南公共圖書館古籍資源服務推廣研究 (未出版之碩士論文)。黑龍江大學，哈爾濱市。
- 林呈潢 (民 100)。圖書館專業人員認證研究。臺北市：國家圖書館。
- 林珊、方學堯 (2016)。圖書館古籍清點研究—以中國人民大學為例。法制與社會，31，206-207、219。
- 林華 (2012)。古籍修復現狀堪憂。東方收藏，3，106。

- 侯福麗 (2009)。古籍文獻數字化的幾點思考。今日科苑，22，153。
- 洪淑芬 (2001)。古籍資料的合作館藏維護—日本經驗的借鏡。大學圖書館，5(2)，71-88。
- 胡幼慧、姚美華 (1996)。一些質性方法上的思考。載於胡幼慧 (主編)，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例 (141-158 頁)。台北：巨流。
- 胡海鷹 (2012)。我國圖書館古籍服務存在的難點及影響因素。滄桑，6，75-78。
- 唐擘、陳懷義 (2015)。對古籍整理工作的幾點思考。內蒙古科技與經濟，14，115-116。
- 夏瑛 (2013)。古籍整理的人才危機及現實意義。科技資訊，24，197-198。
- 孫麗媛 (2014)。也談古籍文獻的保護與利用。圖書館學刊，12，40-42。
- 翁和永、何梓良 (2010)。義烏市圖書館的古籍採購實踐。圖書館研究與工作，4，32-33。
- 郝淑東、張亮、馮睿 (2007)。古籍數字化的發展概述。情報探索，7，114-116。
- 馬楠 (2018)。加強圖書館古籍人員專業素質的培養。辦公室業務，15，139。
- 國家圖書館 (2019)。古籍與特藏文獻資源簡介。上網日期：2019 年 9 月 15 日。  
取自 <http://rbook2.ncl.edu.tw/Home/Intro>
- 婁育 (2015)。古籍出版現狀與對策研究。出版廣角，16，16-17。
- 婁明輝 (2011)。試論古籍普查與保護視野下古籍工作的轉變。圖書館理論與實踐，6，12-13。
- 婁明輝 (2012)。公共圖書館免費開放視野下的古籍讀者服務。圖書館學研究，12，66-68。
- 張文亮、彭媛媛 (2016)。英國古籍數字化標準建設現狀及其啟示。新世紀圖書館，

5, 85-89。

張芬芬(2010)。質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升。初等教育學刊，35，87-120。

張芳梅(2003)。高校圖書館古籍閱覽讀者服務探析。圖書館論壇，23(4)，118-120。

張圍東(2014)。國家圖書館古籍文獻保存、整理與利用。全國新書資訊月刊，190，4-15。

曹鑫(2018)。古籍閱覽規則探析。新世紀圖書館，2，41-43。

梁斌(2014)。關於古籍數字化建設的思考和建議。重慶圖情研究，3，53-56。

莊道明(2012年10月)。國家教育研究院：雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網—滾雪球取樣。上網日期：2019年11月5日。取自  
<http://terms.naer.edu.tw/detail/1678729/>

陳素美(2010)。採編館員專業知能表現於技術服務歷程之研究(未出版之碩士論文)。中興大學圖書資訊學研究所碩士班，臺中市。

陳琳(2002)。古籍工作漫談。山東圖書館季刊，4，96-98。

陳雁鳴(2009)。大學生疏遠古籍文獻的原因與對策。遼寧醫學院學報(社會科學版)，7(4)，126-128。

陳愛志(2011)。數字化古籍對古籍整理與研究的影響。中華醫學圖書情報雜誌，20(1)，18-20。

陸曉珊(2014)。對古籍整理工作的若干思考。四川戲劇，14，152-154。

單傳花(2012)。淺談古籍整理工作的意義及未來發展趨勢。佳木斯教育學院學報，12，386-387。

彭妙霞(2018)。淺析古籍文獻的閱讀推廣—以肇慶地區公共圖書館古籍為例。文化創新比較研究，14，79-83。

- 彭紅(2009)。談古籍普查與古籍工作人員專業素養的提升。科技情報開發與經濟，**19(16)**，82-84。
- 曾堃賢(2012)。古籍復刻，經典再現。全國新書資訊月刊，**162**，1。
- 曾淑賢(2016)。各國國家圖書館國際關係之探討—合作、交流與獎助。國家圖書館館刊，**1**，1-71。
- 馮秋菊(2013)。人才培養和隊伍建設是少數民族古籍事業的長期任務。廣西民族研究，**2**，114-119。
- 馮曉庭(2010)。談談「善本」與「線裝書」的使用。國文天地，**297**，8-12。
- 黃俊(2016)。讓書寫在古籍中的文字活起來—以江西省圖書館古籍保護工作為例。南方文物，**2**，279-284。
- 黃國彥(2000)。國家教育研究院：雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網—文件分析法。上網日期：2019年11月5日。取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1303274/>
- 黃琴(2014)。加強古籍修復人才隊伍建設的原因分析及對策。貴圖學刊，**3**，54-57。
- 黃雅琴(1995)。談古籍諮詢工作的開展。現代情報，**6**，36-37。
- 黃衛華(2015)。古籍保護面臨的問題及對策探討。中國新技術新產品，**5**，18-19。
- 黃轉紅(2010)。淺談圖書館古籍的保護工作。農業圖書情報學刊，**22(5)**，151-153。
- 楊果霖(2016)。臺灣古籍數位化的幾點建議。書目季刊，**50(3)**，1-22。
- 楊牧之(2018)。新中國古籍整理出版工作回顧與展望。中國出版史研究，**1**，7-19。
- 楊效軍(2017)。公共圖書館古籍整理工作的困境與改進策略—以錦州市圖書館為例。圖書館學刊，**2**，45-47。
- 楊艷芳(2009)。淺談古籍價值的開發與利用。新鄉學院學報(社會科學版)，**23(6)**，64-66。

- 葉純芳 (2010)。我的圖書館經歷。國文天地，297，25-28。
- 鄒艷(2018)。古籍閱讀推廣微信平臺的探索與實踐——以四川大學圖書館「古小微」為例。四川圖書館學報，3，89-91。
- 趙宇波 (2017)。關於圖書館古籍整理人才培養問題的思考。科技視界，22，149、155。
- 趙明 (2000)。關於圖書館古籍管理現代化的思考。圖書館學刊，1，56-58。
- 劉兆祐 (1996)。臺灣地區博碩士論文在整理古籍方面之成果並論古籍整理人才之培育。書目季刊，30(2)，35-43。
- 劉芳 (2012)。淺論古籍文獻的開發與利用。文學界 (理論版)，5，320-321。
- 劉偉紅 (2009)。中文古籍數字化的現狀與意義。圖書與情報，4，134-137。
- 劉盛華 (2004)。圖書館古籍管理及其利用。圖書館論壇，24(5)，170-171、200。
- 劉麗萍 (2008)。淺談古籍整理工作的意義及未來發展趨勢。遼寧公安司法管理幹部學院學報，2，94-96。
- 鄭麗琿(2017)。古籍文獻的服務與利用研究。赤峰學院學報(自然科學版)，33(2)，96-97。
- 盧錦堂 (民 85 年 4 月)。國家圖書館古籍整理之回顧與前瞻。「兩岸古籍整理學術研討會」發表之論文，國家圖書館。
- 蕭剛 (2015)。基於 ALEPH500 系統的古籍讀者服務系統探討——以國家圖書館普通古籍為例。情報資料工作，59，110-113。
- 蕭剛、刁其麟(2015)。國家圖書館古籍館古籍書庫建設回顧。文津學志，334-343。
- 薛文輝 (2018)。古籍讀者閱讀傾向調查分析——以國家圖書館古籍讀者為例。圖書館學刊，3，89-94。

魏書菊、趙新莉(2002)。淺談古籍叢書的價值與開發利用。河北師範大學學報(哲學社會科學版), 25(1), 110-112。

羅榮(2014)。圖書館學五定律對古籍閱覽室服務的啟示。學園, 8, 190-191。

羅鳳珠(2001)。臺灣地區中國古籍數位化的現況與展望。書目季刊, 35(1), 23-34。

譚秀英(1999)。淺談古籍叢書的開發與利用。圖書館學研究, 4, 29-30。

蘇文珠(2007)。古籍數字化所面臨的問題及對策。河北科技圖苑, 20(3), 19-21。

顧力仁(1999)。數位圖書館與古籍整理之探討。圖書資訊學刊, 14, 115-127。



## 英文文獻

- Botez, A. M., & Repanovici, A. (2017). The importance of security for people and collections in libraries. *Romanian Journal of Library and Information Science*, 13(1), 11-20. doi: 10.26660/rrbsi.2017.13.1.11
- Dutchak, E., & Vasilyev, A. (2016). Breathing Life into Rare Book Collections: The Digitization of the Taiga Skit Old Believers Library. *Libri*, 66(4), 313-326. doi: 10.1515/libri-2016-0010
- Germek, G. P. (2016). Starting almost from scratch: Developing special collections as a teaching tool in the small academic library. *College & Undergraduate Libraries*, 23(4), 400-413. doi: 10.1080/10691316.2015.1028606
- Gertz, J. (2013). Should You? May You? Can You? Factors in Selecting Rare Books and Special Collections for Digitization. *Computers in Libraries*, 33(2), 6-11.
- Hoelscher, C., & Burke Cahalan, S. (2017). Rethinking Special Collections Moves as Opportunities, not Obstacles. *RBM: A Journal of Rare Books, Manuscripts, & Cultural Heritage*, 18(2), 123-132
- Kar, D. C. (2016). Digital Library of India: An Initiative for the Preservation and Dissemination of the National Heritage and Rare Books and Manuscripts Collection. *World Digital Libraries-An international journal*, 9(1), 45-60. doi: 10.18329/09757597/2016/9104
- Starmer, M. E., McGough, S. H., & Leverette, A. (2005). Rare condition: Preservation assessment for rare book collections. *RBM: a journal of rare books, manuscripts, and cultural heritage*, 6(2), 91-107.
- Teper, J. H., & Erekson, S. M. (2006). The Condition of Our "Hidden" Rare Book Collections: A Conservation Survey at the University of Illinois at Urbana-Champaign. *Library Resources & Technical Services*, 50(3), 200-213. doi: 10.5860/lrts.50n3.200

- Traister, D. (2003). Public Services and Outreach in Rare Book, Manuscript, and Special Collections Libraries. *Library Trends*, 52(1), 87-108.
- VanWingen, P. (1983). Rare Books in Large Libraries: The Library of Congress. *Wilson Library Bulletin*, 58(2), 97-101.
- Visser, M. (2003). Identifying and Caring for Rare Books in the Community or Junior College with No Special Collections Department. *Community & Junior College Libraries*, 11(3), 29-34. doi: 10.1300/J107v11n03\_05
- Zhouling, T., & Chongrun, Z. (2009). The survey of pH value in National Library of China and the project of conservation for ancient books. *International preservation news*, (48), 30-31.





# 附錄

## 附錄一

### 研究參與同意書

受訪者 您好：

學生為天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班的蘭梓涵，目前正在撰寫題目為《國家圖書館古籍服務實務研究》之論文。此論文中需要透過訪談獲取的所有資料，是做為本論文之研究使用，非常感謝您同意撥冗接受訪談。

訪談中的一切問答對話紀錄，皆會善盡保密原則，在資料引用時也將以匿名及代號的方式呈現，研究結果僅用於學術研究使用。若您在資料蒐集過程中有任何疑問，可要求研究生為您詳細說明。

您對研究的參與及幫助具有莫大的助益，若您認同本研究之意旨，請在文末簽署您的大名，以表示同意參與本研究，且允許研究生於研究論文中進行資料引用。

再次感謝您對本研究的貢獻！

敬祝 萬事如意

研究生 蘭梓涵 敬上

-----以下請填寫-----

茲同意參與並提供本研究所需之資料及以受訪者身分參與訪談。

參與者簽名：

日期：

研究者簽名：

日期：

學校：天主教輔仁大學圖書資訊學研究所

地址：242 新北市新莊區中正路510號 教育學院文開樓 LE507

E-mail：lan.tzu.han@gmail.com

研究生：蘭梓涵

## 訪談大綱：國家圖書館館員

### 「國家圖書館古籍服務實務研究」

#### 一、臺灣目前古籍部門的營運實務狀況如何？

1. 請您談談目前國家圖書館的古籍種類或數量；同時，也請您說明國家圖書館增加古籍館藏的方式或途徑。
2. 請您談談目前國家圖書館的古籍服務工作內容有哪些？
3. 您認為古籍可為圖書館帶來哪些經濟效益？
4. 承上題，目前這些經濟效益在國家圖書館的表現如何？

#### 二、目前圖書館對古籍的整理及保護工作狀況如何？國家圖書館是否具有優於其他圖書館的作法？

1. 請您談談國家圖書館古籍保護工作的歷程。
2. 請您談談目前國家圖書館對於古籍的保護措施有哪些？
3. 請談談目前對於古籍整理的方法有哪些？
4. 您認為國家圖書館的古籍整理與維護工作當中，實務上有哪些目前無法解決的問題存在？
5. 承上題，您認為該如何改進這些問題？

#### 三、目前國內古籍人才培育的情況如何？是否已解決人才斷層的問題？

1. 請問您認為要成為一位古籍工作者，需要具備哪些條件或資格？

2. 請問目前國家圖書館內負責古籍資源服務的人員有哪些？其編制又隸屬於哪些部門？
3. 請問您認為目前國內的古籍人才是否有斷層的情況？古籍人才的缺乏對於圖書館來說是否嚴重？請具體說明。
4. 請您談談目前國家圖書館針對古籍館員的培育措施為何？有哪些具體成效？

**四、 目前古籍數位化館藏的管理以及使用狀況為何？國家圖書館如何進行管理與利用？**

1. 請您談談目前國家圖書館古籍數位資源的管理與利用方式，有哪些地方尚有改進的空間？該如何改進？
2. 請您簡單或擇要說明目前國家圖書館提供哪些數位古籍資源，這些資源的使用狀況分別為何？
3. 國家圖書館的 World Digital Library (WDL)，是國內目前唯一將館藏古籍資源推廣到世界上的圖書館，請您談談關於 WDL 的開發、願景、管理與績效。
4. 請問讀者對於國家圖書館數位古籍資源的滿意度為何？他們是否曾對這些資源提出任何反應或建議？

**五、 在古籍讀者服務的推廣方面，國家圖書館採取了哪些措施？未來有何展望？**

1. 請問您認為目前國家圖書館善本書室（到館使用者）或館藏古籍資源（線上使用者）的使用率如何？基於館員的立場，這樣的使用率請問您是否感到滿意？
2. 請問對於在古籍方面的推廣服務，就您的觀察，目前國家圖書館有何作為？
3. 請問在古籍讀者的服務上，國家圖書館有哪些別於其他圖書館的作為？
4. 目前國內多認為國家圖書館的古籍讀者服務的推廣及利用工作對於業界一向具有重要的指標性，若根據您的經驗，請問您對於國家圖書館古籍的推廣與利用未來還有哪些發展性？請談談您的想法。



訪談大綱結束，謝謝您

## 附錄二

### 研究參與同意書

受訪者 您好：

學生為天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班的蘭梓涵，目前正在撰寫題目為《國家圖書館古籍服務實務研究》之論文。此論文中需要透過訪談獲取的所有資料，是做為本論文之研究使用，非常感謝您同意撥冗接受訪談。

訪談中的一切問答對話紀錄，皆會善盡保密原則，在資料引用時也將以匿名及代號的方式呈現，研究結果僅用於學術研究使用。若您在資料蒐集過程中有任何疑問，可要求研究生為您詳細說明。

您對研究的參與及幫助具有莫大的助益，若您認同本研究之意旨，請在文末簽署您的大名，以表示同意參與本研究，且允許研究生於研究論文中進行資料引用。

再次感謝您對本研究的貢獻！

敬祝 萬事如意



研究生 蘭梓涵 敬上

-----以下請填寫-----

茲同意參與並提供本研究所需之資料及以受訪者身分參與訪談。

參與者簽名：

日期：

研究者簽名：

日期：

學校：天主教輔仁大學圖書資訊學研究所

地址：242 新北市新莊區中正路510號 教育學院文開樓 LE507

E-mail：lan.tzu.han@gmail.com

研究生：蘭梓涵

## 訪談大綱：圖書資訊學學者

### 「國家圖書館古籍服務實務研究」

#### 一、臺灣目前古籍部門的營運實務狀況如何？

1. 請分享您使用古籍圖書館的經驗？
2. 請談談您利用古籍的動機與目的為何，以及您的使用頻率高低。
3. 目前國家圖書館提供的古籍資源，對於您的研究有何幫助？
4. 目前國內圖書館於古籍服務上，您認為哪一間圖書館的古籍讀者服務最優良？請說明原因。
5. 承上題，對於各圖書館提供的古籍服務，請問您是否分別有任何看法或建議？

#### 二、目前圖書館對古籍的整理及保護工作狀況如何？國家圖書館是否具有優於其他圖書館的作法？

1. 請您談談目前國家圖書館整理與保護古籍的工作或措施有哪些？
2. 承上題，您認為這些工作或措施對於國家圖書館所藏古籍的整理與保護工作是否足夠？有哪些助益？
3. 您在使用國家圖書館的古籍資源時，對於該館為了保護古籍而設置的管理辦法或規則，您的看法或建議為何？
4. 您認為國家圖書館古籍整理的成果，是否應該全面數位化，並開放網路共享？

**三、 目前國內古籍人才培育的情況如何？是否已解決人才斷層的問題？**

1. 請問您認為要成為一位古籍工作者，需要具備哪些條件或資格？
2. 請問您認為目前國內古籍人才是否有斷層的情況？古籍人才的缺乏對於圖書館來說是否嚴重？請具體說明。
3. 請問您認為目前國內古籍人才的培育有哪些管道？是否可以滿足業界的人力需求或標準？
4. 承上題，請談談您認為理想中的古籍人才培養方式為何？

**四、 目前古籍數位化館藏的管理以及使用狀況為何？國家圖書館如何進行管理與利用？**

1. 請您分享一下，使用過的數位古籍資源的經驗。（國圖及非國圖）
2. 請問您在國家圖書館所提供的數位古籍資源中，最常用的有哪些？請說明您使用這些資源的經驗。
3. 請問您較喜歡實際到圖書館使用古籍資源還是在線上使用？請您說明原因為何？
4. 您認為古籍數位化有何優缺點？
5. 目前國家圖書館提供的數位古籍資源（例如：數位典藏、古籍影像資料庫等），較之於以往的傳統紙本，何者對於您的研究比較有幫助？

**五、 在古籍讀者服務的推廣方面，國家圖書館採取了哪些措施？未來有何展望？**

1. 請問您對於古籍推廣有什麼想法？
2. 您認為圖書館應該如何推廣古籍？
3. 關於圖書館透過與廠商或學界合作產生數位化古籍或古籍資料庫的方式，請說說您的看法、經驗與建議。
4. 對於國家圖書館古籍服務的推廣措施，整體來說，您有何看法或建議？
5. 您認為圖書館在古籍讀者服務的推廣方面，有哪些令你感到特別印象深刻的地方？



### 附錄三

#### 研究參與同意書

受訪者 您好：

學生為天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班的蘭梓涵，目前正在撰寫題目為《國家圖書館古籍服務實務研究》之論文。此論文中需要透過訪談獲取的所有資料，是做為本論文之研究使用，非常感謝您同意撥冗接受訪談。

訪談中的一切問答對話紀錄，皆會善盡保密原則，在資料引用時也將以匿名及代號的方式呈現，研究結果僅用於學術研究使用。若您在資料蒐集過程中有任何疑問，可要求研究生為您詳細說明。

您對研究的參與及幫助具有莫大的助益，若您認同本研究之意旨，請在文末簽署您的大名，以表示同意參與本研究，且允許研究生於研究論文中進行資料引用。

再次感謝您對本研究的貢獻！

敬祝 萬事如意



研究生 蘭梓涵 敬上

-----以下請填寫-----

茲同意參與並提供本研究所需之資料及以受訪者身分參與訪談。

參與者簽名：

日期：

研究者簽名：

日期：

學校：天主教輔仁大學圖書資訊學研究所

地址：242 新北市新莊區中正路510號 教育學院文開樓 LE507

E-mail：lan.tzu.han@gmail.com

研究生：蘭梓涵

## 訪談大綱：國家圖書館古籍資源使用者

### 「國家圖書館古籍服務實務研究」

#### 一、 臺灣目前古籍部門的營運實務狀況如何？

1. 請問您查找古籍資料時，常會去哪些相關的典藏單位？
2. 請談談您到這些典藏單位使用古籍資源的經驗。
3. 請談談您到國家圖書館使用古籍資源的經驗。
4. 對於國家圖書館所提供的服務，請問您有什麼意見或建議？
5. 目前國內各單位所提供的古籍服務，哪一所圖書館的古籍服務您最滿意？請說明原因。

#### 二、 目前圖書館對古籍的整理及保護工作狀況如何？國家圖書館是否具有優於其他圖書館的作法？

1. 您認為國家圖書館對於所藏古籍的整理與保護工作做得如何？
2. 您使用國家圖書館的古籍資源時，對於古籍的整理與保護工作有何意見或建議？

#### 三、 目前國內古籍人才培育的情況如何？是否已解決人才斷層的問題？

1. 就您的使用經驗而言，請問您認為目前國內古籍部門的服務人員需要具備哪些專業？

2. 就您的使用需求來說，請問您認為圖書館古籍人才應該來自於哪些系所較為合適？

**四、 目前古籍數位化館藏的管理以及使用狀況為何？國家圖書館如何進行管理與利用？**

1. 請您分享一下，使用過的數位古籍資源的經驗。（國圖及非國圖）
2. 請問您在國家圖書館所提供的數位古籍資源中，最常用的有哪些？請說明您使用這些資源的經驗。
3. 請問您較喜歡實際到圖書館使用古籍資源還是在線上使用？請您說明原因為何？
4. 您認為古籍數位化有何優缺點？

**五、 在古籍讀者服務的推廣方面，國家圖書館採取了哪些措施？未來有何展望？**

1. 請問您對於古籍推廣有什麼想法？
2. 您認為圖書館應該如何推廣古籍？
3. 對於國家圖書館古籍服務的推廣措施，整體來說，您有何看法或建議？
4. 您認為圖書館在古籍讀者服務的推廣方面，有哪些令你感到特別印象深刻的地方？

訪談大綱結束，謝謝您