

謝 辭

在編目的過程裡，翻閱博碩士論文的謝辭，映入眼簾的總是對他人滿滿的感謝，我這本也不例外。回想論文能夠完成，過程裡得到許許多多的幫助與鼓勵，這些幫助與鼓勵分別來自於老師、文史工作者及親朋好友們。

從論文題目擬定的開始，鄭師 恒雄就採取寬容的態度，讓我可以研究自己想做的題目，甚至到繳交期限將至，面對論文內容空空如也的我，仍保持和顏悅色的態度，於是我這不成材的學生，就在老師「論文要邊笑邊寫」的鼓勵下，激發潛力，含淚將論文完成了。而盧師 荷生及蘇師 精兩位老師，從計畫書到論文口試所提出的建議與鼓勵，讓我的論文更增添些可讀性，但這本論文只是初學者的習作，內容仍有許多缺失。可以把論文寫出來的我，已感到萬幸，期間也得到系上其他老師耐心解惑與助教們溫暖的安慰。

對於臺北縣的文史工作者，感謝你們願意幫我填問卷、接受訪談以及訪談後來來回回的確認。若不是你們的幫助，這本論文是無法完成的。如果沒做這個題目，我恐怕無法在三個月內，以閑適的心情欣賞臺北縣各鄉、鎮、市的風貌。在訪談的過程裡，曾在路途看見黃頭鶲及滿山飛舞的鳳蝶；也曾在山上享受芬多精，觀看山嵐慢慢的從山坡滑落和遍地翁鬱樹林。訪談期間也有好幾次因人生地不熟，被和藹的司機提醒說：「小姐，你該下車了。」或是聽完我的敘述，把我載到最靠近目的地的司機。藉著搭公車、捷運與火車，穿梭在臺北縣的訪談行程，頓時變成了私人短程旅行，可以高興望著窗外的青山綠水和碧海青天。

當初念研究所的目的，是想藉著學業磨練，讓原本懦弱的我可以更堅強，然而「牛還是牛，牽到北京還是牛」的諺語應驗在我身上，我還是如往常般懦弱。有段期間對研究喪失勇氣的我，在英國友人 James 的鼓勵下重拾信心，口才好到媲美於 Churchill 的他，短短幾句就解開我對學習的心結。還有在期限將至，慷慨借出房間給我使用的美芬，她對我的幫助不僅於此。我們曾在清晨半睡半醒之際，

討論家人相處問題，當時我心情很悶，又有論文期限的壓力。不過，在她樂觀態度的感染下，我也就莫名的振作起來，也許是環境契合的關係，論文的進度竟不可思議的快了起來。謝謝長年當我心靈支柱的宛平，總在傾聽我的悲傷與憤怒。除此之外，感謝秉樺、景文、順宏學弟、啓政學長、惠苓老師、哲道老師、臺史所館員姐姐們、家人以及所有幫助過我的人。回想這段日子，除了體會人世無常，也是另一個學習謙卑和探索自我的過程，最後完成了在聖蘇菲亞教堂前許下的心願。我的心像下了場寒冷的雪，雪融了，卻顯現更清明的世界。

摘要

研究生：陳靜誼

論文名稱：臺北縣地方文史工作室角色及營運之探討

A Study on the Role and the Operation of Local Culture and History

Workshops in Taipei County

系所名稱：天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班

指導老師：鄭恆雄

論文頁數：228

關鍵字：地方文獻 Local Collection

Local History Collection

Local Studies Collection

地方文史工作室 Local Culture and History Workshops

地方文史工作者 Local Professional and Amateur History and Culture

Researchers

公共圖書館 Public Library

鄉鎮圖書館 Rural Library

「地方文獻」不僅記錄地方過去的歷史，也記錄地方現在發展的歷程，另外也提供當地地方文化特色的資源。目前除了公共圖書館蒐集、整理、保存地方文獻之外，地方文史工作室在上述過程裡，也同樣扮演著重要的角色，卻鮮少有文獻提及。

因此本研究的主要研究目的有四項，分別是：一、瞭解文史工作室蒐集、保存、整理及推廣地方文獻的方式與過程，與公共圖書館有何異同；二、瞭解文史工作室對當地公共圖書館印象及認識如何；三、為了日後可以共同合作或者資源

分享，瞭解文史工作室希望當地公共圖書館能提供他們什麼樣的服務，以及文史工作室可以提供當地公共圖書館什麼樣的服務；四、瞭解文史工作室在上述過程裡，所須具備的條件及扮演的角色。

本研究屬於探索性的研究，選擇臺北縣文史工作室為研究範圍。先用文獻分析，並採用問卷調查方式，瞭解臺北縣地方文史工作室基本資料和工作內容，再透過深度訪談，蒐集 25 位受訪者的相關資料。研究者分析訪談蒐集而來的資料之後，分別於下列各節呈現研究結果：包括「文史工作室蒐集地方文獻之分析」、「文史工作室整理與保存地方文獻之分析」、「文史工作室運用地方文獻推廣之分析」、「文史工作室對當地鄉鎮圖書館之觀察與合作之探討」、「文史工作者對文史工作的看法」、「文史工作室在當地所扮演角色與其影響之探討」以及「綜合討論」等。

基於研究結果，研究者提出三項結論，分別是：一、在地方文獻的蒐集、整理、保存與利用，地方文史工作室扮演著與圖書館相似的角色；二、鄉鎮圖書館應該主動和當地地方文史工作室合作；三、關於鄉鎮圖書館及地方文史工作室的反省與思考。最後，綜合研究所得，研究者對於地方文史工作室與公共圖書館，進一步提出研究方向之建議。

Abstract

“Local history collection” records not only local history but current path of local development, while providing resources of local features. Nowadays, both public libraries and local culture and history workshops play significant roles in collecting, organizing and preserving local history collections, yet the workshops are seldom mentioned in literature.

Therefore, this research aims at four goals: (1) to understand the methods and processes used by culture and history workshops in collecting, organizing and preserving local history collections and how they are different from or similar to public libraries in this regard; (2) to understand what impression and knowledge culture and history workshops hold toward local public libraries; (3) to understand what services culture and history workshops expect to receive from local libraries so that the two types of organizations can better cooperate and share resources in the future; (4) to understand the conditions culture and history workshops must satisfy and the role they must play in order to be involved in the abovementioned process.

This research is exploratory in essence and focuses on local culture and history workshops in Taipei County. Firstly it analyzes related literature and uses questionnaire survey to find out basic information and missions of these workshops. Then it collects data from 25 interviewees through in-depth interviews. The researcher conducts analysis on data collected from interviews and presents them in the following sections: “Analysis of how the culture and history workshops collect local history collections,” “Analysis of how the culture and history workshops organize and preserve local history collections,” “Analysis

of how the culture and history workshops use and promote local history collections,” “ Discussion on how the culture and history workshops view local rural libraries and how they may cooperate,” “ Views of the local professional and amateur history and culture researchers on culture and history work,” “ Discussion on the roles and influence of the culture and history workshops in the local areas,” and ” General discussion.”

Based on the research results, the researcher proposed three conclusions: (1) in collecting, organizing, preserving and using local history collections, local culture and history workshops play similar roles as libraries do; (2) rural libraries should take the initiative to work with local culture and history workshops; (3) reflection and more thoughts on rural libraries and local culture and history workshops. Finally, the researcher suggests directions of future research for local culture and history workshops and public libraries.

目 次

第壹章 緒論.....	1
第一節 研究動機與問題陳述	1
第二節 研究目的與研究問題	3
第三節 研究範圍與限制.....	5
第四節 辭彙定義	6
第貳章 文獻分析.....	7
第一節 地方文史工作室的發展歷程.....	7
第二節 臺北縣地方文史工作室發展現況.....	21
第三節 地方文獻與地方文史工作室之關聯	50
第參章 研究設計與實施	63
第一節 研究方法	63
第二節 研究對象	66
第三節 研究步驟	67
第四節 訪談設計	70
第五節 資料處理及分析.....	72
第肆章 資料分析與討論	76
第一節 受訪者背景資料分析	76
第二節 文史工作室蒐集地方文獻之分析.....	82
第三節 文史工作室整理與保存地方文獻推廣之分析.....	104
第四節 文史工作室運用地方文獻推廣之分析	119
第五節 文史工作室對當地鄉鎮圖書館之觀察與合作之探討	142

第六節 文史工作者對文史工作的看法.....	153
第七節 文史工作室在當地所扮演角色與其影響之探討.....	184
第八節 綜合討論	197
第伍章 結語與建議	204
參考書目	209
附錄	218
附錄一、臺北縣文史工作室運作情形	218
附錄二、問卷調查	221
附錄三、文史工作者訪談同意書	224
附錄四、訪談大綱	225
附錄五、訪談逐字稿範例.....	228

表 目 次

表 2-2-1 研究對象的臺北縣文史工作室	27
表 4-1-1 訪談相關資料表	77
表 4-1-2 文史工作室立案方式情形表.....	78
表 4-1-3 受訪者簡略背景資料表.....	78
表 4-1-4 性別與年齡區間分析表.....	79
表 4-1-5 專職文史工作參與情形與職業背景分析表.....	80
表 4-1-6 業餘文史工作參與情形與職業背景分析表.....	80
表 4-1-7 職務分析表.....	81
表 4-1-8 年資分析表.....	81
表 4-2-1 文史工作室蒐集地方文獻類型情形	101
表 4-2-2 文史工作室蒐集地方文獻語文情形	103
表 4-2-3 文史工作室蒐集地方文獻地區範圍情形	103
表 4-4-1 文史工作室場地資源類型表.....	135
表 4-5-1 文史工作室與當地鄉鎮圖書館合作情形	142
表 4-5-2 文史工作室與當地鄉鎮圖書館合作活動情形	143

圖 目 次

圖 2-2-1 臺北縣行政區域圖.....	26
圖 3-3-1 研究步驟流程圖.....	69

第壹章 緒論

第一節 研究動機與問題陳述

地方文獻在「臺灣研究」學術領域中，佔有相當重要性，近年來臺灣研究儼然成為學術界的「顯學」。相對的，地方文獻就備受研究人員與單位的重視，各地文化局莫不卯足全力，針對地方的文物、文學、藝術加以蒐集、整理、出版，並發揚光大，不但出版為數眾多的書籍刊物，亦辦理各式展覽活動。¹除了文化局外，國家圖書館也展開蒐集地方文獻的工作。

對國家圖書館而言，地方文獻係國家文獻的一部份。國家文獻為構成國家圖書館館藏之主要部份，反映了一個國家歷史、文化和社會發展之脈絡。在採訪地方文獻的過程裡，有著下列相關問題：(1)採訪回溯性地方文獻資源資訊貧乏；(2)採訪參考工具不足；及(3)地方文獻合作採訪機制尚未建立。因此，國家圖書館在2002年10月召開「地方文獻學術研討會」，希望結合學術界學者專家、圖書檔案文獻工作人員及各地文史工作室的有志有識之士，集思廣益，相互切磋。²

根據公共圖書館設立及營運基準³中第四條規定：「公共圖書館之設立應配合地方特性與需要，蒐集、整理、保存圖書資料及地方文獻，謀求普遍利用，提供圖書資訊、推展社會教育及辦理文化活動。」由此可知，公共圖書館之營運應與地方結合，舉凡當地的歷史資料、地理資料、藝文活動、出版品，乃至於重要的行政措施、命令等等，都是公共圖書館所應蒐集、整理、保存的地方文獻資料。⁴對於公共圖書館而言，由於地方文獻資料的範圍龐大，為了統整服務，並發揮最大

¹ 臺灣省政府文化處「臺灣省公共圖書館資訊網路輔導諮詢委員會」地方文獻數位化模式及相關標準研究小組，地方文獻數位化模式及相關標準研究研究報告（南投市：臺灣省政府文化處，1999年），頁1。

² 簡耀東，「地方文獻採訪實務：以國家圖書館為例」，在臺灣文化紀錄：地方志暨縣市文化局出版目錄，宋建成主編（臺北市：國家圖書館，2002年），頁22-23。

³ 公共圖書館設立及營運基準，2002年10月28日教育部公布，臺(91)社(三)字第91156118號，<http://www.ncl.edu.tw/bulletin/regulations/03>（檢索日期2006/07/03）

⁴ 同註1，頁17。

的效益，圖書館應與其他相關機構、團體，如博物館、檔案館以及地方文史工作團體等，保持密切聯繫，相互協調、分工合作、資源共享的精神，共同做好保存當地文獻、文物以及檔案的工作與服務。⁵

許多鄉鎮圖書館也都紛紛站上蒐集地方文獻的第一線，除了與地方文史工作者緊密結合之外，更積極以有限的人力物力，透過田野調查的方式，搜羅所有紀錄地方文史活動的史料，例如埔里鎮立圖書館可說是極佳範例之一。⁶埔里鎮立圖書館在蒐集地方文獻的同時，因平時就有和當地作家互動，許多熱心地方文史工作者開始提出對地方文獻區的建議，也使埔里鎮立圖書館的地方文獻收集能結合更多地方的力量。⁷

由此可見，在蒐集地方文獻方面，文史工作室（以下所稱「文史工作室」，均包括文史工作團體）也扮演著重要的角色。在 1999 年的《地方文獻數位化模式及相關研究報告》⁸裡，曾調查過地方文史工作室蒐集地方文獻相關情形，但只限於對滬尾文史工作室的調查。雖然國家圖書館的「臺灣研究入口網」⁹，把相關文史工作室網站納入其中，但對於文史工作室而言，卻沒有更多的研究討論文史工作室蒐集地方文獻的情形。

但是文史工作室不僅蒐集文獻，其工作內容大致包括了蒐集與整理社區歷史、策劃舉辦藝文活動、編印社區刊物書籍、保存歷史建物、延伸社區終生學習。¹⁰表現在活動上則十分多樣，舉如從導覽、文物收藏、撰寫地方志到舉辦民眾參與的活動都有。許多文史工作室從軟性的文化議題切入，進而醞釀成為鄉土社區的

⁵ 行政院文化建設委員會，文化白皮書，（臺北市：行政院文化建設委員會，1999 年），頁 48-49。

⁶ 戚寶一，「地方文獻 聚沙成塔」，書香遠傳：地方文獻系列 23 期（2005 年 4 月），頁 12，http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1246（檢索日期 2006/06/19）

⁷ 林凌，「在地作家全都錄 鄉土文獻重鎮」，書香遠傳：地方文獻系列 23 期（2005 年 4 月），頁 13-14，http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1247（檢索日期 2006/06/19）

⁸ 臺灣省政府文化處「臺灣省公共圖書館資訊網路輔導諮詢委員會」地方文獻數位化模式及相關標準研究小組。地方文獻數位化模式及相關標準研究研究報告。南投市：臺灣省政府文化處，1999 年。

⁹ 臺灣研究入口網，<http://twstudy.ncl.edu.tw/>（檢索日期 2006/06/19）

¹⁰ 曾旭正，「從社區營造看現階段社區文史工作者的課題與政策建議」，在地方文史工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等（臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年），頁 242-243。

關懷。例如滬尾文史工作室、桃園觀音文化工作陣等。他們的投入使得某些地區出現生機活潑的文化景觀。¹¹

因此，文史工作室日後如何與地方圖書館共同合作蒐集地方文獻與資源分享，如何去蒐集、保存、整理及運用地方文獻，這些都是值得深入探索的問題。

第二節 研究目的與研究問題

地方文化的建立必須來自於「內發性」的發展，就是要以地方本身作為思考的出發點，基於地方的特色、地方的人才，以地方的福祉作為優先考慮發展。因此，要樹立地方的文化特色，就要讓居民認識自己的資源，珍視自己的地方，以自己的傳統、特色作為地方生存、產業發展的基礎，如此地方特性與魅力便得以展現。¹²

「地方文獻」提供了建立地方文化特色的資源，因為地方文獻中不僅記錄了地方發展的歷史，也呈顯了地方發展的現況，居民藉著這些記錄與成就，走出一條屬於自己的道路。在這一連串的活動中，公共圖書館應發揮它在文化上的任務，扮演著滿足文化需求的角色。¹³在公共圖書館建立地方特色或者社區特色的過程裡，應對地方環境有充分的瞭解。然而，文史工作室平日因進行文史工作（包含蒐集地方文獻），對地方文化相當瞭解。但是，公共圖書館與文史工作室兩者之間的接觸並不頻繁。因此，本研究主要目的，如下所述：

¹¹ 陳景威，「為故鄉搭建一道跨越疏離的長虹：地方文史工作的過去、現在與未來」，《終身學習》36期（2002年8月），頁30。

¹² 徐藝華整理，「最有魅力的資產：陳其南教授談地方文化的建立」，《師友》367期（1998年1月），頁5-7。

¹³ 同註1，頁17。

- 一、瞭解文史工作室發展歷程與發展現況。
- 二、瞭解文史工作室所進行的文史工作。
- 三、瞭解文史工作室蒐集、保存、整理及推廣地方文獻的方式與過程，與圖書館有何異同。
- 四、瞭解文史工作室對當地公共圖書館印象及認識如何。
- 五、為了日後可以共同合作或者資源分享，瞭解文史工作室希望當地公共圖書館能提供他們什麼樣的服務。同樣的，瞭解文史工作室可以提供當地公共圖書館能提供什麼樣的服務。
- 六、瞭解文史工作室在上述過程所須具備的條件。
- 七、瞭解文史工作室在上述過程所扮演的角色。

基於上述研究目的，本研究主要的探討問題如次：

- 一、文史工作室蒐集地方文獻的方式與過程為何？
- 二、文史工作室保存地方文獻的方式與過程為何？
- 三、文史工作室整理地方文獻的方式與過程為何？
- 四、文史工作室如何運用地方文獻做推廣活動？
- 五、在蒐集、保存、整理與推廣地方文獻的過程裡，曾與其他團體合作？運用過哪些資源？是否曾與當地公共圖書館建立合作關係？與公共圖書館互動如何？
- 六、在蒐集、保存、整理與推廣地方文獻的過程裡，文史工作室會受到哪些因素影響？所需具備的條件為何？
- 七、文史工作室在蒐集、保存、整理與推廣地方文獻的過程裡，從中獲得什麼收穫？對未來有何期許？在上述過程扮演什麼樣的角色？對社會有何影響？

第三節 研究範圍與限制

一、本研究以文史工作室對於地方文獻如何蒐集、保存、整理、利用與推廣過程為研究方向，僅在此研究範圍探討文史工作室所扮演的角色。

二、本研究的研究對象限定為以下的地方文史工作室，條件說明如下：

(一)文史工作室蒐集地方文獻的地區範圍，以工作室所在地為主，界定以現在臺北縣行政區域為蒐集範圍，例如某社區、某鄉、某市或某鎮，不包括整個臺北縣。或是以現在臺北縣某行政區域為主，再拓展清代或日治時期行政區域的蒐集範圍。

(二)文史工作室研究主題相當廣泛，本研究對象先以研究當地歷史人文為主軸，再拓展其他研究主題的文史工作室。

三、本研究採用質性的研究方法，屬於探索性的研究，研究結果僅供參考，無法推論到全體文史工作室。

四、本研究以深入訪談蒐集資料，資料內容不進行量化分析。訪談所蒐集的資料，如涉及文史工作室部份，以受訪者本身意願為主，因此本研究中所呈現的資料，僅限於受訪者願意透露部份。

五、本研究所引用與參考文獻，以研究者當時蒐集所得之結果為限。基於研究者語文的限制，本研究之參考文獻將僅限於中文及英文文獻。

第四節 辭彙定義

一、地方文獻

地方文獻乃在記錄某一地方之信息，以保存地方之文化，換言之，地方文獻即是與地方相關的各種資訊，也是一個地方的發展見證。¹⁴

二、社區總體營造

「社區總體營造」理念為行政院文化建設委員會（以下簡稱文建會）在 1994 年首次提出，其真正涵意是運用各種方法與手段，將居住在一個小地域（社區）內的居民凝聚共識，透過大家的參與，共同規劃社區的願景，面對社區的問題，也就是希望恢復並提升社區中已經逐漸喪失的居民自主能力。¹⁵本研究後續行文，有時候會以「社區營造」或「社造」，簡稱「社區總體營造」一詞。

三、地方文史工作室

地方文史工作室有兩種定義，狹義是在地方上有志於從事地方文史工作者，未正式向公部門登記立案的團體；廣義為從事社區關懷、人文探索、文物館藏與研究、社區總體營造、原住民族群工作及鄉土文化藝術等等的工作團隊，團隊名稱較多樣，有協會、協進會、學會、基金會、公司等。¹⁶本研究所定義地方文史工作室，包括未立案的文史工作室以及立案的文史工作團隊。另外，本研究後續行文，有時候會以文史工作者代表文史工作室。

¹⁴ 國家圖書館，「計畫說明」，臺灣地區地方文獻典藏數位化計畫，

<http://readopac.ncl.edu.tw/ndap/loc/ndap-loc-int-00.htm>（檢索日期 2006/6/12）。

¹⁵ 行政院文化建設委員會，2004 年文化白皮書（臺北市：行政院文化建設委員會 2004），頁 187。

¹⁶ 劉還月，地方文史工作室現況初探（臺北市：行政院文化建設委員會，1999 年），頁 196。

第貳章 文獻分析

本章透過文獻探討地方文史工作室與地方文獻之相關議題，共分為三節：第一節為「地方文史工作室的發展歷程」，主要在說明地方文史工作室從過去現在發展的歷程；第二節為「臺北縣地方文史工作室發展現況」，主要簡介位於臺北縣的地方文史工作室的類型，以及敘述屬於研究對象的文史工作室發展現況；最後，第三節為「地方文獻與地方文史工作室之關聯」，主要探討先探討地方文獻的意義與特徵，再探討地方文獻對於地方文史工作室之關聯，以作為本研究之參考。

第一節 地方文史工作室的發展歷程

本小節在內容裡，先敘述地方文史工作室萌芽成長的背景及發展階段；其次，再探討文史工作室的工作內容與進行工作所面臨的困難與瓶頸，最後再討論文史工作者在文史工作裡所扮演的角色。

一、地方文史工作室萌芽成長的背景

文史工作室的出現，大致與臺灣的民主反對運動中，一些知識分子和社會運動者體認到臺灣的歷史被壓抑，地方的認同被忽視，以及臺灣本土認同無法建立，而下鄉或回鄉從事本土文化尋根和改造有關。¹⁷根據文建會在 1999 年的研究¹⁸，陳景威將文史工作室萌芽成長的背景簡單分為下列四點，分別為政治環境的變遷、

¹⁷ 王振寰、章英華，「亂序之間：都市化與區域發展」，在凝聚臺灣生命力，王振寰、章英華編（臺北市：巨流，2005 年），頁 114。

¹⁸ 此書已出版為《地方文史工作室現況初探》。

文化建設的影響、歷史研究的走向，以及文化發展的變遷。

(一)政治環境的變遷

臺灣在擺脫日本殖民統治後，歷經長期戒嚴，因此本土文化的研究與保存工作，較侷限在特定的機關，或者少數學術機關的學者身上。直到 1987 年解嚴以後，政治社會風氣較開放，民間開始有更多的人投身地方文史工作。然而早期文史工作缺乏社會認同，沒有社會地位也未受到重視，經常受到誤解與刁難。¹⁹

(二)文化建設的影響

文化建設影響著地方文史活動的發展，主要有兩個原因，一是因為 1981 年成立的文建會，在 1994 年開始將文藝季活動轉型，交給各縣市政府主辦；另一個則是「社區總體營造」政策的提出。

1. 文藝季活動的轉型

文藝季活動自 1982 年起，以「傳統與創新」為主題，每年都匯集了國內外著名表演團體到各地做盛大的演出。²⁰1993 年春，文建會開始強力動員策劃「地方文化自治」，希望透過文藝季的舉辦為契機，使每個文化中心都成為「地方的文建會」。²¹因此文建會在 1994 年調整了文藝季的理念與規劃方向，對自我文化價值的肯定，本土文化的關懷、當代文化風貌的塑造，乃成為全國文藝季的主要方向。另外在「地方文化自治」的構想下，規劃 1994 年度全國文藝季的總主題「人親・土親・文化親」。²²

「人親・土親・文化親」其重要的基礎是希望以地方藝文界與文化工作者為

¹⁹ 同註 11，頁 26。

²⁰ 潘耕吉，「社區總體營造與全國文藝季」，《社會教育年刊》50 期（2002 年 4 月），頁 48。

²¹ 江韶瑩，「企劃書撰寫的方法與步驟」，《八十四年度全國文藝季活動計劃作業研習營專刊》，朱宗慶（臺北市：行政院文化建設委員會，1995），頁 4。

²² 同註 20。

動力來源，展現本地族群特色與本土文化藝術；深度挖掘整合社區的各種文化資源，建構以文化為主體的「共同體」意識，讓更多更廣的民眾參與社區文化，從參與中自然地獲社區認同感，達成以文化營造社區，編織出歷史的、文化的脈絡²³，並將文藝季活動交由各縣市政府主辦。

然而，在文化中心或教育局等承辦單位對於地方文史不甚熟悉，以及人力不足的情況下，要辦好文藝季的活動，只有與民間的力量相結合。因此，部份的地方文史工作室便是因承辦文藝季而興起。另外，各縣市文化中心轉型為地方性的文化專責機構，各文化中心莫不積極建立地方文化特色、籌備地方之特色館及舉辦文化活動，此舉更增加了與地方文史工作室互動的機會。²⁴

2. 「社區總體營造」政策的提出

文建會在 1994 年提出「社區總體營造」政策，也是促成地方文史工作室發展的因素。「社區總體營造」是要社區居民透過討論、組織、行動，一起改善自己生活的家園，「社區總體營造」最重要的精神就是住民參與。文建會所稱的「社區總體營造」，基本上是一個理念，這個理念須透過各項具體的子計畫，分別從不同的角度切入，再推動其他相關項目，逐漸整合成一個總體的營造計劃。²⁵因此，實踐「社區總體營造」也需要結合社區與地方文史工作室的力量共同進行。

再加上 1996 年全國文藝季更結合了社區總體營造的施政方針，調整地方文化工作者的組織與執行能力，發掘與整合地方文化資源，並整合地方文化人才，提出「產業文化化，文化產業化」等新觀念，以協助鄉鎮發展。²⁶因此在社區總體營造的影響下，自 1994 年以後，地方文史工作室大量蓬勃成長。因此政府單位也開始正視此一現象，更針對地方文史工作室召開座談會或研討會等會議，聽取他們的建言

²³ 同註 20。

²⁴ 同註 16，頁 10。

²⁵ 文化環境工作室編，《縣市層級社區總體營造工作手冊》（新竹市：新竹市立文化中心，1998 年）頁 9, 15。

²⁶ 同註 20。

及需求，並與之合作各項活動。²⁷

(三)歷史研究走向

歷史研究的轉向，提供了地方文史工作基礎。過去多由官方或是學者進行歷史研究，重心多重於政治史的研究，顯少觸及一般人民的生活面貌。在十九世紀以後，西方已開始重視社會史研究，在臺灣由於局勢以及政治考量，本土文史未受重視，民間也缺乏參與機會。²⁸

然而從 1957 年開始，臺灣銀行經濟研究室在周憲文主持策劃下，出版了《臺灣文獻叢刊》，叢刊蒐集初以清代有關臺灣的私人著述為範圍，對臺灣研究者提供資料為目的的。²⁹除了《臺灣文獻叢刊》，臺灣銀行經濟研究室陸續出版《臺灣研究叢刊》、《臺灣特產叢刊》，讓更多人認識臺灣的歷史、地理、風俗、人情、經濟作物資料。

在 1987 年解嚴以後，有更多的學術界研究，研究社會史與臺灣文史。1990 年代以後，媒體也相繼投入臺灣文史書籍的出版，而有關臺灣文史的書籍也已在各書店裡佔有了固定的展售空間。除此之外，報紙也從事臺灣鄉土風情記錄與發表，電視臺更紛紛設計發掘臺灣面貌的節目。隨著本土意識的影響，臺灣史列入正式教學科目，在各級學校都增設相關課程。³⁰

(四)文化發展的變遷

文化發展的變遷，也促進了地方文史工作。1950 年代末，臺灣文化界關心如何以西洋現代主義的方式表現詩、畫及音樂等，到了 1970 年代，臺灣從初期退出聯合國，到美麗島事件爆發，此時期臺灣文化界的關心重點，轉而重視源自於臺

²⁷ 同註 24。

²⁸ 同註 11，頁 26-27。

²⁹ 書目季刊，「臺灣文獻叢刊簡介 一」，書目季刊 2 卷（1968 年 6 月），頁 61。

³⁰ 同註 11，頁 27。

灣鄉土文化的創新表現。1980 年代末，本土成為今日文化發展的概念，人民也獲得更多機會認識這片土地。³¹

地方文史工作室的出現，雖然背後的主因，不脫官方直接或間接的鼓勵，而造成的一種結果；然而從某個方面來看，也代表著社會長期自省與迫切需要，而逐漸孕育成形，至少可以代表社會的一種進步。在社會各界的努力下，讓人們有比較多的機會來認識生養我們的母土。³²

二、地方文史工作室的發展歷程

從 1957 至今，地方文史工作室的發展歷程可分蟄伏期（1957 至 1988 年）、萌芽期（1989 至 1992 年）與成長期（1993 年至今），簡述如下：³³

（一）蟄伏期（1957 至 1988 年）

據目前所能蒐羅到的資料得知，於 1957 年成立的臺南市文史協會，當屬臺灣地區第一個成立的地方文史工作室。不過，雖然由臺南市文史協會開啓了地方文史工作室的先聲，然而卻未掀起熱潮。

由於在這個時期在政治上實施戒嚴管制，處於緊張的氣氛。在文化上，仍以延續傳統中國文化為本，較少著眼於臺灣本土文化研究，但仍有對本土文化濃厚情感與興趣的人，默默地在進行著。大多是個人單打獨鬥，或是三、五個志同道合者一同進行，至於對外宣布組成工作室的，是少之又少。

雖然 1987 年解嚴及 1988 年解除報禁，也許是長久處於壓抑之下，這段期間成立的地方文史工作室數量仍是很少，並未立即展現出開放性與多元化的特性。

³¹ 同前註。

³² 同註 30。

³³ 同註 16，頁 11-13。

(二)萌芽期（1989 至 1992 年）

自 1989 年以後，政治、社會風氣漸趨開放，文化也漸趨多元化，開始有反觀本土文化的聲音出現，有更多的人注意到自己腳下這塊土地，開始投入臺灣本土文化、風俗民情、族群……等主題的研究。

在 1989 至 1992 年這一段時間，可說是地方文史工作室的萌芽期，文史工作者開始將所累積的成就展現於外，自辦文化采風、導覽研習及調查等的活動。雖然只有短短幾年的時間，但地方文史工作室的成長數卻遠超過先前的 30 年，這時期地方文史工作室的努力，不僅為文史工作開創出成長的契機，也帶來了一片欣欣向榮的生機。

(三)成長期（1993 年至今）

自 1993 年以後³⁴，除了文史工作者的研究已漸受民間一般人士的肯定外，加上政府重視文化的建設，而且以展現各地特色為建設方向，因此在政府政策的影響下，地方文史工作室也漸漸受到政府單位的肯定。根據目前所獲得的資料顯示，約有三分之二強的地方文史工作室都是在這個時期成立。1993 年至今，可說是地方文史工作室的成長期。

地方文史工作室在這個時期蓬勃地成長，除了部份地方文史工作室在萌芽期階段所奠下的根基外，由於政府開始實施注重地方文化特色的文藝季、社區總體營造等文化建設政策，再加上在物質生活充裕無慮，使得更多的人漸注重生活品質，連休閒也追求兼具知識性。

然而，本土文化建設政策的推動，除了借助學院裡的學者專家外，便須借助於在地方上長期從事本土文化研究的文史工作者的力量了。因此，在種種條件的配合下，加速了地方文史工作室的成長。

從上可知，因為政治、社會風氣自由，以及文化建設的發展，影響文史工作

³⁴ 文建會在 1993 年開始推動「地方文化自治」，請參見本文頁 8-9。

室發展與轉變，也促成更多文史工作室的成立。

三、地方文史工作室的工作內容

文史工作室從過去發展到現在，成立原因不盡相同。根據劉還月歸納，工作室的成立原因可分成六點：³⁵

- (一)對文史工作有興趣，想要為地方或臺灣盡一份心力。
- (二)承辦全國文藝季活動。
- (三)鄉土教材的蒐集與研究。
- (四)響應社區總體營造計畫。
- (五)因社區或地方文化被破壞，而產生危機意識。
- (六)政治人物主導成形。

文史工作室因成立原因不同，因此工作內容也會呈現多樣性。根據 1999 年《在地的花朵：臺灣文史工作普查檔案》資料，廖嘉展認為文史工作內容有下列幾點³⁶，可簡單歸類下列幾個方向：

- (一)蒐集與調查資料：文史資源調查、口述歷史的探訪、老照片的蒐集與拍攝紀錄片等等。
- (二)保存傳統文化：傳統技藝的保存、文化資產的保存與搶救等等。
- (三)保護自然環境：河川的保育、自然資源的保護與抗爭等等。
- (四)關切其他議題：關懷社區兒童、青少年與老人、教育改革的推動、讀書會的推廣與成長團體的互動等等。

³⁵ 同註 16，頁 13-14。

³⁶ 廖嘉展，「讓在地的花朵綻放並談臺灣在地文史工作者發展的困境與可能」，在地方文史工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等（臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年），頁 77。

(五)撰寫出版書籍刊物：鄉土教材的編寫、出版書籍與發行社區刊物等等。

(六)推展活動：地方產業的振興、地方采風導覽，以及推廣其他藝文活動。

不論文史工作者屬於工作室或屬於文史團隊，他們共同的工作內容與目標都是為地方、為社區的文史盡心力。由於「在地學習」的關係，他們往往是最能為地方設想的人，因此文史工作者的工作內容包括下列四點：(1) 社區調查工作 (2) 地方文史資料匯集成冊 (3) 社區議題帶動 (4) 向公部門申請計畫案。³⁷

曾旭正更進一步認為，文史工作者可分成「以社區為研究對象」以及「以社區營造為目標」的文史工作者，後者因社區總體營造風潮而蘊生。與前者不同的是，他們的關懷以社區總體營造為本，文史工作只是切入社區營造的途徑之一，因此不會拘泥於文史本身，而是更配合社區運轉的步調，靈活地運用文史活動與素材來進行各種動員，進而轉化到社區營造的其他範疇中。³⁸這類型的文史工作者所開展出來的工作大致包括下列五項：³⁹

(一)社區歷史的蒐集整理：社區踏查、耆老訪談、村史寫作、老照片文物蒐集。

(二)藝文活動的策劃舉辦：老照片展、采風導覽、藝術展覽、藝術傳習。

(三)社區刊物書籍的編印：出版社區報、老照片集、鄉土誌、鄉土教材。

(四)歷史建築街區的保存：呼籲老街舊建築的保存與活化、老街參訪。

(五)社區終身學習之延伸：社區讀書會、社區大學、流動圖書館。

從上述可知，文史工作室所進行的文史工作非常的廣泛。以文史工作者的工作來看，不管他們目的為何，都會對當地開始展開資料的蒐集與調查，然後將蒐

³⁷ 黃世輝、洪嘉穗，「文史工作者與行政部門的共生與制衡」，在地方文史工作者研討會論文集·第一屆，鄭水萍等（臺北市：行政院文化建設委員會，2003年），頁128。

³⁸ 同註10。

³⁹ 同前註。

集調查的資料編印書刊、推廣各項活動。

四、文史工作室所面臨的問題

文史工作室從過去進行文史工作到現在，曾遇過許多問題，導致無法順利進行文史工作，敘述如下。

(一)立案困難的問題

文史工作室雖然可以用「公司法」、「人民團體法」與「文教財團法人監督準則」等法規來立案。但合法的人民團體，在法規上，除財團法人需要兩百多萬元的基金，一般團體難以籌募，社團法人則需要三十人以上，並召開一定次數的會議，但對於目前未立案的文史工作室，有些只有一、兩個人在工作，如果勉強要他們適用「人民團體法」，未免有點削足適履。⁴⁰

文史工作室無法立案的問題更衍生「借牌運作」的問題。各地文化基金會在選擇承包單位時都不是經由公開評審，有的無牌工作室跟有牌的公司借牌去包工程，另外也有些地方文史工作室，由地方有力人士組成，最後變成地方樁腳分食文化資源，其餘有心想要做的工作室便被排擠在外了。⁴¹

立案之後才能接受政府補助，也是工作室的另一個難題。但工作室初期往往只是二三個同好的組成，藉著行動與工作逐漸鍛鍊技能，初步成果受到肯定才有動力繼續向前，也才有形成組織的條件。相反的，「立案」乃是組織已完備，能夠有效運作之後才能進一步推動工作。否則，徒具虛名空有組織，往往立案之日即是停止運作之日。⁴²因此必須制定合乎現況所需的法令，使地方文史工作者能在合

⁴⁰ 張琬琳，「文史工作者心事誰人知？」，《新新聞》700期（2000.08.03-08.09），頁211。

⁴¹ 陳德渝，「文史工作室煉金有牌，派系樁腳先借先贏！」，《新新聞》694期（民2000.06.22-06.28），頁109-110。

⁴² 同註10，頁245

理的制度及公平的環境下生存。⁴³

(二)經費不足的問題

法制問題則牽引出資源分配的不均，這是文史工作室面臨的另一個窘境。許多在邊緣地帶的文史工作者因為還未合法，所以，根本無從跟政府申請補助。⁴⁴未立案的工作室無法得到有效經費來源，亦源自於地方文史工作室的未能立案，其本身的合法性不足並缺乏社會的認同所致。但是，立案的地方文史工作室遭遇最大的困難也有經費不足問題。⁴⁵經費不足的問題從 1999 年出版的《在地的花朵：臺灣文史工作者普查》與 2003 年所出版的《地方文史工作者研討會論文選集·第一屆》都持續討論到。

(三)人力資源的問題

黃政瑞在經營中和庄文史協會多年的經驗裡，認為民眾的社區意識與對社區活動的參與度有待提昇，居民參與度低就會有人手缺乏⁴⁶，及人才斷層與工作者傳承問題。⁴⁷

(四)文史工作者本身的问题

除了上述立案困難、經費不足與人力資源的問題之外，黃世輝與洪嘉穗在訪談文史工作者裡發現，文史工作者本身也有些問題，問題說明如下：⁴⁸

⁴³ 同註 16，頁 114。

⁴⁴ 同註 40。

⁴⁵ 同註 16，頁 114, 128。

⁴⁶ 中和庄文史研究協會，「從中和庄的經驗出發：談文史工作室的永續經營」，北縣文化 64 期（民國 89 年 3 月），頁 114。

⁴⁷ 同註 10，頁 243。

⁴⁸ 同註 37，頁 133。

1. 文史工作者相輕

在中國古代有句話叫「文人相輕」，然而現在文史工作者間也發生了少許「工作者相輕」的問題。其實，文史工作者最大的特色便是「不斷的學習」，也因此每個人都各有長才，每個人都在學習情境中，若能虛心的相互學習，相信不但能增加工作的內涵，也能遇到更多志同道合的朋友，能激盪出更多的火花。

2. 热情有餘，專業知識不足

有些文史工作者在剛開始接觸這樣的工作時，内心充滿著熱情和希望，但當遇到困難與瓶頸時，所有的熱情慢慢褪去，卻又缺乏再去吸引更多的知識動力來解決問題，在專業上也是一知半解，始得文史工作事倍功半，因此只有熱情而缺乏學習知識的動機與專業知識的基礎，是無法成為真正的文史工作者的。

(五)文史工作者與行政部門互動的問題

文史工作者對地方有非常深刻的瞭解，他們也是最清楚地方的需求為何，也因為如此，他們便會積極的向政府行政部門申請一些有助地方發展的計畫，在這樣長時間的對話下，文史工作者發現了一些政府政策上的迷思，而這些迷思不僅僅影響了文史工作者的工作效率，對地方的發展也並無助益，⁴⁹這些問題可試著從文史工作者向政府部門申請計畫到互動過程來探討：

1. 計畫審理的公平性問題

對於很多計劃案在申請時，常常會出現很多的社區在競爭，而通常通過的都是一些所謂的明星社區，就是已經做了很久，已有一定成效的社區。然而，有些剛起步的社區，也許有非常好的潛力但由於審核者看不到而被埋沒在下。⁵⁰

⁴⁹ 同註 37，頁 131。

⁵⁰ 同前註。

對於政府補助活動方面，陳進傳認為，政府偏好補助具有光環效果、參與人數眾多的活動，使得文史工作的基礎工程往往被忽略。⁵¹行政部門若持續以這種方式評審計畫，那麼就無法真正提昇文化的潛力。

2. 經費報銷繁複而乏彈性

文史工作者向行政部門申請計畫案時，必須將未來所要執行的計畫經費編列好。但由於經費是事前編列，因此當計畫真正在執行時，便會發生編列的經費無法反映在經費的需求上。⁵²另外，當計畫案辦理完畢之後，才能檢具核銷或撥款。因為文史工作者除了要立刻籌備執行計畫案之外，還得先去找一筆「預付款」，才能順利開張。⁵³若在經費申請上能夠彈性一點的運用，工作者也就能有更多彈性的工作時間。⁵⁴

3. 績效評估方式死板

在申請計畫書時，政府單位就已經明訂要繳交出所謂的期中報告與期末報告書，他們用這種形式來審定這段時間這個計畫的成績，但有很多精彩的東西是無法放入報告書內的，像是在計畫執行當時互動中的對話，這是活的，是無法搬入報告書之中的。再者，社區與地方有多少人看得到或看得懂報告書？是否有其他更活潑的方式可以來普遍這種評估的機制呢？例如可以請行政官員下鄉旅遊，親自接觸到地方居民，聽聽地方真實的聲音，再來評估整個計畫的績效成果。或者是用攝影的方式留下清晰的影像記錄，讓每個居民都可以是片中的主角，呈現當地真正的風貌。⁵⁵

⁵¹ 同註 11，頁 31。

⁵² 同註 37，頁 132。

⁵³ 林文鎮，「這條歡喜的路：澎湖采風文化學會的蛻變與成長」，在在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編（南投市：臺灣省政府文化處，1999 年），頁 39。

⁵⁴ 同註 52。

⁵⁵ 同前註。

4. 行政部門缺乏創意

由於行政單位站在上面要求下面的地方組織，卻往往用僵化的眼光來看民間，所以即使有好的、有潛力的東西他們都看不到，他們希望看到的都是一些他們自認為合法的創意。一個好的國家或社區，應該是讓公部門與私部門一起成長，一起學習。因為營造地方的創意必須兩邊都有，這樣行政單位才能真正看到文史工作者與當地互動而激出的創意何在。⁵⁶

5. 行政部門對於文化的觀念

政府的有關單位最常見的觀念就是政府單位不了解民間團體的運作需求，只知道藉助單位外的人手，可以協助自己完成年度的業務。認為民間團體都像「宮廟的頭家」組織那樣，要建醮才組織起來，祭儀結束後各自「解甲」回家。這是地方層級的政府單位普遍的作風，老是把文化當活動來看待，也是地方文化建設少有完整的政策的關鍵。⁵⁷

從上述可知，行政部門僵化的思考與本位主義造成了文史工作室在進行文史工作上的障礙。因此政府部門必須開放胸襟，傾聽「異見」，調整彼此的身段，促成和解與合作，甚至更主動積極尋求民間的參與。政府內部的態度必須調整，政策的思考也必須克服法令的限制來鬆綁，讓政府的資源投出結合民間的力量，來完成社會的改造。對於文史工作者而言，至少得尋求讓自己活下去的空間，並學習對多元差異的尊重，並開拓組織內部合作和連結不同專業與系統的合作，如此才能開啓下一個契機。⁵⁸

五、文史工作者所扮演的角色

地方文史工作者在進行文史工作裡扮演什麼樣的角色呢？康原認為現階段的

⁵⁶ 同前註。

⁵⁷ 同註 53，頁 38-39。

⁵⁸ 同註 36，頁 88-89。

文史工作者可以在社區扮演下列角色：⁵⁹

(一)資源調查者

地方文史工作者該為社區尋找生命的根源，撰寫社區的演變歷史，記錄與歷史相關史料或文物，促使地方居民建立鄉土認同，產生愛鄉情懷，以做為社區教育的素材，或規劃學習課程的參考。

(二)教育推廣與終身學習者

地方文史工作者，也該是一個終身學習的教育推展者。社區終身學習的課程，是居民共同討論後，依社區資源與需求去安排，是一種自主性相當強的學習課程。文史工作者扮演提供資源的角色，去協助社區各項學習活動，也與社區民眾參與社區學習，使自己成為一個終身學習者。

(三)社區協調者

地方居民在討論各種社區事務時，往往會有觀念上的歧異，或想法上的落差。地方文史工作者必須居間協調，以社區的永續經營為目標，化解所有的歧異。

(四)意識凝聚者

當一個文史工作者，因長期從事社區觀察或研究地方歷史，可能最能洞察民情，掌握到社區文化精神。因此，工作者應該運用各種方法，去提昇社區居民的凝聚力，做一個社區的意識凝聚者。

李川信認為，地方文史工作者在蒐集地方史料外，應加以編輯出版。另一方面，地方文史工作者還可以是地方文史古蹟的保存者與文化市鎮的推手。⁶⁰陳板認

⁵⁹ 康原，「地方文史工作者與社區居民終身學習教育」，在地方文史工作者研討會論文集·第一屆，鄭水萍等（臺北市：行政院文化建設委員會，2003年），頁91-92。

⁶⁰ 李川信，「地方文史工作者扮演的角色」，北縣成教21期（2002年8月），頁68。

爲，文史工作室以第三部門的角色，穿梭在公部門與民間社會之間，一方面建立自身的存在基礎；另一方面也在社會察覺議題，甚至進一步成爲積極的發言或介入者。⁶¹ 因此，歸納上述的觀點，文史工作者在地方扮演的角色可以是：

- (一)地方資源調查、編輯、保存與規劃者。
- (二)促進終身學習的教育推廣者。
- (三)居民意見協調者與地方意識凝聚者。
- (四)察覺社會議題，並發言或介入者。

總結上述，地方文史工作室從成立運作到現在，歷經不同時期的轉變。在進行文史工作的同時，也面臨到種種困難與瓶頸。但隨著時間的演變，地方文史工作室在進行文史工作時，是否有新的困難與瓶頸？他們是否有改變進行文史工作的模式？地方文史工作室所扮演的角色爲何？這些都是值得再探討的問題。

第二節 臺北縣地方文史工作室發展現況

壹、文史工作室的類型

臺北縣的文史工作室不僅數量眾多，且有不同類型的文史工作室。簡單的可以分成下列兩類，一類是工作室因成立的動機或目的，根據關心的主題進行相關

⁶¹ 陳板，「地方文史工作與社區營造：從『大家來寫村史計畫』出發的文史搜索運動」，在協助社群認同發展的口述歷史實踐－結合理論與實務的操作手冊，梁妃儀、洪德仁、與蔡篤堅合編（臺北市：唐山出版社，2003年），頁26-29。

文史工作，研究地區範圍並不局限於臺北縣；另一類則是先關心在地，蒐集當地地方文獻，研究地區範圍為臺北縣轄內的某社區、某鄉、某市或某鎮，並先以歷史人文展開研究的文史工作室，此為本研究的研究對象。前者可簡單分為文學、音樂、生態人文、高山遺址文化等等九項。後者將在下一段落簡介發展歷程，請參見附錄一「臺北縣文史工作室運作情形」。

一、以文學為研究工作

以文學為研究的工作可分為下列臺語文學、臺灣文學與傳統詩學三點。

(一)臺語文學

島鄉臺文工作室在 1997 年成立，以臺語為研究方向，並透用文學寫作的方式，希望能達到「嘴講臺灣話、手寫臺灣文」的地步。曾出版《島鄉詩情》，並發行「島鄉臺語文學」⁶²，網站為暗光鳥 ê 曆。⁶³

(二)臺灣文學

中港曆文化文學工作室成立於 1995 年，除了尋找新莊中港曆歷史、傳奇、典章與故事外⁶⁴，也對臺灣文學與歌謠做相關研究，曾出版許多相關書籍。

(三)傳統詩學

現在在臺北縣的傳統詩社約有瑞芳鎮詩學研究會與貂山吟社兩家，瑞芳鎮詩學研究會成立於 1993 年，定期舉辦詩詞吟唱創作會。⁶⁵貂山吟社成立於 1923 年⁶⁶，前身為成立 1917 年的雙溪吟會，現在推行詩學教育。⁶⁷

⁶² 展顏文化事業工房編，在地的花朵：臺灣文史工作者普查（南投市：臺灣省政府文化處，1999 年），頁 91。

⁶³ 網站為暗光鳥 ê 曆，<http://lomaji.com/>（檢索日期 2006/06/19）

⁶⁴ 同註 62，頁 75。

⁶⁵ 國家臺灣文學館，「文學性機構/地方性文學團體」，2004 臺灣文學年鑑，<http://www.chinese.pu.edu.tw/2004/nlli/nllilist.asp?SID=2>（檢索日期 2006/06/19）。

⁶⁶ 同前註，據 2004 臺灣文學年鑑資料顯示，貂山吟社成立於 1923 年，1997 年立案。

⁶⁷ 臺北縣雙溪國小哈啦隊，「吟詩文風」，緣遠流長話雙溪，<http://design92-4.town-all.org.tw/view363/html/history.html>（檢索日期 2006/06/19）。

二、以音樂為研究工作

昊天嶺文史工作室成立於 2002 年，以採集相褒歌為主，曾在臺北縣金山鄉、平溪鄉與雙溪鄉，基隆市以及桃園縣等地採集相褒歌。⁶⁸

三、以生態人文為研究主題

鱗鯉田野工作室成立於 1997 年，過去曾研究北海岸金山產業人文變遷，淡水河畔社子島生態、人文地理志等。平日對原住民的祭典，平埔族的文化、漢人的民俗宗教信仰，臺灣各地的區域開發，均參與活動與田野訪談。⁶⁹

四、以高山遺址文化為研究主題

南島文史工作室投注於臺灣高山探勘，完成臺灣百岳。同時，也進行地理的探索與山區文化遺址的探查，包括：清朝開山撫番道路、日治時代理蕃道路、原住民姻親道路、社路的探勘，以及古部落、古戰場等人文史蹟。⁷⁰

五、以族群為研究主題

屬於此類的工作室有山河文史工作室、採茶文化工作室、臺灣客家工作室與臺灣常民文化田野工作室，以後者成立最早，這些工作室都有研究客家族群。

山河文史工作室從 1990 年開始就成立山水客工作室，投注於臺灣賽夏族文化與臺東原住民文化的探索工作。1995 年再成立山河坊工作室針對弱勢族群的人文史蹟，進行探索與搶救的工作，現在改成山河文史工作室。工作室不定期會舉辦或協辦臺灣古道之導覽，並致力於臺灣客家庄與原住民文化之收集，記錄各族群

⁶⁸ 資料來自昊天嶺文史工作室問卷調查。

⁶⁹ 同註 62，頁 104。

⁷⁰ 綠色旅行基金會，「南島文史工作室」，圖書館，<http://www.greentravel.org.tw/b/point.asp?id=13>（檢索日期 2006/06/19）。

義軍、義士等先烈事蹟，希望能整理出一套完整的文獻與教材，對認識鄉土與環境有所幫助。⁷¹

採茶文化工作室成立於 1992 年，取採茶的行業及採茶歌與客家人的關係而命名之，平日進行客家及平埔族田野調查及影像紀錄工作。⁷²研究客家族群的另有在 1997 年成立的臺灣客家工作室，研討調查客家臺灣文化，出版客家臺灣文庫書刊。

⁷³

比較特別的是成立於 1986 年的臺灣常民文化田野工作室，工作室因長期研究臺灣常民文化，進行田野調查及攝影記錄，蒐集內容包括客家、原住民、平埔族群外，對於民俗、風土、戲劇、土地等方面也加以蒐集。⁷⁴

六、以信仰為研究主題

采風民俗學會成立於 1987 年，以影帶、幻燈片、照片等記錄民間信仰中各廟會及典醮實況採集，並配合舉辦各藝陣研習活動等。⁷⁵

七、以社會議題為工作方向

屬於這類的有以「土地倫理」為理想志業的參與土地關懷工作室⁷⁶，推動文化資產保護、保存、搶救工作的臺灣文化資產搶救協會。⁷⁷另有關心生活品質的公共

⁷¹ 綠色旅行基金會，「山河文史工作室」，圖書館，<http://www.greentravel.org.tw/b/point.asp?id=24>（檢索日期 2006/06/19）。

⁷² 採茶文化工作室，「成立經過」，採茶文化工作室，<http://www.sinica.edu.tw/~pingpu/workroom/tsai-cha/main.html>（檢索日期 2006/06/19）。

⁷³ 全球客家文化經貿平臺，「臺灣客家工作室」，客家社團，<http://hi-taiwan.ecserver.com.tw/eip/front/bin/ptdetail.phtml?Category=100050&Part=city207group013>（檢索日期 2006/06/19）。

⁷⁴ 全球客家文化經貿平臺，「臺灣常民文化田野工作室」，客家社團，<http://hi-taiwan.ecserver.com.tw/eip/front/bin/ptdetail.phtml?Category=100050&Part=team0021>（檢索日期 2006/06/19）。

⁷⁵ 同註 62，頁 87。

⁷⁶ 參與土地關懷工作室成立於 1992 年，後改為臺灣土地倫理發展協會。可詳見臺灣土地倫理發展協會網站，<http://tleda.ngo.org.tw/index.htm/>（檢索日期 2006/06/19）。

⁷⁷ 網站為臺灣文化資產搶救協會，<http://www.itaiwan999.com/>（檢索日期 2006/06/19）。

生活品質促進協會以及社會關懷的社會關懷文史工作室。

八、以藝術文化為工作方向

以藝術文化為工作方向的工作室有非常深藍藝術工作室、好藝文化工作室與曾心儀文化藝術工作室等，團體則有汐止市文化藝術學會與土城市藝術文化促進會等。

另有推動當地文化事業的協會或基金會，例如協會有瑞芳鎮文化協會、新莊市文化協會與雙溪鄉民俗文化推廣協會等等；基金會淡水文化基金會、柑園文教基金會、賢清文教基金會與國花葉金枝紀念文教基金會等等，因基金會數量眾多，就此略過。

九、以蒐藏文物為工作方向

三峽鎮民俗文物協會與臺北縣民俗文物協會等等。

從上述可知，不管是哪種類型的文史工作室，都會依據自己所關心或所擅長的主題展開工作，替社會文化盡一份心力。

另一類則是先關心在地，蒐集當地地方文獻，並以歷史人文展開研究的文史工作室。在探討這類的文史工作室前，必須先瞭解臺北縣鄉、鎮、市行政區劃分。臺北縣行政區分為十市、四鎮、十五市，臺北縣行政區分為十市、四鎮、十五鄉，十市為板橋市、三重市、中和市、永和市、新莊市、新店市、土城市、蘆洲市、汐止市與樹林市；四鎮為鶯歌鎮、三峽鎮、淡水鎮與瑞芳鎮；十五鄉為五股鄉、泰山鄉、林口鄉、深坑鄉、石碇鄉、坪林鄉、三芝鄉、石門鄉、八里鄉、平溪鄉、

雙溪鄉、貢寮鄉、金山鄉、萬里鄉與烏來鄉⁷⁸，共有二十九個行政區。

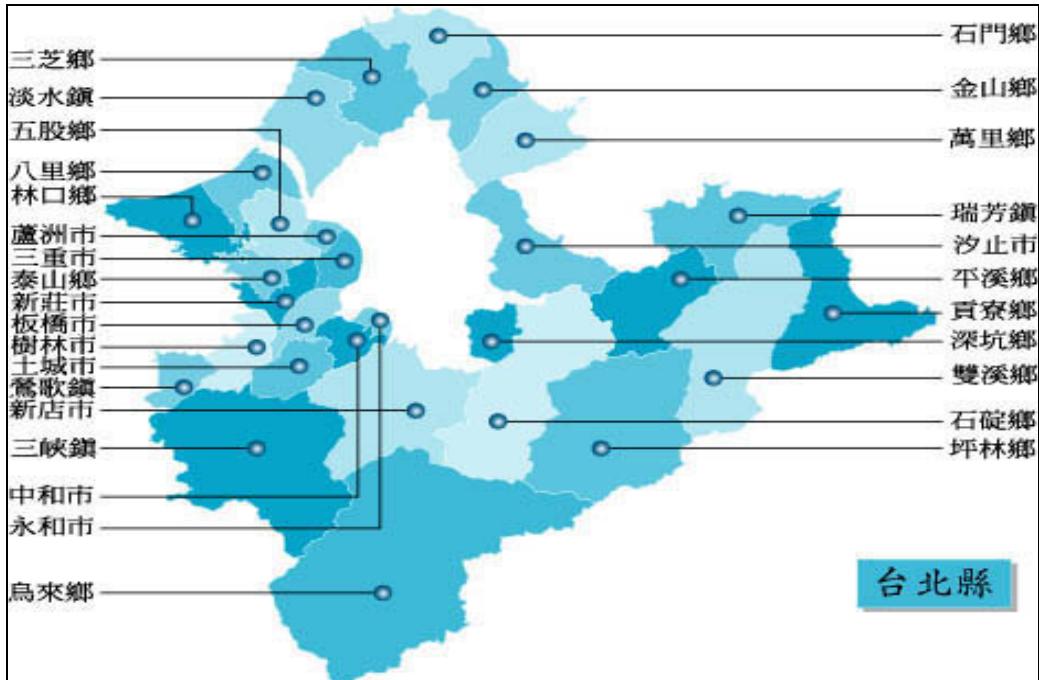


圖 2-2-1 臺北縣行政區域圖

資料來源：內政部地名檢索系統：臺北縣 <http://placesearch1.moi.gov.tw/>（檢索日期 2006/06/19）

在這些行政區當中，樹林市的海山文教工作室，林口鄉的樹林口文史工作室，過去曾進行文史工作，但現在已經停頓。

萬里鄉與石門鄉雖然有工作室，因無法蒐集到詳細資料，無法得知當地工作室運作情形。

永和市雖然沒有工作室進行當地文史研究，但有永和社區大學文史社進行相關研究。坪林鄉與貢寮鄉因資料蒐集緣故，無法確定當地是否有文史工作室運作。因此在臺北縣內屬於此類的文史工作室約有 46 家。另外，也有以整個臺北縣為研究範圍的臺北縣文史學會，但因工作室研究範圍與本研究不符，故不再敘述。

⁷⁸ 臺北縣政府，「各鄉鎮市」，臺北縣資訊服務站，[http://www\(tpc.gov.tw/web66/_file/2890/cache/web/SELF PAGE/19938/nullnullnull_zh_TW.html](http://www(tpc.gov.tw/web66/_file/2890/cache/web/SELF PAGE/19938/nullnullnull_zh_TW.html)（檢索日期 2006/06/19）。

貳、文史工作室發展現況

一、成立緣起

淡水鎮為臺北縣最早成立文史工作室的地方，之後陸續有文史工作室在其他地方成立。大部份都是因為熱愛地方，想要讓更多的人瞭解而成立。也有些工作室有不同的成立動機，例如承辦文藝季、社區總體營造與官方自行成立。

土城市的擺接堡文史工作室與文筆山文化工作室就是因承辦土城文藝季而成立。

板橋市的鄉根文史工作室和尋路社區文史工作室，中和市的竹籬笆工作室，淡水鎮的淡水社區工作室以及石碇鄉的霧裡薛溪文化工作室，成立動機與社區總體營造有關，而淡水社區工作室與霧裡薛溪文化工作室都有當地大學建築系師生參與。

鶯歌文史工作室是最特殊的，它是惟一官方成立的工作室。由鶯歌鎮公所成立，隸屬於鶯歌鎮鎮立圖書館的文史工作室。此類文史工作室請參見表 2-2-1，運作情形代號「✓」表示工作室仍有運作，「？」則為不確定工作室運作情形。

表 2-2-1 研究對象的臺北縣文史工作室

成立動機	文史工作室/協會名稱	行政區	運作情形
熱愛當地，自行成立	水返腳藝文中心	汐止市	✓
	鄭維棕文史工作室	汐止市	✓
	拳山堡文史工作室	新店市	✓
	龜山文史工作室	新店市	✓
	臺北縣中和庄文史協會	中和市	✓
	臺北縣三重埔文史研究協會	三重市	✓
	新莊文史讀書會・興直堡文史工作室	新莊市	✓
	臺北縣新莊文史工作會	新莊市	✓
	河上洲文史工作室	蘆洲市	✓
	臺北縣蘆洲愛鄉協會		
	九份文史工作室	瑞芳鎮	✓

成立動機	文史工作室/協會名稱	行政區	運作情形
熱愛當地，自行动立成	九份奎山文史工作室	瑞芳鎮	✓
	金雞文史工作室	瑞芳鎮	✓
	三角湧文史工作室	三峽鎮	✓
	在地文化田野工作室	三峽鎮	✓
	臺北縣三角湧文化協進會	三峽鎮	✓
	鶯歌鄉土研究室	鶯歌鎮	✓
	淡水史田野工作室	淡水鎮	✓
	臺北縣淡水鎮滬尾文史協會 (滬尾文史工作室)	淡水鎮	✓
	淡水鄉土研究會	淡水鎮	✓
	桂竹文史研究室	淡水鎮	✓
	石門工作室(屬於金包里堡文史工作室)	石門鄉	?
	石門莊文史工作室	石門鄉	?
	萬里工作室(屬於金包里堡文史工作室)	萬里鄉	?
	金山文史工作室	金山鄉	✓
	金包里堡文史工作室	金山鄉	✓
	深坑文史工作室	深坑鄉	✓
	霧裡薛溪文化工作室	石碇鄉	✓
	平溪文史工作室	平溪鄉	✓
	雙溪文史工作室	雙溪鄉	✓
	烏來(WULAY)泰雅文史工作室	烏來鄉	✓
	泰山文史工作室	泰山鄉	?
	臺北縣泰山鄉文史協會	泰山鄉	✓
	臺北縣五股鄉加里珍文化藝術社	五股鄉	✓
	八里坌文史工作室	八里鄉	✓
	八里鄉鴻飛文史工作室	八里鄉	✓
	錫板文史工作室	三芝鄉	?
	三芝資源資料工作室	三芝鄉	✓
社區總體營造	鄉根文史工作室	板橋市	✓
	尋路社區文史工作室	板橋市	✓
	竹籬笆工作室	中和市	?
	淡水社區工作室	淡水鎮	✓
	霧裡薛溪文化工作室	石碇鄉	✓

成立動機	文史工作室/協會名稱	行政區	運作情形
承辦 文藝 季	擺接堡文史工作室	土城市	✓
	文筆山文化工作室	土城市	?
官方成立	鶯歌文史工作室	鶯歌鎮	✓

二、發展現況

為了瞭解臺北縣各鄉、鎮、市文史工作室分佈情形，研究者先依市、鎮、鄉來各別簡介當地的文史工作室。

(一) 屬於縣轄市的文史工作室：十市

臺北縣屬於市的有十個，分別是板橋市、三重市、中和市、永和市、新莊市、新店市、土城市、蘆洲市、汐止市與樹林市。

1. 板橋市

板橋市有兩家文史工作室，一為鄉根文史工作室，另一個為尋路社區文史工作室，都屬於社區營造型的文史工作室，敘述如下：

(1) 鄉根文史工作室

鄉根文史工作室成立於 1996 年，是隸屬於臺北縣板橋市三民社區協會底下的文史工作室。成立動機為遵循協會參與社區營造的觀念，開始蒐集調查有關三民社區的歷史淵源。成立目標有兩項，一是保存維護所蒐集到的，讓社區的人知道這裡曾發生的人、事、物；二是創造新的歷史，讓它延續。研究主題並沒有限定，對於所有的一切，隨時隨地都在蒐集。現在則把社區健康營造的理念融入文史工作裡，為社區做紮根的工作。⁷⁹

⁷⁹ 資料來自鄉根文史工作室問卷調查。

(2) 尋路社區文史工作室

尋路文史工作室成立於 1997 年。成立的動機是為了進行文史工作，與原本板橋親子協會關懷中輟生的工作為區隔。研究地區以板橋市為主，臺北縣為輔。研究的主題以社區有關的事物為主，遵循板新社區協會章程進行文史工作，對社區展開資源調查，不僅蒐集保存過去的資料，也隨時在蒐集累積現在的資料塑造出當地的特色。⁸⁰工作室也會協助其他社區社團推動各項公益活動、文史調查及檔案建置及資料保存工作，並協助建置公益網站。工作室底下有網路資訊組、美術編輯組、攝影錄影組與計畫撰稿組。⁸¹

工作室分別在 2003、2004 年，為板橋地區的板新社區以及浮洲地區，進行的社區資源調查工作，也曾協助過貢寮、坪林等地做社區營造工作。現在計劃對板橋市的眷村與榮民之家進行文史調查，開始進行相關活動。⁸²

除了上述這兩家工作室外，另有類似文史工作室的鄉土古蹟—溪崑工作坊，因資料緣故，無法得知運作情形。

2. 三重市

三重埔文史研究協會

三重埔文史研究協會原本為三重埔文史學會，學會成立於 2000 年。後來由先嗇宮為主導成立協會，在 2004 年立案。協會成立動機為想要找出可以代表三重的文化，成立宗旨為記錄當地資源再進行資源整合。協會的研究地區範圍以三重為主，再拓展淡水河沿岸。研究主題沒有設限，每年暑假會辦鄉土研習營推展鄉土教育，平時進行記錄與田調工作。協會底下分田調、生態、資料、活動組與機動性質的編輯組，協會本身對會員有進行讀書會聚會與古蹟行腳活動，發行刊物為

⁸⁰ 資料來自尋路文史工作室問卷調查。

⁸¹ 黃寧秋，打照文化新市鎮：戀戀舊鐵路夢幻新故鄉（臺北縣：板橋市板新社區發展協會，2003 年），頁 133。

⁸² 資料來自尋路文史工作室問卷調查。

三重埔文化。⁸³

3. 中和市

中和市有兩家文史工作室，一為中和庄文史研究協會，另一個為竹籬笆工作室工作室。中和庄文史研究協會研究範圍為中、永和市，竹籬笆工作室工作室則是由中和市的眷村安邦新村開始研究，敘述如下：

(1) 中和庄文史研究協會

中和庄文史研究協會立案於 1995 年，成立目的為是深深期盼全體的中和人，能有更多的資訊管道，認識自己親身的土地，主動參與關心，轉化中和市的移民性格，一起攜手合作，用心關懷中和。⁸⁴成立宗旨為發展中和地區歷史人文，並凝聚及推展市民社區文化，協會會務為：(1) 蒐集並整理雙和⁸⁵地區之人文、歷史及地理資料；(2) 編制中和地區鄉土教材；(3) 與組織區域內之學校、團體或社區協辦各項文藝活動；(4) 社區義工的組織、導覽解說員之培訓；(5) 保存與活化中和市之古蹟遺址風貌；(6) 宣導社區意識、提升市民參與公共事務之自主性以促進社區福利；(7) 成立中和文史博物館。⁸⁶

協會每年都會製定年度計畫，進行田野調查、口述歷史的工作以及古蹟提報工作，在 2005 年通過縣定古蹟的有海山神社殘跡與積穗配水池、山本氏記念碑等。協會之前亦舉辦過古蹟解說員訓練、紙簾班等等來營造社區凝聚力，比較特別的是，自一九九七開始的中和庄雙和美展，已成為臺灣地區城市美展的重要參考範例，這個美展不但培養學子藝術創作，亦提供創作展演舞臺，更重要的是希望

⁸³ 資料來自三重埔文史研究協會問卷調查。

⁸⁴ 中和庄文史研究協會編，《中和庄寫真集》（臺北縣：中和庄文史研究協會，2002 年），頁[1]。

⁸⁵ 雙和指中和、永和。

⁸⁶ 中和庄文史研究協會，「中和庄簡介」，中和庄文史研究協會，<http://www.hotown.org.tw/> [中和庄簡介.htm](#)（檢索日期 2006/06/19）。

學予以繪畫的方式，觀察故鄉，為雙和地區留下影像記載。協會發行半年刊中和庄文史通訊，並設有網站，底下分雙和藝文推展、潭墘新生活工坊、社區教育委員和中和市導覽解說員工等組織。⁸⁷

(2) 竹籬笆工作室

竹籬笆工作室因「大家來寫村史」計畫，在1998年成立，以中和「安邦新村」眷村開始做文史計畫。⁸⁸工作室所進行的工作有三個主要方向：(1) 社區歷史與生活文化的共同記錄；(2) 開發連結社區特色的社區活動；(3) 對社區眷改與環保議題的認識。⁸⁹對於「安邦新村」眷村作文史計畫，成果已出版成書《閱讀安邦新村》。

4. 新莊市

新莊市有兩家文史工作室，一為新莊文史工作會，另一個為興直堡文史工作室，兩者皆承辦過文藝季活動，敘述如下：

(1) 新莊文史工作會

新莊文史工作會原本為新莊文史工作室，在工作室成立之前，就已開始進行文史工作。成立動機為想要為新莊做一點事情，因此藉著舉辦全國文藝季的契機及劉峰松先生的鼓勵，在1995年成立新莊文史工作室。⁹⁰當時最主要的工作，是辦理1996年在新莊所舉行的全國文藝季。1997年立案為臺北縣新莊文史工作會，工作會會以提倡地方文史活動，充實住民生活內涵為目的。底下設有史料組、藝文

⁸⁷ 資料來自中和庄文史研究協會問卷調查。

⁸⁸ 同註16，頁322。

⁸⁹ 蔡筱君編著，《閱讀安邦新村：一路行來的眷村巷弄生命記事（臺北縣：竹籬笆工作室，2002），頁185。

⁹⁰ 資料來自新莊文史工作會問卷調查。

組、行政組、總務組及推廣組，並設有網站。⁹¹現在最主要的工作為蒐集新莊當地文獻、推廣相關活動及辦展覽，並以臺灣文物方向發展。⁹²

（2）興直堡文史工作室

興直堡文史工作室原本為新莊文史讀書會，在1996年新莊舉辦文藝季的時後，承辦市公所新莊街導覽活動，成立解說人員培訓。為了更結合多方同好，於是在1997年成立興直堡文史工作室。⁹³由於會員對新莊歷史的興趣以及想要彌補在解說過程所發現的不足，從文藝季過後到現在，陸續請老師開各式主題講座上課，最近以生態講座為主。除此之外也進行文史巡禮相關活動。⁹⁴

工作室成立目的以集結對地方史蹟有興趣之朋友，共同為文化古蹟延續命脈，底下設有行政、解說田野及資料調查組，並設有網站。現在工作為對新莊地區進行田野調查活動、地方耆老口述歷史；推廣方面為定期義務為市舉辦新莊街史蹟導覽解說、辦理本土文化藝術研習、地方史蹟研習、專題演講、座談會和出版等等。⁹⁵

除了上述這兩家外，另有類似文史工作室的鄉土古蹟－新莊工作坊，因資料緣故，無法得知運作情形。

5. 新店市

新店市有兩家文史工作室，一為拳山堡文史工作室，另一個為龜山文史工作室。拳山堡文史工作室研究地區範圍先以新店地區為中心，再加以擴展；龜山文史工作室則是先從新店市龜山地方開始研究，敘述如下：

⁹¹ 新莊文史工作會，「文史工作會簡介」，新莊文史工作會，<http://residence.educities.edu.tw/hcchorg/aboutus.htm>（檢索日期2006/06/19）。

⁹² 同註90。

⁹³ 同註16，頁328。

⁹⁴ 資料來自興直堡文史工作室問卷調查。

⁹⁵ 新莊文史讀書會・興直堡文史工作室，「組織概況」，新莊文史讀書會・興直堡文史工作室，<http://www.taconet.com.tw/myhc/>（檢索日期2006/06/19）。

(1) 拳山堡文史工作室

拳山堡文史工作室成立於 1995 年，以新店地區為中心，循著清治時期拳山堡的涵蓋範圍—深坑、石碇、坪林、烏來及臺北市文山區的景美和木柵等區域為文史工作範圍。雖說工作室正式成立於 1995 年，但對拳山地區六區市鄉鎮的生態記錄和文史尋訪在 1993 年就展開。⁹⁶成立的目標是因為覺得當地文獻不夠，因為開始做基礎的調查工作，可以讓當地的老師做為鄉土教育資料的參考。工作室現在的工作方向為做完基礎調查的工作後，開始對資料做更深入、內部發掘的主題式研究探討。研究主題為生態文史為主，包括族群、山系、水系跟聚落。⁹⁷目前有發行電子報拳山堡訊，報導工作室現況與推展活動。

(2) 龜山文史工作室

龜山文史工作室成立於 2003 年，成立動機是為了想拍有關於龜山水力發電廠的紀錄片與蒐集資料，工作目標是為了將龜山開發的過程歷史紀錄下來，給當地人知道龜山的事。研究範圍為以新店龜山地區為主，研究主題並沒有特定。2004 年曾參與「點亮龜山—舊龜山電廠再利用之社區文化營」，目前仍與臺北縣文史工作會一同持續龜山水力電廠的活動及社區營造工作。⁹⁸

除了上面兩家之外，新店還有一家街頭巷尾文史紀錄工作室。工作室在 2001 年成立，主要工作為文史研究與出版、地方志紀錄片製作與發行。⁹⁹雖然工作室在 2005 年停頓，但又另外成立臺北縣文史學會，繼續原先的工作。臺北縣文史學會為聯合組織，會員由臺北縣內的文史工作室組成。

⁹⁶ 李順仁，新店生態文史一百點（臺北縣：拳山堡文史工作室，2001 年），頁 4-5。

⁹⁷ 資料來自拳山堡文史工作室問卷調查。

⁹⁸ 資料來自龜山文史工作室問卷調查。

⁹⁹ 街頭巷尾文史紀錄工作室問卷調查。

6. 土城市

土城市有兩家工作室，皆因承辦文藝季成立，敘述如下：

(1) 擺接堡文史工作室

擺接堡文史工作室成立於 1996 年，成立動機因應 1996 年土城市籌辦全國文藝季而成立¹⁰⁰，研究地區以土城為主，再拓展到古代擺接堡範圍。由於與跟當地市公所關係良好，除了執行市公所的委託案外，也幫助市公所規劃活動，例如出版書籍、社區總體營造和土城桐花節等等。另一方面，工作室從成立到現在，持續進行地方文史調查、產業調查與鄉土教育，目前文獻已累積到統整的階段，計劃開始推動文獻數位化。¹⁰¹

(2) 文筆山文化工作室

文筆山文化工作室因承辦土城市籌辦全國文藝季而成立，從事地方文化史研究及田野調查工作。¹⁰²

7. 蘆洲市

蘆洲市愛鄉文化協會

蘆洲市愛鄉文化協會成立於 2005 年，協會原本為成立於 1997 年的河上洲文史工作室，但協會仍舊保存河上洲文史工作室名稱。成立動機為想要透過一些認識蘆洲、了解蘆洲，重新能做一些蘆洲的歷史資料，建立當地人對蘆洲的一個認識及驕傲。¹⁰³主要工作內容為蒐集史料文物、耆老訪談、鄉土教育的推廣、建立資訊交換中心與三重、蘆洲文化的保存與推廣。¹⁰⁴協會特別的是除了蒐集蘆洲當地文

¹⁰⁰ 同註 16，頁 323。

¹⁰¹ 資料來自擺接堡文史工作室問卷調查。

¹⁰² 同註 100。

¹⁰³ 資料來自蘆洲市愛鄉文化協會問卷調查。

¹⁰⁴ 同註 16，頁 330。

獻外，更收藏了很多臺灣史料和文獻，並有出版社可直接出版書籍。現在的工作為替市公所培訓解說員及規劃如何行銷蘆洲¹⁰⁵，河上洲文史工作室自成立以來，過去舉辦過許多活動，可參考「河上洲文史工作室大事紀」。¹⁰⁶

8. 汐止市

汐止市有兩家文史工作室，一家為水返腳藝文中心，另一家為鄭維棕文史工作室。水返腳藝文中心雖然名稱為藝文中心，但其實是文史工作室，敘述如下：

(1) 水返腳藝文中心

水返腳藝文中心成立於 1993 年，成立動機為感嘆家鄉文史逐漸被時間吞沒，而不再有當初的人文風貌，故而成立此藝文中心。現在以文史、美術、音樂與採訪及影像記錄等做為相關工作，並以文化藝術企劃與執行及諮詢等為地方服務。過去曾舉辦活動，現在進行的計畫為汐止模型地貌製作，並設有網站。¹⁰⁷

(2) 鄭維棕文史工作室

鄭維棕文史工作室約成立於 1999 年，成立的動機為想要保存汐止人文史料、替地方建立文史資料庫，成立的目標想把私財轉變為公共財。研究主題以人文為主軸，兼以生活、影像、生態等面向。目前的工作為訪談人物、記錄史蹟與人文活動等¹⁰⁸，建有汐止文化網，並發行電子報。¹⁰⁹

¹⁰⁵ 同註 103。

¹⁰⁶ 楊蓮福，戀戀蘆洲情：鄧麗君在蘆洲的歲月（臺北縣：博楊，2001 年），頁 208-212。

¹⁰⁷ 水返腳藝文中心，「簡介」，水返腳藝文中心，<http://www.sinica.edu.tw/~tlkao/all.html>（檢索日期 2006/06/19）。

¹⁰⁸ 資料來自鄭維棕文史工作室問卷調查。

¹⁰⁹ 請見汐止文化網，<http://www.sinew.idv.tw>（檢索日期 2006/06/19）。

(二)屬於鎮的文史工作室：四鎮

臺北縣屬於鎮的有四個，分別是鶯歌鎮、三峽鎮、淡水鎮與瑞芳鎮。淡水鎮在 1990 年就有文史工作室，進行文史工作。

1. 鶯歌鎮

鶯歌鎮有兩家文史工作室，一家為官方成立的鶯歌文史工作室，另一家為鶯歌鄉土研究室，敘述如下：

(1) 鶯歌文史工作室

鶯歌文史工作室成立於 1995 年，係鶯歌國中教師所發起，主要係希望搜集田野資料，整理文物檔案，俾利充實本鎮歷史深度，以不愧陶都之名。同年工作室編纂完成「鶯歌巡禮」，以及辦整理本鎮鎮志編寫工作，並進行地方之田野調查。1997 年，工作室與鄉土教育委員會培訓鶯歌采風導覽義工，開始為遊客作景觀點的解說導覽。除此之外，文史工作室也不定期辦理耆老座談，藉由集體討論以解決田野調查中的諸多疑惑。目前亦將進行導覽手冊編寫及觀光地圖製作。¹¹⁰工作室為隸屬於鶯歌鎮鎮立圖書館的官方文史工作室。

(2) 鶯歌鄉土研究室

鶯歌鄉土研究室成立於 1995 年，成立動機為受蘇文魁先生影響，因而成立研究室。工作內容對外機關團體作導覽，並漸次協助地方團體推展文教活動，並對高職、鄉土協會等做鄉土歷史演說。¹¹¹

當時成立目標為想讓當地人瞭解鶯歌歷史。研究地區以鶯歌為主，只要和鶯歌有關的都為研究主題。過去曾經租下社教館進行社區總體營造，工作室現在為

¹¹⁰ 鶯歌鎮公所，「鶯歌文史工作室」，便民服務，[http://www.yingge\(tpc.gov.tw/accessibility/service_4.html](http://www.yingge(tpc.gov.tw/accessibility/service_4.html)（檢索日期 2006/06/19）。

¹¹¹ 同註 16，頁 136。

半退休狀態。¹¹²

2. 三峽鎮

三峽鎮有三家文史工作室，有三角湧文史工作室、在地文化田野工作室與三峽鎮三角湧文化協進會，後面兩家與三角湧文史工作室有淵源。三角湧文史工作室曾承辦文藝季，三峽鎮三角湧文化協進會目前比較少進行文史工作，主要是做諮詢轉介的工作。

(1) 三角湧文史工作室

三角湧文史工作室成立 1994 年，前身為峽源工作室。¹¹³工作室由熱心關懷地方人文生態環境的民間人士義務組成，以人文關懷出發蒐集、記錄、保存並出版三峽史料文獻及各地鄉土文物，並結合地區民眾資源，推動三峽的人文教育發展。1995 年承辦臺北縣文藝季，並出版「老街風情」。¹¹⁴

過去曾拍攝紀錄片、進行社區總體營造活動，現在工作內容為蒐集三峽當地資料為主，進行當地耆老口述歷史調查和攝影記錄。並舉辦三峽鎮特色產業活動，例如茶、竹筍產業活動。另外，工作室也提供旅遊諮詢服務。¹¹⁵

(2) 在地文化田野工作室

在地文化田野工作室成立於 1996 年，成立宗旨以整理、蒐集及出版三峽地區鄉土史料為主要任務，以及從事民俗藝術的紮根與振興工作，促進社區文化的創新與再生。¹¹⁶研究地區以三峽為主，會因研究主題關係而擴大相關範圍。研究主題有人文歷史、信仰、聚落變遷、族群、煤礦與藍染當地產業、生態等。平日進

¹¹² 資料來自於鶯歌鄉土研究室問卷調查。

¹¹³ 同註 16，頁 79。

¹¹⁴ 同註 62，頁 73。

¹¹⁵ 資料來自三角湧文史工作室問卷調查。

¹¹⁶ 同註 62，頁 86。

行文史工作與參與鄉土教材編輯外，也進行研究社區、民俗藝術、草木染、藝文企劃等活動。¹¹⁷

(3) 三峽鎮三角湧文化協進會

三角湧文化協進會係以三峽舊地名命名，成員多為三峽在弟子民，成立緣起於 1994 年組成的三角湧文史工作室，後因會務多元發展之需要，於 1996 年正式成立三角湧文化協進會，以研究保存三峽地區之文化資產，提昇本鎮文化、教育及環境生活品質為宗旨。目前會務推動主要為三峽藍染文化推廣及社區文化導覽。¹¹⁸

3. 淡水鎮

淡水鎮有六家工作室，分別為淡水史田野工作室、滬尾文史工作室、淡水鄉土研究會、桂竹文史工作室、淡水社區工作室與弘毅文史工作室。淡水鎮的文史工作的開端，從 1984 年成立的滬尾文教促進會開始。

滬尾文教促進會雖然於 1988 年因故解散，卻埋下日後淡水社造運動和文史工作的種子，原促進會成員以分途並進的方式走進社區，帶動淡水的文化工作和文史團體的蓬勃發展。¹¹⁹淡水史田野工作室、滬尾文史工作室、淡水鄉土研究會與桂竹文史工作室皆為滬尾文教促進會會員所創。

淡水社區工作室自 1993 年開始進駐淡水，推動社區營造、空間規劃和相關調查工作。¹²⁰弘毅文史工作室雖設在淡水，但資料不足，無法得知工作室情形。以上工作室，敘述如下：

(1) 淡水史田野工作室

¹¹⁷ 資料來自在地文化田野工作室問卷調查。

¹¹⁸ 三角湧文化協進會，「首頁」，三角湧文化協進會，<http://www.sanchiaoyung.org.tw/index.html>（檢索日期 2006/06/19）。

¹¹⁹ 張建隆，「淡水史研究初探」，《漢學研究通訊》19 卷 2 期（2000 年 5 月），頁 178-187，<http://ccs.ncl.edu.tw/paper.html>（檢索日期 2006/06/19）。

¹²⁰ 同前註。

淡水史田野工作室在成立以前，就開始投入淡水史之田野調查工作，探訪地方耆老、尋查寺廟舊蹟。而為了田野調查之順利進行，乃成立「淡水史田野工作室」，以取得受訪者之信任。初期調查重點，以淡水地方望族之家族史為主。其次，遍訪淡水寺廟，抄錄楹聯碑記、探尋遺存文物，藉以稽考其歷史沿革；之後又延伸至宗教祭典活動之觀察與紀錄。後來，又把調查範圍擴及歷史人物之生平事蹟和歷史事件。¹²¹

1993年初，工作室受鎮公所委託，創辦淡水第一份鎮刊「金色淡水」，工作室仍持續進行田野調查，並將調查結果刊登於「金色淡水」上。1995年「金色淡水」停刊，工作室退出編輯業務；年底，工作室以影像紀錄方式，製作一部訪問耆老介紹淡水歷史的紀錄片尋找老淡水。隔年，工作室將歷年來調查報告以及所發表的論文整理集結成書，出版《尋找老淡水》。工作室除從事田野調查、發表有關淡水史研究之作品外，亦積極投入搶救古蹟之行列。2001年，工作室與淡水文化基金會以及淡水各界合力籌劃興辦「淡水社區大學」；2002年，並參與淡水社大之營運。目前，工作室仍持續關懷在地文化，且正努力搶救淡水第一街重建街。¹²²

（2）滬尾文史工作室

滬尾文史工作室成立於1990年，成員以淡水新生代為主幹。當時正值增額立委選舉過後，部份曾參與盧修一、輔選工作的幹部，體會到臺灣現階段無論政治運動或社會運動都已無法立即改變臺灣環境問題，同時也意識到地方發展或生活品質的低劣，在於人和土地失去根連，而喪失住民意識和地方認同感。因此，主張成立組織並規畫行動步驟，以期由文化教育著手，在地方做長期性耕耘。¹²³滬尾文史工作室成立宗旨為探討淡水過去、現在和未來，報導、記錄、見證和評論人、

¹²¹ 張建隆，新編淡水鎮志，未刊稿。

¹²² 同前註。

¹²³ 蘇文魁，「對草根運動的堅持：滬尾文史工作室」，中華民國建築師雜誌19卷3期（1993年3月），頁108。

地、事、物。底下設有田野組、攝影組、行政組，發行滬尾街季刊。並在 2000 年立案成臺北縣淡水鎮滬尾文史協會，協會成立後的工作為田野調查、史蹟解說、社會運動以及執行委託專案。¹²⁴可在滬尾部落群看滬尾街季刊電子全文。¹²⁵

滬尾文史協會成立後，因有內部組織問題存在，仍有部份成員，持續以滬尾文史工作室名稱，進行過去例行的文史工作，並固定舉辦讀書會。¹²⁶可參見滬尾文史工作室、滬尾部落群兩個網站，得知現在工作室與協會運作情形。

(3) 淡水鄉土研究會

淡水鄉土研究會 1994 年成立¹²⁷，成立動機是體會到從擁擠的本土文化列車下車，轉往落實文化教育的方向，以改變淡水居民的生活內涵，才是未來文化工作者責無旁貸的使命，淡水鄉土研究會即因應而生。研究會工作定位以從事淡水之歷史、地理、民情與今日社區發展的研究為主，希望藉此推廣社區文教活動，以期改善淡水住民的生活品質，是個淡水住民的生活性組織。工作範圍與展望有：(1)凝聚文化同好，建立聯誼性組織；(2)組讀書會與造就性課程，充實會員成長；(3)推動淡水住民生活所需之文化活動，以教育民眾強化精神生活觀念；

(4) 編織淡水鄉土教材及協助淡水地區中小學之鄉土教育；(5) 製作淡水地方風土介紹之出版與影音產品；(6) 承辦會員認同之文化活動，並協助淡水地方公益文教活動；(7) 與全國各地方文化工作團隊串聯。¹²⁸

(4) 桂竹文史研究室

¹²⁴ 滬尾文史工作室，「滬尾文史工作室簡介」，滬尾文史工作室，<http://chwk.huwei.com.tw/p5/p5002.htm>（檢索日期 2006/06/19）。

¹²⁵ 滬尾部落群，「滬尾文史工作室」，滬尾部落群，<http://www.tamsui.org/huwei>（檢索日期 2006/06/19）。

¹²⁶ 資料來自滬尾文史工作室問卷調查。

¹²⁷ 同註 16，頁 440。

¹²⁸ 淡水鄉土研究會，「簡介」，淡水鄉土研究會，<http://tamsui.pbwiki.com/TLCRF>（檢索日期 2006/06/19）。

桂竹文史研究室成立於 2000 年，成立動機為源自參與滬尾文史工作室 10 多年的經驗，回到以住家為中心的較小範圍持續關心家鄉的文史。成立目標為透過文史的關懷，凝聚「在地意識」成為社區營造的基石。研究地區為淡水、竹圍、八里、關渡與北投，以此區為範圍研究當地的人文與歷史。現在進行的工作有耆老採訪、田野調查、鄉土解說與資料整理，已出版《桂竹山水》。¹²⁹

(5) 淡水社區工作室

淡水社區工作室在 1993 年由淡江大學建築系師生所共同組成。當時有感於淡水的生活環境在房地產炒作下快速毀壞，作為在地的專業者應該有所作為，為市鎮空間轉型創造出不同的機會；此外，他們也關心臺灣的社區建築發展，協助其他地區推動社區營造工作。¹³⁰

4. 瑞芳鎮

瑞芳鎮有三家文史工作室，分別是九份文史工作室、九份奎山文史工作室與金雞文史工作室，敘述如下：

(1) 九份文史工作室

九份文史工作室在成立之前，就開始攝影記錄九份文化。自從電影、電視廣告、報章雜誌等媒體將九份炒熱成觀光區後，大量遊客雖帶給九份經濟發展商機，但大多數卻不知如何欣賞九份之美及文化內涵，影響九份居民生活甚巨。故此，在 1992 年成立了工作室，將多年來記錄拍攝九份的攝影作品，蒐集的文史資料、文物等開放給大家免費參觀。希望透過工作室的開放與展示，能多認識九份文化的管道。工作室現在的服務有提供資訊服務、旅遊諮詢、知性導覽以及幻燈欣

¹²⁹ 資料來自桂竹文史研究室問卷調查。

¹³⁰ 同註 121。

賞。¹³¹

(2) 金雞文史工作室

金雞文史工作室成立為 1996 年，成立動機是因為喜歡金瓜石當地美麗的環境而成立。因為「金雞貂石」祭祀圈的關係，因此研究範圍除了金瓜石以外，也涵基隆，研究主題相當廣泛。從工作室成立以來，便開始做田野調查、耆老訪談與導覽，去年開始著手「老礦工剪影」的計畫。工作室有成立專屬網頁芝麻專欄¹³²，介紹東北角等地的資訊。¹³³

(3) 九份奎山文史工作室

九份奎山文史工作室成立於 1998 年，成立宗旨為基於愛鄉愛土的出發點，蒐集資料，重現早期九份文化活動面貌；在教育體制外，讓傳統詩在九份重新紮根發芽。並以基隆山（又名奎山、達臨山）為中心，向周圍地區延伸做文史調查研究工作。¹³⁴主要工作內容有：(1) 蒐集九份早期文人作品、文稿；(2) 訪問耆老口述早期九份文人生平及文人活動內容，據以編寫九份文化史；(3) 協助對傳統詩有興趣的人士或學生，重新認識傳統詩，並透過傳統詩傳達他們對鄉土的愛，並蒐集整理早期「奎山吟社」文人之歷史與資料；(4) 導覽義工訓諫。¹³⁵

(三)屬於鄉的文史工作室：十五鄉

臺北縣屬於鄉的有十五個，分別為五股鄉、泰山鄉、林口鄉、深坑鄉、石碇鄉、坪林鄉、三芝鄉、石門鄉、八里鄉、平溪鄉、雙溪鄉、貢寮鄉、金山鄉、萬

¹³¹ 九份工作室，「九份工作室簡介」，九份工作室，<http://www.goto9.idv.tw/studio.htm> 九份工作室簡介。

¹³² 芝麻專欄，<http://www.nmes.tp.edu.tw/column/column.htm>（檢索日期 2006/06/19）。

¹³³ 資料來自金雞文史工作室問卷調查。

¹³⁴ 同註 16，頁 320。

¹³⁵ 同前註。

里鄉與烏來鄉。

1. 五股鄉

五股鄉加里珍文化藝術社

五股鄉加里珍文化藝術社立案於 1996 年，當初成立的目標是發現五股缺乏完整的史料與較客觀的史料編纂，為了有系統的回歸歷史的真面目，於是從最原始的加里珍庄出發，補足地方志所遺漏的史料，而成立加里珍文化藝術社。研究主題一開始為人文歷史為導向，依計劃逐漸拓展到宗教、產業方向，更與生態保育組織聯盟，把自然生態納入研究裡面。研究地區也因而從五股地區拓展到五股邊緣區塊。加里珍文化藝術社底下又分調查組、攝影組、史料編纂組，曾發行刊物《五股加里珍文化》。¹³⁶

2. 泰山鄉

泰山鄉文史協會

泰山鄉文史協會原為泰山鄉文史學會，成立於 2002 年，在 2003 年立案時改名為現在的名稱。在未立案之前，成員曾參加很多文化節的一些活動，包括臺北縣文化局解說員培訓。協會成立的動機為建構完整泰山地區的過去歷史文化。成立的目標則是按年度計畫，將泰山地區的歷史重現，已完成的有古地名調查與老照片的蒐集。協會研究主題為人文歷史、宗教信仰、地名、生態環境等。除了推行文史工作外，協會每月固定會帶會員，去認識各地的古文物、古蹟、廟宇，現在發行刊物為《泰山鄉文史協會季刊》。¹³⁷

3. 深坑鄉

¹³⁶ 資料來自五股鄉加里珍文化藝術社問卷調查。

¹³⁷ 資料來自泰山鄉文史協會問卷調查。

深坑鄉有兩家工作室，一家為深坑文史工作室，另一家為文山堡文史工作室，但文山堡文史工作室是研究整個大文山地區，因此略過。

深坑文史工作室成立於 1986 年，成立宗旨為推廣本土文化、藝術，使外來鄉民認同土地，愛鄉愛土。工作內容為藝術展覽、古蹟解說導覽以及研究先民開拓史。¹³⁸

另外，還有一家簪纓鄉野文化舍，透過繪畫的方式，記錄深坑當地的景色。

4. 石碇鄉

霧裡薛溪文化工作室

霧裡薛溪文化工作室成立於 1998 年，工作室以熱心文化工作人士及華梵大學建築系學生為主要成員，共同參與石碇地區人文歷史、公共空間之營造，以期建立大學與社區之間良好的文化交流。另一方面，也結合各方資源尋找鄉土教學的發展方案，企盼提供本鄉學子認識切身之自然環境與社區人文歷史，使教育能真正紮根於鄉土社區。¹³⁹

繼「大家來寫村史運動」所累積的經驗，以及對石碇鄉土與空間環境教育的熱忱，工作室陸續推動社區總體營造活動。工作室 2000 年更接下石碇鄉公所委託，撰寫《石碇鄉志》工作，希望力基於「大家來寫村史運動」對石碇文史之耕耘基礎，不僅為石碇鄉歷史做更深入嚴謹的記錄，並寄望促成日後石碇鄉民、學子之全面性鄉土教材的編纂，以加深其對鄉土之認知。¹⁴⁰

除此之外，石碇鄉也有文史工作者進行文史工作。

5. 三芝鄉

三芝鄉在資料上有兩家工作室，一家為三芝資源資料工作室，另一家為錫板

¹³⁸ 同註 16，頁 318。

¹³⁹ 蕭百興、施長安合著，《石碇鄉志》（臺北縣：石碇鄉公所，2001 年），頁 394-395。

¹⁴⁰ 同前註，頁 395。

工作室，但無法蒐集到錫板工作室的資料，就此略過。

三芝資源資料工作室於 2001 年立案，成立動機是為了期盼三芝鄉民有優質生活，提供生態、人文、學習、教育、產業與環保等資源結合的優勢。以資源共享，創造在地文化獨特性的目標努力，並以邁向生活、生態、環境營造鄉村(Eco-village)為願景。研究主題為三芝的人文歷史、生態景觀與各種資源等等。工作室的工作內容將三芝鄉的所有各種資源作田調、蒐集、紀錄等工作，而後建立資料庫或舉辦活動，如：江文也紀念音樂會、老街深度文化之旅導覽等等，帶動三芝鄉社區居民重新思考與在出發。¹⁴¹

6. 八里鄉

八里鄉在資料上有兩家工作室，一家為八里鴻飛文史工作室，另一家則是在 2004 年成立的八里坌文史工作室，但無法蒐集到後者的資料，因此略過。

八里鴻飛文史工作室成立於 2001 年，成立動機為希望純樸美麗的八里，能讓人更加瞭解。成立目標為八里生活品質及美化八里渡船頭，進行的工作為各點攝影並架上網頁，對渡船頭天后宮建築史與建築特色調查。研究主題為當地歷史、考古遺蹟、動植物分布與關渡大橋等。¹⁴²

7. 平溪鄉

平溪文史工作室

平溪文史工作室成立於 2002 年，在 2005 年立案。成立的原因是想做地方文史，希望能研究出能讓當地恢復生機的產業；另一方面，培育下一代青少年（平溪少年仔）持續做文史工作。成立目標為地方保存古建築物和記錄當地歷史典故。研究地區先從菁桐開始，再慢慢拓展。研究主題以礦業延伸的人文開始，還有過

¹⁴¹ 資料來自於三芝資源資料工作室問卷調查。

¹⁴² 資料來自八里鴻飛文史工作室問卷調查。

去生活的地方產業，例如茶葉與藍染業。關於藍染業部份，目前想要做兩方面的研究，一是實驗如何在平地栽種大菁，另一個則是染材部份。由於平溪當地植物很多，後續會擬定計畫拍攝當地植物四季的變化，現在大部份的工作內容為社區總體營造。¹⁴³

此外，鄉內還有煤礦火車戀舊會與平溪鄉文化推廣協會進行相關文化工作。

8. 雙溪鄉

雙溪文史工作室

雙溪文史工作室成立於 2000 年，成立動機是為了讓更多人與下一代能認識雙溪的過去，進而帶動地方繁榮與觀光願景，增加就業機會。工作目標以人文關懷當地，柔性推動鄉土進步，結合更多認同理念的人，一起為雙溪的發展努力，但盡量以不破壞當地人文生態為理念。研究地區範圍為雙溪河流域，研究主題為雙溪河流域人文歷史、產業變遷、生態與當地社區關懷等等。工作室目前有舉辦讀書會，請耆老上課訴說經驗及教傳統技藝。¹⁴⁴

9. 金山鄉

金山鄉有兩家文史工作室，一家為金山文史工作室，另一家為金包里堡文史工作室，敘述如下：

(1) 金山文史工作室

金山文史工作室成立於 1991 年。工作室在還沒有成立之前，就已經開始進行文史工作，例如金包里老街的巡禮活動。成立動機為老街拓寬後，發現很多東西都被破壞；另外一點，想以當地人情感為出發的方式，補充官方學術研究無法呈

¹⁴³ 資料來自平溪文史工作室問卷調查。

¹⁴⁴ 資料來自雙溪文史工作室問卷調查。

現的當地人文特色，因此成立工作室。¹⁴⁵

研究地區以金山為主體，再以清代金包里堡為範圍，只要有關於金山的都為研究主題。工作室的初期工作為蒐集跟研究調查，偶爾配合當地的活動，例如溫泉季、漁村嘉年華。現在的工作為彙整蒐集及研究的資料，預計成立網站，然後整理出一套跟地方有關的一些特色，依本身的特性跟價值，去做一些規劃，讓地方以後發展能夠更完整。在文史工作過程中，若有發現資料不足之處，會再重複進行研究、蒐集、整理與推行的過程。平時還有講課、文物展示以及提供規劃活動意見的工作。¹⁴⁶

(2) 金包里堡文史工作室

金包里堡文史工作室是一群來自舊金包里堡區域的石門、金山、萬里三鄉，熱愛鄉土、關愛文化的年青朋友於 1999 所組成，這一群地方文化義工希望能以微薄的力量，為在地文化貢獻一份小小的心力，讓這一塊土地上的鄉親能熱愛自己的家園，以祈達到人親土更親的理想。¹⁴⁷

目前工作室積極蒐集本地區舊有文獻、整理耆老口述歷史、進行本地區導覽講解、參與地方民俗文化活動等活動，希望藉此帶動地方文化風氣。工作室底下有策劃組、行政組、財務組、編輯組、田調及資料組，並在 2000 年增設萬里文史工作室、石門文史工作室。金包里堡文史工作室設有網站，並發行會務簡訊、工作室手札與工作室日記。¹⁴⁸

¹⁴⁵ 資料來自金山文史工作室問卷調查。

¹⁴⁶ 同註 145。

¹⁴⁷ 金包里堡文史工作室，「金包里堡文史工作室簡介」，金包里堡文史工作室，<http://home.kimo.com.tw/kimauri.tw/kimauri.htm>（檢索日期 2006/06/19）。

¹⁴⁸ 同前註。

10. 烏來鄉

烏來泰雅文史工作室

烏來泰雅文史工作室成立於 1999 年，成立目標是想提供文化素材，喚醒周圍這一代，讓他們自己能夠珍惜曾經發生過的事情，以及對泰雅族群的認識。研究地區原本以現在烏來行政區為範圍，後來發現泰雅活動的範圍不限於此，便與周邊的文史工作室交流，瞭解早期泰雅活動的傳統領域範圍，並且注意到泰雅族群與當地漢人、榮民的互動。¹⁴⁹

工作內容除了做訪談耆老外，過去曾做一些舊部落的調查，整個部落的歷史變遷和部落解說員培訓。現在想做的就是設置族語部落教室、調查傳統領域、重建烏來泰雅族譜與監督鄉公所施政。另外，工作室也成立 Hlahuy 舞團，用舞蹈的方式呈現文化內涵與保存文化。¹⁵⁰此工作室也是臺北縣所有工作室中，惟一由原住民成立的工作室。

總結上述，臺北縣的文史工作室，幾乎遍及各臺北縣鄉、鎮和市。有些地方還有兩個以上的工作室，例如板橋市、新莊市、新店市等，三峽鎮、淡水鎮、鶯歌鎮、瑞芳鎮，以及金山鄉、三芝鄉、八里鄉。這些文史工作室雖然成立動機不同，但都有蒐集地方文獻。但因為每個鄉、鎮、市各有特色，文史工作室如何運用當地資源與當地合作，更有進一步探討事宜。而文史工作室在進行文史工作的同時，是否有與其他文史工作室相互交流、分享經驗，也是值得探討的問題。

¹⁴⁹ 資料來自烏來泰雅文史工作室問卷調查。

¹⁵⁰ 同前註。

第三節 地方文獻與地方文史工作室之關聯

本小節先討論地方文獻的意義，其次討論地方文獻的特徵，最後討論地方文獻與地方文史工作室之關聯。其中，在討論地方文獻與地方文史工作室之關聯裡，試著從文史工作室從蒐集、撰寫、出版、推展地方文獻的角度去看地方文獻與地方文史工作室兩者之間的關聯性，敘述如下。

一、地方文獻的意義

在介紹地方文獻的意義之前，先簡述文獻的意義，「文獻」一詞隨著時間和科技的演變，有著不同的意義。

(一)文獻的意義

「文獻」最早見於《論語·八佾篇》。《論語·八佾篇》記載：「夏禮吾能言之，杞不足徵也；殷禮吾能言之，宋不足徵也；文獻不足故也。足，則吾能征之矣。」宋朱熹注：「文，典籍也；獻，賢也。」意指典籍與宿賢。元代馬端臨始用「文獻」名其著述，即《文獻通考》，認為「文」是本書的記載，「獻」是學士名流的議論。因此在古代，文獻包括歷史上的圖書、檔案和當時賢者的學識、言論。¹⁵¹

經過時間和科技的演變，文獻的意義凡將語文或圖像利用各種方式加以記錄，以保存或流傳的各類資料。故「文獻資料」大致可以區分成圖書文獻與非書資料兩大類：「圖書文獻」包括一般紙本印刷品與簡牘、寫卷等早期圖書的形式；「非書資料」則以各種帶有圖像或文字的文物為主，如古時的甲骨卜辭、鐘鼎彝器，或現今的視聽資料、電子文獻等等。¹⁵²

¹⁵¹ 趙國璋、潘樹廣編，《文獻學辭典》（南昌市：江西教育出版社，1991年），頁185。

¹⁵² 黃沛榮，「古籍文獻資訊化之現況與檢討」，《國家圖書館館刊》1997年1期（1997年6月），頁72。

(二)地方文獻的意義

最早對地方文獻進行概括工作的是杜定友先生，他認為地方文獻是指有關本地方的一切資料，表現於各種記載形式的，如：圖書、雜誌、報紙、圖片、照片、影片、畫片、唱片、拓本、表格、傳單、票據、文告、手稿、印模、簿籍等等。¹⁵³

葉怡君認為地方文獻是有關地方之歷史、文物、風土民情，紀錄地方歷史，保存地方文化，展現地方特色之各類型資料。¹⁵⁴

鄒華享則認為地方文獻是某一地域內自然現象、社會現象以及人的群體活動方式的紀錄，是地方文獻的沉澱，是認識某一地域的工具。具體地說，它有著資政、勵志、存史的作用。¹⁵⁵

倪曉健認為地方文獻是一種內容包容豐富、地域特點鮮明的文獻類型。凡涉及某一地區的歷史、政治、經濟、文化、教育、地理等內容的文獻，不論其文種、載體、時代以及出版地點如何，均屬地方文獻。¹⁵⁶

上述的定義，提及到地方文獻的主題、形式、時間、特質與功能。總之，地方文獻就是地方發展所留下的歷程與記錄。地方文獻記錄了住民生活的軌跡與成就，保存歷來居民創作的成果。而且，地方文獻的體裁不定，它可能是官方的檔案，也可能是個人的田野調查研究。¹⁵⁷

地方文獻在英語上的對照，有許多種用法。以下幾本字典或百科全書使用略有不同，分別有 local collection，local history collection 或者是 local studies collection。從 1988 年出版中英對照的《圖書館學辭典》，使用 local collection 代表地方文獻，意指圖書館所藏與該館所在地有關的當地資料，包括圖書，地圖，圖畫，其他印

¹⁵³ 金沛霖，圖書館地方文獻工作（北京市：北京圖書出版社，2000 年），頁 1。

¹⁵⁴ 葉怡君，「『地方文獻』之意義與範圍」，《臺北市立圖書館館訊》17 卷 2 期（1999 年 12 月），頁 2。

¹⁵⁵ 鄒華享，「關於地方文獻若干問題的思考」，《中國圖書館學報》25 卷 119 期（1999 年 1 月），頁 60-61。

¹⁵⁶ 倪曉健，「地方文獻的開發與利用」，《地方文獻學術研討會議論文》，行政院文化建設委員會等，（臺北市：國家圖書館漢學研究中心，2002 年），頁 1。

¹⁵⁷ 同註 1，頁 3-4。

刷品等。在這本辭典裡，local collection 還有本地資料館的意思。¹⁵⁸ 2005 年第十版的 *Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book* 對於 local collection 的解釋也與上述相同。¹⁵⁹

1990 年出版的《圖書情報詞典》也是採用 local collection 代表地方文獻，意義為記述地方情況或具有地方特點的文獻。包括方志、地方史料、地方人士著作與地方出版物，是了解與研究地方狀況及地方人物的重要資料。¹⁶⁰

2000 年出版的 *Concise Dictionary of Library and Information Science*，把 local collection 定義為與圖書館座落地區有關的圖書、地圖、照片與其他一切資料，有時候 local collection 也稱作 local history collection。¹⁶¹ local history 是指對於某限定地理區域常民所做的研究。不管研究細節形式如何，只要是與特殊的地理區域有關，並且與這個區域人民有關的當地歷史研究。通常使用地方歷史研究的資源包括當地政府、學校、教堂和商業記錄，土地記錄，地圖與地圖集，報紙，家庭史和家譜，還有些不限於上面的資料。¹⁶²

2004 出版的 *Dictionary for Library and Information Science*，對於 local collection 的解釋為，某特定的地理區域，通常是圖書館所座落的社區，以及和當地居民有關的圖書、印刷品、地圖、照片與其他資料，對歷史研究和家譜研究有幫助的圖書館收藏。¹⁶³

從上述可見，英語字典對於 local collection 的定義略為相同，而 *Dictionary for Library and Information Science* 更把與當地居民有關的資料納入 local collection，local

¹⁵⁸ 楊若雲主編，《圖書館學辭典》（臺北市：五洲出版社，1988 年），頁 235。

¹⁵⁹ Raymond John Prytherch, comp, *Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book: A Directory of Over 10,200 Terms, Organizations, Projects and Acronyms in the Areas of Information Management, Library Science, Publishing and Archive Management.*, 10th ed. (England: Ashgate, 2005) p434.

¹⁶⁰ 王紹平等編著，《圖書情報詞典》（上海市：漢語大詞典出版社，1990 年），頁 280。

¹⁶¹ Stella Keenan, *Concise Dictionary of Library and Information Science*, 2nd ed. (London: Bowker-Saur, 2000) p157.

¹⁶² Jeanne Holba Puacz, "Local History on the Internet," in *Encyclopedia of Library and Information Science*, ed. Miriam A. Drake, 2nd ed., vol.2 (New York : Marcel Dekker, 2003) p1688

¹⁶³ Joan M. Reitz, *Dictionary for Library and Information Science* (Westport, Conn. : Libraries Unlimited, 2004) p426.

collection 有時還可以 local history collection 互通。¹⁶⁴

1997 年出版的 *International Encyclopedia of Information and Library Science* 則是採用 local studies collection 表示蒐集以當地歷史與地理有關的書與資料。¹⁶⁵ Local studies 在圖書館界定的意義為與當地環境各方面研究，包括地質學、古礦物學與自然史，當然也研究人類和環境各方面有關，包括過去、現在、未來的研究。¹⁶⁶ 若 local history 與 local studies 相比，local studies 對於研究某地方的主題與時間範圍比 local history 更擴大，local studies 不僅研究人文方面，它也包括當地環境的研究主題等等，對於時間的範圍，也不再只局限於過去。

對於「地方文獻」一詞的使用，美國使用 local collection 或者 local history collection，而英國對於詞彙的使用，則有所演變。近年來，在英國的許多的圖書館原本使用 local history collection 代表地方文獻，現在則用 local studies collection 命名，這反映了圖書館所蒐集的不再只限於歷史資料，對於現在或未來也和過去同樣關心的事實。¹⁶⁷

對照中文與英文對地方文獻的解釋，地方文獻的範圍涵蓋了當地住民生活的所有層面及所有事件¹⁶⁸，就時間觀點來看，地方文獻不再限於蒐集過去的文獻，甚至於現在與未來也包括在內。

二、地方文獻的特徵

從上述地方文獻的定義裡，都有著地域的特質。金沛霖認為地方文獻有

¹⁶⁴ 同前註。

¹⁶⁵ Diana Winterbotham, "Local Studies Collections," in *International Encyclopedia of Information and Library Science*, eds. John Feather and Paul Sturges (London : Routledge, 1997) p282.

¹⁶⁶ Library Association. Local Studies Group. *Local studies libraries : Library Association Guidelines for Local Studies Provision in Public Libraries*. (London : Library Association Publishing, 1990) 轉引自同上註。

¹⁶⁷ Michael Dewe, "Gifts Guidelines and Gigabytes : Local Studies Past and Future," *The Local Studies Librarian*, vol.22 no.2 (Winter 2003) p4.

¹⁶⁸ 陳仲彥，「公共圖書館與地方文獻資料服務」，*圖書館與資訊科學* 24 卷 1 期 (1998 年 4 月)，頁 96-97。

地域性、史料性、綜合性與系統性，分述如下：¹⁶⁹

(一)地域性

地方文獻最大的特點，就在於文獻內容所體現出的鮮明的地域性。地域性就是說，文獻所記載的現象、事實和人物都發生於某一特指的地域範圍之內，或與這一地域有關。地方文獻中的「地方」的概念原則上應以現行的行政區劃為準，但在涉及到本地區的歷史地理因素和自然因素時，各地則應依據本地文獻使用者群的習慣和需求，將「地方」的概念劃定在適當的範圍內。

(二)史料性

大部份的地方文獻屬於當時當地的人對當時當地的事物所作的直接描述，無論作者在文筆上表現出何等的感情色彩和政治傾向，文獻所涉及的大部份訊息內容還是表現出穩定的客觀效果。與國史相比較，「春秋筆法」的效果也相對弱一些，但對於各類地方現象的記載，要比正史要豐富真實得多。

(三)綜合性

地方文獻對特定地區自然、社會、人文諸般事物的歷史與現狀進行了全面的綜合性記錄，它所涉及的內容十分廣泛。這樣就能從總體上反映某一地區的總面貌，避免認識上的片面性，也就易於進行正確的分析和研究。這是地方文獻一種整體的優勢，發揮著不可替代的作用。

(四)系統性

地方文獻的系統性表現在兩個方面上，一方面在產生形式，另一方面在有機的內在聯繫，分述如下：

¹⁶⁹ 同註 153，頁 3-6。

1. 地方文獻的產生形式上

地方文獻的不斷產生是一種客觀存在的社會現象。大部份地方文獻最初的生產目的並不是準備作為史料用來收藏，而是為了滿足其他某種社會需要才生產出來。因此，只要人類社會存在，地方文獻的生產就不會中斷。

2. 表現在地方文獻內容上有機的內在聯繫

地方文獻的內容十分廣泛，但任何一項內容都有其有機的內在聯繫。加上地方文獻工作者堅持不斷地系統蒐集和補充，使地方文獻系統收藏，使其系統性查詢問題、進行科學研究時成為不可缺少也不能替換的重要文獻。這種系統性使人們能從歷史的角度系統地進行有關於某一地區的分析研究工作，是地方文獻十分重要的地方。

上述所見，地方文獻因為社會需求不斷的產生，它的內容記錄某地的所有風貌，使用者不但可以藉著它瞭解當地，更能持續的研究、挖掘，再進行文獻的蒐集與補充。因此，地方文獻具有循環的過程。

三、地方文獻與地方文史工作室之關聯

陳板認為，地方文獻或者是地方文史，從社區營造的角度來看，不只是純粹的文獻史料，而是一種文化與生活的軌跡。而且，還是一種正在發生、正在演變的鮮活歷史。¹⁷⁰地方文史，就是要從生活裡去認可，確認、認同當地居民日常生活的情懷，也許是很辛苦、很痛苦、或有各式各樣不堪的經驗，可是那就是生活的本身。透過對生活的確認、或肯定之後，地方的歷史才能建構起來。¹⁷¹以下簡述文史工作者如何蒐集、撰寫、出版及利用地方文獻。

¹⁷⁰ 同註 61，頁 24。

¹⁷¹ 陳板，「從文史工作切入社區營造」，行政院文化建設委員會 case 網路學院，[文建會網路學院 case 智庫.PART.1 社區總體營造](#)（臺北市，文化建設委員會，2003 年），頁 27。

(一)從社區營造的角度來看文史工作者蒐集地方文獻

地方文史工作者因貼近社區與熟悉網絡關係的優勢，有機會不斷地就近挖掘新資料，或者取得第一手的田野資料。資料取得之後，又能就地比對田野現場的知識。在觀點上也時時受到在地居民與相當嚴苛的大眾批判，這些都促使地方文史工作者必須更深入，掌握更貼近社區價值的文史資訊、建構更具學術價值的文史成果。¹⁷²

(二)從社區營造的角度來看文史工作者撰寫地方文獻

地方文史工作者除了蒐集地方文獻以外，也撰寫地方文獻。文史工作者的撰述，自始至終都緊貼著社區與當地居民，並且建構更加完整社區的歷史；另一方面，文史工作者寫作多半也以社區居民為對象，寫到居民都可能夠閱讀的程度。文史工作者借取人類學參與觀察的方式，再結合報導文學的體例書寫，形成一種前所未有的文類。¹⁷³

另外，陳其南認為文史工作者的模式與年鑑學派歷史學思想相近。這個學派的作品往往採取相當文學化的筆調，將地方的傳說、人民的生活與感情，細細膩膩地從頭到尾寫出來。作品的可讀性非常高，甚至於本身就是一個文學作品。¹⁷⁴雖然在技巧上、成熟度上，甚至專業上，還有很大的進步空間。然而，因為工作者的身份多元性加上觀點的豐富性，在文史視野的開拓工程上，提供了前所未有的寬闊領域。¹⁷⁵

文史工作者在鄉土情感的回顧過程中，不但書寫地方文史，也回顧自我。他們不會滿足於流行，並且不約而同的跳脫社會的主流價值認知，他們的主要能力在於透過回顧，產生了歷史感，也發現了社區的歷史價值，這樣的特質，使他們

¹⁷² 同註 171，頁 39，47-48。

¹⁷³ 同註 171，頁 33，37。

¹⁷⁴ 陳其南，「文史工作與臺灣本土化」，在在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編（南投市：臺灣省政府文化處，1999 年），頁 14。

¹⁷⁵ 同註 61，頁 30。

成為社區文史回顧的先驅者¹⁷⁶，下列為文史工作者撰寫地方文獻的例子。

1. 「大家來寫村史：民眾參與式社區史種籽村建立計畫」計畫¹⁷⁷

「大家來寫村史：民眾參與式社區史種籽村建立計畫」是臺灣省政府文化處與中華民國社區營造學會共同推動的計畫，稱的上是一個空前的「文史重建工程」。這個計畫的基本構想來自於兩方面：其一是社區營造，其二則為地方文史價值的重建。簡單地說，「大家來寫村史」就是希望透過地方人共同參與到自己的歷史書寫，開啟社區營造的契機。「村史」也就成為在地價值重建的「無形資產」。¹⁷⁸

陳板認為村史寫作與其說是單純的文學想像，不如說是社區重建的人文動機。提倡參與式的村史寫作，目的就在於鼓舞民間社區，以社區的歷史當作彼此重建關係的話題，讓社區重新感受參與的快樂。社區歷史因為積澱了種種村民的共同記憶，本身就已經包含了豐富的參與機制。這是另一種歷史書寫的方式，不是在於歷史記錄的真偽，而是嘗試讓社區人自己發言、自己寫作自己的歷史，自己也為自己的歷史負責，這也就是一種社區參與機制的文化表現。¹⁷⁹

2. 有別以往的地方志

臺灣編纂鄉土志書有兩個淵源，一是清治臺灣時期纂修的府縣志，一是日本統治下的鄉土志，戰後集其大成者則為臺灣省通志稿。就修志內容而言，由於方志的定位不明，究竟方志是給該鄉鎮人士看，給外縣市的人看，還是只是修來聊備一格，或僅是學者的實習操作；目前折衷的結果是既出全本滿足百科全書式的，也出簡單的節本供一般人士閱讀。¹⁸⁰

¹⁷⁶ 同註 171，頁 26。

¹⁷⁷ 施行期間為 1998 年 4 月 1 日至 1999 年 6 月 30 日。

¹⁷⁸ 陳板，「村史參與的推動」，《文化視窗》9 期（1999 年 3 月），頁 31。

¹⁷⁹ 同前註，31-32。

¹⁸⁰ 許雪姬，「臺灣鄉土志書出版現況、困境及未來發展：修志事業是全民事業」，《文化視窗》14 期（1999 年 11 月），頁 6，9。

許雪姬認為地方鄉土志書的修纂是凝聚鄉土意識的不二法門，因此目前應努力的方向有（1）將修鄉土志書視為全民共同的志業；（2）修鄉土志書應確實由下而上；（3）盡量廢除官方機構的審稿；（4）妥善修志經費；（5）山地鄉的志書必須以族群部落為單位。¹⁸¹

前兩項的建議也反映在地方文史工作室或地方文史工作者參與編纂地方志的風格上，例如《美濃鎮志》與《新埔鎮志》。美濃愛鄉協進會因為參與《高雄縣客家社會文化》叢書的編纂，使得協會累積了豐富的研究與編撰經驗，而這經驗又成為後來的《美濃鎮志》奠定了基礎¹⁸²。1997年所出版的《美濃鎮志》，不同於過去已出版的鄉鎮志多委請非當地人的專家學者負責編寫，《美濃鎮志》則採不同的作法，完全由美濃在地人執行撰寫和編纂的工作。內容之鋪陳展現了自反水庫運動以來，居民自動自發回視家鄉的精神，並不因此蒙蔽了反省的思考，這從本書中收錄的許多篇有批判性觀點的記載即可看出。¹⁸³

另外，新竹地區的文史工作者林柏燕出版的《新埔鎮志》也是個很好的例子。全書由林柏燕主筆，不似多數地方志委外發包的作法，讓地方人做地方事寫地方志，充分發揮本土、在地的聲音。全書收有三百多幅珍貴老照片，最特別的是他將數百年的新埔庄史以客家語編成詩，列志人物則非全國性的達官顯貴，反而多是對新埔鎮有政治、文化建樹的地方仕紳，迥異於一般地方志。¹⁸⁴

從上述可知，地方文史工作者與圖書館不同之處，在於他們會去參與地方文獻的撰寫。並且大都是用生動活潑的方式去表達文獻的內容，也鼓勵民眾參與撰寫，凝聚當地意識。

¹⁸¹ 同前註，頁12-13。

¹⁸² 鍾永豐，「與社區運動脈動扣合的出版策略」，在在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編（南投市：臺灣省政府文化處，1999年），頁65。

¹⁸³ 洪馨蘭，「一場起於反水庫卻永無止境的社區運動 美濃在地的培力團隊：美濃愛鄉協進會」，客家文化研究通訊 4期（2001年12月），頁189-190。

¹⁸⁴ 林麗如，「記錄大時代中的小人物：專訪林柏燕先生」，文訊月刊 204期（2002年10月），頁79-80。

(三)文史工作者出版地方文獻

上述的文史工作者以社區營造的方式切入地方文獻，但也有工作者雖然沒有進行社區營造，仍然進行地方文獻的蒐集與撰寫，大部份的文史工作室也都有自己的出版品。

據劉還月的整理，文史工作室所編著的出版品有刊物與專書。刊物包括有地方文史工作室內社員交流的刊物與販售給社會大眾的雜誌等；專書則有工作者多年研究成果的專書和舉辦活動的成果專輯。¹⁸⁵除了出版刊物與專書外，文史工作室也會出版過社區報、摺頁、地圖、小冊子、明信片、卡片等等，或者是透過自行建置的網站，發表文章、電子報等等。

值得一提的是地圖。地圖，是人與土地溝通的橋樑。透過地圖認識陌生地方的地理位置、地形高度，甚至更多的資訊也藉由地圖傳達。透過地圖的闡釋，彷彿看見土地的各種表情。事實上，用地圖來描繪一個地方（社區）有許多的切入點，就像從事社區營造時也有許多的切入方式，從不同方式切入達成總和的效果。例如以文化為切入點所描繪的地圖有以歷史建築物為主題的地圖，像是古風史蹟協會製作的「博愛特區歷史建築導遊」、蕃薯寮文史工作室繪製的「旗山文化導覽地圖」。也有以老街風情為特色所繪製的地圖，像是新莊文化藝術中心所繪製的「老街導覽圖」，其中還畫有鐵匠在打鐵！滬尾文史工作室便從兒童角度出發繪製了「淡水訪古兒童地圖」等等。在社區這樣的尺度中，社區地圖作為一種人與社區溝通的橋樑，重要的其實不是精確的方向與距離或是專業的標示。親切而人性化的表達方式，加上多元化的切入角度，方能呈顯社區豐富的內涵與魅力，並且凝聚社區共同體意識。¹⁸⁶

雖然無法得知國內的文史工作室在出版時是否有遭遇到困難，在美國研究地方史的業餘歷史學者曾遇到作品難以出版的情形。Puacz 提到，美國的地方史直到

¹⁸⁵ 同註 16，頁 17。

¹⁸⁶ 孫華翔，「人與地的對話：從地圖演變看社區地圖」，在閱讀社區：臺灣 24 個社區營造故事賴國洲主編，（臺北市：中華文化復興運動總會青年社區成長委員會，1998 年），頁 181-182。

最近仍舊被專業的歷史學者忽視，因此業餘的歷史學者時常擔任地方史的研究。不幸的是，過去專業的歷史學者與學術出版者常批評業餘歷史學者的努力，他們大部份的作品仍舊是不知名，並且無法出版。隨著網路的降臨，業餘的歷史學者有能力出版他們的作品，與其他有興趣的歷史學者分享自己作品的情形已經顯著增高。¹⁸⁷

文史工作室出版的地方文獻類型非常豐富多元，並不以專書為主，不但可以讓更多的人認識瞭解當地，也能做為鄉土教育的工具。

(四)文史工作者利用地方文獻所推展的活動

文史工作室利用地方文獻所推展的活動，進行鄉土教育。或者是與圖書館一同合作，推行「愛鄉！讀鄉！公共圖書館閱讀系列」活動等等，敘述如下。

1. 進行鄉土教育

當社會普遍關注本土文化的同時，國小社會科教材的本土化走向，也成為學校課程改革的一個重大目標。在 1993 年 9 月公佈的新課程標準中，有強調「現代化、人性化、本土化」的幾項特色。而本土化的重點，則是以落實鄉土教育為主軸。¹⁸⁸下列簡單舉例地方文史工作者進行鄉土教育時的觀點。

洪德仁以八頭里仁協會在推展鄉土教育的經驗裡，認為鄉土文史研究不應僅是單純的收集、研究、出版、推廣前人的史料，造成人們對文史研究有著不相關、古板、「L.K.K.」的印象。本土文史研究應可以更進一步思考如何活用這些材料，以生活的、活潑的、歡樂的方式，和現在居民結合，從過往的歷史經驗，豐碩、彩繪當代和未來的生活。因此，八頭里仁協會自 1996 年 2 月起，將北投人發掘、整理、研究的鄉土人文、自然生態素材，定期印行《北投社》季刊，以每期一萬

¹⁸⁷ 同註 162。

¹⁸⁸ 王鴻佑，「貼近泥土脈動的草根：滬尾文史工作室與李志仁」，《新觀念》89 期（民 85 年 3 月），頁 107。

份的發行量，免費贈送北投地區國民中小學老師，做為鄉土教學的輔助教材。並與北投地方的國小保持良好的互動，以小孩的觀點、喜愛，舉辦了一系列歡欣、熱鬧的活動，大人也與孩子在共同參與中學習。¹⁸⁹

李順仁認為過去的文獻保存許多生態觀察記錄。在臺灣很多的方志、檔案和文獻中，仍然留存著很多臺灣人對於動物、植物、地形、地物等的觀察資料，值得我們這些後代子孫加以重視。只要突破土地作為工具，而不是目的的心態時，這中間失落的環節勢必能重新連結，而來自於祖先的歷史和文化傳承，終必成為我們鄉土教育永續發展的動力。¹⁹⁰

所以，地方文獻不是死寂的資料，它也可以進行活用，可以在鄉土教育中進行生態觀察或是以生活的方式學習。

2. 進行「愛鄉！讀鄉！公共圖書館閱讀系列」活動

程良田以臺南縣文化局圖書館為例，協助輔導各鄉鎮市圖書館結合當地學校教師及文史工作者、居民，配合社區總體營造、產業文化活動，即時蒐集整理地方人文史蹟、民俗風情、文獻資料，建立地方文化資產，發展館藏特色。並且結合 2001 年度開始推動全國各級公共圖書館策畫執行「愛鄉！讀鄉！公共圖書館閱讀系列」活動，依各鄉鎮市人文史蹟、民俗風情、鄉土特色及圖書館的資源與場地為基礎，規劃出鄉土文化之旅、文化研習、鄉土史話、阿公講歷史、經濟藥草植栽作物、鄉土閱讀等多元化，約有一百多場不同的系列活動，同時並邀請了地方文史工作者、導覽解說人員協助辦理推展，居民反映熱絡，顯然已激發啟動了地方民眾對家鄉風情、歷史、環境生態、產業、人物等的好奇、探索；居民愛鄉

¹⁸⁹ 洪德仁，「溫泉鄉之愛：鄉土文史研究與社區互動的實務經驗」，在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編（南投市：臺灣省政府文化處，1999年），頁 125。

¹⁹⁰ 李順仁，「尋根探源談鄉土教育：新店文史工作室的期望」，臺灣月刊 200 期（1999 年 8 月），頁 18。

的情懷，珍惜家鄉文化、愛護鄉土、關懷鄉土的種子，已逐漸在萌芽茁壯中。¹⁹¹因此，「愛鄉！讀鄉！公共圖書館閱讀系列」活動也是文史工作室另一種推行鄉土教育的方式。

總結上述，文史工作室對於地方文獻的蒐集，與圖書館相比，他們會主動的去挖掘田野資料，以及參與撰寫。另外，他們會利用地方文獻去推展活動。因此，對於文史工作室在蒐集到推廣地方文獻的過程，更值得深入討論。另外，對於同樣扮演蒐集地方文獻的鄉鎮圖書館，在文史工作室的認識與印象為何？若是以後兩者共同合作，推廣地方文獻服務的同時，雙方希望對方能夠提供什麼樣的服務，可以再深入探討事宜，以作為日後文史工作室和圖書館合作的契機。

¹⁹¹ 程良田，「公共圖書館與社區資源結合：以臺南縣文化局圖書館為例」，在2002 海峽兩岸公共圖書館實務研討會論文集，林昕宜等執行編輯（臺北市：行政院文化建設委員會，2002年），頁26-27。

第參章 研究設計與實施

本研究旨在調查文史工作室如何蒐集、整理、保存與利用地方文獻，研究主要透過深度訪談的方式進行資料的蒐集，以探討文史工作室在這過程裡所扮演的角色，並根據研究調查的結果提供給未來公共圖書館與文史工作室合作提供地方文獻之服務之參考。因此，本章將研究方法、研究對象、研究步驟、資料處理與分析部份，希望透過對研究歷程清楚的描述，呈現整個研究陳述如下。

第一節 研究方法

本研究採用質性研究方法，質性研究方法是指不是經由統計程序或其他量化手續而產生研究結果的方法。¹⁹²質性研究主要是以研究者本人為研究工具，在自然情況下採用多種資料蒐集方法對社會現象進行整體性研究，使用歸納法分析資料，以形成理論，透過與研究對象互動，並以其行為和意義建構理解的一種活動。¹⁹³質性研究目的在於發現，蒐集資料的過程本身並非終極目的。質的研究之終極活動是分析、詮釋以及呈現發現結果。¹⁹⁴

本研究經由文獻分析的過程擬定訪談問題，並使用問卷調查瞭解文史工作室基本情形。再藉由深入訪談，瞭解文史工作室蒐集、保存、整理、推廣地方文獻

¹⁹² Anselm Strauss、Juliet Corbin 合著；徐宗國譯，《質性研究概論》(Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques)（臺北市：巨流，1997 年），頁 19。

¹⁹³ 陳向明，社會科學質的研究，（臺北市：五南，2002 年），頁 15。

¹⁹⁴ Michael Quinn Patton 著；吳芝儀、李奉儒譯，《質的評鑑與研究》(Qualitative evaluation and research methods)（臺北縣：桂冠，1995 年），頁 305。

的情形，以及探討文史工作室在這過程裡扮演的角色。最後在根據研究結果進行論文的撰寫，具體說明如下：

一、文獻分析

蒐集、分析和探討國內相關的文獻資料，瞭解地方文史工作室發展歷程與運作情形，以及探討文史工作室與地方文獻關聯，再依據相關研究架構及文獻分析結果做為擬定訪談大綱的參考依據。

二、問卷調查法

臺灣省政府文化處出版的《在地的花朵：臺灣文史工作普查檔案》以及文建會出版的《地方文史工作室初探》內容裡，雖然有簡介臺北縣文史工作室的基本資料，但上述兩本書皆為 1999 年出版，資料過於老舊。再加上臺北縣文史工作室運作情形並不穩定，陸續又有新的文史工作室相繼成立。因此參考《地方文史工作室初探》對文史工作室所擬定的問卷格式，再次調查想要研究的臺北縣文史工作室現在的基本現況，並確認新的文史工作室是否為研究對象。

問卷內容（詳見附錄二）分為兩部份，第一部份為「文史工作室現況與調查表」，共 12 題，分別了解工作室成立時間、是否立案、成立動機與目標、工作內容、研究主題與研究地區範圍與工作室人數，還有瞭解工作者專業背景。第二部份為「訪談意願回函」，瞭解工作室聯絡資訊外，並徵求自願受訪者，以進行深度訪談。

三、深度訪談法

本研究透過開放式的訪談蒐集相關研究資料，有三種基本的取向，包括有非正式的會話訪談（Information Conversational Interview）、訪談指引法（Interview

Guide Approach) 及標準化開放式訪談 (Standardized Open-ended Interview)，本研究採用標準化開放式訪談。標準化開放式訪談指一組經過小心謹慎地字斟句酌和組織的問題，意圖讓每位受訪者經歷相同的程序，並以同樣字組的相同問題來詢問每一位受訪者。¹⁹⁵

為了提昇質性研究整體的品質，以及確保本研究的信、效度，以及確保本研究的信、效度，增加研究資料的真實性的方法包括有：(1) 增加資料確實性的機率，如資料的一致性和資料來源的多元化等；(2) 研究同儕的參與討論 (peer debriefing)；(3) 相反個案分析 (negative case analysis)；(4) 資料蒐集上有足夠的輔助工具 (referential analysis)；以及 (5) 資料交回受訪者再驗證 (member check) 等。¹⁹⁶本研究採取以下方式：

(一)增加資料確實性

研究者於訪談進行期間全程錄音，並且配合訪談筆記的記錄，訪談結束後，儘快的整理訪談資料，研究者經由反覆的聆聽受訪者的錄音資料，重覆檢視逐字稿的正確性。

(二)、受訪者檢視 (member check)¹⁹⁷

研究者將訪談資料完整鍵入，整理成逐字稿之後，交由受訪者進行資料的檢閱，研究者針對逐字稿當中語意不清或是有疑問的地方，請受訪者進行修正或語意的釐清。或是詢問受訪者對於逐字稿內容，有哪些需要進行修改或補充，以期能夠完整的表達出受訪者內心真正的想法。

¹⁹⁵ 同註 194，頁 227-229。

¹⁹⁶ 胡幼慧、姚美華，「一些質性方法上的思考」，在質性研究：理論、方法及本土女性實例，胡幼慧編，(臺北市：巨流，1996 年)，頁 144。

¹⁹⁷ Raya Fidel, “Qualitative methods in information retrieval research.” Library & Information Science Research 15 (Summer 1993) : p232.

(三)、互為客觀的主觀（Inter-Subjectivity）

指很多人的主觀都相同，就成了大家所認定的客觀。由於質性研究具有同時蒐集資料與分析資料的特性，因此研究者在訪談時和受訪者分享先前初步的「暫時性」資料分析結果，請受訪者評估是否大致上與自己的經驗與感受符合。¹⁹⁸

(四)、三角檢定（Triangulation）

研究者除了透過訪談大綱蒐集受訪者資料，並進行逐字稿分析之外，亦經由問卷、文獻分析瞭解文史工作室的運作情形，做為方法三角檢定¹⁹⁹。

第二節 研究對象

關於全國的文史工作室的基本資料，臺灣省政府文化處與文建會分別在1999年做過調查²⁰⁰，但是文史工作室運作的變化相當大，有些工作室無法持續進行相關工作，因而停頓；也有些地區有新的工作室成立。換句話說，全國的文史工作室的名單是不斷在變動著。

本研究對象為研究主題以歷史人文為主軸，蒐集臺北縣某一特定社區、鄉、鎮與市範圍地方文獻的文史工作室。研究者根據《2001臺灣文化資產保存年鑑》與2004年臺北縣文化局文化資產課所提供的名單，寄出51份訪談意願調查與問卷調查，這51份當中包括無法確定是否為研究對象的工作室。

¹⁹⁸ 邱子恆，「圖書資訊服務業知識資源組織之研究」（國立臺灣大學圖書資訊學研究所，博士論文，2002年），頁115。

¹⁹⁹ 同註194，頁394。

²⁰⁰ 請參見臺灣省政府文化處出版的《在地的花朵：臺灣文史工作普查檔案》以及文建會出版的《地方文史工作室初探》。

本研究進行郵寄問卷調查之時間為 2005 年 1 月 18 日至 2 月 8 日，但因回收問卷份數不多，因此延至 2 月 28 日。

回收問卷有 31 份，其中有兩家不符合研究對象，一家停頓。另外，經由電話確認後，在未回收的問卷工作室裡，又有兩家停頓。因此，問卷調查後發現停頓的工作室有三家，有在運作的約有 48 家，符合研究對象的約為 46 家。

本研究排除前測時間，實際進行訪談為期四個月，從 2005 年 4 月 9 日起至 2005 年 7 月 25 日止，透過問卷調查的結果，共計徵求到 25 位符合要求的受訪者進行參加研究，因此本研究樣本為立意取樣（Purposeful Sampling）的便利性樣本²⁰¹。

第三節 研究步驟

本研究的主要架構，經過整理後，提出了研究問題並進行文獻分析。隨後即開始進行研究主題的研擬，確定出研究的主題和範圍，進行研究的設計，並決定對象和研究方法，繼而開始進行研究蒐集資料。最終才根據資料的結果撰寫研究報告，主要詳述如下：

- 一、首先由國內期刊、圖書、論文、網路資源等資料，蒐集各種相關文獻，以探討地方文史工作室的發展歷程，以及地方文獻與地方文史工作室的關聯，再藉以形成概念的架構與初步的研究問題。
- 二、根據研究問題及相關文獻分析，設計「初步訪談大綱」。

²⁰¹ 同註 194，頁 144-145。

三、透過問卷調查的方式，蒐集工作室的基本資料，(包括成立時間、是否立案、成立動機與目標、工作內容、研究主題與地區範圍等)，讓研究者可根據受訪者的情況調整訪談問題。

四、透過受訪者回覆，找出兩位受訪者進行「初步訪談大綱」前測，依據受訪者的意見，確定「文史工作室訪談大綱」。

五、進行深度訪談

(一)使用「文史工作室訪談大綱」進行深度訪談訪談，訪談時以錄音記錄輔以訪談筆記。

(二)訪談結束後，立即進行轉譯的工作，根據錄音資料訪談的結果，製作成逐字稿，並且對照記錄在訪談筆記的訪談資料與受訪者的基本資料，進行訪談資料整理，再使用 WinMax98pro 軟體進行編碼動作。為了提高資料的正確性及嚴謹性，訪談資料透過受訪者檢視法（Member Check），交由受訪者做再次確認檢核。

(三)以歸納分析的方式進行訪談資料的分析。

六、撰寫研究結果

利用文獻分析與深度訪談分析，歸納地方文史工作室如何在地方上蒐集、保存、整理和推廣地方文獻，以及在這過程中所扮演的角色。進而提出建議，以提供公共圖書館為日後與地方文史工作室合作之參考，以達成本研究之目的。

將本研究實施步驟和流程，以圖 3-3-1 之研究步驟流程圖表示之。

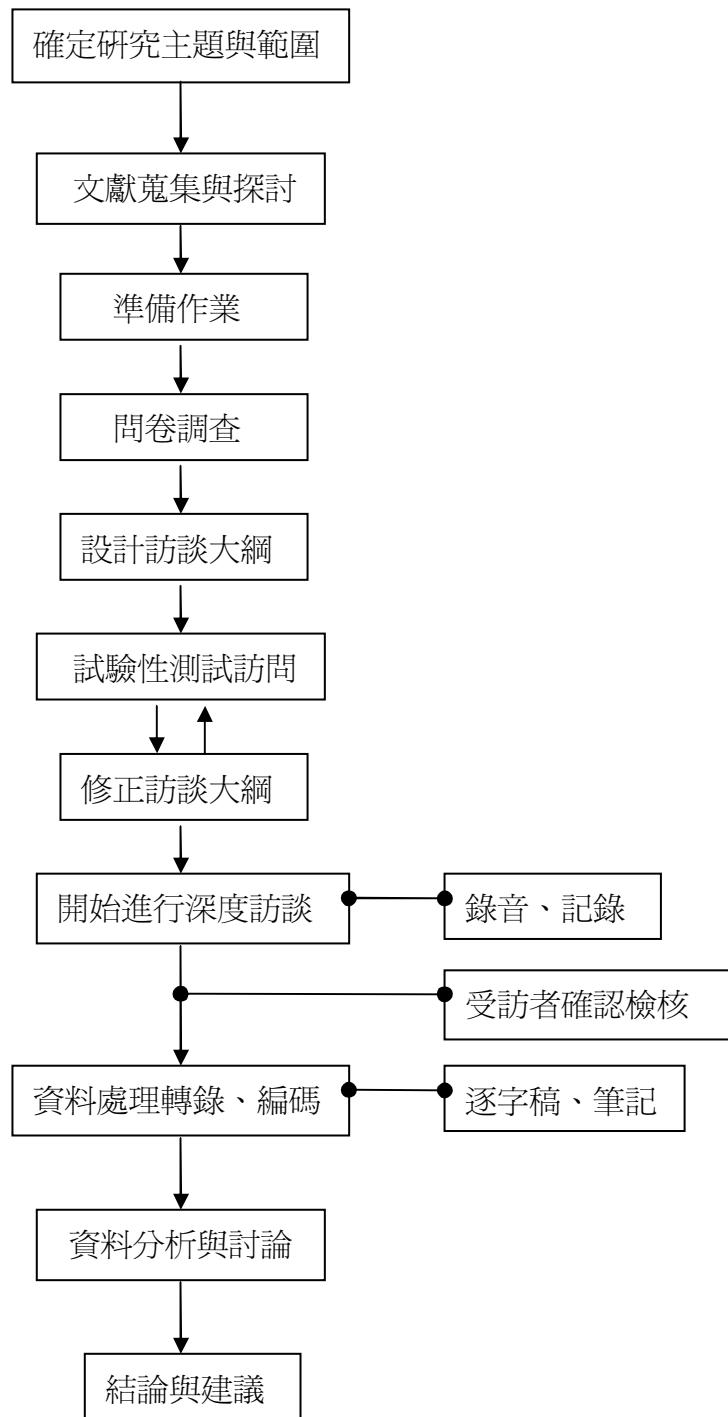


圖 3-3-1 研究步驟流程圖

第四節 訪談設計

本研究之研究工具為自行擬定的訪談問題大綱，訪談問題性質為開放性問題。依據研究目的與研究問題，訪談大綱主要分為「文史工作室現在工作情形」、「文史工作室蒐集、保存、整理、推廣地方文獻情形」、「文史工作室與當地公共圖書館互動情形」、「文史工作室的回顧與展望」、「文史工作室所扮演的角色」及「受訪者基本資料」等六個部份。訪談大綱中，各部份底下再細分子題。

在訪談大綱中，「文史工作室現在工作情形」的部份，是對受訪者的文史工作室先做個基本瞭解；這個部份訪談的重點包括以下兩點：

- 一、文史工作室現在發展的情形。
- 二、受訪者的文史工作室的特色為何。

在「文史工作室蒐集、保存、整理、推廣地方文獻情形」部份，則是探討文史工作室進行蒐集、保存、整理、推廣地方文獻的方式及過程。另外，在進行上述過程裡所需具備的條件及在過程裡所面對的困難；這個部份訪談的重點包括以下六個主要的層面：

- 一、文史工作室蒐集地方文獻的方式、過程及文獻的主題、年代、資料類型、語文與地區範圍。
- 二、文史工作室保存與整理地方文獻的方式與過程。
- 三、文史工作室推廣地方文獻情形的方式與過程。
- 四、在蒐集、保存、整理、推廣地方文獻的過程裡，是否有與他人合作及運用場

地、人力與機構資源。

五、文史工作室在進行蒐集文獻、整理到推廣利用的過程中，遇到的困難或瓶頸有哪些。

六、在進行上述過程裡，文史工作室所需具備的條件為何。

在「文史工作室與當地公共圖書館互動情形」部份，則是探討文史工作室與當地公共圖書館互動情形為何，以及瞭解若日後雙方能夠合作，所能提供的服務為何；這個部份訪談的重點包括以下三個主要的層面：

- 一、文史工作室對當地公共圖書館的認識與印象。
- 二、文史工作室期望公共圖書館提供的服務為何。
- 三、文史工作室對公共圖書館提供的服務為何。

在「文史工作室的回顧與展望」部份，則是瞭解文史工作室回顧過去到現在，有什麼珍貴的收穫以及對未來有何期許；這個部份訪談的重點包括以下兩個層面：

- 一、瞭解文史工作室從成立到現在，所獲得珍貴的收穫為哪些。
- 二、瞭解文史工作室對未來的展望為何。

在「文史工作室所扮演的角色」部份，則是探討文史工作室在當地所扮演的角色與對社會的影響，這個部份訪談的重點包括以下兩個層面：

- 一、文史工作室在地方所扮演的角色。
- 二、文史工作室對社會的影響。

在「受訪者基本資料」部份，則是瞭解受訪者的專長經歷，參與這文史工作室主要工作及年資為何，以及對文史工作室所在地印象為何，以作為參考。

為了保持訪談的流暢性，研究者將訪談問題略作順序變動，請見文史工作室訪談大綱（詳見附錄四）。

第五節 資料處理及分析

研究者於訪談資料蒐集的過程前，即進行資料的初步分析，透過資料分析過程，可幫助之後訪談過程中問題之調整與研究焦點的聚焦，由於質性研究資料蒐集相當大量的資料，透過有系統的資料整理與分析，可從中獲得重要發現，因此資料分析的過程與資料蒐集之間是相互影響。

一、問卷調查分析

本研究除蒐集訪談資料之外，訪談前以問卷（詳見附錄二）蒐集文史工作室相關背景資料，問卷資料除了可以使研究者更加瞭解受訪者的文史工作室之外，亦可以在訪談期間提出適宜的問題。問卷回收之後，將問卷內容鍵入 Microsoft Word 中，另外將工作室成立時間、立案情形以及工作室成員人數另鍵入 Microsoft Excel 裡，以便於跟訪談時所做的受訪者背景分析相比較。

二、訪談資料處理分析

研究者於訪談時先徵求受訪者同意，在受訪者簽下文史工作者訪談同意書（詳見附錄三）後，才開始進行全程錄音。過程中除透過 Mini disc 記錄錄音外，輔以筆記記錄訪談資料（包括訪談日期、時間、地點與訪談內容重點）與受訪者基本資料。訪談結束之後，研究者在錄音檔上標明受訪時間。並在結束所有訪談後，將錄音資料的內容轉譯成逐字稿。逐字稿（詳見附錄五）內容載明訪談日期、時間、地點與受訪者編號，訪談內容前加註行號，以便於日後引用和分析。初步逐字稿完成後，利用電子郵件與郵寄的方式，寄送給受訪者。請受訪者再次確認訪談內容，釐清與修正訪談過程中語意不清或錯誤的資料，並補充回覆訪談者在轉譯過程裡，發現訪談時所遺漏的問題以及新的問題。接到受訪者回覆後，研究者針對遺漏之處進行修改補充，並刪減將受訪者不願公開之內容，最後製成訪談逐字稿。本研究逐字資料處理及引用方式，介紹如下：

(一)錄音資料轉錄成文字：首先將訪談錄音資料轉錄成文字型的訪談逐字稿。

訪談過程中，每次訪談時間約為 1.5-2.5 小時左右。逐字稿撰稿時盡量保持原有口語形式，會稍做辭藻的修飾，力求與受訪者原有之訪談內容符合。完成逐字稿後，再經過研究者聽錄音檔案反覆校正不符之處。

(二)進行受訪者檢視：逐字稿完成之後，以郵寄與電子郵件的方式將逐字稿寄予受訪者，與受訪者共同檢閱訪談的內容，並針對當中語意不清之處加以釐清以期呈現受訪者之本意，最後將受訪者寄回之逐字稿妥善保存，後續分析時，亦以此逐字稿為準。

(三)個人資料檔編碼：依照受訪者訪談的順序進行編碼，並在每份逐字稿當中加入行號，可藉由註明出處，檢視各主題的概念位置。受訪者編號按照英文字母順序依次編號從 A1-A25。

(四)針對訪談記錄的內容進行編碼：問卷所蒐集的工作室資料以及訪談過程中所蒐集的受訪者資料，提供訪談資料分析之參考。另外，將訪談逐字稿匯入 WinMax98pro 軟體裡面，以「search」功能找出關鍵詞彙，再進行編碼的動作，將輸出結果轉成 Microsoft Word 檔，透過反覆閱讀分析歸納整合出相同和不同的意見。

(五)受訪者訪談資料引用方式為：

1. 受訪者編號與逐字稿行號

(受訪者編號與逐字稿行號)例如：(A1 : L22-25)，代表的是受訪者 A1 的訪談稿當中的第 22 至第 25 行的部份。

2. 文內引用模式，主要有兩種：

在本論文當中，引用受訪者語句時，以方括弧「」將受訪訪談內容，逐字進行引用，會稍加修飾口語化字彙，將刪除的部份以刪節號 的方式來表達節略原文的狀況，且為了凸顯引用文字和本文的差別，將引用文字以標楷體，12 字型大小的方式呈現，後以括弧（）註明受訪者編號及行號。

範例：

「我覺得還不錯，有提供小朋友看書，甚至上網打電動、看影片。家長忙的時候，還可以把小孩放在那裡。很方便，對鄉內的幫助滿大的。」(A18 : L977-978)

研究者中受訪者的訪談內容原文的表達方式，無法將重點表現出來，或者是過多贅字的情況下，研究者將受訪者的訪談內容，加以組織整理過後，以不違反受訪者的本意原則下，修改語句措辭，並在內容敘述結束後用括弧（）註明引用的受訪者編號及行號。

範例：

圖書館可以進一步的把地方文獻數位化，做一個地方資料庫供民眾使用。

（A19：L1052-1055）

第肆章 資料分析與討論

本研究依據第三章研究設計與實施的步驟流程，進行資料的蒐集與訪談的實施，總計參加與本研究的受訪者共有 25 人，本章節根據所蒐集之訪談結果，進行資料的整理與分析歸納。針對結果的分析，依照以下的節次說明：第一節為受訪者背景資料分析，第二節為文史工作室蒐集地方文獻之分析，第三節為文史工作室整理與保存地方文獻之分析，第四節為文史工作室運用地方文獻推廣之分析，第五節為文史工作室對當地鄉鎮圖書館之觀察與合作探討，第六節為文史工作室對文史工作的看法，第七節為文史工作室在當地所扮演角色與其影響之探討，以及第八節綜合討論。

第一節 受訪者背景資料分析

本節根據「附錄二：問卷調查之文史工作室現況與調查」與「附錄四：訪談大綱之受訪者基本資料」蒐集資料，分析 25 位受訪者的基本資料以及文史工作室基本資料，這些受訪者的相關背景資料，有助於訪談進行當中，對訪談問題進行談性的調整，以符合受訪者的特性，以下是訪談相關資料表 4-1-1。

一、訪談相關資料表

表 4-1-1 訪談相關資料表

代號	受訪日期	訪談時間與錄音檔	工作室(團體)	立案情形
A1	20050409	08：45-11：20 (2：45)	工作室*	未立案
A2	20050411	14：00-16：29 (2：29)	團體	立案
A3	20050414	09：00-10：43 (1：43)	工作室*	未立案
A4	20050420	09：30-12：41 (3：11)	工作室	立案
A5	20050421	10：00-15：30 (2：39)	工作室	未立案
A6	20050423	14：40-17：03 (2：23)	工作室	未立案
A7	20050425	09：00-12：05 (3：05)	團體	立案
A8	20050428	13：30-17：01 (3：31)	團體	立案
A9	20050504	09：10-12：10 (3：00)	團體	立案
A10	20050505	15：10-17：27 (2：17)	工作室	未立案
A11	20050515	16：00-18：24 (2：24)	工作室	未立案
A12	20050517	14：20-16：19 (1：59)	工作室	未立案
A13	20050519	09：15-10：51 (1：36)	工作室	未立案
A14	20050520	10：00-16：00 (2：01)	工作室	未立案
A15	20050525	09：30-11：22 (1：52)	工作室*	未立案
A16	20050601	10：00-11：46 (1：46)	團體	立案
A17	20050608	09：30-15：30 (2：41)	工作室	未立案
A18	20050613	14：30-16：39 (2：09)	工作室	未立案
A19	20050615	09：10-11：45 (2：03)	工作室	未立案
A20	20050620	10：00-16：30 (3：26)	工作室	未立案
A21	20050622	14：30-16：47 (2：17)	團體	立案
A22	20050628	13：30-17：01 (3：04)	工作室	立案
A23	20050708	16：30-17：45 (1：15)	工作室*	未立案
A24	20050712	11：00-16：30 (2：55)	工作室	未立案
A25	20050725	09：31-12：17 (2：46)	工作室	未立案

(一) 工作室

在受訪者所屬的文史工作室裡，若以名稱來區分，屬於工作室的共 19 個 (76

%)，包括打*號者個人型的有 4 個 (16%)，非個人型的有 15 個 (60%)；屬於協會的有 6 個 (24%)。

(二) 立案情形

在受訪者所屬的文史工作室裡，未立案的有 17 個 (68%)，立案的有 8 個 (32%)，立案方式如表 4-1-2 所示。

表 4-1-2 文史工作室立案方式情形表

項目 工作室類型	小型工作室	大型團體
立案方式	公司法	人民團體法
數量	2 個	6 個

二、受訪者背景資料

25 位受訪者基本背景資料的簡略摘要，如表 4-1-3 所示，根據這個摘要，底下依性別、年齡區間、文史工作參與情形、職務與年資的順序，以分析各受訪者的資料。

表 4-1-3 受訪者簡略背景資料表

代號	性別	年齡區間	文史工作 參與情形	職務	年資
A1	男性	51-55 歲	業餘	負責人	2 年
A2	女性	41-45 歲	業餘	理事長	10 年以上
A3	男性	56 歲以上	專職	負責人	8 年
A4	男性	46-50 歲	業餘	負責人	9 年
A5	男性	51-55 歲	專職	理事長	9 年
A6	女性	46-50 歲	專職	負責人	8 年
A7	男性	51-55 歲	專職	總幹事	3 年

代號	性別	年齡區間	文史工作參與情形	職務	年資
A8	男性	51-55 歲	專職	執行長	5 年
A9	男性	56 歲以上	業餘	理事長	10 年以上
A10	女性	46-50 歲	業餘	負責人	10 年以上
A11	男性	41-45 歲	業餘	負責人	10 年以上
A12	男性	41-45 歲	業餘	負責人	10 年以上
A13	男性	36-40 歲	業餘	負責人	6 年
A14	男性	41-45 歲	業餘	負責人	10 年以上
A15	男性	46-50 歲	業餘	負責人	10 年
A16	男性	41-45 歲	業餘	理事長	8 年
A17	男性	46-50 歲	業餘	負責人	5 年
A18	男性	41-45 歲	專職	負責人	10 年以上
A19	女性	36-40 歲	業餘	負責人	9 年
A20	男性	51-55 歲	業餘	組長	10 年以上
A21	男性	51-55 歲	業餘	總幹事	9 年
A22	男性	46-50 歲	專職	負責人	3 年
A23	男性	41-45 歲	專職	負責人	10 年以上
A24	男性	46-50 歲	業餘	負責人	6 年
A25	女性	51-55 歲	業餘	組長	8 年

(一)性別與年齡

本研究受訪者 25 位，女性 5 位 (20%)，男性 20 位 (80%)，以男性居多。年齡集中於 41-45 歲、46-50 歲與 51-55 歲，每組年齡區間各有 7 位 (28%)。另外，36-40 歲與 56 歲以上這兩組年齡區間各有 2 位 (8%)，如表 4-1-4 所示。

表 4-1-4 性別與年齡區間分析表

年齡 性別	36-40 歲	41-45 歲	46-50 歲	51-55 歲	56 歲以上	總和
女性	1 位	1 位	2 位	1 位	0 位	5 位
男性	1 位	6 位	5 位	6 位	2 位	20 位
總和	2 位	7 位	7 位	7 位	2 位	25 位

(二)文史工作參與情形及職業背景

受訪者中，專職在進行文史工作的有 8 位 (32%)，其中退休的有 4 位 (50%)，包含 1 位退休教師；在業餘時間進行文史工作的有 17 位 (68%)，其中職業為教師的有 5 位 (29%)，記者 2 位 (12%)，民意代表 2 位 (12%)，其他散落各職業的各 1 位 (6%)。為了保護受訪者隱私，僅公佈人數，如表 4-1-5 與 4-1-6 所示。

表 4-1-5 專職文史工作參與情形與職業背景分析表

參與情形 職業	專職進行文史工作
文史工作者	4 人
退休 (含 1 位退休教師)	4 人
總和	8 人

表 4-1-6 業餘文史工作參與情形與職業背景分析表

參與情形 職業背景	業餘進行文史工作
教師	5 人
新聞記者	2 人
民意代表	2 人
商人	1 人
總務人員	1 人
幼稚園園長	1 人
園藝作物栽培工作者	1 人
出版人	1 人
行政助理	1 人
技師	1 人
無	1 人
總和	17 人

(三)職務

受訪者中，擔任負責人的有 16 人 (64%)，理事長 4 人 (16%)，總幹事 2 人 (8%)，組長 2 人 (8%)，執行長 1 人 (4%)。如表 4-1-7 所示。

表 4-1-7 職務分析表

職務	人數
負責人	16 人
理事長	4 人
總幹事	2 人
組長	2 人
執行長	1 人
總和	25 人

(四)年資

受訪者中，在所屬文史工作室的年資，1-5 年的有 5 人 (20%)，6-10 年的有 11 人 (44%)，10 年以上的有 9 人 (36%)。如表 4-1-8 所示。

表 4-1-8 年資分析表

年資	人數
1-5 年	5 人
6-10 年	11 人
10 年以上	9 人
總和	25 人

第二節 文史工作室蒐集地方文獻之分析

本小節依序簡介文史工作室蒐集地方文獻的方式，再提及文史工作室蒐集地方文獻的主題、年代、資料類型、語文、地區範圍等。分述如下：

一、文史工作室蒐集地方文獻的方式與過程

此部份以附錄四「訪談大綱」第二題子題「請您描述貴工作室（貴協會）蒐集本地地方文獻的方式與過程。」受訪者的回答加以歸納，受訪者提及蒐集地方文獻的方式包括有進行耆老訪談、他人提供資訊來源、以攝影方式蒐集、到圖書館或相關資料單位尋找資料、以購買方式蒐集、他人或其他單位贈送等等，前三項為全數受訪者蒐集地方文獻的方式，到圖書館或相關資料單位尋找資料則接近全數，其餘為佔半數以上。

(一) 進行耆老訪談

全部受訪者皆提及工作室在當地進行耆老訪談，或是用輕鬆聊天的方式，和耆老聊聊過去當地所發生的事。進行耆老訪談的目的，是因為無法從文獻上充分得知當地所發生的事，為了更瞭解過去，也為了將來資料的保存，受訪者皆表示耆老訪談的工作到現在仍持續進行，以 A13、A24、A19 為例說明：

「這裡面很複雜，因為 80% 以上應該都需要透過口述，因為地方文史的東西，大部份都是在圖書館找不到的。」(A13：L248-249)

「剛剛講到文獻這個部份，我比較傾向說，還是做口訪。現在口訪很方便，因為你一面做口訪，我就直接用 DV 就直接錄，又錄音又錄影，因為我很重

視影像。我很會剪接那個 DV，像繪聲繪影很好玩……」(A24：L471-474)

「我們去做地方的工作，不是說今天訪問這個完就沒了，不是，可能兩個月後、三個月後，我們再繞到那邊去再去拜訪他，那就再去聊天，然後他又有新的發現，或甚至他可能會主動跟我們講說，他找到祖譜、找到什麼東西。所以那種關係是很長遠的，也就是說可能一輩子的關係。」(A19：L231-235)

文史工作者進行耆老訪談的過程裡，有些受訪者是以輕鬆隨意的方式與耆老聊天，得到所要的資訊。或是先針對某議題，由其他耆老帶領之下，消除被受訪耆老的戒心，如 A14、A5 描述：

「我很喜歡大街小巷到處竄，很好奇，越是沒有去過的地方就越想去，所以我就騎著摩托車山上，山上巷內四處跑四處逛，看到什麼奇人奇事我就會停下來和他聊，尤其是長輩……，我會跟他們開玩笑，我會放鬆他們的戒心，好好的大錄特錄，好好的寫一寫。」(A14：L389-392)

「我們這是比較隨性……大部分都是年長者帶年長者，去裡面針對一個議題。我們就會問哪個人在這方面哪一行業，老【人】的去找老的，所以我們是老中少去要去訪談時都會出門，這樣就不像你單獨去時會碰到問題，一方面沒辦法取得他的信任，他會懷疑你要做什麼。」(A5：L78，81-84)

另外，有些受訪者表示在進行訪談之前，會事先蒐集相關資料，例如針對問題先做瞭解，或是先瞭解訪問對象，設定主題以後再進行訪談。訪談的時候，在根據對話內容，調整訪談方向，以 A25、A9、A12 說明：

「我們會先做一個事前的資料蒐集，那才知道我們問什麼，當然在訪問當中會衍生一些新的問題出來，還有一些新的資料，或是新的一些來源出來……」(A25：L1091-1093)

「我們事先訪談就有一個大綱，……依據這個大綱去做訪問，當然訪談的過程的，可能某一種對話的時候，想到那一些問題，再另外的增添一個內容，內容我們當時再增列，所以我們裡面也是依據這樣去做，做電腦資料輸入也是按這樣的做，然後再做比較好的編排。」(A9：L380-383)

「大概知道要問什麼，……我們已經很老賊級的了，大概可以知道這個人可以問出什麼東西，我們可以接觸就大概知道你這個人，大概可以問出什麼東西，我也知道你的成長背景，你對地方上的認知，大概你能說出些什麼東西，你問他不會的他也講不出來……」(A12：465-468)

在訪談的進行裡，除了和耆老聊天、訪問的，同時也要進行記錄訪談內容的工作。依據受訪者的回答，記錄訪談內容的方式為用筆記錄，除了不讓訪談對象害怕之外，也可以節省錄音回來轉錄的時間，以 A3、A22 說明：

「你那些東西【錄音器材】拿出來人家就不講話了，因為那個老人家以前恐怖的時代人家還記得，你在蒐集人家什麼證據啊？人家會遭受到威脅啊！……當然是要有技巧的，有的時候當你只要一兩個字，不要記太多，記太多他就曉得你在記錄，你就動筆記一下，或者你找個藉口畫個兩筆，這樣。不要太明顯的發覺你在做記錄，當然現在就已經開放多了，他已經知道無害了。」(A3：L196-198，202-204)

「能夠寫就用寫的。……像我這樣子的人，有時候去談了三、四個小時，那一錄三、四個小時，我回來又要花三四個小時去；有時候回來我寧願找重點；把重點寫下來是比較重要的。」(A22：L826-828)

也有些受訪者是採取錄音、記錄同步的方式錄音，錄音是為了和當時記錄的資料互相印證，也為了日後想要訪問耆老之前，得知以前曾問過哪些問題，不要再重覆，以 A2、A4、A7 為例說明：

「我也是跟你一樣帶著錄音機，然後做記錄，回來如果可以找得到史料，就會找看看史料有沒有，然後互相印證。」(A2：L438-439)

「其實我們是這樣子，訪談我們邊記錄，這樣漏失會比較少，我們是一組三個人，一邊記錄、一邊錄音，錄音是把忘記記錄漏掉的地方把它補足，回來再跟著記錄聽一遍，然後把記錄補述一下，再把它登錄成電子檔，這樣比較完備一點。也許我們記錄跟訪談中間有一些比較取捨的地方，我們重新再把記錄稍微整理一下。」(A4：L634-638)

「錄音帶還是會留著，放在另外的會館內。……下次要聽它【錄音帶】的重點的話…說真的，訪問耆老如果問相同的問題的話，他也會不願意告訴你更多。」(A7：L695，697-698)

隨著科技之便，有些受訪者在訪談對象同意後，便使用錄影的方式做記錄，因為錄影除了錄製聲音，也可以錄製影像。另一方面，經過數位攝影之後，資料也較容易保存，以 A18、A24、A6 說明：

「【錄音帶】就聽一聽變文字就沒有了。當然那個東西要保留啦。不過以後可能我的作法可能會用 DVD，就是連影像、聲音都收錄。」(A18：L551-552)

「每次去訪談的時候我都把它全程錄下來，然後問的事情，反正有影像。回去以後我會把它剪接起來，過一陣子會還他，他就會很興奮。……你再做下一步訪談的時候，那個人就不一樣。他知道這一段，他等一下又有得剪，他很樂……」(A24：L477-479，482-484)

「錄影就是用 DV 錄影的，活動也好，或者是訪談也好，……我幾乎都會有記錄。可是因為很花錢，所以現在擇重點錄。除非真的是整個要訪談，要保留資料，要不然就是錄音帶。之前是用錄音帶，反正現在錄音帶我覺得可能到時候保存不易，儘量都用錄影。」(A6：L677-681)

除此之外，訪談進行過後還要再進行確認的動作。因為所得資料來自於口述，會隨著訪談對象的描述、記憶呈現不同歷史的面貌，因此受訪者皆表示，在訪談之後，會對資料有所保留，或是再多問幾個訪談對象及到圖書館找資料做印證的工作，如 A18、A8、A13 描述：

「有時候老人家有時候會閒聊，但是大部分他們都會灌水，因為講到歷史他們就……意氣風發，好像很行，其實有些是沒那麼真實，當然那個部分我們都會保留，再去做一些對照，不然他會跟你講很多，講的太大了，都會。」(A18：L379-381)

「譬如講他提到某甲某乙，那我會再去找那個某甲某乙，看他講的跟他講的有沒有一樣。他講的某一個地點，我會去看那個地點是不是一樣，他講的時

代背景，我們可能要去翻資料，去找資料。」(A8：L698-700)

「……講過了有時候自己要找一些【資料】。有一些部份是需要去透過第三者再來就是找一些文本，像他祖先有沒有留下什麼筆記類的或者是記錄的東西、謄本的東西，有些就需要去圖書館講他家族在那個地方多麼有影響力，需要去找一下……這都很複雜，但是不是每一件事都需要做到這麼細，但基本上旁徵博引是很必要的，因為口述歷史裡面有很多是錯誤的，很多誇大的。」
(A13：L374-382)

(二) 他人提供資訊來源

文史工作室所蒐集的地方文獻，有大部份資料來源是經由他人提供，有時候是他人主動提供，或是文史工作者在進行訪談的時候，和訪談對象建立互信機制後，再詢問是否能請訪談對象提供。全數受訪者皆提及經由他人提供的資料，也是工作室蒐集文獻的來源之一，以 A18、A9、A23 說明：

「族譜、家譜，一般族譜，大部份各姓氏的宗親會都會保存……幾乎都是會拿正本，因為他們會發送。比如說你需要，你就去弄，像族譜，因為它是宗親會，譬如我姓×，姓×的很多人。」(A18：L511，518-519)

「……有的人講實在話，他比較有這方面的素養，他們不但有做他們的家譜，他有手稿、有古文書，都會放在裡面，有很多資料，有的人都沒有做，但是他們會提供，我們 copy。」(A9：L632-634)

「……朋友知道我有在蒐集，他們在公家單位也好、私人單位也好，有看到包括這類的報導，包括親朋好友，都幫我蒐集。……或者是有遊客來，他拿

著有介紹這裡的雜誌，拿著來這裡逛，那逛到我這邊來的時候，被我看到啦，那我就會去找、去買，或者是去 copy 等等！……我反正就透過朋友、透過關係比較多……」(A23：L106-108，131-133)

詢問訪談對象是否能提供部份，以 A1、A20 為例說明：

「跟他訪談的時候……就順便問他說你有沒有這附近比較早的舊照片？有的人就會說有，就會願意去找，有的人就會說哪有，以前根本沒有錢可以拍照就這樣。所以有的就蒐集，沒有的就算了。……通常都是訪談之後，他對你有信任，他覺得這個東西給你他願意就會給你。也【有】些人不願意，就會說沒有了、沒有了。」(A1：L571-572，575-576)

「假如是牽涉到照片或文物的這些問題，都稍微比較成熟、間接一點的時候。就是說，一個人要把相片借給你，那個是要借給朋友，假如說，你是一個訪問者、一個陌生人，不太容易開口，或者不太容易完成。我們會跟他借，一定是已經他認識我們的時候才可能。」(A20：L661-664)

其中有位受訪者表示在蒐集老照片的過程，因提供者對這方面有興趣，將自己拍的照片數位化以後，提供給受訪者原版輸出的老照片，如 A22 描述：

「【老照片】不是翻拍的，那是原版的！他這又再整修過，因為他自己拍的東西，他知道當初的色調是怎樣……他以前這裡拍的照片，在臺北最多！兩千多張。……當初他會拍，是因為他是臺陽裡面試著拍的，自己有興趣、自己有照相機……他為了要保存這些【底片】，他去買電腦、開始學電腦。……你要的他都要給你……」(A22：L1030，1035，1043，1054-1055，1059-1060，

1075)

還有位提供者因為過去學得有關攝影技術，後來又在當地開照相館，替當地留下許多影像記錄，因此提供給某位受訪者，如 A7 描述：

「這個先生他那時候是開照相館的。……他有相當多、相當多【老照片】……他以前本身是讀臺北市大安高中印刷系，所以照相印刷那時候在大安高中裡面，算是非常有名。……所以他提供非常多照片。那時他拿照片給我們看，因為我們第一個訪問他。」(A7：L479，484-485，490-491)

當受訪者獲得他人提供的資料以後，會再進行複製，複製方式有影印、翻拍、掃瞄等方法，以 A11、A7、A2 說明資料影印的方式。

「那時候還沒有數位相機，就是有些是拍照，有些是影印嘛，其他是這樣子。……我是彩色影印，原版尺寸，比如說他這麼大張，我就印這麼大張，我也是花了不少錢，我花了十幾萬……我沒有把它【古文書】收藏下來，我彩色影印然後把它裱起來呀，幾乎就像真的一樣。」(A11:L758-759, 769-770, 772)

「包括他們整個校史我們都有。他們校史全部用毛筆寫，校史他給我們拿去 copy 一份作為保留，校史包括剛開始幾個老師，後來幾個老師，他們每年有哪些工作，都要做記錄，所以我覺得日本在臺灣留下很多不錯的文史資料，就是這樣子。」(A7:L521-524)

「再來就是有些耆老會提供給我們契約，以前人家賣厝的契約，有些是地方人士提供給我們的。……像他的契約他就提供給我們影印，那他蒐集到當時日本人發行的一套有關於本地介紹的明信片，老照片，他也有提供給我們影印。……」(A2：L317-318，320-322)

也有些受訪者是用翻拍的方式加以複製，例如同時使用翻拍架與 micro 鏡頭，或是利用接寫圈，進行翻拍。其中有位受訪者表示，曾經用數位相機翻拍，但效果不好，還是用傳統相機翻拍。以 A19、A20、A23、A4 說明：

「那時候用翻拍呀，現在當然可以用掃瞄，我們 93 年，2000 年以前幾乎還是用翻拍呀，其實那種電子、電腦跟那種數位的東西是這幾年進步的很快，不過那時候九幾年的時候還是用翻拍的為主。……【我們用】翻拍架……」(A19：L399-401)

「在當地拍也有，翻拍的條件就比較差。你又沒有腳架、手會動，條件比較差，……那如果是翻拍的，就用接寫圈……」(A20：L666-667，673)

「【我用】腳架，用自然光。……用腳架不會震動啊！那你只要有那個 micro 鏡頭就可以了，它不一定小，有些照片是滿大的啊！……那個是要有 micro 鏡頭，要用 micro 鏡頭才有辦法。」(A23：L143，145-146，148)

「數位翻拍畫質不好。你有些東西很小，【日治時期】照片滿小的，你根本翻拍不出來，那數位相機你沒法翻拍。那我們都是用 micro 的傳統相機，然後來做翻拍的工作。……」(A4：424-426)

掃瞄也是受訪者回答複製的另一種方式，早期掃瞄技術還未普及時，只能送到印刷廠印刷。現在掃瞄器較普遍，就能自行掃描，以 A12、A18 說明：

「我跟你講你現在用 scanner 對不對，以前哪有 scanner 可以用，以前都要送到印刷廠去給人家掃瞄你知道，那個很貴，以前是算尺寸的，嚇死人，現在自己就會買一臺比較高階的掃瞄機，我看到老照片就趕快掃起來這樣，以前都要交給人家掃，都算尺寸的，貴死了……」(A12：L319-322)

「有些【地契】會送去印刷廠直接給人家掃。……看情況，看東西的，看它的價值，掃描機什麼都有，自己都有。……其實掃描現在我們買來掃其實都還不錯，除非說它太大也可以接，譬如用 CO 的，或是像用繪圖軟體去接。」
(A18：L456，458，460-461)

(三) 以攝影方式蒐集

對文史工作者而言，攝影也是蒐集地方資料的另一種方式，除了記錄當地影像外，無形中也保存當時的景觀風貌。依據受訪者的回答，全部受訪者皆表示使用攝影方式，蒐集當地影像，以 A11 說明：

「像我越來越有這樣的感覺，就是說環境地景一直在變，比如說我以前在街上拍拍拍，覺得這沒什麼就多少拍一些，一段時間之後發現，這房子怎麼不見，拆掉什麼，結果你看我那時候拍的東西，統統變成老照片，就是變成前一代的東西了……」(A11：L624-627)

其中有位受訪者為了攝影品質，還自費請專業攝影師拍攝當地景觀，然而在拍攝的過程發現，攝影師所攝影的影像與受訪者需求不同，因此受訪者改變方式，

先進行勘景，再請攝影師拍攝，如 A12 描述：

「【我】請專業攝影師來拍……後來拍到最後，我發現他們拍的都不是我要的，因為我需要的時候他才來，可是問題是地方上的事情不斷在發生……你要每一個點都去勘過，勘完那個點之後，你還要知道路程，知道路程之後，攝影師外拍一天一萬塊，你就要騎著摩托車，帶他從第一個景點開始拍拍拍，拍完之後你每一張還要付他兩百五十塊……」(A12：L325，327，334-337)

另外 1 位受訪者則表示，尚未進行文史工作之前，拍攝照片的角度只以風景為主。進行文史工作之後，就改變攝影模式，知道有哪些東西、角度是值得拍攝。除此之外，還會因為主題的需要，再去拍攝所需要的影像，如 A18 描述：

「拍照，大部分會順著自己的主題，有時候主題需要，譬如說像現在有在寫一些雜誌專欄，……所以會拍一些特定的專欄主題。其他的東西幾乎都很隨興拍，大概你也知道看到什麼可以拍，有關地質上的，生態上的，植物的，或是說一些人文上，信仰上的東西，你大概會很直覺的就是我大概拍這個角度，……因為你了解所謂的文史上的調查的東西之後，你就會知道要去拍那個，以前不知道的時候，拍大風景，拍山水。」(A18：L420-426)

除此之外，有 2 位受訪者特別提到在攝影的過程裡，若需要拍攝到當地人物時，會先會尊重對方的意願，再進行拍攝。其中 1 位受訪者還表示，雖然手上有許多當地人物的照片，但以尊重兩字前提之下，人物的照片都先收起來，如 A19、A23 描述：

「我們都會盡量不照報導人，對。偶爾照的話是剛好有什麼樣的需求，他願意配合的話，我們就照。不過我們都盡量不照報導人。」(A19：L271-272)

「你要尊重被拍的人，你拍任何人你要尊重對方，因為我覺得如果你不尊重對方拿起相機就拍的話，就像你拿起槍去對著人一樣，對不對？……所以即使我現在拍的很多，跟當地的人很熟，也拍了很多人照片，可是這些目前為止我都沒有什麼公開。」(A23：L368-370，372-373)

(四) 到圖書館或相關資料單位尋找資料

接近全數的受訪者會親自到圖書館找資料，根據受訪者回答的圖書館名稱，文史工作者最常去國立臺灣圖書館（舊稱國家圖書館臺灣分館）找資料，其次為國家圖書館，再次為大學圖書館，以上回答人數未超過半數，以 A16、A7、A14、A19、A12 說明：

「……它比較完整的部分就是文成書局的那一整套臺灣全志都齊了。還有臺灣文獻跟臺北文獻也有，在期刊類有關臺灣的它齊了，那在各縣市地方或者這個分門別類的書有關臺灣，它至少有一定的量，要搜尋比較方便。」(A16：L136-138)

「是在中和那一個【國立臺灣圖書館】，現在的資料最齊全，臺灣史的資料最齊全。」(A7：L382)

「其實我通常都去中央圖書館，因為我有借書卡借書證……臺灣史的背景一定會談到XX，只要XX兩個字你就可以找到很多東西了」(A14：L444，446)

「國圖一定會去，因為它雜誌也多……它有合訂本，所以要找舊的也可以找一點。」(A20：L460-462)

「圖書館後來數位化以後，更方便，數位化以後你找資料更方便。……學校的網路圖書館上去就可以檢索得到。其它譬如說臺灣研究資料庫，像臺大就有這個東西。……」(A19：L299-300，338，341)

「要不然就是要回我們師大圖書館，圖書館也是日據時代的教育資料比較多，可是我們又不研究那種原住民文化，如果你要研究的是地方史，那根本就是很難找，非常難找。」(A12：L400-402)

其他的回答還有臺北縣立圖書館、當地鄉鎮圖書館、臺北市文獻會、臺灣文獻館、臺北市立圖書館、臺北縣議會圖書館、政府單位圖書室等等。在受訪者裡，只有 3 位受訪者表示有使用過當地鄉鎮圖書館，以 A20 描述：

「有時候會去看書啊。……必需去那邊找資料，x大不開我非去那邊不可，有時候是兩邊的資料都找找看，這樣子。那鄉土室的因為是大家提供的，而且它有一些藏書，所以我都會去用。」(A20：L1465-1467)

其中 1 位受訪者除了使用當地鄉鎮圖書館之外，也會到政府單位閱讀相關研究報告，因為受訪者認為實地做研究的研究報告，對他較有幫助，如 A18 描述：

「譬如我剛講的，地名研究，去找內政部的資料，漁業，我可能去找漁業署。……其實你去他們本身的單位，有些他們單位也會有圖書室，就是專門做資料整理的地方，有些東西他有賣，有些東西他不賣，他只借……我是覺

得研究調查我覺得會比較有用，有東西有內容，因為他是實地去做的東西，所以大部分都會這樣，有關漁業的，去找漁業的……」(A18:L339, 342-343, 328-330)

除此之外，還有位受訪者會到許多圖書館找資料，還會到戶政單位與博物館。如 A5 描述：

「我們就是會要讓他們去圖書館，像中央圖書館、地方的圖書館、學校的，會去翻，甚至會到戶政事務所找一些東西，還有戶政單位找一些資料。……像文化局、還有歷史博物館。他們有一些中國通史，地方文獻，不同領域的資料不一定，那個就比較費事。有時候會把它借回來。」(A5:L489-494)

某位受訪者則因為蒐集習慣，寧可去書局找新的資料，因為圖書館蒐集的資料與受訪者蒐集的相比，無法滿足受訪者的需求，如 A23 描述：

「我寧可到書局去找，因為書局有很多，懂吧？而且它有很多新的東西嘛！圖書館不一定是新的啊！我意思是說，舊的東西我蒐集的比它（圖書館）還多，那我幹麻還要到它那邊去，那如果說新的，新的我到書局去找更多新的。……」(A23:L633-635)

(五) 使用網際網路尋找資料

半數以上的受訪者表示曾經上網找相當資料，受訪者大多先使用蒐尋引擎尋找網路資料。少數受訪者也有使用固定網站或資料庫的習慣，但人數未過半數，以 A3、A25、A4、A1 描述：

「我現在光是在網路上面得來的資料就很多了。……我比較少跑圖書館，因為需要我花很多的時間在上面，而且我又要看、copy 很多的東西，如果我要的東西要 copy，copy 以後浪費很多紙張啊。我現在紙張用得也很省啊，幾乎都 e 化了，我紙張都兩面用。……我是用 Google 引擎去找我要的東西……」
(A3 : L524, 526-528, 533)

「……我一定會找，其實上網找資料常常在用。……【我】是用 Yahoo，上圖書館找論文，有一些看書上有註解的地方，我就需要就去找……」(A25 : L826-827, 829-830)

「現在很好搜尋，現在其實你說 Yahoo 或是這樣不好搜尋，就到 Google 去搜尋更快，Google 會更細，找幾個目就好了……固定幾個網站就是中央圖書館網站就是固定的，然後還有臺灣圖書館，這是固定會找的，……還有像說文史工作的【網站】，像北臺灣這邊【的文史工作網站】，……」(A4 : L523-525, 527-529)

「國家【文化】資料庫也有，這個【照片】就是從國家【文化】資料庫找到的，……因為它上面有打國家【文化】資料庫，我們就不太會用它，除非我們真的需要用它，我們才會找國家資料庫要這個權利，我們才會用。」(A1 : L652, 657-658)

但也有 3 位受訪者表示，就算上網蒐尋容易，有關當地的資料也不一定找得到，因為當地資料有限，以 A8、A2 說明：

「我們網路的資料我是通通拿來做參考。……當然也會上搜尋引擎啊！那特定的，就是說你要的，假如知道有某些網站可以找到那些資料的話，我就會直接去找。那假如找不到啦，就是搜尋引擎去找。那機率其實不多，我坦白講，機率其實不多啦！」(A8：L604，609-611)

「其實像這種史料我會覺得都滿缺少的，包括現在像花師還是哪個學校要成立臺灣文學的研究所，其實你即使上這些網站，我覺得資料都滿少的，因為這種東西我想它都是還在一個建置的階段，那很多史料都還滿有勞民間提供出來的，因為我知道其實民間蘊藏相當多的臺灣史料，只是有的人要不要提供出來而已。……」(A2：L527-531)

除此之外，其中有 8 位受訪者對於網路資料正確性的問題，抱持著參考的態度，少有引用。除了反應資料正確性的問題，受訪者也對網路資料是否保持原始資料的完整性感到懷疑，以 A7、A18、A16 說明：

「網路上的資料只可以當參考，不能當應用。……因為網頁上面它所寫的都有限，它資料不是很充實，對我們真正去研究這個東西，資料不夠，所以我們還是希望看原始的資料，原始的書籍，這樣對我們比較有幫助。」(A7：356，361-363)

「……他刪多少你不知道，搞不好他研究的很精彩，因為要放在電子檔，網路上可能放一點點。……他【事務人員】可能也不曉得頭跟尾，他常常弄上去就好，甚至我還看過亂碼，很正常就會覺得那個東西不可靠，也不是說不是不可靠啦，只是說他可能還有更精彩的。……」(A18：L588-593)

「第一個是跟個人研究的習慣吧！早期我們的那個年代電腦還不是那麼流行，第二個是嘗試去用電腦，但是我發覺從電腦上得到的資料，它的完整性和可靠性我是比較遲疑的。……」(A16：L162-163)

(六)以購買方式蒐集

半數以上的受訪者表示，購買書籍地點以書局為主，但除了書局之外，也有受訪者購書地點包括政府單位、跳蚤市場、文物商、古董店等地方，依購買的資料類型而定，以 A24、A18、A15、A2、A16 說明：

「南天會去，臺灣的店也會去，當然其他書店也有。不過大部份都滿貴的……」
(A24：L494)

「不一定，書局跟多南天書局都會有……我大部分會去買一些【官方出版品】，其實像很多【政府】單位，各單位都有他的專業，應該都會有。」(A18：L257，336)

「……以前會辦很多研討會，有些人就會拿相關的書去賣，那時候就可以買到很多這相關的書。……也有去光華商場那裡也去找過。……有機會碰到我就買，到處買，到處蒐集……」(A15：L325-326，333-334)

「賣臺灣文物的商店，就是有的人說是「古董店」那種的，但是它要賣臺灣文物的，因為這些地方，常常會有一些你意想不到的史料在那裡流通，地圖、資料。」(A2：L328-330)

「【如果是老的資料】，是去跳蚤市場、文物商、古董店，有很多的流通管道！……還有一些同行的、或者一些私人的舊厝、零售商，這個很多源啦。但是主要還是跳蚤市場與零售商。」(A16：L68，85-86)

若以針對購買書籍而言，少數受訪者提及除了買與當地有關的書籍之外，還會再買有關臺灣歷史的工具書，增加先備知識，利於解讀資料或文物的出處，如 A11 描述：

「就是像那個淡水廳志，那種基本的工具書，那個就要買一些，另外就是有關於那個臺灣文化的相關連的，那個也都買不少。……其實都有個關聯性啦，就是說我們在工作的同時，這些比較屬於對臺灣史的認知跟背景的東西要了解，不然我們沒有那個先備知識的話，比如說我們看到一個文物或看到一個資料，可能不懂那裡面是什麼東西，那這樣變成我們自己本身的解讀力就很有限，……」(A11：L696-698，701-704)

另外，也有為位受訪者提及以前會想要購買書籍，但後來發現書籍所呈現的資料都一樣，就改變方式到圖書館借書，如 A10 描述：「書籍大概敘述當地的歷史背景部份，可是都一樣，後來都不買了。因為我到圖書館借就好，要不然我從頭找到尾都是一樣的，所以後來就不想買了。」(A10：L272-273)

除此之外，有 4 位受訪者表示曾購買過地圖，例如會到林務局買空地圖、航測圖，或是購買單張古地圖複製品。(A10：L329、A20：L834、A25：L656、A19：L413-416)。也有 3 位受訪者提到曾購買古物、古地圖、古契約、老照片等資料。(A2：L312，330，334、A7：L273-275、A16：L66，81-83，123)。另外，還有受訪者買過電影海報及錄影帶。(A23：L91-95)

有關於當地出版品的購買，有 2 位受訪者提及當地的出版品大都是工作室自行出版的。(A14：L920、A16：L197) 也有位受訪者表示，關於當地的資料其實買不到，很多都是日治時期的資料，或是散篇的資料，如 A19 描述：

「那些書買不到。……那是沒辦法買的，那是沒辦法買的，很多日本時代的文獻。……你大概只能找這樣的東西或是找一些期刊散篇，或是學生的論文可能有提到一些。大概就是這樣，沒有什麼專書會講這個地方的。」(A19：L293，297，314-315)

(七)他人或其他單位贈送

在 25 位受訪者裡，共有 17 位受訪者表示獲得其他單位所贈送的資料，其中有 6 位表示，工作室所蒐集的地方志為當地公所贈送。另一方面，有位受訪者特別提及文史工作室裡大部份的資料，都為別人轉送，以 A15、A1、A23 說明：

「文化中心【文化局】他們出版什麼也會寄給我，有的要買。……那文建會也有出一些，有些公家單位出的，那我們碰到我們也會買。需要買就買，那個大部份也有人送，都有都有……」(A15：L350-353)

「我會去【當地】圖書館要，然後現在他們會寄給我。……如果他有的話就會送你。我家現在有呀！那以前是要去那邊要，現在他們通常他都會寄給我，因為他們都已經知道我了。」(A1：679、681-683)

「我來這邊之前有一個XX大學的研究生，他研究這邊的建築、空間，結束時，把這些資料移交給我。……【有】日文版的書，包括日本的期刊，比如說像我們土地銀行的期刊啊，類似那樣子！……」(A23：L120-121，125-126)

二、文史工作室蒐集地方文獻的主題、年代、資料類型、語文及地區

此部份以附錄四「訪談大綱」第二題子題「請您簡述一下蒐集的主題、年代、資料類型與語文為何？除了蒐集本地外，還會蒐集其他地區嗎？」受訪者的回答加以分析，根據受訪者的回答，蒐集地方文獻的蒐集主題只要與當地有關的，都會加以蒐集。蒐集以後再視受訪者的專長或興趣，或是根據工作室訂定的年度計畫，先以人文歷史為開始，再研究各類主題，內容包括有藝術、童謡、宗教信仰、族群、產業、交通、古蹟、建築、自然景觀、生態環境、生活環境、公共議題等等。

至於年代的分佈，工作室皆致力蒐集清朝到現在的資料，除了少數受訪者有能力購買之外，絕大部份藉由複製的方式，取得相關資料。

(一) 資料類型

根據受訪者的回答，蒐集地方文獻類型以照片為多，全數受訪者皆提及。依序為地方志書、古文書與古契約、書籍、剪報資料、幻燈片、地圖、錄影資料，佔半數以上的反應人數。請參考表 4-2-1。

表 4-2-1 文史工作室蒐集地方文獻類型情形

文獻類型	受訪者編號	反應人數
照片	全部	25
地方志書	A1 A2 A3 A4 A5 A7 A8 A9 A10 A11 A12 A13 A14 A15 A16 A17 A18 A19 A21 A22 A23 A24 A25	22
古文書與古契約	A2 A3 A4 A5 A6 A7 A8 A9 A10 A11 A12 A14 A15 A16 A18 A19 A20 A21 A23	19
書籍	A1 A2 A3 A4 A6 A7 A8 A10 A11 A12 A13 A15 A18 A20	19

	A21 A22 A23 A24 A25	
文獻類型	受訪者編號	反應人數
剪報資料	A1 A2 A3 A4 A5 A6 A9 A11 A12 A14 A15 A16 A20 A21 A22 A23 A24	17
幻燈片	A1 A3 A8 A9 A12 A13 A14 A15 A16 A18 A19 A20 A21 A22 A23 A25	16
地圖	A1 A2 A3 A4 A7 A8 A9 A10 A11 A13 A14 A16 A19 A20 A21 A25	16
錄影資料	A5 A6 A9 A10 A11 A18 A19 A20 A21 A22 A23 A24 A25	13
家譜、族譜	A4 A5 A6 A7 A11 A16 A18 A19 A20 A21 A25	11
傳單、 海報、 小冊子	A1 A2 A5 A18 A19 A20 A21 A22 A23	9
檔案	A4 A5 A7 A20 A22 A23 A24 A25	8
實物、模型	A2 A3 A10 A16 A20 A22 A23	7
選舉資料	A14 A15 A16 A20	4
圖畫、畫冊	A2 A9 A23 A20	4
手稿	A9 A11 A12 A21	4
錄音資料	A7 A21 A23	3
私人日記 、筆記	A12 A16 A22	3
期刊	A18 A22 A23	3
碑碣拓本	A18	1

(二) 語文

歸納受訪者的回答，蒐集地方文獻語文以中文為主，佔全數受訪人數，其次為日文，未達半數。參見表 4-2-2。

表 4-2-2 文史工作室蒐集地方文獻語文情形

語言	受訪者編號	反應人數
中文	全部	25
日文	A2 A4 A7 A9 A10 A11 A14 A19 A20 A21 A22 A23 A24 A25	14
英文	A3 A19 A20 A23	4
西班牙文	A7	1

(三) 地區範圍

文史工作者蒐集地方文獻的地區範圍，先以當地範圍為主。有些受訪者因為研究主題的關係，擴大相關地區範圍，另有少數受訪者以將蒐集範圍擴大到全國。參見表 4-2-3。

表 4-2-3 文史工作室蒐集地方文獻地區範圍情形

地區	受訪者編號	反應人數
現在行政區	全部	25
舊時行政區	A9 A12 A18 A19 A15	5
相關研究區域	A1 A2 A3 A4 A8 A11 A14 A19 A24 A25	10
全國	A2 A3 A12 A16	4

第三節 文史工作室整理與保存地方文獻推廣之分析

此部份以附錄四「訪談大綱」第三題「請您說明貴工作室（貴協會）整理與保存本地地方文獻的方式與過程。」進行受訪者回答分析，分為文史工作室整理地方文獻情形以及文史工作室保存地方文獻情形，每部份再細分整理、保存方式與整理、保存問題兩項，分述如下。

一、文史工作室整理地方文獻情形

(一) 整理的方式

此項內容包括對書籍、訪談資料、照片、幻燈片、剪報以及電子資料整理方式的敘述，詳述如下。

1. 書籍的整理方式

關於文史工作室對於書籍的整理，可簡單分成有整理與未整理部份，共有 3 位受訪者提及工作室書籍整理的方式，其中有 2 位受訪者表示整理的方式為將當地有關的書籍，獨立出來放置；另 1 位受訪者則運用多元就業專案，請圖資系的學生以中國圖書分類法進行分類，以 A19、A9 說明：

「會做一個簡單分類，因為我們還有其他的書，那臺灣的話，我們大概會做一般概論的，然後跟原住民有關的，平埔族的，然後其他的部份。當地【資料】大概特別會另外再隔一個空間出來，還是會做一個概分啦。」(A19：L584-586)

「行政院有勞委會有多元就業專案，那時我們有提出申請，申請兩個人過來這個人，……【其中一位】他是讀這方面的書，他是讀圖資系，過去我們書很多，沒有辦法做一個很好的整理，【就請他整理】……」(A9：L456-459)

某位受訪者則表示沒有時間去整理，但還是有按照資料類型稍加分類，如 A23 描述：「因為常常會有人去翻閱，然後沒有排好，那我們沒有時間去整理它，所以現在就只是分研究報告、書籍、雜誌跟報紙，那影像的部分，我目前沒有給人家參考。」(A23：L433-435) 也有 4 位受訪者表示現在沒對書籍做整理，對於書籍只是一般的放置而已，以 A25 說明：

「就是一般蒐集，這樣放置而已，我說過我們不是很專業，其實沒有考量那麼多，我們的做法，不是刻意去保存。而且目前我們又搬家，所以很多東西就是都打包起來……一直在思考要怎麼樣整理……」(A25：L484-486, 488)

2. 訪談資料的整理方式

文史工作者在進行耆老訪談的時候，會使用筆記、錄音或是錄影等方式記錄，因此記錄訪談資料的檔案類型，也會隨著記錄方式改變。共有 9 位受訪者提及訪談資料整理的方式，整理方式有三種，分別為先使用主題、時間及地區分類，再加以細分，以使用主題人數較多。

對於先使用主題進行分類的受訪者共有 5 位，其中有 2 位以筆記進行記錄的受訪者，將訪談回來的資料放在資料夾裡，再依據每個訪談專題分類，以 A11 說明：「那個就有專題啦，比如說我這個專題是訪問染布業，這個是訪問茶葉，另外專題訪問聚落的發展，就一個資料夾、一個資料夾這樣子。」(A11：L892-893) 另外 2 位已將訪談資料鍵成電子檔，就根據訪談內容主題加以分類，再細分各主題，以 A4 說明：

「其實我們就很好分，第一個你看你的主體，像我們說的地名，像地名就開始分類，地名本身我們分這是山川的、人文的、紀念宗廟的、宗教的、教育的命名的，我們就分 A、B、C、D，把它建置下去，這算是地名。再來就是人文，我們就從人文開始，人文的關係產業。我們是從幾個分類去分……」(A4：L647-651)

除此之外，有位受訪者則表示，只要是訪談資料，不管是錄音檔、照片還是文字資料檔，全部放在同個資料夾裡，以同人同事為歸類方式，利於找尋，如 A9 描述：

「至於錄音的問題，我們是用 mp3。所以，就直接存在電腦裡，比如童養媳（資料夾）某甲（資料夾），某甲 20050324.mp3、某甲訪談文字檔、某甲照片（資料夾）。以同人同事為歸類方式，這樣我們找起來也比較方便。」(A9：L1127-1130)

先使用地區分類的 4 位受訪者表示，在地區分類之下，還會再細分主題，或是再細分地區，以 A8 說明：

「檔名就是說看你今天訪問的對象，假如說今天是…東區的耆老訪談，那就打東區的耆老訪談。……有時候到里的單位，或是說哪個里的耆老訪談，幾月幾號，那甚至訪談的主要內容。因為我們有時候要去追一樣東西的時候，自己就想我要大致上就把它寫好。……我們那個檔案就東區幾月幾號，譬如說這一個是要探討信仰，那我就寫信仰，要探討地名，我就寫個地名。……」(A8：L732-733, 737-739, 744-746)

另外有位受訪者整理的方式，是先存好以受訪者為主的原始資料檔，然後再依據受訪者談話的內容，截取所需重要部份，再重新進行分類，把檔案歸類到地區之下的某主題，如 A19 描述：

「通常我都會以人為主，因為我們去問的時候，我把他當成原始資料，我會把他說的話，就是比較仔細的把他整理出來，這就是資料……其實我們今天是要去問那個老房子，因為跟他閒談，他談了很多其他的，譬如說舊地名的東西，那補充了我們以前調查不足的，我會再整理一份他的今天訪談的重點，我們要的東西是哪些，他有哪些額外新的發現是什麼，也是會再把他整理成一份，所以其實資料有很多種不同的型式……我直接用 word 文字資料，那我自己會做好分類，把相關的心得，放在那個當地的那個部份資料裡面，就一個檔案夾、一個檔案夾收好，要的時候再去找這樣子。」(A19：L655-656，663-667，673-675)

關於先使用日期分類的受訪者共有 2 位，其中 1 檔案為電子檔，日期以下再分地區，如 A14 描述：「訪談別人的資料是用日期來分。……然後你會分在比方說這裡的什麼里、什麼里。……也是一樣統合分類。這樣比較好找比較好依據。」(A14：L642，644-645，647，649) 另 1 位受訪者則是使用錄影方式記錄訪談，原帶子會寫上時間、主題，再轉成 DV，如 A24 描述：「基本上那個原帶子是一定會保留，上面一定時間主題會寫上去，再來就是翻啊！就是把它轉成 DV！DV 一種是所謂的原始帶，一個是剪接帶。……」(A24：L746-747)

3. 照片的整理方式

對於照片是否有進行整理，半數以上的受訪者表示現在有在進行整理的動作，整理方式有先按主題、年代及地理區歸類三種形式，以主題先歸類的受訪者

為多，其次為年代及地理區。

在受訪者裡，共有 8 位受訪者表示是先以主題歸類的整理方式，通常主題之後，還會再細分主題，以 A13 說明：

「照片分類比較複雜一點，我分成很多類，像是史蹟、教育、公共工程等等，我就分成非常多項，二、三十項有吧。你要分的很細，否則你沒辦法看。……看情況啦，我不是每一個都分的一定分的很細，有一些可能就像剛剛步道這樣，像『建築』裡面可能就分成『公共建築』、『公所』、『公務機關』、『一般住宅』……」(A13：L426-427，432-434)

其中有 2 位受訪者，除了照片以主題分類外，還會再在照片後面編號，以便日後尋找加洗方便，以 A23 說明：

「我底片的部分會把它分門別類，彩色的就用 C (color)，那黑白是 BLack 就 B，那幻燈片就用 A。……那我每一張照片後面都有編號嘛，好，比如說，剛剛講第一卷的第 32 張就 C00132 嘛，那我看那張照片是 C001 就是第一卷，32 就是第 32 張！……底片我也是照順序，但是照片的部分我會分風景、歷史或者人文、建築，對不對？那個號碼是亂七八糟，沒有關係，我要加洗這張，我只要看背後的編號就知道那一卷那一張了。……」(A23：L388，390，410-411，418-419)

但是以主題分類的過程裡，也會遇到某照片有重覆概念主題的情況，因此會有難以歸類的困難。因此，某位受訪者會採取註明的方式，寫上這張照片再哪裡還有哪一個歸類，如 A9 描述：

「它屬於那一類，就把它歸類在那一類，如果可能類別的照片有重疊，那麼再另外一個類別會註明，另一個單張放在裡面，當然這一張照片這個類的，在那一類有，放在那一邊。因為有時候你說古蹟，古蹟是放在古蹟，有時候古蹟也是景點，就變成二張照片，對不對？……但我們不可能一邊一張，……所以就把這裡變成一個單張……我們背面都有寫，寫它的年代、它的名稱，還有當時的狀況。」(A9：L400-406)

有 4 位受訪者表示，在分類過程是先以年代進行歸類，其中某位受訪者表示，因為當地老照片數量少，內容又難以使用主題分類，所以就用年代進行歸類，也便於找尋，如 A4 描述：

「照片其實很少依照片命名，我們只是古老翻拍照片，然後我們是依這個年代來做命名，因為它很難分類，本身就很難蒐集。我們大概都是用年代久遠來做排列，比較好查，查幾零年代的照片，就去查比較快一點。」(A4:L660-662)

另外 1 位受訪者則提及使用年代進行歸類，是想看出當地發展變遷的過程，受訪者也會將照片再細分主題，如 A12 描述：

「假設說八十三年是一個檔，然後裡面我會分好幾個東西【主題】……就我剛講的分類法，然後我就把它放在那邊，因為照片十年前跟十年後差別很大。……比如說十年前這個東西他還在，十年後可能它不在了，我現在掌握住當地最自豪的就是那時候，這十幾年來的那個影像檔我都在，數位檔我都在。」(A12：L726，728，731-733)

某位受訪者因為沒時間整理，只能先在相簿書背上註明時間，再按照時間排列。若日後要尋找，可從平日記錄的大事紀去尋找什麼時間照了什麼照片，如 A11 描述：

「……以前我那家相館相片本是塑膠的，所以塑膠等於有一個書背嘛，這書背我就可以寫起來，那我目前分類的處理方式，就是沒有時間去做到那個分類整理，我只能做到按時間整理，反正我就是一直拍一直疊、一直拍一直疊，按照時間嘛，我有把那個大事紀記起來，……我如果要找東西就是以去湊合那個東西，用這樣的方式……」(A11：L836-841)

有 4 位受訪者是先以地理的方式分類，其中有 2 位受訪者是在地理區之下，再細分主題，如 A14 描述：「用地方分類，比方說這個地方有那些『里』，這些里裡面再分生活照片，或者是產業類，或者是歷史類，這樣子做為分類，分類是架構為樹狀的結構。」(A14：L537-538) 除了地理區的分類，有位受訪者因蒐集資料範圍不只限於當地，對於眾多的地理區命名，則使用 319 郵遞區號加以編碼，除了編碼容易，也能增進檢索的速度，如 A3 描述：

「我就用 319 個郵遞區號，我發現這個很好辦，【對於】任何文史的資料……比如說貢寮鄉就是 228，貢寮鄉的任何記事，你前頭先打個 228。打上 228 兩個字，你是貢寮鄉鄉長小檔案，你前面也加個 228。將來蒐尋的時候很方便，打 228 它就跳出來了。」(A3：L266-269)

另外 1 位受訪者曾經使過主題加以細分，但後來發現這樣細分太麻煩，最後就都使用分區的方式進行整理，如 A19 描述：

「我的放法大概就是分區，譬如說這裡我們分成幾大區這樣子，然後這樣子放照片。……一開始會這樣放啦【會再分主題】，不過後來發覺這樣很麻煩，因為你抽用之後再放回去，就不一定是那個地方，所以有時候我們乾脆就分大區。這樣的話，你如果要找什麼東西，我知道是哪一區我就去找，只要是這一區的哪個東西，你就在這個區裡面去找。」(A19：601-602，605-608)

除此之外，也有 4 位受訪者提及工作室沒有特別整理照片。其中 1 位則表示，希望以後也能用地理區的概念將數位照片進行整理，否則以後真不知從何找起，如 A20 描述：

「還沒有數位化的整理的不多，像那個數位化當然也比較希望按照分區來分，數位化的也是很混亂，有時候也是這一張到底放哪裡，要想想，要找也找不到，也許又放在另外一個地方。」(A20：L1217-1219)

4. 幻燈片的整理方式

對於幻燈片的整理，有 3 位受訪者回答的內容是以先主題的方式整理，以 A21 說明：「這邊是行政的，這邊研究案，就是我們現在的研究案，……就是分類來做，那他們現在就是把他這邊運作，弄完之後就可以立刻進去檔案庫裡面……」(A21：L452-454) 其中 1 位受訪者則提及會先簡單記錄幻燈片的主題，隨後再放進幻燈夾，再憑個人記憶尋找，如 A16 描述：

「可能看主題吧！我要用的時候，我就用得到。……我都是用記的……我都是用幻燈夾直接放進去。大概就記錄當地怎麼樣。照片的部份詳細的年代，我們不會記那麼清楚，但是大概哪個階段、哪個階段我幾乎都知道。」(A16：L509，511，513-514)

另外，某位受訪者除了進行主題式的整理，也給予幻燈片編號。受訪者將幻燈片拿回來之後，根據之前對幻燈片分類的概念寫上主題，之後再進行編號，再將資料鍵入 Microsoft Excel 資料庫，最後再放入幻燈夾子歸檔，以便日後蒐尋，如 A1 描述：

「我有這個編號，標籤貼在幻燈片上面，標籤的內容寫什麼，每一張幻燈片上我都有寫它的那個東西【內容】。……內容就會貼在那個幻燈片上面，然後編號就會貼在幻燈片下面。……以後我可以用蒐尋的，其實就可以用蒐尋的，就是說我這旁邊就給它分類，花花草草是那一類。……每一張都要編號，編好之後就放到幻燈夾子裡面、透明夾子裡面……」(A1 : L698-699, 701-704, 722)

除此之外，也有受訪者表示因為現在幻燈片很少用，又不像數位拍攝方便，可以直接取檔名，時間一忙就沒再整理，想要整理的時候也不知道該怎麼整理。如 A8 描述：

「現在幻燈片很少用……但現在有的都沒整理啦！所以說幻燈片現在也很麻煩，因為回來沒辦法像我們現在數位拍一拍，馬上可以檔名寫上去。那幻燈片拿出去洗，有時候一個禮拜以後再回來，回來以後你又忙、又沒有去整理，就完了……」(A8 : L814-818)

5. 剪報的整理方式

有 6 位受訪者提及剪報資料的整理方式，整理方式有用日期、主題與混合分類，以 A23、A3、A9 說明：

「報紙的話，就是剪好，然後大部分，是依照日期……」(A23：L439)

「我是用 B4 的紙。能剪的把它剪，不能剪的用摺的，但是，通通以 B4 的袋子來裝，牛皮紙袋。那大致上的分類幾個大類，歷史的、地理的、人文的，這樣來分類。然後在底下就是按照各鄉鎮這樣來分類，各時代來分類。」(A3：L637-639)

「跟當地有關依年度分，……跟工作室有關的，會製作剪報專本，這本不依年度，而是一直收錄。上面會有報紙名稱、日期、版數，附報紙正本。」(A9：L：1142，1137，1139)

6. 電子資料的整理方式

在受訪者裡，共有 8 位受訪者談及對於整個儲存在電腦裡資料的整理概念，受訪者的回答有以主題、地區、活動或者是先分資料類型，再進行分類等方式。以主題分類的受訪者，如 A15 描述：「就分類啊，類似某地方的產業，什麼地方史這樣，就分類，一個一個檔案夾，再用一個大檔案夾，大檔案夾，中檔案夾，小檔案夾這樣分類。」(A15：L497-498) 另外有 2 位受訪者是以活動的概念，來整理所有的電子資料，其中 1 位還建立網頁超連結模式，從主網頁就能看到所有資料夾底下的檔案，以 A5 說明：

「我不管任何什麼部份，比如說，這是我們這個活動的，我就先歸在這個活動裡面。那這個活動裡面它可能有分很多種，比如說它是公文、來回的公文等等，或者說我的照片……比如說文宣，那我就整個放在這個資料夾裡面，等於它是一個大的資料夾，大的資料夾底下還有很多小的資料夾。……因為我本身有一些進修，那我就會把它做成這個部份【網頁目次】來做。我只要

開這個檔、這個主網頁，我去點選其他的部份，我就可以看到我很多東西，我只要做一個超連結的部份就 OK 了。」(A5：877-881，899-901)

有 2 位受訪者先採取地區分類，再細分各類主題，其中有位受訪者是根據當地民意代表選區做為地區分類，以 A6、A20 說明：

「看它是屬於哪一個類別，比方說區域，如果它是貢寮，就以貢寮為主。然後貢寮它有文化面，有景觀，或是區域，比方說它是屬於龍門，是屬於福隆的。或者它是屬於舞蹈的，文化面，表演，還是說是個人的家譜族譜那些，這另外做。」(A6：L649-652)

「我把這裡分成四個區塊，……我後來是按照那種民意代表的選舉區……但是一個區域會有幾個名額，那這樣的一個名額，是有好幾個里去選的，我覺得那樣的一個區，也有那個區的特徵，這樣子。」(A20：L1231-1234)

另外有 2 位受訪者則採取先分資料類型，再根據資料類型來進行資料的分類，以 A12 說明：

「……包括文字檔我都這樣分類，檔案說文史類，檔案說地質類，檔案說產業類，檔案說網路資料類；網路資料類裡面我還會分年代，還會分成清朝、日治時期、光復初期、五十年代。資料每次來我就放，只要相同的類型的東西我都放在那個資料夾裡面，那我以後要找就很容易……」(A12：L761-765)

(二) 整理的問題

有關於資料整理的問題，在上面敘述已陸續提到。除此之外，有位受訪者表

示因為工作室現在沒有地點，整個資料就無法整理，如 A8 描述：

「坦白講，現在很亂！現在是資料組…很多是電腦存檔的都沒整理啦！因為我個人沒那麼多時間去整理這個，就是我剛一直在強調，我們真的是必須到有一個點，資料組的人假日都會過來開始整理，所以說陸陸續續會去整理。」
(A8 : L598-602)

除此之外，有幾位受訪者把資料整理的問題視為文史工作上的困難，請參閱本章第六節。

二、文史工作室保存地方文獻情形

(一)保存的方式

此項內容包括對古書、古文書、照片與幻燈片的保存方式，以及以數位化的方式保存資料方式的敘述，詳述如下。

1. 古書的保存方式

有位收藏古書的受訪者表示，因為那本古書已經 60 年以上，紙質已經開始變黃又開始風化，為了保存古書，受訪者特別去買中性紙包起來保存，如 A9 描述：

「【古書】最起碼 60 年以上，60 年以上，以前的紙很薄，是用摺的，兩個對摺，像十行紙，都是黑字，現在都已經黃色了，黃色了有一點稍微風化，所以我們向松江路那一個店做再生紙，我去那邊買他們的紙，他的紙有中性的，把它包起來就不會風化，也不會被蟲吃。」(A9 : L651-654)

另外1位受訪者則反應曾經將古書做整理，但因為要求借閱的訪問者太多，拆閱麻煩，現在就不再將古書妥善保存，先用塑膠袋裝起來。(A16：L435-437)

2. 古文書的保存方式

由於古文書的珍貴性，能夠蒐集古文書原件相當不易，因此某位受訪者表示運用翻拍的技巧，拍攝提供者的地契，反而更容易保存，如 A18 描述：「因為你不去翻拍【地契】，它們放了放又壞掉了沒了，所以現在都建立成電子檔，比較能夠保存。」(A18：L453-454) 另1位受訪者則用彩色印刷的方式進行複製，再放在畫畫用的設計袋保存起來，因為家裡實在沒空間，如 A11 描述：

「那是一疊……收藏我就買那個我們美術系用的那種畫畫設計袋，我用那種東西收在裡面存起來，一袋裡面都是寶貝。……家裡也沒那個空間，反正就是說那個袋子裝的下，就放那邊這樣子。」(A11：L902，906-907，910-911)

除此之外，某位蒐集到許多古文書原件的受訪者表示，雖然有先把古文書放在美術專用的檔案夾，但還是不知道該如何使用更好的方式保存古文書。在裱與不裱之間，面臨兩難的局面，臺灣收藏家的專業水準還得再加強。如 A16 描述：

「你裱起來會有皺摺，不裱起來又容易破損，裱框了帶起來又不方便。……那我們古文書都用大的美術用的檔案夾，直接裝在裡面，這個問題是大家很頭痛的問題，畢竟臺灣的這一個收藏水準還沒有像歐美的收藏家。」(A16：L445-449)

3. 照片與幻燈片的保存方式

照片因為拍攝的形式，可分有傳統攝影與數位攝影，對於傳統照片的保存方

式，有位受訪者曾被教導保存的概念，因此運用除濕櫃保存照片本與幻燈片，如 A11 描述：

「把照片本放在除濕櫃，有些沒有放，除濕櫃不夠，我是很重要才放除濕櫃。……我們老師就這樣教我們，可是很貴呀，除濕櫃一個四千塊，我的天啊！那個很傷，然後幻燈片，幻燈片我們就是用那個除濕櫃的夾子，一個夾子二十片嘛，放那邊去。」(A11：L807-812)

為了保存過去的傳統照片，有受訪者表示就直接把照片掃瞄、建檔，再把檔案儲存在光碟。(A4：657-658) 對於使用數位相機攝影的受訪者，其中有 3 位表示已放棄用傳統相機，因為保存、分類不易，以 A13 說明：「我都用數位相機了。用傳統太累了，而且沒辦法分類，而且保存上也有困難。」(A13：L451-452) 另 1 位仍用傳統相機的受訪者，則在加洗過程再加洗數位片，以光碟的形式保存照片與幻燈片。(A1：L734-735) 也有受訪者則表示，現在的檔案都已數位化，傳統照片會考慮要掃瞄，但還是先收在相本裡，如 A19 描述：

「以前舊照片、幻燈片、底片，我們都有收起來，後來現在後續這幾年的拍的全部都是電子的，我們都是用電子檔案，那以前照片有時候要用到還是要掃瞄，只是說我們大部份還是這樣【用相本】放著。」(A19：L592-595)

除此之外，某位受訪者則用乾燥箱保存底片與照片，因為怕貴重的資料、實物受潮變質，一起用乾燥箱與除溼機來保存，如 A23 描述：

「基本上就是影像，底片、照片跟貴重的文獻資料【地契】，我用乾燥箱，因為那個很重要，很容易受潮的，會容易受潮變質的，我就會使用乾燥箱。那

再來就用除溼機，文物、採金工具都用除溼機。」(A23：L307-309)

4. 以數位化的方式保存資料

因為科技的進步，對於資料的保存已朝向數位化方向前進，進行方式可以用翻拍、掃瞄以及使用數位相機攝影，在 25 位受訪者裡，半數以上的受訪者都使用數位相機攝影，也就是說，在蒐集的同時便將資料數位化。有 9 位受訪者表示，對於過去所蒐集的資料，已經開始進行數位化的過程。在 9 位受訪者當中，有 2 位受訪者提到已將資料數位化完畢，其中 1 位受訪者還表示，已經數位化的資料，做成一個小型的資料庫，以 A13、A14、A12 說明：

「就是說我的概念現在就是若收到了，我就會把它數位化，就是人家給我的話，我就數位化，scan 或翻拍等等，所以我裡面有一些翻拍的東西……」
(A13：L463-465)

「我現在所有的文件都把它電子檔化了，納入數位。……」(A14：L386)

「我現在全部都用數位檔在工作，我現在都數位化的呀，我寫書也是用電腦輸入呀，然後編輯也統統全部數位檔，我已經數位化了……我打算做這一段有關這裡的資料，我在哪一本書哪一個地方找到這個資料，回來之後，我馬上暑假請工讀生來全部 key in 下去，全部 key in，key in 之後，我就有一個資料庫。」(A12：L692-693，704-706)

(二)保存的問題

共有 8 位受訪者反應資料保存的問題，內容有資料數量太大，不知道該怎麼保存、因天氣潮濕難以保存、電子資料儲存的問題，其中以因天氣潮濕難以保存

及電子資料儲存的問題為多，以 A14、A13、A4、A11 說明：

「錄音帶沒有辦法保存，不好保存。會霉掉，因為這裡潮溼。」(A14：L622)

「我兩年前還曾發生過電腦中毒，結果兩年累積的資料通通不見了。」(A13：L423-424)

「像以前都用 3.5 磁片，後來發現不容易保存，會出過狀況，【資料】怎麼都不見了……隨著時代的演進，也是要用隨身碟方式或是用備份的硬碟來儲存，比較不容易有問題。」(A4：L642-645)

「那【資料】量已經太大了，而且我同步還在進行中，就是說我一邊要做數位化，但是我一邊還在產出，我一邊還在記錄，我就一堆了。都整間了，亂七八糟，很多、很雜。」(A11：L635-636，638)

第四節 文史工作室運用地方文獻推廣之分析

本小節內容分三部份，首先敘述文史工作室推廣地方文獻情形，文史工作室與他人合作情形次之，最後為文史工作室所運用的各項資源，詳述如下。

一、文史工作室推廣地方文獻情形

此部份以附錄四「訪談大綱」第四題「在整理本地地方文獻後，請問貴工作室（貴協會）有沒有將整理的成果去做推廣利用（注 2）？請您說明推廣利用的過程與方式。」受訪者的回答加以歸納，根據受訪者的回答後發現，所有受訪者皆有運用地方文獻做推廣，研究者依據「訪談大綱」及訪談後的結果，將推廣活動簡單分成兩類，分為靜態推廣與動態推廣，靜態推廣的方式有發表文章、編印書刊、架網站、發行電子報等等；動態推廣則分為展覽、專題演講、座談會、研討會、讀書會、導覽解說、參與社區總體營造、鄉土教學、產業文化、錄製廣播、提供資訊、培訓人才等等。

(一) 靜態推廣

文史工作者在蒐集調查地方文獻後，將所得累積成果加以撰寫，這個過程除了發表文章外，也出版了書籍、刊物、地圖、小冊子、明信片與卡片等等，因此，研究者將編印書刊再細分成書籍、刊物、地圖、小冊子、明信片與卡片。在上述靜態推廣的活動裡，受訪者以發表文章最多，其次為編印書刊，以書籍最多，再次為編印地圖，架網站為第三，前兩者人數皆佔半數以上。

然而，在上述出版品裡，地圖是以圖像呈現地理環境的出版品。從受訪者回答繪製地圖的過程及方式，各有不同。有位受訪者為了確認地圖的精確性，先到林務局取得當地的航空圖，再根據比例進行繪製，如 A10 描述：

「為了那個地圖，我到林務局借航空地圖，所有的航空地圖全部翻拍、掃瞄。……所有當地的地圖全部都給它翻拍。航空圖要給做地圖的人去規劃，因為你不能隨便畫的。」(A10：L324-327)

也有受訪者曾與出版社合作繪製地圖，因此從過程裡學到出版社繪製地圖的靈感，繪製另一種以美感呈現的地圖，較不注重精準性，如 A11 描述：

「大部份都是示意圖啦，那示意圖就是說，我比較喜歡把它畫的美美的這樣子，這經驗其實最早是源自於那個xx出版社，出版社他們有些地圖的繪製給我們一些靈感……」(A11：L410-412)

另外，還有 1 位受訪者是先用手繪的方式畫出地圖，再用 Photoshop 技術，結合所繪區域的照片及老照片影像，將地圖呈現古今對照的影像。(A14：L673-674，677)

由於網路的普及，有將近半數的受訪者表示工作室架設網站與網頁，其中有 3 位受訪者也發行電子報。然而，也有 4 位受訪者表示，工作室雖然架設網站，卻沒有人力去維護，以 A5 說明：

「我們也有網站，網站做的更新，【維護的人】現在是國中生，但是他現在有升學壓力，所以才沒有在整理。要不然怎麼有可能一個人在那做變動、更新，……」(A5：L814-816)

文史工作室將成果出版或放在網站後，然而又有新的問題出現。少數受訪者特別提到智慧財產權的問題，因為他們發現工作室所出版的資料，會被人完全引用卻沒註明出處，以 A19、A13 說明：

「像以前我們出版之後，很多人會拿去用，或是掛在他們自己學校，或是掛在他們自己的網頁。……【他們】就是直接用了，而且裡面的東西一模一樣，根本就是給你照抄了這樣，但是也不會寫出處，寫的好像自己做的……」

(A19 : L1036-1037, 1039-1040)

「在網路時代裡面取得資料不再那麼困難……我就看到有人幾乎大量引用我的東西，只是到現場去拍了點照片……【這】東西都是我的，『引用』到我的卻沒有寫我的，……這個當然就是臺灣有些環境需要教育的……」(A13 : L608-609, 613-614, 619-612)

除此之外，也有 7 位受訪者表示出版一本著作對文史工作室來講，是件非常困難的事，有時候已經將蒐集調查的結果完成，卻沒有經費可以出版，以 A2 說明：

「你可能去找找史料，那回來可能還不一定能出版，你有機會就是可以讓它出版出來，讓地方的人知道說，地方上有什麼樣的文人，有過什麼樣事情……可是萬一你這些資源都沒有的話，你可能還停留在孤芳自賞。」(A2 : L144-147)

(二) 動態推廣

依據受訪者的回答，動態推廣的方式依序為提供資訊、鄉土教學、導覽解說，演講、展覽次數相同，上述活動皆過半數，全部的受訪者皆表示有提供資訊。除此之外，社區總體營造雖佔少數，但以下內容還會提及，分述如下。

1. 提供資訊

文史工作室因為平日有在蒐集地方文獻，因此對於地方的瞭解及資源的認識，有某種程度的印象。再加上累積平日蒐集文獻的行為，已變成當地居民及外地民眾瞭解地方的資訊窗口。其中有位受訪者表示，文史工作室在提供資訊給予諮詢，更想做一個資訊服務站，補足當地公所對這方面所欠缺的服務，如 A10 描述

述：

「我是希望做一個旅遊資訊服務站。因為公所第一個他沒有人手，第二個是這方面的一個規劃，這是比較特別的。因為當時記者（文化界）他們要找諮詢的時候，他們找公所，公所他不曉得，他們馬上就叫我們來這邊來幫他們做解說。我是覺得說，公所如果先進一點，應該要有這個服務……」(A10：L144-148)

從受訪者的回答裡，可以發現工作室在提供資訊的過程裡，尋求資料的對象非常廣泛，包括學生、媒體、家長及有興趣的人，以 A22、A2、A1 說明：

「有兩種人，一種媒體，另外一種就是像你們【學生】這種。所以他要完了以後，我們也不知道他是誰，我們有習慣去給人家。……很多他【學生】已在文獻找到【資料】了。……在地人的生活面文獻裡面不一定找得到，有時候一筆帶過，所以他就進來問。那我們就提借他那一個部份，可以再找那些人，這樣對他的論文或是作業也比較有幫助。」(A22：L1682-1683，1692-1695)

「……可能他的小孩子正在寫這樣子的作業，需要這樣子的資料，然後，你剛好辦這樣的活動，那家長就來現場跟你要了很多的資料。」(A2：L863-865)

「通常都是這樣子，……哪兒來的人都不知道，那到我們的圖書館去看，然後就問這問那，看到老照片就問是誰的，可不可以拍。我們圖書館的小姐就會打電話問我……」(A1：L994-996)

除此之外，也有受訪者對於學生尋求資料的過程提出感慨，因為學生通常扮演收割者的角色，跳過辛苦蒐集資料的過程，就可以得到成果，如 A4 描述：

「你們【學生】有個壞處，就是說我們是在播種，你們是在收割。講快一點，你們是為了你們的學業，為了你趕快拿到一個論文什麼的，這個我們是做了好久好久的時間。所以我們會希望你能夠多重視一點，我們就會感覺很不錯，這樣比較有感情。……我們長期累月十幾年在做，做到後面，你們不用多少的時間，就把一些資料做得能夠交待的，這樣差很多……」(A4:L861-864, 866-868)

2. 鄉土教學

文史工作者進行鄉土教學的方式，有受訪者主要從老師教起，或者是到學校直到學生，也有採取共同教導師生的方式。鄉土教學的方式，不僅在學校進行授課，也會用演講的方式，有時候還會有到課外進行導覽。最重要的是，鄉土教學並不僅限於學校師生，也有社會人士，如 A25 描述：「還有社會人士，所謂社會人士，例如社區營造產業活動，需要一些鄉土課程，我們就去擔任。」(A25:L674-675) 其中，有 6 位受訪者表示曾在社區大學開課，進行鄉土教學。

(1) 鄉土教學方式

某位受訪者表示，在進行鄉土教學的過程裡，他會先設計學習單教老師，再請老師用同樣的方法教學生，例如給學生某張照片，學生再尋求答案的過程學會蒐集、整理、分析資料，讓學生真正去瞭解自己生長的環境，如 A12 描述：

「我通常都是教老師，我不會去動學生。……我的學習單是這張照片給你，並給你關鍵字。……你看到這張照片跟你的生活完全不同，那你就要去上網、

查書，問你阿公、問你阿嬤，問你爸爸，你瞭解把這張照片的內容解讀出來，然後你還要告訴我，你用什麼方法去蒐集這些資料，那蒐集資料之後你有什麼感想，還有你蒐集參考的東西是哪幾本書、哪幾個網站……」(A12：L835，843-844，850-854)

另有 5 位受訪者表示，曾利用教育局規定的週三下午進修時數，教授老師如何進行當地的鄉土教育。教完老師之後，老師會另外設計課程教學生，以 A18 說明：

「老師一般都排週三進修，一般分室內或戶外，戶外就是實地的勘察、導覽，就是會把一些資料給他們，做一些教學上的參考，那室內的話就會用影音，譬如說投影片或是影片這樣子，然後加上一些道具，大概就是提供他們更詳細的資料，讓他們做整理，因為他們還要去設計一些課程給小朋友。」(A18：L866-869)

除此之外，某位受訪者曾經以導覽的方式，進行鄉土教育的時候，當時先從小學生開始教起，但在教學上後來發現到學生較不容易吸收，於此改變模式以種子教學的方式，先從老師教起，再請老師教學生，如 A4 描述：

「我們帶了幾次隊之後發現國小難帶，他會聽老師講，不會聽我講，這是第一個問題。再來是年齡層，所以到五年級、六年級比較好帶。五年級、六年級以下的小孩比較難帶，其實他當【把導覽當】做郊遊的模式在走……後來我發現不對，改變種子教學，我教老師，……以後他可以自己帶有困難我們再去協助……」(A4：L820-824，827-828)

在課程的講解之外，某位受訪者提及也會帶著與鄉土教育有關的實物，讓學生親自去觸摸，加深學生的印象與記憶，如 A17 描述：

「有時候我們是這樣，透過器材解說，有時候是帶東西去……那小孩子更清楚去摸、去搓，……那觸摸之後的粗造、不粗造的質感，用眼睛去看，光線下之後他的光澤呈現的程度、顏色的深淺，……除了認識之外，就是說他更容易記得，就是視覺、觸覺、聽覺還是嗅覺，那很多都印在心理面，就能記得最深刻最長久。」(A17：L1099-1100，1102-1106)

(2) 鄉土教育的問題

有 5 位受訪者提及在進行鄉土教學的時候，與學校的互動裡，發現一些鄉土教育的問題，所以鄉土教育的真正落實，還需一段時間的培養。其中有位受訪者表示，在學校進行培養種子人材的過程裡，老師的流動率非常頻繁，因此培養人材不易。(A14：L705，713-715) 另外 2 位受訪者則表示，現在雖然有推行鄉土教育，學校也不一定重視。(A5：L557，559、A23：L591-592)

除此之外，也有 2 位受訪者提及雖然現在的鄉土教育似乎很盛行，但事實上並沒有真正的去執行，只流於表面形式。除了教材編纂錯誤外，教育的方式也流於照本宣科，如 A8、A16 描述：

「現在鄉土教學是慢慢抬頭，但是我們不諱言的講，現在的鄉土教學沒有一個真正的根，很雜亂。每個學校各上他的，那你說真正我們的教材來講，有很多是錯誤的。」(A8：L158-160)

「其實這幾年所謂的臺灣鄉土教學，它遇到一個盲點，就是任課老師其實對當地不了解。講起來沒有感覺，他是照本宣科，有一點拿教科書去講當地的

歷史。除非他本身是當地人，或他有跟共同這塊土地有發生這個歷史的連接，那他講起來也許還有一點感覺……所以真正所謂的鄉土教學，能不能落實到小朋友，其實那只是得到一個很膚淺的表面。」(A16：L540-544, 546-548)

3. 導覽解說

對於導覽解說這部份的推廣活動，每位受訪者的導覽方式都有其風格特色，導覽解說的過程同常以某地的老街、古蹟為起點並設計動線，讓有興趣想要瞭解當地的人，以最短的時間，看到此地最精華的部份。以下介紹較具特色的導覽過程，以 A9 為例，除了導覽當地外，也加入人物的實作，讓導覽對象瞭解當地生活的過程；A17 則先使用地圖簡單介紹地方整個環境，再配合四季不同景點開始導覽；A4 則學習國外 city tour 的概念，進行導覽。

「其實你這個可以這麼講，史蹟導覽跟導覽解說都一樣，就是學校的老師或是學生、還是社團……【若是學生與老師】，我就排一個動線，去做課外教學，我們這裡有個子弟戲，我就請人出來，當場做演奏。還有請他們去看做茶，一個耆老在那做茶，去看那個工具。」(A9：L708-709, 717-719)

「【遊客】從火車站下火車，我背包剛好就可以擺一些護貝好的老相片，我就到火車站那邊跟他講，火車站之前的是堆很多煤炭，在那邊燒成焦炭，焦炭才拿到臺北去，以前的人煮飯都不會那麼有黑煙。火車站裡面有一張地圖，我就要跟他說東西南北，要有一個東西南北的概念，那火車站完了之後，就是導覽整個街上，那我們會看哪一個季節、哪一個地方比較適合導覽……」
(A17：L813-817, 819-820)

「我們比較像國外的一個旅遊介紹觀點，旅遊介紹觀點就是帶到一個莊落，我們會介紹，大概就像遊覽車上的 city tour 的一個模式，這個是南莊、北莊，這個裡面的人文教育怎麼樣，當然是時間很短，要在最短的時間，等一下車子就過去了，這個地方是xx村，這個村裡面有生長什麼東西、裡面有什麼名人、有什麼產業……，然後下了車再做重點式的介紹。」(A4 : L775-780)

4. 演講與展覽

文史工作者若以演講的方式進行推廣活動，通常以外界主動邀請並提供場地居多，邀請的對象非常廣泛，包括各單位、團體、學校、機構等等，以 A18、A23 說明：

「專題演講一般都是會先單位、團體，像什麼新聞協會、記者協會、什麼交通大學，中原大學、還有臺北縣教育局，很多，演講專題都滿多的。……他們會【自己】找地點，譬如說農會、或者活動中心等等。」(A18 : L846-848, 852)

「只要是演講，包括獅子會、扶輪社、學校；學校包括大學、高中、國中、國小，只要有邀請我的，包括民間團體，我都會去。……我最遠有跑到澎湖！」(A23 : L524-525, 527)

至於演講教材的製作，以 A1 為例，平時會先準備好幻燈片，再做成 Power point 檔，以老照片與新照片重疊的方式，顯現當地風景的變化，並根據演講主題稍加改變內容。

「我現在有整理兩套幻燈片，一套是XX溪的故事，一套是那個琉公圳，我是做演講用的……這個演講的投影片，有很多都是演講用的，有「我的故鄉—XX」。這就是舊的跟新的對照，這就是舊的照片……同樣這個話題我可以到很多地方去演講，其實解說員志工培訓，我也可以拿這一套，但是內容可以稍微更動一下，主軸不變，但是有些內容可以稍微變一下，跟社區談的就是另一個東西……」(A1：L685-686，816-817，821-823)

對於展覽的部份，歸納受訪者的回答，超過半數的受訪者表示展覽物品以照片為多，包括自行拍攝的照片及老照片。展覽物品除了照片之外，也有實物、圖畫、書法等等，以 A4 為例：「早期都有做一些舊資料的展覽、舊圖片，然後跟那個農會結合做一個農具展覽，農業發展的一個情境，都會有。」(A4：L733-735)

展覽與演講相同，通常以外界主動邀請並提供場地居多，邀請的對象非常廣泛，以 A25 為例說明邀請對象：「【有】學校，或者扶輪社，就是做雙語教學，扶輪社、獅子會，還有學校有老師參與，比如社區松年大學是老人團體，在跟外籍新娘做一個對談，那是市公所。」(A25：L 664-666)

展覽的意義不只是瞭解過去，也讓欣賞展覽的居民，比較過去與現在地方風貌的變化，瞭解保存地方特色的重要性，以 A23 說明：

「不只是小朋友，包括這裡的居民，讓他們去瞭解、去認識它們傳統建築的特色。因為我拍了很多建築的東西，那就拿去展覽，那是縣政府建設局工務課要去推廣，……就是要讓他們去保存他們建築的特色，因為現在建築的部分改變太大了，所以讓他們知道說原來屬於這裡建築特色的建築是什麼！」
(A23：L514-518)

其中有位受訪者還建議，當地學校應該有個藝文走廊與藝文空間，除了可以展覽老照片之外，也可以做為社區、學校跟工作室結合的空間，如 A14 描述：

「那藝文的部份，其實我們要把當年的人文風物，【放】在火車站，讓大眾可以瞭解，我們甚至於在學校辦展覽。這樣的活動，所以基本上在展示的部份，才能夠建立解說。所以我們一直在建議各個學校能夠有一個藝文走廊，或者是藝文空間。……某國小辦了一個他們的藝文空間，所以他們有一些老照片，我提供的一些老照片，或者是地方的一些藝文作者，都可以在那邊做一個社區與學校跟文史工作室的結合。」(A14：L718-725)

5. 社區總體營造

在 25 位受訪者裡，有 4 位受訪者表示曾進行社區總體營造，有 7 位受訪者現在進行社區總體營造的工作。其中有 2 位受訪者提及進行社區總體營造是一件很困難的事，首先社區總體營造一定要有經費的支持，另一方面，如何在營造中造人，又是另一個難題，如 A9、A4 說明：

「因為社區總體營造也不是你一個人、一個單位，這來自經費，經費一定要自文建會、城鄉局、營建署來支持，所以案一定要通過，案通過後才可能做社區總體營造。」(A9：L757-759)

「其實社造發現人的問題太大，很困難、就是太困難。那我們是說，先用很多觀念給他，你不要一下說做很大，做很大的話，他反彈機會會更大。一般社造我們都是局部一個面在做，……那時候三萬、五萬去做一條，先做一個社區研討會，不是去建立一個機制，給他觀念。……」(A4：L799-802)

另外有 2 位受訪者雖然沒在當地進行社區總體營造，但也表示進行社區總體營造會有利益方面的問題，還有社區居民的問題，如 A19、A1 描述：

「那時候是我們也曾經跟一些的民間的團體有合作協助，所以也去參與一些其他地方的社區總體營造，你知道社區總體營造本來經費就很龐大。有百萬、千萬這樣的一個經費，我想很難講，就是人性的弱點考驗吧！本來大家都沒有錢的時候做的很快樂，你知道嗎？錢一來很多的時候，要怎麼花錢就會有爭執。」(A19：L872-877)

「但是說實在的，做社區總體營造並沒有那麼簡單，聽他們說，真正成功的例子不多。……像我們去參訪，當地的文史工作室他們也是現在的狀況跟我們有一點一樣，很有心，可是社區本身動的力量並不夠。我覺得這是興趣有關係，你知道社區動起來，有兩個因素，一個是興趣，一個是利益。」(A1：L1029-1034)

至於工作室如何進行社區總體營造，某位具有進行社區總體營造多年的受訪者表示，在營造的過程盡量用潛移默化的方式，慢慢居民會會改變，會尋求共同的成長，社區居民的感情也會非常的融洽，如 A5 描述：

「我們社區的事跟人，我們盡量是讓他潛移默化，自然產生那種能量，不管時間長短，不去刻意的強制轉變，這樣轉變勉強的事情絕對不完美，所以我比較喜歡看到過去是這樣子，經過幾年以後他的轉變，自然的轉化起來，那才實際，看到有所改變。……在我們這裡是這樣子，所以我們這裡有時候吃飯都一堆人，不是說大家都來這裡做聊天、做成長、互相探討，有時拿東西還互相分享，都是在尋求成長的機會……」(A5：L166-169，171-173)

另外有 2 位受訪者表示，社區總體營造應該擴大到更廣的生活方面，例如以健康層面切入社區總體營，在生活上先得到健康，才更容易推動社區總體營造，以 A6 說明：

「社區總體營造只局限只有在文化面，應該是多元全方位的。像現在我們也推動到健康，你說社區總體營造你每天在那邊坐著跟他講社區總體營造，可是我現在想知道健康，我想知道血壓怎麼量，這是不是文化的一部份，也是啊！所以它包涵的是生活面很廣的……」(A6：L464-467)

二、文史工作室與他人合作情形

此部份以附錄四「訪談大綱」第五題子題「從蒐集文獻到推廣利用的過程裡，請問貴工作室（貴協會）是獨自進行還是與其他人、團體、單位或機構合作？」受訪者的回答分析，半數以上的受訪者表示只有在推廣過程與其他人或者團體有著合作的模式。

在這些受訪者裡，只有 1 位受訪者表示工作室屬於與周遭居民結合進行文史工作，沒和其他相關單位合作。(A5：L580，588-590) 其他的受訪者皆表示曾和其他團體或者單位合作的模式，但是其中有 13 位受訪者表示，在和別人合作推廣的過程裡，大多由別人透過管道主動來找他們合作辦活動，工作室則保持較被動的態度，以 A18、A23 說明：

「一般都是他們有需要，我們怎麼可能自己去推銷自己，比較少啦。會啦，譬如說一些私人的或公部門的，我們覺得哪裡不錯就跟他們談一談。」(A18：L957-958)

「我這邊就是比較採取被動的狀態，我不會太主動……如果說我們主動的話，問題是郎有情、妹無意，對不對？你有一腔熱血想去推廣，可是問題是被你推廣的人，根本一點興趣都沒有！那白廢功夫了！」(A23:L488, 491-493)

文史工作室在進行推廣活動的時候，合作對象以學校反應人數較多，當地鄉鎮市公所次之。除此之外，還會與當地農會、青商會、獅子會、扶輪社、同鄉會等團體接觸，甚至於外地的團體、單位等等，範圍相當廣泛。由於上述對象多為主動邀請文史工作室為合作對象，所以對於此部份簡略帶過。

(一)與學校推行鄉土教育

推行鄉土教育為文史工作室推廣方式之一，由於同樣是在扮演教育的角色，因此和學校會有較多的合作契機，共有 9 位受訪者提及工作室和學校進行合作模式，以 A8 說明：

「任何團體啦，只要他有來要求的。你像我剛剛講過，圖書館啦，那社團有什麼扶輪社啊、獅子會啦，都有啊。當然你文史單位比較配合的當然都是就是學校的範圍比較多嘛。」(A8:L910-912)

在與學校合作推行鄉土教育的過程裡，除了學校主動邀請文史工作室授課，也有 4 位受訪者也表示會採取主動的方式與學校方面合作，以 A14、A11 說明：

「市公所我們會報備，那學校我們公文一定會發到……我會以老師為主要對象，因為老師要教給孩子，這個訊息老師應該要多吸收。」(A14:L766, 768-799)

「我們就是會主動去拜訪新校長，就是用這種主動出擊的方式先跟校長搭上關係，如果需要什麼協助，我們其實也非常樂意協助學校嘛，那如果說我們有什麼活動要借場地，就都互相搭配。」(A11：L1172-1174)

另外，2位在學校擔任教師的受訪者，因為地緣因素，可以直接在學校進行鄉土教育，以 A12 說明：

「我們學校有電子報……我就是讓他們在電子報的過程中來認識鄉土，我們也是這樣玩的……【另外】，因為我是把文史工作的概念拿來經營圖書館，還有很多文史的資料，都透過圖書館傳遞出去。」(A12：L821，823，1023-1024)

(二)與當地鄉鎮市公所接觸或合作

文史工作室在地方上進行相關推廣活動，因此和當地鄉鎮市公所的關係會相當密切。有 6 位受訪者提到，在進行文史相關活動時，會和當地公所主動接觸。如果文史工作室本身運作良好，又與公所互動不錯，便與市公所結合，規劃地方文化活動，如 A16 描述：

「……跟市公所做結合，最近也有在做，但是其實這裡的資源有限，而且外界對於它的了解，其實是認為它是一個現代化都市，這幾年變化滿大的，所以它的文化資源其實有限。」(A16：L588-590)

另外 1 位受訪者也表示，他在工作上較在意工作如何進行，並不會在臺面上搶風頭，這也是受訪者可以和公所處得不錯的原因，如 A12 描述：

「我在合作的對象直接就跟市公所合作了……我現在為什麼還可以跟公所、公務部門處得很好，我通常是不搶人家臺面。臺面歸給所有的長官，私底下怎麼做由我自己來。這是我在工作上被接納接受的一個很重要的原因。」
(A12：L772-773，950-953)

三、文史工作室所運用的各項資源

此部份以附錄四「訪談大綱」第五題子題「請問貴工作室（貴協會）曾使用到其他的場地、人力與機構資源？」受訪者的回答加以歸納，根據受訪者的回答後發現，機構資源的範圍太難下定義，因此研究者將資源分為場地資源、人力資源、行政資源、教育資源、媒體資源及經費資源等。

(一)場地資源

文史工作者在進行推廣活動時，有時候會需要借用場地進行活動。在受訪者裡，有 18 位受訪者提及曾經借用場地，以借用學校場地的反應人數最多，社區活動次之。請見表 4-4-1，鄉鎮圖書館部份詳見下一節。

表 4-4-1 文史工作室場地資源類型表

場地資源類型	受訪者編號	反應人數
學校	A2 A6 A7 A10 A11 A21 A22 A23	8
社區活動中心	A7 A14 A19 A21 A24 A25	6
鄉鎮市公所	A2 A9 A11 A20	4
教會、寺廟	A10 A11 A15 A24	4
當地其他公家機關	A1 A7 A11 A17	4
鄉鎮圖書館	A1 A4 A9 A11	4
餐廳	A23	1
文化局	A6	1
私人場地	A20	1

在上述的受訪者裡，其中有位受訪者表示因為當地適當的場所不多，因此市公所的場地為主要借用來源，如 A9 描述：

「因為這裡適當的場所不多，所以我們大部份我們都跟公所借，借公所的中庭，還是說他們有個藝文中心，大部份就是這樣。我們很少跟民間借，事實上，這裡民間很少有好的場地。」(A9：L849-851)

另外 1 位受訪者則表示場地資源主要來自社區活動中心與學校，要向當地公所借場地，實在是很困難，如 A7 描述：

「他們活動中心，都樂意借給我們，非常不錯。我們公所的地很難借，包括一個看板，……我說那給我們放一個資訊廣告在上面好不好，他說不行不行，太難了。……我們還向國小借場地，他那個會議室借我們，冷氣非常不錯。」
(A7：L992-995，243)

除了借用場地之外，少數受訪者表示場地大多由主辦單位提供，因此工作室只需提供人力或資源即可，不需再去借用場地。

(二) 人力資源

文史工作室對於人力資源的運用相當廣泛，不僅用在推廣活動上，也用在資料蒐集上，此項共有 12 位受訪者提及工作室會運用人力資源進行相關活動。有 2 位受訪者提到關於運用志工蒐集當地資料的情形，其中 1 位除了運用志工以外，也運用暑期實習社工做社區調查，如 A5、A6 描述：

「所有的志工他可能對這個【照相】有興趣，但是他可能在文字方面沒有辦法敘述。那你可能要找一組人來搭配，因為你這樣混著搭，它可能會有重複的資源。……我是會打成逐字稿，但是那種東西其實……因為我沒有花那麼多時間，大部份都是志工在幫忙。」(A5：L963-965，953-954)

「我們暑假都會有一些實習的社工員等等，你今天是以xx社區的身份來這邊實習，ok，那我就要做這邊的調查工作，挨家挨戶他去做一些調查，比如說我現在先徵詢說，你這家店在這邊開了有什麼特色，或者說剛好有要到一些老照片等等……」(A6：L48-51)

有 8 位受訪者則表示工作室在辦活動會運用到人力資源，其中有 6 位受訪者描述這些人力資源是機動性的組織，參與者大多是因為對這方面有興趣，或是因為受訪者在服務地方的過程裡，引發參與者的興趣，以 A18、A14 說明：

「最主要就是說我一個人然後找誰來幫忙，大部份是在地的、當地的人，這樣來做。……都是朋友啦！因為大家都知道彼此之間在做什麼，常會聊天。有些是學員，像自己的學生，這一些社大的啦，這一些學生。大家有興趣就是會湊在一塊。」(A18：L119-120，141-143)

「就是當地學校的老師，還有在地的鄉親，就社區的人士都會出來幫忙啦！我們等於就是所謂的機動性的組織，其實他們都是我的義工……因為我們也都做了一些義務的工作，然後也同時在那個地方上服務，所以對他們來講，在教學上，或其他領悟上都有一些幫助，所以他們也都樂此不疲……」(A14：L234-235，761-763)

另外，也有受訪者表示在辦活動的過程裡，抱持著讓當地更多人參與的態度，因此與當地的社團互動關係良好，地方動員的也相當熱烈。（A11：L1149-1151，1163-1165）除此之外，還有 2 位受訪者運用外地或者是在工作上認識的人力資源進行推廣活動。（A1：L83-86、A15：L715-718）

（三）行政資源

某位受訪者的工作室因為和當地公所互動良好，因此運用公所行政資源與地方里長結合，透過里長的幫忙下尋找當地耆老，再來做田調與記錄，如 A8 描述：

「做耆老訪談基本上我們都運用公所的行政資源啦。因為我剛才講過，他們民政課的了解里長，甚至里長的系統，我們透過里長的系統去召集他們，那個地區的一些耆老，那我們就不定期的只要有空、他們有空，我們就約他們泡個茶聊個天。就用聊天的型態，我們去做一些田調、做一些記錄。」（A8：L：485-489）

（四）教育資源

某位受訪者因為在學校當老師，除了發送 DM 給里長以外，也運用學校的資源，直接發 DM 給學生或是給合辦推廣活動的學校，進行宣傳活動，如 A2 描述：

「我們會貼 DM 學校嘛……有時候是發【DM】給小朋友啦，就是透過學校，譬如說我今天要在XX國小辦，那我就發 DM 給學生帶回去。那如果是在別的學校辦，我們就透過那個學校，那個學校如果需要我們去那他們學校辦，那他們學校就會發 DM。那有時候就會透過里長。」（A2：L768，770，776-779）

(五)媒體資源

運用媒體資源宣導推廣活動，也是文史工作室進行宣傳的方式之一。在受訪者裡，超過半數的受訪者提及運用過媒體資源。受訪者運用媒體的模式為宣傳活動，另一方面，媒體也需要當地的新聞，兩者互相配合，以 A1 說明：

「基本上記者他們每天都需要稿子，所以他是非常的殷切需要這種東西。所以他常常會把這個新聞放出去，他要什麼議題我們也都會盡量配合啦！……當然有時候如果說常常發給很多報紙他們都不來，我們也會選擇性得發新聞稿。」(A1：591-592、595-596)

有少數受訪者表示除了媒體宣傳外，也透過媒體塑造工作室的影響力，甚至於可能推銷當地文化，形成地方特色，如 A8、A16 描述：

「我們也會運用媒體去推銷某些地方，因為你要把地方的東西推出去，你要透過這些慶典去推它，你要有東西這都一樣。……你沒有透過媒體去塑造的話，沒有力量。」(A8：L1329-1330，1339-1340)

「我跟他們很好，而且我知道他們要什麼，新聞議題的切入捉得滿準的。所以我現在能夠努力的就是幫我們這裡有一些文化特色的，或者是他們覺得沒什麼，但是我只要幫他們適度包裝，媒體報導了以後，就變成一種特色……」
(A16：L657-660)

但運用媒體也會有負面的影響，有位受訪者表示，以前太過度運用媒體反而會造成工作室的傷害，所以現在盡量不運用媒體進行宣傳，或者是接受採訪，如 A6 描述：

「因為我媒體以前用太多了，所以我就變成標的物被傷害……以前我們固定有活動一定會發新聞稿給媒體記者，現在就是很沈潛，因為之前就是太露鋒芒了，得罪當地……除非有必要，我不喜歡接受採訪，我不喜歡，所以我就儘量不出席很多公共的場合。……」(A6 : L1086-1087, 1090-1091, 1100-1101)

除此之外，媒體在與文史工作室互動的過程裡，也扮演教育的角色。其中有 2 位受訪者提到，記者除了幫忙宣傳活動外，也教導文史工作者許多技巧，例如怎麼寫新聞稿、怎麼挑照片等等。(A7 : L52-54) 或者是請記者培訓小記者，參與訪談的活動。(A5 : L281-282)

(六) 經費資源

對於經費來源的管道，受訪者表示可以寫計畫案向文建會、文化局申請經費之外，還可以申請市代補助款或是議員配合款等等。如果工作室跟當地公所關係良好，也可以得到公所部份經費的支持。但是經費申請的過程大都不太順利，所以只有少數受訪者會主動申請，以 A19、A7、A2 為例說明：

「文化局在這幾年開始就有一個小的計畫，就是給地方文史工作者出版用，這都是小錢。可是它一年有幾個計畫，然後就是大概是每年的三月時候可以申請，然後大概五月核准，但是當年就要出版……」(A19 : L839-842)

「申請管道其實也包括，就是說議員的配合款，剛剛我們有講到因為受到政治因素的干擾，所以文化局也好！文建會啦！其實也很多啦！只是在相關議題的話，沒有很特殊的人，他不一定給你。文建會有啦…很多啦！」(A7 : L885-887)

「有時候像市公所它有一些補助款嘛，那補助款我們會提出申請，提出申請如果他剛好有經費的話，那我們就可以辦，他會撥給你，那我們就可以藉這樣的資源去辦活動……我們偶爾也會有這樣的一個款項讓我們去辦活動，偶爾。」(A2：788-790，795-796)

其中1位受訪者特別提到，在申請經費資源的過程，並不是只有文史工作室單方面受惠，其實也可以幫助政治人物爭取文化票源，如A15描述：

「我們偶爾如果要辦這個活動，我其實都要跟找一些資源啦！大部份很多都是從政治人物那邊，因為他們有一些資源，他們也很喜歡這樣子就做他們的包裝，做文化也有一些文化的票源。講實在話就是這樣，我們也不是說純粹幫他的忙，魚幫水、水幫魚這樣。」(A15：L61-64)

除此之外，某位受訪者提及雖然工作室可以向議員申請配合款，但是在申請過程裡，其實會有名目不符的問題存在，為了不讓工作室貼上政治標籤，受訪者寧願讓工作室經費獨立，如A8描述：

「……你是文史團體，他給你來一個建設配合款，請問你用什麼名目去拿建設配合款，所以這有些是假象。那相對就是說，你今天跟這個議員有很好的關係，你當然要錢要的多……等選舉到的時候就有問題……我們一直希望用自己獨立的經費去把它做起來，我們一直界定是在這裡，我們不太希望被貼上標籤……」(A8：L1216-1219，1221-1224)

第五節 文史工作室對當地鄉鎮圖書館之觀察與合作之探討

本小節內容先描述文史工作室與當地鄉鎮圖書館合作情形為何，其次再從受訪者的回答，瞭解文史工作者對當地鄉鎮圖書館的觀感。再來討論日後文史工作者與鄉鎮圖書館能共同合作推展服務時，文史工作者希望圖書館能提供什麼樣的服務及文史工作者能提供什麼樣的服務給圖書館。

一、文史工作室與當地鄉鎮圖書館合作情形

此部份以附錄四「訪談大綱」第六題子題「承第五題，貴工作室（貴協會）曾與圖書館合作嗎？」受訪者的回答加以歸納，有 12 位受訪者表示和當地鄉鎮圖書館已開始進行合作途徑，另外 13 位受訪者還未與圖書館進行合作模式，其中有 2 位受訪者 A12、A17 雖沒和圖書館進行合作，但有和圖書館接觸。請見表 4-5-1。

表 4-5-1 文史工作室與當地鄉鎮圖書館合作情形

合作情形	受訪者編號	反應人數
有	A1 A4 A8 A9 A11 A13 A14 A15 A16 A18 A19 A21	12
無	A2 A3 A5 A6 A7 A10 A12 A17 A20 A22 A23 A24 A25	13

歸納曾與當地鄉鎮圖書館進行合作的受訪者回答裡，文史工作室曾與當地鄉鎮圖書館進行相關合作活動，以展覽活動為多，其次是借場地、提供資訊。提供資訊為文史工作室提供當地資訊給鄉鎮圖書館，或是代替圖書館提供當地資訊給民眾。請見表 4-5-2。

表 4-5-2 文史工作室與當地鄉鎮圖書館合作活動情形

活動種類	受訪者編號	反應人數
展覽	A1 A4 A13 A21	4
借場地	A1 A4 A9 A11	3
提供資訊	A4 A9 A14	3
演講	A1 A14	2
導覽	A1 A4	2
辦研習	A11 A15	2
鄉志編校	A18 A19	2
書審	A8	1
開講座	A8	1
讀書會	A4	1
夏令營	A18	1
藝文活動	A4	1
捐書活動	A16	1

二、文史工作者對當地鄉鎮圖書館的觀感

此部份以附錄四「訪談大綱」第六題子題「請您描述您對圖書館的認識與印象？」受訪者的回答加以分析，受訪者回答裡分成三個部份，有對鄉鎮圖書館的運作給予正面的觀感、反面的觀感及無法給予觀感。不管是和鄉鎮圖書館進行合作的受訪者或是沒和鄉鎮圖書館進行合作的受訪者，都包含上述兩種看法，因此混合描述兩類受訪者的觀感。

(一)正面的觀感

對於鄉鎮圖書館的認識與印象，有 7 位受訪者給予正面的印象，其中有 4 位受訪者表示圖書館是一個可以找資料、書籍借閱、提供場地、辦活動的地方，以圖書館是一個可以找資料的地方反應人數較多，如 A20、A17、A15 描述：

「圖書館因為他不用花錢，他是一個最好的單位，譬如說他是東西最多的，你想找的東西在圖書館可以找到非常豐富的。我們把圖書館看成是書嘛，可以去看書，當然我們文史工作也把寺廟的柱子、耆老，這些都等同書啦，我們都在翻閱嘛，但是圖書館是最具體的，他的容量那麼大。」(A20:L1469-1472)

「第一樣的關係就是從我們認識圖書館之後，可能它有一些書籍可以提供我們去看，那是平常性的，也可以借書；那另外一種關係就是借用場地，比如說他有一間視聽教室是我們適合的我們就可以跟他借，那再來就是說，如果說要辦什麼展可以跟他借。」(A17:L944-949)

「圖書館？以前他【館長】時常辦活動，他會推廣一些藝文活動，什麼畫畫啦、研習班，……這個我就比較少跟他接觸，認識是認識……他有什麼業務就承接下来……」(A15:L758-760)

另外 3 位受訪者則表示當地鄉鎮圖書館服務還不錯，有幫助民眾。其中有位受訪者提及，鄉鎮圖書館運作的不錯，主要是因為館長有心去帶動，另一位受訪者對則委婉的表示，其實圖書館的運作需要政治人物的帶動，如 A18、A8、A11 描述：

「我覺得還不錯，有提供小朋友看書，甚至上網打電動、看影片。家長忙的時候，還可以把小孩放在那裡。很方便，對鄉內的幫助滿大的。」(A18:L977-978)

「像當地圖書館就比他地圖書館好。主要是館長本身，……他觀念上認為要把圖書館的功能發揮不是只有在給民眾去閱讀，閱覽室這樣子而已。他是希

望…所以現在圖書館都把他建設得是一個教室，都有視聽教室。他就是希望利用圖書館，……他要推廣一些人文教育的東西。……就是把市民結合起來，一群同樣興趣的人結合起來發揮一個教化的功能。」(A8：975-982)

「【圖書館】就是一個正常的運作，藏書各方面開放的時間，什麼都給老百姓滿多的方便。……但是圖書館這樣子的東西怎麼講，通常政治人物不會把他當作是那個，除非他自己本身是文教出身的。真的，你要找地、然後運作帶動什麼的，比較不容易。」(A11：L1275-1276，1291-1293)

(二) 反面的觀感

經過受訪者利用過鄉鎮圖書館或是和鄉鎮圖書館接觸之後，有 12 位受訪者對當地鄉鎮圖書館的服務運作，有著反面的觀感。受訪者的回答內容為圖書館蒐集資料不完整及圖書館運作不良，其中圖書館運作不良包括圖書館員公務人員心態及人事異動影響到圖書館運作。

關於資料不完整的部份，以 A5、A24 說明為例，從兩位受訪者描述裡也提到圖書館運作不良情形。

「以前市公所做的，公部門做的，做的總不能把他裁撤，誰也不願意做這個罪人吧！……你問當地人說圖書館在哪裡？十個有九個答不出來。再來蒐集的資料不夠完整，倒是xxxx還多。」(A5：688-690)

「但是【圖書館】幾乎功能是…因為他沒有人在顧啦。就是買一些書放在那裡，我上次有去看過，那個架子上面都很空，而且地面有三層樓，地下在賣咖啡這樣子。但是他的書實在不多，可能比我家還少。」(A24：L1444-1446)

關於圖書館運作不良情形，A10 描述圖書館在運作態度上較消極，A12 指出圖書館員的公務人員心態，A4 則是從參與圖書館運作的經驗裡，表示人事異動、館長專業能力會影響到整個圖書館運作。

「【圖書館】只會拿刊物在這邊發放而已，因為他們就是這樣做，上面怎麼講，就怎麼做，錢出去就好，你就沒事啦，他們又不用怎麼樣，我海報出去就好了，他們圖書館的活動就是我海報出去，然後那就沒事了……因為鎮公所有錢，他也不用找你們幫忙，找你們幫忙幹嘛，多麻煩。」(A10：L786-791)

「因為公共圖書館就是等著客人上門，然後打開門，柴、米、油、鹽、醬、醋、茶就會供在那邊。要吃什麼就吃什麼，不吃什麼也沒關係。……他們的工作態度就是公務人員。你懂意思嗎？公務人員就是事情越少越好，他不是在服務你。」(A12：L1030-1031，1048-1049)

「其實從早期的圖書館到現在的圖書館，現在的圖書館可能館長的人事異動會牽涉滿大的管理方向，這滿大的。……所以變成說，可能因為圖書館人的問題，導致圖書館的一些業務會有些變調。……。所以假如說比較專業的去推展的話，會很好。不要因為不相干的，沒有修習過圖書館的一些課程，……來接手圖書館，整個都亂掉。」(A4：L953-960)

(三) 無法給予觀感

除此之外，另外有 6 位受訪者表示無法給予鄉鎮圖書館觀感，少數受訪者因為時間忙碌，很少去當地的鄉鎮圖書館，或是根本沒進去過，如 A1、A19 描述：

「平常假日我都在戶外辦活動，不是荒野的，就是文史的，那沒有機會再到圖書館，那平常又要上班，去的機會實在不多。」(A1：L958-959)

「……沒有進去利用過，我們去送書過，我們出的書都會送給圖書館嘛。」
(A19：L1017)

三、文史工作者希望鄉鎮圖書館提供的服務

此部份以附錄四「訪談大綱」第六題子題「如果圖書館希望與貴工作室（貴協會）建立合作夥伴關係，您希望圖書館可以提供什麼樣的服務？」受訪者的回答加以歸納，可簡單分成期待圖書館可以提供更多的服務及不期待圖書館提供服務兩項，分述如下。

(一)期待圖書館可以提供更多的服務

在受訪者裡，共有 17 位受訪者提出建議，期待圖書館可以提供更多的服務，其中有 6 位受訪者對於要求圖書館可以提供的服務較基本，例如圖書館可以提供資料做史料研究、印製費，圖書館開放時間長一點、書籍借閱服務，或是提供空間場地、教學設備等。

除此之外，有 3 位受訪者特別提到，鄉鎮圖書館可以提供更好的地方文獻服務及地方資源服務。其中 1 位受訪者表示圖書館可以進一步的把地方文獻數位化，做一個地方資料庫供民眾使用。(A19：1052-1055)

另外，有位受訪者希望鄉鎮圖書館可以扮演地方研究室的角色，提供資訊讓民眾瞭解地方的情形，也可以利用資訊做當地議題的討論及未來的規劃，如 A18 描述：

「圖書館應該可以做一點地方研究室那種角色，地方幾乎都沒有什麼研究系統……照理說你要在鄉做一些議題的討論，……是不是要做一些研究調查？你要真正有那一些東西，根本沒有，……，你沒有這個東西，你怎麼做鄉內鄉鎮的規劃，你根本不曉得它能做什麼你去規劃。坡度多少、地質怎麼樣，工程冒險率怎麼樣你完全不瞭解，人口、經濟怎麼樣都不瞭解。」(A18：L988-989，991-995)

還有1位受訪者則更進一步提出，鄉鎮圖書館可以做為地方資源的平臺，底下串聯許多地方資訊（包括行政資訊），形成一個入口網站，可能透過這個管道提供補助經費的管道，圖書館也可以做一個評鑑的角色。(A13：L670-676，678-684)

另一方面，有少數受訪者特別提到圖書館可以主動跟其他單位結合，推廣相關業務，而不是只是單純的座落在當地，提供簡單的借閱服務，可以扮演更多元、活化的角色。其中有位受訪者提到，圖書館扮演的角色可以更多元一點，顛覆原來刻板封閉的模式，主動與文史工作室做互動，將藝文展覽的空間延伸，這樣圖書館有著與當地文史工作室結合業務的特色，雙方可以互相介紹資訊給遊客，讓遊客有機會利用到圖書館或者是文史工作室。(A17：L1039-1051)

另外也有受訪者提及，工作室已經在做鄉民的生命史紀錄，所以如果再結合圖書館、博物館三方資源，以圖書館和博物館共同展出動態的影像，會比展出沒有生命的展品更有價值。(A24：L1498-1503)

有位熟悉鄉鎮圖書館運作的受訪者對於圖書館所能提供的服務，提出很好的建議，受訪者建議圖書館可以把書活化並與社區結合，提供更多元的服務，如 A4 描述：

「我是認為圖書館扮演的，……，除了發揮這個圖書的功用推廣業務以外，應該把所有的書活化。……變成說把書本的東西變得不要很艱澀，應該很活潑很快樂的接受這些書……改變一個很休閒方式的空間給來了解書籍的人看看書這樣。像所謂的咖啡書香，我認為應該要再去推展。……多元的圖書館，不是只有看書借書而已，還要培訓一些人才，還要跟社區結合。所以這個應該是現在圖書館必備的項目，不只是一個冷冰冰的書庫。……」(A4：L970-974，989-990)

(二)不期待圖書館提供服務

有 8 位受訪者對於圖書館可以提供什麼樣的服務，表示不期待的態度。某位受訪者的回答為沒有想過這個問題，有些受訪者則表示不需要圖書館提供服務，其中有 3 位受訪者還表示，應該是文史工作者去幫助圖書館，而不是圖書館來幫助他們，以 A25、A15、A22 為例說明：

「沒有想到，第一個我們需要這個圖書館到底能夠做到什麼功能，或者只是我們做他的附屬品，我必須了解這些，這個我們可以做的，這個問題必須慎重一點，跟公務部門合作也是一樣。」(A25：L873-875)

「不用啊，我們自己自足。應該圖書館會幫忙我的地方應該很少，應該是我去幫忙他們。」(A15：L777-778)

「其實講應該是我們跟他【圖書館】合作，不是他們跟我們合作。因為圖書在辦活動的時候，過去很多資料他有很多資料都是從民間調的，所以應該就是民間支援他。……那你今天真的有事情要找他合作，他也不見得有能力，因為他人力有限。圖書館的能力範圍有限，合作的機制一定有。你如果要借

他圖書館，他那邊同不同意還是個問題；倒是 he 要跟民間借東西比較快……」

(A22 : L1741-1742, 1750-1753)

除此之外，有位受訪者特別提到，鄉鎮圖書館在公所裡，與其他的課相比，只不過是個小單位，與其跟圖書館合作，倒不如是和公所合作，如 A9 描述：

「圖書館是市公所的一個單位，怎麼跟他合作，跟公所合作就好了。因為他是一個小單位，公所裡面有很多的課，有很多部門……所以如果他們要辦活動要公所統籌嘛，統籌就不是這個課來找我們，來跟我們合作的絕對不是。圖書館不是你所想要的那一個圖書館，那是很小一個單位，單位也沒有什麼經費，空間也很少，它不是大的，很小。……」(A9 : L865-870)

四、文史工作者能夠提供給鄉鎮圖書館的服務

此部份以附錄四「訪談大綱」第六題子題「您認為貴工作室（貴協會）可以對圖書館提供什麼樣的服務？」受訪者的回答加以分析，回答內容可分成三項，包括樂意提供服務、視情況而定及拒絕提供服務，回答樂意提供服務的受訪者居多。

(一) 樂意提供服務

共有 19 位受訪者傾向樂意提供服務，其中有 6 位受者明確表達可以提供給圖書館服務的項目，例如推薦書單、提供文史工作室的資訊及策略聯盟等等。其中以提供文史工作室的資料居多，有位受訪者還表示希望可以利用工作室的資料，做成介紹鄉里的工具，提供一套給圖書館，以 A24、A4 說明：

「其實我這邊整理了很多的資料，其實到時候圖書館願意的話，其實我是認為無條件這樣子提供都沒有問題！……好比說我這邊收集的這些書、資料、照片，他那邊要的話，我連這邊都不用 copy 全部都…原稿原件都完全提供，我沒有什麼異議。至少他的配備什麼，會比我還高檔。」(A24：L1619-1622)

「就是我想回歸整個的源頭，把當地整體系列通通做一個完善的蒐集，做一個介紹，把人文、地理、所有照片等等，就是它整個系列。把這套的書籍做XX典藏，包括電子檔、圖檔等相關的。……學校教育需要用，OK，圖書館這一邊有一套系統，你是要文字的、圖檔的、要這個影視的通通有。那這是最重要的，我們首要目標就是把這個完成，對圖書館、對教育都有幫助，對鄉志也有幫助。」(A4：999-1001，1003-1006)

提出策略聯盟的受訪者，提供與圖書館互動的模式，當工作室展出某項展覽，圖書館可以提供相關主題的書或是發送貼紙，告訴遊客還想要再知道更多的資料，可以到當地的圖書館，如 A17 描述：

「像我裡面【場地】很大，在什麼樣的據點裡面有什麼樣的特色，把圖書館的東西給拿來這邊，他一定會有一定的特色的單元，比如說我們在做那個鳥類展，他可以提供比如說五十本鳥類的書籍，擺在桌上，可以讓遊客翻閱鳥類的書籍，這就是一個互動的策略聯盟的模式……他【圖書館】可以去弄一些貼紙，來了的話就送【遊客】，順便告知人家說，這裡也有一個圖書館，你們要看書或找一些什麼資料，我們這一邊有這一間東西。……」(A17：L1007-1015)

其餘的受訪者則表示盡力配合圖書館提供服務，如 A19 描述：「我們可以做的話我們會盡量，因為基本上那是對市民的一種服務，他們對市民服務嘛，那他們需要一些協助的話，當然我們能提供的就提供。」(A19：L1029-1030) 但是其中有位受訪者特別表示，在盡力配合的原則下，不能提供以營利為目的的服務，如 A8 描述：

「只要不是純營利的，你是真的是要播種的、教育的，我們協會絕對支持。除非你的時間跟我們的時間衝突，我沒辦法有人力支出的時候，那就沒辦法。那我們原則上都會以盡量能夠幫忙的就原則上去幫忙。」(A8：L1096-1098)

除此之外，有 3 位受訪者則表示不會主動提供服務給圖書館，除非圖書館要求，以 A16 說明：

「我是盡量能幫忙就幫忙，但是我不不要浪費我的時間，我不要變成道具。只是變成那邊就是做業績的這一個【道具】，我覺得我還是重申一下我跟其他文史工作，我是半個政治人物在裡面的，他們要幹什麼我都知道。……所以我跟你講得就是說市公所要辦什麼活動或怎樣的話，我不主動就是這樣子。」
(A16：L862-864, 872-873)

(二) 視情況而定

有 5 位受訪者則回答視情況而定，有些是表示看圖書館的能力或情況再做決定 (A21：L875、A22：L1761-1762、A9：L934, 938-939)，1 位則是看自己的能力做決定 (A13：L686)。其中 1 位則表示會先考量看看，如 A25 描述：「會考量看一看，目前不像以前那麼熱心，以前什麼都會挖出來，到了現在慢慢退縮，現在變成封閉狀態……」(A25：L858-859)

(三) 拒絕提供服務

在 25 位受訪者裡，只有 1 位受訪者拒絕對當地鄉鎮圖書館提供服務，受訪者表示原因為當地鄉鎮圖書館會有把業務推給別人做的心態，如 A12 描述：「他【圖書館】跟不上，他最好是通通你去做，我的業務我都做不完了，我還去做你的業務。然後我的資源都比你還要多了，我還去用你的資源。」(A12：L1090-1091)

第六節 文史工作者對文史工作的看法

此小節依序簡介進行文史工作時所遇到的困難或瓶頸、進行文史工作所需具備的條件、文史工作室與其他工作室交流情形、工作室獲得的珍貴收穫及對未來的期許五個部份，分述如下。

一、進行文史工作時所遇到的困難或瓶頸

此部份以附錄四「訪談大綱」第七題「從蒐集文獻、整理到推廣利用的過程中，請問貴工作室（貴協會）曾遇過哪些困難或瓶頸？」受訪者的回答加以歸納，從文獻分析探討的一些問題仍然存在，例如經費、人力、專業能力、政府的思維等等，但也有些新的困難出現。有些受訪者表示，所遇到的不是困難或瓶頸，只是問題而已。因此，此部份所呈現是受訪者所遇到的問題，會因受訪者的感受度不同，所面臨的問題就會變成是困難或瓶頸。

在受訪者的回答裡，多數受訪者表示在進行文史工作者會遇到困難，共 21 位。另外 4 位受訪者則表示在進行文史工作的時候，所面臨的問題還好，只要能力、

心境調整好，就不會有遇到的困難或瓶頸，描述如下。

(一) 有感到困難與瓶頸問題

此部份依據問題的細項，以文獻的蒐集、保存、整理、利用及其他簡單分類，分成四個項目。

1. 蒉集資料的問題

關於蒐集資料的問題，包括老照片蒐集不易、訪談耆老所遇到的問題及資料取得不易，以訪談耆老所遇到的問題所反應人數最多，也是所有問題裡反應人數最多的問題。

(1) 老照片蒐集不易

文史工作者蒐集許多類型的地方文獻，其中類型裡面較特別的是老照片。有 2 位受訪者特別提到老照片蒐集不易的情形，是否能夠順利蒐集到老照片，牽涉到某些複雜的因素，最主要是提供者在過去是否有經濟能力拍照，另外還有提供者居住的地點，以及提供者願不願意提供等等，如 A9 描述：

「蒐集老照片確實非常困難，非常困難。第一因為剛才我有說，這裡不是淡水，也不是艋舺，所以在那個年代，你要有那照片非常少……【第二】牽涉他【提供者】的經濟，經濟不好相片就沒有，即使照相也絕對不會是景點，是大頭像……第三種，人家有但不一定會給你，這是他觀念的問題。像我十幾年前做田野調查，蒐集老照片，這個人我跟他說，你有這個東西，你能不能提供，他一直說沒有……我第二遍再去說，他還是沒有……第三遍他就感覺無法拒絕，他就不好意思，他就去找，真的有找到，灰塵非常多。找到可否提供給我，我來給你做 copy 後再給還你，他就馬上拒絕。他說我 copy 後

這個就沒有價值，他觀念是這樣，你是正品，我是 copy，怎麼可能比你有價值，只說做一個資料檔案而已，他就認為這樣就沒有價值。他說不要，這就很困難，那種觀念，所以我們要找老照片非常困難，但效果也不好……」(A9：L256-257，259-260，262-274)

(2) 訪談者老所遇到的問題

文史工作者在蒐集地方文獻的時候，需要藉著耆老訪談的方式，彌補文獻上的不足。但是耆老所陳述的資料，常因個人的記憶或描述，產生許多不同的說法，因此，有多位受訪者談及這方面的問題。在訪談耆老的過程裡，並不是每位耆老都願意接受訪談，也不一定都會暢所欲言，如 A4、A5 描述：

「……那不理你的，一大堆。這舊房子不要讓我採訪，家道中落的等，都會有啊！還有問題問起來顛三倒四的，年紀大了腦袋壞掉了，還好不會放狗來咬你。大部份百分之六十多至七十都是很歡迎，還有一、二十，你會吃閉門羹，也是會有啦，有的是顛三倒四的也有。……尤其年紀大的耆老，你跟他說東，他跟你話西。很累，真的。」(A4：L1010-1013，1015)

「……因為陌生，人家不願意談。或許他看到一些不好的事情，他有他的記憶裡面記憶的創傷，有的是水準較不夠，較土，這種像我們一般想像讀書人的思維、內涵不相同，……什麼人都有，不是什麼樣的人就講什麼樣的話。在講記憶的時候，每個人都有他們不同的記憶，所以從這樣去找、去篩選。……而且他所講的，是他所憑的記憶裡面所能講的，因為自己裡面不會去修，不會去……他們的遺憾也是很多，但是這也不能說怎麼樣……」(A5：L764-771)

另外有受訪者提到，耆老所陳述的資料因為牽涉到他人的關係，就算取得資料，也不能報導。訪談耆老後，還要負責舉證的工作。但也有受訪者表示，就算想要舉證，也無法取得佐證的資料，如 A7、A22 描述：

「……這困難問題有一些人拿到資料，他說這個資料不能報導，這報導會跟另外一個人有切身的關係，他也不能報導，這也是一個問題。……另外一點就是說，耆老有時候他口述歷史，他所講的那一段，跟另外一個講得又不太一樣，所以我們文史工作的人，取他們之中的差異，第三者的再來舉證這個問題。我們也要負責舉證的工作，甚至另外一位耆老舉證的工作……這個也是會造成我們很多的困擾，到底是哪一個講得對，但是也不是他……」(A7：L1021-1022，1027-1032)

「……還有一個會比較累的時候，當他要講什麼，講的時候其實有一些東西，有實物可以來佐證會更好，可是實物偏偏都不見了，很多東西都拆了。」(A22：L1783-1785)

(3) 資料難以取得

有 2 位受訪者提到在蒐集文獻上，會遇到資料難以取得的情形，例如有些人傾向收藏，比較不願意與他人交流。然而，這些資料若沒有彙集、互相參考，就會失掉資料的價值，如 A21 描述：

「整個的社會還沒有到那麼 opening。……外國人會把資料提供給國家，提供公用資產，錢會捐給公家，臺灣很少。……其實那種資料，你如果沒有彙集起來，是沒有價值的，因為那個 data 不夠多啦，夠多才有那個價值，我們還沒有在那個環境，還早啦。」(A21：L891-892，894-895，899-901)

2. 保存、整理資料的問題

也有少數受訪者提及難以整理蒐集回來的資料，無法整理的原因是因為資料量太多，無法整理，或者不曉得該怎麼整理，以 A10、A16 說明：

「檔案資料不會困難，只是如果三、四年後再找的話就會很累。因為檔案不只只有一件而已，量很多嘛！要找的時候，尤其我們年紀很大，健忘又很大，要找很難。」(A10：L871-873)

「……【書】以前我曾經分類過，而且請人包的好好的，可是要拿出來的時候又很麻煩。而且我常常有一些像你們這樣的訪問者，或者圖書館、博物館，各地的學者要來看，來一次我就拆一次，因為拆容易，要放進去又很困難了，這個頭痛，我的事情又多。……像那個老照片，每次要找的時候就是一疊，有人叫我做數位化，啊數位化那個花很大很大的精力，而且那個要去解讀，又是一個很大的困難。……因為照片幾萬張，常常都一疊一疊的。有時候要看，坦白講，像我都憑我的記憶，要建檔其實還滿難的。我曾經有嘗試過建檔，但是不知道怎麼分類。」(A16：L435-438, 426-428, 453-454)

另外，A16 受訪者另外也表示，除了面臨資料整理的問題以外，也有資料保存的問題，請參見 116 頁。

3. 推廣利用時所遇到的問題

當文史工作者將蒐集的資料加以呈現、推廣的過程裡，並不是都很順利，會遇到許多不同的問題，受訪者所反應的問題也不盡相同，從受訪者的回答裡，以經費的問題及行政部門思維的問題反應人數為多，表示文史工作不受重視次之。

(1) 經費的問題

有 6 位受訪者提及經費的問題，因為經費不足的情況下，許多事情就會受到阻礙，無法順利進行，其中 1 位受訪者則表示經費不足不是瓶頸，只是處理的態度，以 A9、A25 說明：

「……感覺我們事情很多要做，但是就是有欠東風……因為這個經費的問題，我們受到阻礙，想要做什麼就不能依照我們的構想去做。所以有時候，我們要向外面靠募款，向企業界募款的金錢又不多，我們跟那些文教基金會像廣達、臺積電跟他們請錢就沒有請到。說這個就很多，我們想要做，所以無法這麼做，我們臺灣有句俗語說，人是英雄錢是膽，你沒有錢，就沒有用武之地。」(A9：L950，983-987)

「只是不好的經驗，我們並不覺得瓶頸，可能解決，只是處理的態度……還有經費的問題，到底要不要申請立案，向政府要經費，或者向民間用募款方式，其實民間募款可以，但要靠人情。經費關係整個活動的一個進行方式，其實很想做……」(A25：L877，879-883)

(2) 行政部門思維的問題

在進行推廣的活動裡，文史工作者常有機會與行政部門接觸，行政部門包括地方基層政府或是文化主管機關。在接觸的過程裡，有 6 位受訪者表示行政部門的思維仍和文史工作者有差距。其中 1 位受訪者反應，遇到文化主管機關打官腔、勢利的心態，是遇到最討厭的事，文化主管機關應是服務的機關，而不是衙門。

(A14：L807，811-818)

另外 2 位受訪者則認為行政部門在推動文化活動，態度都勉強的，比較沒有實際積極去推動，如 A16、A20 描述：

「……臺灣這幾年本土熱、臺灣文化研究很受重視，可是其實是口號，政治的功用大於這一個實際的落實，我想這句話你去問很多的文史工作者，他們也是這樣深深體會。比如保存古蹟，推展文化活動，政府的態度其實是勉強的，公務人員心態嘛！……」(A16：L907-910)

「我們發現在最前線的地方文史的古蹟主管單位，並不是那麼積極的在處理，等於說第一關【古蹟提報】就做的不順利了。……文化局它有本身架構上的盲點……他們真的就是當作一種下游的工作在做啦。有人提報就處理，有人同意就列，有人不同意就算了，這樣對古蹟那當然是沒有幫助的。因為我們觀念裡頭，文化主管單位是權責嘛，文資法的內容，文資法的待遇或者文資法的缺點，這些人他們必需要去處理耶，現在就礙於說現有的架構的問題啦，他們就非常節省。……」(A20：L1577-1579，1582-1587)

其中有位受訪者特別提到，再進行文史工作推廣的過程中，因為政府政策的制定，給予阻礙的反而是來自於有豐富行政資源的里長，如 A6 描述：

「我很不平這一點，真的，就覺得一點要談到里長那一階層，……我們這全部義工，里長那邊是有所謂的推動費用，一個月要花掉我們國家多少預算，文史工作我們做成這樣你都要來阻止我，顯得政府很奇怪嘛，拿著左臉在打右臉嘛，那不是很奇怪嗎？那我們文史工作要怎麼做？」(A6：1030-1031，1038-1041)

(3) 文史工作不受重視

文史工作不被人重視也是在推廣過程的困難之一，其中有位受訪者表示，地方文化不受重視是因為觀念的問題、教育的問題。(A15：L817-818) 有 2 位受訪

者則表示，當地民眾真正想要參與或是認識地方文化的，其實不多，如 A16、A19 說明：

「最大的困難也是大家不怎麼認同。所謂認同是知道我這個人在做什麼，不怎麼認同就不知道我在做這件事情，有人做就好了。他們也願意支持我去做，可是最大的矛盾就是做了這些東西以後，好像這個很重要，可是叫他真正來參與，來瞭解，又好像似懂非懂……」(A16：L901-905)

「剛開始會有…會希望多帶一些，那時候帶導覽是這樣的心態，不過帶幾次發現大家【當地民眾】都是出來玩玩的心態，真的有心想要去深入認識並不多，…他會覺得你講這些東西太多他對他是負擔啦，他只要玩玩看看就好。」(A19：L1069-1072)

除此之外，有 3 位受訪者表示，推廣時還會遇到意識型態的問題。(A3：L660、A8：1195、A9：L989-990)

4. 其他

在進行文史工作的時候，不僅只有調查文史部份需要專業能力，也牽涉到其他技術的問題，許多專業技術是環環相扣的，有 3 位受訪者提及因缺少專業技術，在工作時會遇到困難，以 A1、A13 說明：

「因為我不是科班出生，所以對於田調這個東西，我並不是很熟，該怎麼做才是正確、或者說有效，我並不是很懂。……因為像經濟、產業這種東西，其實我也並不太懂，我只是會去談它，但是沒有理解力。對那些東西，我沒有評論的能力，所以我就不會去碰那種東西……」(A1：L453-454、765-766)

「你製作網站第一個門檻……這個部份是比較像製作的東西，我光為了做這一個部份，我花了很長的時間去把資源跟技術找到，這是第一個。第二個就是找到，不一定有人願意來架設網站……還有就是在行銷上，marketing 的東西，你用完以後是只有你知道還是要讓更多人知道？我說每一個環節都很困難。」(A13：L155-159，708-710)

人力不足的問題有 2 位受訪者再次提到。(A8：L1149、A10：L1327) 另外，A8 受訪者還特別提到工作室因為現在缺少空間、一個辦公的空間，很多作業都在受訪者家裡進行。另外，因為工作室沒有購買電腦，因此受訪者的電腦私人與公家的資料，全部都混在一起，哪天電腦當機就頭痛。(A8：L1142-1143)

除此之外，有位受訪者也提到文史工作很重要，但是得優先把生活安頓好，那是順位的問題，所以在進行文史工作的時候，困難一定是會有的。(A17：L1180-1183)

(二) 無感到困難與瓶頸問題

有 4 位受訪者皆表示在文史工作進行中，較沒有什麼困難與瓶頸，只要做好能力範圍的事，樂在其中，盡量把工作做好，就不會感到有困難或瓶頸，以 A23、A2 說明：

「對我來講大概沒有什麼困難或瓶頸，……因為我的作法跟觀念跟大部分的人都不太一樣，我沒有設定目標，所以沒有所謂達的到達不到的目標的問題，那就不會有挫折感，我是有多少能力做多少事，有多少經費做多少事的人……」(A23：L737-740)

「……所以這個瓶頸跟困難哦，我想是在於自己怎麼樣去看待你做這樣的事情，你怎麼樣去看待你自己。你很樂於這其中的過程，你就不會覺得說知音難尋。我一定要怎樣、我一定要推廣讓很多很多人都知道，你會覺得很挫折啊。那我們是滿足很樂於去找尋這些資料，也很喜歡去做這樣的事情，至於說以後有沒有機會把這些東西呈現出來，我想都需要一點等待啦！」(A2 : L897-902)

二、進行文史工作所需具備的條件

此部份以附錄四「訪談大綱」第七題「您認為需要具備什麼樣的條件，才能使這些工作順利進行？」受訪者的回答進行分析，受訪者表示有心為具備重要條件為多數，具備熱忱及專業技術次之，再來是要擁有充裕的時間等等，分述如下。

(一)要有心

有 7 位受訪者表示，有心為進行文史工作裡最重要的條件，因為有心才會去參與。在受訪者的陳述下，有心還區分許多小項目，例如耐心、愛心、細心等等，如 A17、A14 描述：

「我覺得第一個是，他要有心，有心才會去參與，第二個也是有心，他需要有耐心，因為耐心就是說你要做一個傾聽者的角色，第三個就是說你要做功課啦，你今天要去跟人家訪談，功課都沒有做，人家一直跟你說，然後你要回問而你一直搭不上題，人家等一下就搖頭，不願意講更多，所以第一個要有心、耐心、事先要做功課，然後要做一個傾聽者……」(A17 : L1199-1203)

「要三心，第一心要有愛心，要愛這塊土地，第二個細心，很多事情都要仔細查證，不要…因為訪談一定要有技巧，你今天做單一的訪談，針對一個歷史事件你就必需要做一個這樣的訪談，做一個考證，才能下定論，才不會遺憾，第三個要耐心，這三個心一定要具備，這是我覺得我要去做到的事情。」(A14：833-836)

其中還有1位受訪者提到，進行文史工作並不一定要科班出身，只要把文史工作當作使命來做，這就是具備進行文史工作的資格，如 A9 描述：

「其實不用具備什麼條件，以我個人來講，我不是讀歷史系，我都不是，照理這樣講我什麼都不能做。……你假如把這個事情當做你的使命，你就有資格做，所以你不一定要萬能，不用這樣。……只要你本身把這件工作當成你的使命，當成你的生命裡面的一個工作要去完成的，我相信那就是資格，我相信這個工作你做起來一定會美……」(A9：L1040-1042, 1046-1048)

(二) 具備熱忱

在25位受訪者裡，有5位受訪者認為文史工作者需具備對文史工作的熱忱、熱情，熱情是維持文史工作的動力，也是保持中立的工具，以 A19、A7 說明：

「……那除非你有很大的那種熱忱，你對這種工作本身就很有興趣，你可以持續累積，要不然的話你可能就沒辦法持續，因為你覺得沒得到什麼回饋呀，那回饋不是物質上的。假使精神上你沒覺得沒有什麼回饋的時候，你可能就很難持續。」(A19：L1115-1118)

「具備條件當然熱忱最重要，你沒有熱忱的話，協會就會淪落地方一個派系的工具，我覺得最主要，但是我們跟任何政治人物都保持一個中立的關係，我們做我們的文史比較重要，我覺得重要。」(A7：L1057-1059)

(三)具備專業技術

文史工作者在進行文史工作的時候，需要應用許多專業技術來蒐集資料，有 5 位受訪者提及具備專業技術的重要性，其中有 2 位受訪者提到，具備專業技術需從尋找資料、應用資料開始，除了尋求專業幫助外，最好再擁有更多方面的來源，拓展蒐集資料的經驗，如 A18、A2 描述：

「要應用資訊，查閱很多資訊，然後運用一些專業，自己沒有辦法的要去尋找一些解決的方式，或尋求一些專業來協助。」(A18：L1034-1035)

「我覺得有些譬如說找資料的要訣，那你怎麼樣讓你自己的有多方的資訊，我覺得是滿重要的。那你怎麼樣讓你自己擁有比較不同的那種資訊來源，我覺得是很重要的，因為有時候甲這個朋友他可能知道網路上的，那乙這個朋友可能有人脈上的，他認識什麼人可以幫你拉很多朋友，讓你了解更多，那你怎麼把這個線拓展出去，我覺得有時候可能也滿有必要去跟其他的工作室或者其他的文化團體吸取經驗，我覺得這個是有必要的。」(A2：L905-910)

另外 1 位受訪者則表示，能夠具備的專業技術最好是十八般武藝樣樣精通，除了主動上課彌補不足之外，還要能吃苦耐勞，如 A11 描述：

「就是十八般武藝都要行啊！我是會照相，但是我自己類似田調的能力不是很夠。……都要去上課，去臺大上課……比如說我們去古風，或是另外的社

團都會開這種課，還有耕莘文教苑也會開這種課。還有以前臺原文化基金會那邊都有開這種課……另外就是說有時候體力也要夠，有時候荒郊野外，……你現在要找都要深入不毛，那都是很辛苦，沒有人去的地方，有時候還被蛇追、或是被蜜蜂叮，都被叮過，都有的事情。……我們那些夥伴也是，要登山、要什麼，等於是文武都要會，要開車、騎摩托車。」(A11：L1349-1350，1352，1357-1358，1366-1371)

除此之外，還有 2 位受訪者表示，做文史工作最好有個團隊，除了技術分工外，還能互相探討，以 A22 說明：

「其實真的要做文史還是要有團隊，這個團隊裡面還真的需要很多的，比方說專門記錄的，專門拍照的。……拍照的話，如果你要記錄到真實的時候，你要一個拍照的專門人才，因為他的角度不一樣，……你沒有團隊的話，你沒有去探討，你就只有個人。我以前很果斷，可是現在我就不這麼確定，我想就算我找到了，都會覺得還要多問幾個。問看看跟你做類似文史的人，你覺得怎麼樣，在這邊探討，就算在這邊爭吵也沒有關係。……」(A22：L1787-1789，1790-1791，1795-1798)

(四)擁有充裕的時間

對於文史工作者而言，時間是非常寶貴的，有 3 位屬於業餘的受訪者表示，擁有時間也是必備條件之一，其中 1 位受訪者還把時間列為第一重要元素，如 A4 描述：

「工作室其實沒有什麼條件。第一，要有時間，我想有時間最重要。再來就是對地方的熱心。只要這兩個就夠了，不要太多。只要有時間跟熱心，你就

有辦法出發，沒有這兩個你再有多好的設備措施也沒用。因為沒時間，你就沒辦法去訪問啊！而且要對地方很熱心，才能去探討。所以這兩個元素，沒有第三個元素。」(A4：L1030-1034)

(五)具備自足的經費

在文史工作的進行裡，經費具有一定的影響力，有 3 位受訪者談及經費的問題，其中 2 位受訪者表示，進行文史工作時，要先具備經濟能力，才能進行文史工作，如 A20、A15 說明：

「文史工作者當然首先要自給自足啦。假如說你沒有一個職業，你要去做一個文史工作者，那哪有可能啦，自顧不暇，那你有自己的時間以後，你對那個土地有些了解，那這樣要去學習是不困難的。」(A20：L1661-1663)

「……沒有經費人家…像我們那個時候一天二十幾個人去，去十幾天，一兩天沒關係，十幾天誰受得了，每天差不多三十個人去啊，他們要吃飯啊，很多那一定要，可是就是不要被污去，所以必要的開支一定要。必要開支，那現在很多東西就到私人口袋了。很多活動很多東西，是少數人為了個人利益，而把整個破壞掉，從古到今都這樣。」(A15：L829-833)

另外 1 位受訪者則表示，雖然工作室有經費問題存在，但他們還是盡力去做，從不抱怨經費不夠，如 A25 描述：

「其實我講的經費的問題，第一個地方上配合的互動，我說地方上，地方滿重要。最重要是我們自己，其實我們自己還有生活的問題，很多年輕一輩現在還在衝刺，沒有一個安定的家後頓，哪來可能做這個文史工作，許多工作

者出來喊沒有錢，我們從來沒有，用自己力量來做，……我們能力可以做就做。」(A25：L897-902)

(六)把文史工作當樂趣

有 2 位受訪者表示，把文史工作當作樂趣來進行，就比較不會有得失心，或者是有壓力，以 A12 說明：

「像我這種特質，好玩啊，不把它當作一回事。我的不當一回事是指我沒有得失心。我做得很好，功勞歸給長官，我做得不好，回家檢討，但是我也不會太難過。」(A12：L1113-1115)

(七)其他

除了上述條件之外，還有 2 位受訪者提出不同的意見，有位受訪者表示，進行文史工作所具備的條件就是要多瞭解文史工作進行的過程，也要熟悉成員的能力，哪些是他專長、哪些是需要再培養的，瞭解之後再進行分工，這樣文史工作會更容易進行。(A5：L820-828)

另外 1 位受訪者則特別提出進行文史工作所具備的條件，最後還需要環境的配合，包括對於文化的認同以及政府對這方面的重視，如 A8 描述：

「因為你這個大環境，今天假如說大家沒有一個共識，各做各的，各吵各的，研究的東西會沒辦法一個認同感。……可是這就是大環境你要不去改變的時候，變做我們也會有困擾，有時候我們在發表一些論文的時候，我們談到信仰會講到大陸，還不能寫中國人，有的教授還會說，你為什麼寫中國人，那是敵國，要把它做切割，這是一個大環境。那再來一個什麼大環境，政府機關、政府首長他們重不重視？有時候是很頭痛的事，因為政府首長不

重視。」(A8：L1190-1191，1195-1199)

三、文史工作室與其他工作室交流情形

此部份以附錄四「訪談大綱」第七題「請問貴工作室（貴協會）是否曾與其他工作室（協會）交流並分享經驗？」的回答進行分析，超過半數以上的受訪者表示曾與其他工作室交流，其中有 3 位表示以前有進行交流，但現在已經停止。另外有 2 位表示未曾與其他工作室做交流。

(一) 曾與其他工作室交流

早期文建會、文化局曾舉辦文史工作室交流活動，因此許多文史工作室藉著活動，認識許多同好，但交流情形可分為現在仍和其他工作室進行交流與曾和其他工作室交流兩類，而表示現在仍和其他工作室進行交流的受訪者，仍有交流頻繁次數的差別。

1. 現在仍和其他工作室進行交流

有 20 位受訪者表示現在仍和其他工作室進行交流，但交流程度不同，其中有 4 位表示，較少和其他文史工作室交流。

(1) 常和其他工作室進行交流

在交流的過程裡，文史工作室常藉著一些主要議題、策略聯盟以及行政部門所舉辦的研習，互相交流，以 A7、A14、A2 說明：

「有主要議題的時候會跟它【其他文史工作室】溝通一下，主要議題的時候或公共議題的時候。公共議題的時候我們都會溝通，共同邀集來保存這個文

化，怎麼來處理這個問題都會有。」(A7：L1071-1075)

「……【我們】是策略的連盟，比如說我們有共同的意見，我們可能就要隨時跟這些人放話，跟行政主管機關或怎麼樣，因為事實上，文史工作者是第一線的文化工作者，是很重要的，這關卡很重要的，他們手上擁有在地很多很多的訊息。……」(A14：L846-849)

「……那就是有時候文建會、文化中心它也會辦工作室的一個研習、文化團體一個的研習，那我們就都會接觸。有時候它辦博物館的研習，那它的公文它也會發給工作室。那研習或座談，那大概都會接觸。那文建會它也會透過北區一些大學，幫他做一些文史工作室的調查，那在調查的時候，它就會聯絡整個北區的工作室，那大家就會在一起。……那趁這個機會大家就會互相交流，所以其實還滿多機會可以互相交流。」(A2：L935-941)

另外1位受訪者對於文化局所舉辦的研習活動，可促進文史工作室交流，有著不同的看法。此位受訪者表示，文化局可以主動幫文史工作者做橫向聯繫，而不是只是辦培訓活動，如A19描述：

「……【文化局】它要跟文史工作者做建立那種橫向聯繫，譬如說每年也許應該要辦這樣的一個研討或研習，就一個地方，譬如說29鄉鎮輪流嘛，對不對。……就是比較深入去瞭解地方，它應該辦這樣的東西。但是在培訓其實那一種東西，我覺得目前大概不太需要辦，因為工作室已經很多都成立很多年了，他有些基礎的能力，他們都有能力去做這樣，你可以支持他們去做就好了，你到是不需要自己去辦這樣的一個東西。他應該想辦法怎樣把這些工作室，力量做結合做很好的聯繫。」(A19：L902-909)

對於臺北縣文史工作室的交流，並不只限於北臺灣，少數工作室交流的對象，擴大到全臺灣的工作室，如 A11 描述：

「……其實全臺灣的部份我們都有往來……分享經驗或是請教，或是到處去玩都有。因為大家都認識，也是一個聯誼，另外就是說讓他們帶我們，可以看到當地最道地、最實在的東西，事實上也是分享他們工作的成果。這樣互相勉勵、互相激盪這樣子。」(A11：L1376，1379–1381)

除了溝通交流外，工作室也分享彼此經驗，如何從經驗裡學習，怎麼幫助其他工作室成立，如 A25 描述：

「……像說我們在辦鄉土研習營的時候，我說那個印象之旅，我就是因為我去參加過做竹塹影像工作室是溫文龍老師的活動，所以我把他照片的那一套，再拿到我這邊來做又改良了。那像說其他的工作室，我會把我們的經驗跟他分享，跟他講要怎樣去做。他們要怎麼成立團體，我們有處理過，我們大家都這樣互相來這樣幫忙。」(A25：L925–929)

但是，文史工作室在交流的過程，會有些瓶頸存在，其中有 1 位受訪者表示，所謂的交流聯誼，並沒有發揮實際的效果，如 A16 描述：

「大概我們臺北縣都有做過交流，但是各自為政吧！我們曾經有說過要串聯，但到最後不了了知，很難啦！很難啦！大家這個交流聯誼的機會大於這個實際，除非他們說要找一些資料或怎麼樣的，還是功用性比較大於這個實際的整合性。……在文史界，尤其在文化界這一塊，其實是面臨很大的瓶頸的。今天他有資料他也不一定要給你用，他寧願自己留著慢慢發揮。……」

(A16 : L925-928, 931-933)

(2) 偶爾進行交流

有 4 位受訪者表示較少跟其他工作室進行交流，其中 1 位受訪者表示，成立工作室是因為興趣，並在能力範圍進行文史工作，所以就比較少跟其他工作室做交流，如 A18 描述：

「……我們就是一個工作室，所以我們不會說一定要跟誰接觸，我們的立場很清楚就是說，我們做自己……第一個就是興趣，第二個就是說，做自己這個範圍能做的事情。……不會說一定要去跟別人做什麼交流，因為再交流還是這樣。其實文史工作室不用搞那一套，你就是你的東西比別人多，比別人精，比別人專，然後你能提出你覺得你提出一些構想是非常好的，契合這個當地的需要，就這樣就夠了。」(A18 : L1039-1041, 1044-1047)

另外 1 位受訪者則有不同的看法，雖然較少和其他工作室進行交流，但是有空彼此還是會互相切磋，交換意見，如 A9 描述：

「有啦！但不常常有。……就是互相切磋，就是瞭解該怎麼做，我們怎麼做，互相交流。我們也要瞭解他們怎麼做，互相交流，交換意見……我們三不五時久久會聚在一起。有一個人心血來潮大家來談一下，大家互相支援，或是他有一個案子，有件事情要來做，到底這要怎麼來做。雖然這個工作不是我的工作，但是最起碼這個目的是一樣的，都是為了地方，大家提供意見。」(A9 : L1050, 1054-1055, 1060-1063)

2. 曾和其他工作室交流

3位受訪者表示，早期因為文建會或文化局的活動，大家比較有接觸，但因為受訪者本身的工作，就比較少接觸了，以 A13、A4 說明：

「其實有，我有認識一些工作室呀，之前有認識一些…像以前文建會我有一些活動有沒有，也會去參加，不過我後來就比較少接觸了。……，像我前兩三個禮拜前才去平溪呀，地方文史工作都很熟，聊聊天這樣，我知道他們碰到的問題都相同，就是說我不會特別找他們怎樣，有時候去那邊碰到，就聊聊天，就只有這樣而已……」(A13：L719-720，732-734)

「其實我們幾個團體都有聚會都是透過文建會或是文化局辦活動、研習，我們都會混在一起。……因為這樣的機緣，我們就會私下聚在一起。他們辦一些活動，我們也會互相支援。……只要我們能通知他們，時間不衝突的話，都會來支援，然後互相來觀摩也會。只是我們北部大部份衝突性滿大的，都是週末、週日。所以機會都比較少。除非他們有辦一些長期的研習課程，那個就不會。早期都有一些文史聯誼會啊！……現在沒有，因為太累了，大家時間都忙不了。」(A4：L1040-1051)

(二)沒有和其他工作室交流

有2位受訪者表示不會和其他工作室交流，1位是因為沒時間，另1位則是想和別的工作室交流，但總是無法約好空閒時間，雙方進行交流，如 A12、A1 描述：

「很少，幾乎是零。因為我不喜歡，因為我很健康，然後我每次聽人家講那個文史工作室都是很多的瓶頸怎樣的，我聽到聽得很煩，有啦！臺北縣文化局有叫我去跟他們做文史工作室的經驗，可是你私底下要叫我去花很多

時間，我不要。我做工作都來不及了，哪有時間去做聯誼，所以很少，零，拒絕。」(A12：L1120-1123)

「目前還沒有，像我想要到 X 文史工作室，去訪問那個 X 老師，也通過電話，通過電話他忙，我想去的時候他忙。像我想要去訪問他的時候他忙，他有空的時候我沒空，所以到現在我都還沒去跟他交流，我就想說去跟他聊一聊。……那也盡量想要安排什麼時間去跟他互動一下」(A1：L1058-1061、1069-1070)

四、工作室獲得的珍貴收穫

此部份根據附錄四「訪談大綱」第八題「請問貴工作室（貴協會）從成立到現在，您得到哪些珍貴的收穫？」受訪者回答而來，全部的受訪者皆表示有得到收穫，歸納受訪者的回答，所得收穫大約可分成三個方向，表示交到許多朋友較多，學到很多東西其次，以及更瞭解地方等等。

(一)交到許多朋友

在這部份有 9 位受訪者表示，在進行文史工作的過程裡，會接觸到許多人際關係，除了認識同好朋友外，也可以累積地方人脈。其中有 1 位受訪者還表示，在結緣的過程裡，還能喚起朋友對地方的重視，以 A8、A12、A16、A19 來說明：

1. 認識朋友

「我覺得是這樣子，最大的收穫是交到了很多朋友。……你交了很多朋友，而且這些朋友都是同好。甚至在自私一點來講，給了我一個舞臺，一個不管是說領導的舞臺、或是說發表的舞臺、或是說人際關係的舞臺，都有。那相

對的，也是一樣，他們這些人就是一種團體，那種互動是你沒有辦法形容的。……其實是人跟人之間的相處，因為沒有利益的糾葛，到目前完全沒有利益的糾葛，那種互動感情很好的感覺。這種你找不到，甚至說比自己的親兄弟來無形能夠得到……」(A8：L1293-1299)

2. 積累人脈

「……我覺得是因為這個工作，然後你跟地方上的人都很熟，人脈就你在說什麼，一言九鼎。你要做什麼事都很方便。他們的收穫我不知道，我的收穫大概是這樣。……」(A12：L1165-1167)

「做一個地方文化工作者，在地方能夠有這樣的一個基礎人脈，跟一些所謂以前地方政治人物，是靠選票累積出來的基礎，有所差別吧！……地方文化工作者或者參與文藝的人士，其實在地方的社經地位裡面其實是很弱勢的。剛好我有參與這些事務，還累積一定的人脈基礎，這個是我覺得引以為傲的吧！」(A16：L937-938，942-944)

3. 喚起意識

「……有些朋友後來跟著我們，後來他們改變發展出來自己的一個方向……甚至有些地方的民意代表，我們有個民意代表就是立志朝這個方向去，他對地方文史非常關注，很多事情活動他都參與，甚至像這樣的東西，什麼東西要做文化資產保存的什麼，他都會積極去爭取，……，那也都是大家在那個過程當中結緣，然後開始這樣…那就有很多人朝不同的方向去做，我覺得這樣也滿好的，就是有喚起一些人的意識……」(A19：L1060-1068)

(二) 學到很多東西

8位受訪者提及從進行文史工作裡，學到很多東西。文史工作者從過去到現在，在進行文史工作的歷程裡，獲得許多的學習的經驗，不僅學到調查技術、滿足於尋求答案的過程，對自我的成長、生活層面、工作經驗皆有啓發，最特別的是從耆老身上學到豐富的人生經驗，思考人生的價值，以A17、A20、A25、A2、A7、A11說明：

1. 專業技術

「……然後我經過這文史工作的過程之後，我發現有幾項，要做文史工作時候，有時候要畫圖，有時要做紀錄，有時你要做功課，有時候這主題結束之後，我要怎麼樣來做延伸，這個部分就是說，雖然我沒有得很什麼很珍貴的資料，還是說很大的收穫，但是對自我人性的質，它是有產生些微的獲益，得到很多好處就是了。」(A17：L1244-1248)

2. 滿足尋求答案的過程

「那個不管是人類，文史工作者他那個就是說去學習或是說找到真相的時候，那個是很舒服的啦。這個就沒有受到任何約束，得到真正的答案這樣子。縱然這個答案將來也許不是正確的，其實一直在找到新的東西出來，經常會有發現是滿舒服的。」(A20：L1683-1686)

3. 擴大生活層面

「……以家庭主婦來講，接觸到應該就只有家庭對不對？但是因為我參加這個活動，我看到很多的生活層面。因為不同的階級來的人員，我接觸到很多。那第三個最重要的，我學會打電腦，我會上網。那而且我可以到處去參加很多的研討會、研習營，那可以接觸到不同地方的一些民俗。……其實我覺得

對我的生活來講改變很多。而且有一點是說，我敢跟人家一直在談話，很多話，以前還不一定講得出來。……可是你看了東西多了，聽了多了，那可能上你瞭解東西很多了，很多了你都可以跟他談。」(A25:L933-937, 949-950, 952-954)

4. 獲得經驗

獲得經驗可分為獲得工作經驗與人生經驗，以 A2、A7、A11 說明：

「那再來就是認識很多人啊，增加很多不是老師這個職業所能接觸到的工作經驗，辦活動的經驗、做事情的經驗，這些都是滿珍貴的一個收穫。那在與人的互動當中，認識很多人嘛，那在人與人的互動當中，了解到做人處事啊。……你會認識很多人，每個人的工作經驗都不一樣，你可以跟人家有很多的交流。然後怎麼樣去處理事情，怎麼樣去把活動辦好、辦得圓滿，這都是很難得的工作經驗。」(A2:L958-961, 965-967)

「最珍貴的收穫我覺得人還是要跟智者或是耆老多多交談，他生活的經驗跟他的歷史觀給我們非常非常豐富的一個思考方向……」(A7:L1085-1086)

「我覺得資料是其次，我覺得最主要是跟着老學到生命的經驗。另外就是說，看到一個時代的變化，讓自己感到自己生命的定位，就是說我們應該在人生裡頭，做一些比較有價值、或是有利於社會的一些事情這樣子，這是我覺得比較難得的經驗……那他們那個時代見證的東西，透過他們的生命的經驗智慧來告訴我們一些對事情的看法或是什麼的，我就會變得說很有成長，我覺得這個部份是滿重要的……是對自己個人生命的一種提醒、啟發，我覺得這是比較可貴的……」(A11:L1384-1393)

(三) 更瞭解地方

受訪者裡，有 6 位提到對所居住的地方更瞭解也是珍貴收穫之一，從瞭解地方的過程裡，可以瞭解當地還能有什麼樣發展的空間。(A18:L1053-1054) 或者在地方尋求古蹟，為當地帶來文化資產，呈現地方未來的發展利基。(A9:L1065-1073)

另外有 2 位受訪者提到，因為瞭解當地的文化，擁有價值感和做得很尊嚴，如 A24、A23 描述：

「我們講實在就是說今天我走到這裡街上，人家會用一種眼光看我，也是看你這幾十年來，對地方上的投入，對。你在參與這些事情的時候，對整個地方上的影響，他們也都會感受到。……所以我說參與這種文史工作有時候滿有價值的就是這樣，你懂的比人家多，而且懂的比人家細。」(A24:L1801-1805)

「……我這個工作，雖然我這個不是什麼大人物，可是我做得很尊嚴嘛。然後因為我瞭解這邊的文化，所以我當然就可以過了很快樂。文化就是一種生活的呈現……我跟其他工作室還有很大的不同就是說，……那我不是只是做研究記錄而已，我還把這些東西用到我現在的生活上，所以當然我可以過得很快樂。」(A23:L758-764)

其中 1 位受訪者則表示，工作室也促成居民為了更瞭解地方，而關心地方，如 A5 描述：

「最大的收穫是可以挑起就是說居民隨時隨意他們會留意到周邊的，他們就會來講，等於可以喚起他們做這裡的眼睛跟眼線啦，眼睛跟耳朵啦，這是最不容易的事，潛移默化，讓他們去留意。」(A5:L839-841)

(四) 其他

少數受訪者則表示不同的收穫，其中有 2 位提到可以出版著作為最大的成就。（A1：L1064-1077、A9：L1065）或是工作室在當地被肯定，瞭解工作室怎麼運作等等。（A4：L1054-1056、A22：L1840-1842、A20：L1702-1703）以及把蒐集資料保存下來，留給下一代。（A10：L934-935）

五、未來的期許

此部份以附錄四「訪談大綱」第八題「您對貴工作室（貴協會）的未來有何期許？」的回答進行分析，22 位受訪者對工作室的未來有著正面期許，另外 3 位受訪者對未來則抱持著低調的態度，其中 1 位受訪者還表示未來將把工作棒子交給別人，結束這個領域的工作。

(一) 對未來深具期許

在 22 位受訪者的回答裡，全部都表示會繼續進行文史工作，但期望的面向各有不同，包括對地方的期許、對本身文史工作室的期許、繼續蒐集資料、與文史工作者或相關資源合作等等，描述如下：

1. 對地方的期許

關於這方面有 9 位受訪者提及，可以簡單歸納成對當地居民的期許、對當地政府施政的期許及整合當地資源，分述如下：

(1) 對當地居民的期許

有 3 位受訪者表示，期許未來能讓當地人更認識當地的歷史文化，其中有 1 位表示在這種過程應是用潛移默化的方式，文化是急不得的；另 1 位則表示，在

居民瞭解當地歷史文化的過程中，激起居民對當地的自豪，以 A23、A11 說明：

「……對這裡我是怎麼看待，是順其自然。也就是說，不管這裡是變好或者變得不好，這個都是屬於這裡的造化，也是這裡的一個文化的水平。……那當然從事一個文化工作者會希望這裡變得越來越有文化，居民也瞭解它的文化。但是這個是急不得的，因為文化不是一天兩天的工作，它是百年樹人的工作。所以就跟學校教育一樣，必須潛移默化，長時間的去做，這樣子一點一滴的累積。」(A23：L793-800)

「我覺得那個【激起當地人自豪】也是滿重要，因為以前這種東西沒有透過像傳遞或是帶動，很多人他也都搞不清楚啊……我在訪談的過程中，我這樣問問他【耆老】很多東西，那他兒子或他孫子在旁邊聽，他也知道很多東西，然後就跟著知道說以前原來我們這裡有什麼東西，對地方的瞭解。第二個是說，對他自己家人長輩再認識的那種經驗，我覺得那是很可貴的經驗，很多人不知道，自家人都不知道。……【瞭解以後】他就多了一份那種對自己家族的認識跟肯定，或是他願意把這個東西留下來，有他家人的那一份參與感，這樣子的經驗都有啊。」(A11：L1402-1410)

除此之外，另外有 2 位受訪者提到能和居民互動，可以使居民對地方關心，主動提供意見 (A22：L1858-1860)。或者促進當地居民和樂的家庭生活，可以三代同堂模式生活，不再只是爺爺孫子兩代同堂的模式 (A17：L1255-1262)。

(2) 對當地政府施政的期許

有 3 位受訪者則談及地方施政，其中有 2 位主要是期許政府對人文藝術工作能夠積極的推動，讓當地更具有文化特色，以 A9 說明：

「……我希望工作室繼續做這方面文化的社會運動，能夠產生一個全民共識。當然最重要的是希望說，公所這方面能夠積極來做推動文化藝術的工作，因為我相信，我站在一個文史工作者的立場來看這裡的期待，未來的建設能夠以人文精神方面來做成這裡的建設、來做它的佈局，……行政單位這方面能夠積極性的能夠和而為一，我相信在未來這裡不是不能呈現它的特色。……」(A9：1080-1086)

另1位則表示，希望當地是有內涵的，政府規劃政策和執行方面要搭上線，這樣當地才能有自我的成長。(A5：L843-844)

(3) 整合當地資源

另外1位受訪者表示，利用時間、創意將當地資源整合，行銷當地，讓更多人能夠認識。(A16：L949-950)

2. 對本身文史工作室的期許

有6位受訪者對於期許是對本身文史工作室的期許，其中有2位受訪者回答希望能先教育工作室的會員，使他們能夠瞭解當地的文化與臺灣的文化，拉平會員彼此之間對文化認識的水平。(A7：L1111-1116、A8：L1309-1311)

另外有2位受訪者則期許工作室可以順利運作，其中1位提到立案的重要性，但是遵循法律立案之後，又會有其他的問題，可能無法做自己想做的事情，如A18描述：

「未來就是怎麼說……如果說以工作室，我覺得成立【立案】是必要的。……一個單位它不立案，你也沒有什麼……怎麼講，好像是空的，會覺得是那樣，等於是個人在做。但是又不想跟一般人民團體那樣搞，因為人民團體很累，

人民團體你要社會局、要幹麻那一些，活動就辦不完了，不要說弄自己想做的事情。所以這個很難去拿捏啦，但是目前來講還是會覺得說以後可能往一個能夠立案，但是這個可能法源上會有一些問題。」(A18:L1056, 1058-1062)

還有 2 位受訪者提及期望工作室能繼續出版，讓別人知道工作室進行哪些工作，如 A6 描述：

「繼續協助啊，然後能夠出版啊，我今年是，我今年會覺得說我希望工作室能夠出版一本介紹這幾年來，因為我們已經十年了嘛，協助的方案不計其數啊，能夠把它找出來然後分門別類按年度這樣弄出來，然後大概有一個方向做了些什麼，這樣才不會覺得，人家說你是文史工作室，那你到底做了什麼啊，對不對，要有這樣的一個作業方式。但是要有經費啦！」(A6:L1132-1136)

3. 繼續蒐集資料

有 5 位受訪者提及工作室還是會繼續蒐集資料，進行建檔工作，傳給下一代及提供給別人使用，以 A10、A17 說明：

「只要有時間，我盡量收集資料，那能夠建立檔就盡量建檔，那建檔完畢以後，能夠給下一代就給下一代。最好是有人文字很好的人能夠擔任有義務性整理的工作。」(A10:L949-951)

「對工作室的期許就是說，我是覺得工作室可以扮演一個非公部門的，而且對社會要有一個貢獻，因為收集，其實這個資料都是公開的免費的，提供給人家做訪談，還是說引用啊，其實這都是對社會有所貢獻的……」(A17:L1253-1255)

除了蒐集資料外，其中 1 位受訪者還表示，接下來還會更深入做主題式的調查，從文史發掘瞭解整個變遷的過程，而不是只是探究過去，如 A19 描述：

「……那希望說接下來我們會做一些可能比較主題的一些研究，研究調查，……那我們當初都是做一些古文書的解讀啦，那像一些後代…一些後代現身，就是跟現在的人的子孫的關係，那些東西我們知道是做到一個階段我們就停擺了，主要是因為考慮到現在的人的觀點，他們的想法，那其實這些東西我是覺得說，不是要特別去發掘他們的祖先怎樣的，我們是希望了解從過去這樣一個東西，到現在一個連結，因為做文史我們的想法是，做發掘過去文史或是做文史工作不再只是了解過去，而是了解說為什麼會成為現在這個樣子，就是整個變遷過程，……」(A19：1170-1171, 1173-1179)

4. 與文史工作者或相關資源合作

由於每個區域的文史工作者都先當地展開蒐集研究，但進行到最後會有侷限性，文化的工作應是無限延伸的，有 4 位受訪者提到，文史工作者應該與其他地區工作者或相關資源合作，互相討論、支援，擴大文史工作的推廣，以 A19、A4 說明：

「……就是各個地方的文史工作者，應該要把那種地方的基礎資料做完整，然後大家有機會做…將來有機會啦，還是應該要串聯做這樣一個討論，怎麼樣能夠找出臺灣真的具有文化資產特色的地方，然後開始做這樣的申請【聯合國文化資產申請】，我們應該做跟國外做比較，而不是窩在自己的小窩裡面，就是還是做這樣子瑣碎的東西嘛，我們現在的視野，我們是需要朝向這樣的發展。」(A19：L1182-1187)

「未來我想做這個文化的工作，是無限的延伸，它是無限的工作。所以我們把文化工作變成一個很大的一個工作，就像我們現在為什麼把它做結盟的工作。我想文化工作不可能說單一個團體或是單打獨鬥，這樣你真的會完蛋。……我們現在變成做相互支援的工作，這邊需要人，我們就去做配合，哪些人需要來配合我。我們現在把一些相關的團體，像保育的工作也好，生態的工作，教育的工作，文史的工作視為我們推展……」(A4：L1064-1066，1068-1070)

除此之外，有位受訪者更特別提到文史工作室最後應該和學校教育結合，用正規課程的方式，把文化呈現出來，如 A24 描述：

「其實你說文史工作室，完全玩到後來，真的是其實還是要跟學校去結合，不只是說跟圖書館去結合，還是要有一個場域讓它去展現。最後就是說真的在這個學校的教育的過程，真的把自己文化的東西把它活現出來，用這種課程的方式去呈現，是比較正規的方式。……」(A24：L1778-1782)

(二)對未來期許不高

對於未來期許不高的受訪者，有 2 位表示對於這方面不強求，其中 1 位表示做文史只是娛樂。(A15：L881) 另 1 位則表示，在進行文史工作時，理想不必定太高，自己一定要先有資源才行，如 A3 描述：

「這個……不必把理想提得太高啦。反正，像現在我絕對不好高騖遠，我現在馬上要做的就是這個計畫，早點把計畫做好。那也不會有企業來說在後面來替我撐腰，對不對。因為我一定要有資源，我才能夠給別人，那我沒有資源我只好孤軍奮鬥。」(A3：L752-755)

第七節 文史工作室在當地所扮演角色與其影響之探討

本節主要針對附錄四：「訪談大綱」八大題後兩小題「請問您覺得貴工作室（貴協會）在本地扮演著什麼樣的角色？」及「對當前的社會環境有何影響？」分析文史工作室在當地所扮演的角色以及對社會的影響。

一、文史工作室在當地所扮演的角色

此部份以「請問您覺得貴工作室（貴協會）在本地扮演著什麼樣的角色？」受訪者回答歸納分析，根據受訪者的回答，以扮演教育者的角色反應人數較多，記錄與提供資訊次多。

(一)教育的角色

7位受訪者認為文史工作室在當地扮演著教育的角色，在當地進行播種、紮根外，讓民眾瞭解本地的文化，也讓民眾瞭解臺灣的文化，以 A16、A7 說明：

「扮演一些所謂的文化資源的整合，然後讓文化的種子在此地紮根，改變外界對此地文化沙漠的印象這樣子。」(A16：L955-956)

「扮一個教育的工作者比較重要，認識本地的文化，也認識臺灣文化，這個比較重要。」(A7：L1136-1137)

(二)提供資訊的角色

有 5 位受訪者提及提供資訊這個方面，以下分兩部份說明。

1. 提供資料給老師或者有興趣的人

提供資訊也是文史工作室在當地所扮演的角色之一，不但提供資料給老師做鄉土教學的研究，或者讓新來的老師與校長，更瞭解當地的環境。(A2:L868、A17:L1264-1266)。另外，提供資訊來源給老師以外，也提供給對當地有興趣的人，如 A10 所描述：

「我會把本地所有的歷史資料及背景，很詳細的跟他們講，這是我的 資源，我可以毫不保留的跟他們說，那他們就有資訊。因為訓練學員，他不曉得這些資源，他可能很想要來參加，可是他不曉得這個歷史背景。我可以知道的資訊就告訴他們，那他們就可以有這些資訊。」(A10:L965-968)

2. 對提供資訊的觀感

在提供資訊的過程中，受訪者表示自己的網站已變成一個很重要的平臺，民眾可透過平臺去找它很多東西【關於當地的資訊】。(A13:L639-641) 此外，因文史工作室瞭解當地資訊，被當地基層政府視為轉介提供資訊的機構，受訪者表示工作室被定位成地方性的文化局，以 A14 來說明：

「工作室等於就是地方性的一個文化局，那因為對外的文化就好像你會來找我是一樣的，他們直接就會來找我……這個已經被定位了。……因為公所有什麼事情或什麼文化事物，就打電話到這來，電話就轉到我家來。……就是這樣，人家要問什麼歷史就會來找我。」(A14:L861-863，865-866，868)

(三)記錄的角色

另外，有 5 位受訪者表示文史工作室扮演著儲存、記錄的角色，以 A13 所描述為例：「……人文是很多地方當我能做的，我就出來跟人家談一談，我不能做的

我去做那一個把歷史記錄給記錄下來，所以有時候你要當一個『記錄人』，好比報導文學一樣，有時候是當一個記錄者……」(A13：L65-67)

(四)挖掘的角色

3位受訪者中認為自己在當地扮演挖掘的角色，例如像挖掘古蹟這種上游的工作及挖掘人才。(A20：L1692-1693、A3：L728) 另外，在挖掘資料後，提出別人不敢講的話，或是反駁、釐清爭議，並且修正、補充資料，如受訪者 A18 如此描述：

「以現階段來講，我覺得我有發掘一些東西。然後不對的，或是別人不敢講的，我覺得以文史的角度都要講。或是人家不知道、不能講的，或是不敢講的、沒辦法講的……文史上很多這種東西，譬如說剛才講的土匪跟英雄，這些都是問題，那其實這一些都是要去釐清的，尤其在歷史上我們講說所謂春秋之筆，它有一定的所謂的社會爭議的那種意見。大部份我覺得扮演的角色就是這樣，不要亂講話。我覺得說，就我們所知道的，亂講什麼我們大概都會去做反駁。講錯了或是不對就加以修正，或是講還不錯但是不夠，會補充讓它更好。可能這一段文章是別人的，或是這個東西是別人的，那我們會去補充這一些，那應該是做文史比較重要的一個角色。」(A18：L1066-1069，1071-1077)

(五)保存的角色

3位受訪者表示文史工作室在當地扮演保存的角色，以受訪者 A6 為例說明：

「我們就是以保存現在，建立現在在發生的種種過程為主，所以這種東西我們做出去大家看了都會吐舌頭，因為沒有人做的像我們這麼細，真的沒有什像我

們做的這麼細。」(A6：L1147-1149)

(六)推手的角色

3位受訪者表示在當地扮演推手的角色，在推動過程默默進行，去鼓勵、碰撞或者帶動，以及提出某種概念，催生它完成，以受訪者A11、A13描述：

「就是默默得做一些這種大家沒有很注意到的事情啊……整體來講，好像不是很有意思。但是因為我們有在鼓勵、或是去碰撞、或去帶動，是多多少少有在做這些事情啊。我好像看起來就是扮演一個在背後推手的工作，因為我通常做這一些事情不會很愛出名、張揚……」(A11：L1424，1426-1428)

「有時候你當『催生者』，因為我跟許多政治人物很熟，所以我有時會跟他們提一個概念，可能鎮公所或者民意代表，怎麼如何幫地方做一些東西……」
(A13：L67-69)

(七)啓發的角色

3位受訪者表示希望工作室能扮演啓發的角色，在當地踏出第一步，或是扮演穿針引線的角色，讓一些有興趣的人投入研究，可以從中發掘他們的興趣與方向，如A22、A2、A19描述：

「我想或許應該給當地一個啟發，而且就是因為當地到目前為止沒有自己當地人所出版的一些刊物。如果能夠有……原來我不是在想要搶第一，而是在想說，如果不去做，你不去踏第一步，不管這本書是好還是壞，沒有人會跟著踏進來。……」(A22：L1898-1901)

「……然後希望扮演一個穿針引線的，讓一些有興趣的人能夠投入這樣的一個研究。」(A2：L981-982)

「……而不是說你們跟著我們做或是我們告訴你什麼樣的東西你就相信他是什麼，我們只是一個啟發的角色，然後你可以從那邊發掘出你的興趣跟你的方向，然後走你覺得你可以做的事情，走你的方向、你的路這樣子。」(A19：L1192-1195)

(八)喚起地方意識

3位受訪者表示，希望可以透過工作室的參與，讓當地人更關心當地的生態或者是被忽略的文化。其中一位受訪者表示，工作室在促成保護、維護、盡力地方這個觀念，已獲得當地民眾的回應，如 A1、A3、A20 所描述：

「所以我也很希望說，透過一個這樣的工作，能夠讓當地人多關心當地的事情，包括生態環境。因為生態環境破壞了就沒有了，這個橋拆掉了就沒有了，那如果這裡就變成像一般的水泥森林一樣，像臺北這樣，那有什麼好看。」
(A1：1123-1126)

「『這裡有』文化的斷層。我只希望說在那裡能夠……我是不是可以當作橋樑，讓這個斷層能夠銜接得上去。比如說他們忽略的東西，是不是因為我的提醒，因為我的參與，是不是能夠把這個斷層給它搭上橋。」(A3：725-727)

「有讓居民覺得，這裡是一個應該要保護，要維護，要盡力的地方，這樣的一個想法，我們工作室予以促成，這件事情在媒體的朋友也做了幫助。媒體我想他們也不在乎官方的立場，他們也是秉持著報導嘛，那樣的功能在

一般的民眾裡頭，是有感應出來。……我們感覺到說已經有回應了。」(A20：L1702-1707)

(九)創造文化

2位受訪者表示文史工作室也在當地扮演創造文化的角色，創造自己地方擁有的特色，以受訪者 A12 說明：

「創造文化，我們真的是在創造文化。如果說今天我們願意的話，就是說我們年紀再年輕個五歲，然後我們覺得地方上需要的話，那體力也夠，那我們登高一呼，我們可以創造文化，我們真的有這種影響力，我們願意的話……那個興致隨時可以連結上的……」(A12：L1184-1187)

(十)其他

其他扮演的角色還有認為工作室會跟當地的互動會多一點，或是表示並沒有什麼特定的目的要扮演什麼樣的角色，其中一位受訪者表示工作室就是創造自己被利用的價值而已。(A25：L971-973、A24：L1864-1866、A15：L883-884)

二、文史工作室對社會的影響

此部份由問題「對當前的社會環境有何影響？」分析，受訪者呈現兩種態度，分別是對社會能夠產生影響及對社會沒什麼影響，大多數受訪者肯定工作室對社會的影響。

(一)對社會能夠產生影響

有 19 位受訪者表示工作室會對社會產生影響，有 3 位肯定對社會有正面的影

響，其中 1 位預估文史工作室會對社會產生影響，但影響的程度有多大，並不是重點，下列為影響社會的層面：

1. 保存、保留當地的文化與環境

4 位受訪者表示工作室影響到當地保存、保留層面，例如保存當地的歷史、人文、影像、資產及古蹟，以 A10、A14 來說明：

「就是比較正面的影響，就是保留。還有一個文化推展的工作跟資產保留，還有一個歷史文化的保存……」(A10：L970-971)

「起碼，我對這裡我保留了一些人文影像，因為我做了這個文史工作室，對古蹟的保存愈是努力，他【市長】那古蹟拆的愈快，這是我感到遺憾的地方啦！……」(A14：L874-876)

除了保存、保留人文歷史外，其中 1 位受訪者表示工作室也會保育當地的生態環境，並透過與學校合辦活動，讓小朋友也有保持家鄉美麗的生態觀念，如 A1 描述：

「因為不管我是站在荒野保護協會的立場，或是站在文史協會的立場，這兩個立場同樣都是對這生態環境、人文歷史，都是在做一些保留、保育的動作。……如果你能夠把這樣的一個生態觀念，讓大家知道的時候，你要維護你的故鄉，就會比較輕而易舉，要不然的話，一個人的力量不夠。你如何把那個訊息傳佈出去？所以跟學校合辦這種譬如說古蹟導覽也好，或者是那種生態導覽也好，就是讓小朋友瞭解我們的家鄉是這樣的美麗。現在是這個樣子，以後也希望能夠保持這樣的美麗，不要隨時去破壞它。」(A1：L1141-

1143、1145-1148)

比較特別的是，有位受訪者表示希望以後在保留歷史的過程中，能用光碟動態的方式呈現文史，不僅留給後代一個歷史的呈現，也給現代老人家留念與回味，如 A22 描述：

「嗯……或許只能這樣子啦！留給後代一個過去的歷史的呈現，那或許給現代老人家留念，因為老人家問你這些東西，所以我一直希望用動態的就是他不見得懂看得到文史，可是如果你給他一個小小的光碟，把這個文字轉化成圖檔，或者轉化成真實人的故事。他會覺得那是我朋友，可是不見了，那過去不見了有一點感傷，可是他會去回味……」(A22：L1928-1932)

2. 教育的層面

3 位受訪者表示工作室影響到教育的層面，其中 1 位受訪者表示，因為受訪者學校推動鄉土教育，讓老師會去更帶領孩子認識當地，更影響其他學校的老師，推動鄉土教育及有編纂教材的能力，以 A11 說明：

「有啊，影響我覺得滿大了。比如說，從鄉土教材來講，我們學校這樣的推動，讓老師更加的注意跟關心，然後多去帶領孩子來認識我們這塊土地的人文跟生態，這個就是在教育界的影響。……你看跟我協會接觸的朋友裡面，他們就是回到他們的學校以後，也有推動他們學校的鄉土教育，他們是叫做 X X 文化課程。……那他們學校自己編他們學校的鄉土教材，這樣一本滿漂亮的，那我是覺得這都是當時候跟我們一起有參與，所以他們也逐漸有那個能力編那樣的教材……」(A11：L1447-1449, 1478-1483)

另外 1 位受訪者則表示影響到培養人才層面，並透過在工作地點（圖書館），以親身文史累積的經驗，教學生如何學會工作、熱愛閱讀，如 A12 描述：

「對社會，我培養很多人才。我是在培養人才，……我如果不做文史，我這個人不會這麼親切，然後我們的圖書館功能不會那麼大。然後你看我剛才有跟你講，我們圖書館就是學會工作、熱愛閱讀，學會工作我把它列第一，為什麼學會工作我要把它強調，因為我做文史工作，我的人也親切，然後多方面工作累積很多經驗。那我把那些工作經驗，教給這些小孩子，他也學會工作，人家別的學校的孩子可能要到十七、八歲才學會……」(A12:L1193-1198)

3. 地方的層面

4 位受訪者表示工作室影響到地方的層面，包括影響當地人更瞭解當地、改善當地經濟及希望改變外界對當地的印象。

對於影響當地人更瞭解當地環境層面，有 3 位受訪者提及。其中 1 位受訪者表示，希望影響居民生活應與環境建立深厚的感情關係，不再只有「暫居」的心態，不管這裡是不是原本的居住地，都應該去瞭解，以 A19 說明：

「……其實你都應該可以去了解這個地方，然後可以從這個環境裡面來認識到你自己的存在，比如說我今天在這個地方、明天在哪裡，我覺得這個很重要，這樣可以建立你跟環境的一種比較踏實的關係，那臺灣可能就是因為過去對地方的了解不夠，常常就只是把這個地方當成一個暫居的地方……可能大家都有這樣一個暫時的、過客的心態，這樣的心態就會造成他對這個地方這個環境不管是自然或人文，他都不會去關注，他不會想去了解，他也不會在乎，可能是這種這樣的想法。那我們會希望說你既然來到這個地方，你就有責任去了解一下，也是為了自己呀！……我希望我們從文史這樣的一個角

度出發能夠讓他對地方的理解能夠更深入，而不是單純只是說我只是過客來這個地方住。」(A19：L1210-1213, 1215-1222)

另外，有 2 位受訪者表示，在藉著進行文史工作的同時，影響當地居民更認識自己居住的環境，甚至改善地方的經濟，如 A25、A18 來描述：

「……有活動就有辦法影響。有，那譬如說我們在帶導覽，一開始居民就會說你好像是瘋子，不知道在幹什麼。天氣那麼熱，你從哪裡來？你在做什麼？後來講說，當地人介紹當地的故事，然後他就會參與，換他講得比你還大聲。變成我們只好說：『真的謝謝你，不好意思。我們時間不多，我們要先走。』他變成會參與，參與到最後你要趕快把那個時間截止，不然你就沒完沒了。變成很熱心，反而會認識到我住的地方也不錯，也有東西，不是沒有東西……」

(A25：L1037-1043)

「大概像現在就是常常會在媒體上介紹地方，大家會比較清楚一些，甚至於有些人很不知道在自己身邊的事情，他現在會覺得知道了。再來就是好像對整個鄉內的經濟，就觀光產業幫助非常大。尤其以對文史的角度，在本地這一塊，在四、五年來，幫助很大，很多活動。」(A18：L1085-1088)

除了上述影響當地居民更認識自己居住的環境之外，有位受訪者特別提及，希望藉著整合當地藝文和教育資源，紮根當地文化活動，重塑當地形象，讓外界對當地有較正面的印象，以 A16 說明：

「我是希望能夠去整合我本地的各藝文團體、學校，然後共同來參與本地的文化活動，紮根這個本地的文化活動。讓外界對本地傳播一些比較正面的，

具有藝文氣息的一個概念，這也不辜負我這幾年努力的，然後一代一代傳下去，讓這個文化土壤更肥沃，就是這個樣子。讓外面的人來這裡玩，會覺得這是一個有趣的小地方。」(A16：L965-969)

4. 傳承的層面

工作室影響到延續文化、社會傳承的層面，也被3位受訪者提及。但對於傳承的方式略有不同，有位受訪者是用耆老訪談的方式，說服當地耆老再現過去地方風采的祭典活動，藉此傳承文化，如A11描述：

「我們透過耆老訪問，知道以前日治時代這裡是怎麼樣的風光，怎麼樣熱鬧的場景。所以我們把……的遊行活動，重新再恢復出來，那是透過一個很深度的訪談，把二、三十年前，那時候還有做到最後一次的……遊行牌的人，現在算是耆老，都把他們找出來，透過跟他們不斷的談、不斷的說，那是地方的特色，你們要不要試試看把它重新恢復回來，就這樣讓我們再做回來，一直到现在還有，我覺得那是一個很大、很可觀的東西……」(A11：L1449-1455)

另一位受訪者則表示，傳承是有別於現在社會工業主義的價值觀，也是一種責任。主要感受「凡走過必留下痕跡」的使命感，如果工作室沒有去做文史藝文工作，也不會有人做，如A4說明：

「……現在社會是工業主義，【文史藝文工作】這個屬於道義主義，不一樣的。一個功利，一個是道義，完全兩極化的一個不一樣的社會價值觀。……做文史藝文工作的人當然他主要是扮一個社會心靈跟傳承的責任，心靈的感受跟傳承的使命。但以現有的社會價值觀，他才不理你這些東西，只是感受應該

做一個『凡走過必留下痕跡』的傳承使命感。我們最主要的感受在這裡，其實我們可以不用做啊！因為我們不做，別人不會做。」(A4:L1123,1127-1130)

5. 帶動潮流

文史工作室的成立，也會影響社會帶動某些層面的契機，如對文化的認識、鄉土文化的瞭解、社會運動等等。(A21:L1034-1035)

另外有 2 位受訪者表示，經營文史工作室的模式可帶動其他文史工作室的成立或者是改變運作模式，建構其影響力，如 A23、A13 描述：

「嗯……應該是有一點帶動，式範是不敢說啦，但是至少有帶動。……那我知道是有很多文史工作室因為得知我的文史工作室是一個人就可以搞得起來的，他們就很有信心的去做。……」(A23:L817-820)

「我這個模式【建立網站融入商業機制】，我如果 run 的很成功的話，可以鼓勵更多的地方文史工作者，他們學習一些我經營的 know how；……我覺得我們需要的就是…我們要先建構我們的影響力，因為實力是根據你的力量來決定你的影響力，你講話的份量也是根據…根據你的影響力來決定你的話能不能成為有效，所以我的意思是說，這個部分他們倒是可以學習我這個部分……」(A13:L643-649)

6. 宣揚理念

另外有 2 位受訪者提及工作室提昇社會良善的一面，包括推展健康的理念，或者宣揚人文藝術精神，如 A17、A9 所描述：

「我們這工作室一向都比較偏向勸人為善，……，當然這樣的時候，對社會的影響是滿大的，滿大的是說正面的，可以做一個良性風氣的引導，推動一些比較健康的理念，包含身體力行下去帶動和互動……」(A17：L1277-1280)

「我們宣揚人文藝術，我們就是用這個來做，讓人民心靈能夠提升，不要常常從事那些粗糙的娛樂工作，當然這是沒關係，但最起碼要有這方面。……」(A9：1090-1091)

(二)對社會沒什麼影響

根據受訪者回答的歸納，有 6 位受訪者表示工作室會對社會影響不大，其中 1 位受訪者表示，對社會無法產生影響，其原因為文化在臺灣不具影響力，如 A2 描述：

「這個實在是我覺得這談不上什麼影響，這實在是太微薄了。……對，太微薄了，人微言輕吧。對，其實我覺得並沒有什麼樣的影響力，我覺得文化在臺灣是滿薄弱的，這種影響力是滿薄弱的。」(A2：L984，986-987)

另外 1 位受訪者則表示，因為長期對本土文化的忽視，當地人已經麻痺去尋求自己的價值在哪裡，因此無法產生影響，以 A3 說明：

「因為長久有了斷層，因為我們對本土文化太疏忽了，所以他不知道自己的價值在哪裡。如果讓他肯定他的價值，如果給他尊重、給他信心的話，我相信他們會更加的努力。那問題就在於長久麻痺了。」(A3：L762-764)

除此之外，在這些受訪者裡，有 2 位受訪者則表示不敢說文史工作室對社會有影響。其中 1 位受訪者表示工作室所做的，已經讓居民產生大家庭的一份子的那種共識，至於有沒有影響，盡力就好，不敢說對社會有什麼貢獻。(A5:L863-864) 另 1 位受訪者則表示，如果工作室繼續秉持宗旨努力耕耘，將來就能影響大家更愛這塊成長的土地。(A8:1413-1414)

第八節 綜合討論

綜合本章的結果，文史工作室對於地方文獻的蒐集、整理、保存及推廣，已具有相當的成果。多數的文史工作室也樂意提供所蒐集的地方文獻，與鄉鎮圖書館開啓合作的途徑。而文史工作室在當地所扮演教育者的角色也與公共圖書館相同。以下試著從文史工作室蒐集地方文獻開始，與鄉鎮圖書館互相比較，最後討論文史工作者所扮演的角色與圖書館有哪些地方異同。

一、文史工作室蒐集地方文獻情況分析

文史工作室對於地方文獻的蒐集方式，主要以進行耆老訪談、他人提供資訊來源、攝影方式蒐集為主，若與鄉鎮圖書館相較之下，文史工作室對於地方文獻的蒐集，會和當地人做更多的互動與更深入的接觸，並且主動去調查當地尚未有文字記載的口述資料。除了文字資料之外，也重視影像的記錄及保存。雖然文史工作者也會到圖書館尋找資料，但只有 3 位受訪者提到會去當地鄉鎮圖書館找資料。除此之外，也鮮少工作者提及使用有關於地方文獻或臺灣文獻的資料庫。

文史工作室對於地方文獻蒐集的主題，已從過去的歷史人文慢慢擴展到與當地環境有關的事務，眼光也從過去探索到未來，這個概念漸漸與 local study collection 的定義相同，換句話說，文史工作室所蒐集的文獻，不再只蒐集有關於歷史的地方文獻。影像的記錄及保存，也是文史工作室重視的項目之一，和鄉鎮圖書館不同的是，文史工作室還會對當地進行攝影，因此蒐集地方文獻的類型以照片最多，其次為地方志書，再次為古文書、古契約及書籍。除了資料類型多元之外，蒐集的方式也相當多元。同樣的，超過半數以上的文史工作室和鄉鎮圖書館相同，也會以剪報的方式進行蒐集地方文獻。另外，有 2 位受訪者反應當地資料實在是難以蒐集，有關於當地的出版品，反而是由文史工作室自行出版。

二、文史工作室地方文獻整理與保存情況分析

在整理資料方面，未達半數的文史工作者反應會運用自己的方式對資料進行整理，分類方式有以主題、地區、時間為主，再進行細項分類。其中，也有少數受訪者表示無法整理資料的原因為蒐集的資料太多，不知道該如何整理，或是沒有空間、時間太忙等因素。圖書館對於地方文獻的整理，則有較專業的處理模式並且使用圖書分類法，進行分類編目。

提及保存資料方面的情況的受訪者未達半數，但他們也與圖書館相同，開始將資料進行數位化，超過半數以上的受訪者也使用數位的方式蒐集資料。其中某位受訪者提及對於年代較久遠的資料，例如古文書、古契約等，自己的專業收藏技術則需要加強。因此文史工作室可以考慮日後可和博物館合作，共同保存資料。

三、文史工作室運用地方文獻推廣情況分析

文史工作室在蒐集地方文獻之後，還會進行撰寫發表，例如發表文章、編印書刊、架網站、發行電子報等等靜態推廣。出版品的型式不只書籍而已，還包括

刊物、地圖、小冊子、明信片與卡片等等。根據受訪者回答，以出版書籍最多，地圖居次，兩者佔半數以上。最特別的是文史工作室所繪製地圖，呈現的是具有地方特色風貌的地圖，也是民眾可以認識當地資訊的最佳工具。所以，文史工作室和圖書館不同點在於，它除了蒐集地方文獻，也出版地方文獻。然而，也有受訪者反應出版對工作室而言，是件非常困難的事。有時會面臨到已經將蒐集調查的結果完成，卻沒有經費可以出版的窘境。

同樣的，文史工作室也推廣動態活動，內容包括有展覽、專題演講、座談會、研討會、讀書會、導覽解說、參與社區總體營造、鄉土教學、文化產業、錄製廣播、提供資訊、培訓人才等等。其中，全數受訪者皆表示有提供資訊，另外超過半數以上的動態活動為鄉土教學、導覽解說、演講及展覽。不管是提供資訊，或是其他鄉土教學、導覽解說、演講及展覽活動，最後的目的，就是讓更多人去認識、瞭解當地並且產生珍惜。在提供資訊裡面，文史工作室已成為對外提供地方文獻的窗口。另一方面，在鄉土教學的進行中，有 5 位文史工作者提到鄉土教育的問題，反應內容有老師流動頻繁、學校不重視、教材錯誤及教育施行上流於表面的問題。除此之外，有 4 位文史工作者表示社區總體營造的困難性，難度在於民眾參與的觀念、社區總體營造需要經費的支持以及經費所帶來的利益問題。

雖然在推廣活動上，超過半數以上的受訪者表示，工作室在與他人合作時，所抱持的是較被動的態度，合作對象以當地學校和鄉鎮市公所為主，但兩者未超過半數。除此之外，文史工作室也會運用場地資源、人力資源、行政資源、教育資源、媒體資源及經費資源等來推廣活動。較特別的是媒體資源，文史工作室不但提供資訊給媒體，也運用媒體宣傳活動，或者是增加影響力。與圖書館相比，圖書館在推廣上則採取主動的態度，進行各項活動。

在推廣過程裡，經費不足的問題與政府思惟問題曾在文獻分析提及，在訪談過程裡，仍被文史工作者再次提出，受訪者表示政府對於文化事務的推動，還不是很積極，但上述問題反應人數未超過半數。新的問題則是文史工作並不受重視，

只有少數人會關注在地方文化上。

四、文史工作室對當地鄉鎮圖書館之觀察與合作之探討

超過半數以上的文史工作室曾與當地鄉鎮圖書館有過接觸，與圖書館進行相關合作活動，且以展覽活動、借場地為多。至於文史工作室對當地鄉鎮圖書館的觀感，可分為：正面的觀感、反面的觀感及無法給予觀感三類，其中又以反面的觀感反應為數為多，接近半數。給予反面的觀感是因為鄉鎮圖書館蒐集資料不完整及圖書館運作不良，其中圖書館運作不良包括圖書館員公務人員心態及人事異動影響到圖書館運作。另外，無法給予觀感的回答也代表著這些文史工作者從未利用過鄉鎮圖書館。

對於圖書館未來可以提供什麼樣的服務給文史工作室，文史工作者也有兩種態度，可簡單分成：期待圖書館可以提供更多的服務及不期待圖書館提供服務，超過半數以上的文史工作者期待圖書館可以提供更多的服務。在這些服務內容裡，有關於地方文獻的部份有 5 位受訪者反應，除了可以多加提供地方文獻服務及地方資源服務，也希望圖書館可以做小型的地方文獻資料庫或者是結合當地資訊，成為地方的入口網站。另外，還希望圖書館可以扮演地方研究室的角色，提供資訊讓民眾瞭解地方的情形，也可以利用資訊做當地議題的討論及未來的規劃。

文史工作者對於圖書館的推廣運作，也提出很好的建議。他們認為鄉鎮圖書館還可以更主動的與外界合作，扮演更活化、更多元的角色，而不是只單純的提供借閱服務。其中 1 位受訪者提到還可以和文史工作室結合，共同提供資訊服務。

另外，也有文史工作室表示不期待圖書館提供服務，有 3 位文史工作者還提及是文史工作室去幫助圖書館，而不是圖書館去幫助文史工作室。某位文史工作者還提出鄉鎮圖書館在公所裡，只不過是個小單位，與其跟圖書館合作，倒不如是和公所合作的意見。

若往後圖書館與文史工作室合作，超過半數以上的工作室傾向樂意提供服務，而提供的服務以提供工作室所蒐集的地方文獻居多，有位受訪者還表示要將工作室所蒐集的地方文獻資料，做成一個介紹鄉里的系統，並提供一套給圖書館，這樣對圖書館可以有更多的幫助。有 5 位受訪者則表示會先視情況而定，再提供服務，還有位受訪者因為對當地鄉鎮圖書館觀感不好，因此拒絕提供服務。

五、文史工作室對文史工作的看法

文史工作者認為在進行文史工作時，所需具備最重要的條件為要有心，具備熱忱及專業技術次之，再來是要擁有充裕的時間，但上述具備條件皆未超過半數。而這些具備條件裡，專業技術也反應在困難及瓶頸上，其中有 2 位受訪者提到，具備專業技術需從尋找資料、應用資料開始。經費不足的問題反應在文史工作室的困難與瓶頸上，然而只有 3 位受訪者表示具備充足的經費為必要條件，但這些受訪者所反應的並不是經費不足的問題，而是提及要先具備自給自足的經濟能力之後，行有餘力再進行文史工作會較適當。另外 1 位受訪者則表示，雖然工作室有經費問題存在，但他們還是盡力去做，從不抱怨經費不夠。文史工作室雖然也有政治資源的經費管道可以申請，但也有工作者為了保持政治中立，寧願保持經費獨立。對於文史工作室所面臨的困難與瓶頸，有 4 位受訪者表示只要能力、心境調整好，就不會有遇到的困難或瓶頸。

在文史工作的進行中，有 20 位受訪者表示，工作室會和其他文史工作室做交流，只是深淺程度不一。有受訪者在交流裡分享彼此經驗，如何從經驗裡學習，也有受訪者表示所謂的交流聯誼，並沒有發揮實際的效果。關於文史工作室的交流情形，某位受訪者建議文化局應該主動幫文史工作者做橫向聯繫，而不是只是辦培訓活動，或者轉達其他訊息。

對文史工作者而言，從進行文史工作到現在，所獲得的珍貴收穫為交到許多

朋友，學到很多東西，以及更瞭解地方等等。文史工作者表示，在獲得學習的經驗裡，不僅學到調查技術、滿足於尋求答案的過程，對自我的成長、生活層面、工作經驗皆有啓發，最特別的是從耆老身上學到豐富的人生經驗，思考人生的價值。對所居住的地方更瞭解也是珍貴收穫之一，從瞭解地方的過程裡，可以瞭解當地文化得到價值感，也可以為地方重建當地文化特色及瞭解當地在未來還能有哪些發展空間。

對於未來的期許的部份，半數以上的工作室對未來有著正面期許的態度，包括對地方的期許、對本身文史工作室的期許、繼續蒐集資料、與文史工作者或相關資源合作等等。對於地方的期許，除了期許讓居民更瞭解地方，也從政府施政、整合資源的角度，期許政府能落實政策的執行，促使地方變得更好。其他期許則可歸納成文史工作室對未來推展文史工作的期許，內容包括先把工作室步上正常軌道、持續進行文史工作及結合學校或更多的文史工作室，進行文化推廣的活動。

六、文史工作室所扮演的角色

根據受訪者對於文史工作室在當地所扮演的角色以及對社會有何影響的回答，可歸納出文史工作室扮演的角色。若從文史工作進行的程序來看，文史工作室首先扮演記錄、挖掘及保存的角色，例如記錄當地資訊，藉著研究調查挖掘地方史料及文化，在記錄的同時也保存當地的資料與文化。當整理資料過後，再藉著傳承的模式，讓文化保存下去。

文史工作者將地方文獻加以整理之後，不但將文獻編輯成出版品，也能提供資訊給想要認識當地的人，或是利用各種活動教育民眾，在當地進行播種、紮根的工作，讓更多人瞭解當地及臺灣的文化。除此之外，也會影響當地人的觀念，讓當地人對當地所發生的事物更加關心，甚至於對所居住的地方感到驕傲。另外

有個文史工作者表示，不管居住在當地的是當地人或是外地人，都應該對居住地點有所認識，真正融入當地生活，而不是以過客的心態，與當地的生活環境脫節。因此，文史工作者在扮演提供資料及教育角色的過程裡，同時也扮演著啓發者及凝聚地方意識者。

另外，某些文史工作室對於某議題也會主動介入與發言，例如古蹟維護及古蹟保存的問題，或者是對於地方基層政府在公共政策執行的時候，因執行不當而主動批評，此時都扮演著介入者與發言者的角色。上述的角色大部份可和文獻分析所歸納文史工作者所扮演的角色互相對照，文史工作者所扮演的角色為：(1) 地方資源調查、編輯、保存與規劃者；(2) 促進終身學習的教育推廣者；(3) 居民意見協調者與地方意識凝聚者及(4) 察覺社會議題，並發言或介入者。

依據國際圖書館協會聯盟（International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA）2001 年提出公共圖書館之角色為：提供正式與非正式的教育、提供廣泛的資訊資源、提供個人創意發展的機會、建立與加強青少年兒童之閱讀習慣、提供社區藝術與文化的發展和提供空間與集會的社區場所。²⁰²若與文史工作室的角色相對照，文史工作室也提供正式與非正式的教育、提供廣泛的資訊資源以及提供社區藝術與文化的發展。文史工作室所提供的資訊是以地方文獻為基礎，而對圖書館來講，地方文獻則是提供整體資訊的一環。而文史工作室更積極扮演著凝聚地方意識者，與當地有更多的互動，另外對於基層政府的政策也會主動批評。

²⁰² Gill, Philip. et.al. “The public library services: IFLA/UNESCO guidelines for development” . 2. <http://www.ifla.org/VII/s8/proj/publ97.pdf> (檢索日期 2003/10/10)

第五章 結語與建議

本研究主要在探討臺北縣文史工作室在地方文獻的蒐集、整理、保存與利用過程裡所扮演的角色及遭受的相關問題。研究以質性研究方法為基礎，研究進行的過程中，整理文獻分析與訪談結果，得出以下列結語，分述如下。

一、在地方文獻的蒐集、整理、保存與利用，地方文史工作室扮演著與圖書館相似的角色

公共圖書館設立及營運基準²⁰³中第四條規定：「公共圖書館之設立應配合地方特性與需要，蒐集、整理、保存圖書資料及地方文獻，謀求普遍利用，提供圖書資訊、推展社會教育及辦理文化活動。」但目前在所有公共圖書館中，普遍沒有充足的人力資源和固定的購書費和業務費，使得日常的業務無法推展。人力資源短缺的原因為人力不足、人才不足、經驗不足與人員流動性大。²⁰⁴因此，圖書館在業務無法推展的情形下，對於地方文獻的蒐集也無暇顧及。

然而，地方文史工作室因對地方的關心與熱愛，轉換成蒐集地方文獻的最佳動力。除了蒐集書籍資料，也會尋求他人提供資料或是使用購買的方式，蒐集老照片、古文書、契書、古地圖及實物等，在資料類型或是數量上，鄉鎮圖書館是無法與地方文史工作室相比。因為熟悉當地資料、資訊來源，往往比鄉鎮圖書館瞭解當地地方文獻的情況，漸漸的，在提供資訊的過程，地方文史工作室已變成當地提供地方文獻的窗口，彌補了鄉鎮圖書館無法提供地方文獻的缺憾。

另一方面，地方文史工作室也會將蒐集回來的文獻加以整理保存，再將這些

²⁰³ 同註3。

²⁰⁴ 袁美敏、劉美慧，「臺北市立圖書館運用社會資源推廣閱讀之探討－以『兒童暑期閱讀』及『童話天母城』活動為例」，臺北市立圖書館館訊 20 卷 3 期（2003 年 3 月）：頁 2-3。

成果推廣利用。無論是靜態的推廣或是動態的推廣，都是以讓更多的人瞭解當地為目標，不僅從中瞭解當地的過去，也瞭解在地現在生活的情景。工作室在推廣的過程，無形中也扮演著教育的角色。除此之外，在教育民眾瞭解當地的過程裡，也能增進民眾對當地現況的關心，對於當地的公共議題，也會更加積極的參與。更重要的是，民眾在瞭解的過程，對當地會產生認同感及驕傲。陳仲彥認為地方文獻的價值在於可以保存地方的史料、增進地方的瞭解提供教學的材料與凝聚地方意識²⁰⁵，而地方文史工作室也代替鄉鎮圖書館推動地方文獻的價值。

二、鄉鎮圖書館應該主動和當地地方文史工作室合作

根據訪談的結果，超過半數以上的受訪者表示若以他人單位合作，並不會採取主動的態度，但對於日後若與鄉鎮圖書館合作，表示樂意提供工作室所蒐集到的地方文獻。因此，鄉鎮圖書館若日後與文史工作室應採取主動的態度，況且公共圖書館設立及營運基準²⁰⁶中第三十七條規定：「公共圖書館應注重公共關係，結合社會資源，協助館務發展」。所以，鄉鎮圖書館將來和地方文史工作室合作，採取積極主動的態度此點，是無庸置疑的。但在日後合作的過程裡，鄉鎮圖書館對地方文史工作室的態度，要以尊重誠意為前提，不能視對方為推託業務的對象，將蒐集地方無文獻的工作丟給文史工作室，這樣就失去資源共享的美意。

從受訪者的回答裡，希望鄉鎮圖書館可以多提供地方文獻服務及地方資源服務。也希望圖書館可以做小型的地方文獻資料庫或者是結合當地資訊，成為地方的入口網站。另外，有位受訪者還更進一步希望圖書館可以扮演地方研究室的角色，提供資訊讓民眾瞭解地方的情形，也可以利用資訊做當地議題的討論及未來的規劃。從這些回答內容裡，鄉鎮圖書館可以從中規劃未來若與文史工作室合作，該做什麼樣的準備。例如規劃空間，成立鄉土研究室，將地方文獻匯集整理。或

²⁰⁵ 陳仲彥，「公共圖書館推展地方文獻服務之研究：以臺灣地區縣市立（文化中心）圖書館為例」（國立臺灣師範大學社會教育學系，博士論文，1999年），頁25-28。

²⁰⁶ 同註3。

是提供經費或建置網頁空間，讓地方文史工作室的出版品以紙本或電子形式出版。另外，鄉鎮圖書館也應幫助文史工作室將其出版品申請 ISBN，讓更多人能夠得知文史工作室出版資訊。

陳昭珍認為，公共圖書館的數位典藏和服務應與社區居民緊密結合，而此結合的橋樑就是地方文獻。²⁰⁷但是，鄉鎮圖書館若只將文史工作室蒐集的地方文獻取得，卻對未來提供地方文獻的服務模式沒有詳細規劃或準備，最終還是失去與文史工作室合作的價值。因此，鄉鎮圖書館和文史工作室若建立合作模式，除了共同蒐集、整理、保存地方文獻之外，兩者也要確認分工制度，再來共同討論未來地方文獻服務該怎麼提供、該怎麼推廣，讓地方文獻服務更有價值，成為真正與居民結合的橋樑。

然而曾與地方文史室合作的埔里鎮立圖書館館長吳元明認為，公共圖書館可以再加強與民間更緊密的合作，但是圖書館因為經費畢竟有限，專業人力不足，這些都是造成收藏上很大的障礙。他建議政府單位除了重視公共圖書館的硬體改造之外更要加強軟體部分，例如館員的素質如何再提升、館內書本如何加強收藏等，才是延續圖書館生命的根基。²⁰⁸同樣的，宜蘭縣縣史館許美智認為，在史料收藏過程中，最大的困難點是在於保存部分，由於當地有不少民眾都主動捐出珍貴史料，所以現在都積極使用數位化的方式，讓資料做更有效率的收藏。²⁰⁹上述這些問題，也是鄉鎮圖書館在合作過程所需考慮的部份。

三、關於鄉鎮圖書館及地方文史工作室的反省與思考

從受訪者回答裡顯示，絕大部份的受訪者都從位於中和市的國立臺灣圖書館找資料，而曾經與鄉鎮圖書館接觸的文史工作室，以合作展覽活動、借場地為多。

²⁰⁷ 陳雅莉，「地方文獻數位化 臺灣記憶不漏網」，書香遠傳：地方文獻系列 23 期（2005 年 4 月 頁 23-24，http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1250 （檢索日期 2006/06/19）

²⁰⁸ 同註 7。

²⁰⁹ 陳家詎，「以人民為體 建構歷史記憶」，書香遠傳：地方文獻系列 23 期（2005 年 4 月），頁 15-16，http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1248 （檢索日期 2006/06/19）

除此之外，也有部份受訪者提及從未到鄉鎮圖書館。從另一個角度來看，文史工作者對當地鄉鎮圖書館的認識，是否存有偏見，還有值得商榷的餘地。

雖然多數鄉鎮圖書館無法提供地方文獻，滿足文史工作者的需求是一件事實，但是多數的鄉鎮圖書館為什麼無法提供地方文獻？大部份的文史工作者都是業餘的，文史工作者憑著平日的蒐集與累積，就能點點滴滴將地方文獻整理起來，身為行政部門體系一環的鄉鎮圖書館與文史工作室相比，就少了許多積極性。除此之外，鄉鎮圖書館的館長是採取人事命令，若是地方首長不重視，或是館長無心推動圖書館業務經營，那麼鄉鎮圖書館要主動蒐集地方文獻，更是難上加難。

雖然現在在國家圖書館方面，已開始將地方文獻數位化，例如「臺灣地區地方文獻典藏數位化計畫」，也建置「臺灣記憶 Taiwan Memory」資料庫。其他還有配合行政院「挑戰 2008—六年國家發展重點計畫」之數位臺灣計畫「網路文化建設發展計畫」所建立的國家文化資料庫，但利用過資料庫的受訪者少之又少。雖然地方文獻若是從某小區域地點來看，資料的確相當缺乏，但是受訪者是否真正具備檢索資料庫的技巧或者瞭解資料庫的運用，這也是文史工作者另一個需要思考之處。

因此，鄉鎮圖書館與文史工作室可以藉著合作的契機，促進雙方瞭解，學習彼此所長之處，讓日後在提供地方文獻的服務的同時，可以讓地方文獻的數量及品質，更加豐富與充實。

最後，綜合研究所得，研究者對於地方文史工作室及公共圖書館兩方面，進一步提出研究方向之建議。

一、關於地方文史工作室的研究

本研究採用訪談方式蒐集資料，為了更深入瞭解文史工作者蒐集、整理、保存及推廣地方文獻現象，未來應採用多元研究方法，獲取更豐富的資料，並提高

研究結果的信度與效度。另外，也可以根據文史工作者的資訊尋求行為及資訊檢索能力，作更進一步深入的研究。

二、關於公共圖書館的研究

本研究的設計只以臺北縣地方文史工作室的觀點來看待當地公共圖書館，因此研究結果無法呈現公共圖書館的觀點，兩者之間無法做比較與印證。另外，對於臺灣公共圖書館推展地方文獻服務情形，只有 1999 年陳仲彥對縣市立（文化中心）圖書館做過研究²¹⁰，有關於臺北縣鄉鎮圖書館蒐集地方文獻情形至今在研究上仍舊缺乏。因此未來後續研究，可以研究臺北縣鄉鎮圖書館推展地方文獻服務情形，更可從這研究方向細部討論公共圖書館對當地文史工作者的印象，以及從中探討在地方文獻的蒐集、整理、保存及推廣上，如何建立分工合作制度。

²¹⁰ 陳仲彥，「公共圖書館推展地方文獻服務之研究：以臺灣地區縣市立（文化中心）圖書館為例」（國立臺灣師範大學社會教育學系，博士論文，1999 年。）

參考書目

一、中文書目

(一)圖書

Anselm Strauss、Juliet Corbin 合著；徐宗國譯。質性研究概論(Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques)。臺北市：巨流，1997 年。

Michael Quinn Patton 著；吳芝儀、李奉儒譯。質的評鑑與研究(Qualitative evaluation and research methods)。臺北縣：桂冠，1995。

中和庄文史研究協會編。中和庄寫真集。臺北縣：中和庄文史研究協會，2002 年。
文化環境工作室編。縣市層級社區總體營造工作手冊。新竹市：新竹市立文化中心，1998 年。

王振寰、章英華。「亂序之間：都市化與區域發展」。在凝聚臺灣生命力，王振寰、章英華編，頁 101-121。臺北市：巨流，2005 年。

江韶瑩。「企劃書撰寫的方法與步驟」。在八十四年度全國文藝季活動計劃作業研習營專刊，朱宗慶，頁 4-13。臺北市：行政院文化建設委員會，1995 年。
行政院文化建設委員會。2004 年文化白皮書。臺北市：行政院文化建設委員會 2004。

李順仁。新店生態文史一百點。臺北縣：拳山堡文史工作室，2001 年。

林文鎮。「這條歡喜的路：澎湖采風文化學會的蛻變與成長」。在在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編，頁 36-46。南投市：臺灣省政府文化處，1999 年。

金沛霖。圖書館地方文獻工作。北京市：北京圖書出版社，2000 年。

洪德仁，「溫泉鄉之愛：鄉土文史研究與社區互動的實務經驗」，在在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編，頁 124-135。南投市：臺灣省政府文化處，1999。

胡幼慧、姚美華，「一些質性方法上的思考」，在質性研究：理論、方法及本土女性實例，胡幼慧編，頁 141-157。臺北市：巨流，1996 年。

倪曉健。「地方文獻的開發與利用」，在地方文獻學術研討會議論文，行政院文化建設委員會等，頁 1-7。臺北市：國家圖書館漢學研究中心，2002 年。

孫華翔。「人與地的對話：從地圖演變看社區地圖」。在閱讀社區：臺灣 24 個社區營造故事賴國洲主編，頁 181-183。臺北市：中華文化復興運動總會青年社區成長委員會，1998 年。

展顏文化事業工房編。在地的花朵：臺灣文史工作者普查。南投市：臺灣省政府文化處，1999 年。

徐惠隆。「蘭陽文史工作者與政府互動的關係」。在地方文史工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等，頁 117-207。臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年。

康原。「地方文史工作者與社區居民終身學習教育」。在地方文史工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等，頁 90-104。臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年。

陳向明。社會科學質的研究。臺北市：五南，2002 年。

陳其南。「文史工作與臺灣本土化」。在在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編，頁 10-15。南投市：臺灣省政府文化處，1999 年。

陳板。「地方文史工作與社區營造：從『大家來寫村史計畫』出發的文史搜索運動」。在協助社群認同發展的口述歷史實踐—結合理論與實務的操作手冊，梁妃儀、洪德仁、與蔡篤堅合編，頁 17-68。臺北市：唐山出版社，2003 年。

陳板。「從文史工作切入社區營造」。在文建會網路學院 case 智庫.PART.1 社區總體營造，行政院文化建設委員會 case 網路學院，頁 24-32。臺北市，文化建設委員會，2003 年。

曾旭正。「從社區營造看現階段社區文史工作者的課題與政策建議」。在地方文史

工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等，頁 241-247。臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年。

程良田。「公共圖書館與社區資源結合：以臺南縣文化局圖書館為例」，在2002 海峽兩岸公共圖書館實務研討會論文集，林昕宜等執行編輯，頁 23-30。臺北市：行政院文化建設委員會，2002 年。

黃世輝、洪嘉穗。「文史工作者與行政部門的共生與制衡」。在地方文史工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等，頁 127-134。臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年。

黃寧秋。打照文化新市鎮：戀戀舊鐵路夢幻新故鄉。臺北縣：板橋市板新社區發展協會，2003 年。

楊若雲主編。圖書館學辭典。臺北市：五洲出版社，1988 年。

楊蓮福。戀戀蘆洲情：鄧麗君在蘆洲的歲月。臺北縣：博楊，2001 年。

廖嘉展。「讓在地的花朵綻放並談臺灣在地文史工作者發展的困境與可能」。在地方文史工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等，頁 76-89。臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年。

廖嘉展。「讓在地的花朵綻放並談臺灣在地文史工作者發展的困境與可能」。在地方文史工作者研討會論文選集·第一屆，鄭水萍等，頁 76-89。臺北市：行政院文化建設委員會，2003 年。

臺灣省政府文化處「臺灣省公共圖書館資訊網路輔導諮詢委員會」地方文獻數位化模式及相關標準研究小組。地方文獻數位化模式及相關研究報告。南投市：臺灣省政府文化處，1999 年。

趙國璋、潘樹廣編。文獻學辭典。南昌市：江西教育出版社，1991 年。

劉還月。地方文史工作室現況初探。臺北市：行政院文化建設委員會，1999 年。蔡筱君編著。閱讀安邦新村：一路行來的眷村巷弄生命記事。臺北縣：竹籬笆工作室，2002 年。

蕭百興、施長安合著。石碇鄉志。臺北縣：石碇鄉公所，2001 年。

鍾永豐。「與社區運動脈動扣合的出版策略」。在在地的花朵：臺灣在地文史工作研討會會議報告季會議記錄，展顏文化事業工房編，頁 62-66。南投市：臺灣省政府文化處，1999 年)。

簡耀東。「地方文獻採訪實務：以國家圖書館為例」。在臺灣文化紀錄：地方志暨縣市文化局出版目錄，宋建成主編，頁 19-25。臺北市：國家圖書館，2002 年。

(二)博碩士論文

陳仲彥。「公共圖書館推展地方文獻服務之研究：以臺灣地區縣市立（文化中心）圖書館為例」。國立臺灣師範大學社會教育學系，博士論文，1999 年。

邱子恆。「圖書資訊服務業知識資源組織之研究」。國立臺灣大學圖書資訊學研究所，博士論文，2002 年。

(三)期刊

中和庄文史研究協會。「從中和庄的經驗出發：談文史工作室的永續經營」。北縣文化 64 期（2000 年 3 月），頁 113-116。

王鴻佑。「貼近泥土脈動的草根：滬尾文史工作室與李志仁」。新觀念 89 期（1996 年 3 月），頁 103-110。

李川信。「地方文史工作者扮演的角色」。北縣成教 21 期（2002 年 8 月），頁 68。

李順仁。「尋根探源談鄉土教育 新店文史工作室的期望」。臺灣月刊 200 期（1999 年 8 月），頁 16-18。

林凌。「在地作家全錄 鄉土文獻重鎮」。書香遠傳：地方文獻系列 23 期（2005 年 4 月），頁 13-14，http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1247（檢索日期 2006/06/19）

林麗如。「記錄大時代中的小人物：專訪林柏燕先生」。文訊月刊 204 期（2002

年 10 月), 頁 79-82 。

洪馨蘭。「一場起於反水庫卻永無止境的社區運動 美濃在地的培力團隊：美濃愛鄉協進會」。客家文化研究通訊 4 期 (2001 年 12 月), 頁 186-191 。

書目季刊。「臺灣文獻叢刊簡介 一」。書目季刊 2 卷 (1968 年 6 月), 頁 61-67 。

張建隆。「淡水史研究初探」。漢學研究通訊 19 卷 2 期 (2000 年 5 月), 頁 178-187 ,
<http://ccs.ncl.edu.tw/paper.html> (檢索日期 2006/06/19) 。

張琬琳。「文史工作者心事誰人知？」。新新聞 700 期 (2000.08.03-08.09) , 頁
210-212 。

戚實一。「地方文獻 聚沙成塔」。書香遠傳：地方文獻系列 23 期 (2005 年 4 月),
頁 12 , http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1246 (檢索日期
2006/06/19)

許雪姬。「臺灣鄉土志書出版現況、困境及未來發展：修志事業是全民事業」。文化視窗 14 期 (1999 年 11 月), 頁 6-13 。

陳仲彥。「公共圖書館與地方文獻資料服務」。圖書館與資訊科學 24 卷 1 期 (1998
年 4 月), 頁 94-109 。

陳板。「村史參與的推動」。文化視窗 9 期 (1999 年 3 月), 頁 31-38 。

陳家詡。「以人民為體 建構歷史記憶」。書香遠傳：地方文獻系列 23 期 (2005 年 4
月), 頁 15-16 , http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1248 (檢索日期
2006/06/19)

陳雅莉。「地方文獻數位化 臺灣記憶不漏網」。書香遠傳：地方文獻系列 23 期 (2005
年 4 月), 頁 23-24 , http://www.ntl.gov.tw/Publish_List.asp?CatID=1250 (檢
索日期 2006/06/19)

陳景威。「為故鄉搭建一道跨越疏離的長虹：地方文史工作的過去、現在與未來」。
終身學習 36 期 (2002 年 8 月), 頁 25-32 。

陳德渝。「文史工作室煉金有牌，派系椿腳先借先贏！」。新新聞 694 期

(2000.06.22-06.28)，頁109-110。

黃沛榮。「古籍文獻資訊化之現況與檢討」。國家圖書館館刊1997年1期(1997年6月)，頁71-93。

葉怡君。「『地方文獻』之意義與範圍」。臺北市立圖書館館訊17卷2期(1999年12月)，頁1-11。

鄒華享。「關於地方文獻若干問題的思考」。中國圖書館學報25卷119期(1999年1月)，頁60-61。

潘耕吉。「社區總體營造與全國文藝季」。社會教育年刊50期(2002年4月)，頁45-51。

賴苑玲。「公共圖書館在九年一貫課程中所扮演的角色」。臺北市立圖書館館訊21卷1期(2003年9月)，頁1-8。

蘇文魁。「對草根運動的堅持：滬尾文史工作室」。中華民國建築師雜誌19卷3期(1993年3月)，頁108-109。

(四)未刊稿

張建隆，新編淡水鎮志，未刊稿。

(五)網路資源

九份工作室。「九份工作室簡介」。九份工作室。<http://www.goto9.idv.tw/studio.htm>
九份工作室簡介。

三角湧文化協進會。「首頁」。三角湧文化協進會。

<http://www.sanchiaoyung.org.tw/index.html> (檢索日期2006/06/19)。

水返腳藝文中心。「簡介」。水返腳藝文中心。<http://www.sinica.edu.tw/~tlkao/all.html>
(檢索日期2006/06/19)。

全球客家文化經貿平臺。「臺灣客家工作室」。客家社團。

<http://hi-taiwan.ecserver.com.tw/eip/front/bin/ptdetail.phtml?Category=10005>

0&Part= city207group013 (檢索日期 2006/06/19)。

全球客家文化經貿平臺。「臺灣常民文化田野工作室」。客家社團。

<http://hi-taiwan.ecserver.com.tw/eip/front/bin/ptdetail.phtml?Category=10005>

0&Part=team0021 (檢索日期 2006/06/19)。

國家圖書館。「計畫說明」。臺灣地區地方文獻典藏數位化計畫，

<http://readopac.ncl.edu.tw/ndap/loc/ndap-loc-int-00.htm> (檢索日期 2006/6/12)。

國家臺灣文學館。「文學性機構/地方性文學團體」。2004 臺灣文學年鑑。

<http://www.chinese.pu.edu.tw/2004/nlli/nllilist.asp?SID=2> (檢索日期 2006/06/19)。

採茶文化工作室。「成立經過」。採茶文化工作室。

<http://www.sinica.edu.tw/~pingpu/workroom/tsai-cha/main.html> (檢索日期 2006/06/19)。

淡水鄉土研究會。「簡介」。淡水鄉土研究會。<http://tamsui.pbwiki.com/TLCRF> (檢索日期 2006/06/19)。

新莊文史工作會。「文史工作會簡介」。新莊文史工作會。

<http://residence.educities.edu.tw/hcchorg/aboutus.htm> (檢索日期 2006/06/19)。

新莊文史讀書會・興直堡文史工作室。「組織概況」。新莊文史讀書會・興直堡文史工作室。<http://www.taconet.com.tw/myhc/> (檢索日期 2006/06/19)。

滬尾文史工作室。「滬尾文史工作室簡介」。滬尾文史工作室。

<http://chwk.huawei.com.tw/p5/p5002.htm> (檢索日期 2006/06/19)。

滬尾部落群。「滬尾文史工作室」。滬尾部落群。<http://www.tamsui.org/huwei> (檢索日期 2006/06/19)。

綠色旅行基金會。「山河文史工作室」。圖書館。

<http://www.greentravel.org.tw/b/point.asp?id=24> (檢索日期 2006/06/19)。

綠色旅行基金會。「南島文史工作室」。圖書館。

<http://www.greentravel.org.tw/b/point.asp?id=13> (檢索日期 2006/06/19)。

臺北縣政府。「各鄉鎮市」。臺北縣資訊服務站。

[http://www\(tpc.gov.tw/web66/_file/2890/cache/web/SELF PAGE/19938/nullnullnull_zh_TW.html](http://www(tpc.gov.tw/web66/_file/2890/cache/web/SELF PAGE/19938/nullnullnull_zh_TW.html) (檢索日期 2006/06/19)。

臺北縣雙溪國小哈啦隊。「吟詩文風」。緣遠流長話雙溪。

<http://design92-4.town-all.org.tw/view363/html/history.html> (檢索日期 2006/06/19)。

鶯歌鎮公所。「鶯歌文史工作室」。便民服務。

[http://www.yingge\(tpc.gov.tw/accessibility/service_4.html](http://www.yingge(tpc.gov.tw/accessibility/service_4.html) (檢索日期 2006/06/19)。

二、英文書目

(一)書籍

Keenan, Stella. Concise Dictionary of Library and Information Science. 2nd ed.

London: Bowker-Saur, 2000.

Prytherch, Raymond John., comp. Harrod's Librarians' Glossary and Reference Book: A Directory of Over 10,200 Terms, Organizations, Projects and Acronyms in the Areas of Information Management, Library Science, Publishing and Archive Management. 10th ed. England: Ashgate, 2005.

Puacz, Jeanne Holba. "Local History on the Internet." in Encyclopedia of Library and Information Science, ed. Miriam A. Drake, 2nd ed., vol. 2, pp1688-1699.

New York : Marcel Dekker, 2003.

Reitz, Joan M. Dictionary for library and information Science. Westport, Conn. : Libraries Unlimited, 2004.

Winterbotham, Diana. "Local Studies Collections." in International Encyclopedia of

Information and Library Science, eds. John Feather and Paul Sturges, pp
282-283. London : Routledge, 1997.

(二)期刊

Dewe, Michael. "Gifts Guidelines and Gigabytes : Local Studies Past and Future."

The Local Studies Librarian. vol.22 no.2 (Winter 2003) pp2-7.

Fidel, Raya. "Qualitative methods in information retrieval research."

Library & Information Science Research. 15 (Summer 1993) pp219-247.

附錄

附錄一、臺北縣文史工作室運作情形

一、研究對象的臺北縣文史工作室

成立動機	文史工作室/協會名稱	行政區	運作情形
熱愛當地，自行成立	水返腳藝文中心	汐止市	✓
	鄭維棕文史工作室	汐止市	✓
	拳山堡文史工作室	新店市	✓
	龜山文史工作室	新店市	✓
	臺北縣中和庄文史協會	中和市	✓
	臺北縣三重埔文史研究協會	三重市	✓
	新莊文史讀書會・興直堡文史工作室	新莊市	✓
	臺北縣新莊文史工作會	新莊市	✓
	河上洲文史工作室	蘆洲市	✓
	臺北縣蘆洲愛鄉協會		
	九份文史工作室	瑞芳鎮	✓
	九份奎山文史工作室	瑞芳鎮	✓
	金雞文史工作室	瑞芳鎮	✓
	三角湧文史工作室	三峽鎮	✓
	在地文化田野工作室	三峽鎮	✓
	臺北縣三角湧文化協進會	三峽鎮	✓
	鶯歌鄉土研究室	鶯歌鎮	✓
	淡水史田野工作室	淡水鎮	✓
	臺北縣淡水鎮滬尾文史協會 (滬尾文史工作室)	淡水鎮	✓
	淡水鄉土研究會	淡水鎮	✓
	桂竹文史研究室	淡水鎮	✓
	石門工作室(屬於金包里堡文史工作室)	石門鄉	?
	石門莊文史工作室	石門鄉	?
	萬里工作室(屬於金包里堡文史工作室)	萬里鄉	?
	金山文史工作室	金山鄉	✓
	金包里堡文史工作室	金山鄉	✓

成立動機	文史工作室/協會名稱	行政區	運作情形
熱愛當地，自行成立	深坑文史工作室	深坑鄉	✓
	霧裡薛溪文化工作室	石碇鄉	✓
	平溪文史工作室	平溪鄉	✓
	雙溪文史工作室	雙溪鄉	✓
	烏來(WULAY)泰雅文史工作室	烏來鄉	✓
	泰山文史工作室	泰山鄉	?
	臺北縣泰山鄉文史協會	泰山鄉	✓
	臺北縣五股鄉加里珍文化藝術社	五股鄉	✓
	八里坌文史工作室	八里鄉	✓
	八里鄉鴻飛文史工作室	八里鄉	✓
	錫板文史工作室	三芝鄉	?
	三芝資源資料工作室	三芝鄉	✓
社區總體營造	鄉根文史工作室	板橋市	✓
	尋路社區文史工作室	板橋市	✓
	竹籬笆工作室	中和市	?
	淡水社區工作室	淡水鎮	✓
	霧裡薛溪文化工作室	石碇鄉	✓
承辦文藝季	擺接堡文史工作室	土城市	✓
	文筆山文化工作室	土城市	?
官方成立	鶯歌文史工作室	鶯歌鎮	✓

說明：運作情形代號「✓」表示工作室仍有運作，「？」則為不確定工作室運作情形，以下亦同。

二、非研究對象的臺北縣文史工作室

工作方向	主題	工作室/團體名稱	行政區	工作室情形
文學	臺語	島鄉臺文工作室	板橋市	✓
	臺灣文學與歌謠	中港厝文化文學工作室	新莊市	?
	傳統詩學	瑞芳鎮詩學研究會	瑞芳鎮	✓
	傳統詩學	雙溪鄉貂山吟社	雙溪鄉	✓
音樂	相褒歌	昊天嶺文史工作室	汐止市	✓
蒐藏文物	文物	臺北縣民俗文物協會	淡水 鎮?	✓
		三峽鎮民俗文物協會	三峽鎮	✓
生態、人 文、歷史 等	生態、人文等	鱗鰭田野工作室	新莊市	✓
高山遺址 文化	高山、古道等	南島文史工作室	新莊市	✓
族群	原住民、客家等	山河文史工作室	板橋市	✓
	平埔族、客家	採茶文化工作室	新店市	✓
	原住民、平埔族 與客家	臺灣常民文化田野工作室	新店市	✓
	客家	客家臺灣文史工作室	新莊市	✓
民俗	信仰、祭典	采風民俗學會	中和市	?
社會	土地倫理	臺灣土地倫理發展協會	永和市	✓
	文化資產	臺灣文化資產搶救協會	永和市	✓
	社會關懷	社會關懷文史工作室	新店市	?
議題	生活品質	公共生活品質促進協會	新店市	✓
藝術文化	藝術文化	曾心儀文化藝術工作室	永和市	✓
		好藝文化工作室	新店市	?
		非常深藍藝術工作室	淡水鎮	✓
		汐止市文化藝術學會	汐止市	✓
		土城市藝術文化促進會	土城市	✓
文化	文化	因數量眾多，就此略過		

附錄二、問卷調查

文史工作室現況與訪談意願調查

您好：

自 1980 年代以來，臺灣各地的地方文史工作室開始萌芽發展，有些地方文史工作室則因文化建設委員會的文藝季或社區總體營造的推動而興起。雖然各個地方文史工作室成立的動機或工作內容都不盡相同，但同樣的都是為臺灣的社會而努力耕耘。到目前為止，地方文史工作仍在進行，然而，地方文史工作室從成立到現在的這段時間裡，是如何因應不同時期或不同議題而轉變，這些思索的過程及經驗是非常珍貴的。

本研究的重點先以文史工作室在文獻採集、整理及利用的過程為研究方向，因此訪談對象的選擇需具備下列的條件：

1.工作室現在仍進行文史工作，工作上不僅採集、整理及利用文獻外，也將文獻整理的成果，用不同的方式展現給大眾，讓大眾更認識所處的土地，進而去珍惜它。

2.工作室的研究範圍以臺北縣的某行政區域為主，例如新莊市；或以現在位於臺北縣，但研究範圍以清代、日治時期行政區域為主的工作室。

在進行訪談之前，研究者想要先瞭解該工作室的現況與調查該工作室是否願意接受訪談，調查各個工作室的訪談意願後，若有必要，再進行第二階段的訪談與請教。

研究者訪談的時間約在 3-5 月，訪談前會先和您約時間，並附上訪談大綱。不管您是否願意，請您在下列選項勾選、填寫，您的回覆對本研究相當重要。如果您在 **2 月 8 日** 之前尚未回覆，研究者將會視為您不願意接受訪談。

本項研究所獲成果僅供學術研究參考使用，不做其他營利或不當使用。謝謝您的協助，謹致謝忱。

輔仁大學圖書資訊所碩士班
指導教授：鄭恆雄
中華民國 94 年
研究生：陳靜誼 謹啓

● 研究者的聯絡方式：

電話：02-297*****（請在晚上八點過後來電）

住址：241 三重市*****

e-mail：a9110610@st2.fju.edu.tw（若您想要用電子郵件回覆，可以寫信向研究者索取檔案）

一、文史工作室現況與調查表

1.工作室名稱：_____

2.貴工作室是否有立案： 有，請回答第 4 題； 無，請回答下一題。

3.成立（創立）時間：民國 年 月 日

4.立案日期：民國 年 月 日

5.貴工作室研究的地區範圍包括哪些？

6.工作室的成立動機與簡史：

7.工作室的成立目標：

8.請問工作室的工作內容有哪些？

9.工作室的研究主題：

10 如果您願意，是否可請您說明一下您的專業背景？

11.工作室成員有幾人？_____人；他們的專業背景為何？

12.您對此問卷的問題有哪些建議？_____

二、訪談意願調查

訪談意願回函

● 填表人姓名：_____

● 是否願意接受訪談：願意_____；不願意_____

● 請您再留一次通訊方式：

電話：

傳真：

手機：

E-mail：

● 您較喜歡上列的哪種通訊方式？

● 請寫下方便與您聯絡的時間：

如果您有任何問題，歡迎您和研究者聯絡。並祝在文史工作上，一切順心。

附錄三、文史工作者訪談同意書

文史工作者訪談同意書

您好，我是天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班三年級學生，目前著手撰寫畢業論文，研究主題為「地方文史工作室文獻蒐集、保存與利用之探討：以臺北縣為例」，主要目的為了更深入瞭解文史工作室（文史協會）如何進行地方文獻之蒐集、保存與利用，進而推廣的過程。期望藉由您提供寶貴的意見與經驗，協助參與本研究之進行，您的參與對於本研究深具意義及價值，或有助於公共圖書館與地方文史工作室之相互認識與合作。

本研究採深度訪談法，訪談時間約為 1-2 小時，為了協助資料的整理與分析，希望您同意在訪談過程中錄音，錄音內容僅作為研究者資料編碼與分析用，絕不外流。

研究結果呈現時，部份對話內容將被引用，關於您個人隱私及個人資料均不會被公開，研究者有義務保護受訪者的權益。因此希望您放心提供意見，以增加研究的可信度。

若您對本研究有任何問題及意見，歡迎隨時提供指教意見，在此誠摯的邀請您參與本研究，並先致謝忱!

指導教授：鄭恆雄
天主教輔仁大學
圖書資訊學系副教授
電話：(02) 290*****

研究生：陳靜誼
天主教輔仁大學
圖書資訊學系碩士班三年級
電話：(02) 297*****
E-mail：a9110610@st2.fju.edu.tw

同意受訪參與本研究

(請簽名)

此上 並祝
臺安

研究生 陳 靜 誼 敬上

中華民國____年____月____日

附錄四、訪談大綱

文史工作室訪談大綱

- 一、請您簡介一下貴工作室（貴協會）的概況（請見檔案「文史工作室調查表」）。
您可以說明貴工作室（貴協會）現在的發展嗎？請問您認為貴工作室（貴協會）具有什麼樣的特色？
- 二、請您描述貴工作室（貴協會）蒐集本地地方文獻（注1）的方式與過程。
請您簡述一下蒐集的主題、年代、資料類型與語文為何？除了蒐集本地外，還會蒐集其他地區嗎？
- 三、請您說明貴工作室（貴協會）保存與整理本地地方文獻的方式與過程。
- 四、在整理本地地方文獻後，請問貴工作室（貴協會）有沒有將整理的成果去做推廣利用（注2）？請您說明推廣利用的過程與方式。
- 五、從蒐集文獻到推廣利用的過程裡，請問貴工作室（貴協會）是獨自進行還是與其他人、團體、單位或機構合作？或者曾使用到其他的場地、人力與機構資源？
- 六、承上題，貴工作室（貴協會）曾與圖書館合作嗎？請您描述您對圖書館的認識與印象？如果圖書館希望與貴工作室（貴協會）建立合作夥伴關係，您希望圖書館可以提供什麼樣的服務？您認為貴工作室（貴協會）可以對圖書館提供什麼樣的服務？
- 七、從蒐集文獻、整理到推廣利用的過程中，請問貴工作室（貴協會）曾遇過哪些困難或瓶頸？您認為需要具備什麼樣的條件，才能使這些工作順利進行？
請問貴工作室（貴協會）是否曾與其他工作室（協會）交流並分享經驗？

八、請問貴工作室（貴協會）從成立到現在，您得到哪些珍貴的收穫？您對貴工作室（貴協會）的未來有何期許？請問您覺得貴工作室（貴協會）在本地扮演著什麼樣的角色？對當前的社會環境有何影響？

九、請問您貴工作室（貴協會）除了進行文獻蒐集、整理、保存與推廣利用外，還進行哪些其他的工作？

十、其他（請自由發表您的意見）

十一、受訪者基本資料（不公開）

1.姓名：_____

2.性別： 男性 女性

3.年齡：

31—35 36—40 41—45 46—50 51—55

56 以上

4.請您介紹一下自己的經歷與專業？

5.請您說明您在貴工作室（貴協會）所擔任的職務與年資為何？

主要工作為何？

6.請您在什麼樣的情形之下，成為貴工作室（貴協會）的一員？（若您是工作室負責人此題可以不用回答）

7.請您描述一下您對本地的認識與印象，您認為本地有何特質？

注釋：

注 1：地方文獻

● 文獻：

凡藉語文或圖像形式，經過雕刻、陶鑄、繪寫、印刷、拍攝、錄儲，以保存或流傳的各類書籍、圖錄、報刊、文件、檔案，以及各種音影碟帶等，通稱文獻。若據形式及性質來分，文獻可分為文物資料（如陶文、甲骨文、金文、石刻、簡書、帛書、封泥、璽印文、磚文、鏡銘等）、圖書資料（如書籍、手稿、圖繪、拓片、報刊、檔案、信札、日記等）與聲像及機讀資料（如錄音帶、錄影帶、微卷、

微片、幻燈片及電腦磁片、光碟等) 3 大類。²¹¹

● 地方文獻：

地方文獻為指與某地區政治、經濟、文化、民情、習俗等有關的各種歷史時期的資料。²¹²地方文獻乃在記錄某一地方之信息，以保存地方之文化，換言之，地方文獻即是與地方相關的各種資訊，也是一個地方的發展見證。²¹³

注 2：推廣利用

包括靜態呈現與動態呈現，靜態呈現如發表文章、編印書刊、架網站、發行電子報等等；動態呈現如展覽、專題演講、座談會、研討會、讀書會、史蹟導覽、旅遊導覽、參與社區總體營造、鄉土教育、文化產業、錄製廣播、拍攝紀錄片、提供資訊等等。

²¹¹ 胡述兆主編，《圖書館學與資訊科學大辭典》（臺北市：漢美，1995年），頁106。

²¹² 黃葦主編，《中國地方志辭典》（合肥市：黃山書社，1986年），頁401。

²¹³ 國家圖書館，「臺灣地區地方文獻典藏數位化計畫」，國家圖書館，
<http://readopac.ncl.edu.tw/ndap/loc/ndap-loc-int-00.htm>（檢索日期 2005/4/6）

附錄五、訪談逐字稿範例

一、受訪者編號

二、日期

三、地點

四、時間

五、訪談內容

1Q：

2A：

3Q：

4A：

5Q：

6A：

.....

六、受訪者背景資料（不公佈）