

天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班碩士論文

指導老師：林麗娟

歷史研究生使用臺灣歷史學門相關數位典藏

資源之研究

研究生：楊心瑜 撰

中華民國九十九年四月

誌謝辭

感謝一路陪伴我走過來的師長及同學們，我終於完成了論文，就要離開校園，往人生的另一個旅途邁進，回憶著這段日子的點點滴滴，心中的不捨與雀躍交雜著。

論文能順利完成，幸蒙麗娟老師悉心躬親的指導與教誨，對於研究架構、寫作技巧、求學態度等方面都適時給予引導和啟發，讓我受益匪淺，同時也給我很大的空間自由揮灑，感謝老師的耐心和鞭策，讓我能順利完成這份研究。承蒙鄭恒雄老師及薛理桂老師能在百忙之中擔任論文口試口委，提供給我許多的寶貴意見，讓論文能更為精進。除了師長的教誨，我要感謝所有參與本研究的受訪者，感謝你們願意抽空接受訪談，並於事後核對逐字稿，因為你們願意參與及表達你們的想法，才使論文得以順利進行。

在研究所這段期間，感謝系上老師有趣的授課，讓我學習到許多新知，增長不少見聞。也感謝三位助教、乙組的同學以及常在 502、506 實驗室相遇的所有同學們，特別是怡欣、景華、宴君、幸芳、銘絃、怡君、家錡、亮吟，也感謝和我一樣在研究所奮鬥的朋友們，有你們在研究的路上一同相伴，大家相互勉勵及切磋討論，給我很多心靈的鼓舞和實質的幫助。

感謝我的父母，感謝你們無怨無悔的照顧關懷，給我精神上和經濟上的支持，讓我度過充實的研究生活。最後我要感謝上面未能一一點名的所有同事及朋友們，感謝你們曾給我幫助和關懷。

摘要

歷史研究成果主要以證據和詮釋證據之意義為基礎。舉凡檔案、手稿、文物等都是研究歷史的相關材料，文獻與文物在史學研究中扮演相當重要的角色。近年來世界各地不斷進行數位典藏工作，以保護珍貴的文化資產。台灣也在國科會的推動之下，有數位典藏之計畫，其中包含許多珍貴的歷史相關資源，這些資源的建置讓史學研究者可以一種新的方式找尋史料。本研究旨在探討歷史系研究生使用台灣歷史學門相關數位典藏之情形，探討的議題重點包括歷史系所研究生對歷史研究資源的使用需求、資訊尋求行為，以及其使用數位典藏資源的情形。本研究採深入訪談與觀察之方式進行研究。

綜合本研究之研究結果歸納之結論共九點。包括：一、歷史系所研究生對於歷史研究之資源需求範圍廣泛；二、歷史系所研究生的研究相關史料尋找及取用不易；三、論文參考書目及師長同儕為歷史系所研究生主要資訊來源；四、歷史系所研究生習慣使用電子資源；五、歷史系所研究生查詢資料以關鍵字檢索及分類瀏覽為主；六、歷史系所研究生偏重使用特定機構之數位典藏；七、歷史系所研究生對數位典藏給予正面評價；八、歷史系所研究生使用偏好數位典藏原件圖檔以進行研究；九、歷史系所研究生使用部分數位典藏有搜尋或取用困難。

本研究根據研究結果提出幾點建議，供日後歷史學門相關數位典藏建置之參考，包含：整理相關研究資源、提供互動式管道以改進使用性、擴增資料全文增加檢索效能、增加權威檔及索引典之建置、開放使用權限、持續推廣增加普及性。期望未來使用者能更容易的使用歷史學相關數位典藏資源。

關鍵字：數位典藏、歷史研究、歷史研究生、資訊尋求、研究資源

Abstract

Historical research is based on the evidence and the interpretation of meanings of about the evidence. Archives, manuscripts, and cultural relics are included as historical data, and considered as important evidences in historical research. For protecting the precious cultural assets, ongoing work on digital archives continue around the world in recent years. Supported by the National Science Council, many digital archive plans were implemented. Deployment of these resources can make history researchers a new way to find historical data. This study attempted to explore the use of digital archives of Taiwan's history among history graduate students, and the goals of this study were to explore information needs, information seeking behaviors, and actual use of the digital archives resources among graduate researchers. Observations and depth interviews were employed in the research.

From the results of this study, several conclusions were summarized: 1. Graduate students of history had extensive needs about resources of historical research. 2. For graduate researchers, it was not easy to seek and access historical data for their research. 3. The main sources of information for graduate researchers were scholarly publications and their peers and teachers. 4. Graduate researchers were accustomed to use electronic resources. 5. Keyword searching and browsing the classification of information were main research behaviors observed from graduate researchers. 6. Graduate researchers tended to use digital archives from specific institutions. 7. Graduate researchers had positive attitude toward the digital archives. 8. Graduate researchers preferred using original images for their research. 9. Some barriers and difficulties were found among graduate researchers when using the digital archives.

Based on the results of this study, the recommendations are summarized as

followed: sorting out relevant research resources, providing interactive channels for improving usability, reinforcing the function for retrieving the full text, constructing thesaurus of authority files, permitting accessibilities, and ongoing promotion. It is expected that the history-related digital archives can encourage more users to utilize the resources.

Keywords: digital archives, historical research, history graduate students, information seeking, research resources

目次

表目次.....	II
圖目次.....	III
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機	2
第二節 研究目的與研究問題	4
第三節 研究範圍與研究限制	5
第四節 名詞解釋.....	6
第二章 文獻分析.....	7
第一節 數位典藏發展與現況	7
第二節 歷史學門相關數位典藏資源整理.....	11
第三節 史學研究所需資源及使用研究.....	38
第四節 數位典藏的使用研究	43
第五節 使用者導向之數位資源檢索技術.....	46
第六節 數位典藏資源輔助歷史研究的優勢.....	48
第三章 研究設計與實施.....	51
第一節 研究方法	51
第二節 研究對象	52
第三節 研究步驟與工具	52
第四節 資料處理與分析	56
第四章 研究結果與討論.....	59
第一節 受訪者背景資料分析	59
第二節 歷史研究生進行歷史研究之資源需求	62
第三節 歷史研究生進行歷史研究之資訊尋求行為	72
第四節 歷史研究生對數位典藏資源的使用	87
第五節 綜合分析與討論	109
第五章 結論與建議.....	115
第一節 結論	115
第二節 數位典藏建置之建議	118
第三節 後續研究之建議	120
參考文獻.....	123
中文部分	123
英文部份	131
附錄一：歷史學門資源與數位典藏使用之訪談大綱.....	134

表目次

表 2.1 歷史學門相關數位典藏資源表.....	12
表 2.2 歷史學門相關數位典藏資源時代分類表.....	14
表 2.3 歷史學門相關數位典藏資源類型分類表.....	14
表 3.1 訪談題目及研究之重點.....	53
表 3.2 實際使用觀察與反應.....	55
表 4.1 受訪者背景資料與受訪時間表.....	59
表 4.2 受訪者電腦使用情形.....	61
表 4.3 較常使用的尋找資料方式.....	62
表 4.4 臺灣史研究生使用數位典藏資源情況.....	92
表 4.5 中國近現史研究生使用數位典藏資源情況.....	93

圖目次

圖 2.1 「數位典藏國家型科技計畫」組織架構圖.....	8
圖 2.2 「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」之發展.....	11
圖 2.3 考古發掘遺物、照片、記錄與檔案計畫遺物資料庫檢索畫面	15
圖 2.4 考古發掘遺物、照片、記錄與檔案計畫遺物資料庫瀏覽介面	16
圖 2.5 青銅器拓片資料庫－毛公鼎拓片及銘文釋文.....	17
圖 2.6 青銅器拓片資料庫－梁伯戈印記.....	17
圖 2.7 漢代簡牘資料庫檢索畫面－基本資料及影像縮圖.....	18
圖 2.8 漢代簡牘資料庫檢索畫面－釋文部份.....	18
圖 2.9 漢代石刻畫象拓本資料庫檢索結果－微子墓畫像.....	19
圖 2.10 佛教石刻造像拓本資料庫檢索結果－洛陽比丘尼墓誌銘.....	20
圖 2.11 遼金元拓片資料庫檢索結果－影像部分.....	20
圖 2.12 遼金元拓片資料庫檢索結果－釋文部份.....	21
圖 2.13 傅斯年圖書館藏善本圖籍資料庫－徧行堂集十六卷.....	21
圖 2.14 中國西南少數民族資料庫－田野照片.....	22
圖 2.15 內閣大庫檔案資料庫－滿本堂位催取金榜紙張事.....	23
圖 2.16 日治時期臺灣研究古籍資料庫－サラワク勞働法.....	24
圖 2.17 臺灣史料數位典藏－杜清書信.....	24
圖 2.18 臺灣史料數位典藏－楊慶珍、杜香國書信.....	25
圖 2.19 臺灣省諮議會史料－宣傳公文.....	25
圖 2.20 外交檔案影像-津埠裕大紡紗廠工潮一案.....	26
圖 2.21 國史館數位典藏資料庫查詢系統－國民政府檔案宋子文汪兆 銘被刺兇嫌通緝案。.....	27
圖 2.22 國家歷史資料庫網站.....	28
圖 2.23 總統文物多元精緻文化探索與深耕－陳誠配槍.....	28
圖 2.24 臺灣大學臺灣文獻文物典藏－伊能嘉矩手稿.....	29
圖 2.25 臺灣大學臺灣文獻文物典藏－新竹縣正堂葉爲示知事.....	30
圖 2.26 臺灣古拓碑資料－「鄭成功之書」.....	30
圖 2.27 北魏文成皇帝夫人于氏墓誌銘.....	31
圖 2.28 金石昆蟲草木狀.....	32
圖 2.29 臺灣鄉土文獻影像資料庫－葫蘆墩老照片特輯.....	33
圖 2.30 臺灣總督府及所屬機構公文類纂檢索結果.....	34
圖 2.31 臺灣省行政長官公署檔案－人口資料.....	35
圖 2.32 三希堂法帖之一，晉王羲之快雪時晴帖.....	35
圖 2.33 日本五山版的唐才子傳.....	36
圖 2.34 清代竹絲纏枝番蓮圓盒多寶格.....	37
圖 2.35 國立故宮博物院「清代宮中檔與軍機處檔」資料庫檢索說明	38
圖 2.36 玉花驄圖.....	48
圖 3.1 研究之流程圖.....	56

第一章 緒論

隨著資訊科技的發達，網際網路的技術不斷演進，社會已進入一個數位時代，人們的生活作息、日常行為都因此產生很大的變化，電腦扮演著生活中不可或缺的角色，網際網路與我們的生活緊緊結合，上網成為絕大部分人的例行公事，許多的行為也從實體轉向虛擬世界。透過網路購物、娛樂、交友...等等，網路商機不斷，成為創業家最耀眼的舞台，這都說明著數位科技對現代人生活的影響。各種電子資源具有容易取得、多人共享、更新快速、展現形式多樣化、容易檢索的特性（詹麗萍，2005），這些特性吸引著眾多的人們。人們查找資訊的行為，也逐漸變成優先從網路進行搜尋。過去由圖書館重視實體文化保存，隨著時代潮流的影響，也漸轉變為數位的文化保存行為（項潔、洪筱盈，2006）。數位典藏成為未來圖書館與各機構發展重點之一，不僅是商業界看到虛擬世界的未來，政府機關及相關單位也希望藉由科技的力量進行文化相傳。聯合國教科文組織(The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，簡稱 UNESCO)為了協助世界各國珍貴文物的維護與重建，在 1992 年發起一個國際性計畫－「世界記憶」，推動典藏數位化的工程 (UNESCO Memory of the World Programme，2008)。

圖書館、檔案館與博物館等機構紛紛投入數位化運動，由於各國實際的支持，世界各地如火如荼的展開典藏數位化的工程。在美國有著名的「美國記憶」(American Memory，<http://memory.loc.gov/ammem/index.html>)，由國會圖書館主持；加拿大有文化遺產資訊網 (Canadian Heritage Information Network，簡稱 CHIN，www.chin.gc.ca/English/index.html) 統籌全國的文化遺產數位化；英國的大英博物館 ("Online tours"，http://www.britishmuseum.org/explore/online_tours.aspx)；法國的羅浮宮 (<http://www.louvre.fr/llv/commun/home.jsp?bmLocale=en>) 等著名的單位都參與了這樣的工程（陳百薰、項潔、姜宗模、洪政欣，2002）。在臺灣，行政院國家科學委員會（以下簡稱國科會）也因應數位時代的趨勢，推動文化資產數位化，而有「數位典藏國家型科技計畫」，此舉不僅能將文獻資料做永久保存，更是歷史與文化的傳揚與延續，讓珍貴的資源能發揮更長遠的效益。

文化遺產數位化提供許多珍貴的數位化文獻、文物，因此對歷史學研究者而言，數位典藏技術，也帶來新的研究題材和新的研究方式（林富士，2006）。歷

史學異於其他學科之處在於看重過去留下的各種資料，對於從事歷史研究的過程，文獻、文物的取得佔了相當重要的地位，這些過去留存下來的證物是解開歷史之謎的重要線索，有這些歷史材料才能發展史學研究。除了取得歷史文獻及文物之外，詮釋史料是歷史學研究中很重要的課題，找到有價值的史料並提供獨特的解釋，方能做好歷史研究。

歷史學者不能憑空想像，必須以「有一分證據說一分話」的嚴謹態度來做研究。史學界有句名言：「上窮碧落下黃泉，動手動腳找材料」，對於第一手資料的詮釋，是史學研究中最看重的一環，因此記載歷史的資料原本、原物件的第一手資料，是歷史研究者最仰賴也最常使用的資源類型，根據 Duff, Craig & Cherry(2004)的研究發現高達 95%的歷史學者研究資料來源為原本、原物件。數位化的歷史文獻、文物資料具有便於檢索與查閱的特性，可讓更多的研究者更容易取得第一手資料，同時讓學生更樂意取用這些數位資料(項潔、洪筱盈，2006)。目前政府機構與學術研究單位所開發的歷史學門相關「數位典藏」，讓史學研究者可以一種新的方式來找尋資料，減少研究者大費周章找尋資料的時間。研究人員透過網際網路可以更快且更有效率的運用各類所需材料，加速研究成果的產生。另一方面，網路結集大量且多樣的研究素材，研究人員可以透過資料庫強大的搜尋能力，同時檢索大量的資料。這種優勢有助於研究人員檢視和發現資料之間的相關性。研究人員透過整合性資料庫之檢索，也可以意外發現相關的史料，以減少遺漏史料的情況出現，有助於提高研究成果的完整性。就技術發展的助益而言，當資料量收集到某個程度時，可以透過各種資料挖掘與分析的資訊科技與技術，對資料做更多的科學性分析，激發研究人員新的研究面向，以及新的研究方法。這種改變對學術的影響包括提高學術研究數量，進而產生品質改變的以形成學術研究的一種新典範(項潔、洪筱盈，2006)。綜觀目前已開發的歷史學門數位典藏資源，以方興未艾的臺灣史及影響我們極深的中國近現代史的資源居多。這些資源透過田野調查收集、民間提供、收集採購等方式廣納各種官方及非官方的歷史資料，為歷史研究提供相當寶貴的資源。

第一節 研究動機

政府對文化資產數位化的推動，從 1998 的「數位博物館」計畫開始，繼而

有「國家典藏數位化計畫」的推出，以及 2008「數位典藏國家型科技計畫」的轉型與擴充，反映政府單位對於數位典藏資源之重視。

「數位典藏國家型科技計畫」之第二期計畫從 2007 年開始，不同於第一期計畫重點在數位化檔案、後設資料描述等數位典藏的基礎建設工作，第二期計畫重點放在推廣與利用，加強數位典藏的應用層面，和社會大眾分享數位典藏辛苦的結晶，讓數位典藏的成果更廣為人知、更廣為人用。其總體目標為：(一)、呈現臺灣文化與自然多樣性；(二)、促成典藏內容與技術融入產業、教育、研究與社會發展；(三)、推動典藏成果國際化、建立國際合作網路以落實數位典藏資訊的知識化與社會化，朝向知識社會的發展及建構，進而達成提升國家競爭力的終極效益（數位典藏國家型科技計畫網站，2008）。

除了「數位典藏國家型科技計畫」之外，政府與教育單位亦積極投入數位學習與數位內容產業的發展。無論是「數位典藏國家型科技計畫」或「數位學習國家型科技計畫」，政府在這方面的目標同樣都是希望藉由數位化的成果來提升全民數位學習素養，並進一步的推動新一波數位學習與學術研究，以奠定國內數位學習與數位內容產業的基礎。有鑑於此，行政院於 2008 年將兩個重要的國家型計畫整合成為「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」，加強發展數位學習科技及應用，提供合適的數位化學習環境，並以均衡數位資源達成縮短城鄉數位落差的目的，建構優質數位學習內容，加強師生資訊应用能力與網路學習素養之目標（數位典藏與數位學習國家型科技計畫網站，2008）。

數位典藏計畫已投入大量資源建置開發，而政府與社會大眾對於數位典藏的應用層面有高度的期待，因此實際探討數位典藏計劃發展之下使用者使用數位典藏資源的相關研究有其必要性。隨著數位典藏計畫之發展，未來相關探討包括：使用者之使用行為如何？使用者使用的滿意度為何？對數位典藏資源有何期待和建議？上述的幾個問題都是值得深入分析。本研究期望透過數位典藏之使用研究探索使用者之使用情形，提供開發單位參考建議，以使數位典藏資源的使用環境，及所提供之服務，能更契合使用者的需求。另外，由使用者選擇使用數位典藏資源的同時，讓典藏開發單位感受其投入之心血有所回饋，以助國內數位學習與數位內容產業的發展之路更為順利。

目前在歷史領域方面，已有國立故宮博物院（故宮）、國史館、國史館臺灣

文獻館、國立歷史博物館、中央研究院歷史語言研究所（史語所）、中央研究院近代史研究所（近史所）、中央研究院臺灣史研究所（臺史所）、國立臺灣大學（臺大）等單位投入數位典藏的計畫。相關的檔案及資料庫的建置成果豐碩，臺灣史的部分如臺灣大學「淡新檔案」、臺史所「臺灣史料數位典藏」、國史館臺灣文獻館「日據與光復初期史料數位化計劃」等，中國近現代的部份則包含史語所藏「內閣大庫檔案」、近史所檔案館「近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫」、國史館「國家歷史資料庫」、國立故宮博物院「清代檔案數位典藏子計畫」等。然而目前國內針對歷史研究者使用數位典藏資源的研究極少，有鑑於此，本研究實際探討使用者的使用數位典藏資源之情形。並以使用者的角度評估歷史學門相關數位典藏資源在使用上的情況，期盼能給予典藏單位具體意見做為發展數位典藏資源應用之參考。

第二節 研究目的與研究問題

本研究以臺灣史及中國近現代史之歷史研究所研究生為對象，探討歷史研究者對數位典藏資源的需求，以及對於數位典藏資源之使用行為與所期待之服務。本研究一方面透過國內外相關文獻，歸納數位典藏資源發展現況與所提供之應用模式。另一方面，透過國內歷史研究者實際應用典藏資源的現況探討，以了解使用者喜好的操作模式。最後歸納整理相關的研究發現與建議，提供給歷史領域相關數位典藏單位作為發展與推廣使用數位典藏之參考。研究目的列舉如下：

- 一、分析臺灣史及中國近現代史之歷史研究生對於歷史研究資源之需求。
- 二、探討臺灣史及中國近現代史之歷史研究生實際使用數位典藏資源之情形。
- 三、探討臺灣史及中國近現代史之歷史研究生對數位典藏網站設計與內容的使用反應和期望。
- 四、歸納符合使用者需求的具體改進建議，作為國內歷史領域相關數位典藏單位規劃設計之參考。

基於上述之研究目的，本研究擬定之研究問題列舉如下：

- 一、臺灣史及中國近現代史之歷史研究生對於歷史研究資源有哪些需求？
- 二、臺灣史及中國近現代史之歷史研究生對於歷史研究資源資訊尋求行為如何？

- 三、探討臺灣史及中國近現代史之歷史研究生如何使用數位典藏資源？
- 四、臺灣史及中國近現代史之歷史研究生對於數位典藏網站資源內容及功能性評價如何？
- 五、臺灣史及中國近現代史之歷史研究生對數位典藏網站的使用反應和期望為何？

第三節 研究範圍與研究限制

本研究旨在了解歷史研究生使用台灣歷史學門相關數位典藏資源之研究。基於時間及人力之限制，研究對象以台灣史及近現代史歷史研究生為主，研究範圍主要為國科會主導之數位典藏資源。研究範圍與限制列舉如下：

- 一、文獻分析方面，以國內外使用者使用數位典藏資源之相關研究的中英文文獻為主。
- 二、為使研究更為具體，本研究所探討之數位典藏資源，以國科會主導之國家型科技計畫為主。
- 三、數位典藏資源相關網站狀況，以研究期間受訪者實際使用狀況為主。
- 四、依據數位典藏資源建置成果本研究訪談對象，鎖定為臺灣史及中國近現代史之歷史研究生。
- 五、本研究的訪談對象為選擇便利樣本，以網路公告徵詢自願者為主，徵求從事臺灣史及中國近現代史之歷史研究生，基於時間及研究對象之限制，最後僅徵得 9 位男性受訪者，無法涵蓋所有族群。
- 六、本研究主要探討歷史研究者使用數位典藏之資訊使用行為，以及他們對於資源內容與系統功能評價以及使用期望。研究結果主要依據使用者之回應與使用過程而歸納。
- 七、本研究蒐集資料之方式，採用訪談法與觀察法，屬於質化研究。所蒐集的資料如果涉及個人隱私部份，則考量受訪者本身意願，因此研究中所呈現的資料，僅限於受訪者本身願意透露部分。

第四節 名詞解釋

一、數位典藏

數位典藏係指將有保存價值之實體或非實體資料，透過數位化科技技術予以保存及應用（蔡永澄等，2007）。在國內特別由國科會主導國家型數位典藏計畫，本研究之數位典藏資源係指此計畫之下的數位典藏。

二、使用行為

本研究的使用行為，係指使用者在利用歷史學門數位資源時，對內容和功能使用之行為，包含資料之運用、檢索、瀏覽行為。

第二章 文獻分析

2003 年 10 月 UNESCO 通過保存數位化遺產章程，延續了自 1992 年參與世界記憶計畫的各機構的努力，超過 100 個數位文化遺產保護的工程不斷的推動與運作 (Lusenet, 2007)，顯示各國都相當肯定數位化遺產，重視數位典藏的工作。檔案資料也從過去儲存於黑暗的倉庫中，躍上受人矚目的網路平台，人們尋找資料不用從文件中一頁一頁的翻閱。隨著網路科技日益進步，透過網際網路可以愈來愈快速的檢索資料。數位化工作相關研究也如火如荼的展開，由典藏到應用，或由數位典藏到數位學習，將數位典藏資源從最初的保存擴展到研究及教育層面。就研究層面的努力，也從最初重視研發系統的數位圖書館科技層面，轉向數位內容的相關議題。相關研究議題也擴及數位化成果對真實社會的影響（林珊如，2006，p19）。以下則針對數位典藏相關發展、推廣與應用，以及數位典藏之種類、學術研究者使用相關資源之情形等相關議題加以分析。

第一節 數位典藏發展與現況

一、數位典藏國家型科技計畫的緣起與目的

國科會對文化資產數位化的推動，可以追溯自 1998 年的「數位博物館」計畫，隔年緊接著推動「國家典藏數位化計畫」。2001 年將「國家典藏數位化計畫」擴大為國家型計畫，將當時已有的「數位博物館」、「國家典藏數位化計畫」及「國際數位圖書館合作研究」整合成「數位典藏國家型科技計畫」（趙珮如、吳明德，2006）。第一期的數位典藏國家型科技計畫，乃自 2001 年至 2006 年為期五年的計畫，第二期數位典藏國家型科技計畫，原訂自 2007 年展開並預計在 2011 年完成，但已於 2008 年和數位學習計畫合併成為「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」。

第一期數位典藏國家型科技計畫具有統一的對外窗口，各核心分項計畫與機構計畫間彼此溝通與協調，另一方面也致力於國際合作與交流規劃的統籌等。如圖 2.1 所示數位典藏國家型科技計畫之架構主要含三部分，一為計畫辦公室，其下設立分項計畫協助計畫推動，並建立各種協調、支援、訓練機制以維持計畫運作；二為機構計畫，為數位內容的提供者及擁有者；三為公開徵選之計畫，讓更多人參與計畫。數位典藏計畫辦公室下設五個分項計畫，分別為：內容發展、技

術研發、應用服務、訓練推廣及維運管理，協助相關業務推動。參與數位典藏國家型計畫作為數位內容主要的提供者及管理者的機構涵蓋：中央研究院（中研院）、國立自然科學博物館（科博館）、國立故宮博物院（故宮）、國立臺灣大學（臺大）、國立歷史博物館（史博館）、國史館、國史館臺灣文獻館（臺灣文獻館）及國家圖書館（國圖）等八大典藏機構。為了讓八大典藏機構外的各單位也能參與數位典藏，亦涵蓋公開徵選典藏計畫，包括內容開發、技術研發、創意加值及創意學習四類。參與的計畫依不同年次而有不同：91 年度共有 28 個計畫參與；92 年度共有 43 個計畫參與；93 年度共有 60 個計畫參與；94 年度共有 78 個計畫參與（數位典藏國家型科技計畫網站，2008）。

整體而言，數位典藏國家型科技計畫第一期計畫主要藉由參與數位典藏國家型科技計畫的各單位自行提列出數位化的計畫內容，以保護文物為出發點，是一個以典藏為主的規劃。該計畫之工作重點主要透過先進的數位技術保存珍貴的文化遺產。典藏單位為了降低使用者使用而造成典藏品損傷風險，而將典藏的內容透過網際網路提供一個線上的展覽及檢索的網站，展示數位典藏的成果。然而，因為數位典藏計畫以保護文物為出發點，著重於典藏文物，因此較忽略典藏之後應用的層面，例如使用者的使用需求、使用行為、使用期望與反應等。

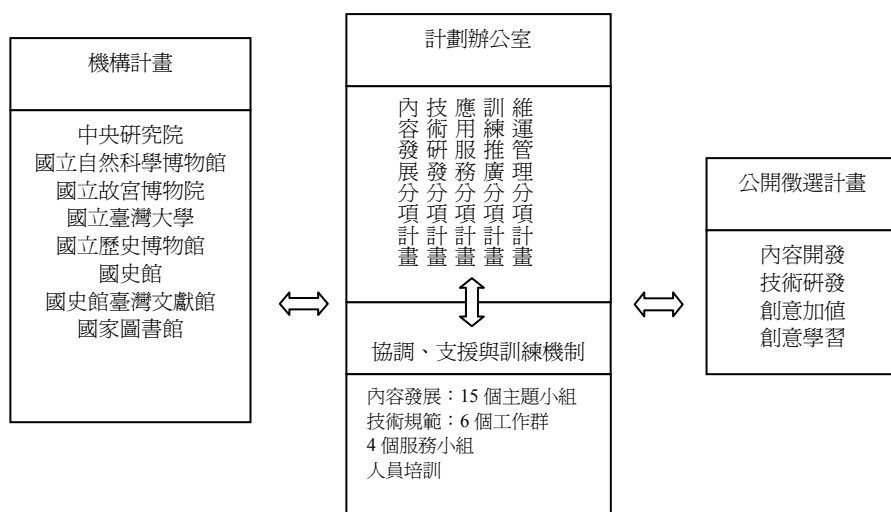


圖 2.1 「數位典藏國家型科技計畫」組織架構圖。

資料來源：數位典藏國家型科技計畫。一期計畫簡介。上網日期：2007 年 11 月 10 日。檢自：
http://www.ndap.org.tw/1_intro/archives91-95.php

第二期數位典藏國家型科技計畫從 2007 年開始，以第一期數位典藏國家型科技計畫為基礎。不同於第一期計畫重點在數位化檔案、後設資料描述等數位典藏的基礎建設工作，第二期數位典藏國家型科技計畫將計畫重點放在推廣與利用，加強數位典藏的應用層面，和社會大眾分享數位典藏辛苦的結晶，讓數位典藏的成果更廣為人知、更廣為人用，以落實數位典藏資訊的知識化與社會化，朝向知識社會的發展及建構，進而達成提升國家競爭力的終極效益。該計畫總體目標為：(一)、呈現臺灣文化與自然多樣性；(二)、促成典藏內容與技術融入產業、教育、研究與社會發展；(三)、推動典藏成果國際化、建立國際合作網路。第二期數位典藏國家型科技成立了拓展臺灣數位典藏、推動數位典藏人文社會經濟產業發展，以及數位典藏海外推展暨國際合作推動三個主軸計畫，同時也涵蓋數位典藏技術研發、數位典藏網路核心平台兩個核心計畫（數位典藏國家型科技計畫網站，2008）。

二、數位典藏的主題分類與目的

歷年來發展的數位典藏國家型科技計畫以人文科學為主，結合自然地理，涵蓋近十個大單位及其他公開徵選的專題計畫委託單位約十餘個，如國立台北藝術大學藝術與科技中心、交通大學圖書館等單位（數位典藏國家型科技計畫—計畫網站，2008）。基於數位典藏國家型科技計畫典藏品類型豐富，為方便各單位間彼此經驗交流，故將數位典藏分成「動物」、「植物」、「檔案」、「考古」、「書畫」、「善本古籍」、「器物」、「地圖」、「金石拓片」、「地質」、「人類學」、「新聞」12 個主題，匯集主題小組相關之國內外網站、研究資料，以及主題相關成果之展示。數位典藏國家型科技計畫在整體運作上，整合同類型的數位化計畫內容，加強主題小組成員橫向聯繫與協調，並以促進數位典藏單位間彼此交流為目的（國立故宮博物院故宮文物數位典藏系統之研製書畫數位典藏子計畫等，2005；數位典藏國家型科技計畫內容發展分項計劃網站，2008）。在數位典藏國家型科技計劃發展過程中，基於不斷產生新的需要，新增了「語言」、「漢籍全文」、「影音」跟「建築」四個主題小組，目前共有 16 個主題小組，日後將視需要再逐年增加主題類型（國立故宮博物院故宮文物數位典藏系統之研製書畫數位典藏子計畫等，2005；數位典藏國家型科技計畫內容發展分項計劃網站，2008）。各主題小組間可透過主題小組網頁，與數位典藏國家型計畫參與單位彼此交換意見，讓

數位典藏計畫之進行事半功倍。除此之外，爲了讓數位典藏內容開放給大眾使用，建立了一個整合性的平台以方便使用者利用數位典藏的資源實有其必要性。這個整合的平台即數位典藏聯合目錄

(<http://catalog.ndap.org.tw/dacs5/System/Introduction/Introduction.jsp>)。

數位典藏聯合目錄是目錄性展示平台，彙整國家型數位典藏計畫下各單位藏品的基本 metadata，完成一個簡明目錄，提供單一窗口的瀏覽與檢索功能，讓使用者同時檢索全國十餘個學術領域之數位典藏內容。數位典藏聯合目錄之建置，企圖達成推動數位典藏加值應用的目的，成爲教育與研究的素材（數位典藏聯合目錄網站，2007）。參照其他國家的作法，以美國伊利諾大學圖書館執行數位化計畫(Urbana-Champaign's Digital cultural Heritage Community Project)爲例，該數位化計畫所執行的工作目標在於建立一個可以供學校教師教學利用的線上資料庫，故而整合了當地的圖書館與博物館數位化館藏（洪淑芬，2005，p107）。因此將數位化的資源作爲改善研究環境及提供教育方面教學使用，是非常符合時代趨勢的做法。

三、數位典藏與數位學習

數位典藏發展至今已有豐碩的成果，使用者可以方便的透過數位典藏聯合目錄利用數位典藏的資源，教學單位也可以透過數位典藏創意學習計畫，來推廣數位典藏資源融入教學之中，由此可見數位典藏漸漸往數位學習方面發展與努力。因此第二期的數位典藏計畫，將數位典藏與教育學習兩方面做結合，整合成爲「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」(Taiwan e-Learning & Digital Archives Program, TELDAP)，由 97 年至 101 年間，致力於數位典藏與數位學習的整合與發展。其發展演變歷史如圖 2.2 所示。



圖 2.2 「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」之發展

資料來源：數位典藏與數位學習國家型科技計畫網站。上網日期：2008 年 8 月 4 日。檢自：<http://teldap.tw/Introduction/introduction.php>。

數位典藏國家型科技計畫－訓練推廣分項計畫，自 94 年以來持續推動數位典藏創意學習計畫，將數位典藏應用於數位學習中，讓數位典藏更具有生命力。以臺灣古蹟與歷史數位學習內容開發研究計畫為例，提供臺灣史多媒體教學為相當豐富的資源，教學單位可以善用數位典藏現有圖片及文字資源，以提供數位學習的機會（蔡念中，2006）。

第二節 歷史學門相關數位典藏資源整理

數位典藏國家型科技計畫自 2001 年至今已累積相當的工作成果，截至目前完成器物、書畫、動植物、礦物、考古、檔案、善本古籍等多種類型的數位典藏，約兩百多萬筆資料（數位典藏聯合目錄網站，2008）。這些館藏資料多來自中研院、臺灣大學、故宮博物院、國史館、國家圖書館等單位，部分源自交通大學、淡江大學、文化大學、農委會等單位的建置。其中與歷史學門相關的數位典藏資源主要來自中研院的史語所、近史所、臺史所、國史館、國家圖書館、臺灣大學及故宮博物院，次則由交通大學、淡江大學、政治大學、世新大學、清華大學、文化大學等單位提供。在資料的形式上主要包括檔案、器物、善本古籍、金石拓片、書畫、新聞報紙、考古資料、建築等。其中以檔案為最大宗的資料類型，此

資料類型之性質與歷史研究注重文本的特性最為符合，也是各典藏單位最珍貴最獨特的典藏品。

由於時代愈近的檔案蒐集與典藏愈多愈完整，目前歷史學門數位典藏資源也以近現代的資源較多，特別是清代與民國的資源較為完整，例如近史所外交檔案始自清末西元 1861 年總理各國事務衙門設立並延續到民國時期外交部檔案（中央研究院近代名人暨外交經濟數位典藏網站，2008）。而就典藏資料的屬性而言，則以臺灣地區的資料較為豐富，包含許多日據時期的檔案資料及名人手稿，例如日據時期臺灣地方文獻、葉榮鐘文書等。歷史學門數位典藏資源按所屬典藏單位、資料之歷史斷代及數位典藏資料類型分別整理於表 2.1、表 2.2。

表 2.1

歷史學門相關數位典藏資源表

典藏單位	典藏計畫
中研院史語所	考古發掘遺物、照片、記錄與檔案
	拓片及古文書數位典藏計畫
	史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍
	史語所藏民族學調查標本、照片與檔案
	史語所藏內閣大庫檔案
	中央研究院歷史語言研究所藏遼金元拓片數位典藏計畫
中研院臺史所	日治時期臺灣研究古籍
	臺灣史料數位典藏
	臺灣省諮議會史料
中研院近史所	近史所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫
國史館	國民政府檔案
	資源委員會檔案
	總統、副總統文物（器物）
	國家歷史資料庫（美援、政府法令.....）

國史館臺灣文獻館	日據與光復初期史料數位化計畫
臺大圖書館	伊能嘉矩手稿
	淡新檔案
	臺灣古拓碑
國家圖書館	金石拓片資料庫
	善本古籍典藏數位化子計畫
	國家圖書館期刊報紙典藏數位化計畫
	臺灣地區地方文獻典藏數位化計畫
國立故宮博物院	大清國史人物列傳及史館檔傳包、傳稿數位典藏資料庫
	國立故宮博物院文物－國立故宮博物院清代檔案數位典藏子計畫
	善本古籍典藏數位化子計畫
	國立故宮博物院文物－書畫數位典藏子系統
	國立故宮博物院文物－器物數位典藏子計畫
中國文化大學	近現代珍貴文物數位典藏系統之研製
世新大學	北平「世界日報」內容數位開發計畫
國立中正大學	日治時期臺南州戰爭災害檔案文獻數位典藏計畫
國立清華大學圖書館	「葉榮鐘全集、文書及文庫數位資料館」之建置
清華網路文教基金會	火器與明清戰爭計畫
國立嘉義大學	臺灣建築史

資料來源：整理自數位典藏聯合目錄網站。上網日期：2008 年 7 月 20 日。檢自：

<http://catalog.ndap.org.tw/dacs5/System/Main.jsp>。

表 2.2

歷史學門相關數位典藏資源類型分類表

資料 類型	資料庫名稱
檔案	中正大學日治臺南州戰爭災害檔案 中研院史語所考古發掘遺物、照片、記錄與檔案 中研院史語所藏民族學調查標本、照片與檔案 中研院史語所藏內閣大庫檔案 中研院近史所近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫 中研院臺史所臺灣省諮議會史料 故宮清代檔案數位典藏 故宮清國史人物列傳及史館檔傳包、傳稿 國史館國民政府檔案 國史館資源委員會檔案 國史館國家歷史資料庫 國史館臺灣文獻館日據與光復初期史料 臺大淡新檔案
拓片	中研院史語所拓片及古文書數位 中研院史語所遼金元拓片 國圖金石拓片資料庫 臺大臺灣古拓碑
文獻 古籍	中研院臺史所日治時期臺灣研究古籍 中研院史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍 故宮善本古籍 國圖臺灣地區地方文獻 國圖善本古籍
文書 手稿	中研院臺史所臺灣史料數位典藏 清華大學葉榮鐘全集、文書及文庫 臺大伊能嘉矩手稿
文物	文化大學近現代珍貴文物 故宮器物數位典藏 故宮書畫數位典藏 國史館總統、副總統文物 清華火器與明清戰爭計畫 嘉義大學臺灣建築史
報紙	世新大學北平「世界日報」 國家圖書館期刊報紙

資料來源：本研究自行整理

以下分別列舉幾個歷史學門相關數位典藏資源加以介紹。

一、史語所數位典藏

中央研究院是國家科技典藏計畫中的重要一員，而史語所更是史學研究的重鎮，史語所之傅斯年圖書館內的史料多元豐富，提供許多數位典藏之素材。史語所製作之數位典藏涵蓋五個分項計畫與一個公開徵選計畫其中之分項一為「考古發掘遺物、照片、記錄與檔案」，分項二為「拓片及古文書數位典藏計畫」，分項三為「史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍」，分項四為史語所藏「民族學調查標本、照片與檔案」，分項五為史語所藏「內閣大庫檔案」，另有公開徵選計畫的中央研究院歷史語言研究所藏「遼金元拓片數位典藏計畫」。

茲將整理這些分項計畫之典藏介紹如下：分項一之「考古發掘遺物、照片、記錄與檔案計畫」所建置之數位資料類型涵蓋發掘出土之遺物、照片、記錄、檔案，共計 49815 筆數位資料。資料內容以蒐集的時間點來區別：1949 年之前之考古發掘及調查的地點在中國大陸；1949 年遷台之後則是轉往臺灣田野進行考古。中國大陸考古部分包含新石器時代龍山文化、安陽晚商文化、濬縣辛村西周遺址、汲縣山彪鎮與輝縣琉璃閣東周遺址等，著名的如殷墟西北岡墓、安陽小屯墓。臺灣田野考古部份則包含著名的八里鄉十三行遺址及中部、東部等多處重要遺址（中央研究院數位知識總體經營計畫網站，2008）。圖 2.3、圖 2.4 即為此計畫所建置之檢索系統。



圖 2.3 考古發掘遺物、照片、記錄與檔案計畫遺物資料庫檢索畫面

資料來源：考古資料數位典藏資料庫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Search.htm。



圖 2.4 考古發掘遺物、照片、記錄與檔案計畫遺物資料庫瀏覽介面

資料來源：考古資料數位典藏資料庫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Search.htm。

分項二之「拓片與古文書計畫」涵蓋，「青銅器拓片」、「漢代簡牘」、「漢代石刻畫象拓本」及「佛教石刻造像拓本」四個部份，共計 40526 件，再搭配「遼金元拓片」的 2133 件，將傅斯年圖書館中重要的拓片與古文書皆進行數位典藏。其中「青銅器拓片」(<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~bronze/>)之部分涵蓋青銅器全型拓印及器物上的銘文拓印。青銅器全型拓片遍及禮器、兵器、雜器等各種器物，來自名家收藏且由名拓工周康元等人親手拓製。銘文拓片，主要來源有《殷周金文集成》、《小校經閣金文拓本》等，部分銘文並有提供釋文。「青銅器拓片」資料庫系統除拓片之外，亦將拓片上的印記資料納入典藏。拓片及銘文釋文以著名的毛公鼎(圖 2.5)為例。印記部份如圖 2.6 所示(中央研究院歷史語言研究所青銅器拓片數位典藏，2008)。



圖 2.5 青銅器拓片資料庫—毛公鼎拓片及銘文釋文

資料來源：青銅器拓片數位典藏。資料庫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~bronze。



圖 2.6 青銅器拓片資料庫—梁伯戈印記

資料來源：青銅器拓片數位典藏。資料庫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~bronze。

就「漢代簡牘數位典藏」(<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~woodslip/index.htm>) 的部份以著名的居延漢簡為主，此簡牘生動地記錄了西漢中晚期到東漢初期，當地軍民之軍事、法律、教育、經濟、信仰以及日常生活的情形，提供簡牘正面背面的紅外線照片、彩色照片，且附有釋文並可供檢索，為價值非凡的研究素材。其檢索結果包含各種影像如圖 2.7 以及釋文如圖 2.8 所示（中央研究院歷史語言研究所漢代簡牘數位典藏資料庫，2008）。



圖 2.7 漢代簡牘資料庫檢索畫面－基本資料及影像縮圖

資料來源：漢代簡牘數位典藏。歷史語言研究所漢代簡牘資料庫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/woodslip_public/System/Main.htm。



圖 2.8 漢代簡牘資料庫檢索畫面－釋文部份

漢代簡牘數位典藏。歷史語言研究所漢代簡牘資料庫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/woodslip_public/System/Main.htm。

就「漢代石刻畫象拓本」(<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~hanrelief/h/>)的部份，資料典藏裝飾墓室和祠堂，包括畫象石、畫象磚、墓室壁畫等。其石刻畫象題材內容包括帝王將相、孝子、烈女、刺客等歷史故事，仙人祥瑞之神怪，日月星辰等天象，三足鳥、白虎等神話，以及娛樂、飲食、建築、軍事、交通、產業、禮儀、衣飾等社會生活文化層面（中央研究院歷史語言研究所漢代石刻畫象拓本，2008）。以微子墓畫像為例，如圖 2.9 所示。



圖 2.9 漢代石刻畫象拓本資料庫檢索結果—微子墓畫像

資料來源：漢代石刻畫象拓本。資料庫查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
http://140.109.18.241/rub_public/System/Stone/h2_2.htm。

就「佛教石刻造像拓本」(<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~buddhism/>)部份的拓片內容包括造像者之發願文、造像緣起、法會的邑義人力組織，是中古時期重要的民間社會史料。典藏的資料年代始自西元 5 世紀初，迄自民國。而這些資料來源以中國地區龍門石窟、山東歷城千佛崖等為主，少數是外國的造像拓片，如日本法隆寺金堂釋迦、藥師等造像記（中央研究院歷史語言研究所佛教石刻造像拓本，2008）。以洛陽比丘尼墓誌銘為例，其結果呈現如圖 2.10 所示。

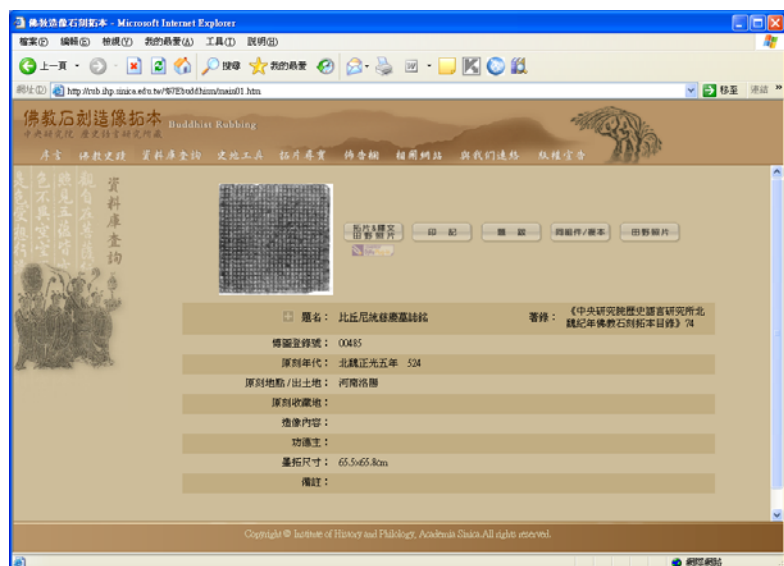


圖 2.10 佛教石刻造像拓本資料庫檢索結果－洛陽比丘尼墓誌銘

資料來源：佛教石刻造像拓本。資料庫查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rub_public/System/Buddhist/h3.htm。

就「史語所藏遼金元拓片」(<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/lcyrub/>) 部分之典藏資料，以元代拓片佔絕大多數，約 1400 幅；遼、金拓片各為 160、450 幅。典藏資料之年代介於西元 946-1382 年之間，內容涵蓋了墓誌、墓碑、刻經、造像、題名、詩詞、道教、佛教、聖旨、令旨、法旨等等（中央研究院歷史語言研究所遼金元拓片數位典藏，2008）。以常春觀記為例，其檢索結果包含影像如圖 2.11 所示，以及釋文如圖 2.12 所示。

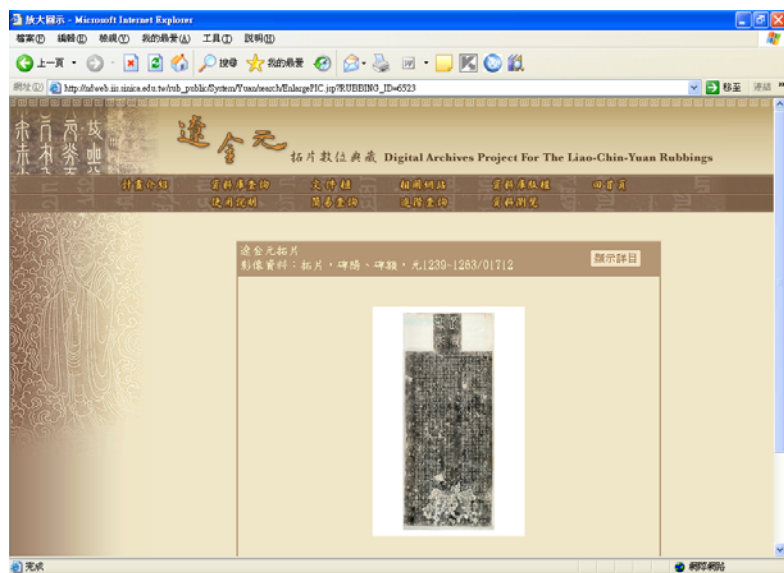


圖 2.11 遼金元拓片資料庫檢索結果－影像部分

資料來源：遼金元拓片數位典藏。資料庫查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rub_public/System/Yuan/search/EnlargePIC.jsp?RUBBING_ID=6523。



資料來源：遼金元拓片數位典藏。資料庫查詢釋文資料。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rub_public/System/Yuan/search/EnlargePIC_DATA_4.jsp?RUBBING_ID=6523。

分項三之「史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍計畫」

(<http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rarebook/Search/index.jsp>) 典藏之數共計 538 件。

內容涵蓋善本圖籍、極具特色的俗文學資料及清代及民國初年刊本之古籍以史部與集部居多，例如考古圖十卷、博物志十卷、徧行堂集十六卷（圖 2.13）等善本圖籍。傅斯年圖書館並與國家圖書館、國立故宮博物院共同建構善本圖籍相關主題的數位典藏（傅斯年圖書館數位典藏網站，2008）。



資料來源：史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍計畫。一般檢索。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rarebook/Search/Monograph/Basic/View.jsp?PK_ID=556。

分項四之史語所藏「民族學調查標本、照片與檔案計畫」，共計 5110 件。主要以民國十八至卅二年間，對中國南方、西南地區多次長期深入進行民族調查，所蒐集之大批文物、文書、田野照片等資料，是臺灣少有融合民族、歷史與文化之中國西南少數民族資料之典藏（中央研究院數位知識總體經營計畫網站，2008）。其田野照片檢索結果，如圖 2.14 所示。



圖 2.14 中國西南少數民族資料庫－田野照片

資料來源：中國西南少數民族資料庫。田野照片。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
http://140.109.18.243/race_public/System/frame_1.htm。

分項五之史語所藏「內閣大庫檔案」，共計 191035 件。資料年代從明代至清末，內容涵蓋清朝內閣收貯的制詔誥敕、題奏表章、史書、錄書、塘報、黃冊、簿冊、朝貢國表章、試題、試卷、會照、金榜、題名錄等，其中以題奏本章為大宗。（中央研究院歷史語言研究所明清檔案工作室，2008；中央研究院數位知識總體經營計畫網站，2008）。如圖 2.15 所示為金榜之例。

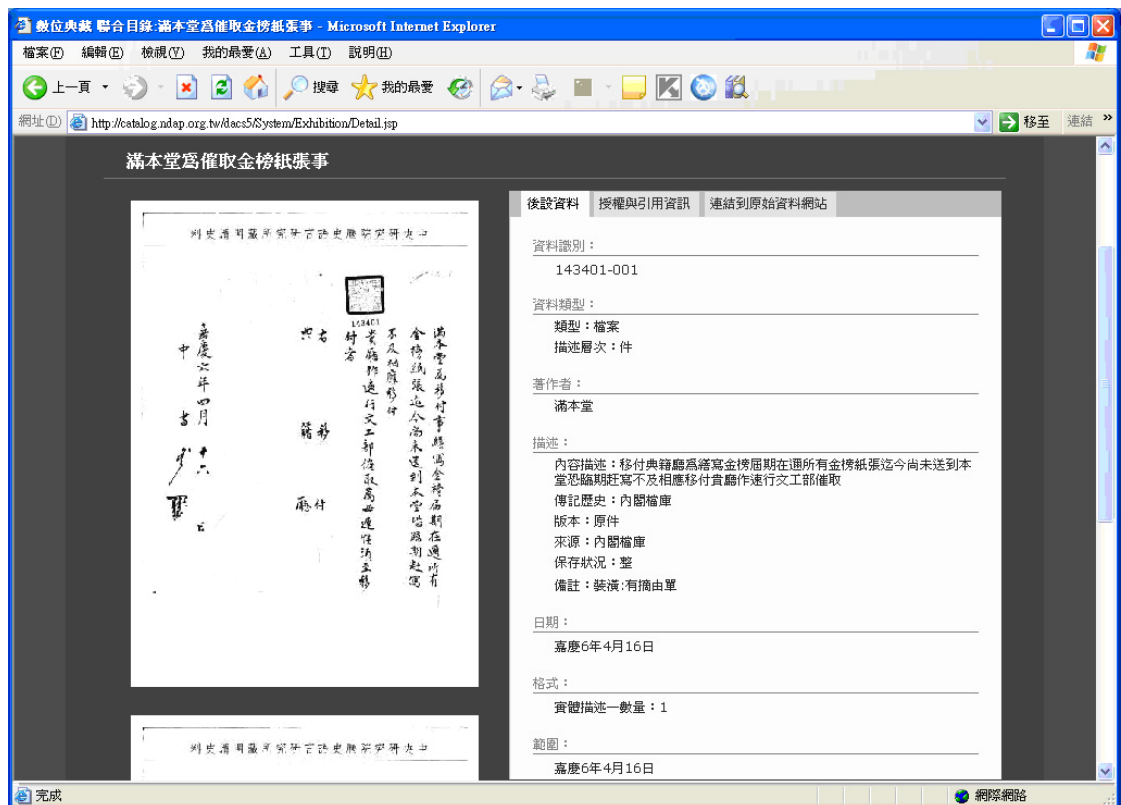


圖 2.15 內閣大庫檔案資料庫－滿本堂位催取金榜紙張事

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

二、臺史所數位典藏

臺史所設有中央研究院臺灣史研究所古文書室暨數位典藏計畫聯合網站（<http://ithda.ith.sinica.edu.tw/?action=index&lang=tw>），整理並提供許多臺灣史研究之資源。臺史所數位典藏總共 41086 件，建置內容涵蓋「日治時期臺灣研究古籍」、「臺灣史料數位典藏」及「臺灣省諮議會史料」三部份。其中「日治時期臺灣研究古籍」為中央研究院臺灣史研究所與國立中央圖書館臺灣分館合作之數位典藏。收錄內容為日治時期官方及坊間刊行之各種出版品，這些資料來源為原臺灣總督府圖書館日文舊籍、南洋資料及其他藏書，例如同盟時事月報、新亞細亞等刊物，以及戰後購自返日臺大教授之藏書（中央研究院臺灣史研究所古文書室暨數位典藏計畫聯合網站，2008）。其檢索結果如圖 2.16。

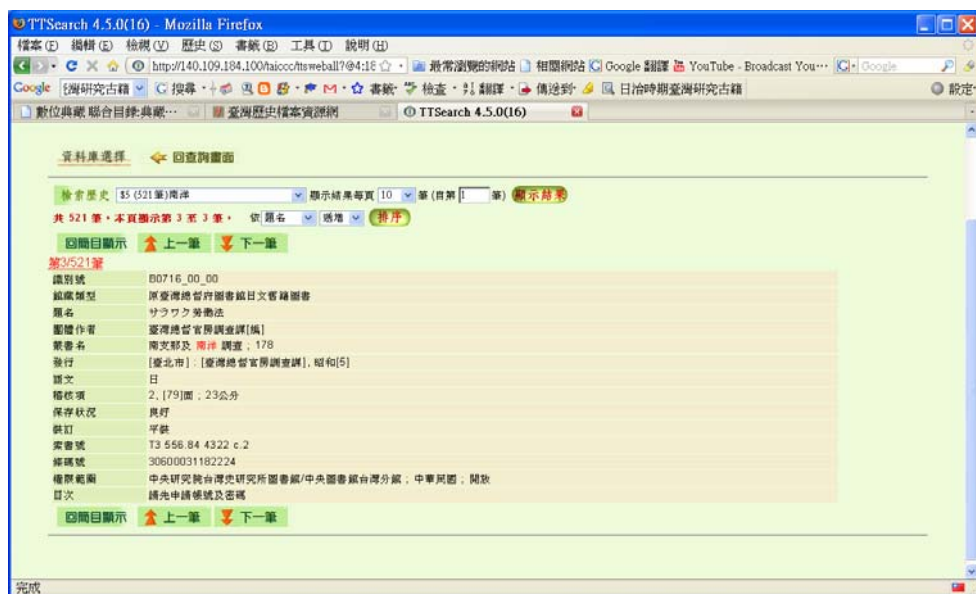


圖 2.16 日治時期臺灣研究古籍資料庫－サラワク勞働法

資料來源：日治時期臺灣研究古籍（圖書、期刊報紙）查詢系統。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://140.109.184.100/taiccc/ttsweball?@0:0:1:taicballno@@0.01618370563433913>。

「臺灣史料數位典藏」主要內容為臺灣公私文書、書信、明信片，如公司經營報告書文件、楊慶珍、杜香國等書信（數位典藏聯合目錄網站，2008；中央研究院臺灣史研究所古文書室暨數位典藏計畫聯合網站，2008）。書信往來如圖 2.17 及圖 2.18 所示。



圖 2.17 臺灣史料數位典藏－杜清書信

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

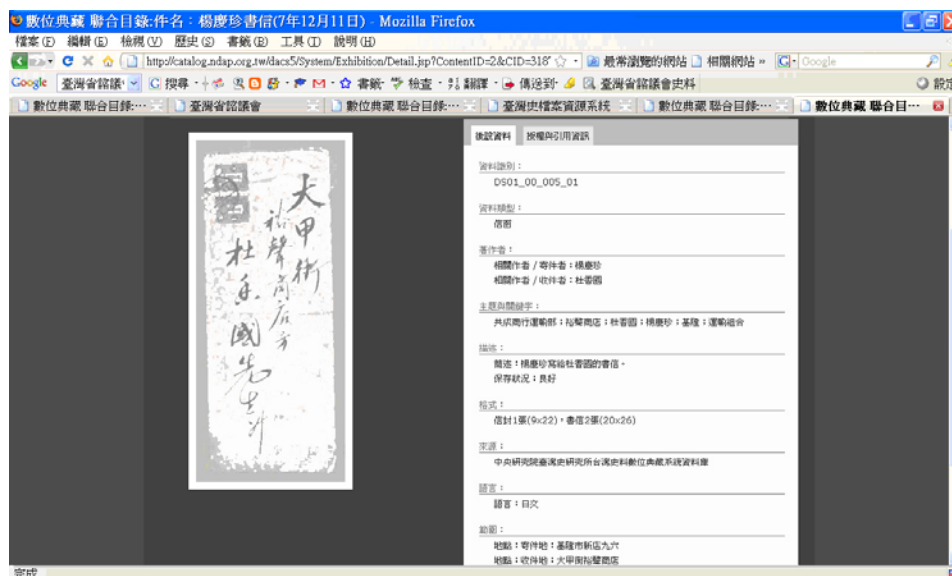


圖 2.18 臺灣史料數位典藏－楊慶珍、杜香國書信

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

「臺灣省諮議會史料」(<http://www.tpa.gov.tw/ndap/search.htm>) 典藏臺灣省諮議會典藏臺灣省議政史料，包含參議會、臨時省議會、省議會時期公文檔案、公報及議員質詢錄影帶目錄，檔案內容涵蓋主計、民政、教育、財政、提案、經建、質詢、總務八個部份。其中公報部份涵蓋公文、會議紀錄、宣言賀詞、報告、提案、質詢、圖表影像附錄資料（臺灣省諮議會，2008），例如土地登記宣導公文、致電祝賀文。以宣傳公文為例，如圖 2.19 所示。

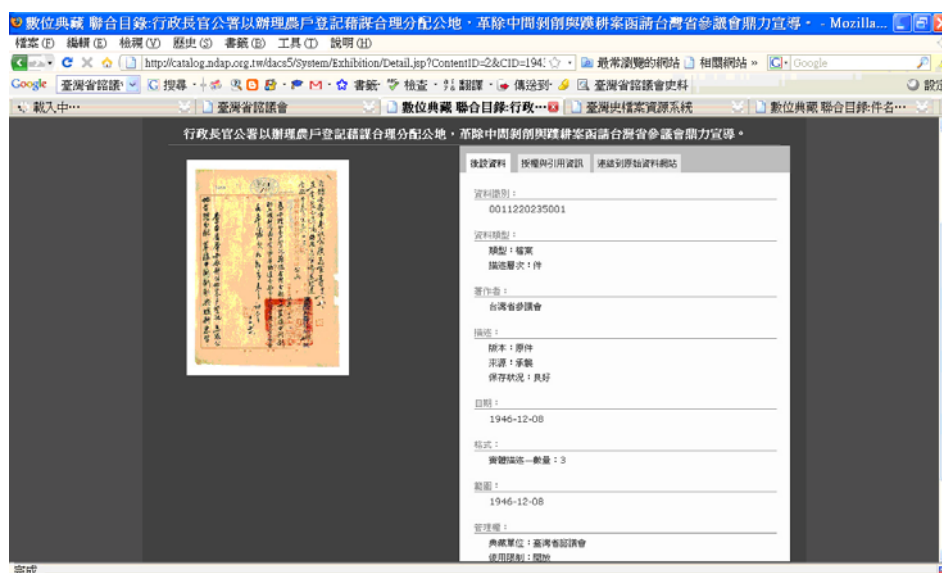


圖 2.19 臺灣省諮議會史料－宣傳公文

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

三、近代史研究所數位典藏

「近史所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫」

(<http://archwebs.mh.sinica.edu.tw/digital/>) 涵蓋之數位典藏資料分為外交及經濟兩部分。外交部門檔案橫跨自清末總理各國事務衙門到民國時期外交部檔案，共計 276,454 件。典藏內容包含商務、教務、交通、礦務、僑務、界務等中外交涉事宜。經濟部門檔案包括清末商部、農工商部，民國時期工商部、農商部、全國水利局、內務部、實業部、建設委員會、全國經濟委員會、經濟部、資源委員會、水利部、農林部、抗戰時期汪精衛政權之經濟部門檔案，以及戰後臺灣經濟部等部會檔案（中央研究院近代史研究所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫，2008）。以外交檔案津埠裕大紡紗廠工潮一案為例，如圖 2.20 所示。

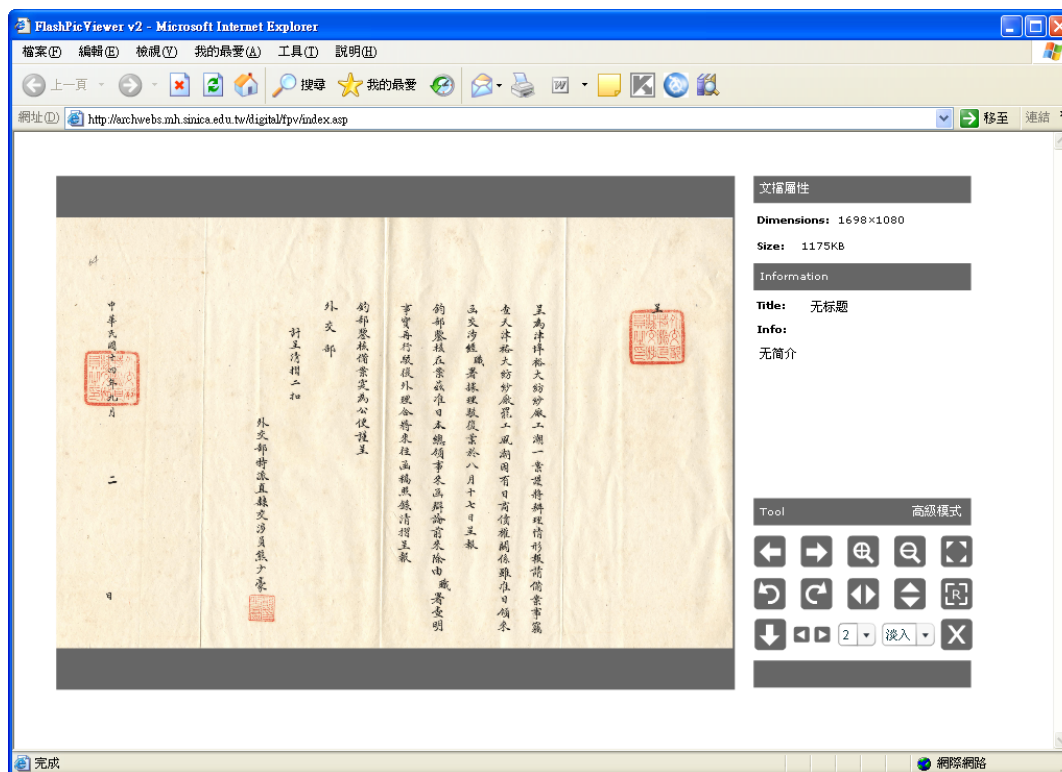


圖 2.20 外交檔案影像-津埠裕大紡紗廠工潮一案

資料來源：近史所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫。檔案選粹。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://archwebs.mh.sinica.edu.tw/digital/fpv/index.asp>。

四、國史館數位典藏

國史館數位典藏 (<http://dftt.drnh.gov.tw/>) 涵蓋國史館典藏「國家檔案與總統文物」、「國家歷史資料庫」、「總統文物多元精緻文化探索與深耕」三大部分，共

計 20955 件。其中典藏「國家檔案與總統文物」的內容涵蓋「國民政府檔案」與「資源委員會檔案」兩大部分。原始「國民政府檔案」資料共有 16,942 卷，經國史館整編後為 7,086 卷，檔案收錄自民國 14 年 7 月起至 38 年 6 月止有關國家的重大決策制定與各項指令之頒布，內容分為總類、主計、人事、行政、內政、外交、國防、財政、教育、司法、經濟、交通、衛生、新聞、其他共 15 大類。「資源委員會檔案」為民國 28 年至 41 年資源委員會所收藏之國內與國外往來之文件，分別有中文及外文檔案。其中中文檔案為資源委員會本會與國內各附屬機構往來之中文文件，分為總務、工務、業務、會計財務、運輸、材料、綜合 7 大門，共 20,074 卷。而外文檔案涵蓋資源委員會駐美單位與國內本會及附屬事業機構，或國外機構來往之信函、電報等各種資料，分為總務、業務、會計財務、技術、器材、訓練、貿易等 7 大門，共 7,911 卷。合計 27,985 卷（國史館數位典藏計畫網站，2008）。以宋子文為例，檢索結果呈現如圖 2.21。

The screenshot shows the National History Museum Digital Collection Search System interface. The search results for '宋子文汪兆銘被刺兇嫌通緝案' are displayed in a table format. The table includes fields such as '典藏號' (Collection Number), '卷名' (Volume Name), '內容描述' (Content Description), '時間' (Time), '主題' (Theme), '縮影號' (Thumbnail Number), '光碟片編號' (CD Number), '影像使用限制' (Image Usage Restriction), '原檔使用限制' (Original Document Usage Restriction), and '入藏資訊' (Acquisition Information).

典藏號		001101500018
卷名		宋子文汪兆銘被刺兇嫌通緝案
內容描述		宋子文電告本晨因公來滬抵北車站時被刺情形，行政院呈宋子文被刺除嚴懲失察人員通緝兇犯外並送京滬杭兩路軍警路員聯絡稽查防護辦法，各方來電探詢汪兆銘遇刺情形，中央秘書處函通緝行刺汪兆銘有關人犯胡雲卿黃坡光等已分令行政院司法院嚴緝
時間	起	1931-07-23
	迄	1935-11-06
主題		司法-叛亂
縮影號		143-1665
光碟片編號	TIFF檔	20752, 20753
	JPEG檔	530
影像使用限制		館內閱覽
原檔使用限制		限閱
入藏資訊	來源	總統府
	取得方式	移轉
	入藏時間	1961-08-15

圖 2.21 國史館數位典藏資料庫查詢系統—國民政府檔案宋子文汪兆銘被刺兇嫌通緝案。

資料來源：國史館數位典藏計畫網站。國史館數位典藏資料庫查詢系統。上網日期：2008/10/1。
檢自：http://linux201.drnh.gov.tw/textdb/drnhBrowse/query.php?__qry=sim。

「國家歷史資料庫」（如圖 2.22），則以國史館的史料典藏和學術界的研究成果為主的各種國家歷史資源，整合成一個內容完整多元之資料庫。其中學術研究成果部分主要收錄國史館、臺灣省文獻委員會出版之史料彙編，收錄檔案來源則

涵蓋外交部檔案、中央氣象局檔案、行政院檔案、經濟建設委員會檔案、臺灣省交通處公路局檔案等等，內容包含「美援」、「土地改革」等主題，這些資料的年代橫跨民國 35 年到民國 51 年（國史館國家歷史資料庫，2008）。



圖 2.22 國家歷史資料庫網站

資料來源：國家歷史資料庫網站。首頁。上網日期：2008/10/1。檢自：nhd.dnrh.gov.tw/AHDPortal/

「總統文物多元精緻文化探索與深耕」內容涵蓋陳誠副總統文物、蔣中正總統文物、蔣經國總統文物、謝東閔副總統文物、嚴家淦總統文物，共計 594 件。目前以陳誠副總統文物數目最多約有近 500 件，包含陳誠副總統配槍、配刀等等，如圖 2.23 所示。



圖 2.23 總統文物多元精緻文化探索與深耕－陳誠配槍

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

五、臺灣大學圖書館

臺灣大學圖書館的臺灣大學臺灣文獻文物典藏

(<http://www.lib.ntu.edu.tw/project/index.htm>)，分別為「伊能嘉矩手稿」、「淡新檔案」、「臺灣古拓碑」。其中「伊能嘉矩手稿」為伊能嘉矩在臺灣各地進行實地調查、收集歷史民俗與原住民材料所留下之珍貴手稿、田野調查筆記、早期期刊及報紙剪貼、照片（臺灣大學圖書館網站，2008），共計 2443 件，例如圖 2.24 所示。

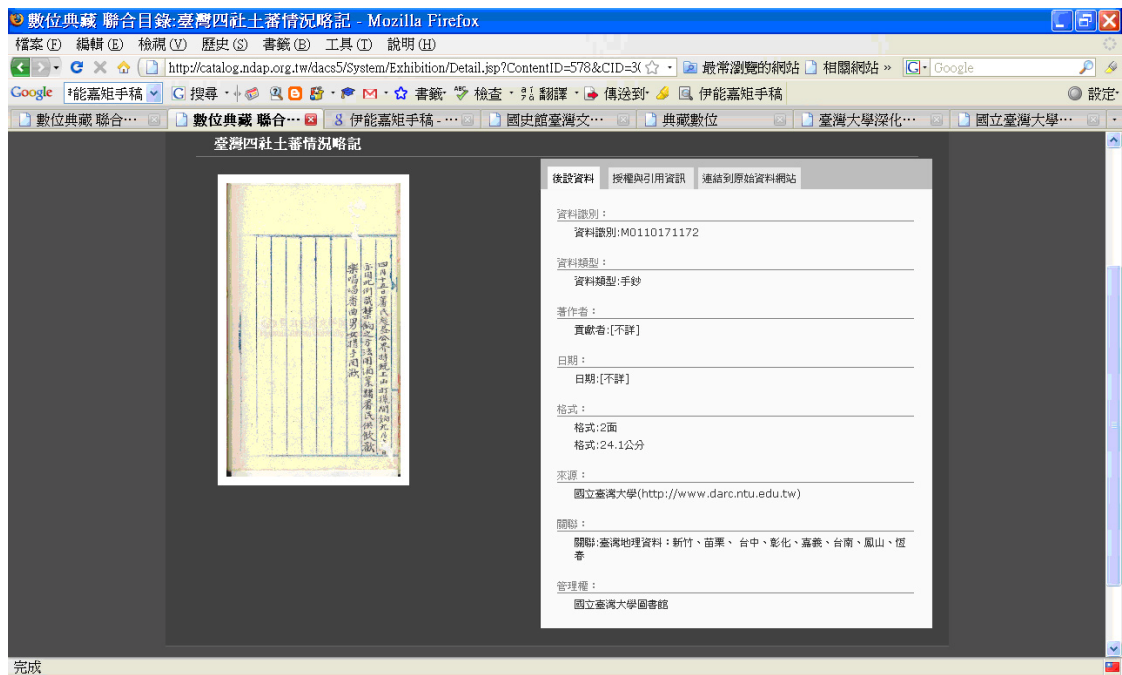


圖 2.24 臺灣大學臺灣文獻文物典藏－伊能嘉矩手稿

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

「淡新檔案」，為清乾隆四十一年（1776）至光緒二十一年（1895）淡水廳、臺北府及新竹縣的行政與司法檔案，其中之文件可分為行政、民事及刑事三門，共計 8958 件（臺灣大學圖書館網站，2008）。例如圖 2.25 所示為新竹縣正堂葉為示知事。



圖 2.25 臺灣大學臺灣文獻文物典藏－新竹縣正堂葉爲示知事

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

「臺灣古拓碑」資料源自日治時期臺北帝大蒐集之臺灣地區古拓本，共計 189 件，內容包含教育、建築、宗教、行政等主題，如「臺灣府城碑」、赤崁樓之「報恩閣碑」、臺南「重修關帝廟碑記」、彰化「太極亭記」及圖 2.26 臺南開元寺「鄭成功之書」等（臺灣大學圖書館網站，2008；數位典藏聯合目錄網站，2008）。



圖 2.26 臺灣古拓碑資料－「鄭成功之書」

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

六、國家圖書館數位典藏(<http://readopac.ncl.edu.tw/ndap/>)

國家圖書館具有豐富的書籍、善本、期刊、報紙收藏，對於數位典藏的建議內容涵蓋「古籍文獻典藏數位化」、「臺灣地區地方文獻典藏數位化」、「國家圖書館期刊報紙典藏數位化」三個部份，總計 371,998 件。其中「古籍文獻典藏數位化」將館藏重要善本古籍約六千種數位化，包含戲曲小說版畫、善本、《四庫全書》、拓片等。尤其明代文集和史料豐富，《千頃堂書目》、《四庫全書總目》所未著錄的古籍不在少數，也包含館藏金石拓片約六千三百幅，其中以墓誌為最，次為刻石、吉金即金文全形（國家圖書館善本古籍典藏數位化，2008）。例如圖 2.27 為北魏文成皇帝夫人于氏墓誌銘；圖 2.28 為金石昆蟲草木狀。

The screenshot displays the National Central Library's Digital Collection website. The main content area shows a search result for a tombstone inscription. The record includes the following details:

##	類型	主要題名	其他題名	撰文人	其他貢獻者	高廣	裝訂	主要主題	類目	版本	銘刻	題記	序跋	功德	出土地點	著錄	備註	影像
1	墓誌	北魏文成皇帝夫人于氏墓誌銘				1幅(誌44.8x37.3, 蓋31.2x40公分) 1 rubbing(44.8 x 37.3)	單幅	[拓片]	石刻部-傳記類-墓誌之屬	北魏孝昌二年(526)十一月刻墨拓本	語文 中文							影像:

The image also shows a secondary window titled 'TTSbook-x - Mozilla Firefox' displaying a digital image of the tombstone inscription with a search bar and navigation controls.

圖 2.27 北魏文成皇帝夫人于氏墓誌銘

資料來源：金石拓片資料庫。資料查詢。上網日期：2008/10/1。檢自：

<http://rarebook.ncl.edu.tw/gold/inquire/index.htm>。

珍品選介	書號：06921	
資料查詢	題名：金石昆蟲草木狀	
影像瀏覽	卷數：二十七卷	
系統簡介	創作者：(明)文獻(繪)	
下載瀏覽器	影像：此書目有影像資料,但您的IP不允許瀏覽影像	
常見問題	正文前 卷之一 卷之二 卷之三 卷之四 卷之五 卷之六 卷之七 卷之八 卷之九 卷之十 卷之十一 卷之十二 卷之十三 卷之十四 卷之十五 卷之十六 卷之十七 卷之十八 卷之十九 卷之二十 卷之二十一 卷之二十二 卷之二十三 卷之二十四 卷之二十五 卷之二十六	
English 簡體版	四部類目：子部-藝術類-書畫之屬-畫譜	
	序跋者：(明)趙均(手寫序文及目錄)	
	手書題記者：(明)張鳳翼(手書題記)、(明)楊廷樞(手書題記)、(明)徐(224755)(手書題記)	
	收藏印記：藏印：「國立中央圖書館收藏」朱文長方印、「明善堂/覽書/畫印記」白文長方印、「怡府/世寶」朱文方印、「張鳳翼印」白文方印、「象/風」朱文方印、「宮保/尚書」白文方印、「楊廷樞印」白文方印、「南京/解元」朱文方印、「徐(224755)/之印」白文方印、「勿/齋」朱文方印、「趙均/之印」白文方印、「墨/均」朱文方印	
	版本：明萬曆四十五年(1617)至四十八年(1620)彩繪底稿本	
	其他貢獻者：(明)文從簡(手寫標題)	
	數量：12冊	
	圖像：彩圖	
	高廣：(匡24.5 x 17.5公分)	
	索書號：307.27 06921	

圖 2.28 金石昆蟲草木狀

資料來源：古籍影像檢索系統。善本資料查詢。上網日期：2008/10/1。檢自：

http://rarebook.ncl.edu.tw/rbook/hypage.cgi?HYPAGE=search/search_res.hpg&sysid=06921&v=。

「臺灣地區地方文獻典藏數位化」為國家圖書館所收藏之各種地方文獻，包含地方志、鄉土文獻及地方政府出版品如公報、小冊子及宣傳品，並擴及各文化局圖書館、文獻會及甚至民間的文史工作室所收藏之各種地方文獻，包含新竹縣文化中心提供的客家文物、萬華社區大學提供的古文獻集出版文獻等等（臺灣地區地方文獻典藏數位化，2008）。國家圖書館並於 2008 將臺灣地區地方文獻數位化成果、臺灣記憶等所建置臺灣研究相關資源加以整合，成為臺灣鄉土文獻影像資料庫（<http://twinfo.ncl.edu.tw/local/>）提供使用者檢索利用，期望成為研究臺灣地區地方之人、事、時、地、物之重要資料庫。以臺灣年鑑為例，其檢索結果呈現如圖 2.29。



圖 2.29 臺灣鄉土文獻影像資料庫－葫蘆墩老照片特輯

資料來源：臺灣地區地方文獻典藏數位化。資料檢索。上網日期：2008/10/1。檢自：
http://memory.ncl.edu.tw/tm_cgi/hypage.cgi?HYPAGE=publication_home.hpg。

「國家圖書館期刊報紙典藏數位化」之建置內容預計完成臺灣發行之 1,000 種期刊及 30 種報紙之數位典藏，至 2008 止已陸續對 200 種中文期刊及六種報紙進行數位處理（國家圖書館期刊報紙典藏數位化，2008）。

七、國史館臺灣文獻館

國史館臺灣文獻館（<http://www.th.gov.tw/>）數位典藏的建置為「日據與光復初期史料數位化計畫」之範圍，主要內容涵蓋「臺灣總督府檔案」、「臺灣總督府專賣局檔案」及「臺灣省行政長官公署檔案」。其中「臺灣總督府檔案」包含臺灣總督府公文類纂、臨時臺灣土地調查局公文類纂、高等林野調查委員會公文書、土木局公文類纂暨糖務局公文類纂、臺灣施行法規類、文書處理用登記簿六種珍貴檔案文書。而臺灣總督府公文類纂是日本殖民臺灣五十年之原始史料，也是世界上僅存之帝國主義殖民政策最完整的原始史料（臺灣總督府檔案，2008）。其檢索結果呈現如圖 2.30。



圖 2.30 臺灣總督府及所屬機構公文類纂檢索結果

資料來源：臺灣總督府及所屬機構公文類纂查詢系統。資料檢索。上網日期：2008/10/1。檢自：
<http://sotokufu.sinica.edu.tw/sotokufu/rpt.php>。

「臺灣總督府專賣局檔案」則以依當時行政編制將檔案分類，以明治三十九年為例分為庶務、經理、鑑定、製造、腦務、鹽務、煙草七個類別(臺灣總督府專賣局檔案，2008)。而「臺灣省行政長官公署檔案」典藏戰後初期臺灣接收與重建的官方文書。由於臺灣省行政長官公署為戰後初期治理臺灣最高行政機關，因此臺灣省行政長官公署檔案為記錄戰後初期臺灣接收與重建的官方文書。其內容主要為行政長官公署所推行的各項行政措施，分為總務、民政、財政及附件，涵蓋機關組織重建、人事、人口及面積調查、日產清點及接收、國籍與姓名恢復等等，為研究戰後初期臺灣變遷的重要史料（經典意像珍藏臺灣，2008），如圖 2.31 人口資料之檢索。

國立故宮博物院「善本數位典藏」內容涵蓋承繼自清宮舊藏之善本古籍，和晚清著名藏書家楊守敬於日本蒐購的觀海堂藏書，以及外界捐贈及陸續收購之古籍，這些古籍涵蓋宋版、元版、明版、清版、民國版及日本版的善本古籍（國立故宮博物院故宮文物數位典藏計畫，2005；國立故宮博物院善本古籍資料庫，2008）。例如日本五山版的唐才子傳（圖 2.33）。

「器物數位典藏」共計 14863 件，內容涵蓋石器、銅器、玉器、漆器、鼻煙壺、瓷器、多寶格（收藏珍寶的盒子）等文物，典藏資料的年代橫跨史前時代到清代，將歷朝珍貴器物賦予說明介紹並展示於網路，例如圖 2.34 之多寶格除器物影像外，更含器物簡介及用途說明（國立故宮博物院故宮器物典藏資料檢索，2008）。



圖 2.33 日本五山版的唐才子傳

資料來源：數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：
<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。



圖 2.34 清代竹絲纏枝番蓮圓盒多寶格

資料來源：故宮器物典藏資料檢索系統。資料檢索。上網日期：2008/10/1。檢自：
<http://antiquities.npm.gov.tw/~textdb2/NPMv1/sindex.php>。

「清代宮中檔與軍機處檔」(<http://npmhost.npm.gov.tw/ts/npmmeta/GC/indexcg.html>) 之數位典藏，內容為國立故宮博物院所藏宮中檔奏摺與軍機處檔摺件，這些文件是清代特有之公文書。清代公文書起初沿用明制，後為加強君臣間之聯繫，經康熙乾隆三朝逐漸發展出一套由地方官員直接向皇帝奏報政務、私事及所見所聞的奏摺，不必經過層層上奏。奏摺經皇帝批示後，發還原具奏人，由具奏人遵奉批示處理後，原摺繳回宮中懋勤殿儲存，故稱為「宮中檔奏摺」。國立故宮博物院所藏軍機處檔摺件多為「奏摺錄副」，是雍正年間成立軍機處後，將皇帝批閱後的奏摺，交由軍機處謄抄副本備查之文件。宮中檔奏摺部分包含康熙至宣統朝的漢文、滿文及滿漢合璧摺，為地方官員直接向皇帝的稟報，是研究清代歷史的第一手資料，具有極高的史料價值。軍機處檔摺件雖係抄件，但原摺內所附呈清單、供單、圖表等件多夾於錄副之中，且又記錄了皇帝硃批日期，故具極高參考價值（國立故宮博物院清代宮中檔與軍機處檔摺件，2008）。其檢索畫面及說明如圖 2.35 所示。

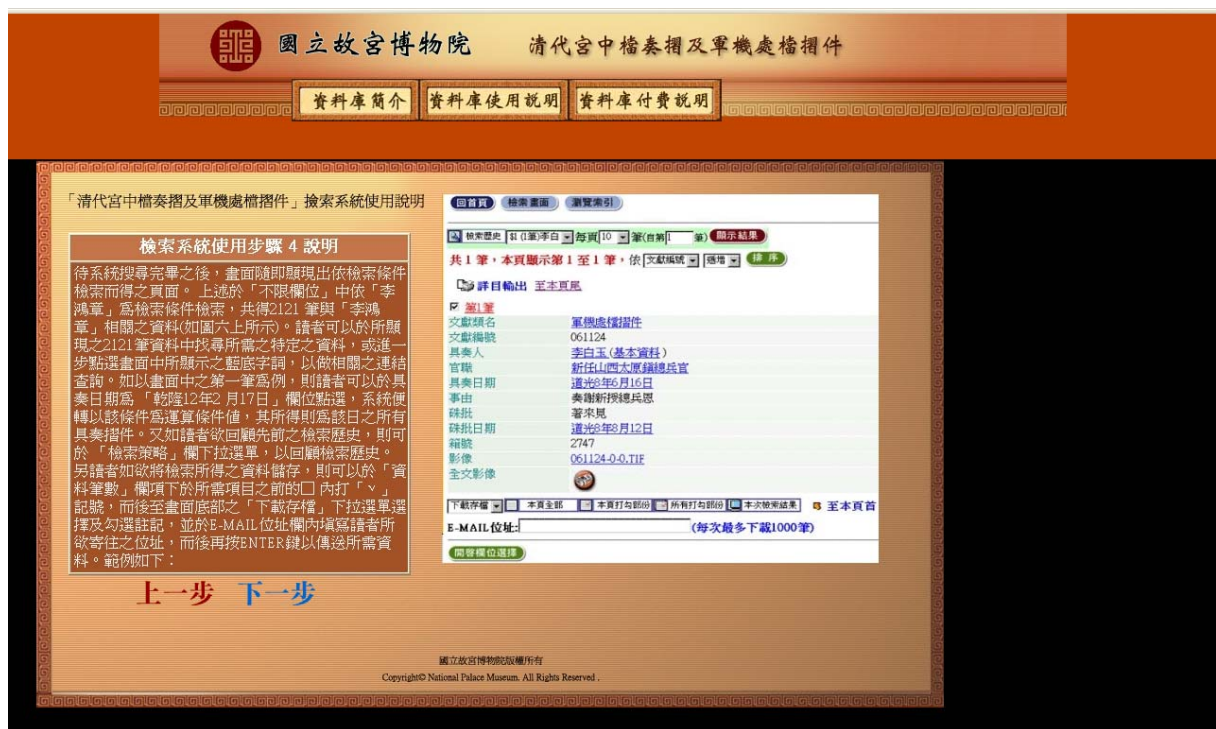


圖 2.35 國立故宮博物院「清代宮中檔與軍機處檔」資料庫檢索說明

資料來源：清代宮中檔與軍機處檔摺件。資料庫使用說明。上網日期：2008/10/1。檢自：
<http://npmhost.npm.gov.tw/tts/npmmeta/GC/indexcg.html>。

第三節 史學研究所需資源及使用研究

一、史學研究資源

歷史學者不能無中生有，由於研究的對象是過去的人事物，必須嚴謹態度來做研究，研究成果主要由掌握的證據和了解證據意義完成。因此挖掘出的新材料，對歷史學者而言，是非常珍貴的線索。新材料可望帶來新的題材新的議題，舉凡日記、書信、書畫、公文、筆記、小說等都算是研究歷史學的材料。文史學界因涉及時空範圍既廣且長，新文獻出土往往是突破現有瓶頸，跨入新里程碑的重要關鍵（洪素萱、謝小芬，2006）。歷史學的研究透過各種角度分析、解釋過去所發生的一切事物，特別是探究被掩蓋的真相，常出現新的詮釋方式及觀點來分析舊的材料。因此歷史學研究者的研究，離不開歷史學研究的材料本身，有材料當作根據才會有研究的成果。

由於原典文獻、文物檔案就是史學研究人員的重要內容，因此原典文獻、文物檔案是史學研究者的研究根基，所有的研究成果都立足在這些史料之上。數位

典藏所提供原始的文獻文物檔案資源，為史學研究者最需要的第一手資料，史學研究者透過解讀這些史料，產出研究結果。歷史研究中，除了重要的文獻資料外，近年來以圖像來研究歷史的方式，也是一種新興的研究模式。史語所每年舉辦歷史研習營在 2006 年即以「觀看與歷史」為當年的主題，解讀圖像資料中隱藏的歷史意義（中央研究院歷史語言研究所歷史研習營網站，2008）。由此可見無論是文獻、圖片、檔案資料，對歷史學門的研究，都具相當的重要性。未經應用加工的數位典藏，即是一個豐富素材庫，提供許多珍貴的原始素材，使研究資料的數量與種類大幅增加。

文獻與文物在史學研究中扮演相當重要的角色，數位科技的發展對於史學研究方面有相當助益，例如古籍文獻之整理、文物檔案之記錄資料，以及提供使用者快速的檢索應用等。在尚未有數位科技資源的過去，史學研究者必須以卡片紀錄的方式整理和建立自己研究領域的相關資料，並以人力方式排列閱讀的材料，以作為日後的參考資料。而研究人員也必須以地毯式蒐集相關資料的方法，找出資料的關聯性。拜今日科技發達所賜，許多古籍全文資料建置完成，透過強大的資訊檢索功能，可以快速檢索特定詞彙出現在哪些古籍之中，對於史書的資源查找更方便，形成歷史資料的閱讀革命與記憶突破（林富士，2006）。

數位科技的發展帶動數位典藏的發展，也促使使用者可以檢索更多典藏資料，以華盛頓、俄勒岡和愛達荷三館合作哥倫比亞河流域族群歷史檔案數位化（"The Columbia River Basin Ethnic History Archive"）為例，數位檔案的優勢在於能將散佈在各地的各種不同類型檔案透過科技整合而能集中，方便使用者一次搜尋所有相關的資訊和各種不同的類型檔案，如口述歷史的檔案、照片等(Wykoff, Mercier, Bond & Cornish, 2005)，這能幫助研究者在同一時間接觸相關的資訊，並有效率的使用這些檔案。此外藉由地理資訊系統(Geographic Information System, GIS)可用將地理環境和歷史事件加以結合（項潔、陳雪華，2003），協助歷史學古今地圖的整理，將不同時代的疆域、地名，整合成一張通古今的時空地圖，取代過去人工劃地圖、標示地點、紀錄年代這種繁瑣的工作，幫助歷史學者更了解過去世界的全貌。透過這些優勢，史學研究者在時間和空間上能有更好的掌握，且讓人事物在時空地圖上有更立體的呈現，而歷史的相關性也更容易發現（林富士，2006）。例如臺灣史中番界與族群的研究中，透過疊合日本殖民時代的「番

界」與「族群分布圖」，讓史學研究者能透過清楚的視覺效果，從完成疊圖的臺灣地圖上快速的發現苗栗南庄與屏東恆春這兩個地區的族群分布歷史和過去的認知不同，是值得研究的問題。或者研究者選定包含特殊意義字詞之地名以地圖顯示，例如將地名有「隘」字的地名在地圖上點出，觀察這些地名所在處的地形、氣候、位置、高低等地理資訊是否有那些相同之處，來幫助歷史學者釐清在這些地名上發生的種種歷史事件以及更全面的解釋歷史現象發生的可能因素（吳密察，2008）。而這些都是目前臺灣數位典藏單位正在努力的方向。

以中研院開發工作為例，中研院 97 年度「利用數位典藏改善學術環境計畫補助案」，與歷史研究相關的計畫案即有五項，分別是「漢籍全文資料庫」、「地理資訊系統對青銅器研究的輔助與應用」、「近代外交檔案與條約、界圖數位典藏計畫」、「清代糧價資料庫」的整理與建置、「臺灣史知識庫建置與推廣計畫—名人日記全文註解知識庫」（97 年度「利用數位典藏改善學術環境計畫補助案」，2008）。早在數位典藏國家型計畫開始之前，中研院為支持且改善中研院研究環境，已補助經費支援某些研究所籌備處理數位化部分文物和研究資料（中央研究院數位典藏資源網，2008），而歷年來進行的利用數位典藏改善學術環境與歷史相關的計畫也有十餘個。例如中央研究院漢籍電子文獻即漢籍全文資料庫計畫將完整的《二十四史》、《十三經》、臺灣方志等古籍文獻資料加以數位化，成為可供全文檢索的資料（中央研究院漢籍電子文獻網站，1999），方便歷史研究者同時查詢該資料庫收錄之文獻的相關文獻記載，節省許多逐頁翻找的時間。

另外，中央研究院近代史研究所近年所致力發展的近代史數位資料庫，將個人捐贈檔案館典藏的近代珍貴名人日記、重要史料與以數位化，如《王世杰日記》、《徐永昌日記》、《袁氏家藏近代名人手書》等，不僅掃描製作影像檔案，更投入全文化的工作（中央研究院近代史研究所檔案館，2008；中央研究院近代史研究所近代史數位資料庫，2008），更讓這些史料歷史研究者在遠端檢索利用時，即可快速檢索相關資料並同時參照史料的原始影像，並幫助使用者快速找到所需內容，滿足歷史研究者希望看到原始檔案之需求。此外，新興的地理資訊系統對歷史的研究亦有相當的成效，中央研究院歷史語言研究所的地理資訊系統對青銅器研究的輔助與應用計畫，即是應用 GIS 地理資訊系統，輔助研究青銅器出產地地理資訊情況，及各地之間的脈絡關係。透過地理資訊系統，可幫助歷史與地理

兩個領域作跨領域的思考與研究，特別是對歷史研究者而言，可以透過地圖呈現豐富的資訊，以較佳的視覺效果，幫助歷史研究者容易看出新的疑點與問題，對歷史的研究有很大的助益。

二、史學研究者使用資源之使用研究

史學研究屬於人文學科之研究，而人文科學研究與自然科學研究有極大的差異，從引用文獻、直接調查及館際互借的研究得知，人文科學研究的基本工具是書，人文學者使用書遠超過期刊（鄭麗敏，1992），因為人文學者必須透過閱覽群書、沉澱思考獨立的完成自己的研究，因此需要收藏豐富的研究資料。就歷史學者而言，Dalton & Charnigo (2004) 歸納歷史學者使用的資料形式依序為：圖書、期刊、手稿檔案特藏、論文、報紙、政府文件等。其中書籍、期刊可作為研究的起點，進行延伸探索(Baruchson & Bronstein, 2007)。而檔案資料在歷史研究過程中扮演重要角色，幾乎是研究的主要資料來源（陳碧珠，2002）。歷史學者使用資料的資訊年限則遠超過其他學科，鄭麗敏（1992）指出：歷史學者參考文獻出版年限在 10 年以內只約佔五分之一。歷史學者研究資料搜集的同時也較需要手稿及檔案，或特藏部門館員的協助。除了就資料年代的考量外，歷史學者研究所需要資源的廣泛，包含許多不同類型，以及橫跨時代的資料。過去的資料類型主要以印刷材料、手稿為主，而今透過電子資源意味著可能包含更大更廣泛的範圍材料(Warwick, Terras, Galina, Huntington & Pappa, 2008)。

國內圖書資訊領域學術界，針對研究歷史研究者資源之使用，有探討檔案館之使用，如陳碧珠（2002）探討使用者使用檔案進行史學研究之情形。其中教師與同儕是使用者獲取檔案資訊的重要管道。使用者重視找尋資料的事前準備工作，偏好以紙本目錄為主，檢索系統為輔的方式搜尋檔案。使用行為包含：瀏覽、確認、解讀、驗證比較、連貫、形成觀點等。檔案館之使用者行為偏向密集且頻繁的使用以完成階段性任務。而張淑慧（2004）則從使用者、檔案館工作人員、資訊技術人員三個角度切入，探討檔案檢索系統之功能設計，就系統部分建議包含：制定資料內容與資訊系統之建置相關標準，訂定核心欄位以實現聯合目錄與整合檢索，彙整缺字處理方案網站，同時合作建置檔案權威資料庫，並提供個人化及加值檢索之服務。內容部份則建議以全宗、控制層次的方式進行檔案描述，並強化檔案資訊內容之分析。

除檔案資料外，近年來古籍數位化成果豐碩，《四庫全書》、《古今圖書集成》等類書、叢書的數位化皆已完成。人文學者研究重視情境脈絡（林珊如，1999）。對於歷史相關研究，歷史學者往往需要大量閱讀完整資料。歷史研究者的研究通常會依據過去之使用經驗，習慣選擇紙本的資料或將電子文本列印，對於資料庫的使用，除了以與研究題目相關之關鍵詞外，較常以人名、地名、事件名稱、年代、機關名稱等專有名詞進行關鍵字檢索，透過瀏覽與連鎖式檢索方式並用進行資料之檢索，並從檔案的數量與內容確認其研究題目的可行性，同時驗證比較其他史料，以建立自己的觀點（吳明德、黃文琪、陳世娟，2006；陳碧珠，2002；張淑惠，2004）。史學研究者常常透過人物的查詢，了解特定觀念的發展，並確切的掌握資料有無遺漏的情形。然而，古籍全文的錯字、標點以及紙本原有的版式、字體、序跋、批註等內容可能無法以原貌呈現，因此歷史學者並不因電腦的普遍而完全讓數位資料庫取代紙本資料的獲取（吳明德、黃文琪、陳世娟，2006）。張淑惠（2004）指出：使用者期許歷史檔案系統，可以在直接網路上查詢檔案資料，查詢結果能扼要說明檔案內容，同時提供原件影像，最好能提供全文，並提供檔案複印服務。

歷史學者的研究同時仰賴一手資料及二手資料，一手資料包含手稿、檔案、文書、器物等未經詮釋的原始資料；同時又需利用各種資料彙編、目錄、書訊、書目等二手資料，以輔助尋找研究資料，並做為進一步研究的基石。然而因為手稿、檔案、文書等資料散佈多處，找尋資料費時耗力。張淑惠（2004）歸納使用者檔案資訊檢索心得，指出國內檔案資料的查詢系統非常缺乏，相關資訊不足，且仍有很多檔案並未對外提供目錄，不容易找到所需的檔案。針對人文學者資源的尋獲，林珊如（1999）建議資訊提供單位在數位化後應該合作共享，讓分散多處之資源得以集中，來達成鼓勵使用者利用數位資源之目的。為了方便歷史學者之特殊需求，數位化資源之共享，以利學術研究之進行，也是推廣歷史學門相關之數位典藏未來努力的方向。數位典藏計畫目前以數位典藏聯合目錄（Union Catalogs of Digital Archives, Taiwan）做為一個整合查詢的平台，以解決資源分散查找費時一事。同時這樣的整合查詢平台也符合電子資源使用者對電子資源的期望需求（劉煌裕、舒榮輝，2008）。

第四節 數位典藏的使用研究

史學研究必須建立在完整的史料之基礎上，中央研究院底下歷史學門的研究單位（歷史語言研究所、近代史研究所、臺灣史研究所等單位），都已投入數位典藏的建置。就國內圖書資訊領域學術界，歷史研究者的使用研究較少。本節就目前數位典藏之使用研究，以及數位檔案資料使用研究，作為分析研究歷史研究者使用數位典藏資源的文獻基礎。

數位典藏國家型計畫成果豐富多元，為臺灣學術研究界帶來新氣象。有關於數位典藏的使用研究以教育和研究兩大方向為主，其中呼應數位典藏推廣活動中，以中小學老師為使用對象探討使用者應用數位典藏的行為研究居多。例如小學教師教學資源尋求的研究，可透過中小學教學活動設計，來探討數位典藏提供教學活動的題材，教師可以就這些題材設計一套符合課程需求的活動，以更生動活潑的方式教學（吳明德、陳世娟、謝孟君，2005）。另外就學與教的角度，提供了教師在社會領域統整課程的實作設計，讓學生在數位典藏主題網站進行探索學習（林菁、顏才富、陳宜欣，2005）。在國中美術教師的應用方面，教師尋找教材以及對於數位典藏藝術相關網站之使用經驗，也是值得探討的研究題材（翁子晴，2005）。為了配合數位典藏的使用情形，數位典藏聯合目錄執行單位也在2007年，調查國教及高中職教師對於聯合目錄網站的使用滿意度，其中所歸納的使用經驗以及使用者的期望，可以提供網站設計者一些建議（數位典藏聯合目錄系統建置計畫，2007）。

自2001年起，數位典藏訓練推廣分項計劃便年年舉辦「數位典藏融入中小學教育活動設計比賽」活動，以作為數位典藏加值應用的推廣活動，鼓勵教師積極使用數位典藏資源，耕耘數位典藏應用方面的發展。而從教師們使用數位典藏資源的經驗中，可以反應教師使用數位典藏資源的需求及看法，以提供在其他數位典藏的使用者參考。

隨著搜尋引擎的普遍，上網找資料成為大部分人經常性的習慣。雖然網路資源有很多優點，但其缺點在於沒有經過審查就出版，容易產生訊息的誤用（Lichtenstein，2000）。網路資源雖豐富，但卻參差不齊，難辨資訊的正確性與訊息誤用的情形，都夾雜在其中，這是網路資源在使用時需要小心謹慎的地方。圖書資訊界因應時代趨勢，對於網路資源的選擇提供了許多的原則，包括權威性、

正確性、時效性、可及性、可用性、組織及表達等。其中權威性是考量的原則包括網頁是否有作者或機構名稱、聯絡方式；正確性考量的原則在於確定資訊內容完整客觀、是否有偏見；時效性原則則是從創作日期和更新日期及頻率判定；可及性原則所著重的是網站的穩定性；可用性原則乃視網站的設計是否易於操作檢索而定；組織及表達原則則是由版面配置、內容清楚有條理的呈現來看（詹麗萍，2005）。小學教師在數位典藏使用需求上強調課程內容的配合，例如吳明德等（2005）以小學教師網際網路教學資源尋求及使用行為進行相關研究，林菁等（2005）則以資訊素養融入國小社會領域進行數位典藏的應用研究，翁子晴（2005）透過數位典藏藝術相關網站之使用經驗研究探索國中美術教師及由使用數位典藏作為教育資源之情況。另外聯合目錄系統建置計畫執行小組（2006）針對中學教師進行聯合目錄網站使用滿意度調查報告。由這些相關研究中可歸納中小學教師對數位資源的主要需求包括下列六項：（一）資料的正確性，（二）網站分類清楚，依領域加以組織與表達，（三）檢索時能提供的輔助資訊，（四）足夠的圖片大小與解析度、（五）影音資源的下載，（六）網路資源的穩定性和穩定性可及性。以下則依據上述使用者研究中所歸納的重要原則加以說明。

一、資料的正確性

數位典藏資料以具體事實作為背景，資料的正確性是不可忽視的環節。而在教學的需求之中，網路資源的正確性相當重要，是優先考慮到的一環（吳明德等，2005）。Lichtenstein (2000)批評：網路世界目前處在具有高度創造性的無政府狀態。不同於學者、作者出版的過程，必經過嚴格的篩選、編輯，網路作者不需要通過任何的審核即可發表。教師在使用網路資源時，往往會遇到內容正確性求證的困擾，通常他們會依據個人經驗或透過比較多種來源，以確認內容的正確性（吳明德等，2005）。數位典藏資料之提供單位有之義務在於提供正確知識。而教師在選用網路資源時亦特別關注正確的知識。資源的正確性是一般數位典藏使用之教師在選擇各類資源時最重要的考量。

二、網站分類清楚甚至按領域分類

好的網站分類架構，如同道路指標，讓人一眼就知道，通往目的的道路要怎麼走，而不會產生迷航的現象。網站所提供之架構要淺顯易懂，讓使用者能快速

查到需要的資源，不會迷失在網站中（林菁等，2005）。數位典藏之使用教師期望有清楚的網站指引，友善的介面和分類，例如推廣數位典藏的分項計畫網站將網站的內容按照領域分類，方便老師依照領域查找資料（翁子晴，2005）。以教學而言，數位典藏之使用教師最常瀏覽的教學相關網站，必須強調內容豐富且分類清楚。特別是有按學習領域分類的教學網站，深受教師的喜愛（吳明德等，2005）。依據 95 年聯合目錄網站使用滿意度調查報告書（2007）使用滿意度的調查中，經過分類整理的「主題」是老師們的最愛。「主題分類」、「藏品特色」與「藏品導覽」是使用的教師主要關心的部份。「藏品特色」與「藏品導覽」有「櫥窗」的功能，將豐富數位典藏資源有組織的展現（數位典藏聯合目錄系統建置計畫，2007）。就使用的角度而言，教師使用數位資源的目的在於製作教材或設計教案，因此若分類很清楚或甚至能按照學習領域來分類，可以省去老師逐一瀏覽的時間與精力，而有效率的找到所要單元的相關資料。

三、檢索時能提供的輔助資訊

數位典藏之使用者在很多狀況之下，常常會對搜尋的內容不是很了解，不知道要輸入什麼關鍵字，因而希望在檢索的同時能列出詳細的選項並支援交叉查詢，減少檢索系統使用效率不佳的經驗（翁子晴，2005）。這種情形類似一個人，面對沒有頭緒的問答題會顯得手足無措，但如果提供一些選項，答題上有一些方便判斷的提示，會比較容易答題。選項是可以幫助人們下決定的一個輔助資訊，至少它能夠幫忙縮小答題的範圍。當檢索時能呈現，下拉選單列出詳細的選項，就能提供一些指引，讓手足無措的使用者有一個方向可釐清自己的需求。數位典藏聯合目錄網站 2007 年支援「搜尋」、「時間檢索」、「地理檢索」，後兩者是新功能，使用者可以依照時間的區段或地理的區域來查詢。依據教師的使用調查反應，教師希望再繼續增加檢索主題，並藉由數位典藏的網站找到可作為教材的素材，但可能又因不了解網站內容包含那些，而無從下手尋找素材。若數位典藏的網站能提供檢索上輔助的資訊，將有助於使用者更有效率的找到相關資訊，幫助使用者創造成功的使用經驗（數位典藏聯合目錄系統建置計畫，2007）。

四、足夠的圖片大小與解析度

數位典藏的內容往往涵蓋大批的圖片資料，對於圖像的使用者而言，提供足夠的圖片大小與解析度是非常重要的。特別是藝術類科教師在藝術的教學上對圖片的要求較高，他們期望系統能提供較大畫面的圖片，支援局部放大（翁子晴，2005）。對學生之使用而言，圖片的使用亦相當重要。在完成作業的過程中，若圖片過小或解晰度不足以致不適合列印，也很難成為製作作業的素材之一（林菁等，2005）。以數位典藏聯合目錄網站內所提供的圖片而言，有五成的教師（50%）希望圖片能夠再放大。相較於一般國小國中與高中職教師而言，學級越高的教師對圖片的要求愈高（數位典藏聯合目錄系統建置計畫，2007）。因此，數位典藏圖片資源的彈性運用與方便性的需求值得考量。

五、影音資源的下載

在選擇數位資源時，影音資源的下載也是重要的考量因素，教師使用者的使用障礙，主要在於檔案資料不能下載，或者網路傳輸速度過慢的問題，以致無法重新按照教學需要做剪輯，這種情形往往造成時間之浪費，影響教學進度，也成為影響使用者使用數位資源的障礙（數位典藏聯合目錄系統建置計畫，2007；林菁等，2005）。在數位典藏之使用上，讓典藏以多媒體的方式呈現幾乎是必備的，因為它可提供最完整的資訊，也最能吸引大眾的注意。但提供下載再利用的方便，也是數位典藏資源在推廣上重要的考量。

六、數位典藏資源提供系統的穩定性

網路系統的不穩定性，一直是使用網路資源者所擔心的一大問題，舉凡連結的更改或失效，網站的消失或停止更新，都是網路世界中常見的現象，這些問題影響使用者在使用數位資源的意願（翁子晴，2005）。因此如何盡力維持數位典藏網站資源的穩定性，讓使用者在使用數位典藏資源時，不憂心資源消失的問題，是值得注意的。

第五節 使用者導向之數位資源檢索技術

國內歷史學門科主要典藏單位例如中央研究院歷史語言研究所、近代史研究所、臺灣文獻館、國史館、國家圖書館、國立故宮博物院等之數位檔案應用服務，

主要提供資料庫、檔案目錄查詢、全文影像瀏覽、建置數位典藏網站的服務（柯皓仁、楊美華、林素甘，2008）。而檔案的應用服務，以查詢資料為主。就數位典藏的使用行為而言，大學生查找資料的方式以瀏覽行為最多，搜尋引擎偏好以 Google 直接做關鍵字查詢，較少運用其他搜尋技巧，如布林邏輯或進階搜尋等。因此在使用數位典藏資料的檢索功能時，也與一般網路搜尋的使用情況相同（謝東倫，2006）。受 Google 的使用影響，使用者習慣簡單的查詢方式，而不清楚數位典藏單位提供的「結果中查詢」、「提示詞選項」之功能意義與使用方式，偏好簡易的查詢方式（張郁蔚，2007）。換言之，提供符合使用者使用習慣的簡易查詢的方式，是值得思考的功能。

近幾年來結合web2.0 科技，由使用者「自訂標籤」，給予分享的文章、圖片，這種類似關鍵字的描述詞彙的大眾分類法Folksonomy不僅在許多商業網站試驗成功，也開始在數位化資源之提供服務上被嘗試使用。美國國會圖書館於 2008 年 5 月和著名的相片分享網站flickr合作，將國會圖書館所製作典藏的數位圖片放置於flickr的網站上供網友取用，也讓網友參與定義。美國國會圖書館的美國記憶數位計畫，已行之多年，有很豐碩的成果。透過熱門網站更能提高這些珍貴資源被檢索利用的可能性。目前美國國會圖書館從美國記憶中挑選兩套沒有版權問題且很受使用者喜愛的數位化高品質圖片，期待透過flickr網站使用美國記憶提供之圖片的使用者，能夠回饋一些由使用者自訂的標籤(tag)以及評論，透過這些使用者自訂的標籤詞彙以及評論，提供給國會圖書館在執行美國記憶計畫中參考。美國國會圖書館想藉由這個方式來了解使用者如何自訂及使用標籤和社群，讓圖書館和用戶雙方都受益。國會圖書館期望透過網路社群的經驗，更了解哪些館藏是讀者有興趣的館藏。同時利用flickr網站讓那些無法親自參觀圖書館的網站的網友，也能享受數位典藏的成果(The Library of Congress，2008)。

在國內數位典藏檢索的研發方面，交通大學負責的臺灣民間藝術家數位藝術博物館之建置計畫，以楊英風數位美術館（<http://yuyuyang.e-lib.nctu.edu.tw/>）為範例，正進行大眾分類法之研究。楊英風數位美術館網站製作一套標記系統，可以提供使用者自行訂定的機制，使用者只要在圖片下方標記欄輸入詞彙送出之後詞彙即可存到楊英風數位美術館網站的標記系統資料庫中。以圖 2.36 的繪畫為例，關鍵詞為繩索，而共有下列的標籤：國畫、玉花驄、馬、生動、駿馬、玉花

聰、牽馬、官員、馴馬、水墨畫、張力、力量、制衡、駒、繫繩欲奔、脫韁野馬。個人在楊英風數位美術館網站可透過標籤地圖，以階梯式呈現標記系統的標籤。這種突破，不同於以往只計算使用者搜尋時所用詞彙之總數，讓越多人使用的標籤顯示越大的標籤雲(Tag Cloud)。此外楊英風數位美術館網站的標記系統將可檢索的詞彙分成三層，分別為標籤、關鍵詞、推薦詞。除了web2.0 網站上風行的標籤之外，也提供類似書目系統中主題詞功能的關鍵詞。系統事先會擷取每幅藝術作品它之作品名稱、技法、摘要等欄位，萃取其中的字詞，作為內部詞庫。而使用者給予的標籤，將增加字詞的權重，當字詞高於權重時，會列出來作為此幅作品的關鍵詞，並結合關鍵詞與標籤，產生相關的推薦詞給使用者（楊英風數位美術館網站，2008）。目前該數位典藏系統之網站上設有線上問卷調查，探討標記系統應用於數位典藏網站的實用性，期望了解使用者對標記系統是否真的有所需要。



圖 2.36 玉花驄圖

資料來源：楊英風數位美術館。上網日期：2008/6/19。檢自：http://yuyuyang.e-lib.nctu.edu.tw/。

第六節 數位典藏資源輔助歷史研究的優勢

針對歷史研究而言，數位典藏資源正確性之特質，是非常重要的一點。研究者對於研究材料同樣必須慎重的確認，倘若研究取材有誤，研究本身可能因此造

成錯誤，進而影響研究成果，甚至是學術生涯。數位典藏資源免費取用之特質，對研究者而言，可減少找尋和取用的成本耗費，擺脫必須到特定地點才能做研究的限制。由於數位典藏已將資料掃描建檔，研究者利用古籍善本、檔案文件、名人日記手稿等資料時，不再需要像過去一一拜訪典藏單位閱覽典藏。而數位典藏穩定性的特質才能鼓勵使用者對數位典藏資源持續性的使用，並且讓研究者能在網路上盡興的閱覽典藏。

歷史方面之數位典藏首重文物與文獻，將原本珍貴的文物以數位化方式收藏與提供應用。數位化的文物與文獻讓原本不容易取用，必須保存在固定溼度、溫度下的文物得以公開呈現在大眾面前。這些文物大部分為特定機構的特藏品，很多都屬於唯一僅有的珍藏，基於保存文物的立場，使用者不容易取用。加上這些資料因為版權或特性等問題，並不容易對外出版。因此過去想去取得珍貴的珍藏文物做為研究之用並不容易。透過數位典藏，歷史研究者可以不擔心珍貴文獻被某些人或機構獨佔，也不用擔心自己可能會在使用過程中破壞珍藏品，而使得研究資源更容易取用。例如近代史研究所近年來將檔案館收藏許多近代名人日記加以數位化，以圖文對照的方式將珍貴名人日記與所有人分享，通過數位化方便使用者查閱。這些珍貴的歷史材料得以因應特殊的研究需求（中央研究院近代史研究所網站，2008）。

目前的數位典藏資源能以科技技術將原本分別屬於各地及不同類型的材料整合，能讓資料與資料間的關聯性能夠更快、更容易被取用，提供更多歷史研究的線索。以臺灣大學典藏之史料為例，使用者將古碑拓本和淡新檔案進行比對，找出了史書中未記載的立碑緣由。數位典藏的成果不僅讓這些珍貴的資料容易取得，而且可以進一步作不同的分析。例如：透過資料統計和資訊比對的方式，進行資料的關聯，可以開創研究新契機（洪淑芬、羅雅如，2006）。透過資料的整合查詢服務，可以幫助研究者從各種角度切入，能更快速的察覺資料間的關聯性，連成一個清楚的網絡，幫助史學研究者拼湊出完整的歷史記憶。而珍貴的私人日記、書信等資料中暗藏的人際關係，更可以引導研究者進一步貼近研究對象，例如長期跟隨民族運動領袖的葉榮鐘私家文書，可以提供解開當時的政治社會關係提供了細緻分析線索（洪素萱、謝小芬，2006）。串聯同一時期的名人日記，比對當時的紀錄，更可以側面瞭解當時的政治經濟社會的變動，從中建構出

複雜的人際網路。透過這些史書中不會記載的人際網路，亦可能帶來許多突破性的研究成果。

數位典藏近年來發展迅速，從 2001 年至 2006 年為期五年的第一期數位典藏國家型計畫已有豐碩的數位典藏成果，在歷史領域方面，以典藏資源最豐富的史語所帶頭，提供考古、拓片、檔案、善本等珍貴資源的數位典藏，而近史所檔案館、臺史所、臺大、國史館等相關歷史文物典藏機構亦投入數位典藏行列，所完成之數位典藏包含許多珍貴且獨有之收藏如內閣大庫檔案、淡新檔案、近代外交經濟重要檔案等，讓歷史領域相關數位典藏量不斷的擴增，佔所有數位典藏資料總數之一半（研究者自行整理）。而以歷史資料為使用族群方面的使用行為以及使用需求，有待進一步的研究，讓已建置之數位典藏資源能確實幫助歷史研究者進行歷史研究，期許建置數位典藏的各相關單位，在未來能提供更符合使用者期待的歷史資源。

第三章 研究設計與實施

本研究主要目的在探討歷史研究者使用數位典藏資訊之使用需求、實際使用行為的使用障礙，以及推廣與建議，並進一步分析使用者使用歷史學門數位典藏網站的使用，包括：設計、內容、功能對使用者而言之適用情形。本研究將透過訪談與觀察方式進行資料蒐集，以瞭解歷史研究者使用數位典藏資訊的使用情形，以作為日後數位典藏網站發展典藏資源與網站設計之參考。為達到研究目的，本章針對研究方法、研究對象、研究工具、研究步驟與流程、資料處理與分析等項目進行說明。

第一節 研究方法

本研究採用訪談及觀察進行資料收集。研究方法為先分析中英文相關文獻，以作為訪談問題設計與觀察內容之基礎。在完成訪談問題設計之後，將先進行前測，以檢測訪談問題是否清楚，並進一步做訪談問題的修正。本研究除針對研究對象進行訪談外，也將結合使用觀察，請受訪者實際操作數位典藏資源之網站，從中了解使用者實際使用數位典藏資源情況。由於目前已開發使用之歷史學門數位典藏資源的時間斷代及內容主題，以中國近現代史及臺灣史為最主要之成果，因此本研究將從全國歷史所及臺史所研究生中，尋找以中國近現代史或臺灣史為研究主題的研究生為對象，進行訪談與觀察，最後整理分析回饋之資料。

目前已建置之歷史學門數位典藏資源如中研院史語所、中研院近史所、中研院臺史所、國立故宮博物院、歷史博物館、國史館、國史館臺灣文獻館多以中國近現代史、臺灣史為主。基於過去一般研究人員可能較常使用紙本書籍及期刊文獻作為其研究材料，對於新興數位典藏資源未必了解或具任何使用經驗，因此若使用者對歷史學門數位典藏資源不清楚，則先介紹相關數位典藏網站資源，並讓受訪者有時間親自使用數位典藏網站經驗之後，再進行訪談與觀察。

使用訪談法及觀察法之目的，是希望根據質性研究方式，深入了解使用者之觀點，透過訪談法並輔以觀察法的進行，探討使用者在使用數位典藏資源之行為，並分析使用者之行為與反應，以深入了解使用者如何使用歷史學門數位典藏資源，以及使用歷史學門數位典藏資源時曾面臨哪些障礙？而他們又如何這些排

除使用障礙。

第二節 研究對象

全國各大學歷史相關研究所之研究生，可分為歷史所及臺灣史研究所。列舉本研究之研究對象及涵蓋：臺灣大學歷史研究所、政治大學歷史所、政治大學臺灣史研究所、臺灣師範大學歷史所、臺灣師範大學臺灣史研究所、台北大學歷史研究所、輔仁大學歷史研究所、東吳大學歷史研究所、淡江大學歷史研究所、文化大學歷史所、清華大學歷史研究所、中央大學歷史研究所、彰化師範大學歷史研究所、暨南大學歷史研究所、中興大學歷史研究所、中正大學歷史研究所、成功大學歷史研究所、佛光大學歷史研究所、東海大學歷史研究所、高雄師範大學臺灣歷史研究所、嘉義大學史地所歷史組。本研究鎖定歷史所與臺史所之研究生，並考量目前已開發與提供使用之歷史學門數位典藏資源斷代及主題，而以中國近現代史及臺灣史為主。因此，研究對象限定以全國歷史研究所中從事中國近現代史或臺灣史研究之研究生為主。考慮人力與時間的限制，採用徵求自願者的方式，透過網路招募自願受訪者，以資料飽和為原則，不足部份以滾雪球方式進行受訪者尋找。

第三節 研究步驟與工具

訪談問題設計過程，參考國內外相關資料擬定訪談大綱初稿，為確保訪談大綱的適切性，先採取方便樣本請兩位研究生接受前測。前測過程進行訪談與使用觀察，了解訪談大綱問題是否適當、用字遣詞是否有不易懂的地方。並就前測結果及受訪者之建議修改訪談大綱之內容，將不妥之處重新修正，再進行正式的訪談，以提高研究工具之信度。正式訪談大綱如附錄一所示。為詳實紀錄質性訪談的資料，訪談過程全程錄音，透過錄音檔案與文字記錄對照，以確保訪談資料的完整性，並請受訪者核對訪談逐字稿之內容，確認內容為其本意，以方便後續研究之進行。

訪談進行之步驟主要分成四個階段，第一階段為填寫受訪者背景資料，第二階段為訪談，第三階段由研究者介紹其研究領域相關之數位典藏資源，第四階段為受訪者實際操作數位典藏網站之過程並徵詢使用者意見。其中第一階段與第二階段所使用之訪談大綱如附錄一所示。進行過程中所使用之訪談題目與研究重點

之呼應情形，如表 3.1 所列。

表 3.1

訪談題目及研究之重點

項目	研究探求之重點	訪談題目
基本資料	個人資料與就學資料	受訪者的性別、學校、年級（附錄一第 1、3、4 題）
	研究方向或主題	受訪者的研究的斷代、研究方向或主題（附錄一第 2 題）
對電腦及網路熟悉程度	電腦及網路的操作經驗	受訪者使用電腦經驗（附錄一第 8 題）
		受訪者使用電腦項目及每週時間（附錄一第 5、7 題）
		受訪者使用網路的經驗與每週時間（附錄一第 6、9、13 題）
研究問題一：對歷史研究資源需求 研究問題二：資訊尋求行為	進行歷史研究資料之蒐集方法	受訪者較常使用的找資料方式及其原因（附錄一第 10、11、14 題）
研究問題一：對歷史研究資源需求	歷史研究中需要哪些資源	受訪者較常用的資源類型（附錄一第 12 題）
研究問題二：對歷史研究資源尋求行為		受訪者如何取得歷史研究中所需資源？（附錄一第 11、14 題）
		受訪者通常在哪些地方找到所需資源？（附錄一第 11、14、16 題）
		受訪者如何透過網路尋找需要之資源？（附錄一第 11、13 題）
研究問題三：如何使用	對數位典藏	受訪者對於數位典藏資源之認識（附錄

數位典藏資源 研究問題四：對數位典藏資源內容及功能性評價 研究問題五：對數位典藏的使用反應及期望	資源之認識	一第 15、18 題)
		請受訪者舉出已知的歷史學門數位典藏資源（附錄一第 16、18 題）
		請受訪者列舉使用該數位典藏資源之情況（附錄一第 16、18 題）
研究問題一：對歷史研究資源需求 研究問題三：如何使用數位典藏資源	數位典藏資源使用經驗	受訪者曾利用哪些歷史學門數位典藏資源？（附錄一第 16、18 題）
研究問題三：如何使用數位典藏資源 研究問題五：對數位典藏的使用反應及期望		受訪者使用上有哪些障礙？（附錄一第 15、16 題）
研究問題一：對歷史研究資源需求 研究問題五：對數位典藏的使用反應及期望		該數位典藏資源對受訪者研究幫助如何？以及如何改進可以更好（附錄一第 16、17 題）

使用觀察部分，為避免受訪者對其相關歷史研究之數位典藏不熟悉，本研究原訂依據受訪者的研究主題領域，提供相關歷史學門數位典藏網站之介紹，讓使用者親自使用數位典藏資源一段時間後，再就其使用心得與經驗進行訪談，以了解受訪者使用數位典藏之反應。但實際訪談過程中，僅有一位受訪者需要相關歷史學門數位典藏資源介紹，其他受訪者均自行挑選一至二個相關數位典藏網站進行操作。

本研究讓受訪者自行擬定搜尋資料之目標，並且實際檢索。受訪者實際操作運用數位典藏資源。在受訪者實際進行檢索過程中，研究者從中觀察其檢索的歷程及注意檢索結果，包括受訪者所使用之關鍵詞、資料類型、選擇網站等情形。實際使用觀察與反應如表 3.2。為確保資料正確及方便日後分析順利進行，本研

究配合螢幕畫面擷取軟體，將受訪者線上操作行為做全程的紀錄，並加以觀察。由於螢幕畫面擷取軟體需安裝後使用，而在前測過程中所擷取之畫面皆有失誤，為減少受訪者操作過程中畫面擷取失誤的情況，本研究提供已安裝螢幕畫面擷取軟體之筆記型電腦，方便受訪者實際操作。

表 3.2

實際使用觀察與反應

觀察目的	觀察與詢問重點
分析使用者使用數位典藏資源之方式 (研究問題三)	觀察受訪者之檢索策略與歷程
	詢問受訪者瀏覽及檢索歷程與障礙
分析使用者對所使用數位典藏網站資源內容及功能評價 使用反應及期望 (研究問題四、五)	觀察受訪者非語言性的行為、表情 詢問受訪者對於所使用之數位典藏之反應與期望，以及未來推廣之建議

本研究的實施步驟和流程，如圖 3.1 所示。

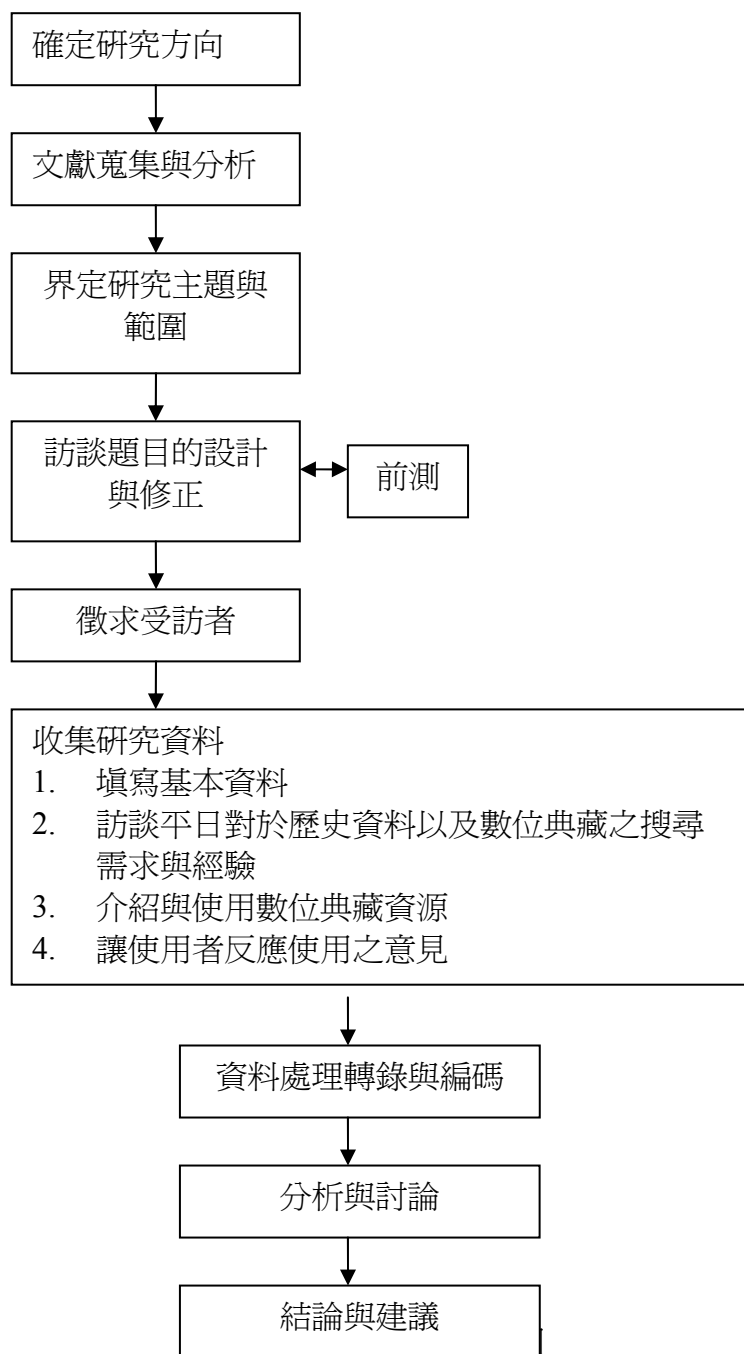


圖 3.1 研究流程圖

第四節 資料處理與分析

研究者於訪談前徵求受訪者的同意進行全程錄音，並以筆記紀錄受訪者的重點及非語言訊息，方便錄音檔與訪談筆記可互相對照補充。訪談資料由聲音型式轉成文字型的逐字稿，轉錄過程力求與實際訪談內容相符。並在逐字稿完成後，

請受訪者核對檢閱訪談內容，針對語意不清的部份加以釐清，以求完全呈現受訪者的本意。之後針對受訪者的內容進行編碼，分析比對相同與不相同的意見。訪談資料處理如下。

一、轉換錄音資料為逐字稿

訪談資料需由錄音資料轉成文字型的逐字稿，轉錄過程盡可能保持受訪者原有的語氣與回應內容，不做任何修飾，以求與實際訪談內容相符。轉錄完成後再反覆聆聽錄音資料，進行逐字稿校對工作。逐字稿撰寫過程中，如遇語意不清之處，以括弧[]加以解釋，以利分析進行，並註記內容模糊不清之處，方便受訪者核對資料時一並回應。

二、逐字稿檢核

將已完成之逐字稿寄發給受訪者，請受訪者核對轉錄之訪談內容是否有誤，並對語意模糊不清之處加以釐清修正，確保逐字稿內容為受訪者之原意。最終以受訪者確認之逐字稿作為分析資料之依據。

三、資料檔編碼

依據受訪者的訪談順序進行編碼，按英文字母順序，依序從 A 至 I。並於每份逐字稿中加入行號，此行號可明確說明分析使用資料之來源。

四、資料引用方式

引用逐字稿資料時，以受訪者編號與逐字稿行號表示。(受訪者編號：逐字稿行號)，例如：(A：10-12)，代表編號 A 受訪者訪談逐字稿內容中的第 8 行到第 12 行。

第四章 研究結果與討論

本研究根據第三章研究設計與實施的方式進行資料蒐集，經上網徵求受訪者實際參與本研究的受訪者共計有 9 位，本章就實際蒐集的訪談內容與使用觀察的資料進行資料整理與分析。以下針對蒐集的資料分析，分為五個節次，依序為第一節為受訪者背景資料分析，第二節為歷史研究生對歷史研究資源需求，第三節為歷史研究生進行歷史研究之資源尋求行為，第四節為歷史研究生對數位典藏資源的使用及第五節綜合分析與討論。

第一節 受訪者背景資料分析

本研究總共徵得 9 位目前正從事中國近現代史或臺灣史研究的歷史所及臺史所研究生。受訪者分別來自國立師範大學歷史所、國立台北大學歷史所、東吳大學歷史所、輔仁大學歷史所、國立中央大學歷史所、國立暨南大學歷史所、國立中正大學歷史所，以及國立政治大學臺史所、歷史所各一位。本節根據附錄一：歷史學門資源與數位典藏使用之訪談大綱之基本資料部份，分析 9 位受訪者的基本資料，並包含他們電腦網路使用經驗與歷史學科之專業背景，這些基本資料有助了解受訪者的特性，並方便訪談過程中斟酌受訪者特性彈性調整訪談問題。受訪者背景資料詳見表 4.1。以下分別依據受訪者之性別與學習經歷、研究斷代與研究主題、平均每日電腦使用情形、較常使用的尋找資料方式與受訪者對本研究主題數位典藏的了解程度分別介紹。

表 4.1

受訪者背景資料與受訪時間表

代碼	性別	年級	研究斷代	研究主題	訪談時間
*A	男	臺史所碩二	戰後臺灣史	傳播	2008/11/28
*B	男	歷史所碩二	中國現代史/臺灣史	政治制度	2009/01/07
C	男	歷史所碩三	臺灣史(清領-日治時期)	區域	2009/01/19
D	男	歷史所博七	臺灣史	農業	2009/01/21

E	男	歷史所碩二	中國現代史	政治制度	2009/02/01
F	男	歷史所碩二	中國近代史	外交	2009/02/11
G	男	歷史所碩一	中國現代史/臺灣史	外交、農業、文化	2009/02/16
H	男	歷史所博三	戰後臺灣史	移民	2009/02/17
I	男	歷史所碩四	中國近代史	政治制度	2009/03/22

*為前測對象

一、受訪者性別與學習經歷

根據訪談大綱之基本資料部份的第三題與第一題之資料，本研究之 9 位受訪者，男性共有 9 位。這些受訪者係為歷史所與臺史所之研究生。由於國內僅兩所臺史所，歷史所的受訪者占大部分，共有 8 位，臺史所則僅有 1 位，但歷史所亦有研究台灣史之研究生。而受訪者年級分布以碩士班二年級居多，共有四位，其他分別為碩士班一年級、碩士班三年級、碩士班四年級、博士班三年級、博士班七年級各一。

根據訪談大綱之基本資料部份的第四題大學主修、輔系或雙主修分析情形，9 位受訪者大學皆主修歷史系，對歷史學門都有相當認識。因此這些對象皆能體現從事歷史研究的需求及資訊尋求行為。在 9 位受訪者僅有一位同時有雙主修及輔系，其他 8 位受訪者均無輔系或雙主修。

二、研究斷代與研究主題

本項根據訪談大綱之基本資料部份的第二題分析受訪對象之研究斷代與研究主題。在 9 位受訪者中，其研究隸屬台灣史或中國近現代史之研究而言頗為平均，研究斷代屬於中國近現代史者共 3 位，屬於臺灣史為 4 位，橫跨兩個範疇的有 2 位（如表 4.1 所示）。而由受訪者自行斟酌填寫的主題和方向呈現非常多元，包含較為傳統的政治制度史、外交史，以及許多較不同的課題，如農業史、區域史、移民史、文化史、傳播史等領域。除受訪者 G 屬於跨主題之外，受訪者的主題多屬單一面向。

三、平均每日電腦使用情形

本項根據訪談大綱之基本資料部份的第五、六題平均每日使用電腦時間與上網時間加以統計，9 位受訪者中平均每日使用電腦的時間，以 2-4 小時為最多，共有四位，但平均每日使用 8 小時以上也有 3 位，另兩位平均每日使用電腦的時間為 5-7 小時。資料顯示多數受訪者平日使用電腦及上網的時間相當長，詳見表 4.2。

表 4.2

受訪者電腦使用情形

個案編號	每日使用電腦時數	每日上網時數
A	5-7 小時	5-7 小時
B	2-4 小時	2 小時以下
C	8 小時以上	8 小時以上
D	8 小時以上	8 小時以上
E	5-7 小時	5-7 小時
F	2-4 小時	2-4 小時
G	2-4 小時	2-4 小時
H	2-4 小時	2-4 小時
I	8 小時以上	8 小時以上

根據訪談大綱之基本資料部份的第七題之反應資料，受訪對象除上網之外，最主要的工作項目則在於寫報告、論文等文書處理，依據基本資料部份的第八、九題，9 位受訪者均有五年以上之電腦使用經驗，對電腦有一定的熟悉程度，且 9 位受訪者均表示曾經利用網路成功找到歷史資料，因此在網路資源的使用方面，以及對數位典藏資料庫的操作使用上並不會覺得困難。

四、較常使用的尋找資料方式

本項根據訪談大綱之基本資料部份的第十題加以分析。9 位受訪者都表示經常利用「到圖書館瀏覽」、「使用全文資料庫」以及「使用書目篇目資料庫」這三種尋找資料的方式。有 6 受訪者經常使用搜尋引擎尋找資料。其他的部份，共有 4 位受訪者填寫。包括數位化的資料庫、人物辭典、論著目錄等工具書、文章的

注釋與參考，以及老師或同學的介紹（詳見表 4.3）。

表 4.3

較常使用的尋找資料方式

尋找方式	受訪者	人數
到圖書館瀏覽	A、B、C、D、E、F、G、H、I	9
使用搜尋引擎	B、C、D、F、G、H	6
使用全文資料庫	A、B、C、D、E、F、G、H、I	9
使用書目、篇目資料庫	A、B、C、D、E、F、G、H、I	9
其他	數位資料庫、工具書、文章的注釋及 參考資料、老師或同學介紹	4

五、受訪者對本研究主題數位典藏的了解程度

本項根據之訪談大綱之第十八題，加以分析。依據反應資料，9 位受訪者都曾經使用過數位典藏資源。本研究所表列歷史學門數位典藏計畫資料庫，包括 27 個數位典藏主要典藏機構者以及 6 個公開徵選計畫所開發之資料庫，共 33 個。而每位受訪者至少有實際使用過 3 個數位典藏資料庫的經驗，且最少知道 10 個數位典藏資料庫。其中有三位受訪者表示已使用過 10 個以上資料庫，有 5 位受訪者已知 20 個以上的資料庫。

第二節 歷史研究生進行歷史研究之資源需求

本節乃依據受訪者在訪談大綱之基本資料中的第十一、十二題加以分析。歷史研究生進行歷史研究之資訊需求涵蓋的面向，除了學術研究成果外，基本史料或是幫助從事歷史研究之各種工具，都是研究生進行歷史研究資源需求的範圍。而與歷史研究主題相關之各種領域知識與資料也都是研究生進行歷史研究希望獲得之資訊。歸納這些需求涵蓋：他人已完成的研究成果、選擇研究題材之導讀資料、撰寫論文所需相關史料、史料所在位置之資訊、歷史研究輔助工具之應用、國外相關研究史料、電子資料庫資源、其他華語地區研究成果、特殊性資訊系統之應用、研究主題相關知識等十個部份，以下分別敘述之。

一、尋找他人已完成的研究成果

歷史研究生在尋找他人研究成果的部份，涵蓋研究成果的內容，以及研究成果之參考書目。歷史研究生進行歷史研究時爲了避免重複研究，需要了解目前學界的研究成果，受訪者 G 指出了解他人的研究成果可以避免重複研究的狀況發生，受訪者與受訪者 E 提到透過他人的研究成果，可以瞭解目前學界對特定主題的看法以及使用過哪些相關資料，以便於在前人的研究基礎上繼續做更深入的研究。受訪者 C 認爲他人研究成果中的引用書目資訊能夠提供研究者進行研究的一些線索。

「看有沒有前面已經有人做過的，避免就是說做重複的題目。」(G：44)

「打關鍵字在 Google 上面，那就會出現一些相關網站，可能別人有研究過什麼東西，然後他可能 PO 了什麼心得。」(A：126-127)

「一般來說我會看以前的人研究的一些回顧，就是說至少他會介紹說這些檔案現在在哪裡，狀況怎麼樣。」(E：20-21)

「先從論文去看她的參考書目，有些時候會有一些引用的書目在裡面那其實這也是一個我覺得還不錯用的一種方法。因為有些書你真的不清楚，那他有引用到那可能都少有一些相關，那就是一個線索這樣子」(C：21-24)

歷史學門的研究成果發表以期刊、論文、研究回顧與書目、專書等主要的參考資源形式，在網路資訊發達的今日，國家圖書館的「期刊篇目索引系統」(現改稱「台灣期刊論文索引系統」)與「全國碩博士論文網站」都是研究生經常用以搜尋資源之管道。受訪者 H 指出這些期刊資料可以讓研究生從中尋找一些研究的線索，從這些歷史線索中，研究生可以挖掘出與自己研究相關的部份進行更深入的探究。受訪者 I 指出透過比對不同的期刊文獻資料，可以更了解當時的社會狀況，也許可能找到更多的例證作爲史實，以支持目前的論點。

「像那個『期刊論文網』，還有一個『碩博士論文網』，應該是我們，我們研究歷史找前人研究一個非常重要的東西。」(H：75-76)

「二手的期刊資料，他們有做過的這些研究，去做對照。例如說我上次，上次有看一個資料，就是好像是 XXX 的研究，然後他就是有說到當時的商業，他就剛好講到有一個人叫 XX，然後他裡面有觀察到當時的司法審案的情形，有低落的，一些審案只是附庸風雅，影響到整個審案的評斷[官員一味附庸風雅，審案不夠確實，品質低落。]。那就是透過這些文獻的資料，再

去找有沒有其他的文獻跟這個有類似的。」(I：229-234)

史學界研究學者除了將研究成果透過期刊發表之外，更習慣將一系列辛苦研究的成果出版成為專書。因此史學領域重要研究成果亦涵蓋期刊、論文及書籍。由於書籍較檔案資料容易取得，研究者在研究過程中會先尋求書籍，作為研究入門的參考。受訪者 F 提到作報告時會先看書籍資料，受訪者 E 提到指出因為時間因素，會先以手上的書為主。

「我通常做報告主要就是首先先看書」(F：277)

「一般來說如果手上沒有時間看檔案那就找書，先以手上的書為主」(E：102-103)

歷史研究生著手歷史研究，需要書目資訊或其他相關資料來源，透過研究書目以及期刊的研究回顧，有助於他們快速而有效率的了解及運用研究成果。例如出版社的年度出版書訊是一個相當值得參考的資源，幫助研究人員了解專書的出版資訊。研究生透過先前學者對於特定資訊的描述，而獲得與自己研究相關資源之參考所在。

「例如說可能今年他可能會整理一下這一年來出版了哪些有關臺灣史的書，研究的書，那這個可能就是利用的管道之一」(A：60-61)。

「有些學者會寫一些小論文，就是說可能他這幾年在美國或者哪裡看了一部份的資料，他可能就寫了一篇小文章，簡述他看的狀況，」(E：24-25)

歷史研究生在進行歷史研究時，對他人研究的內容及他人使用哪些資源進行研究都有資訊的需求。一方面可藉由他人研究成果內容了解目前學界研究的發現或詮釋，一方面可藉由他人研究所使用之資源，了解目前有哪些可參考的資源，在現有的基礎上，增加新的材料或重新詮釋相關史料。

二、選擇研究題材之導讀資料

歷史研究生撰寫論文或學期報告之主題通常由研究生自行訂定，因此當研究生自行訂定研究主題時，需要了解有哪些主題可以撰寫，並從中選擇自己感興趣的主題。確認目標是首要動作，決定好目標才能決定努力方向。然而研究生在撰寫學期報告時經常會面臨訂定主題或題目的困境，例如有時候會想不到要寫什麼題目。而老師上課所提供的導讀書單，往往是刺激學生靈感的來源，透過導讀資

料可以發掘一些自己有興趣的主題，幫助自己訂定題目。

「要寫學期報告的時候，有時候可能想不到要寫什麼」(F：20)

「在導讀過程中就是說你可能看到一些題目你本來就有興趣的東西，...就會跟我的想要的..就是興趣的方向兩個就是會作結合。然後我就會去瞭解說有些題目是我喜歡的然後又可以做的，主要來源是老師上課發的那個書單，然後就是跟自己平常的興趣作結合。」(A:3-9)

綜而論之，歷史研究生在進行碩士論文及學期作業的撰寫過程，都需要先找到一個有興趣且可以著手的主題，因此如何在寬廣的歷史長河中尋找撰寫的主題也是研究生重要的需求。

三、撰寫論文所需相關史料

史學研究不能只限於使用他人的研究成果，除了尋覓二手資料的研究成果之外，尚需要尋找一手史料，例如一受訪者指出自己會在收集二收資料之外，自行找尋檔案、古文書等原始的史料，作為研究的基礎。原始資料可從遺留物品及口述歷史資料而取得。而研究人員亦可透過研究目錄，了解研究對象是否留有回憶錄或者其他物品可做為研究之材料。原始史料來源之相關資訊可透過官方收藏、大眾傳媒、私人收藏的方式留存，例如檔案、文書、報紙或日記，這些都是可以著手尋找的來源。

「再找有沒有密集的包括檔案，文書或者是回憶，一些口述回憶之類的。」
(G：47-48)

「研究目錄先找起，然後找了之後再看他裡面有什麼東西，比如說誰幫他寫的回憶錄，或是他自己有什麼東西留下來，」(E：16-17)

「第一以官方的為主，或是報紙。那民間的話就是要看有沒有日記」(C：94-95)

原始史料幫助研究生由史料的解讀與詮釋為起點，開展自己的研究。對研究而言，尋找原始史料為撰寫論文必要的需求，但原始史料的收集有一定的侷限。受訪者指出就近現代史而言，目前史料以現存的官方檔案為大宗，其中包含內閣大庫檔、軍機處檔案等。而私人的文書、日記等資料可遇不可求，在研究主題的範圍之內，不一定能找到這樣的史料（E：88、C：157、485）。能取得這樣的史

料實屬珍貴，受訪者提及透過口述歷史或者私人管道取得私人日記、收藏物品等，可以成為取得該珍貴一手史料的第一人。

「比如說他自己有日記，或者他的記憶還在，或者他保留他長輩的一些東西，如果他可以提供的話，那當然是所謂的第一手而且別人沒有的東西。」
(H：244-246)

有鑑於歷史研究根基於歷史事實的掌握，原始史料在歷史學研究中扮演著舉足輕重的角色。舉凡官方、大眾傳媒的資料，以至於留存於民間屬之私人資料檔案，也能成為歷史研究的素材。這些素材的取得，對歷史研究生進行歷史研究的重要性不可勝言。

四、史料所在位置之資訊

原始史料扮演著舉足輕重的角色，歷史研究生在撰寫論文之際，除了有原始史料的需求外，獲知原始史料所在的位置也是一重要需求。歷史研究生通常會先對研究主題有一定的認識之後，才開始進行原始資料的尋找。例如一受訪者 E 表示自己通常會先找書，再找一手資料，且必須知道所需之一手資料所在的位置。而另有受訪者指出，他們需要依據自己或他人的經驗來判斷相關史料可能在哪裡出現，例如：與自己研究主題相關的檔案會收藏在哪個典藏機構，以及典藏機構會如何分類典藏等相關資訊。如果本身對典藏機構及典藏檔案了解度不夠，尋找一手資料的過程將有如大海撈針似的困難。透過史料所在位置的資訊，研究生才方便獲得所需的資源。

「書找完了才開始找一手的檔案，當然你要先知道檔案在哪裡」(E：18-19)

「真的很不容易，就是大海撈針一樣要慢慢翻，除非是說通常要找一些有經驗的人，他們大概看過，覺得說這個題材大概在什麼地方，什麼時候的檔案會有相關的東西。所以通常要靠學長姐或者老師。」(F：63-64)

「我覺得這應該是，有時候，憑一些經驗吧，或者你對不同單位，它館藏的瞭解度，館藏檔案的了解度，這是很重要的。」(H：330-331)

「我也希望有一個 Google 一打出來我要找什麼他就在哪裡啊。」(H：333-334)

由於史料的典藏單位眾多，各單位收藏的一手資料量也相當可觀，造成歷史研究生在尋找研究中可用之歷史資源時，會對於資料所在位置感到茫然，不知從

何找起，需要耗費許多時間和精神進行了解。因此對歷史研究生而言，快速精確掌握研究史料之典藏位置之需求，非常重要。

五、歷史研究的輔助工具之應用

工欲善其事，必先利其器。歷史研究生若能善用歷史研究之輔助工具，將能達成事半功倍的效益。凡舉字典、人名詞典及各種資料的索引，甚至是研究指南，都是幫助歷史研究生在研究過程中更為順利的研究工具，例如受訪者提到在進行人物傳記的研究時可以先從工具書下手。

「其實我們在找人物傳的時候，我們會先看他的工具書。」(E：586)

「有些人是工具書[指研究指南]，索引之類的[指文集索引之類的]那也會一邊用」(G：7-8)

研究生以閱讀研究指南作為研究入門的指引，或透過字典、辭典查詢取得對於特定人物或事件之基本認識，作為研究的起點。人物列傳的索引，能指引研究者關於特定研究人物在哪些書籍或資料中曾經出現，而透過這些工具之使用能幫助研究者節省大量翻閱書籍與資料的時間。此外古籍的篇目資料，也可幫助研究者快速找到被研究者的作品，增加自己對特定研究人物的了解程度。網際網路的進步，字辭典、篇目資料等輔助工具也漸漸有線上版本，全文資料庫的檢索服務亦能提供索引功能。依據受訪者之經驗，一些工具書網站（特別是以字典網站為最大宗）提供研究人員不少的幫助。以下為這些反應的例子。

「工具書的網站，也算是專業網站的一種，工具書網站，比如說字典是最多的」(D：231-232)

「以明代的那個明人文集聯合目錄那個資料索引那個書目的話，就是例如說我們找一個大理寺的官員，例如某一個大理寺卿，那個胡蓋好了，我們就是會用胡蓋的這個姓名，直接去找書目，看胡蓋有沒有相關的著作」(I：90-92)

綜合上述之反應資料，可以歸納歷史研究生對於史料所在位置之資訊需求除了傳統紙本的字辭典、索引之外，包含線上字典、線上書目資料索引及人名權威資料庫等，都是歷史研究生在著手進行研究時所需求的輔助工具。

六、國外的研究相關資源

由於中國近現代史及臺灣史的歷史發展過程中與許多國家之間有很深的關

聯性，如日治時期及近代美國與台海兩岸之間的發展演變，都有相關的國外史料資源記載。例如受訪者 E 提到日本及美國的外交相關檔案文書；受訪者 D 提到日本國會圖書館有一些二次大戰前的檔案。另外基於文物保存或政治等種種因素，部份國內珍貴之史料亦存放於國外的典藏機構。例如受訪者 H 指出很多戰後的人物日記都收藏於美國檔案館，而非本地的檔案典藏機構。因此研究者在尋找相關研究的史料時會希望取得國外收藏的史料，以更完整的拼湊出歷史的樣貌。這些資料都是歷史研究重要的史料，但可能因地緣關係而不見得能取得。基於研究的完整性，歷史研究生對於國外的研究相關史料有相當的需求。受訪者期望能透過學術交流的方式，讓臺灣的研究人員可以更方便的使用這些珍藏於國外的中國近現代史及臺灣史相關史料。

「像日本什麼外交文書，然後美國它們外交國務檔」(E：469)

「像日本國會圖書館，已經把戰前很多資料都數位化」(D：469)

「很多戰後的一些人物他們的日記後來是先給美國的檔案館」(H：157-158)

「關於研究早期臺灣歷史的這個部分，因為荷蘭跟西班牙其實他們也有非常多的一些檔案跟資料……如果他們能做一些交流或怎樣，或者有一個計畫去那邊把臺灣的史料用過來，授權給臺灣這些學者使用的話，我想對於研究是很有幫助的。另外一個是日本，日本他們國會圖書館裡面其實有很多臺灣日治時期的史料臺灣所沒有的…。還有一個，中國大陸那邊，南京第一第二歷史館也是一樣，有許多臺灣近代的檔案資料，…。當然也可以交流的話最好。」(H：163-173)

綜整上述反應資料，歷史的研究必須由多種面向客觀了解具體史實，在研究的過程當中需要瞭解及運用國外的研究相關資源，並盡力蒐集所有相關史料，才能讓歷史研究成果更貼近歷史真實。

七、電子資料庫資源

資料庫已經是歷史研究生普遍使用的研究工具，尤其透過學校圖書館的電子資料庫找尋相關期刊論文資料相當普遍。由於學校圖書館購買的電子資料庫中有一些是有提供全文的，因此研究生習慣上會使用此資源。除了電子期刊資料庫之外，歷史研究生在尋找資料的習慣還包含大量的使用古籍全文資料庫，例如中研

院的漢籍電子全文資料庫，包含經、史、子、集多部重要的古籍，部分受訪者提及對此資料庫之需求（C：348，I：14，D：364，H：55）。全文資料庫提供研究人員方便的途徑取得所需的資料，節省許多閱讀的時間。由於電子資源檢索的便利，當同一份資料有資料庫、微捲、善本等形式可供使用者選擇時，使用者以資料庫為最優先的選擇，只要透過網路即可直接取用，加上有些資料庫附有文本圖片可供使用者對照全文，相當方便。因應著數位科技的使用日益發展，受訪者更希望所有的文件檔案都以數位化的形式呈現，以提供使用者更方便的使用管道。由這些反應可見歷史研究生對資料庫使用的需求相當高，透過資料庫進行資料的收集，可節省許多資料搜尋的時間，同時簡化取得資料的步驟。

「如果是期刊論文的話，我就會去找我們學校的電子資料庫，電子資料庫裡面有一些全文的，期刊論文的資料庫在裡面，通常是這樣。」（F：6-7）

「全文資料庫會有一種偷懶的方式，而且好處就是節省很多時間」（H：67-68）

「有資料庫還有微卷、善本你要用哪一個？當然是先用資料庫，因為它直接就上網讓你去把資料庫的東西，圖片都掃描好，你就根本不用花時間，你就是直接...看到什麼你就直接抄下來，很快就完成了。」（I：576-578）

「希望他們可以把所有的文件檔案都做成資料庫，然後我們在外面申請個帳號就可以使用的話那是最好。」（E：82-83）

綜合上述受訪者的反應，無論是期刊論文或是古籍文獻之電子資料庫資源，都具有方便與即時之特性，對研究生研究進行有提實質幫助，歷史研究生對於這些電子資料庫的需求非常重視。

八、其他華文地區相關研究成果

歷史研究生對相同語言地區之研究成果亦有相當的需求。中國近現代或臺灣史的歷史研究生，對於華文世界中，包括臺灣、大陸、香港、澳門、新加坡的許多研究成果不容忽略。例如有受訪者指出華語地區學者經常會進行一些學術交流發表研究成果，這些研究成果也是歷史研究生的需求。就大陸地區研究成果的取得方面，歷史研究生已普遍使用「中國期刊網」（現改為中國知識資源總庫），它收錄大量中國大陸的期刊文獻且支援全文下載，是歷史研究生普遍使用的資源。而大陸之外的其他華文地區學術成果的取得則較為困難，有受訪者以自己經驗為例說明，學校某位老師的文章由新加坡大學出版，而國內卻無法取得的情形。

「不可能只搜尋臺灣的資料，我一定還會搜尋香港、澳門、新加坡的」(B：32-33)

「其實蔣老師有篇文章就是在新加坡大學出」(B：41)

「比如說大陸的…就是電子期刊，『中國期刊網』。如果是中國大陸的話，一開始會先去找那個。」(F：9-11)

「急的話就找電子全文，那可能就中國大陸那邊，『中國期刊網』」(G：17-18)

「其實中國期刊網是大家現在應該還滿常會先去使用的一個東西的，因為他在使用上有比較方便，」(C：4-5)

綜合上述反應，歷史研究生重視華文地區相關研究成果，雖然大陸地區的期刊文獻之取得相對容易，其他華文地區如香港、澳門、新加坡的研究成果之資訊需求仍不容忽視。

九、特殊性資訊系統之應用

隨著科技的發展，歷史研究的線上輔助工具也逐漸有所突破。例如近年來 GIS 的技術發展，幫助區域史歷史研究者靈活運用線上地圖資料，使地圖成為歷史研究的一種輔助材料與研究工具。透過地圖的套疊，可清楚顯現不同時期行政區域畫分的差異。以區域史為研究主題的受訪者說明使用 GIS 可以幫助研究者在研究區域範圍內勾選圖層，透過視覺化瞭解不同歷史階段特定地點相對地理位置，以及該地區的地理環境與交通等環節與該地區發展之關係。而在臺灣史的研究方面，可以使用像中研院 GIS 計畫中收集的許多地圖，運用 Google Earth 作地圖的套疊，以比對古今地理。受訪者以臺灣堡圖舉例說明，在 Google Earth 上套疊上臺灣堡圖之後，舊時的行政區域和現在的行政區可一目瞭然的區別，古今地名與交通路線都可以清楚分明的對照，地形、位置等地理因素亦藉此而加以掌握。除臺灣地圖之外，中國史方面，中研院也開發類似之系統，提供中國歷史地名搜尋檢索，並查出中國地區古地名現今的位置。

「作區域性的東西，圖你展現出來就知道你做的範圍多大，研究範圍，地理位置，他的相對位置，你可以很清楚的知道說，你做這個地方，交通，為什麼人家說他交通近，他交通很重要，或者說他位置重要是什麼位置，是因為他的地形環境導致他很重要還是..」(C：280-283)

「臺灣史的很全，因為像中研院那個 GIS 計畫數位典藏計畫裡面也是有這個，范義軍老師他們做這個計畫……收集了臺灣的很多…跟 Google EARTH 做一個結合，就可以做古今的對照。」(C：290-292)

「把那個臺灣堡圖跟 Google earth 做結合動作然後展現出來，就是你可以知道說這個位置加上當時行政區，加上..你可以配合他的地形的位置，你就知道說為什麼這個地方那麼重要或怎樣，他是可以看的出一些東西來。…。圖檔的東西還滿好使用的，還有就是他有一個古今地名可以做對照，你可以知道古今地名。還有一些路線啦，交通路線什麼都可以看的比較清楚。為什麼這個地方會興起他可能是因為水，或平原或什麼。」(C：283-288)

「中國地圖本國地圖的數位化…就是說你不知道這個地點在哪裡，然後你就是直接去上中央研究院，」(I：648-649)

「他一定會有叫一個....地圖搜尋，搜尋什麼古代位置的地圖，都會寫。」(I：654)

綜合上述反應，一些特殊性的線上輔助工具，對於專門性的歷史研究相當重要，以地圖為例，地圖的功能在於幫助歷史研究者快速掌握歷史研究中地理上的變動因素，包含古今地名、地理位置及地形等的地理因素。透過新的科技，以 GIS 的方式呈現，歷史研究者能快速的疊圖，將各種地理的變動揭示出來。由這些反應可歸納對於特殊領域的歷史研究，科技輔助工具需求相當重要。

十、研究主題相關知識

歷史研究所涉及的主題範圍相當廣泛，特別是近幾年來歷史研究的趨勢走向更為多元，而有醫療史、生態史、科技史等新興的範疇。而與這些新興研究主題相關的知識也考驗著歷史研究者。歷史研究人員必須對於特定主題有相當了解才能跨入特定範疇而從事歷史相關研究。對於從事非傳統史學研究的歷史研究生而言，研究主題相關之知識的需求是必要的。

例如一受訪者提及他在進行農業史研究過程，需要瞭解非歷史專業的相關主題知識，因此會瀏覽農業品種、農業技術等相關的資源。另一受訪者則指出自己透過 Google 搜尋引擎，自行找到一些農業相關的資源，如推廣單位的刊物、農資中心等單位網站，以了解農業的相關資料。

「會比較偏向瀏覽一些農業方面的資料庫，那當然就是歷史學比較不會用到的。譬如說農業品種資料庫，或是農試所會做一些比較類似那種農業技術簡易講座那一種的」(D：38-40)

「我現在在寫的題目是跟臺灣農業有關的東西，然後原本以為沒有資料庫之類的，但是他們是各個，有些推廣單位他其實有把他們的一些刊物全文上網…。農業的東西他沒有作整合，所以都是各自為政…。我其實主要透過還是問，我是寫信再去確認才知道，那有時候是意外網路上連到網路。那歷史系比較不碰的一個叫農資中心，國科會那個研究的報告東西是可以利用的」(G：260-275)

「這個是一個社群，他可能不是一個資料庫，但是他是埔里暨南大學他一個人類所自己的一個，算是一個 BLOG 形式的，他會很多東西會在裡面會有，所以你去挑，像他有些，所以像水紗蓮的研究就在裡面，包括一些學員的演講在裡面。」(C：373-376)

由這些反應可見受訪者從事非傳統的史學研究時，需要瞭解研究主題相關的基本知識。因此會透過網路搜尋或拜訪特定主題之相關資料庫，以自行瞭解。

第三節 歷史研究生進行歷史研究之資訊尋求行爲

本節針對訪談大綱之基本資料部份的第十一到第十五題，加以分析歷史研究生之資訊尋求行爲。歸納學生尋求資訊之行爲涵蓋幾個重點，包括歷史研究生得知資訊所在、獲取資訊，以及資料使用過程三個層面加以論述。以學生得知資料來源的管道涵蓋：參考教師提供的參考書目、參考論文所列之書目、徵詢有相關經驗者等資源。而歷史研究生獲取資訊的方式包含：使用期刊篇目或期刊全文資料庫、使用古籍全文資料庫、使用搜尋引擎、到圖書館使用、到史料典藏機構調閱原件及自行購買等方式。歷史研究生資料使用過程包括：區辨各典藏機構典藏之特色、集中特定網站及資料庫為使用重點、習慣以關鍵字檢索、瀏覽主題內容、進行資訊判別工作等操作過程。以下分別將這三個層面分別加以說明。

一、得知資訊所在之管道

學生得知資訊之管道可由課堂教師提供。除任課教師整理學生所需參考資源外，相關文獻所列之書目也是研究生得知資訊所倚重的管道，這些已歸納過的參

考資源，有助研究生更快熟悉相關研究資源。而研究人員也會經由徵詢的管道瞭解他人的研究經驗，讓自己更能掌握各種資源的使用，有助自己的研究進行。以下分別論述這些重點。

(一)、參考教師課堂中提供的參考資料

學期初所修習的每一堂課程通常教師都會發給同學本學期的課程大綱，在教師發給同學的課程大綱中，往往羅列許多與課程相關的參考書目，包含期刊論文、專書等。受訪者反應教師提供的參考書目是他們研究入門的一個管道。受訪者 G 指出教師的開課大綱往往都有羅列參考的書單，這是他進行歷史研究的資訊來源之一。受訪者 A 更認為教師上課所發的一些參考書目資料是他的主要資訊來源。此外老師在課堂中會提供一些其他相關的資源，例如他所閱讀的文章、報導以及他自己的文章。教師會透過這些方式在課堂中提供一些相關的參考資料，幫助他們研究進行的更為順利。由於任課教師所提供的參考資料是經由教師綜合整理後的精華資訊，同時也是歷史研究生相對容易取得的資訊，對研究生而言相當有幫助。

「有些開課大綱，書目其實都有列參考書單」(G：56-57)。

「主要來源是老師上課發的那個，那個書單」(A：8)

「要寫學期報告的時候，有時候可能想不到要寫什麼，或者說老師有說一些，他有在網路上看到一些有趣的文章或報導，」(F：20-21)

「有些歷史老師會把自己的文章放在上面，然後給學生自己去下載，這是蠻常見的」(D：478-479)

(二)、參考期刊論文所列之書目

取得除了授課老師課程大綱上面所整理的書目清單及其它相關資料之外，論文所使用的參考書目，也是方便取得的參考書目來源之一。歷史研究生可由引用書目中瀏覽是否有與自己研究相關的可用資源。受訪者指出利用全國碩博士論文網，或者以直接取得論文的方式，參考論文的參考書目，以幫助自己的研究進行。論文是較容易得知可用資源的管道，因此研究過程中會先從論文的參考書目中閱覽。另一受訪者提及找資料的過程中，利用論文所引用之書目找書目的方式能擴展可用資源。

「到國家圖書館博碩士論文[指『全國碩博士論文網』]是全臺灣查參考書目最方便的地方」(D：665-656)

「有些時候會先看一些論文，因為論文比較好取得，那先從論文去看她的參考書目，有些時候會有一些引用的書目在裡面」(C：21-22)

「會利用論文後面那個引用書目，然後再由書目去找書目。」(A：29)

參考書目可以幫助研究者快速的從引用資料中，找出與自己相關的參考書目。繼而再以滾雪球的方式，進行資料的找尋，以找到愈來愈多的相關資料幫助研究的進行。因此歷史研究生進行歷史研究時，會瀏覽論文的參考書目進行資訊尋求。

(三)、徵詢有相關經驗者之意見

歷史研究生在研究進行之過程中，通常會藉助他人的幫忙，透過詢問有經驗的研究者作為研究資料尋求的起點。受訪者表示老師是歷史研究生在徵詢歷史研究相關資料的首要選擇對象，直接詢問老師是一個最直接實在的辦法，因為教授就是該領域的專家，他們能夠提供許多的意見。

「大概我會一開始就會去找相關的人問」(G：54)

「直接問人是一個蠻實在的方法，因為反正老師就在那邊，而且他們是專家這樣。」(G：62-63)

「其實我第一個介面還是透過老師，真的，還是老師」(A：137)

除了老師之外，有經驗的學長姐、同學也是歷史研究生諮詢的對象，有受訪者指出由於檔案資料過多，找尋資料的過程如同大海撈針，若能請教對這部份檔案資料相對熟悉的人員，得以較精確快速掌握該題材相關資料所屬之檔案分類。亦有受訪者覺得若能借助老師或同學幫忙留意相關檔案資料，借力使力的找尋相關資料，效率可以事半功倍。

「就是大海撈針一樣要慢慢翻，除非是說通常要找一些有經驗的人，他們大概看過，覺得說這個題材大概在什麼地方，什麼時候的檔案會有相關的東西。所以通常要靠學長姐或者老師。」(F：62-64)

「老師知道什麼方向或同學看到有關檔案再跟你講，這個有時候我覺得是最事半功倍的。」(H：84-85)

綜上所述，詢問有經驗的人，透過他人的經驗和專長，往往能快速的對症下

藥，到正確的地方找資料，少走很多冤枉路。而老師、同學們可以互相留意相關的資料，對研究的進展會有相當大的幫助。因此，徵詢有相關經驗者之意見，是歷史研究生進行歷史研究時重要的資訊尋求行爲。

二、資訊取得的方式

學生的資訊取得在網路資源方面，可藉由期刊資料庫檢索取得相關期刊資源，或者藉由古籍全文資料庫檢索取得相關古籍資源，同時搜尋引擎的使用也是他們取得資訊的方式。此外他們重視圖書館的使用以及典藏機構的原件使用，其中幾個特定的圖書館及典藏機構更是歷史研究生研究過程中經常造訪的勝地。而爲了便利使用研究資源，自行購書亦是研究生取得資訊的方式之一。以下分別論述這些重點。

（一）、使用期刊篇目索引或期刊全文資料庫

歷史研究生在整理研究相關文獻及史料資訊後，通常利用線上的資料庫進行檢索取得期刊文獻。受訪者反應他們經常會使用國家圖書館的「期刊論文索引系統」進行期刊文獻的搜尋，亦會使用「全國博碩士論文網站」取得所需論文資料。各個學校圖書館的電子資料庫進行資料的檢索，也是學生經常取得資料的管道，特別是有些資料庫有提供電子全文的服務，方便學生快速取得資料。受訪者例舉透過「中國期刊網」、「CEPS 中文電子期刊服務」、國家圖書館提供的「期刊文獻傳遞」服務無償授權的部份，及一些提供論文全文的學校網站能直接下載以取得文章全文。

「真正在找一些學術論文之類的那就是『中華民國期刊論文索引』那個系統..急的話就找電子全文，那可能就中國大陸那邊，『中國期刊網』...學校有買的 ce 什麼什麼 p 的[指『CEPS』]，那個全文資料庫，....有些學校有那個論文索引，就是論文全文的...，然後國圖的...碩博士學位那個論文查詢，大概是這幾個。」(G：16-22)

「像那個期刊論文網，還有一個『碩博士論文網』，應該是我們研究歷史找前人研究一個非常重要的東西，尤其是期刊論文。」(H：75-76)

「如果是期刊論文的話，我就會去找我們學校的電子資料庫，電子資料庫裡面有一些全文的，期刊論文的資料庫在裡面」(F：6-7)

「其實『中國期刊網』是大家現在應該還滿常會先去使用的一個東西的」(C：4)

「一些期刊臺灣期刊那個檢索網站，那個 esc...[指『CEPS』中文電子期刊服務]」(C：12-13)

「會用他[國圖]那個『遠距離文獻傳輸』網。或者有一些是可以線上開放的」(D：32-33)

「會先去找『中國期刊網』，有哪些相關的論文，去把它挑出來看。」(I：163)

期刊篇目或期刊全文資料庫是歷史研究生進行歷史研究資訊尋求時常用的管道，資料庫支援電子全文，可立刻供下載取用，否則學生必須查詢篇目資料後再想辦法取得紙本。電子全文具有立即及便利的特性，研究者通常會優先利用。

(二)、使用古籍全文資料庫

古籍全文資料庫的建置已有二十多年的歷史，對史學界而言，是一件相當浩大的工程，對歷史研究而言具相當貢獻。其中最具代表性的是中研院所建置的「瀚典」，又稱為「中央研究院漢籍電子文獻」，是史學界著名的中文古籍全文資料庫，不僅在國內著名更馳名漢學界。「漢籍全文資料庫」為目前最具規模、資料統整最為嚴謹的中文全文資料庫之一，內容包括經、史、子、集四部，其中以史部為主，經、子、集部為輔。二十餘年來累計收錄歷代典籍已達四百六十多種，三億五千八百萬字，內容幾乎涵括了所有重要的典籍，如《臺灣文獻叢刊》、《二十五史》等（新漢籍全文，2009）。也由於其收錄的範圍廣內容多，因此不管是研究臺灣史或中國近現代史都經常使用這個資料庫進行資料的尋找。受訪者在訪談過程中強調「漢籍電子全文資料庫」對他們的重要性。例如受訪者反應它所收錄的《臺灣文獻叢刊》，讓研究臺灣史的研究生在使用這部經典的臺灣史史料時，能方便的利用關鍵字進行檢索，節省不少逐字閱覽的時間。另一受訪者指出此資料庫也收錄其他古籍全文資料庫中所沒有的明清實錄，透過此資料庫查詢也是歷史研究生資訊取得之行爲。以下為受訪者反應的例子。

「臺灣[史部份]就漢籍資料庫非常重要的地方，因為那個東西太重要了，它就是一個史料的集中地。像漢籍另外一個重點就是《二十五史》，他有把中

華書局二十五史電子化，基本上你有問題你就不用翻那個書翻的要死找不到東西。」(C：384-350)

「像那個《臺灣文獻叢刊》，那個就是屬於全文檔，那個就是中研院臺史所他們早年去做的，那個資料庫很久了，十幾年有了，那個超方便的。」(D：364-366)

「目前是用那個漢籍的那個全文資料庫，就中研院的「漢籍全文資料庫」。那我目前使用比較那個...目前最主要使用的是它的那個查閱《明實錄》，像明朝的各個皇帝的一些相關的記載。然後還有一些它的政經發展，都記載在全文資料庫。然後這個好處是一方面可以節省上圖書館瀏覽紙本，所取關鍵字的那個時間，減少它的時間。那第二個就是透過全文資料庫的話，有關鍵字的那個查詢，很方便的找出相關的一些實錄上的記載。」(I：14-19)

「那個「中國基本古籍庫」和「四庫全書電子版」，沒辦法取代「漢籍資料庫」，最主要的是因為他們沒有收錄明清的實錄，所以這就是變成為什麼，「漢籍典籍資料庫」，會被我列為比較一個核心的資料庫」(I：53-55)

古籍全文資料庫除了漢籍電子資料庫外，還包括「中國基本古籍庫」、「四庫全書電子版」、「寒泉」、「四部叢刊」等。研究人員以輸入關鍵字的搜尋檢索古籍全文，能快速的過濾並快速找到所需的史料段落，同時透過網路立刻取得資料。古籍全文電子資料庫的使用得以加速研究的進行，並減少在取得史料上時間與空間的限制。

(三)、使用搜尋引擎

歷史研究生在資訊的尋求過程中利用搜尋引擎搜尋資料，以解決問題。例如受訪者反應他上網找資料通常會使用 Google 進行查詢，再透過網站之間互相連結的特性，找到更多的資料。受訪者指出面對不清楚的研究課題，Google 是一個不錯的資訊取得管道，透過 Google 關鍵字搜尋，可以發現未知的網頁。一受訪者表示在透過網路進行資訊尋求的過程，首先想到的管道是搜尋引擎。通過搜尋引擎可取得一些相關資料。

「其實我第一個介面還是透過老師...接下就是上 Google 打相關字，就會發現我以前沒有發現過的網頁。」(A：138-139)，

「第一個是 Google，第二個是國圖、臺大圖書館」(B：14)

「那也是意外，就是在 Google 上隨便找找竟然就連結出這個資料庫，一般都是這樣子，就是 Google，從網站連到網站去」(G：266-267)

「除了這些比較固定，其他我還是仰賴 Google 比較多，有時候你真的不知道要去哪裡找，你給我關鍵字進去的話，你就會很意外連到一些農業相關機構的網站，那他就可以提供給你知識。」(D：41-43)

「我利用 Google，主要是用 Google，然後，用多一點的關鍵字去搜尋。」(H：53-54)

「大概搜尋引擎，大概 Google 是為主，幾乎 Yahoo 什麼的也都幾乎沒有在用了。」(G：15-16)

「Google 幾乎是最常用的，Yahoo 幾乎不太用」(D：27)

歷史研究生利用搜尋引擎進行資料的檢索，能夠幫助他們獲取不熟悉之主題相關的背景資訊，是他們進行歷史研究的資訊尋求行為之一。

(四)、使用圖書館

雖然網路科技相當發達，歷史研究生仍重視實體圖書館的資源使用，例如必須將資料借出，或於館內使用限館內使用之資源。研究生使用自己學校圖書館的方面，主要是為了瀏覽和借閱資料，受訪者反應會先透過館藏查詢系統確認資料的所在位置，做好準備工作後，再前往圖書館取用該資料。受訪者亦指出在找書過程中會左右瀏覽架上的書籍，若符合研究需求則可一併借閱。

「圖書館瀏覽的話，基本上就是那個會先透過網路，就是先去瀏覽那個圖書館的那個書目資料庫，會先去查說這些書目是在那個圖書館的那個角落，然後才會去圖書館做瀏覽。」(I：2-4)

「第一個一定先使用 OPAC，OPAC 那當然就是書名關鍵字或作者相互檢索，第二步就是上架找書，我會習慣左右瀏覽一下」(D：2-3)

「上去圖書館的網站找一下學校圖書館裡面有什麼書，那我就先去圖書館借書」(F：3)

歷史研究生不僅僅使用自己本校的圖書館資源，更需要使用國內收藏歷史研究相關資源的幾個重要圖書館，例如中研院的圖書館、國家圖書館、臺大圖書館、

中央圖書館臺灣分館等。這些圖書館的歷史研究書籍藏量豐富，同時也典藏許多其他圖書館少有的珍貴史料，因此歷史研究生較常運用這幾個歷史研究資源豐富的重要圖書館進行研究。

「剛好在中研院工作之類的那就利用午休或之後的時間再去就中研院現有的資料找，然後如果平常假日要去國圖（國家圖書館）什麼的就順便找，看資料的緩急，但是大概就這幾個圖書館或分館找，因為臺灣的資料還是臺灣分館（中央圖書館臺灣分館）比較多，」（G：4-7）

「我覺得中央研究院的圖書館是他很多寶貝，很多就是特別的東西，那對我們歷史界是還蠻需要」（G：120-121）

「如果以歷史來講，臺灣，比較重要的圖書館，大概第一個，臺大，然後中研院，然後國圖（國家圖書館），然後幾乎，這三個沒有的話，臺灣應該就找不太到。然後另外一些大學圖書館譬如說政大，師大，清大，還有什麼，剛國圖包含了臺灣分館。就這幾個大的圖書館我會先跑一次」（H：44-48）

「書的話，圖書館當然是最先找，沒有就是看臺大、中研院，書的話就是在這些地方找……也可以請人家幫你借書，因為畢竟在臺大，你又不是臺大的[學生]，就不能借，只能在裡面看，中研院一樣。」（E：33-36）

「我都是直接就去了。我知道哪裡有我就自己去。我會做捷運利用大眾運輸，我會用個動線，這本書在哪裡然後先去國圖（國家圖書館）那，弄完後去臺大，一天之內就做完，」（B：48-50）

除了圖書館館藏的研究資源外，受訪者提及部份前往特定圖書館使用資料庫之經驗，經由館內使用的方式，下載特定資料庫的資源。也有受訪者表示喜歡自己擁有研究相關的書籍資料，但由於研究所需之相關書籍部份是絕版書或者購買不易等情形，故仍然會至圖書館借閱。

「跟圖書館去借書，因為有些書已經絕版或者是你買不到，就跟圖書館去借來，必要的時候複印或怎樣。」（C：38-39）

「臺大有個資料庫就是那個 XX 雜誌資料庫阿，那個就是你要去那邊下載。」（B：102）。

綜合上述受訪者的反應，歷史研究生會至學校圖書館，以及中研院、臺大、國家圖書館等幾個重要圖書館使用歷史研究相關資源，取得研究所需。而部份限

館內使用的資料庫，也必須經由親自前往使用的方式而取得。

(五)、前往史料典藏機構調閱原件

歷史研究生在利用史料進行歷史研究時，特別要求使用原件，然而典藏機構基於史料的保護和收藏，對於珍貴的史料通常不開放外借，欲使用該單位研究資源的研究生，必需自行前往史料典藏機構申請調閱原件。例如有受訪者提到有些檔案非得親自去才能看到原件，無法透過網路直接取得。有些檔案則需要申請帳號方可在館外連線使用。各典藏機構對檔案的使用政策不同，因此開放原件使用的程度也有差異。一受訪者以中央圖書館臺灣分館為例，說明有些原件可以供使用者拍照使用，有些則是提供影印本影印或者是以微捲閱覽供人使用。受訪者反應目前調閱原件程序都算方便，但不是所有的檔案資料都能提供使用者觀看原件資料。因此當歷史研究生前往史料典藏機構調閱原件時，需要事先和典藏單位做溝通，史料的典藏機構會視情況，提供不同調閱使用的服務。

「中研院那邊可能就是第一次去的時候要先問清楚，看他會給你看到什麼程度，因為我們不是他們所內的人。看他給你看到什麼程度，你能看多少東西，之後你要找其實就容易了。因為他有些，如果你有申請他的帳號的話，甚至你就在外面自己弄，就可以自己看。有些檔案就要你親自去，他才會把原件給你。我去那邊看過一部份的原件。所以大概就這樣。」(E：48-54)

「原件的話，能印是最好，有的時候他不見得讓你印，有的時候還是一樣只能抄，所以能有數位化是比較好的，至少看的時候比較快，能不能印那是另外一回事。」(E：387-389)

「機關的典藏態度，有的機關就是樂意使用，像做臺灣史最常遇到就那個，常會去永和的臺灣分館。他們就是提供，大概有幾種方式，第一個就是原件的話，拍照，你可以使用拍照的方式；那第二個如果那本書有影印本的話可以直接影印；第三個就是，如果那本書它有微捲的話，原書已經破爛的話，可以看微捲」(D：122-125)

「比如說近史所有一批外交部檔案好像，他們陸續的整理，他們不開放，但是陸續在整理中，所以還沒有用好…。基本上這幾個要調閱的話，你到他們那邊調閱都很方便，當然不是所有東西你都可以看原件，他們一定會要保護

資料，不可能說都讓你看原件。」(H：310-314)

綜上所述，史料原件之取得對於歷史研究生進行歷史研究時非常重要的。資目前國科會推行數位典藏計畫，許多原件資料透過網路即可閱覽，但並非全部的檔案都已經數位化完成，有些檔案仍在進行數位化，有些檔案則尚未加入數位化的計畫。尚未進行數位化的歷史資料，無法提供線上使用，仍需要透過其他方式取用原件資料。

(六)、自行購書

人文研究往往需鑽研大量書籍文獻輔助研究的進行，因此有些研究中經常使用的相關資源，歷史研究生會選擇自行採購。透過購買擁有研究相關資源，研究的進行過程較為方便，所以歷史研究生中不乏喜歡自行購書者。有受訪者反應一些經常使用的書籍會選擇自行購買較方便使用。一受訪者認為研究所需要的書籍皆可購買，並羅列許多二手書的購買場所。

「有些時候我還是會自己買起來，因為如果是還滿常使用的，這樣會比較方便。」(C：40-41)

「二手[他的二手是指二手書]就是去買，就這麼簡單…露天拍賣不錯，Yahoo跟露天都可以試試看，還有 ptt 二手書版。」(B：113-118)

一般而論，歷史研究生對於自己身邊的資源之使用上更是得心應手，歷史研究者若自己擁有研究相關書籍，可以任意的使用，沒有借閱期限等煩惱，若能以二手書的價格取得研究所需資源可謂物超所值，因此歷史研究生為了研究方便，亦以自行購書的方式來取得研究資源。

三、資料使用之過程

歷史研究生對於資料取得的管道非常多元，因此對於特定管道提供的資源必須藉由一些經驗的累積而應用在資料的使用過程中。歸納歷史研究生對於資料使用的過程部分主要涵蓋幾個重點：區辨各典藏機構典藏之特色、集中特定網站及資料庫為使用重點、習慣以關鍵字檢索、瀏覽主題內容、進行資訊判別工作等操作過程。

(一)、區辨各典藏機構典藏之特色

歷史研究的相關資料典藏於各相關單位，因此歷史研究生須清楚區辨各典藏

機構所典藏的資料類別，如此才能找到所需要的研究材料。了解各典藏機關的典藏資源是歷史研究生的重要課題，歷史研究生必須熟知在自己研究範疇內的相關資料位置之所在。爲了指導學生們這方面的能力，老師會在特定的課堂帶領學生前往一些史料典藏機關進行參訪。然而實地尋找資料的過程，歷史研究生仍需要依賴累積的使用經驗，才能依據研究的主題及時代等資訊，而判斷所需要的研究相關資料可能是由哪一個典藏機構所典藏，繼而前往使用該資料。

「中研院有一部份的近代史的檔案是外交檔案跟經濟部檔案……國史館的話就是兩位蔣總統的檔案為主，還有些人物的檔案，像是閻錫山的檔案，還有陳誠的檔案也有」(E：37-40)

「故宮他的軍機處檔全臺灣也只有他有……清代的臺灣史就必須要去故宮。」(H：111-116)

「資料有很多種，因為不同的資料分布在不同的地方，大概之前你有做過你就大概知道哪些資料有可能在哪些地方。…像以戰後為主的檔案，當然就是以國史館為主，然後還有近史所。…有時候，憑一些經驗吧，或者你對不同單位，它館藏的瞭解度，館藏檔案的瞭解度，這是很重要的，我們有修一門課，有關檔案管理的，就是讓我們了解各個檔案館它的館藏有哪些，它的鎮館之寶，或者是他的一些檔案文件，……你要自己去了解。」(H：328-336)

「比如說我要看國民政府的外交檔，那先要確定是放在國史館還是在近史所檔案館，或是用其他資料庫就可以看得到」(F：274-275)

「我們之前有一堂課老師直接帶我們去參觀檔案館，那就是會介紹這邊有檔案館然後裡面有哪些資料，或者我們也有去國史館參觀。就是有一些相關單位的……就是我們會用到的都有去參觀。」(A：270-272)

目前臺灣幾個重要的歷史研究相關資源典藏單位，包括國史館、故宮、臺大圖書館、國家圖書館、中央圖書館臺灣分館，以及中研院的史語所、近史所、臺史所等單位。但由於部分典藏機關所收藏典藏品的時代是重疊的，因此歷史研究生必須區分各典藏單位的典藏物品。例如受訪者提及近史所與國史館，兩個典藏單位收藏的藏品年代相近之情形。另外，國民黨黨部、史政編譯局、檔案管理局，甚至是各地區的文化中心或圖書館等典藏單位，這些單位各有不同之典藏特色，必須加以區隔，才能尋獲所需資料。

「國黨部那邊的樓上。…算在藏國民黨的檔案，…還有，它有民國的舊書，民國的舊書舊報刊都包括在哪邊。可能就只有黨史館有，其他地方可能都沒有。」(E：199-202)

「其實還有一個單位你還沒有列出來，…史政編譯局，他是軍方的，是國防部的。這個也是我常用的，其實可以調檔案的還蠻多的，還有一個..那一間應該叫做檔案局。」(H：131-133)

「研究臺灣，我可能研究某一個鄉鎮，譬如說彰化的某一個古蹟，那可能有時候，他們自己彰化縣的文化中心或者是埔心鄉的圖書館裡面會有一些比較特別的東西，這可能是我，這比較細部的…」(H:49-51)

歷史研究生在尋求歷史研究相關資源時，必須針對幾個歷史界重要的典藏機構之典藏內容加以區辨，並就自身研究範疇了解是否有相關材料的典藏機關，如此歷史研究之資訊尋求過程才能順利獲得完整的相關資料，幫助研究的進行。

(二)、集中特定網站及資料庫為使用重點

歷史研究生在尋找研究相關資源過程，會拜訪特定幾個他們覺得重要的機關網站或資料庫，這些網站成為他們使用資料的焦點。例如有受訪者指出國史館是他一定會尋訪資料的網站，另外也經常的以臺史所、近史所、臺灣大學、國家圖書館的特定網站及資料庫作為使用資料的焦點。另有受訪者表示會經常利用學校圖書館購買的資料庫進行資料檢索（例如著名的報紙史料資料庫—「日日新報資料庫」）。而屬於基本史料的漢籍電子資料庫，更是眾多受訪者不斷提及的常用資料庫。

「國史館，國史館一定會去，然後臺史所，近史所，然後臺大，還有國圖，然後還有，這幾個是最常的。」(H：325-326)

「學校自己買的就滿常用的，其他的跟我們比較有關的。宮中檔、線上歷史辭典、《自由中國》這是我們所長的東西所以也會用，主要常用就這些，《日日新報》是我們報告最常用的，因為報紙史料。」(A：374-376)

「《臺灣日日新報》就是一定會看到原件。因為它沒有全文化，它只是給你標題前兩行或者是幾個關鍵字。」(D：104-105)

「漢籍[指『中研院漢籍全文資料庫』]就是很方便，《臺灣文獻叢刊》都有，

這全部 2 百多本都在裡面。而且你可直接用資料關鍵詞找很快就可以找到你要的東西。所以為什麼說這個最常用，我相信也是大家最常用的，因為它是基本史料的來源」(C：370-372)

史料的找尋有時如大海撈針一般困難，但無論如何，都得先確定尋找的地點。歷史研究生在尋求歷史研究資源的操作過程中，必須仰賴累積的經驗確定研究目標，區辨典藏機構不同的典藏內容，如此才得以到對的地方尋找所需要的資料。歷史研究生對各網站及資料庫熟悉程度非常重要。而他們對於資料使用的過程，則依據自己的專業判斷，聚焦於特定的典藏機構尋找符合所需的資源。

(三)、習慣以關鍵字檢索

歷史研究生在使用圖書資源時，以輸入關鍵字方式找尋相關書籍，在使用期刊論文資料庫時也是如此。對於史料相關的資料庫或是搜尋引擎，亦直接以關鍵字作為資料檢索的第一步。但是受訪者也指出，使用關鍵字檢索只能找到含有該關鍵字的資料，如果關鍵字知道的不夠多或者不精確，則會無法使用到所需資料。

「圖書館大概也是檢索關鍵字第一步，包括中華民國期刊論文索引之類的」(G：2-3)

「一開始都是先找學校圖書館，就我的研究主題想一些關鍵字，然後上去圖書館的網站找一下學校圖書館裡面有什麼書」(F：2-3)

「[使用資料庫時]直接打關鍵字去搜尋。」(I：348)

「[指『政府公報資料庫』]我打關鍵字，他就會有那個簡介，就是摘要」(A：103)

「[指『內閣大庫檔』]可以用搜尋的方式嘛，那我們就是先 KEY 一些關鍵字，它可以有關鍵詞搜尋，那我們就先用一些關鍵詞去搜尋，看有沒有類似的東西」(C：169-170)

「他的資料是有目錄可以上網，然後你也可以打關鍵字他會幫你找到，當然不是說全部，有一些是剛好那個檔案的卷宗的首字的名字，就剛好跟我關鍵字相合」(F：52-54)

「我覺得你 key word 知道夠多，網路上資源很多，可是你要知道關鍵字，不然就是無緣。所以重點是 key word 的問題，這應該不用多說啦，你只要

key word 知道夠多。」(B:142-143)

關鍵字的搜尋為歷史研究生普遍使用的習慣，不論是透過搜尋引擎還是各種資料庫，歷史研究生都習慣以此方法進行資料的查找，是他們在尋求歷史研究資訊過程中重要的方法。

(四)、瀏覽主題內容

除了透過關鍵字進行查找之外，亦有受訪者表示喜歡透過目錄或主題方式進行瀏覽查詢，此種資料分類的方式能排除不相關的資料，縮小搜尋範圍，幫助歷史研究生在特定範圍內搜尋相關資料。受訪者指出當題目明確時，透過此種方式找尋資料，所獲得資訊的成果相當不錯。

「他資料庫檔案裡面典藏資源裡面的目錄，他有放目錄，但是沒有辦法點進去，……如果我想看國民政府檔案的某一個東西，那我就先從那個方向去點進去，只要點那個東西來看那裏面的內容就好，我不想去看其它的。」(F:264-267)

「它有好幾種瀏覽。…我會喜歡這種系列為主，因為其實你有個題目的時候，其實這樣找是比較好。比如說我找「巴黎和會」。然後它有分類分很細的，然後再來看。」(E:499-501)

綜合上述反應資料，可知受訪者在尋求歷史研究所需資訊時，不僅會採用關鍵字搜尋的方法，也會透過目錄或主題瀏覽的方式更確切的鎖定於特定範圍尋找相關之所需資料內容。

(五)、進行資訊判別工作

當歷史研究生以檢索方式取得相關研究資訊時，尚需要進行資訊的判別工作，以確認此資訊是否能符合研究需求。依據資料的版本、來源、內容歸納歷史研究生有不同的判斷依據，例如，就善本資料而言，需要比對各種不版本之間的差異；就搜尋引擎檢索所獲得的資料而言，則會考慮網站本身的權威性，以學術單位或政府機關為優先，再根據個人專業進行判斷。另外就資料內容之說明而言，文章本身的註解、提出的證據、文筆，以及個人的專業知識都是判別資料使用的依據，對於不甚了解的資訊，也會透過其他相關資源進行比對了解。例如針

對資料庫檢索結果部份，資料庫檢索結果所顯示的檔案資料介紹，是使用者進行資訊判別的依據，如果其中所介紹的內容太少，則使用者必須以該筆資料在此資料庫中所屬的主題類別，透過檔案資料的簡介加上檔案所屬主題類別作為輔佐資料判別之依據。以下為受訪者之反應。

「臺灣的目前國家圖書館所藏的善本，同一本書就有不同的版本，他有萬曆間的版本，它也有泰昌年間的版本等等，都有。那這些不同的版本，就是還要再去，去判斷這個各個不同的版本有什麼樣的變化，資料有什麼增減的部份，刪減修改的部份。」(I：129-133)

「第一個就是看他那個網站的權威性，權威性就是學術機關，政府機構為優先，個人的話就要看情況，當然很多學術機關也是並不一定夠專業，但大概是這樣。先看它網站的權威性，再根據我個人的專業知識去做一個判斷這樣。」(D：45-47)

「其實我們史料看久了，或者是一些歷史的東西看久了的話，我們一看到他寫的東西或者是這篇文章他有沒有註解，他的註解用什麼東西，或者根據我們對這件事情的了解來看他寫東西大概可以知道這個東西的價值。…如果還算了解的話，我大概可以判斷一個基本，如果我不是很了解，就先把他留下來，反正我之後會沿著這個主題會東看西看，大概去判斷那個文章的價值。」(H：129-137)

「從它夠不夠學術性來做判斷的標準。比如說提出證據、註解那些夠不夠完整，如果說全部都沒有註解，全部就是看它的寫的……也會看文筆，有時候寫的比較白話的話，我也就看過去就算了。」(F：185-189)

「[資料庫的檔案資料介紹]四行而已。…不能只看這個就判定說這個有用還沒有用，我還是要先看這邊的分類，這邊的分類比較詳細一點。通常我會注意看總目。」(F：337-342)

「因為一開始你不知道它的分類法，所以你就先用關鍵字查，到後來你已經知道它的分類，就用它的分類越來越細…去查。用分類按時間這樣。…就是你覺得這個人的資料，或這一塊的資料，這幾類可能都有，然後時間你也確定，就慢慢找，就可以看比較細。[逐筆查看]對。也有可能他不直接提到那個人，或者是那個地方，但是可能同個分類裡面，別的人的檔案裡可能也有

相關的東西…有可能就會有些旁證或者是什麼出來。但也會有風險就是怕你這樣是浪費太多時間。」(E: 292-302)

歷史研究生在使用資料的過程會面臨歷史資訊判別問題。一方面憂心錯過重要資料，另一方面也擔心資料的來源是否正確可靠，因此他們對於所取得的資訊不得不採取較謹慎的方式面對。辦別資料內容及檢索結果是否符合歷史研究之需要，對歷史研究生在歷史研究使用資料之過程中是相當重要的一環。

第四節 歷史研究生對數位典藏資源的使用

歷史學門數位典藏資源提供許多珍貴的歷史研究相關資源，讓使用者可以透過網路的途徑，取得研究所需的資料。使用者透過各種不同管道得知數位典藏資源，例如人際網路、課程參訪、數位典藏單位的宣傳等。而對於數位典藏之使用，則依據個人的研究領域而側重特定數位典藏之使用。至於他們使用數位典藏之方式則涵蓋，關鍵字查詢與分類瀏覽等方式搜尋，而檢索後的分類與圖文的對照，亦是他們在選用資料過程中使用的策略。雖然使用數位典藏具有不需親自前往典藏機構之優勢，使用者在使用上也存在一些使用的障礙。本節依據訪談大綱之基本資料部份的第十五到第十七題，加以分析歷史研究生對數位典藏資源的使用情形，分成五個重點加以探討，包含對數位典藏資源的得知管道、偏重特定數位典藏資源之使用、查詢數位典藏資源的方式、不需親自前往典藏機構原件、使用困難與建議。以下分析針對這些重點加以說明。

一、對數位典藏資源的得知管道

由於數位典藏資源的特殊性，歷史研究生得知數位典藏資源之資訊來源，有不同的管道，除了透過上課或教師、同學之介紹之外，數位典藏單位的宣傳或網站瀏覽都是學生得知數位典藏資源的方式。以下分別依人際網路、課程參訪、數位典藏單位的宣傳、搜尋過程偶然發現、相關網站的消息等加以說明。

(一)、人際網路

歷史研究生善用人際網絡做為獲取歷史學門相關資源的管道。學生從事研究的過程有許多志同道合的朋友相伴，彼此間資訊的交流能幫助自己有效掌握相關資源。受訪者指出老師、同學都是他們得知數位典藏資源的管道之一。

「口耳相傳，老師們跟學生們其實都會講，最近哪個好康的…剛好在中研院

工作，老師們就會知道你在做什麼東西，他會主動告知你，或者是你要自己去問，但我覺得基本上如果這批資料是這些人在關心他們，那個人際網路是一個。」(G：284-288)

「我有一些朋友本身也在做這個計畫，很多，因為老師們會去接案，那我們就多多少少了解，像我本身也有，所以就會知道這個」(D：240-242)

同行之間人際網路的資訊交流，是歷史研究生獲取相關資訊的重要管道，經由同領域的研究前輩指引及同學相互溝通，讓資訊的傳播更為迅速，有助於研究生瞭解數位典藏相關資源。

(二)、課程參訪

歷史研究生需熟悉典藏機構的資源，以區辨各典藏機構典藏特色，因此有些課程會安排至典藏機構進行參訪。受訪者表示，透過參訪對該機構的典藏資源及網頁或資料庫能夠獲得初步的了解。

「有上XXX老師的課，那他就有帶我們去史語所裡面參觀並且就是順便就直接教學了這樣。…先告訴我們說，目前電子化是主要用什麼方式去電子化，那他們主要是保存這些東西。目前的資料庫主要是哪個部份，就大概講一下」(C：175-180)

「就是有一些相關單位的，蒐集檔案的就是我們會用到的都有去參觀。去參觀得時候他們那邊的人也會跟我們介紹他們有哪些網頁有什麼搜尋資料庫可以用，所以說都會有基本的認識」(A：271-273)

課程安排參訪典藏機構，能帶給歷史研究生不同於教室內的學習，典藏機構的解說介紹能幫助歷史研究生快速掌握該資料庫的內容與建置方式，讓歷史研究生獲取數位典藏資源的資訊。

(三)、數位典藏單位的宣傳

數位典藏單位本身的宣傳，也是歷史研究生獲知數位典藏資源資訊的管道之一。受訪者表示，數位典藏單位會主動的利用各種不同管道進行宣傳，如此可以幫助有相關需求的歷史研究生容易獲取相關資訊。例如透過發表會或 email 的方式，讓有興趣的相關研究人員可以得到最新的數位典藏資源消息。

「數位典藏機構本身的宣傳，他們現在一個東西出來就會辦一個發表會，那

這個東西，第一你可以在他們的網站上去看，可能他們也會很主動的 email 給你，尤其當你你又在某些地方留下 email 的時候，你就會定期的收到一些這樣子的一個資訊…他們會主動的宣傳，但是他們宣傳的地方有時候不見得我們知道，那他們可能就會用國際書展，或是他放海報到學校，那我們逛圖書館的時候就會看得到，或是他們有時候也會發新聞稿給媒體，」(D：429-435)

「海報是主力，現在海報都做得很漂亮，所以我們平常會關心的人就會去[看]。」(G：283-284)

透過行銷宣傳能吸引需求者的注意，對於歷史研究生而言，因為本身研究需要豐富的資料。若能將歷史學門數位典藏的成果加以宣傳。對於有興趣探索的這些歷史學門數位典藏資源的研究人員而言，能快速準確的掌握研究所需的相關資料，減少摸索尋找研究相關資料的時間。

(四)、搜尋過程偶然發現

搜尋過程中偶然發現數位典藏相關資源，也是歷史研究生接觸數位典藏資源的管道之一。有些研究生反應他們利用搜尋引擎檢索的方式，發現數位典藏源的所在。有些研究生則表示他們在透過研究機構網站進行資料檢索時，才發現該機構有建置相關的數位典藏資源。這些不同的途徑，都讓受訪者無意間獲得驚喜的寶藏。

「我不確定是怎麼來的。第一個可能是 Google 到的」(D：238)

「數位典藏的資源其實一樣是搜尋，我覺得最早最早是國家圖書館他們開始的，

然後好像搜尋一個事件後，你可能就看到老照片，然後他就會顯示出，然後你就會知道有這種東西」(H：339-341)

「我根本不知道那是國科會，我就是用到而已。就是說偶然遇到，我根本不曉得是國科會做的。」(B：192-193)

(五)、相關網站提供的消息

歷史研究生在搜集蒐料的過程，會留意特定網站所提供的訊息，受訪者反應

會瀏覽一些有專門介紹歷史資源的網站，例如歷史博物館、中央圖書館臺灣分館、臺史所等機關網站，或是一些私人或學會的 blog。這些網站會刊登一些新的歷史資源資訊，整理介紹歷史資源網站，並提供相關網站的連結服務，其中也包含數位典藏資源的訊息。歷史研究生能很方便的由這些相關網站中獲取相關資源與新資訊，同時也更容易連結至相關的資源網站獲取所需資料。

「或者自己去上那些單位的網站，先知道那個單位的狀況。」(E:177-178)

「那現在的話就很方便，都會有一些專門的網站是定時定期會介紹一些新的資料庫出來，或者是新的軟體出來，或者是新書出版或什麼資料庫，歡迎試用這樣子，」(D:426-428)

「像臺灣歷史博物館，他們有一個臺灣史研究，我可以跟你講網址。

<http://www.nmth.gov.tw>。就他們有一個類似這樣。臺灣分館，上面有一個臺灣史研究中心，他們也會定期更新一些東西，當然會有一些私人的部落格，我記得有一兩個部落格會提供這個東西。」(D:441-444)

「常上一些網站吧，那他就比較會有一些相關聯結的東西，那相關連結就會附有這些東西網站的連結，像是中研院臺史所的網站裡面他其實有附一些他相關的連結點。」(C:137-139)

「有一個人已經分的很好了，他在他的論壇（是 blog）裡面，分成國際的國內的，…是一個佛光大學歷史系的系學會。那個系學會就有分類了…。我就直接點他的論壇（是 blog），…右邊就很多連結，然後連結都分好了。所以我都用它。」(B:182-185)

某些特定的網站就像是研究資源的入口網站一般，彙整豐富的歷史研究相關的資訊與資源。因此歷史研究生能夠過相關網站提供的消息，獲取數位典藏資源的資訊。對歷史研究生而言這些特定網站提供的消息，是他們善用數位典藏資源不可或缺的重要管道。

二、偏重特定數位典藏資源之使用

依據本研究之訪談對象的使用情形而論，歷史研究生對於數位典藏資源之使用，偏重特定數位典藏資源。大部分研究生使用數位典藏資源的情形與其研究的方向有相當之關係。對於與自己研究不相關的數位典藏資源，他們知道有此資源，但相形之下較不常使用。歷史研究生對於歷史學門數位典藏資源之使用，與

本身所研究之歷史斷代有相當的關係。受訪者表示因為研究題目的特定性，對他們而言，數位典藏資源內容，能提供的幫助集中在幾個相關的典藏機構。例如研究中國近代史的受訪者 E 表示，由於研究題目的關係，他主要使用的資源為國史館、中研院、國圖三館，而其他數位典藏資源的使用機率不大。研究臺灣史的受訪者 H 指出，他會使用國史館、近史所、臺史所、臺灣文獻館、臺大及故宮等數位典藏資源，尋找研究臺灣史相關的研究資源。

「幫助是說，像國史館對我的幫助是最大，因為我的題目的問題，其次就是中研院這一塊，再其次就是國圖。其他像故宮我用到的機率就很低，這些可能對我就一點用也沒有了。」(E：280-382)

「國史館是最常用的，…找檔案的話，因為臺灣的檔案主要分布在國史館，近史所也有我研究相關的，然後臺史所，然後國史館是包含臺灣文獻館，另外一個就是臺大，臺大他有很多所謂的日文編史，他是一手史料但是不在你這[列表]裡面，另外一個就是故宮，故宮他的軍機處檔全臺灣也只有他有…之前是要到他們館裡才可以搜尋，現在好像可以直接在網路上[檢索]但是不能看到[檔案]，…因為清代的臺灣史就必須要到故宮。主要就是這幾個。」(H：106-115)

「我覺得要看那個題目的性質。假設你做一個日本時代的作業，簡單來講你五個就可以搞定了。做清代大概也是。應該不會超過五個[國科會數位典藏計畫的資料庫，可能會排在五個當中的最後一個]，理論上。因為資料庫不多，你能用的就是那麼幾個而已。」(D：575-579)

本研究依據受訪者的研究主題，分析研究生分別需要哪些數位典藏資源，如表 4.4、表 4.5 所示。由表 4.4 之歸納：大部分的臺灣史研究生使用的數位典藏資源包含，國家圖書館提供的期刊報紙及臺灣地區地方文獻兩種數位典藏資源；國史館所建置的國家歷史資料庫；國史館臺灣文獻館提供的日據與光復初期史料；史語所建置的「史語所藏民族學調查標本、照片與檔案」、「史語所藏內閣大庫檔案」；臺史所所製作的三種數位典藏資源，「日治時期臺灣研究古籍」、「臺灣史料數位典藏」、「臺灣省諮議會史料」；國立故宮博物院清代檔案數位典藏，以及臺大圖書館所建置的淡新檔案。另外大部分中國近現代史研究生使用的數位典藏資源包含：國家圖書館提供的期刊報紙及臺灣地區地方文獻兩種數位典藏資源，近

史所典藏的近代外交經濟重要檔案部份，國史館建置的國民政府檔案、總統副總統文物部份。除國家圖書館提供的期刊報紙及臺灣地區地方文獻兩種數位典藏資源之外，臺灣史研究生與中國近現代史研究生所使用之數位典藏資源並不相同，他們對歷史資料有不同的需求，而對於無迫切需要的數位典藏資源，歷史研究生往往無使用經驗。由此可見，研究生在選擇使用數位典藏資源時，與研究範圍有相當的關係。

表 4.4

臺灣史研究生使用數位典藏資源情況

典藏單位	典藏計畫名稱	聽過	曾使用
史語所	史語所藏民族學調查標本、照片與檔案	A、B、G	C、D、H
	史語所藏內閣大庫檔案	A、B、D	C、G、H
臺史所	日治時期臺灣研究古籍	B、C	D、G、H
	臺灣史料數位典藏	B、C	A、D、G、H
	臺灣省諮議會史料	B、C、G	A、D、H
臺大圖書館	伊能嘉矩手稿	A、C、G、H	B、D
	淡新檔案	A、B、C	D、G、H
	臺灣古拓碑	B、C、G、H	D
國史館	總統、副總統文物	H	A、G
	國家歷史資料庫(戰後臺灣的發展，美援、政府法令.....)		A、D、G、H
國史館臺灣文獻館	日據與光復初期史料	C	A、D、G、H
國家圖書館	善本古籍典藏數位化子計畫	C、D、H	A、G
	國家圖書館期刊報紙	A	B、C、D、G、H
	國圖臺灣地區地方文獻	C	A、B、D、G、H
國立故宮博物院	大清國史人物列傳及史館檔傳包、傳稿數位典藏資料庫	H	C
	故宮博物院文物－國立故宮博物院清代檔案數位典藏子計畫	H	C、D、G
	故宮博物院文物－器物數位典藏子計畫	F	D
中正大學	日治臺南州戰爭災害檔案	C	G
清華大學	葉榮鐘全集、文書及文庫	C、D、H	G
清華網路文教基金會	火器與明清戰爭計畫（原國科會數位博物館專案先導計畫）	C	

表 4.5

中國近現史研究生使用數位典藏資源情況

典藏單位	典藏計畫名稱	聽過	曾使用
史語所	史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍	B、E、G	F、I
	史語所藏民族學調查標本、照片與檔案	B、G、I	
	史語所藏內閣大庫檔案	E、F	G、I
近史所	近史所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫	B	E、F、G
臺史所	日治時期臺灣研究古籍	B、F	G
	臺灣史料數位典藏	B、E、F	G
	臺灣省諮議會史料	B、F、G	
臺大圖書館	伊能嘉矩手稿	E、F、G、I	B
	淡新檔案	B、E、F、I	G
	臺灣古拓碑	B、E、F、G、I	
國史館	國民政府檔案		E、F、G、I
	資源委員會檔案	E、I	F、G
	總統、副總統文物	I	E、F、G
	國家歷史資料庫(戰後臺灣的發展，美援、政府法令.....)	E、F、I	G
國史館臺灣文獻館	日據與光復初期史料	E	G、I
國家圖書館	善本古籍典藏數位化子計畫	B、E、F	G、I
	國家圖書館期刊報紙		B、E、F、G、I
	國圖臺灣地區地方文獻	E、F	B、G、I
國立故宮博物院	大清國史人物列傳及史館檔傳包、傳稿數位典藏資料庫		E
	故宮博物院清代檔案數位典藏子計畫	E、F	G
	善本古籍典藏數位化子計畫	E、F、G	
	故宮博物院文物－書畫數位典藏	F	
	故宮博物院文物－器物數位典藏子計畫	F	
中國文化大學	近現代珍貴文物數位典藏系統之研製	E	
世新大學	北平「世界日報」內容數位開發計畫	E	
中正大學	日治臺南州戰爭災害檔案	E	G

三、查尋數位典藏資源的方式

數位典藏資將源過去保存的檔案原件，透過新科技而轉成圖檔的型式，並針對原件進行資料詮釋。這種方式更方便使用者使用。歸納歷史研究生對於數位典藏資源的查詢方式，包括：關鍵字檢索、運用資料的分類進行較詳細的瀏覽、透

過檢索後分類功能做資料篩選、重視圖文對照之使用。以下分別將這些重點加以說明。

(一)、以關鍵字檢索

對歷史研究生而言，關鍵字檢索是最熟悉最常用的搜尋資料方法。受訪者 A、H、F 表示，有時檢索結果遇到許多不符合需求的無用資訊，則改用其他相似的關鍵字再度嘗試搜尋，或增加檢索條件排除不相關得資料，以尋找最符合的資料。受訪者在面臨找不到相關資料時，亦曾多嘗試幾個不同的關鍵字再次搜尋。其中部份使用者指出，透過關鍵字檢索所得到的搜尋結果有其侷限性，例如受訪者 H 表示關鍵字檢索可能會遺漏一些內容相關，但使用此關鍵字卻檢索不到的資訊。但大部分的受訪者皆認為透過關鍵字檢索是比較快速，且容易幫助他們搜尋到所需資料的方式。

「[檢索結果]可能會有半數以上不是我要的。…為了找資料我會打類似的意思但是不同的字進去，然後看哪個最符合我要的」(A：178-180)

「遇到此問題[關鍵字檢索找不到資料]可能會多打幾個關鍵字，如事件之相關人物或相關時間等。」(H：544)

「比如說我找的關鍵字可能東西太多了，那當然就是多加一些限制、條件，如果說沒有的話只能，旁敲側擊，可能澳門，再多打一個名字去看看，不然就是地名、人名去找，比如說我要研究的主題相關的人物，這樣去找。地名、人名，還有事件。」(F：281-284)

「最常用的當然是關鍵詞的搜尋方式，他會將一份資料中較為重要的字詞放入關鍵詞中，這樣如果要找特定的東西當然就會方便許多。不過，是否精確，一般還是要全部比對才是正確，但就初步查詢來說，當然是方便許多。」(C：532-534)

「這個法案為什麼會成立…我想要知道那件事情，可是他的主詞，它的目錄檢索那個卻是以另外一個法案為主，所以，你就沒有辦法得知他前面這麼完整的介紹你懂嗎？所以你可能就會跳過那個東西，所以檢索是一個很大的陷阱。」(H：209-213)

受訪者指出他們在檢索過程中對於關鍵字的設定，大多以人名、時間、事件作為主要關鍵詞，也會用地名或是其他研究主題中相對專業的名詞作為關鍵字。

此外受訪者也表示當檢索結果資料數量過大的時候，會依據歷史年代設定時間範圍、事件名稱、人名等線索，排除不相關的資料，以提高查詢結果的精確度，節省資料搜尋的時間。但如果資料量不大的話，還是願意花時間逐一瀏覽檢視檢索結果。

「人名、事件或是有些時候還會用到地名，雖然地名有時候比較偏，但是從地名..因為它列出來的時候會有時間...可以把一些你不要的時間先剔除掉，這樣還是可以省很多的。」(C：194-197)

「量大的話，會從案名裡有可能相關的著手，接下來人名、時間，當然，案名的關鍵字是需要對事情有相當瞭解的程度，否則會錯過許多重要的史料，量少的話應該會一個一個看。」(H：554-556)

「我做的東西比較不會涉及到人名，地名偶爾可能會，有些專業字.....比如說『蝗蟲』[因為從事農業史研究，會想到蟲害]，或許就會有。就是類似這種，不是人名地名的標的物，比較偏這個」(D：534-538)

關鍵字的設定從人名、地名、事件名甚至更專業的特別專業的字彙，都是歷史研究生進行利用數位典藏資源關鍵字檢索時常使用的關鍵字彙。而切換不同的關鍵字彙有賴於歷史研究生對該段歷史的瞭解程度。受訪者表示，在研究過程中熟悉關鍵字彙非常重要。透過史料的閱讀，更清楚這段歷史的發展以後，所知的關鍵字彙也會隨著日益增多。以下為受訪者之意見。

「我至少會試五六個以上，最少五六個，而且會持續增加。譬如說我剛開始，我在初期決定這個題目的時候，我可能只知道這幾個關鍵字，可能我閱讀了史料之後，某一個人又跟這個事情很有關係，因為我之前不知道，那他又變成我的關鍵字。所以關鍵字其實一直在增加。」(H：93-96)

「我覺得要閱讀啦，譬如說雷震，你打雷震，可是不只雷震阿，他有些專有名詞，你可能打雷震案會好一點，...關鍵字增加真的是靠閱讀，只能靠閱讀，...看哪邊有什麼關鍵字你覺得很重要，或是有什麼事件、專有名詞。然後再用那個專有名詞去找，就可以找到更多，就像那個瓜蔓藤一樣，所以我覺得還是閱讀啦，不管是閱讀紙本還是電子資料，key word 完全是靠閱讀資料。」(B：145-150)

「目前就只能多接觸相關史料，然後把相同意思的關鍵字抄下來做一個統

整，例如澳門以前又稱為『濠鏡』、『濠門』等，我就會在筆記本記下『澳門=濠鏡=濠門』這樣的紀錄。」(F：88-90)

(二)、運用資料的分類進行較詳細的瀏覽

典藏機構將資料分門別類的目的，在幫助使用者，更快速且準確的找到相關資料。受訪者表示將資料分類呈現，可讓資料更為清楚。熟悉資料的分類，有助於使用者逐一瀏覽數位典藏資源中的相關資料。有別於關鍵字檢索，分類的瀏覽可幫助使用者在該類別中作更詳細的資料查找。例如一受訪者 E 提到在同一分類中可能有相關旁證的史料，可惜史料內容未直接提及該人名或事件，故無法透過關鍵字查詢獲得，此時透過分類瀏覽的方式可以慢慢尋找，而意外的發現自己所需要的檔案。

「那很清楚。他有把它分類，但他分類準不準確是另外一回事。」(G：551)

「一開始你不知道它的分類法，所以你就先用關鍵字查，到後來你已經知道它的分類，就用它的分類越來越細，就這樣去查。用分類按時間這樣。」(E：292-293)

「就是你覺得這個人的資料，或這一塊的資料，這幾類可能都有，然後時間你也確定，就慢慢找，就可以看比較細。」(E：296-297)

「比如說蔣介石的檔案，分成統一時期、抗戰時期、戡亂時期...可能是這樣分。」(E：252)

「也有可能他不直接提到那個人，或者是那個地方，但是可能同個分類裡面，別的人的檔案裡可能也有相關的東西。有的時候你要比較細看那個目錄或是要自己去看，你才知道，有可能就會有些旁證或者是什麼出來。但也會有風險就是怕你這樣是浪費太多時間。」(E：299-302)

「就是從他的那個類別去看，就是你查的時候要一筆一筆去看，然後找出來。除非說你知道特定的人名，那你就可以先把人名或是墾號的名字先挑出來。你一筆一筆去對，有些時候你可能會看到一些他在這個地方，但是他這個人你沒看過，或是他這個名字你沒看過，還是會有這種狀況。」(C：480-483)

「以各部做為分類，再以其下子部門來歸納，對使用者來說有一定之便利性，還有一個好處是，可以在隨意查尋中，可能會在意想不到的部門發現到

自己需要的檔案，如果近史所沒有這樣細分的話，使用者很難會在大量檔案中隨意看檔。」(H：548-550)

由於數位典藏資源的資料量極大，透過典藏機關的分類，可以幫助使用者更快掌握瀏覽重點，減少逐一瀏覽的工作量。此外，以這種分類瀏覽的方式查找資料，可以彌補關鍵字的遺珠之憾，找到更多更完整的相關資料。對歷史研究生而言，數位典藏資源網站提供分類瀏覽的功能，有助於他們更快速且完整的進行相關研究資料的收集。

(三)、透過檢索後分類功能做資料篩選

當使用者進行檢索後得到過多的檢索結果時，隨而之來的是面臨資料篩選的問題。檢索後分類功能即是結合關鍵字檢索和分類瀏覽的功能，讓使用者更清楚的篩選資料。受訪者表示善用網站提供的檢索後分類功能做資料篩選，能縮小相關資料的範圍，更精確的篩選資料，避免資料量過大而無法逐一篩選的困擾。其中一受訪者 D 指出檢索後分類可以再精細一些，將需要判定的資料範圍明確的區隔，以便於大量資料之篩選。

「他就有後分類，我就會從後分類當中去找，例如淡新檔案。」(D：538-539)

「那這是指一般的植物標本裡面，那原則上你還要去分，分什麼屬什麼屬，一找下去有一千四百多個，基本上這就是個無效的檢索，類似這樣的[指該網站目前以檔案資料庫名稱作為後分類]，我覺得這不像後分類，他們有些是可以做到後分類。像臺大最近有一個日治時期法院的檔案，他就可以幫你做後分類。…比如說[使用者實際查詢]我”蝗蟲”從近代史檔案裡面只找到兩筆」(D：548-552)

「[詢問對檢索後分類功能的看法]可以清楚展示檢索結果，系統的自動分類後也可以方便使用者進行結果篩選。特別是檢索結果數量很大的時候。」(G：579-580)

數位典藏資源網站將檢索結果依其屬性作分類，有助於使用者排除無關的資料，讓歷史研究生更容易檢視檢索結果，快速準確的取得所需。對歷史研究生而言，善用檢索後分類功能更方便資料的找尋。

(四)、重視圖文對照之使用

許多數位典藏資源都會以圖片呈現檔案資料。而有些圖片的閱覽是有所限制的，需要付費使用，有些圖片則無法直接在網路上瀏覽。受訪者對數位典藏資源提供原件的圖片表達需求，以確實掌握重要資訊。受訪者也期望數位典藏資源不只提供原件的圖檔，而能進一步的將原件內容全文予以電子化，提供圖文對照，如此更方便歷史研究生進行資料檢索與利用。此外有受訪者指出部分圖片的使用缺乏下一頁按鈕的情況。

「基本上他都會附圖片。但是有些圖片是看了要收錢。然後他們現在好像，以我現在用的資料庫的傾向。例如說之前去上那個臺灣省文獻會，那個日治時期總督府的檔案。他就是前面會先出現幾個關鍵字，那你要看圖片就是要錢。然後他們都有一個傾向就是最後都會放圖片上去。像近史所也是放圖片阿。我覺得他們最近會有這種傾向就是放圖片。那我覺得這個還滿不錯得。」

(A：196-200)

「就是這可以直接看，比如說，我按一個一，我這邊不能直接跳到下一頁[圖片連結是需要1234這樣一個一個點選的]。所以也是一個使用上的問題。然後還有，一般人看到這個應該會傻眼吧。」(H：515-517)

「有沒有全文是很重要的，如果是圖片的話，我當然希望他就是能都打上，就像我剛講的那個問題，就是，你不要忽略，有些紙條的背面也有，有些你要找紙條正面，就是你對他，你對一個檔案，能盡量全面的用出來，而不是說只抓它的重點。」(H：293-295)

四、不需親自前往典藏機構調閱原件

數位典藏機構將珍貴的歷史研究資源以數位化的方式呈現檔案原件，解決過去原件調閱不便的問題。數位典藏資源的建置，讓歷史研究者在使用歷史研究相關資料上，不用親自前往各典藏機構，便可調閱原件資料。

受訪者表示對於所需要檔案資料，只需要透過網路無須親自到各個典藏單位調閱檔案，破除時間空間的阻隔，而使用該典藏資源，例如受訪者F、I指出無需經過調閱檔案的使用優勢。受訪者H則以自己過去到現在使用國史館檔案資料的經驗為例，舉出使用的方便性。而受訪者D指出臺大圖書館所建置的淡新檔

案，提供原件內容之全文及原件圖片，讓歷史研究生在使用此資源時，能進行圖文對照，以確保原件內容與全文內容之呼應。

「就是可以直接上去看而不用說[需]要調檔。」(F：234-235)

「就是直接按看[透過數位典藏網站直接點選看到原件圖檔]…。這個還可以放大。其實他掃描很清楚了.. [以孫科為例]孫科當選電文，然後他下面就會寫電文，寫說... 賀孫科當選副主席，時間什麼時候，移轉單位什麼時候，存放位置什麼時候…。」(I：807-813)

「比如說，像淡新檔案，那是臺大做的... 算蠻好的，因為它第一有全文，第二個它有提供原件，可以在上面看到很多大的印章，...都是古文字，打錯字或是標點錯誤都很難免，但它有提供原件.. 有些古字現在打不出來，有些電腦上看不到，但那也許那些字很關鍵，也許那些字不關鍵，那就是給予後設資料的人，或電腦的錯誤，那個都難免。淡新檔案有個好處是它有提供原件，如果你時間充裕的話，你可以找古字典。」(D：301-330)

「國史館他從最初期的時候，部分的檔案搜尋必須要到他的館裡才可以搜尋，用他的電腦才可以搜尋。像以前的那個，蔣中正檔案都是要到他們那邊，... 現在在網路上已經可以搜尋到非常非常多的資訊[指現在透過網路及可以使用國史館的數位典藏]，而且，甚至他的大綱內容[指數位典藏資源原件的內容摘要]都可以上網看的到」(H：118-121)

「原件的狀況就是說，因為他有些是人工調的... 可能他數位的還在做，不見得調的到[由於檔案繁多，部份檔案仍在進行數位化的工作]…。有的時候你要[用]抄的時候要花點時間[有些檔案不提供影印，只能手抄]，國民政府檔案是可以印，比較快。資源委員會檔案... 應該也是可以印」(E：341-345)

雖然目前有些數位典藏單位，仍有部分原件資料仍在進行數位典藏工作。但對歷史研究生而言，目前已完成的數位典藏，讓他們無須親自到各個典藏單位調閱檔案，也不需要費時的抄錄，透過網路就能取得需要的原件，有利於歷史研究的進行。受訪者 H 表示經過整理的數位典藏資源，增加了原件的曝光率，幫研究者做一個初步的搜尋，以便快速掌握相關的原件資料。

「如果靠我自己去搜尋，我可能遠不及他的萬分之一，所以他整理出來，而且資訊透明，對研究者來講，是一個非常非常重要的，而且你可以從這些資

料中再去思考有其他資料的存在，對，比如說我看到這個照片，我看到這古文書，搞不好我可以再深入去搜尋，搞不好會有其他的，所以他的想像空間其實是蠻大的，使用性很高，而且很多檔案都是孤本，只有他那邊有」(H：398-402)

此外受訪者 H 表示許多歷史資源原件屬於孤本，獨一無二，只有該典藏機構藏有，資源本身具有獨特性，是使用者研究過程中無法忽視的珍貴史料，此種數位典藏資源對研究者的研究幫助頗大。

「主要的原因就是…獨特性，像我剛講的，可能是孤本，只有他這裡有，然後對我研究來講的話，又是第一手史料，所以，我可以說不得不用吧。…他的檔案是孤本，所以我必須去使用它。」(H：407-411)

部份數位典藏單位，已統合典藏相關的人名資料，方便使用者進行人名資料的搜尋。受訪者 C 表示，史語所與故宮的數位典藏網站提供人物資料的整理，以"清代檔案"為例，該數位典藏資源網站所統合的人物資料，除籍貫、生卒年、異名等基本資料外，還提供所有職銜、與其他人物的重要關係，並附有資料來源出處，方便使用者在檢索數位典藏原件的過程中，也能釐清一些人物關係，進行人名資料的查詢。受訪者 F 指出國史館亦以人物為單位，收集整理特定人物的相關基本資料及書目資料，對研究者進行研究上有所幫助。受訪者反應如下。

「有用過內閣大庫檔案[史語所]跟故宮..奏則，宮中檔，就是清代數位典藏，…他已經不只做基本的介紹，他還有一些人名也有裡面，那你除了找這個資料外，一些附屬的人名可以順便去找查」(C：157-161)

「這是指在正史中所出現的人名，很多並未有人做傳，卻可以從其他內拼湊出他的一些基本資料。像是"清代檔案人名權威資料查詢"」(C：510-502)

「人物都會建檔，所以你可以看到，你點"福康安"，…你會看到他的基本資料，不只籍貫，還有包括他當官的，他的生卒年，他的名字[異名]，他的八旗隸屬，他一些基本的撰略，…然後他的職銜，重點是他的職銜，他有當過什麼官都有。然後這從哪裡出來的都有，…他的關連性。就是做一個基本的他的個人的介紹，他是從哪裡出來的這很重要，所以你可以從他的出處找回去，還原他的東西在哪裡，他都有寫出來，就很方便。」(C：436-443)

「除了外交檔之外還有個人檔，這是國史館的收藏，一些近代人物的相關資

料、著作、相關剪報多少都會有收集，政府官員的資料比較多，這對我研究也有一些幫助，目前正在看這個。個人檔是以個人作分類，搜索人名或字號就可以找得到。」(F：124-127)

不同的數位典藏單位對於數位典藏資源中人物資訊的統合，有不同的處理方式，但對歷史研究生而言，這些人物資訊的統合，能夠方便他們快速掌握人物資料，對他們研究的進行有所幫助。

五、使用困難與建議

受訪者以實際使用數位典藏資源，分享其使用上所遭遇的問題與心得，並提出一些可能解決問題的方法或是未來努力方向的建議，期望數位典藏資源能帶給使用者更優質的服務，以增加使用者的使用頻率。以下根據受訪者所反應的使用心得加以分析，包括：關鍵字檢索之障礙、網站內容錯字或缺漏字問題、使用權限及付費之障礙、運用搜尋功能之困難、數位典藏資源的普及性、資料完整性及連續性之障礙。

(一)、關鍵字檢索之障礙

由於數位典藏有些資料是以描述資料的 Metadata 的方式呈現，摘要與關鍵字的設定不容易完整涵蓋整份原件的內容，因此在檢索數位典藏資源時，使用的關鍵字有相當差異，使用者以關鍵字檢索數位典藏資源時則可能無法搜尋所有相關的資料。使用者使用的關鍵字彙不夠多，而遺漏某些關鍵字彙，導致資料的收集不完整。

「障礙就是常常會關鍵字不夠齊全，…可能有些我不知道的關鍵字，其實在那邊會有東西在那裏」(F：77-78)

「有時候打關鍵字會找到有些，好像不是我要的東西吧。或者是說，應該會有的東西結果他沒有找到，還要去用別的方式，用另外一種關鍵字才會找的到，搜尋系統好像還沒有很精密，應該是了，這是困擾。」(F：258-260)

「搜尋的時候利用內容[簡介的內容]去搜尋所以有些時候會有遺漏。對，因為他不是全文 key 進去的。」(C：242-243)

「如果你在編這個檔案的人，他沒有相關的觀念，或者他認為不重要…他可能他不是研究這方面的人，這明明是一個很重要的，但他認為說主旨在其他

地方，也許是他的案名為主的話，然後他就著眼這個。…我可能對二二八很了解…我看到某個人，就覺得，耶他是宜蘭二二八的一個頭，我就會特別重視，那如果另外一個人，他不是很了解，這個重要的人物在地方史上二二八重要的人物，他就會忽略掉，那你如何找到他？…數位化是很方便，但是也會漏掉一些關鍵字，當然你也不可能全部看一次。」(H：214-222)

受訪者 F 指出在解決關鍵字檢索的使用問題或困難上，可以透過製作同義詞對照表解決這些問題，特別是人名及地名的部份，人名有字號、別名等的問題，地名也有古今之不同。幫助使用者匯整同義詞對照表，可讓使用者在檢索上事半功倍。

「希望能有相關關鍵字的對照表。這在搜索人名時是非常需要的，像以前中國人不只有一個名字，還有字、號什麼的，有時史料中不會出現某人的名字而是他的字或號，若只用名字來查是查不到的。」(F：90-92)

受訪者建議可透過增加使用者與數位典藏資料庫互動管道的方式，解決數位典藏資源使用上的一些障礙。例如受訪者 F 指出同義詞的建置，可以集合眾人的力量，由使用者提供相關的關鍵字，以 wiki 的方式共建共享，減少關鍵字檢索的使用障礙。

「我認為這可以像在編字典一樣，用 wiki 的技術聚集眾人之力，大家知道什麼關鍵字就放上去，可能可以對大家在搜索資料時有所幫助。」(F：92-95)

(二)、網站內容錯字或缺漏字問題

由於歷史資源有些古文字及人工打字的問題，所以使用者在使用上會遭遇網站內容錯字或缺漏字問題，但歷史資料的使用講求一字不差的正確性，一字之差可能有完全相反的意思，因此使用者在使用數位典藏資源時，會擔心網站內容錯字或缺漏字的情形。例如受訪者 A、D 認為數位典藏資源網站內容會有錯漏字的問題，這種資料的錯誤是數位化資料很難避免的一個問題。因此會希望數位典藏資源網站可以提供原件影像，方便使用者在有疑慮時，如遇到有錯字、不通順或是標點錯誤的話，可以直接觀看不會有錯誤的原件圖檔，透過原件進行確認。而受訪者 E 也指出數位典藏資源網站內容有錯漏字的問題，表示雖然數位典藏資源

提供了人名權威資料，省去自己查找工具書的麻煩，但認為紙本的工具書資料較為可靠，不用擔心資料正確性的問題。

「對那個[指網站中原件內容全文]只是方便我找。我看還是看圖片，…。數位化[指所有的數位資源]有一個最大的問題就是，打字。字會錯，字型是錯的，或是漏字，缺漏字，以臺灣史研究，多一字少一字可能會影響到你整個論文，所以這東西不能開玩笑的。」(A：190-193)

「缺點還是就是人的問題，就是因為那些東西都是古文字，打錯字或是標點錯誤都很難免」(D：324-325)

「人名權威檔算是比較概略性的傳略…好處就是說你不用拿工具書慢慢翻，但是有時候，我自己會比較相信工具書，至少我會比較相信工具書。有時候我認為網路上還是會出現錯誤。」(E：517-520)

「那有些已經有資料庫，已經有全文檔的，當然就是以他們[全文]為優先，就是他(全文)如果有錯字、不通順或是標點錯誤的話那也會盡量要求要看原件。」(D：114-115)

「有些古字現在打不出來，有些電腦上看不到，但那也許那些字很關鍵，也許那些字不關鍵，那就是給予後設資料的人[由他的主觀給予關鍵字，他的判斷可能與使用者認知有落差]，或電腦的錯誤，那個都難免。淡新檔案有個好處是它有提供原件，如果你時間充裕的話，你可以找古字典。」(D：327-330)

有鑒於使用者在使用數位典藏資源時，網站內容錯字或缺漏字的問題，使用者期望數位典藏資源網站能提供原件影像，以便立即進行原件內容的比對。針對網站內容錯字或缺漏字的問題，使用者 D 建議數位典藏資源可以設計一個和使用者交流的管道。例如提供管理者與使用者意見，而交流的平台，讓使用者可以針對網站內容提出意見，管理者可以透過定期處理這些意見並進行網站內容的更新，以減少網站內容錯字或缺漏字。

「他應該要提供一個平台就是說每年可以..，甚至說每天都可以接受服務者的意見，然後他經過一個匯整，之後譬如說每三個月就 update 一次。」(D：406-407)

(三)、使用權限、付費之障礙

有些數位典藏資源有使用權限的限制，例如限制只能在館內使用，無法透過網際網路在館外使用，如果是免費申請，手續簡便，較無使用之障礙。有些數位典藏資源則是需要使用者申請一組帳號後，才能有權限使用。例如受訪者 A、E、H 表示，遇到數位典藏資源提供免費申請帳號的服務時，他們願意申請一組免費的帳號，且認為申請程序簡便，透過 email 填寫資料即可申請免費帳號。但有些數位典藏資源之使用需要透過付費申請帳號，或館內使用。這些使用權限的限制都影響使用者的使用意願。例如受訪者 E 反應有些數位典藏資源僅提供館內使用，資源不夠公開、方便。受訪者 C 表示，有時候在使用數位典藏資源時，會面臨使用者沒有使用權限無法直接查詢的阻礙。

「我是覺得說其實作成資料庫，申請個付錢帳號或者免費帳號，只要那個申請館是公開的，大家都可以去申請，能夠去使用那是最好，就怕有的時候像中研院很多有些資料根本只有內部在用，如果你的資料庫只有內部用，我們不能用，做研究卻用不到，其實你做了也沒有意義」(E：94-98)

「因為現在就是要用帳號密碼，那有些時候就是你身分不對，就沒辦法進去使用裡面的東西這是最大的一個障礙。」(C：84-85)

「去申請就好了。用 email 去申請就可以了。你 email 去跟他講說你要用它就會給你帳號密碼。」(H：477-478)

「只要是免費的我通常都會申請。近史所為例好了，他就是申請先寄信過去，然後等他再回信這樣就開通了，所以基本上還好，除非急著要用，不然的話我覺得這樣可以啦。」(A：209-210)

有些受訪者希望能開放更多數位典藏資源之使用權限，例如受訪者 C、G 表示數位典藏資源若能更全面開放，對歷史研究者的研究有莫大的幫助，希望數位典藏資源能更全面的開放檢索使用。不只能提供歷史研究生使用，甚至能讓文史工作者也能受益。

「重點是開放的問題，如果你要列印要花錢我可以同意，但我希望..至少檢索方面會比較讓一些需要檢索的人比較方便一點，我覺得這比較重要。」(C：208-210)

「那現在基本上你只要是在中研院在做的或者是國科會在作的資料庫...一般

人是可以檢索甚至可以下載的，如果是國家的錢作的東西我覺得做的，這是應該的，…。有些東西並不一定是學術研究者才可以用，不一定在學院裡面的人才可以用，有些文史工作者因為他們有那個熱情在，使用這些，其實對他們幫助也許更大」(G：172-178)

有些數位典藏資源的館外使用，屬於使用者付費的方式，必須付費才有權利使用，例如受訪者 B、D 都表示對於需付費的資源較少甚至未曾使用。而付費觀看並不能確保將付費的內容是否為所需資料，如受訪者 C 則表示有一些數位典藏資源雖有提供線上檢索服務，但每一筆結果的完整內容需要付費才能觀看。而使用者需要觀看完整的內容才能判斷此資料是否能作為研究資源，因此對歷史研究生而言，這樣的付費使用方式，會造成較大的經濟負擔。

「因為現在很多資料庫都是要帳號，要錢的。我常用的比較少」(D：642-643)

「那另外就是付費的問題。像文獻館的總督府檔案吧，可以申請但是只要每閱覽一份就是 2 塊錢，一張就是 2 塊還不包含列印。看就要錢，就是所謂的到藏館去看，館內閱讀這樣才可以不用這樣的錢。這樣你光檢索就是一個很大的問題，因為你檢索出來就是要錢，你都還不知道他對不對。[閱讀檢索到的每一筆結果都需要付費，才能完整看到該筆資料內容。]」(C：86-90)

「因為現在很多資料庫都是要帳號，要錢的。我常用的比較少」(D：642-643)

「內閣大庫檔還是付錢耶！那時候就想算了。你要申請一個帳號要給他一點錢，然後每年無限使用，可是問題是要錢阿，所以我都聽過但沒有用過。」(B：4-5)

歷史研究生在運用數位典藏資源時，發現部分數位典藏資源網站有使用權限與收取費用的問題，對歷史研究生進行歷史研究時有些阻礙，因此建議數位典藏單位能夠以更開放的態度，方便使用者使用數位典藏的各種資源。

(四)、運用搜尋功能之困難

目前數位典藏資源網站提供簡易檢索的搜尋功能及多重欄位的進階檢索功能，但部分受訪者反應某些數位典藏資源網站提供的搜尋功能使用上並不順手，而認為數位典藏資源網站在搜尋功能的設計上可以再改良。例如受訪者 F 表示某一數位典藏資源的關鍵字檢索預設為文章標題的方式下，使用者檢索過程忽略預設的內涵，而造成在特定欄位中，找不到相關的資料的情形。受訪者 D 反應限定

關鍵字欄位的使用障礙。當使用者對欲求尋的資料不夠瞭解時，會面臨無法在特定欄位輸入關鍵字，尋找所需求的資訊內容。他建議數位典藏資源網站提供一個讓使用者自行選擇欄位項目的進階搜尋功能，讓使用者組合已知的訊息進行資料檢索，是比較符合使用者需求的檢索介面。

「因為他[某數位典藏資源]一開始好像是找文章的標題，就比較難找，要找文章的內容」(F：362-363)

「現在他們就是一個萬能的 bar 讓他們可以隨便找這樣子，目前大部分仍是這樣。有的就可以多重欄位，但多重欄位要看到什麼樣的情況，我希望的多重欄位當然最好就是有單個，然後不限欄位的。單格不限欄位，但有的欄位他就會分。…。他有的很固定，就是要輸入名……那就不好，因為我有時候不確定那是什麼，那你最好是給我一個無限自由的東西，像這個就 ok，像有的就要第一個一定要 title，第二個一定作者，第三個一定要出版者，第四個一定要年代，這個就比較不好，因為有時候就你很不確定，有時候你要的東西不見得這麼明確的話…是比較有這個問題」(D：583-593)

若數位典藏資源網站能提供使用者更符合歷史研究生需求的搜尋介面與功能，可減少使用者搜尋功能之困難，便於歷史研究生在運用相關資源時，更容易找到相關的資料。

(五)、數位典藏資源的普及性

雖然數位典藏資源已建置多年，但其普及的程度似乎相當有限，而資源的價值來自於其利用性，若要提高數位典藏資源的使用率，推廣與宣傳等行銷活動是必須的。就數位典藏資源而言，目前雖然有數位典藏聯合目錄之建置，提供使用者以整合查詢的方式，一次檢索所有數位典藏資源。部份受訪者不知數位典藏聯合目錄之存在，例如受訪者 E、F、G 並不知道有數位典藏聯合目錄的存在，在使用數位典藏資源的經驗，以直接到各個的典藏機構網站進行數位典藏資源檢索為主，因此使用過程擔心遺漏相關的數位典藏資源。

「管道比較零散，我要慢慢去找，那這個部分是我覺得第一個比較不熟的地方。就是比較沒有明確的方向，像我剛剛說，如果有一個比較完整的，就是去這邊我就可以找到這些，如果沒有這個的話我就要一個一個去找，可能就

有會漏掉的或者是我不知道的」(F：151-154)

「主要是要整合。就是不同單位做的，最好是能夠整合在同一個搜尋的引擎下是最好。比如說都整理在中研院的目錄或者是國圖的目錄或者是哪邊…這樣你就一次全部都知道從哪邊進去了，不會說…國史館一個目錄，然後中研院一個目錄，你還要慢慢一個一個去找，有可能就會 lost 掉。最好是連國外的也能一起收進來，因為其實國外也有一些檔案，比如說大陸的，美國的，如果都能一起整合，那當然是最好。」(E：304-309)

「資料庫變多是好事，但，反正他可能想說有需要的人就自己會想辦法去找，那有些人其實不知道，所以可以做一些整合搜尋的工作，我覺得這個會比較方便一點，…….不然我自己也會覺得說，有些資料明明就有資料庫但我不知道要從哪邊查，就是因為太分散」(G：206-215)

目前國內外歷史學門相關的網路資源，如資料庫、數位典藏已日漸增多，整合所有管道滿足每一位歷史研究人員需求有相當的難度。而使用者在收集研究相關資料的過程，可能擔心遺漏特定的網路資源。一個能完整收集所有歷史學門相關的網路資源的入口網站，將數位典藏資源及其他資料庫一併整理，或者能提供相關網路資源的整合搜尋，可以避免管道零散的困擾。

此外，爲了提高數位典藏的可見度，數位典藏的推廣與宣傳是非常重要的工作，透過行銷手法將數位典藏介紹給有需要的人，是數位典藏機構可以繼續努力的目標。例如受訪者 G 指出既然國家已投入大量資源，應該多多宣傳讓更多人了解數位典藏資源。受訪者 H 指出目前歷史學門數位典藏資源好像只有一些人在使用，但它應該透過各種行銷將數位典藏資源和更多人分享。受訪者 D 則肯定數位典藏單位在宣傳上的努力。

「有些單位花很多錢在做數位典藏，但是使用，不知道是有什麼考量，或不太宣傳的關係，我覺得既然你有花這個經費去跟國家有關係的，那你是應該適當的去宣傳然後讓多一點的人去認識」(G：304-306)

「還有就是很多數位典藏計畫，他希望可以給全民使用的，就是說希望使用率很高，但是事實上，真正使用的大概只有像我們這種歷史的人在使用他，所以如何讓這些東西可以給需要的人找到，…如何行銷你的這個東西讓大家都知道…」(H：379-381)

「比較意外的就是說國際書展，他們會主動的宣傳，但是他們宣傳的地方有時候不見得我們知道，那他們可能就會用國際書展這樣的」(D：432-434)

(六)、資料完整性及連續性之障礙

數位典藏資源是一個提供使用者快速取得研究資料的管道，但資料處理不完全，將無法直接成為研究中的資料。受訪者 H 表示在進行檔案數位化的過程中，需注意是否有完整的將每一頁資料都做完整的處理，特別是小紙條或其他附加的文件，因為那些註記的部分可能是重要的關鍵內容。此外，在資料整理的過程，還須考量資料本身關聯性的問題。例如在公文資料整理過程中，考量該公文的細節，透過關鍵字設定或是索引的方式，給予適當的標示，可以幫助使用者更清楚此份公文的意義，以減輕使用者查詢的負擔，反之若忽略了公文往返的關聯性可能會誤導使用者，讓使用者以為他已經找到所有與此事相關的公文。

「比如說一個公文…回來回去的時候，有些人會在上面加註，它貼個類似便利貼或是小紙條，上面會註明一些東西，那上面註明一些東西那可能是這件事情的關鍵，但是一般在處理檔案數位化的時候，他卻認為那個是不重要的，會覺得說他沒寫什麼，只要有公文的內文在就好了，因此我們如果沒有辦法看原件，只看到所謂的數位檔案的話，也是看不到那個東西的關鍵。」(H：187-193)

「一件案件的公文的往來之間，其實它都是有關連性的，…如果整理檔案的人不知道這件事情，…是用所謂的年月日來打散。…如果整理檔案的人可以知道中間的關聯，它有歷史背景的話，你就可以從關鍵字增加或者它的索引欄列出來，這樣就省下很多的時間，如果不是的話，..一頁的公文，他突然跳到明年，隔年的三月，中間往返如果沒有找到就斷掉了，我可能就以為這是最後一冊，那後來它沒有回覆了。那這對我的認知來講，對我的理解來講，也會有所偏頗。…它可能會，誤導你走向，可能不是這麼接近史實的地方。」(H：187-203)

因此數位典藏單位在進行歷史資料數位典藏的過程中，應盡可能依資料的連續性提供方便的查詢，而歷史研究生認為歷史資料的編輯，除依照時間序列之外，尚需考量事件關聯性。如此歷史研究生在使用歷史學門數位典藏資源時，可以更得心應手。

第五節 綜合分析與討論

本研究對象聚焦為中國近現代史及臺灣史研究生，將歷史研究範疇限定在較小的範圍，以了解此特定族群對數位典藏資源的使用。雖然族群人數不多（並非大眾化族群），受訪對象有限，基於保護文物及發展歷史文化的立場，為滿足特定族群之需求，深入探討有其必要性。本節綜合討論針對研究結果中重要的觀察發現加以討論，以下分別依據歷史研究生對歷史研究資源之需求、歷史研究生對歷史資源的尋求行為分析、歷史研究生對數位典藏資源的使用等重點加以說明。

一、歷史研究生對歷史研究資源之需求

Baruchson & Bronstein(2007)研究指出：人文學者使用的書籍和期刊不僅是主要的資訊來源，而且可作為一個起點，探索其他材料。依據本研究之歸納：他人已完成的研究成果是研究臺灣史及中國近現代史之歷史研究生的需求之一，歷史研究生參考教師提供的參考書目、論文所列之書目，並透過期刊篇目索引或期刊全文資料庫，以滾雪球方式，找尋相關資料。Elaine & Heather(2008)指出人文學者常用資料包含檔案目錄指引、藏品指南、聯合圖書目錄、報紙、政府文件、印刷品書目、口述訪談，照片圖像，工藝製品，出版文件、統計、視聽項目等。Dalton & Charnogo(2004)指出歷史研究所需的研究材料包含：圖書、期刊論文、手稿檔案和特藏、論文、報紙、政府文件、照片、地圖、學術刊物組織、網站、會議資料、口述資料、統計、視聽材料、藝術品或博物館藏品等。Stone(1984)指出人文學者的研究工作，需要廣泛的材料，並且特別依賴原始資料。依據本研究之歸納：研究生目前使用的研究史料以官方檔案及大眾媒體資料為主，而私人的文書、日記、口述資料則可遇不可求。歷史研究生在撰寫論文之際，為取得原始史料，會依據自己或他人的經驗來判斷相關史料可能之所在，例如：與自己研究主題相關檔案由那一個典藏機構典藏。綜合本研究觀察，歷史研究生重視他人已完成的研究成果、書籍，及期刊，以便掌握相關文獻。由於歷史研究人員倚賴各種不同類型的原始資料進行研究，獲知取史料所在位置資訊為取得原始史料之要務。

Roberto & Beverly(1999)指出資訊技術的進步給予歷史學學生潛在優勢，現在的學生比老一輩的歷史研究者更有能力透過網路找到訊息。而過去並沒有

精密的科技系統可以依賴，這可能開始改變歷史研究者的工作習慣。依據本研究之歸納，期刊論文及古籍文獻電子資料庫資源，因具有方便與即時之特性，當資料有各種不同型式呈現時，可透過網路直接檢索存取資料的電子資料庫，成為歷史研究生最優先的選擇。綜合本研究結果，歷史研究生對電子資源具有相當的需求，而電子資源的檢索便利也讓歷史研究生在選擇資源形式上有所改變。

林富士（2006）指出，GIS 地理資訊系統這項研究工具對歷史研究的衝擊影響極大，對於涉及時間、空間分布與移動方向的歷史研究，用傳統研究工具進行研究需要自己有能力繪製並標示地圖，費時耗力，但若用 GIS 短時間即可將資料製作出來，方便研究人員使用。依據本研究之訪談，當歷史研究者之研究涉及區域範圍時，可透過疊圖的功能，以視覺化方式瞭解不同歷史階段特定地點相對地理位置，以及該地區的地理環境、交通等的地理因素與該地區發展之關係。歸納本研究之觀察，歷史研究生在進行與區域史這種相關領域的歷史研究時，GIS 科技輔助工具需求相當重要。

二、歷史研究生對歷史資源的尋求行為分析

Dalton & Charnogo(2004)列舉歷史學者發現資訊的主要管道包括：檔案目錄指引、註腳、檔案/圖書館目錄、書目、文獻資料庫、其他歷史學家、閱讀其他材料、圖書館目錄、非專門的參考書目、書評和新書及雜誌列表、瀏覽圖書館書架、出版社目錄、專門的參考書目、使用圖書館、圖書館員、參與研討會及研討會出版物、論文、檔案目錄指引，或是偶然的發現都是歷史學者發現資訊的主要管道。林富士（2006）指出古籍全文資料的建置，可以讓使用者快速檢索特定詞彙出現在哪些古籍之中，對於史書的資源查找更方便，形成歷史資料閱讀革命與記憶突破。依據本研究之歸納，歷史研究生獲取資訊的方式，包含使用期刊篇目或期刊全文資料庫、使用古籍全文資料庫、使用搜尋引擎、到圖書館使用、到史料典藏機構調閱原件及自行購買、參考論文及教師提供的參考書目、徵詢教師或有經驗之同儕等方式。綜合本研究結果發現歷史研究者在進行資訊尋求時，文獻資料庫、各種整理過的書目資料、同行、註腳，以及前往圖書館和資料所在處，都是資訊尋求之重要管道。

對歷史研究生而言，史料的找尋相當的困難。張淑惠（2004）指出，歷史檔案研究上的困難在於，國內檔案資料的查詢系統非常缺乏，相關資訊不足，且仍

有很多檔案並未對外提供目錄，使用者有經常遭遇找不到所需檔案的問題。而搜索引擎是人文學者查找各種類型資源的一種常用工具，此外人文研究生相當依賴同事們的經驗和建議(Elaine & Heather, 2008; Barrett, 2005)。依據本研究之歸納，目前歷史研究生對於各典藏機構之典藏的利用除了以搜索引擎並徵詢有相關經驗者以進行資訊尋求外，亦必須區辨各機構之典藏特色。歷史研究生會將使用焦點集中幾個他們覺得重要的機關網站或資料庫，並利用搜索引擎進行資料的檢索，獲取他們尚不熟悉的主題之相關資訊。面對檔案資料數量龐大，找尋不易的情形，研究生傾向請教對相關檔案資料相對熟悉的人員，透過他人的經驗分享，以較精確快速掌握該題材相關資料所屬之檔案分類。綜合本研究結果，歷史研究生對於歷史資源之使用經驗著重於自身對各典藏機構之典藏特色之了解，而使用重點則集中在特定網站及資料庫，除了使用搜索引擎搜尋史料之外，徵詢同行也是重要的資訊尋求管道，如此才能幫助自己有效掌握研究所需史料。

三、歷史研究生對數位典藏資源的使用

歷史研究生對於數位典藏資源之使用，多半透過教師同儕的介紹、他人著作、網頁資訊、研討會、課程介紹、檔案館出版品、報章雜誌報導等相關資訊(陳碧珠, 2002)。依據本研究之歸納，歷史研究生對數位典藏資源資訊的得知管道，亦涵蓋課程參訪、歷史資源相關網站、搜尋過程偶然發現及其他宣傳等管道(如成果發表會、海報、新聞稿等方式)。綜合本研究結果，教師同儕的介紹、課程介紹、網站資訊、報章雜誌報導都是歷史研究生重要的資訊來源。

洪素萱、謝小芬(2006)指出文史學界因涉及時空範圍既廣且長，第一手資料的取得更為不易。依據本研究之歸納，歷史研究生尋找原始史料，如檔案、文書等，對史料進行解讀與詮釋，是撰寫論文的必要需求，但原始史料蒐集並不容易，目前已完成的數位典藏，讓他們無須親自到各個典藏單位調閱檔案，也不需要費時的抄錄，透過網路就能取得需要的原件，有利於歷史研究的進行。

Knapp 等人(1998)指出人文學者搜尋使用資料庫，有其特殊的困難，同義詞的問題，單一的概念使用不同的同義詞，則會搜尋出不同的結果，使用關鍵詞之精確度有其困難。相對於搜尋，人文學者非常依賴瀏覽，以期意外的收穫，他們需要自己瀏覽文獻，在瀏覽、閱讀、思考中形成他們的思想(鄭麗敏, 1992)。依據本研究之歸納，關鍵字檢索是歷史研究生使用數位典藏資源常用的查詢方

式，但透過關鍵字檢索所得到的搜尋結果有其侷限性，因此他們亦運用資料的分類進行較詳細的瀏覽，也會透過檢索後分類功能做資料篩選，並且重視圖文對照之使用。使用者對檔案原件數位影像檔及檔案全文電子檔有其需求。張淑惠

（2004）強調歷史研究者期許歷史檔案系統，可以透過網路查詢，而查詢結果必需扼要說明檔案內容，同時提供原件影像，以及全文。綜合上述歷史研究生使用數位典藏資源最需要關鍵字檢索、分類瀏覽、圖文對照之功能。

針對歷史檔案使用的檢索，除了以與研究題目相關之關鍵詞外，幾乎都是人名、地名、事件名稱、機關名稱、年代及日期（陳碧珠，2002；張淑惠，2004）。據本研究之觀察，亦反映類似的觀察現象，歷史研究生檢索過程所使用的關鍵字，亦以人名、時間、事件、地名或是其他研究主題中，相對專業的名詞作為關鍵字。此外當面臨檢索結果資料數量過大的時候，會依據歷史年代設定時間範圍、事件名稱、人名等線索，排除不相關的資料。有鑑於歷史研究人員瀏覽資料的習慣，數位典藏單位可以依據這些通用關鍵字，作為主題分類之參考。

對歷史研究人員而言，關鍵字檢索的使用有其困難。因人文學者所用的文章標題往往以含糊的語言，以及抽象的名詞命題，人文研究者所使用的關鍵字不一定出現在標題或摘要(Green, 2000)。許多人文學者認為，提供掃描的文獻，比設定關鍵字容易，因為在人文學科結構之下關鍵字檢索，很難完全準確。由於，數位典藏以 Metadata 的方式設定摘要與關鍵字，本研究觀察到使用者以關鍵字檢索數位典藏資源亦產生一些障礙，關鍵字檢索有時無法順利找到所需資源。對此研究生表示在研究過程中熟悉關鍵字彙十分重要，透過史料的閱讀，更清楚這段歷史的發展以後，所知的關鍵字彙也會隨著日益增多。林富士（2006）亦指出歷史研究者需要經常閱讀經典，知識能力越強，了解的詞彙愈多，在網路上能找到的資源愈多。例如以台語的「童乩」查不到什麼，閱讀重要文獻後，以「乩童」、「巫」為關鍵字，就能得到更多的相關資料。歷史研究人員只有對史料多多瞭解，才能善用各種電子資源。

一般而言權威性資料不該有內容錯誤，但由於歷史資源有些古文字及人工打字的問題，網站內容難免有錯字或缺漏字之問題，因此使用者期望數位典藏資源網站能提供原件影像，以便立即進行原件內容的比對。使用者認為內容全文可以提高關鍵字檢索的結果，但取用資料時，還是以原件影像為主。此外在資料整理

的過程，還須考量資料本身關聯性的問題，給予適當的標示，可以幫助使用者更清楚此份公文的意義，以減輕使用者查詢的負擔，反之若忽略了公文往返的關聯性可能會誤導使用者，讓使用者以為他已經找到所有與此事相關的公文。陳碧珠（2002）亦指出檔案館使用者認為透過檢索系統查詢出的檔案不夠完整，也不夠全面，容易造成歷史研究上，觀點的偏差。這些情形顯示資料完整性及連續性對歷史研究人員的重要性。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討臺灣史及中國近現代史歷史研究生對歷史研究資源需求和資訊尋求行為，以及歷史研究生對數位典藏資源的使用反應與期望。研究以質性研究方法為基礎，利用深度訪談與觀察進行資料收集與分析歸納，提出下列結論與建議。

第一節 結論

臺灣史及中國近現代史歷史研究生的研究資訊需求範圍廣，找尋研究相關史料過程不易。研究生常依據論文與教師提供的書目，以及詢問師長同儕的方式作為主要的資訊來源。他們已習慣使用電子資源幫助研究進行，查詢資料的方式以關鍵字檢索及分類瀏覽為主，同時偏重使用特定機構和特定網站進行資料檢索，對歷史相關數位典藏給予正面評價。以下針對本研究的核心議題提供研究結論，共九點分述如下。其中「歷史系所研究生對於歷史研究之資源需求範圍廣泛」，與「歷史系所研究生的研究相關史料尋找及取用不易」，呼應研究問題一；「論文參考書目及師長同儕為歷史系所研究生主要資訊來源」、「歷史系所研究生習慣使用電子資源」與「歷史系所研究生查詢資料以關鍵字檢索及分類瀏覽為主」，呼應研究問題二；「歷史系所研究生偏重使用特定機構之數位典藏」，呼應研究問題三；「歷史系所研究生對數位典藏給予正面評價」，呼應研究問題四；「數位典藏原件圖檔便於歷史系所研究生進行研究」、「歷史系所研究生使用部分數位典藏有搜尋或取用困難」，呼應研究問題五。以下分別針對本研究之結論加以說明。

一、歷史系所研究生對於歷史研究之資源需求範圍廣泛

歷史研究生為進行歷史研究，所需之資訊範圍涵蓋學術研究成果、史料資訊、相關研究輔助工具、電子資源、研究相關主題知識。歷史研究生可藉由期刊、論文、專書及教師提供之相關參考書目，了解學術研究成果，並從中引用資料中掌握研究相關史料。然而，史料的取得困難度較高，歷史研究生依據自己或他人的經驗判斷史料所在位置，有時也會因地緣關係不見得能取得。

目前歷史研究生已普遍使用電子資源，會透過圖書館網站使用各種電子資料庫，尤其以史語所「漢籍全文資料庫」及「中國期刊網」最常使用。而研究輔助

工具不論是傳統紙本的字辭典、索引，或是線上字典、線上書目資料索引及人名權威資料庫，或者特殊領域所應用特殊性資訊系統（如 GIS），能幫助歷史研究生加快研究的進行。此外特殊領域的研究生，還需要了解研究相關主題的基本知識，才能跨入特定範疇的歷史研究。

二、歷史系所研究生的相關研究史料尋找及取用不易

歷史研究人員倚賴各種不同類型的原始資料如檔案、文書、報紙或日記等，歷史研究生撰寫論文必需對史料進行解讀與詮釋，但原始史料蒐集與取得有一定的難度，部分私家文書、日記等史料更是可遇不可求。此外，由於史料的典藏單位眾多，歷史研究生在尋找研究可用之歷史資料時，會面臨不知從何下手的情況，對於資料所在位置感到茫然。

三、論文參考書目及師長同儕為歷史系所研究生主要資訊來源

歷史研究中以原始史料最為重要，而歷史研究生通常透過二手資料了解相關史料之訊息。如「全國碩博士論文網」可方便學生取得論文參考書目，及任課教師所整理之參考資源，為歷史研究生倚重的書目。歷史研究生可藉由這些書目尋找與自己研究相關的可用資源。這些已歸納過的參考資源，有助研究生更快熟悉相關研究資源。而研究人員也會經由徵詢瞭解他人的研究經驗，詢問有經驗的研究者作為研究資料尋求的起點，師長同儕是研究生徵詢的最佳對象。請教對這相關檔案資料相對熟悉的人員，得以較精確快速掌握該題材相關資料所屬之檔案分類。

四、歷史系所研究生習慣使用電子資源

歷史研究生已習慣使用期刊資料庫、古籍全文資料庫、搜尋引擎，對於數位典藏資源也有使用的經驗。「台灣期刊論文索引系統」、「全國博碩士論文網」以及各個學校圖書館的電子資料庫都是學生經常取得資料的管道，電子全文資料庫更成為學生搜尋研究資料的重要資源。以漢籍電子資料庫為首的古籍全文資料庫，能快速的過濾找到所需的史料段落，並且立刻取得資料，是歷史研究生重要的電子資源。此外，透過搜尋引擎進行資料的檢索，可幫助自己獲取對於不熟悉領域的相關資訊。

五、歷史系所研究生查詢資料以關鍵字檢索及分類瀏覽為主

不論是使用搜尋引擎、資料庫或者數位典藏，關鍵字的搜尋為歷史研究生普遍使用的習慣。透過關鍵字檢索可以快速，且容易的他們搜尋到所需資料。歷史研究生透過史料的閱讀，增加關鍵字彙。他們藉由人名、時間、事件、地名或是研究主題中相對專業的名詞作為關鍵字，再依據事件名稱、人名等線索及歷史年代設定時間範圍，排除不相關的資料。但透過關鍵字檢索所得到的搜尋結果有其侷限性，可能會遺漏一些相關內容，因此資料量不大的話，還是願意花時間逐一瀏覽檢視檢索結果。

歷史研究生也會透過目錄或主題瀏覽的方式更確切的鎖定於特定範圍尋找相關之所需資料內容。典藏機關的分類，可以幫助使用者更快掌握瀏覽重點，減少逐一瀏覽的工作量。此種方式亦方便使用者仔細的尋找所需內容，彌補關鍵字之不足，以期意外的收穫。此外，部分數位典藏資源網站將檢索結果依其屬性作分類，有助於使用者排除無關的資料，讓歷史研究生更容易檢視檢索結果，快速準確的取得所需。

六、歷史系所研究生偏重使用特定機構之數位典藏

歷史研究生在尋找研究相關資源過程，偏重使用自己覺得重要的機關網站或資料庫及數位典藏資源網站。歷史研究生在尋求歷史研究資源的過程中，必須訓練自己區辨典藏機構不同的典藏內容，到對的地方尋找所需要的資料。因此他們依據自己的專業判斷，聚焦於特定的典藏機構尋找符合所需的資源。因為研究題目的特定性，對他們而言，數位典藏資源內容，能提供幫助的集中在幾個相關的典藏機構。就臺灣史研究生與中國近現代史研究生而論，他們所使用之數位典藏資源並不相同，顯示他們對歷史資料有不同的需求，因此歷史研究生往往偏重特定網站。

七、數位典藏原件圖檔便於歷史系所研究生進行研究

歷史研究生對於史料原件有相當需求，數位典藏資源提供原件圖檔，有助於歷史研究生確實掌握訊息。目前已完成的數位典藏，讓他們無須疲於奔命往返各個典藏單位調閱相關檔案，也不需要費時的抄錄珍貴史料，透過網路即可取得需要史料之原件圖檔。數位典藏原件圖檔的方便取得，為歷史研究生進行歷史研究

節省不少寶貴時間，能加速研究之進行。

八、歷史系所研究生對數位典藏給予正面評價

數位典藏資源不僅幫助歷史研究生方便檢索史料，也方便研究生取得史料，透過網路破除時間空間的阻隔，研究生無須親自到各個典藏單位，即可輕鬆取得所需典藏資源，其中包含許多珍貴的獨特史料。部分數位典藏資源甚至提供原件內容之全文及原件圖片的對照，確保原件內容與全文內容之呼應。而經過整理的數位典藏資源，增加了史料原件的曝光率，幫助研究者做一個初步的資料搜尋，使研究者能快速掌握相關的原件資料。

九、歷史系所研究生使用部分數位典藏有搜尋或取用困難

某些數位典藏資源網站提供的搜尋功能使用上並不順手，部分數位典藏提供之關鍵字搜尋服務，無法讓使用者自行組合已知訊息，僅特定欄位提供關鍵字搜尋，當使用者對欲求尋的資料不夠瞭解時，會面臨無法在特定欄位輸入關鍵字尋獲所需資訊障礙。此外，部分數位典藏資源網站有使用權限與收取費用的問題，僅限館內使用或者需要付費取得使用權限，都讓使用者無法透過網路直接取用相關資源，這些使用困難都影響使用者的使用意願。

第二節 數位典藏建置之建議

數位典藏國家型科技計畫自 2001 年至今已累積相當的工作成果，各典藏機構均投入相當心力，將珍貴的原件予以數位化，提供各種數位典藏資源。本研究企圖從使用者角度，對於數位典藏資源的各種層面提出建議。綜合研究結果，針對歷史學門相關數位典藏機構提供具體建議，以供參考。本節歸納受訪者所提出歷史學門相關數位典藏資源的建議，包括：整理相關研究資源、提供互動式管道、擴增資料全文增加檢索效能、增加權威檔及索引典之建置、使用權限更為開放、持續推廣增加普及性。

一、整合歷史研究相關研究資源

受訪者反應目前歷史相關研究資源較為零散，國內外歷史學門相關的網路資源，如資料庫、數位典藏已日漸增多，但使用者在收集研究相關資料的過程，擔

心遺漏特定的網路資源。因此希望能有一個能完整收集所有歷史學門相關的網路資源的入口網站，將數位典藏資源及其他資料庫一併整理，或者能提供相關網路資源的整合搜尋，避免管道零散的困擾。但由於整合搜尋難度相當高，且各歷史領域所需歷史資源不大相同，因此若能將相關國內外歷史研究資源整理，讓使用者根據不同需求自行選用，即可以解決使用者擔心遺漏特定資源的問題。

二、提供互動式管道

受訪者建議可透過增加使用者與數位典藏資料庫互動管道的方式，讓使用者能與系統、學者專家、文史工作者以及學生彼此討論，一起解決數位典藏資源使用上的一些障礙。例如同義詞及網站內容錯字或缺漏字的問題，可以集合眾人的力量，由使用者提供相關的意見，達到共建共享，管理者可以定期處理這些意見並進行網站內容的更新。如此不僅可以減少數位典藏使用障礙，有專業的使用族群之投入，更能激發使用者間的討論與互動，增加網站的活力。

三、擴增資料全文增加檢索效能

目前大部分數位典藏資源以圖片呈現檔案資料，受訪者對數位典藏資源表達原件圖片之需求，原件圖片幫助使用者確實掌握重要資訊。而數位典藏以 metadata 建置典藏資料供使用者了解典藏及使用者檢索之用，僅少部分有全文檢索功能，檢索結果難免遺漏，造成使用者搜尋上的困難。因此受訪者期望數位典藏資源不只提供原件的圖檔，而能進一步的將所有原件內容全文予以電子化，提供圖文對照，如此更方便歷史研究生進行資料檢索與利用。

四、增加權威檔及索引典之建置

有鑑於使用者多利用關鍵字進行資料檢索，因此可透過權威檔及索引典之建置，將使用者經常使用的關鍵字詞彙進行詞彙控制，特別是人名及地名的部份。便利使用者進行關鍵字檢索，避免檢索過程中有所遺漏，以解決數位典藏檢索上面臨同義詞的障礙。目前許多單位皆有進行人名資料之整理，包含史語所、近史所、國史館等單位，而數位典藏聯合目錄也整合典藏機構相關人名資料建置「人名權威控制系統聯合平台」(<http://140.109.18.243/PeopleCatalog/System/search.jsp>)，以便於使用者查詢人名之異名資料，建議未來可將此權威資料擴增為索引典形式，

改善關鍵字檢索之障礙。

五、使用權限更為開放

數位典藏資源提供歷史研究生一個方便檢索及取得史料的途徑，歷史研究生在運用數位典藏資源時，發現部分數位典藏資源網站有使用權限與收取費用的問題，對歷史研究生進行歷史研究有些阻礙，因此建議數位典藏資源更採取全面開放的態度，方便使用者使用數位典藏的各種資源，如此對歷史研究者的研究將有莫大的幫助。

六、持續推廣增加普及性

爲了提高數位典藏的可見度，數位典藏的推廣與宣傳仍是非常重要的工作，讓數位典藏資源的使用更為普及，是數位典藏機構可以繼續努力的目標。各典藏單位除行銷數位典藏資源給有需要的人之外，數位典藏機構網站與數位典藏聯合目錄之間的連結也可更緊密，提供聯合目錄的超連結，幫助使用者發掘更多的數位典藏資源。此外典藏單位還可以考慮與各大圖書館合作，將網站連結至於電子資料庫資源網頁中，使研究生可透過圖書館電子資源網頁找到相關數位典藏資源，也可考慮和使用者常用的 Google 搜尋引擎合作，增加數位典藏被搜尋到的機率，提供使用率。

第三節 後續研究之建議

本研究從臺灣史與中國近現代史歷史研究生的角度探討歷史學相關數位典藏資源的使用情況與反應，主要目的在了解該族群專業資訊需求的特色和資訊尋求行爲，並根據研究結果對於歷史學門相關數位典藏機構提出建議，以供未來建置及維護參考。礙於人力、經費與時間的限制，本研究無法顧及各個層面，難免有疏漏之處，僅提供以下幾點建議，以供未來後續研究參考。

一、不同對象的研究

未來可針對不同使用族群進行使用者研究，了解不同族群對數位典藏資源的使用看法。本研究的研究對象僅以臺灣史與中國近現代史歷史學研究生為主，針

對其資訊需求與使用之看法進行研究，不同的研究族群或專業背景的人士，則可能有不同的需求與反應。數位典藏使用者也並非只是研究人員，也可能是其他人士。因此建議未來的研究者可針對不同身分背景的使用者進行調查與研究，讓數位典藏資源能滿足不同使用者的使用需求。

二、不同領域學門的研究

未來可針對不同領域學門進行使用者研究，了解各領域學門對數位典藏資源的使用看法。本研究的領域為歷史學門，而目前數位典藏包含許多不同領域學門，各種不同的領域都有豐碩的成果。因此建議未來的研究者可針對不同領域學門的使用進行調查與研究，了解不同領域學門對數位典藏資源的期許。

三、不同研究方法

本研究採用質性研究，以訪談為主、觀察為輔的方式，針對臺灣史與中國近現代史歷史研究生進行深入探討。建議後續研究者可透過其他不同的研究方法，如問卷調查、文獻分析法等，針對相關更多研究生或研究人員進行調查，以獲求更大量廣泛的臺灣史與中國近現代史歷史研究生的資訊行為與使用情況的研究結果。

參考文獻

中文部分

97 年度「利用數位典藏改善學術環境計畫補助案」(2008)。中研院電子報。上網

日期：2008 年 7 月 30 日。檢自：www.sinica.edu.tw/as/weekly/97/1158/1158.doc。

中央研究院近代史研究所網站。數位資料庫。上網日期：2008 年 8 月 4 日。檢自：

<http://www.mh.sinica.edu.tw/digital/digital.asp>。

中央研究院近代名人暨外交經濟數位典藏網站。外交檔案簡介。上網日期：

2008/9/26。檢自：

http://archwebs.mh.sinica.edu.tw/digital/Article_Class.ASP?ArticleID=363。

中央研究院近代史研究所檔案館。個人、團體捐贈資料。上網日期：2008 年 8

月 4 日。檢自：<http://archives.sinica.edu.tw/main/person.html>。

中央研究院近代史研究所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫。檔案選

粹。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

<http://archwebs.mh.sinica.edu.tw/digital/fpv/index.asp>。

中央研究院近代史研究所。近代史數位資料庫。上網日期：2008 年 10 月 1 日。

檢自：<http://www.mh.sinica.edu.tw/digital/digital.asp>。

中央研究院歷史語言研究所漢代石刻畫象拓本。相關資料。上網日期：2008 年 9

月 26 日。檢自：<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~hanrelief/h/h5.htm>。

中央研究院歷史語言研究所漢代石刻畫象拓本。資料庫查詢。上網日期：2008

年 9 月 26 日。檢自：http://140.109.18.241/rub_public/System/Stone/h2_2.htm。

中央研究院歷史語言研究所遼金元拓片數位典藏。計劃介紹。上網日期：2008

年 9 月 26 日。檢自：<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/lcyrub/intro/intro.html>。

中央研究院歷史語言研究所遼金元拓片數位典藏。資料庫查詢。上網日期：2008

年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rub_public/System/Yuan/search/EnlargePIC.jsp?RUBBING_ID=6523。

中央研究院歷史語言研究所遼金元拓片數位典藏。資料庫查詢釋文資料。上網日

期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rub_public/System/Yuan/search/EnlargePIC_DATA_4.jsp?RUBBING_ID=6523。

中央研究院歷史語言研究所漢代簡牘數位典藏。歷史語言研究所漢代簡牘資料庫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/woodslip_public/System/Main.htm。

中央研究院歷史語言研究所漢代簡牘數位典藏資料庫。簡介。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/woodslip_public/System/Main.htm。

中央研究院歷史語言研究所歷史研習營網站。活動紀錄。上網日期：2008 年 8 月 2 日。檢自：<http://www.ihp.sinica.edu.tw/~ihpcamp/activity/activity.htm>。

中央研究院歷史語言研究所傅斯年圖書館藏善本圖籍計畫。一般檢索。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rarebook/Search/Monograph/Basic/View.jsp?PK_ID=556。

中央研究院歷史語言研究所考古資料數位典藏資料庫。進階查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Search.htm。

中央研究院歷史語言研究所考古資料數位典藏資料庫。瀏覽介面。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Search.htm。

中央研究院歷史語言研究所佛教石刻造像拓本。序言。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~buddhism/main01.htm>。

中央研究院歷史語言研究所佛教石刻造像拓本。資料庫查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/rub_public/System/Buddhist/h3.htm。

中央研究院歷史語言研究所青銅器拓片數位典藏。計劃介紹。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~bronze/brief.htm>。

中央研究院歷史語言研究所青銅器拓片數位典藏。資料庫。上網日期：2008 年 9

月 26 日。檢自：<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~bronze>。

中央研究院歷史語言研究所金石拓片資料庫。資料查詢。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://rarebook.ncl.edu.tw/gold/inquire/index.htm>。

中央研究院歷史語言研究所中國西南少數民族資料庫。田野照片。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：http://140.109.18.243/race_public/System/frame_1.htm。

中央研究院歷史語言研究所明清檔案工作室。簡介。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://archive.ihp.sinica.edu.tw/mct/index.htm>

中央研究院臺灣史研究所古文書室暨數位典藏計畫聯合網站。數位典藏計畫介紹。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
<http://ithda.ith.sinica.edu.tw/?action=about&id=2&lang=tw>。

中央研究院臺灣史研究所古文書室暨數位典藏計畫聯合網站。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://ithda.ith.sinica.edu.tw/?action=datasql&p=1>。

中央研究院臺灣史研究所日治時期臺灣研究古籍（圖書、期刊報紙）查詢系統。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：
<http://140.109.184.100/taiccc/ttsweball?@0:0:1:taicccballno@@@0.01618370563433913>。

中央研究院數位典藏資源網。參與計畫一學審計畫。上網日期：2008 年 6 月 19 日。檢自：http://140.109.18.243/publish_news/3-2.html。

中央研究院數位知識總體經營計畫網站。計劃簡介。上網日期：2008/9/26。檢自：
<http://www.ihp.sinica.edu.tw/~dahcr/>。

中央研究院漢籍電子文獻網站（1999）。漢典相關訊息。上網日期：2008 年 9 月 1 日。檢自：<http://www.sinica.edu.tw/~tdbproj/handy1/>。

吳明德、陳世娟、謝孟君（2005）。小學教師網際網路教學資源尋求及使用行為之研究。*教育資訊與圖書館學*，42（4），481-498。

吳明德、黃文琪、陳世娟（2006）。人文學者使用中文古籍全文資料庫之研究。*圖書資訊學刊*，4（1/2），1-15。

吳密察（2008）。歷史與地理的結合。人文數位教學系列工作坊系列 4，人文與數位的相遇研習資料。

林珊如（1998）。臺灣史料使用者資訊求與搜尋行為之研究（學者篇）（國科會專

- 題研究計畫成果報告，NSC 88-2413-H-002-025）北市：臺灣大學圖書資訊系暨研究所。
- 林珊如（1999）。建構支援臺灣研究的數位圖書館：使用者研究的啓示。*圖書資訊學刊*，14，33-48。
- 林珊如（2002）。網路使用者特性與資訊行為研究趨勢之探討。*圖書資訊學刊*，17，35-47。
- 林珊如（2003）。大學教師網路閱讀行為初探。*圖書資訊學刊*，1（1），75-92。
- 林珊如（2006）。數位圖書館使用者研究趨勢之考察。*圖書館學與資訊科學*，32（2），18-31。
- 林富士（2006）。數位革命與歷史研究。*國史館館刊*，41，25-34。
- 林菁、顏才富、陳宜欣（2005）。資訊素養融入國小社會領域-數位典藏的應用。*教育資訊與圖書館學*，43（1），69-86。
- 林雯瑤（2006）。層面分類的概念與應用。*教育資料與圖書館學*，44(2)，153-171。
- 洪淑芬（2005）。數位化計劃中合作之探討。*大學圖書館*，9（1），100-122。
- 洪淑芬、羅雅如（2006）。典藏數位化建構的歷史研究網絡：以臺灣大學典藏古碑拓本與《淡新檔案》的參照研究為例。*大學圖書館*，10（2），65-99。
- 洪素萱、謝小芬（2006）。鐵筆揮硬論，風華今重現--葉榮鐘私家文書數位典藏成果運用。*大學圖書館*，10（2），19-33。
- 柯皓仁、楊美華、林素甘（2008）。數位化發展對檔案應用服務之影響。*檔案季刊*，7(1)，頁 4-21。
- 省行政長官公署檔案清冊查詢。資料檢索。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：
<http://163.29.208.22/tpo/search.php>。
- 翁子晴（2005）。數位典藏藝術相關網站之使用經驗研究：以國中美術教師為例。未出版之碩士論文，交通大學應用藝術研究所，新竹市。
- 國立故宮博物院故宮文物數位典藏計畫（2005）。故宮善本古籍數位典藏子計畫。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：
http://www.npm.gov.tw/da/ch-htm/about02_5.html。
- 國立故宮博物院故宮器物典藏資料檢索系統。資料檢索。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://antiquities.npm.gov.tw/~textdb2/NPMv1/sindex.php>。

國立故宮博物院故宮文物數位典藏計畫（2005）。故宮器物數位典藏子計畫。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

http://www.npm.gov.tw/da/ch-htm/about02_2.html。

國立故宮博物院故宮書畫典藏資料檢索。資料庫簡介。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：http://painting.npm.gov.tw/npm_public/sys02-1.htm。

國立故宮博物院故宮書畫典藏資料檢索。資料檢索。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

http://painting.npm.gov.tw/npm_public/System/View.jsp?ObjectID=24079&type=2。

國立故宮博物院故宮文物數位典藏系統之研製書畫數位典藏子計畫等（2005）。

數位工作流程：書畫主題小組。台北市：數位典藏內容發展分項計劃。

國立故宮博物院善本古籍資料庫。資料庫簡介。上網日期：2008 年 10 月 1 日。

檢自：<http://npmhost.npm.gov.tw/tts/npmmeta/RB/RB.html>。

國立故宮博物院清代宮中檔奏摺與軍機處檔摺件。資料庫簡介。上網日期：2008 年 10 月 26 日。檢自：<http://npmhost.npm.gov.tw/tts/npmmeta/GC/indexcg.html>。

國立故宮博物院清代宮中檔與軍機處檔摺件。資料庫簡介。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://npmhost.npm.gov.tw/tts/npmmeta/GC/indexcg.html>。

國立故宮博物院清代宮中檔與軍機處檔摺件。資料庫使用說明。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://npmhost.npm.gov.tw/tts/npmmeta/GC/indexcg.html>。

國史館數位典藏計畫網站。國史館數位典藏資料庫查詢系統。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

http://linux201.drnh.gov.tw/textdb/drnhBrowse/query.php?__qry=sim。

國史館數位典藏計畫網站。計劃簡介。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

http://dftt.drnh.gov.tw/digi_program_big5.htm。

國史館國家歷史資料庫。關於我們。上網日期：2008/10/2。檢自：

<http://nhd.drnh.gov.tw/AHDPortal/browse/aboutus.jsp>。

國家圖書館古籍影像檢索系統。善本資料查詢。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

http://rarebook.ncl.edu.tw/rbook/hypage.cgi?HYPAGE=search/search_res.hpg&sysid=06921&v=。

國家圖書館善本古籍典藏數位化。計劃說明。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://readopac.ncl.edu.tw/ndap/rar/ndap-rar-int-00.htm>。

國家圖書館期刊報紙典藏數位化。計劃說明。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://readopac.ncl.edu.tw/ndap/per/ndap-per-int-00.htm>。

張郁蔚（2007）。以訪談法探討「全國檔案目錄查詢網」使用者之滿意情形。*大學圖書館*，11（1），139-165。

張淑惠（2004）。我國歷史檔案館藏檢索系統在 Web 環境中建置之研究。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。

陳百薰、項潔、姜宗模、洪政欣（2002）。數位博物館探討。*博物館學季刊*，16(3)，15-37。

陳碧珠（2002）。檔案館使用者之資訊行為研究：以中研院近史所檔案館為例。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。

傅斯年圖書館數位典藏網站。善本圖集資料庫簡介。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：<http://lib.ihp.sinica.edu.tw/c/rare/DAP/contentg/04-2-3-1.htm>。

楊英風數位美術館網站。標籤使用說明。上網日期：2008 年 6 月 19 日。檢自：<http://yuyuyang.e-lib.nctu.edu.tw/collection/tagexplain.html>。

楊英風數位美術館。玉花驄圖。上網日期：2008 年 6 月 19 日。檢自：<http://yuyuyang.e-lib.nctu.edu.tw/>。

經典意像珍藏臺灣。專題特展臺灣省行政長官公署檔案簡介。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://digital101.ndap.org.tw/htm/exhibit19.htm>。

經典意像珍藏臺灣。系統選介故宮書畫典藏。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://digital101.ndap.org.tw/htm/intro03.htm>。

劉煌裕、舒榮輝（2008）。大學圖書館電子資源之需求分析與行銷策略之研究。*教育資料與圖書館學*，45(3)，331-356。

臺灣大學圖書館網站。台灣大學深化台灣研究核心典藏數位計畫計劃簡介。上網日期 2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://www.lib.ntu.edu.tw/project/intro.htm>。

臺灣地區地方文獻典藏數位化。計劃說明。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://readopac.ncl.edu.tw/ndap/loc/ndap-loc-int-00.htm>。

臺灣地區地方文獻典藏數位化。資料檢索。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

http://memory.ncl.edu.tw/tm_cgi/hypage.cgi?HYPAGE=publication_home.hpg。

臺灣省諮議會。數位典藏計畫。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

<http://www.tpa.gov.tw/big5/content/content.asp?cid=119>。

臺灣總督府檔案。簡介。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

<http://db.th.gov.tw/~textdb/test/sotokufu/>。

臺灣總督府專賣局檔案。簡介。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

<http://db.th.gov.tw/~textdb/test/sotokufu/index-main-2.html>。

臺灣總督府及所屬機構公文類纂查詢系統。資料檢索。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：<http://sotokufu.siniac.edu.tw/sotokufu/rpt.php>。

鄭麗敏（1992）。人文學者搜尋資訊行為的探究。*教育資料與圖書館學*，29(4)，388-410。

蔡永澄、黃國倫、邱志義等著（2007）。*數位典藏技術導論*。臺北市：臺大出版中心。

蔡念中（2006）。臺灣古蹟與歷史數位學習內容開發研究計畫（會專題研究計畫成果報告，NSC 94-2422-H-128-003）。台北市：世新大學廣播電視電影學系。

數位典藏聯合目錄系統建置計畫（2007）。95 年聯合目錄網站使用滿意度調查報告書。1-54。

數位典藏國家型科技計畫網站。一期計畫簡介。上網日期：2008 年 8 月 2 日。http://www.ndap.org.tw/1_intro/archives91-95.php。

數位典藏國家型科技計畫網站。二期計畫概述。上網日期 2008 年 3 月 1 日。檢自：http://www.ndap.org.tw/1_intro/intro.php。

數位典藏聯合目錄。計畫總覽。上網日期：2008 年 8 月 2 日。網址 <http://digitalarchive.tw/portal/about.jsp#02>。

數位典藏聯合目錄。機構典藏。上網日期：2008 年 7 月 20 日。檢自：<http://catalog.ndap.org.tw/dacs5/System/Organization/Organization.jsp>。

數位典藏國家型科技計畫內容發展分項計劃網站。首頁主題小組。上網日期 2008 年 7 月 20 日。檢自：<http://content.ndap.org.tw/main/index.php>。

數位典藏國家型科技計畫—計畫網站。「數位典藏國家型科技計畫」91 年公開徵

選計畫。上網日期：2008 年 6 月 19 日。檢自：

http://www.ndap.org.tw/1_intro/org_call_91.php。

數位典藏國家型科技計畫—計畫網站。「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」公

開徵選。上網日期：2008 年 10 月 28 日。檢自：

<http://www.ndap.org.tw/call-for-proposals/call-for-proposals-DA.php>。

數位典藏聯合目錄網站。聯合目錄簡介。上網日期：2008 年 8 月 4 日。檢自：

<http://catalog.ndap.org.tw/dacs5/System/Introduction/Introduction.jsp>。

數位典藏聯合目錄網站。首頁。上網日期：2008 年 8 月 4 日。檢自：

<http://catalog.ndap.org.tw/dacs5/System/Main.jsp>。

數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 9 月 26 日。檢自：

<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

數位典藏聯合目錄網站。資料查詢。上網日期：2008 年 10 月 1 日。檢自：

<http://catalog.digitalarchives.tw/dacs5/System/Hotkey/Hotkey.jsp>。

數位典藏文化入口網。近代史研究所：近代史數位資料庫。上網日期：2008 年 8

月 5 日。檢自：

<http://culture.ndap.org.tw/sinica/index.php?db=%E8%BF%91%E4%BB%A3%E5%8F%B2%E7%A0%94%E7%A9%B6%E6%89%80&ndb=%E8%BF%91%E4%BB%A3%E5%8F%B2%E6%95%B8%E4%BD%8D%E8%B3%87%E6%96%99%E5%BA%AB>。

數位典藏與數位學習國家型科技計畫網站(2008)。計畫起源。上網日期：2008 年

8 月 4 日。檢自：<http://teldap.tw/Introduction/introduction.php>。

謝東倫(2006)。數位博物館使用行為分析—以輔仁大學織品服飾數位博物館為

例。未出版之碩士論文，輔仁大學圖書資訊研究所，台北縣。

項潔、陳雪華主編（2003）。數位博物館大觀園。台北市：遠流。

項潔、洪筱盈（2006）。大學圖書館數位保存與館藏發展策略：以臺大圖書館為

例。大學圖書館，10(2)，2-18。

詹麗萍（2005）。電子資源與圖書館館藏發展。臺北市：麥田。

趙珮如、吳明德（2006）。典藏豐華：訓練推廣分項計畫五年（民國九十一年~九

十五年）工作成果彙編。台北市：數位典藏國家型科技計畫-訓練推廣新項計畫。

英文部份

- Barrett, A. (2005). The Information-Seeking Habits of Graduate Student Researchers in the Humanities. *The Journal of Academic Librarianship*, 31 (4), 324-31.
- Baruchson-Arbib, S., & Bronstein, J.. (2007). Humanists as information users in the digital age: The case of Jewish studies scholars in Israel. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(14), 2269.
- Chen, S. Y. & Macredie, R.D. (2002). Cognitive styles and hypermedia navigation: Development of a learning model. *The American Society for Information Science and Technology*, 53(1), 3-15.
- Dalton, M.S., & Charnigo, L. (2004). Historians and their information sources. College and Research. *Libraries*, 65(5), 400-25.
- Duff, W., Craig, B., & Cherry, J. (2004). Historians' use of archival sources: promises and pitfalls of the digital age. *Public Historian*, 26(2), 7-22.
- Elaine G. Toms, & Heather L. O'Brien. (2008). Understanding the information and communication technology needs of the e-humanist. *Journal of Documentation*, 64(1), 102-130.
- Green, Rebecca (2000). Locating sources in humanities scholarship: the efficacy of following bibliographic references. *Library Quarterly*, 70(2), 201-229.
- Knapp, Sara D, Cohen, Laura B, & Jeudes, D R. (1998). A natural language thesaurus for the humanities: The need for a database search aid. *The Library Quarterly*, 68(4), 406-430.
- Lichtenstein, A. A (2000). Informed instruction: learning theory & information literacy. *Journal of Educational Media & Library Science*, 38(1), 22-31.
- Lusenet, Y. D. (2007). Tending the Garden or Harvesting the Fields: Digital Preservation and the UNESCO Charter on the Preservation of the Digital Heritage. *Library Trends*, 56(1), 164-182. Retrieved June 18, 2008, from ProQuest Education Journals database.
- Roberto Delgadillo and Beverly P. Lynch. (1999). Future Historians: Their Quest for Information. The entity from which ERIC acquires the content, including journal, organization, and conference names, or by means of online submission from the author. *College & Research Libraries*, 60 (3), 245-259.
- Stone, S. (1982). Humanities Scholars: Information Needs and Uses. *Journal of Documentation*, 38(4), 292-313.

[The Library of Congress](#) (2008)。Library of Congress Photos on Flickr。上網日期：
2008年6月13日。檢自：http://www.loc.gov/rr/print/flickr_pilot.html。

Warwick, C., Terras, M., Galina, I., Huntington, P., & Pappa N., (2008). Library and information resources and users of digital resources in the humanities. *Program: electronic library and information systems*, 42(1), 5-27.

Williams, D.T., Grimbale, J.B., & Irwin, M. (2005). Teachers' Link to Electronic Resources in the Library Media Center: A Case Study of Awareness, Knowledge, and Influence. *Knowledge Quest*, 33(4), 26-29.

Wykoff, L., Mercier, L., Bond, T., & Cornish, A. (2005). The Columbia River Basin Ethnic History Archive: A tri-state online history database and learning center. *Library Hi Tech*, 23(2), 252-264.

[UNESCO.ORG](#)。Memory of the World Programme。上網日期：2008/6/7。檢自：
http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-URL_ID=23929&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html。

附錄一：歷史學門資源與數位典藏使用之訪談大綱

親愛的受訪者您好

本人目前就讀於輔仁大學圖書資訊學研究所，感謝您在百忙之中抽空參予本研究，本研究為更加了解「臺灣地區歷史學門數位典藏之使用研究」，希望透過訪談與實際操作了解使用者對歷史學門數位典藏之需求、使用及期望，以作為歷史學門數位典藏之建置與設計之參考。我們非常需要您提供寶貴的意見，懇請撥空詳實回答，您所回答的資料都將為本研究的重要依據。

本訪談資料僅供學術研究使用，對外絕對保密純粹為學術性的探討與分析，非常需要您的參予與支持，所調查之資料決不對外公開，請使用者依個人實際情況放心回答。因此，將佔用您寶貴的時間，非常感謝您的協助與參予，您熱心的回答，將使本研究結果更具可信度。再次感謝您的幫忙，謝謝。

輔仁大學圖書資訊學研究所

指導教授 林麗娟 博士

研究生 楊心瑜

敬上

基本資料：

1. 就讀學校_____年級_____
2. 研究斷代_____研究主題或方向_____
3. 性別：
☐男 ☐女
4. 請問您大學主修_____輔系_____雙主修_____
5. 平均每天使用電腦的時間：
☐2 小時以下 ☐2-4 小時 ☐5-7 小時 ☐8 小時以上
6. 平均每天上網的時間：
☐2 小時以下 ☐2-4 小時 ☐5-7 小時 ☐8 小時以上
7. 除上網之外使用電腦的主要項目為_____
8. 電腦的使用經驗為：
☐1 年以下 ☐2-3 年 ☐4-5 年 ☐5 年以上
9. 您是否會使用透過網路找到之歷史資料：☐是 ☐否
10. 您較常使用之尋找資料的方式為何？(複選)
☐到圖書館瀏覽 ☐搜尋引擎 ☐使用全文資料庫 ☐使用書目、篇目資料庫
☐其他_____
11. 請問您平常如何找尋合適研究的歷史資料？以一手或二手史料為主？通常透過哪些管道進行收集？請舉例您收集資料的過程？是否有遇到什麼障礙？就目前而言您希望增加哪種資源的收集管道？
12. 就您研究的主題您覺得您需要哪種類型的資料？您目前已經收集的資料大都是怎樣的資料可否舉例分享？
13. 透過網路尋找歷史資料的過程中是否有任何問題？如何選擇資料呢？
14. 請描述一下你如何收集自己專業領域的資料來源？您如何整理？
15. 您如何得知數位典藏資源？對數位典藏的看法如何？
16. 曾使用過哪些專業領域的數位典藏？並請分享自己的使用經驗(對研究上的幫助、使用障礙、建議)？

17. 請就您較常使用之數位典藏資源分享常用原因？

18. 請您勾選下表中聽過或使用過的歷史學門數位典藏資源

典藏單位	典藏計畫	聽過	用過
史語所	考古發掘遺物、照片、記錄與檔案		
	拓片及古文書數位典藏計畫		
	史語所傅斯年圖書館藏善本圖籍		
	史語所藏民族學調查標本、照片與檔案		
	史語所藏內閣大庫檔案		
	中央研究院歷史語言研究所藏遼金元拓片數位典藏計畫		
臺史所	日治時期臺灣研究古籍		
	臺灣史料數位典藏		
	臺灣省諮議會史料		
近史所	近史所檔案館近代外交經濟重要檔案數位典藏計畫		
國史館	國民政府檔案		
	資源委員會檔案		
	總統、副總統文物（器物）		
	國家歷史資料庫(美援、政府法令.....)		
臺大圖書館	伊能嘉矩手稿		
	淡新檔案		
	臺灣古拓碑		
國家圖書館	金石拓片資料庫		
	善本古籍典藏數位化子計畫		
	國家圖書館期刊報紙典藏數位化計畫		
	臺灣地區地方文獻典藏數位化計畫		
國史館臺灣文獻館	日據與光復初期史料數位化計畫		
國立故宮博物院	大清國史人物列傳及史館檔傳包、傳稿數位典藏資料庫		
	國立故宮博物院文物－國立故宮博物院清代檔案數位典藏子計畫		
	善本古籍典藏數位化子計畫		
	國立故宮博物院文物－書畫數位典藏子系統		
	國立故宮博物院文物－器物數位典藏子計畫		
中國文化大學	近現代珍貴文物數位典藏系統之研製		
世新大學	北平「世界日報」內容數位開發計畫		
國立中正大學	日治時期臺南州戰爭災害檔案文獻數位典藏計畫		
國立清華大學	「葉榮鐘全集、文書及文庫數位資料館」之建置		
清華網路文教基金會	火器與明清戰爭計畫		
國立嘉義大學	臺灣建築史		

