

天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班碩士論文

指導老師：林呈潢 博士

輔仁大學教師使用圖書館期刊行為之研究

A Study on Using Library Journals Behavior of
Faculty at Fu Jen Catholic University

研究生：蔡惠菁 撰

中華民國九十九年十二月

謝 辭

二年半的研究所時光，終於到了寫謝辭的時候，內心真是百感交集。這段時間經歷了許多事，也讓我從中學到許多寶貴的經驗與知識，能夠順利完成論文，要感謝許多人的幫助。

首先，我最感謝的是我的指導教授林呈潢老師，感謝老師在研究所生涯中提供我無數的協助，並且耐心地指導在論文寫作上的技巧，使我在學習過程中獲益匪淺，也讓我學習到處事的態度，很感謝老師這些年來的悉心教導，謝謝您！

其次，要感謝口試委員吳政叡老師與宋雪芳老師，在口試過程中給予諸多寶貴的意見與建議，使得本論文更臻完整而嚴謹。

此外，也要感謝輔仁大學教師對於問卷的協助，謝謝你們在百忙之中填答問卷，才能集成論文主要的內容，謝謝你們！

在撰寫論文期間，感謝擔任本論文專家效度審查之教師，在問卷設計上給予寶貴的意見，以及系上助教熱心的幫忙催收問卷，使得論文得以順利進行。

另外，感謝班上的同學以及好友們，也感謝我最親密的室友們，在我難過無助時，給予我鼓勵與支持，因為有你們的陪伴，讓我的研究所生活有那麼多美好的回憶。謝謝大家也祝福學弟妹們早日收穫豐富的研究成果，再次謝謝你們在這段過程中對我的幫忙以及鼓勵。

最後要感謝的是一直支持我的家人，有你們的支持與鼓勵，讓我在求學的過程中能無憂無慮且專心的在學術研究上，謝謝你們。

要感謝的人太多，僅在此對所有曾經幫助過我的朋友們，致上我真切的謝意。

僅以此論文，獻給我最親愛的家人。

蔡惠菁 謹誌
民國九十九年十二月

摘要

期刊因具學術性高、內容新穎性、傳播迅速的特性，同時也是大學教師在研究與教學上非常重要的資訊來源。近年來，隨著網際網路的發展與科技的進步，造成電子期刊的興起，教師使用期刊的行為也因此受到影響與改變。本研究旨在探討輔仁大學教師在學術領域上之資訊行為，以及目前教師對期刊資源的使用情形，並進一步探討不同學科領域教師對期刊資源使用之差異。

本研究採用問卷調查法，以輔仁大學專任教師為研究調查對象，針對資訊行為、紙本期刊與電子期刊使用情形，以及對圖書館期刊館藏與服務的看法等部分作分析。研究結果歸納如下：(1)教師之資訊需求因研究與教學而產生；(2)期刊(含電子期刊)、圖書(含電子書)、電子資料庫為教師最常使用的資訊類型；(3)教師使用電子期刊的比例高於紙本期刊；(4)使用期刊主要目的大多以研究、教學與保持新知為主；(5)主要的資訊來源來自本校圖書館；(6)利用搜尋引擎為主要尋求管道；(7)圖書館未訂購或停訂資料庫為最大使用問題；(8)多數教師認為未來期刊採購方向，以電子期刊為主，紙本期刊為輔。

本研究最後提出以下建議：(1)有關圖書館期刊館藏服務；(2)有關教師的教育訓練；(3)有關圖書館服務行銷；(4)有關教師資訊需求的了解。

關鍵字：期刊、電子期刊、資訊行為、使用行為

Abstract

The journal has characteristic of high academic nature, content originality and disseminating rapidly. To faculty it is very important information source for studying and teaching in university. In recent years, the faculty use behavior of the journal also to be influenced and changed by the rise of the electronic journals that due to the development of the internet network and progress of science and technology. This study aims to understand the information behavior of the academic fields with faculty at Fu Jen Catholic University and the situation of faculty use for resource of the journal at present. Furthermore, this study researches the difference with different disciplines fields of faculty to use the resources of journal in advance.

This study used the investigation method of the questionnaire. The subjects are full-time faculty at Fu Jen Catholic University. In this study, we analyze the information behavior, using of print journals, electronic journals situations and viewing of the library serials collection and serves. The result is as follows : (1) The information need of faculty most came from research and teaching. (2) The faculty using most frequently of information types are serials (including the electronic journals), books (including the e-books) and electronic database. (3) The faculty rely on electronic journals than print journals. (4) The main purposes for using the journal are studying, teaching and keeping the new knowledge mostly. (5) This school library is a main information source. (6) Utilizing the search engine is the main seeking channel. (7) The mostly question is that library has not ordered or stopped the database. (8) A majority of faculty suggest the library's the direction of purchase relies mainly on electronic journals and print journals for auxiliary in the future.

Based on the final results of this study, several suggestions are as follows :

(1) About library serials collection services. (2) About the faculty of education and training. (3) About library service marketing. (4) About understanding the faculty information need.

Keywords : Serials 、 Electronic Journals 、 Information Behavior 、 Use Behavior

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	4
第四節 研究範圍與限制	4
第五節 預期貢獻	5
第六節 名詞解釋	5
第二章 文獻探討	7
第一節 期刊資源概述	7
第二節 教師之資訊行爲	17
第三節 教師使用期刊資源之相關研究	40
第三章 研究方法與步驟	52
第一節 研究方法	52
第二節 研究工具	52
第三節 研究對象	57
第四節 研究架構	58
第五節 研究實施與步驟	61
第六節 資料處理與分析	63
第四章 研究結果分析與討論	64
第一節 受訪者基本資料	64
第二節 教師資訊行爲分析	68
第三節 教師使用期刊資源行爲	80
第四節 教師紙本期刊使用行爲	90
第五節 教師電子期刊使用行爲	96
第六節 不同院系教師之變項差異分析	103
第七節 綜合討論	125
第五章 結論與建議	132
第一節 結論	132
第二節 建議	135
第三節 後續研究建議	136

參考書目	138
一、中文部分	138
二、英文部分	142
附 錄 一 輔仁大學教師使用圖書館期刊行為調查問卷（初稿）	146
附 錄 二 專家效度審查問卷格式	151
附 錄 三 專家效度審查問卷意見與修訂情形彙整	160
附 錄 四 輔仁大學教師使用圖書館期刊行為調查問卷（正式問卷）	173

表次

表 2-1 影響資訊需求因素.....	20
表 2-2 資訊尋求行爲之過程.....	22
表 2-3 資訊尋求行爲特徵.....	23
表 2-4 資訊搜尋過程模式.....	25
表 2-5 影響資訊尋求行爲因素.....	38
表 2-6 使用期刊資源之目的.....	42
表 2-7 使用期刊資源之媒介.....	47
表 2-8 使用期刊資源之利弊.....	50
表 2-9 使用期刊資源之因素.....	51
表 3-1 專家效度審查名單.....	54
表 3-2 研究問題與問卷題目之對應表.....	55
表 3-3 各學院專任教師數量統計表.....	59
表 4-1 受訪教師人口統計變項分析表.....	66
表 4-2 各學院問卷回收統計表.....	67
表 4-3 尋求資訊動機.....	69
表 4-4 平時使用的資訊種類.....	70
表 4-5 學術領域中使用的資訊類型.....	72
表 4-6 資訊來源.....	73
表 4-7 資訊來源的考量因素.....	75
表 4-8 資訊尋求管道.....	77
表 4-9 資訊尋求問題.....	79
表 4-10 期刊資源（含紙本及電子）使用目的.....	81
表 4-11 使用期刊（含紙本及電子）之語言.....	82
表 4-12 期刊文章（含紙本及電子）之選擇因素.....	83
表 4-13 期刊資源（含紙本及電子）之選擇理由.....	85
表 4-14 期刊資源（含紙本及電子）之尋求管道.....	86
表 4-15 期刊（含紙本及電子）之使用來源.....	87
表 4-16 期刊（含紙本及電子）之使用問題.....	89
表 4-17 紙本期刊使用目的.....	92
表 4-18 紙本期刊使用原因.....	93
表 4-19 紙本期刊使用問題.....	95
表 4-20 電子期刊使用目的.....	98
表 4-21 電子期刊使用原因.....	100
表 4-22 電子期刊使用問題.....	102

表 4-23 不同學院教師平時使用之資訊種類.....	104
表 4-24 不同學院教師學術領域使用之資訊類型.....	106
表 4-25 不同學院教師主要之資訊來源.....	107
表 4-26 不同學院教師尋求資訊管道.....	109
表 4-27 不同學院教師尋求資訊問題.....	110
表 4-28 不同學院教師使用期刊之頻率.....	112
表 4-29 不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）之主要目的.....	114
表 4-30 不同任教年資教師使用紙本期刊目的.....	115
表 4-31 不同任教年資教師使用電子期刊目的.....	115
表 4-32 不同學院教師選用特定期刊（含紙本及電子）之理由.....	117
表 4-33 不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）之管道.....	118
表 4-34 不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）之主要來源.....	119
表 4-35 不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）之問題.....	121
表 4-36 任職本校年資教師使用輔大紙本期刊問題.....	122
表 4-37 任職本校年資教師使用輔大電子期刊問題.....	122
表 4-38 未來期刊採購方式.....	124
表 4-39 影響教師資訊行為因素.....	126

圖次

圖 2-1 Ellis的資訊尋求行爲模式	24
圖 2-2 資訊尋求行爲過程.....	26
圖 2-3 Wilson資訊行爲模式	31
圖 2-4 教師之資訊行爲模式.....	39
圖 3-1 研究架構圖.....	60
圖 3-2 研究流程圖.....	62
圖 4-1 紙本期刊使用頻率.....	90
圖 4-2 紙本期刊閱讀習慣.....	94
圖 4-3 電子期刊使用頻率.....	96
圖 4-4 電子期刊閱讀習慣.....	101

第一章 緒論

第一節 研究動機

圖書是圖書館館藏的核心，1900 年代美國大多數學術圖書館期刊採購經費不超過各該館圖書經費的三分之一（Perrault, 1994），但根據美國研究圖書館（American Research Libraries, ARL）的研究，從 1986 年至 2005 年之二十年間，期刊經費增加了 302%。同時，在大學圖書館與學術圖書館的期刊經費已佔了圖書館圖書資料採購費用的 70%~80%（Walters, 2008）。可見，期刊在圖書館的館藏中逐漸佔有重要的地位。

近年來，網際網路的發展與科技的進步，造成了電子期刊、電子書等電子資源的興起，使得學術傳播的管道更爲多元與複雜；同時，電子期刊被認爲是學者間維持科學傳播重要的方法。根據陳昭珍（民 91）指出美國的 Drexel University Library 早在 1998 年將期刊的館藏發展政策由紙本轉爲電子版，凡是有出電子版的期刊，就盡可能訂購電子版，該館於 2000 年的續訂中，訂了 1000 種紙本期刊，5000 種電子期刊；在 2001 年的續訂清單中，訂了 300 種的紙本期刊，7600 種的電子期刊；2002 年訂了 370 種紙本期刊，8600 種電子期刊。至於電子期刊使用與閱讀行爲，Boyce 等人發現科學家大量閱讀紙本期刊、電子期刊、全文資料庫，且期刊閱讀使用行爲逐年改變，此研究分爲三個階段觀察，科學家使用紙本期刊比例逐年降低，從 1990-1993 年的 100%，2000-2001 年的 65.3%，降到 2001-2002 年的 45.2%；使用電子期刊比例則從 1990-1993 年的 0%，2000-2001 年的 34.7%，增加到 2001-2002 年的 54.8%，但是，瀏覽期刊的比例降低，從 1990-1993 年的 57.6%，2000-2001 年的 46.4%，降到 2001-2002 年的 20.6%，但線上查詢比例卻增加，從 1990-1993 年的 8.5%，2000-2001 年的 14.4%，增加到 2001-2002 年的 39%（Boyce, King, Montgomery, & Tenopir, 2004）。

由於電子期刊蓬勃發展，加上受到使用者的喜愛，相關的研究愈來愈受到重視，Cochenour 與 Moothart (2003) 調查美國科羅拉多州立大學 (Colorado State University) 之全體教職員、研究生對電子期刊接受程度的看法，該研究結果顯示，每週使用電子期刊的教職員有 33.6%，研究生有 42.5%，其中，又以工程學院 (Engineering) 的使用者最多 (50.9%)，居次的自然科學 (Natural Sciences) 學院也有 47.8%，幾乎每個學院都有超過五成的師生贊同取消訂閱紙本期刊，只保留電子期刊。2005 年，Judit 與 Fink (2005) 針對耶路撒冷希伯來大學 (Hebrew University of Jerusalem) 之全體教職員、博士生對期刊使用的看法，該研究顯示使用電子期刊頻繁的使用者，佔 80.9%。然而，當紙本期刊和電子期刊同時使用時，受訪者偏愛電子期刊 (83.1%)。此外，2007 年 Borrego, Anglada, Barrios, 與 Comellas (2007) 調查加泰隆尼亞大學圖書館聯盟 (Consortium of Academic Libraries of Catalonia, CBUC) 之學術人員，研究結果發現，超過 95% 的受訪者注意到電子期刊，52% 的受訪者使用電子期刊，當紙本與電子期刊同時使用時，受訪者偏愛電子形式勝過紙本 (76%)，而使用電子期刊的主要目的為研究和教學 (53.6%)。

國內期刊使用調查方面，針對淡江大學文學院及外語學院六十位研究生進行訪談調查，86.7% 的受訪者由網路上的公告或訊息得知電子期刊的存在，約六成的人使用過電子期刊，多以中文電子期刊為主，至於紙本期刊和電子期刊同時出版時，57.7% 的受訪者優先選擇使用紙本期刊，此外，九成的受訪者認為未來十年內電子期刊不可能取代紙本期刊，近八成的受訪者不希望未來十年內紙本期刊被電子期刊所取代 (周秀貞，1997)。至於電子期刊的使用，吳雅慧 (2002) 以臺灣大學電機資訊學院及文學院研究生為研究對象，該研究指出受訪者每週使用電子期刊者，佔 46.4%，每月至少使用一次或一次以上，佔 84%，其中從未使用過電子期刊，佔 8%，而 96.1% 的受訪者認為圖書館應積極收藏電子期刊，但在圖書館經費有限的情況下，受訪者認為以紙本和電子期刊兩者並存，但以電子期刊為主。

2006 年，同樣對電子期刊的使用，黃文琪（2006）以國立台灣大學電機及資訊領域教師為研究對象，研究結果顯示電機與資訊領域的教師使用電子期刊的頻率越來越高，且電子期刊對教師從事研究之重要性以及所帶來之幫助與影響隨研究階段有所不同。王梅玲（2009）對臺灣圖書資訊學者學術期刊使用與閱讀之研究中，調查顯示圖書資訊學者經常使用學術期刊，最多為每週使用（33.3%），其次是經常使用（21.8%）。對於圖書資訊學者第一手使用的資料，69.2%的受訪者使用學術期刊，至於受訪者使用學術期刊目的，以教學及研究目的為最高，佔 91%。

綜上所述，可知電子期刊的使用已逐漸為使用者所偏愛。對使用者而言，帶來相當大的改變與影響，從國內外期刊使用調查也可發現，國內外期刊使用研究多集中於自然科學或人文學領域的使用研究，研究結果也顯示近幾年不同學科領域使用者對於電子期刊的接受度都越來越高，且對於紙本期刊與電子期刊的喜好程度、使用、態度、評價、使用行為與依賴性不盡相同。而教師是大學圖書館核心的使用族群之一，期刊一向是重要的資訊來源，從事研究與教學更是使用期刊的重要目的，研究教師使用期刊行為的研究，不僅可了解教師的資訊需求，也可以了解教師使用期刊現況、目的與情境。因此，本研究選擇輔仁大學教師為研究對象，希望從不同學科領域教師的習慣差異，進而思考教師的資訊行為是否會受到習慣差異而影響其資訊需求、資訊尋求及使用，並進一步了解電子期刊的引進對不同學科領域教師使用期刊資源的行為是否產生影響與改變，以及目前教師使用圖書館期刊資源的情形，以提供圖書館訂定期刊館藏政策之參考。

第二節 研究目的

根據上述研究動機，本研究主要研究目的如下：

- 一、探討輔仁大學教師在學術領域上之資訊行為。
- 二、探討輔仁大學教師對期刊資源的使用情形。
- 三、探討輔仁大學教師對電子期刊的使用程度與未來期望。

四、探討輔仁大學不同學科不同背景的教師對期刊資源使用之差異。

第三節 研究問題

根據上述的研究目的，本研究欲探討的問題如下：

- 一、教師之資訊需求產生的背景為何？學術領域中使用的資訊類型與資訊來源管道為何？問題為何？
- 二、教師在學術領域中使用期刊資源（含紙本及電子）的情形為何？
- 三、教師在學術領域中選擇使用期刊資源（含紙本及電子）的因素為何？
- 四、輔仁大學教師對電子期刊的使用程度為何？期望為何？
- 五、輔仁大學不同院系的教師使用期刊資源的行為有何不同？

第四節 研究範圍與限制

本研究以輔仁大學之專任教師為研究對象，所指的期刊是指經由圖書館徵集（贈送、購買、交換）的紙本及電子之學術性期刊，或經圖書館整理提供讀者使用之網路免費電子期刊（Open Access Journals）。主要限制如下：

- 一、文獻探討部分僅針對中英文文獻為主，未針對其他語文之相關文獻進行探討，可能無法兼顧不同語言文化所呈現之各種差異。
- 二、本研究僅以輔仁大學之專任教師為研究調查對象（不含兼任教師），故所得結果只能代表輔仁大學教師使用圖書館期刊行為。

第五節 預期貢獻

本研究希望能發揮以下的預期貢獻：

- 一、藉由調查輔仁大學教師使用圖書館期刊行為之研究，瞭解教師使用期刊之現況與態度。
- 二、瞭解教師使用期刊的來源途徑與對圖書館的依賴性，提供未來圖書館訂定期刊館藏發展政策參考。

第六節 名詞解釋

1、期刊 (Serials)

根據國際標準組織 (International Organization for Standardization, ISO) 的定義，指以紙本形式或電子媒介發行的連續性出版物，通常帶有數字或按年代順序排列的標記符號且無限期繼續出版 (ISO, 1998)。本研究所指的期刊為學術性期刊，並將學報 (Journals)、期刊 (Periodicals)、連續性出版品 (Serials) 視為同義詞。

2、電子期刊 (Electronic Journals)

廣義而言，電子期刊是指以連續性方式出版並透過電子媒體發行的期刊，包括各種可以電子形式獲得的期刊，如縮影、光碟、線上資料庫、網路資源等不同方式 (郭麗芳, 1997)；狹義而言，電子期刊是以電子形式連續出版，並藉由網路傳遞的學術性期刊 (王梅玲, 2003)。本研究所稱之電子期刊，主要是指透過網路或資料庫上供使用的學術性電子期刊，包括可同時提供紙本與電子形式，或僅提供電子形式的電子期刊。

3、資訊行為 (Information Behavior)

指瞭解人們如何找尋所需資訊、促使人們尋找資訊的前因或動機、找到資訊後如何研判資訊的相關性、以及如何使用與利用所得資訊的種種過程與結果，因此，資訊行為包括資訊需求、資訊搜尋、資訊蒐集、資訊評估與資訊利用等行為 (林

珊如，民 90)。本研究所探討之資訊行爲著重於教師使用期刊資源之需求、尋求以及使用行爲之分析。

4、資訊需求 (Information Need)

人之所以會有需要資訊的感覺，是由於意識到自己有些方面的不足，而需要其他外來的知識來解決這些腦子裡、想法上的不足，也就是當一個問題浮現在一個人的知覺系統中，而產生問題意識時，所謂的資訊需求便會產生 (吳美美、楊曉雯，1999)。本研究中的資訊需求是指當教師認為資訊無法滿足其工作任務，需要其他資訊來滿足時，於是產生所謂的資訊需求。

5、資訊尋求行爲 (Information Seeking Behavior)

個體從產生認知有資訊需求到滿足此一需求的過程中，所有一連串的相關活動稱之，包括促使人們找尋或蒐集資訊的動機、搜尋管道與資源、搜尋方法或檢索策略等 (林珊如，民 92)。本研究中的資訊尋求行爲是指當教師認為其資訊無法滿足需求時，所進行的一連串活動，其過程包含選擇資料使用形式、選擇搜尋資訊的來源、管道以及使用問題等。

6、資訊使用 (Information Use)

當教師產生資訊需求時，用各種方式尋求所要的資訊，到最後使用或轉化資訊所表現的一切活動。

第二章 文獻探討

第一節 期刊資源概述

一、期刊的意義

近年來由於科學技術之發展日新月異，加上期刊具學術性高、內容新穎性、傳播迅速的特性，使期刊在學術傳播領域的重要性獨樹一格。所謂「期刊」(Serials)，根據《英美編目規則第2版》(AACR II)的定義：「係指帶有數字或年月編號、分期且意欲無限期出版之任何媒體出版品。包括：期刊(Periodicals)、報紙(Newspapers)、年刊(Annuals)、學會的學報(Journals)、研究報告(Memoirs)、會議記錄(Proceedings)，以及有編號的專題叢書(Monographic Series)」(Gorman & Winkler, 1978)。國際標準組織(International Organization for Standardization, ISO)則將期刊(Serials)定義為：「以紙本形式或電子媒介發行的連續性出版物，通常帶有數字或按年代順序排列的標記符號且無限期繼續出版」(ISO, 1998)。至於National Serials Data Program (NSDP) 與 ISO 的定義相似，同樣認為期刊(Serials)「指發行在紙本形式或電子形式的出版物，通常帶有數字、卷期、年月，且無限期持續出版。其出版物包括雜誌(Magazines)、報紙(Newspapers)、年刊(Annuals)、學報(Journals)、研究報告(Memoirs)、會議記錄(Proceedings)、議事錄(Transactions)、專題叢書(Monographic Series)」(NSDP, 2003)。國內依此定義「期刊」為一種以號碼順序，或按年代排列，分期或無限期連續出版者；期刊包括定期雜誌、報紙、年刊(報告、年鑑、指南等)、學報、備忘錄、議事錄、學會會報和一系列的專題論文(CNS 13153)。依此，一般而言期刊具有下列三種特性(Black, 2006)：

- (一)、 以任何媒介發行的連續性出版物。
- (二)、 帶有數字或按年代順序排列的標記符號。
- (三)、 沒有預先計劃停刊日期，屬於連續性資源。

除了上述國際性通用的詞彙定義外，國內一般習慣將雜誌 (Magazines) 與期刊 (Journals) 分別定位為不同屬性的刊物；雜誌泛稱一般大眾通俗性刊物；而期刊之內容則多以學術與專業性論文為主體之刊物稱之 (邱炯友, 2006)。至於期刊 (Periodicals)，指定期出版的連續性刊物，包含報紙 (Newspapers)、通俗雜誌 (Popular Magazines)、學術性期刊 (Scholarly Journals)、商業雜誌 (Trade Magazines) 或商業期刊 (Trade Journals)；以「報紙」(Newspapers) 而言，通常是未裝訂並印刷在新聞用紙上，出版模式為每日或每週，內容則為事件報導或討論目前社會興趣的主題等；以「通俗雜誌」(Popular Magazines) 而言，常見於裝訂在光滑的上等紙，並附有大量的廣告；以「學術性期刊」(Scholarly Journals) 而言，可能包含一些廣告，但主要區別的特徵為大部分的文章在出版前，會先經由同儕評鑑 (Peer Review) 的過程才正式出版發行，因此，經由專家評論學術文章的過程，主要是用來區別學術性期刊 (Scholarly Journals) 和其他期刊 (Periodicals) 的不同處；以「商業雜誌」(Trade Magazines) 或「商業期刊」(Trade Journals) 而言，主要是為專業人士或某個領域產業出版發行的出版物，其文章內容並沒有經由同儕評鑑 (Peer Review) 的過程，雖類似於學術期刊，但相較下並不嚴謹 (Black, 2006)。至於期刊的種類非常繁多，從內容性質可以分成綜合性、消遣性、報導性、論著性、技術報告、索引或摘要等，例如報紙是日刊屬於綜合性；週刊多半為消遣性或報導性；月刊為報導性與論著性；季刊多為論著性，常見於學術性期刊 (林孟玲, 民 92)；從載體型式又可分為紙本、電子、多媒體等不同型式。

總之，簡單來說，「期刊」的「期」是分期的意思，「刊」是刊行。期刊是連續性出版品，具有特定的名稱，以卷期、總號或年月日等一定序號做為標識系統，集合多人作品，其內容和編排上有一定的標準和形式。至於上述標準中的 Serials、Journals、Periodicals 或有連續性出版品、雜誌、學報等不同譯名，為行文方便本研究皆以期刊稱之；至於期刊的內容性質，本研究所指的期刊為學術性期刊。

二、電子期刊的意義

資訊革命的出現，將人類從工業化社會帶領到資訊社會。其後，隨著資訊科技的應用，加上網際網路的發展，使得資訊載體由紙本逐漸轉向電子化發展，也漸漸改變了學術傳播方式。在印刷時代，正式學術傳播指的是學術研究經同儕審核機制評鑑到正式出版的過程，其管道如：圖書、期刊、研究報告、博碩士論文等；非正式學術傳播則指學術社群中的人際交流與互動，其管道如：人際溝通、信函往返、會議交談、學術社群交流等（袁大鈺、林奇秀，2009）。然而，隨著電腦與網路的迅速發展，電子預印本（**Electronic Preprint**）也隨之出現，其內容大多為免費的資訊，不但能夠減少重覆研究，提昇研究的品質，以及改進資料的儲存與處理大量資料，其後，發明了電子預印本典藏庫，專門收集學術論文作者主動上傳的電子預印本，以提供檢索與全文取用，形成電子環境下一種自由、開放的學術傳播模式（吳瑩月，2007）。

1990年，由於網際網路、數位科技的發明帶動電子期刊開始出版和散佈，同時，也引發學術傳播新模式的來臨，電子期刊形成的學術傳播新模式具有下列特色：(1)以學者為中心，讓學者及其所屬機構能夠掌握學術資源。(2)可以支援任何資料類型的學術出版。(3)保障學者及其所屬機構的著作權益。(4)建立電子同儕評閱與回應機制（王梅玲，2005）。因此，學者利用電子媒體找尋資訊以及應用在學術著作上，包括參加研討會，寄發電子郵件給同儕、張貼論文草稿郵寄清單要求回應與建議、張貼手稿在線上典藏庫等（王梅玲，2003）。可見，網際網路除了帶動電子期刊興起，也讓非正式傳播管道變得極為重要，並帶給人類不同以往的使用方式及便利性，因此電子期刊的發行可說是一個創新時代的來臨。然而，針對電子期刊的定義尚未有一定的標準，有些人稱為「無紙期刊」(**Paperless Journals**)；有些人稱為「虛擬期刊」(**Virtual Journals**)；有些人稱為「線上期刊」(**Online Journals**)。本文先就各種電子期刊的定義做一簡單回顧。

自 1960 年代始，印刷品開始應用電腦來排版印刷，電子出版品技術開始萌芽，此時，電子期刊的演進可視為電子出版品發展歷程中極為重要的一環。Young (1983) 認為電子期刊指的是經由電子媒介出版發行的週期性出版物，包含學術性的文章或特殊主題領域的連續性出版品。Langschieid (1991) 指出任何經由電腦或網路產生、出版與傳遞全世界的期刊，僅以電子形式出版而無紙本，均稱為電子期刊。至於電子期刊 (Electronic Journals) 與電子形式的期刊 (Journals in Electronic Format) 之區別，前者是指藉由電腦儲存與網路傳遞文章的期刊；後者則是指紙本期刊置於線上可供檢索 (Sasse & Winkler, 1993)。Lancaster (1995) 則認為電子期刊是經由電子媒介創造出來的，唯有在此媒介中才能利用。因此，所謂的「電子期刊」，簡單而言，指的是以電子形式儲存、發行與傳遞的連續性出版品 (張海燕，2000)。

由上述看來，期刊的使用不再是只有紙本，以數位形式提供使用的電子期刊 (Garson & Howard, 1984)，或經由 Internet 產生、出版與傳佈全世界的電子期刊也廣為盛行 (McMillan, 1991)。至於依儲存載體的電子期刊可分成，透過網路或光碟等媒體出版發行的學術性電子期刊也稱為電子期刊 (Okerson, 1991)。郭麗芳 (1997) 則認為電子期刊是指以連續性方式出版並透過電子媒體發行的期刊，包括各種可以電子形式獲得的期刊，如縮影、光碟、線上資料庫、網路資源等不同方式。而 Rao (2000) 同樣也指出電子期刊可在光碟、線上期刊使用，甚至於有些可能同時使用在電子媒介與紙本媒介。另外，也可透過 HTML、PDF 等其他格式下載使用。因此，隨著資訊科技的發達，電子期刊的種類也變得豐富且多元化，其種類依產生方式、載體型式 (Woodward & McKnight, 1995)、出版型式 (Kling & Callahan, 2005) 大致可分為以下三種：

(一)、產生方式

電子期刊依產生方式而言，基本上可分為兩種：

1、以原生的數位方式呈現。

2、將印刷資料轉化成數位資料。

(二)、載體型式

1、線上期刊(Online Journals)：紙本與線上資料庫平行出版，並於線上提供檢索。

2、光碟電子期刊(CD-ROM Electronic Journals)：以掃描的方式，將期刊全文儲存在光碟，使用者可以透過光碟檢索所需文獻。

3、網路電子期刊(Networked Electronic Journals)：指網路上所發行經同儕審核之數位形式的期刊，可能已有紙本形式存在，或僅有電子版，不包括通訊、論壇與未經編排、審核的電子佈告欄。

(三)、出版型式

1、純電子期刊(Pure E-Journals)：以數位形式發行的期刊，例如：Electronic Journal of Communication、Journal of Digital Information 等。

2、電子－紙本期刊(E-P-Journals)：以電子形式發行為主，但出版限量紙本期刊，例如：Journal of Artificial Intelligence Research、Electronic Transactions on Artificial Intelligence 等。

3、紙本－電子期刊(P-E-Journals)：以紙本發行為主，但也出版電子版，例如：Science、Physical Review 等。

4、紙本＋電子期刊(P+E-Journals)：紙本和電子期刊同時發行，例如：The American Chemical Society's Organic Letters 等。

然而，近年來受到通貨膨脹的影響，圖書館也因此連帶受到影響與衝擊，由於期刊的價錢一直呈現漲幅狀態，因此，在期刊與其他資源的採購上，受到期刊漲價的影響，相對地能夠採購的資源有限，對於讀者能使用圖書館資源的權益造成影響，也間接產生了所謂的學術傳播的危機。而開放近用(Open Access, 簡稱OA)產生的背景在此情況下開始被提出並受到重視，避免學術出版市場受到商業出版社所壟斷，另外，為了發揮資訊科技及網際網路的正面效應，鼓勵學術論文

的作者，將其研究免費提供給社會大眾，降低學術論文的近用成本，以提供使用者在資源取得上的另一種選擇（邱炯友、莊欣樺，2005）。

何謂 Open Access？根據布達佩斯（Budapest Open Access Initiative, BOAI）的宣言，「Open Access」意指不論文獻或文學作品都能夠透過公眾網路免費使用，同時，在沒有經濟、法律與技術的障礙下，允許任何使用者進行閱讀、下載、複製、散佈、列印、檢索，或連結到文章的全文，對文章內容製作索引，並傳輸或應用於其他軟體，以及合法使用這些文章，但唯一的限制在於重製、散佈與著作權方面，必須賦予作者擁有對自己作品完全的主控權，確保其作品得以被人正確地引用（Budapest Open Access Initiative, 2002；陳素娟，2007；吳紹群、吳明德，2007）。所以，OA 出版方式主要以電子型式為主，不出版紙本期刊，其傳播方式是以網路為媒介，只要在網路上出版或張貼任何文章，就可以傳播至世界各地與大家共同分享（邱炯友，2006）。而從作者的角度而言，除了可增加讀者的數量外，另一個潛在的利益是作者可以得到更多關於其作品的回應，也可以透過網際網路及資訊科技，為每一篇文章建立線上論壇；從讀者的角度而言，可透過 Google Scholar 等搜尋引擎找尋相關學術文章，對於不同專業領域相關的研究主題或文章，讀者可透過開放近用出版的期刊及網際網路更快速、即時地取得其他領域的相關文獻，整體而言，開放近用的出版模式有助於研究者進行跨領域的研究（李治安、林懿萱，民 96）。

由上述可知，電子期刊發行的種類非常豐富，除了以連續性方式出版並透過電子媒體發行的期刊，還包括各種載體使用的電子期刊，如縮影、光碟、線上資料庫、網路資源等。至於國內外專家學者對於電子期刊的定義也眾說紛紜，本研究所稱之電子期刊，主要是指透過網路或圖書館電子資料庫上供使用的學術性數位化期刊，包括可同時提供紙本與數位形式，或僅提供數位形式的電子期刊。而近年來隨著時代的變遷，學術傳播模式也跟隨著改變，加上期刊採購費用不斷上漲，此時，Open Access 的興起解決了當期刊持續上漲卻無法提供豐富資源的問

題，以及學術傳播面臨的危機，但網路上免費取得的期刊，其內容品質良莠不齊，使用者在使用上必須注意到是否具權威性，以確保所取得的資源具有助益及價值。

三、期刊資源的處理與利用

期刊的種類浩瀚，出版的卷期不知凡幾，加上近年來電子期刊的引進與盛行，使得圖書館與讀者在期刊資源的處理與利用上，造成了莫大的影響與改變。以下是針對圖書館與讀者兩大面向，對於紙本期刊與電子期刊選擇的處理與利用：

(一) 圖書館方面

期刊的選擇原則大致與圖書相同，但在實際的選擇工作上仍有些差異，由於期刊是屬於持續長期訂購的作業，一經決定訂購後，為顧及館藏完整，需年年訂購，或長期訂購，直至期刊終止訂購，故期刊的採購是一項重大的決策。因此，在決定採購期刊前，可以向代理商或出版者索取樣本期刊進行試閱，對期刊本身進行評估，一般選擇的要點有（王梅玲，民 81；林孟玲，民 92）：

- 1、 期刊目的、範圍與讀者：可從期刊之目次、內容與作者判斷。
- 2、 期刊內容：期刊內容是否與所述之目的與範圍一致，內容正確相關否；出版社與作者之信譽；作品品質與讀者之穩定性；主題與相關性是否符合讀者所需。
- 3、 期刊之參考性與研究價值：是否被廣泛引用或收錄於期刊索引摘要等工具書中。
- 4、 期刊外觀的版面格式：如紙張、印刷、插圖、裝訂之品質與特色。
- 5、 從整體館藏考量：應符合館藏發展目標支援館藏，並遵循與圖書及其他媒體共同原則，均衡學科主題。
- 6、 以期刊潛在使用率來衡量期刊成本：應避免選擇罕用而價格昂貴之期刊。
- 7、 參考專科書目或標準書目：期刊選擇可以參考書目所列之重要期刊為首要考量。

- 8、館際合作的取得性：可考慮期刊從館際合作獲取的可能性。
- 9、媒體型式與版本考量：從實際需求決定要採用紙本、電子期刊或縮影型式，並考慮電子版本中要採用的光碟版、網際網路版本，以及同一時間可使用人數。
- 10、複本、缺刊與過期期刊的補購：為保存資料的完整與裝訂的便利，是否要為過度使用期刊添購複本，缺期、催缺未到的期刊和回溯過去完整卷期期刊是否要進行補購。

由此看來，期刊資源於處理過程中，需要包裝、郵寄的時間，郵寄過程失誤可能造成缺期，圖書館對於未到的紙本期刊必須進行催缺的作業，並且要隨時持續進行，造成館員必須花時間與人力進行催缺。另外，圖書館雖然擁有實體刊物與永久典藏權，但也需要有足夠典藏空間，否則訂購的現刊或過期的期刊會沒空間擺放。近年來，由於網際網路發展與科技技術的創新，帶領起電子期刊的風潮，圖書館對於電子資料庫的選擇更要慎重，由於匯集全文資料庫常發生改變與不穩定，所以選擇資料庫要有方法，包括：(1)進行測試訂購；(2)評審資料庫內容；(3)閱讀產品說明與計畫書；(4)檢查資料庫特色；(5)考量廠商客觀性(王梅玲，2005)。另外，系統還要提供期刊使用統計數據，讓圖書館可經由此項統計數據與使用情況，來決定該電子期刊是否繼續引進(顧若梅，民88)。

雖然，圖書館因電子期刊的引進可節省裝訂的經費與人力，並可節省儲存的空間，但有些電子期刊必須搭配紙本訂閱，不可單獨訂購，增加圖書館訂購費用。而電子期刊因其存在於電子媒體中，圖書館沒有實際館藏，出版者可隨時增加、減少檔案內容或停刊，造成使用不便。另外，當網域改變或更換代理商時，必須上網一一重新註冊，不但費時也影響讀者使用權益，加上館員須隨時進修，熟稔操作方式及最新發展趨勢(陳雪華，1994)。

(二) 讀者方面

從紙本期刊到電子期刊，圖書館與讀者並不因媒體改變而減少對期刊資源的使用，但使用行為會因習慣、方便性、使用地點、使用問題等因素而有所不同，茲述如下：

1、使用習慣

當電子期刊尚未盛行之時期，讀者普遍沒有使用電子期刊的習慣，其使用的媒介主要是紙本形式。然而，隨著資訊科技的發展與時代潮流，電子期刊因網際網路的發展廣為盛行使用，讀者對電子期刊的使用比例從 71% 上升到 94% (Brady, McCord, & Galbraith, 2006)。根據 Raza 與 Upadhyay (2006) 的研究則指出大部分的研究人員同時使用紙本／電子期刊，至於閱讀全文期刊之方式為下載電子期刊文章儲存到硬碟 (55.76%)；在螢幕上觀看 (42.30%)；印成紙本 (32.69%)。至於 Borrego, Anglada, Barrios, 與 Comellas (2007) 的調查結果則顯示，當受訪者同時使用紙本與電子期刊時，偏愛電子形式勝過紙本，佔 76%。以學科領域來說，生物醫學、工程學、精密和自然科學在電子期刊之使用上佔大多數，至於社會科學和人文學科則使用紙本期刊居多。由此看來，即使電子形式使用率較高，不代表紙本形式的使用率就會降低，有些讀者習慣定期到圖書館翻閱紙本期刊，其習慣並不因電子期刊盛行使用而改變，加上紙本期刊攜帶方便，於任何地方都能夠閱讀使用，大部分讀者還是習慣將電子期刊影印出來。因此，對不同領域的使用者而言，紙本與電子形式的期刊各有不同的重要性與使用率。

2、便利性

隨著電子期刊的引進改變了期刊之獲得方式，以現代科技而言，讀者會選擇不花時間、人力，又能快速取得所需要的電子期刊。根據 Judit 與 Fink (2005) 的研究結果指出，紙本期刊和電子期刊偏愛的原因各為：「紙本期刊」—並非所有的期刊都有電子版本等；「電子期刊」—不需要去影印、搜尋和資訊擷取是更容易和更有效的、在任何時間和地點都能使用、期刊的發行在電子形式比紙本形式能夠

更快速的得到等。當讀者使用網路的電子期刊時，只要經由期刊的目次表或摘要，即可在數秒之間將整篇文章即刻送達讀者的個人電腦中（陳雪華，1994）。因此，在網路科技的進步時代，便利、效率、節省時間幾乎是讀者寧願使用電子期刊，不願意親訪圖書館的原因（梁康馨，2004）。

3、使用地點

當網際網路與電腦未普及時，讀者使用資訊來源的地點主要為圖書館，直到網際網路與電腦開始發展時，使用資訊之地點不一定要親自出門才能獲得所需資訊。根據 Hulya (2008) 對伊斯坦堡大學 (Istanbul University) 進行研究調查顯示，超過 89% 的受訪者認為使用電子期刊的好處是不需要親自到圖書館。另外，使用者還可運用本身在軟體和技術上有利的技巧，於 Internet 上便能快速尋找到所要的資料，因此只要在家中或實驗室就很容易觀看及取得文章，(Brady, McCord, & Galbraith, 2006)。由此可見，資訊時代社會有了網際網路，於任何地點只要能上網便能搜尋到所需要的資訊，不用花費時間及人力親自到圖書館搜尋資訊。

4、使用問題

雖然，紙本期刊具有豐富的回溯性資料，讀者只要到圖書館的過期期刊便能找到所需資料，但由於其出版速度慢，加上受限於圖書館開館時間且無法同時提供多人使用，造成讀者在使用上諸多不便。至於電子期刊因網際網路的出現，讓讀者節省搜尋資料的時間。然而，在資訊取得方便的情況下，相對地也會產生一些問題。根據 Raza 與 Upadhyay (2006) 的研究結果指出研究人員使用電子期刊面臨的問題有缺乏訓練、下載速度慢、Internet 連線、終端機使用限制。另外，電子期刊必須透過螢幕閱讀，長時間容易疲勞，且需要相關的電腦軟體與硬體才能利用電子期刊，加上這些軟硬體有許多不同廠牌且無標準。因此，讀者需要具備電腦素養才能利用電子期刊，例如：快速、精確的檢索技巧，檔案傳輸、下載資料的操作方式（陳雪華，1994）。另外，有些電子期刊的文章可能不被索引、摘要所收錄，讀者即使查詢到相關的資訊卻無法取得全文，加上如遇到網路使用問題

(如：連線不穩、下載速度慢、電子資源超連結是否正確等)，將使得讀者在期刊資源使用上受到限制，更重要是網路上的期刊缺乏同儕評鑑，將導致電子期刊的品質不一及權威性不足。

因此，針對圖書館與讀者在期刊資源的處理與利用上，可知電子期刊提供了更多元化的服務，不論其功能與方便性遠大於紙本期刊，隨著現在越來越多的期刊朝向電子化的趨勢發展，除了對傳統紙本期刊帶來了莫大的影響與衝擊，也對讀者的期刊使用行為產生了影響與改變。因此圖書館面對這樣的趨勢，在服務上如何將紙本期刊與電子期刊相結合，提供給讀者更豐富的資源使用，這是值得深思的課題。

從以上文獻中可發現，期刊的種類非常多元化，不同類型的期刊其性質與功能各有所不同，在使用上也有所差異。傳統上，不論是學者、學生或社會大眾都習慣於紙本期刊的使用，直到 1990 年網際網路的發展，帶動電子期刊的盛行，同時也對紙本期刊產生重要的影響，除了改變以往的出版方式，所提供的功能也產生極大的差異。在資訊傳播快速的時代，電子期刊在使用上帶來相當多的便利，因而逐漸成為使用的趨勢，相對地紙本期刊的使用反而有漸漸下降的趨勢，但不論是紙本期刊或電子期刊，期刊的使用還是被大家視為重要且第一優先選擇的資料來源。

第二節 教師之資訊行爲

由於資訊與傳播技術的發展，以及網路上免費資源的流通，讓每個人快速又容易地取得和使用資訊。在這些便利的條件下，人們為了不同的目的而產生資訊需求，他們需要最新、完整且有組織的資訊。為了滿足個人的資訊需求，因此與不同的管道產生互動，加上目前有多樣化的管道是可利用的，如何選擇及過濾有用的資訊，節省搜尋資訊所花的時間，進而轉換成為個人的使用，其過程及選擇適合的管道、來源是相當重要的。

本節主要探討教師之資訊行爲，並以資訊行爲之理論架構—資訊需求 (Information Need)、資訊尋求行爲 (Information Seeking Behavior)、資訊使用 (Information Use) 三大面向探討，最後則針對國內外有關教師之資訊行爲研究進行整理與探討。

一、資訊需求 (Information Need)

(一)、資訊需求的形成

簡單而言，當一個人意識到所擁有的知識無法應付處理某些問題的需要時，爲了滿足人類的心理、感情和認知，於是產生了資訊需求。這需求可能與日常生活、職業、做決策、回答問題、解決問題等方面有關，因此，需要資訊來滿足這些需求。早期，Taylor (1968) 提出資訊需求的理念層次，將資訊需求分爲內藏式需求 (Visceral Need)、意識化需求 (Conscious Need)、正式化需求 (Formalized Need)、妥協後需求 (Compromised Need) 四個層次，如下所述：

- 1、內藏式需求 (Visceral Need)：難以用語言陳述之需求，因心理的模糊、懷疑或不確定，無法表達的資訊需求。
- 2、意識化需求 (Conscious Need)：可清楚意識到自己對資訊的需求，但未必能以言詞明確地描述或表達需求。
- 3、正式化需求 (Formalized Need)：正式且明確地陳述需求、問題及所需資訊。
- 4、妥協後需求 (Compromised Need)：將問題轉化爲符合資訊系統能瞭解的語言來表達，並將非正式或口語化的用語加以修正。

因此，人們所感知的需求與所能表達的需求之間有相當的落差。當個人內心產生需求時，因處於無意識的情況下，無法以具體的語言來陳述其需求，等到能清楚與理性的陳述問題時，資訊需求會從抽象模糊轉變爲具體明瞭，由無意識轉變爲有意識的察覺，然後開始考慮用何種方法來尋求資訊，而經過思考修正後，將需求與問題組織整理轉化成資訊系統可接受之語言。謝焰盛 (民 83) 依 Taylor

的需求理念綜合各學者說法，認為資訊需求的產生有下列幾種過程：

- 1、當個人認知結構不適合某種需要而產生概念不協調時。
- 2、當個人意識到自己的知識有了問題，而想要解決這種異常現象時所產生的需要。
- 3、當知識不足以面對不確定感或衝突時所產生的需要。

亦即，資訊需求是使用者意識到「有所欠缺」、「面對不確定感」時，所產生需要的過程，強調的是使用者個人的認知狀況。因此，人之所以會有需要資訊的感覺，是由於意識到自己有些方面的不足，而需要其他外來的知識來解決這些腦子裡、想法上的不足。因此可以說：當一個問題浮現在一個人的知覺系統中，而產生問題意識時，所謂的資訊需求便會產生，而資訊需求的認知過程為（吳美美、楊曉雯，1999）：

- 1、意識到認知上的不足之處、產生疑問、自己不得其解。
- 2、產生向外尋找解答的驅力。
- 3、將新得到的資訊與原有的知識結構相比較。
- 4、對資訊予以理解與接受或排斥新的資訊。

所以，資訊需求是意識感受到有所不足而產生的，當一個人覺得有資訊需求的感覺時，往往是瞬間的心理狀態，是一個抽象的概念，它涉及到認知過程，這個過程在不同的階層會有不同的情況，縱使經由詢問也無法得到清楚的答案。唯有當概念形成後，並透過口語傳達出來的才代表真正的需求所在（林珊如，民 90）。

（二）、影響資訊需求的因素

心理學上將資訊需求的意義側重於「需求」的解釋上，強調資訊尋求過程中，藉以滿足個人心理、認知與感情（Psychological、Cognitive & Affective）需求的面向。大體而言，從此論點切入，所謂資訊需求的研究，可分為二大取向：(1)「為什麼」人要尋求資訊的探討；(2)「什麼」資訊是為人所需求的（曾淑賢，2001）。

然而，資訊需求除了因心理、感情和認知產生需求外，還會因人、因時、因地而不同，因此內在認知和外在環境都會影響資訊需求的產生。楊曉雯（民83）則認為資訊需求會因個人特質、人際互動、大環境、其他等四個主要因素影響而有所差異，如表2-1所示。這些因素的互動，形成了人類各種不同的需求程度，不但影響人對資訊的不同看法及需求程度不同，也因此造成了需求行為的複雜性。

表 2-1
影響資訊需求因素

影響因素	內容
個人特質	年紀、性別、所受訓練及教育背景、價值觀及工作態度、生理、心理因素。
人際互動	工作環境、工作單位中組織特性、工作夥伴、溝通傳播網路、執行層次、工作所需訓練、任務計畫、進行及完成的狀況及年資等。
大環境	指社會上其他因素文化體系，如文化體系、政治體系、法律經濟狀況。
其他因素	成本效益與資料獲得容易程度因素等。

資料來源：「淺析資訊特性及讀者的資訊需求」，楊曉雯，民 83，*國立中央圖書館台灣分館館訊*，16，頁 27。

綜合以上學者對「資訊需求」的觀點，可知不同的使用者在不同的情境、不同的時空之下會需要不同的資訊。而資訊也是累積個人知識的過程，當心中有疑惑無法解決時，於是對資訊產生需求，因此資訊需求是使個人工作更有效率、滿足個人的興趣、減低個人生活、研究、工作等知識不足的不確定性。此外，使用者的資訊需求與情境是相關聯的，當情境改變時，需求也隨著改變，只有使用者可以決定個人的情境為何，進而產生資訊蒐集的行為。因此，本研究希望能藉由瞭解輔仁大學教師對期刊資源之需求，進而探討其滿足資訊需求的行為，亦即進一步瞭解資訊的尋求行為。

二、資訊尋求行爲 (Information Seeking Behavior)

(一)、 資訊尋求行爲的形成

尋求資訊是人類的本能，不管任何的時代、任何社會、任何文化，人們都會爲了自身的需求而去蒐集資訊 (吳紹群，民 92)。至於進行資訊行爲的研究主要是瞭解人們如何找尋所需資訊、促使人們尋找資訊的前因或動機、找到資訊後如何研判資訊的相關性、以及如何使用與利用所得資訊的種種過程與結果 (林珊如，民 90)。因此，資訊尋求行爲可說是一個內涵寬廣的學術領域，包括所有個人與組織對於資訊的需求、使用，以及各類型的交換行爲 (梁朝雲、陳偉如，2003)。簡而言之，就是當個人需要滿足一些目的時，進而有目的的尋求資訊，在尋求資訊的過程中，個人可能與資訊系統產生相互影響，因此，爲了尋求資訊而產生資訊尋求的管道被稱爲「資訊尋求行爲」。

至於資訊尋求行爲 (Information Seeking Behavior) 意指從讀者意識到有資訊需求至滿足其資訊需求爲止，這中間所發生的一連串活動，此中間過程通常由下列五種動作依序組成：1.察覺其資訊需求；2.將問題以文字或詞彙表達出來；3.個人在大腦中嘗試解決問題，或是非正式的向朋友尋求答案，亦或是正式的外求資訊於書本、圖書館或專業館員等；4.尋求資訊；5.找到認爲滿意的答案 (黃慕萱，1994)。而資訊尋求行爲主要包含尋求資訊的目的、資訊來源的選擇、查詢資料的途徑，研究資訊尋求行爲的目的，主要在瞭解所服務對象需要的資訊型態、需要資訊的理由、如何確定與滿足資訊需求、如何找到並使用資訊以及評估資訊的標準等 (Auster, 1982)。黃慕萱 (2001) 則指出資訊尋求行爲是當使用者察覺到自身之資訊需求，或者認知到本身之知識狀態產生異常時，爲滿足此需求或解決此異常狀態所進行的一連串行動 (Activities)，其過程包括察覺資訊需求、表達問題、管道、尋求資訊、使用資訊、滿足資訊需求，如表 2-2：

表 2-2

資訊尋求行爲之過程

資訊尋求過程	內容
1.察覺資訊需求	使用者感覺到對資訊之需求，此需求可能是從模糊的概念而來，亦即從 Taylor 所謂的「內藏之資訊需求」轉為「意識化之資訊需求」。
2.表達問題	使用者能夠將其資訊需求，以語言或文字的方式具體表達，即 Taylor 所提出的「正式之資訊需求」或「妥協後之資訊需求」。
3.管道	使用者能夠表達問題之後，便開始透過各種管道試圖解決問題或滿足資訊需求，這些管道包括大腦、朋友、書本、圖書館、館員等。
4.尋求資訊	此階段為使用者正式或非正式的尋求能夠滿足其資訊需求的活動，例如：檢索各種類型的資料庫、搜尋網際網路上相關資訊、詢問老師或朋友等。
5.使用資訊	找到符合需求的資訊後，便需要加以利用，此階段包括整理、組織、分析與評估資訊，並將之轉換為個人的知識。
6.滿足資訊需求	經由上述各階段的資訊尋求，使用者之資訊需求應能得到滿足。

資料來源：「成人讀者之資訊需求行爲」，黃慕萱，2001，*台北市立圖書館館訊*，19(2)，1-16。

然而，Ellis 認為在不同的使用者群體中（例如：社會科學家、物理學家、化學家…等），其資訊尋求行爲隨著各領域專家而有所不同，因此對這些不同的領域專家進行資訊尋求行爲分析，將他們的資訊尋求行爲特徵整理如表 2-3（Ellis, 1989；李郁雅，民 89；陳碧珠，2003）：

表 2-3

資訊尋求行爲特徵

資訊尋求行爲特徵	內容
1.開始 (Starting)	使用者開始尋求資訊的方法，如詢問其他使用者。
2.串連 (Chaining)	查看文獻中的引用資料、附註、摘要等，並進一步串連相關資訊。
3.瀏覽 (Browsing)	以半導向式 (Semi-directed) 及半結構化 (Semi-structured) 的方式進行資料的瀏覽。
4.監控 (Monitoring)	維持資訊的新穎度。
5.區分 (Differentiating)	區分資訊來源，對資訊進行過濾與篩選。
6.萃取 (Extracting)	從資料來源中選擇相關的資訊。
7.查核 (Verifying)	核對資訊的正確性。
8.結束 (Ending)	結束檢索。

資料來源：“A behavioral approach to information retrieval design,” by Ellis, D. A, 1989, *Journal of Documentation*, 45, pp. 171-212.

上述關於資訊尋求行爲是由八個特徵所組成，Ellis 指出在這八個特徵中（如圖 2-1），開始一定是過程之始，結束必是過程之末。當個人開始進行資訊尋求行爲時，首先，會經由瀏覽（例如：到圖書館的架上瀏覽期刊目次或上網瀏覽期刊內容等），或查看文獻中的引用資料、附註、摘要等，看是否與個人所需的資訊有關聯性，即所謂之串連，然後，確認所需資料之新穎度，因個人需求而有所不同。接著開始區分所需之資訊來源，並進行過濾與篩選，完成後從中萃取資訊，也就是選擇相關與所需的資訊，最後，再次確認及核對資訊之正確性，查核無誤後資訊即可使用，因此，整個資訊尋求行爲即可結束檢索。然而，不同的使用者可能會有不同的資訊尋求行爲順序，或同一個使用者在不同時間可能會有不同的順序。

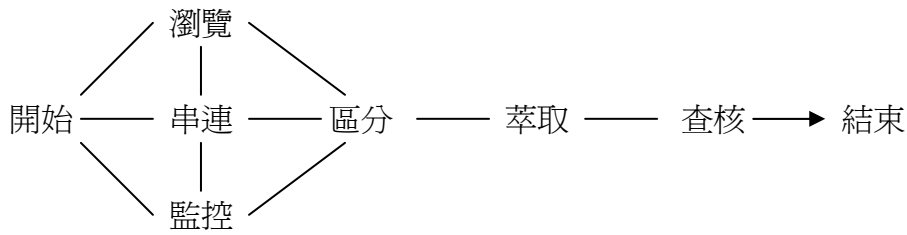


圖 2-1 Ellis 的資訊尋求行為模式

資料來源：“A behavioral approach to information retrieval design,” by Ellis, D. A., 1989, *Journal of Documentation*, 45, pp. 171-212.

此外，Kuhlthau (1991) 則針對高中生資訊尋求行為，發展出一個資訊搜尋過程模式 (Information Search Process, ISP)，其過程共分為六個階段 (如表 2-4)，資訊尋求者在每一個階段，其感覺、想法與行動上這三個層面都具有不同之特徵 (Kuhlthau, 1991；李郁雅，民 89；陳碧珠，2003；徐厚鈴，2007)。

- (一)、 在感覺層面：從開始階段充滿不確定感，於選擇題目方向後開始感到樂觀，但在搜集與主題相關之資訊過程中，又產生困惑、挫折與懷疑感，直到確定研究題目後轉為清晰感，收集相關資料後有了方向感與信心，並對所收集的資訊感到滿意或不滿意。
- (二)、 在想法層面：由模糊不清轉為清楚，且興趣增加進而有清楚的焦點。
- (三)、 在行動層面：則由尋求背景資訊和相關資訊，轉為選擇相關或焦點的資訊。

最後，Kuhlthau 認為資訊搜尋過程模式是有固定階段且依序出現的，因此每個時期的任務不同，所表現的資訊行為也就不同，這不僅是一種理性行為，也受到感性層次的影響。

表 2-4

資訊搜尋過程模式

資訊搜尋過程階段	各階段的感覺	各階段的想法	各階段的行動	適當的任務
1.開始 (Initiation)	不確定性	廣泛的、模糊	尋求背景資訊	開始察覺有資訊的需求
2.選擇 (Selection)	樂觀			辨別和選擇研究主題
3.探索 (Exploration)	困惑、挫折、懷疑		尋求相關資訊	蒐集資訊增加對主題的瞭解
4.規劃 (Formulation)	清晰	縮小範圍的、清楚	尋求相關或焦點資訊	從查詢到的資訊中確定題目與觀點
5.收集 (Collection)	有方向感、信心	興趣增加		使用者與資訊系統間進行互動之階段，使用者收集與焦點題目相關的資訊
6.呈現 (Presentation)	困難解除、滿意或不滿意	清楚而有焦點的		完成收集資料，並開始寫作

資料來源：“Inside the search process : information seeking from the user’s perspective,” by Kuhlthau, C. C., 1991, *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5), p. 367.

上述關於資訊尋求行為過程，雖然每位學者的觀點不盡相同，但其共通點主要是當問題發生需要解決時，資訊需求於是產生，接著，便開始搜尋、選擇及過濾所需的資料，最後，轉變為個人能使用的資訊（如圖 2-2）。

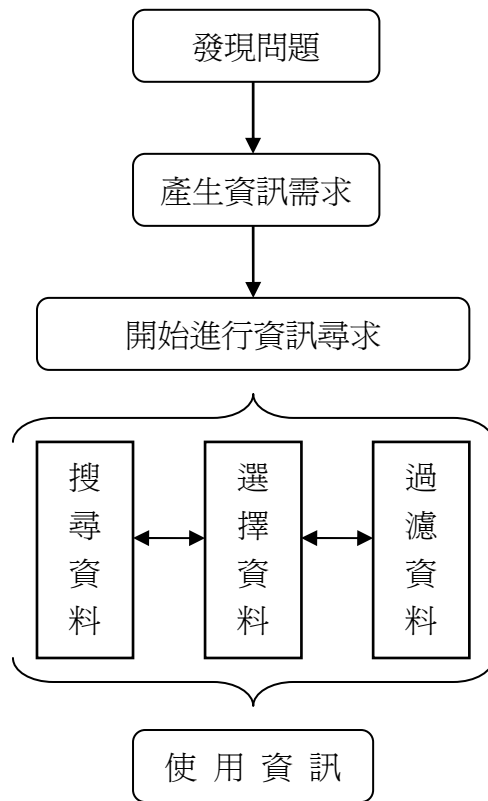


圖 2-2 資訊尋求行為過程

資料來源：本研究整理

(二)、影響資訊尋求行為的因素

當個人在進行資訊尋求行為時，因不同的學科背景、使用者的經驗、工作類型與任務，以及資訊的可獲取性和容易使用的程度都是影響資訊尋求的因素。

Wilson (1981) 認為影響資訊尋求因素可分為三項：1.個人特質：包括心理因素、情感因素、認知因素；2.人際關係：包括工作角色、參與程度；3.環境因素：包括工作環境、社會文化環境、政治經濟環境、物質環境。同時，劉廣亮（2000）也指出資訊尋求行為會受到個人內在與外在因素的影響，如以下所述：

- 1、 個人的知識背景：個人的知識背景往往直接影響到個人對資訊的認知，對資訊產生不同程度的定義。
- 2、 職業：職業的任務需求亦同樣會對資訊尋求行為造成直接影響，應考慮其所造成的差異。

- 3、 社會價值觀：社會價值觀的差異則來自於生活型態的不同，對資訊需求也會有明顯的不同。
- 4、 外在的環境：讀者的內心資訊需求可能因受限於外在環境之影響而對資訊尋求的管道有所修正，長久以來將會影響本身對於資訊需求的認知。

由此可知，影響資訊尋求行為因素不只受到個人的影響，外在環境的影響也非常大，因此除了上述所提出之影響因素，王秀卿（民 90）也將學者專家對資訊尋求行為之理論學說，整理出影響資訊尋求行為之因素：

- 1、 個人特質：資訊使用者的心理因素（對工作的態度、個人動機）、情感因素、認知因素；及其人口特質（資歷、經驗、教育程度、專業背景）。
- 2、 資訊認知：先前成功檢索經驗；資訊熟悉度、可信度及助益程度；資訊取得之方便性、時效性、成本效益、品質、詳細性、精確性。
- 3、 人際關係：工作角色、工作參與、參與層次、學會團體、參考團體、正式組織。
- 4、 工作環境：工作類型、組織特性、工作小組、組織中的溝通網、研究計劃進行階段。
- 5、 社會環境：社會文化環境、政治經濟環境、物質環境。

所以，當個人在進行資訊尋求行為時，個人與外在因素佔有極大的重要性，這將會決定如何選擇所需的資訊，也會對個人的認知產生極大的影響。根據 Holmes (1987) 分析美國佛羅里達州 (Florida) 公立中小學生物及化學教師的資訊尋求行為，研究發現影響教師資訊尋求的因素包括是否有理想的資訊系統、資料之可用性、新穎度及相關度、適當的館員以及能提供及時的資料。而 Leckie, Pattigrew 與 Sylvain (1996) 對專家進行資訊行為的研究中，則提出三項影響資訊尋求的主要因素：

- 1、 資訊來源 (Sources of Information)：對專家而言，尋求資訊的來源是非常豐富且多元化，例如：同事、圖書館員、手冊、期刊文章，以及個人的知識與經

驗。而這些資訊來源可依管道的類型或形式分為：

- (1)、正式（例如：研討會、期刊等）或非正式（例如：交談等）。
 - (2)、內部或外部：資訊是否來自組織內部或外部作區別。
 - (3)、口頭的或書面的（包含影印或電子檔）。
 - (4)、個人的知識與經驗，以及專業的訓練。
- 2、資訊察覺（**Awareness of Information**）：指的是對資訊的認知狀況，資訊察覺會受到過去利用資訊的經驗、先前的成就、可信賴性、及時性、品質、使用性等因素影響。
- 3、成果（**Outcomes**）：可說是資訊尋求過程最終的結果，判斷尋求的資訊是否能滿足其資訊需求，其中最重要的是從資訊尋求結果中得到的回饋，除了會影響日後的資訊尋求行爲，也會影響他人對資訊的處理與使用。

然而，除了個人與外在因素會影響到資訊尋求行爲，資訊的來源管道也是影響資訊尋求行爲極爲重要的一部份。傅雅秀（民 85）指出影響資訊尋求行爲包括「使用的資訊來源（**Information Sources**）」：如期刊、圖書、研究報告和人際溝通等；「查尋資料的途徑（**Information Channels**）」：指利用圖書館卡片目錄、索引摘要、直接到架上瀏覽、電腦檢索及從他人人口中得知等。另外，吳美美、楊曉雯（1999）則認爲資源取得的方式可依資訊尋求的管道分為下列三種類型：

- 1、非正式管道：指存在於團體之間，由個人來進行完成的各種資訊交流，大都是口頭性的交談資訊，能使個人較爲便捷的獲得真正需要的資訊。
- 2、正式管道：指的是圖書館、資訊中心以及其所蒐集之正式出版品或發行的資料，或資訊檢索系統等，其資料內容大都爲文字性紀錄。
- 3、線上電子管道：如線上資料庫查詢、資料分析、電子資料交換及網路討論等透過網際網路之數位資料。

此外，針對國小教師之資訊尋求行爲，研究發現教師從事教學相關活動的資訊來源首先是與同事朋友的討論，再來是經由傳播媒體（如：報紙、電視、廣播），

其他依次為校內圖書館、書店、私人藏書、教育輔導團、文化中心、網路及鄉鎮圖書館。而最常使用的資料類型為期刊文獻，其他依序為教師手冊、教科書、工具書、錄影（音）帶、口頭報告、研究報告、網路資源及光碟資料庫，且資訊來源考量因素首重方便性、及時性（劉廣亮，1998）。同時，林珊如（2006）的研究中也指出國中與國小鄉土教育教師最常利用的資料來源以「相關書籍」為最多，其次為「網路上資料」；對於教學或編輯教材所需的各種類型的資訊和資料，主要是透過人際管道（如師長、同儕、學生、家長和地方人士等）、各種機關團體（如政府機構與民間團體）、實地勘查及網際網路等管道取得所需的資訊。

綜合以上文獻，可知資訊尋求行為是一種過程，當使用者確認其資訊需求後，尋求並觀察資訊來源所在，而資訊取得的途徑可能有兩方面，一是經由主動尋求的過程中取得所要的資訊，另一則是在被動接收資訊的過程中無意間發現所要的資訊，接著評估資訊來源，最後在適當的來源管道找到所要的資訊。因此，資訊尋求行為除了受到需求的影響外，還受到人際關係與環境因素的影響，如社會文化、政治、經濟、環境等影響，這些因素會引起人們尋找資訊的動機，並影響尋求行為及資訊來源與管道的選擇，另外，對於資訊來源管道如何篩選與過濾，將會影響到所蒐集到的資訊是否能夠滿足本身的資訊需求，因此選擇適合的管道與來源是相當重要且必要的，也能節省搜尋資訊所花的時間，達到事半功倍的效率。最後，本研究依前述學者的研究，歸納教師使用期刊資源的主要影響因素為個人特質（例如：使用期刊資源的目的、使用經驗等）；工作環境（例如：工作類型、工作任務等）；資訊認知（例如：資訊取得方便性、時效性等）以及資訊來源與管道（例如：圖書、期刊、同事等），並做為本研究問卷設計之參考依據。

三、資訊使用 (Information Use)

所謂「資訊使用」，就是當個人產生資訊需求時，用各種方式尋求所要的資訊，到最後使用或轉化資訊所表現的一切活動。在這最後階段，影響資訊使用的因素，包括資訊尋求行為（例如：使用者的經驗、工作類型與工作任務…等）和資訊的可獲取性 (Accessibility) 和容易使用的程度等。

而 Wilson (1981) 認為當資訊使用者產生資訊需求後，為了滿足其需求，便開始搜尋相關之資訊，向正式或非正式的資訊來源進行資訊尋求，如果成功找到所要的資訊，則進一步使用資訊以滿足其需求；如果尋求失敗，則再重複一次所有找尋的過程。另外，此資訊行為模式也顯示除了將獲得的資訊做為個人使用，人與人之間也會進行資訊交換，或透過資訊轉換將資訊傳給其他人（如圖 2-3）。

可見資訊需求、資訊尋求行為對資訊使用的影響極為深遠。而資訊使用還會受到資訊用途的影響，以下為李郁雅（民 89，頁 31）綜合 Taylor 與 Dervin 對資訊使用的看法，將資訊用途分成幾類：

- 1、產生想法或啓發而了解某個狀況。
- 2、了解一個現象與事件的事實。
- 3、獲得技巧、得到工具性資訊。
- 4、確定了某項訊息的正確性。
- 5、解決某個問題。
- 6、找到進行的方向，衡量未來的方向與可能性。
- 7、產生動機，決定繼續或不繼續某項行動。
- 8、獲得連結，滿足個人在人際關係、地位、名譽的實踐。
- 9、舒緩心情、獲得快樂、達到目標。

然而，資訊使用除了受到用途影響外，李郁雅（民 89）則將個人與資源互動之後的結果，歸納出影響資訊使用的情境因素，從實體環境、個人層面、人際層面、組織層面四大面向分析，說明如下：

- 1、 實體環境：資源的容易獲取性（Accessibility）與獲得性（Availability），並影響傳播管道的選擇。
- 2、 個人層面：問題類型、問題結構面向、個人目標 / 目的、任務、不確定感的程度等。
- 3、 人際層面：主要與個人資訊交換有關。
- 4、 組織層面：組織結構、組織政策的影響。

此外，資訊使用還會受到個人使用與組織因素的影響，分別為：「個人使用因素」，例如：使用者的認知技巧、態度、動機、資訊尋求行爲、資訊需求；「組織（工作環境）使用因素」，例如：組織的結構、文化、政策及環境（Chang, 1989）。

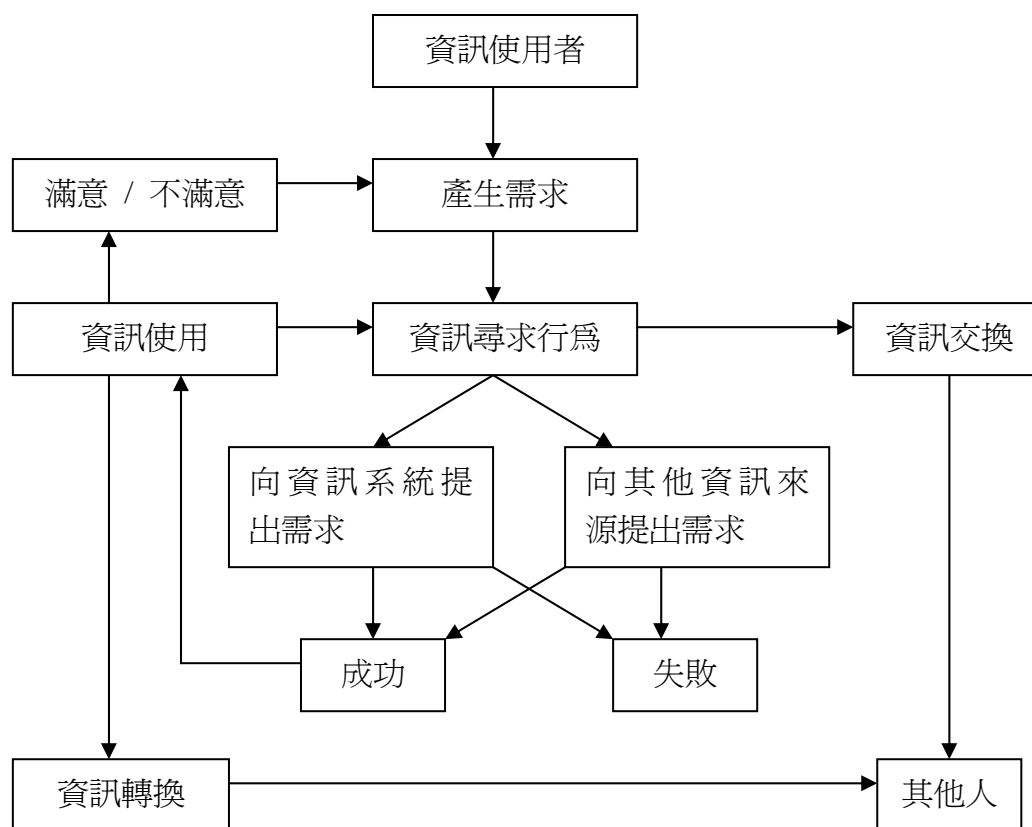


圖 2-3 Wilson 資訊行爲模式

資料來源：“On user studies and information needs,” by Wilson, T. D., 1981, *Journal of Documentation*, 37(1), pp. 3-15.

一般而言，在人口特性方面，年齡、性別、婚姻狀況都較少被視為影響資訊使用的因素，而教育程度、社經地位則是較具意義的影響因素。在情境（非人口特性）方面，資訊使用環境則受到媒體使用、社會網路、對新科技的態度、教育、風險承擔及創新因素的影響（高雅慧，2004）。而鄭聰騰（2003）以問卷方式調查國中自然與生活科技教師之資訊行為，研究結果顯示教師從事教學及教學相關活動時，以「補充課外相關資料」情境產生的資訊需求動機為最多，然而，面對九年一貫新課程，最感到需要資訊內容是「創新的教學方法」，至於尋求資訊的途徑，以「上網尋求網路資源」為最常使用。另外，使用資訊時所遭遇的最大困難，以「搜尋到不相關的網頁資訊太多，花太多時間在篩選可用的資訊」為最多。此外，因資訊科技融入教學，教師們在教學過程中運用資訊科技的機會日益增多，對於資訊科技資源的需求與資訊尋求行為也隨時擴充與改變。根據魏宇萱（2004）的研究，中學教師樂於實施資訊科技融入教學，在尋求資訊科技資源的過程中，面對的問題包括資訊檢索技巧以及軟硬體方面的障礙，而最常請求協助的管道為國際網路與校內同事。另外，針對幼稚園教師利用資訊資源之研究，發現教師使用多種管道找尋合適的資源與媒體以支援教學，並將其評估、處理成為教材，且在找尋資源時會考量資訊的正確性與方便性（許修嬋，2008）。

而近年來因網際網路的興起與普及，使用者逐漸轉為由網路尋求來獲取資訊，雖然，因資訊科技結合應用讓大家能夠快速尋找與取用資訊，但相對地也引發出尋求資訊時發生的困難與障礙。因此，在資訊科技發達的網路時代，人機互動的設計為更重要的目標，如何結合現實與虛擬環境，將取得的資訊做適當地處理及使用，以及評估資訊本身的權威性、完整性、正確性、適用性、參考性、時效性等，這是一項值得研究與探討的議題。

四、教師之資訊行爲相關研究

教與學是教師的任務，是其展現專業的演出，同時也是與學生達到學習目標，所產生的一連串互動行爲。Shulman (1987) 指出教師應具備七種知識：1.學科內容知識；2.一般教學知識；3.課程知識；4.學科教學知識；5.指導學生生活知識；6.教育情境知識；7.教育目的與價值及其哲學與歷史淵源的知識等。而饒見維 (1996) 則認為教師應具有通用知能、學科知能、專業知能、專業精神之專業素養，其說明分別如下：

- 1、通用知能：指教師適用在各種情境的一般性知識與能力。而通用知能又可區分為通用知識及通用能力，所謂通用知識是指具有廣博的知識，包含人文、哲學、社會、語文、歷史、藝術等等，瞭解自己文化的傳承及他國文化的認識；通用能力是指應用在各種實務情境的一般性能力，如人際關係、溝通表達、問題解決、個案研究、創造思考等能力。
- 2、學科知能：指教師任教某一學科所具有的知識與技能，並能掌握整體學科精髓，以便深入淺出的幫助學生發展出相關的知識與技能。
- 3、專業知能：指如何涵養一個完整的人，而非傳授某一學科領域的知識與技能，涵蓋教育目標與教育價值的知識、課程與教學知能、心理輔導知能、班級經營知能、教育脈絡的知識。
- 4、專業精神：指教師對教育工作產生認同與承諾之後，在工作中表現出認真敬業、主動負責、熱誠服務、精進研究的精神。

因此，身為教師除了應具備上述的知識與專業能力，平時的教學工作則包含：擬定教學目標、分析學習者特質、分析教材內容、決定教學策略、發展評量工具、評鑑教學成效等 (徐厚鈴，2008)。除此之外，教師的教學活動還包括教學前準備、教學互動及教學後反省三個階段。在教學準備階段中，教師必須理解、準備、熟悉教學內容與教材；教學互動階段，則是教師於課堂上呈現教學內容、於教學中監控學生並規劃時間及教材，以及評估學生的學習；教學後反省階段中，教師必

須思考本身的教學成果、學生的反應與互動、與同事之間的互動，以及持續的教師專業發展（Reynolds, 1992）。

綜上所述可知，教師爲了充實自我的知識及進行教學活動，便會產生資訊需求，希望透過各種管道尋求所需知識，最後將獲得的知識傳遞給學生使用。然而，現代社會的學校教師受到了資訊社會、傳播科技以及課程改革的影響，於是產生了新的資訊需求。根據吳美美（民 86）的研究指出，未來教師的相關資訊需求應包括：

- 1、 教師有掌握社會脈動，世界潮流的資訊需求。
- 2、 教師有瞭解各學科進展的資訊需求。
- 3、 教師有追蹤教學法更新的資訊需求。
- 4、 教師有輔導心得互相傳遞、分享的資訊需求。
- 5、 在教學及教材方面，需要有多元化的教材以支援課程。
- 6、 在指導學生「學習如何學習」方面，有理念、方法、多元學習資源方面的資訊需求。

然而，不同領域教師可能會因其擔任的職務不同而有不同的資訊行爲特徵產生，且資訊需求也會因學科領域與研究階段而異。根據陳雅文（1990）調查國立臺灣大學工學院與文學院教師之資訊尋求行爲，該研究結果顯示文學院教師較常使用的資料類型是圖書、視聽資料、參考工具書；工學院教師較注重資料新穎度，因此比較重視學術期刊、出席會議及研究報告。而兩院教師對電腦檢索資料庫的興趣不高，但工學院教師的使用比例高於文學院教師甚多，可能此時因網際網路剛開始發展，教師對電腦的使用還不是很普及。此外，無法迅速獲得資料及已知有該資料卻拿不到是兩院教師常有的問題。而廖以民（1998）以問卷調查及深度訪談調查國立嘉義農業專科學校教師，發現不論是在研究或教學上，教師對於期刊的依賴程度都是最高的，且相當依賴非正式資訊管道，若正式資訊管道無法滿足其資訊需求時，則首先會找同事、同行或以往的教師、同學詢問或討論。此外，

參加研討會為最常使用的資訊來源。然而，從使用者的角度研究藝術學院教師之資訊行爲，研究結果指出教師使用資訊最終是爲了支援工作任務與目標，同時他們的資訊需求與行爲模式，會因不同的任務與目標有所改變。在資訊使用上，一手資料的重要性超過二手資料，新穎與早期的資訊同樣地重要，但圖書館並非藝術教師首要的資訊管道（林玲君，1999）。

近年來，由於網路與科技媒體的蓬勃發展，教師必須重新思考教學的方式，除了學習如何運用教學媒體，還須具備一定的資訊素養，懂得從各種管道尋獲教學資源。根據 Flaxbart (2001) 以深度訪談調查化學全體教職員之資訊尋求行爲，研究結果顯示化學家較常使用電子期刊和網路資料庫系統來尋找化學相關的資訊。而電子期刊因節省時間和便利性因素，其使用率遠高於傳統紙本期刊使用，導致圖書館紙本館藏的使用率逐年下降。此外，化學家也表示他們有強大的資訊搜尋技巧和熟悉在選擇的工具上。另外，關於平埔學者之資訊行爲研究，發現平埔學者的資訊需求、搜尋與使用行爲有以下六點特色：1.工作任務構成資訊使用的主要情境；2.需要跨學科的互動與合作；3.仰賴多元資源與管道的交互運用；4.強調各種人際關係網絡的重要性；5.同時看重各式各樣的一手資料與二手資料；6.在研究過程中，發生許多與資訊相關的活動，研究人員會與文本、器物、以及其他形式的資訊，具有深度密切接觸的現象（林珊如，民 92）。

2005 年，針對 Rajabhat Universities 全體教職員之資訊尋求行爲研究，發現教師尋求資訊的目的爲準備課程、保持新知、論文寫作等，並指出教科書與期刊是較常使用的資訊來源，至於尋求資訊的方法爲請教學科領域之專家學者或與同事共同討論。而尋求資訊較常發生的問題，則爲無法取得可用的資訊、缺乏時間搜尋。此外，教師也經常使用 e-mail 互相交流訊息，網際網路更是不可或缺的資源，最常使用的搜尋引擎爲 Google、Yahoo。另外，教師閱讀資料主要使用的語言爲泰語，其次爲英文 (Patitungkho & Deshpande, 2005)。而 Tahir, Mahmood, 與 Shafique (2008) 以問卷調查旁遮普大學 (Punjab University) 的藝術與人文學科教師之資訊

需求與資訊尋求行爲，研究結果顯示教師在進行教學與研究活動時，獲得資訊的來源管道爲參考書、諮詢知識淵博的學者或學科領域的專家，其次爲透過同事、圖書館目錄、參加會議、專題討論會及研討會。而教師資訊尋求目的爲教學、準備演講、指導研究員與學生、支援研究工作、保持新知，其資訊尋求的地點爲家中或大學圖書館，至於資訊尋求過程中最常發生問題爲無法得到需要的資料、在豐富的資源中資訊是分散的。根據 Rafiq 與 Ameen (2009) 以問卷調查 National Textile University (NTU) 教師之資訊尋求行爲與使用者滿意度，結果顯示教師在教學與研究的資訊來源首先爲書籍、期刊文章，其次是與 NTU 的同事或朋友互相交流訊息。隨著資訊科技與網路普及化的影響，Internet 也是教師喜愛的資訊來源管道，同時，教師喜愛的資訊形式爲數位資料。對於圖書館滿意度的調查，教師普遍上很滿意圖書館提供的服務，不過，建議圖書館可以多採購新書、電子資源以及訂閱過期報刊等等。

同年，關於 Punjab University 的自然科學與技術教師之資訊需求與尋求行爲研究中也指出，圖書館和電子資源在教師的資訊需求上扮演著重要的角色，對教師而言，紙本和電子形式以及正式與非正式的資源都極爲重要。至於資訊取得的方式，分別爲搜尋網站資源、實際到圖書館取得資源，較少使用圖書館目錄、OPAC 或詢問圖書館員。最後，詢問教師對於搜尋資訊所花費的時間，結果顯示教師在搜尋網站資源花費的時間比紙本資源還多 (Tahira & Ameen, 2009)。此外，針對 Islamia University of Bahawalpur 全體教職員之資訊需求與資訊行爲，Bhatti (2009) 發現教師尋求資訊目的分別爲教學、研究、文獻搜尋、維持新知，至於資訊的管道來源大多向同事或專家學者詢問。然而，教師普遍對於圖書資源不是很滿意，因爲無法滿足他們在教學與研究上的需求，同時，希望有更多的期刊資源、資料庫、網際網路設備來支援研究課程。另外，尋求資訊經常發生的困難與問題爲沒有足夠的電腦設備；缺乏時間；圖書館的館藏資源在部分學科領域不見得都能夠利用；缺乏最新期的期刊等。最後，教師們認爲圖書館服務需要改進的地方爲提

供索引與摘要的服務及館際互借功能。

綜合以上文獻，可知不同學科領域的教師，因學科本質不同，對於資訊來源管道的選擇也有所偏好，同時，其資訊尋求行爲也不一樣（如表 2-5），可見教師之資訊尋求行爲會受到個人特質、人際關係、環境、資訊需求、資訊認知、資訊來源與管道之因素影響，但「資訊認知」和「資訊來源與管道」是主要影響因素來源。當教師尋求某種資訊時，會因資訊取得方便性、時效性、精確性及助益程度而考慮是否接受此資訊，至於「資訊來源與管道」更是教師在尋求資訊過程中不可或缺的重要資源。因此，本研究歸納出教師之資訊行爲有四個特性，一是教師最常使用資訊的目的為教學與研究為主；二是教師尋求資訊來源管道可分為正式管道（例如：書籍、期刊、參考工具書、教科書等）與非正式管道（例如：朋友或同事、Internet、參與研討會等）；三是影響教師考量資訊來源因素為方便性、及時性、正確性、新穎性；四是教師尋求資訊最常發生的問題為無法迅速獲得需要的資料。所以，教師之資訊需求主要受其工作任務之影響，當需求無法滿足時，便開始尋求資訊，在尋求資訊過程中，除了會受到使用媒介、資料來源、使用管道的影響，另外，還會受到使用問題以及考量資訊來源因素的影響。因此，當尋求的資訊能滿足需求時，則轉變為個人使用的資訊；相反地，若是尋求的資訊發生問題時，則再重複一次所有找尋的過程，直到尋求的資訊能滿足需求時，才轉變為個人使用的資訊（如圖 2-4）。

表 2-5

影響資訊尋求行為因素

研究者	影響因素	個人 特質	人際 關係	環境 因素	資訊 需求	資訊 認知	資訊 來源與 管道
陳雅文 (1990)				*		*	*
廖以民 (1998)		*			*	*	*
林玲君 (1999)		*	*	*		*	*
Flaxbart (2001)						*	*
林珊如 (民 92)		*	*	*		*	*
Patitungkho & Deshpande (2005)		*	*		*	*	*
Tahir,Mahmood, & Shafique (2008)		*	*		*	*	*
Rafiq & Ameen (2009)				*	*		*
Tahira & Ameen (2009)						*	*
Bhatti (2009)		*	*	*	*	*	*

資料來源：本研究整理

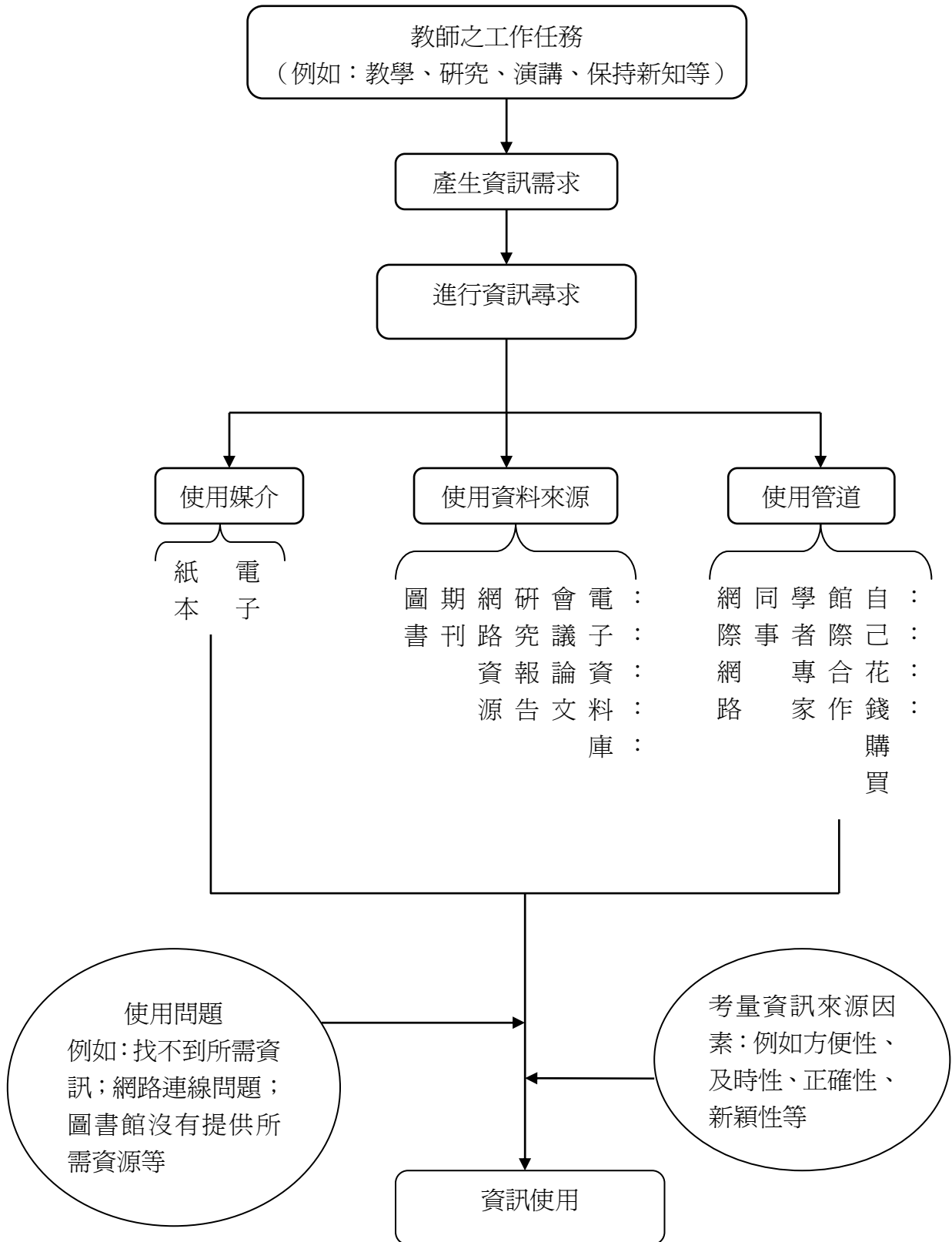


圖 2-4 教師之資訊行為模式

資料來源：本研究整理

第三節 教師使用期刊資源之相關研究

期刊資料一向是大學教師在研究與教學上非常倚賴的資訊來源，且不論在學術或研究領域，有許多創新的理論與新科技的發明，也都是先發表在期刊上。然而，隨著資訊科技的興起，傳統期刊之資料型態轉換為電子期刊後，教師的期刊使用行爲也因此受到影響與改變。本節將回顧文獻中有關教師使用期刊之行爲調查，包括使用目的、使用習慣、使用問題等。

一、使用目的

身為教師其工作的主要任務大多以「教學」與「研究」為主軸，因此，使用期刊之目的，不論是紙本形式或電子形式，教學和研究是影響教師產生資訊需求的首要原因(Borrego, Anglada, Barrios, & Comellas, 2007)。同時，Brady, McCord, 與 Galbraith (2006) 以問卷調查美國華盛頓州大學(Washington State University, WSU)之全體教職員和學生(主修在自然科學、機械和材料工程學、化學、物理學等)，研究結果也顯示受訪者使用期刊之目的主要為教學與研究。此外，Atilgan 與 Bayram (2006) 針對電子資料庫之使用研究，其研究結果也指出受訪者使用電子資料庫之目的為研究(包括書目搜尋與資訊檢索)為(86.7%)；教學(11.9%)；保持新知(1.4%)。

然而，針對不同學科領域而言，電機及資訊領域教師，「從事研究」為教師使用電子期刊之重要目的(黃文琪，2006)；人社商學群教師主要是在進行研究計畫、專題研究等有特定目的時，會使用電子資料庫查找參考資料，其次是定期瀏覽；理工資電學群教師則以定期瀏覽、獲取新知的目的為多，其次才是為特定目的檢索。因此，教師普遍上會定期瀏覽電子資料庫之內容，而多數教師的使用模式則是依個人研究主題、承接研究計畫、教學活動的直接需求及尋找相關的參考文獻(梁康馨，2004)。Hulya (2008) 也指出受訪者經常使用電子期刊為了研究，佔67.5%；維持在學科領域的資料更新，佔49.2%；瀏覽核心期刊，佔28.5%；教學，

佔 16.9%。而 Raza 與 Upadhyay (2006) 的研究結果同樣也顯示受訪者使用電子期刊之目的是為了研究 (80.76%)；維持新知 (38.46%)；學習 (26.92%)；教學評量 (3.84%)。

由上述可知，學者查找資料動機主要以教學、蒐集特定主題資料、保持新知、尋求某種資訊或解決問題、研究、個人興趣、演講為多，其中以教學及研究為目的為最高(王梅玲, 2009)。因此，本研究將教師使用期刊資源之目的整理成表 2-6，而教師之資訊需求主要受到工作任務之影響，隨著不同情況下之工作任務其資訊需求也會跟著改變，當資訊需求確認後，因所需要的資料不一樣，資訊尋求行為也隨之產生，在搜尋資料過程中，會受到使用習慣的影響而選擇資料來源與管道，之後則判斷資料是否能夠滿足資訊需求，才進一步決定是否要使用此資料。

二、使用習慣

在資訊科技尚未發達時代，使用者普遍沒有使用電子期刊的習慣，因此，人類使用之媒介主要是紙本形式。隨著傳播科技之發展演進，直到 2001 年至 2003 年，因電腦、網際網路發展加上電子期刊廣為發行使用，使用者對電子的使用比例從 71% 上升到 94% (Brady, McCord, & Galbraith, 2006)。根據梁康馨 (2004) 之研究也指出相對於紙本館藏和網路資源，教師在進行研究時，電子館藏已經成為不可或缺之資訊來源，教師對於電子資料庫的使用頻率上，幾乎每週都會上線查詢，因此，便利、效率、節省時間幾乎是受訪教師寧願使用電子資料，不願意親訪圖書館的原因。同樣地，Judith 與 Fink (2005) 的研究也認為電子期刊在學術研究或教學上是非常有用的，並指出紙本期刊和電子期刊同時使用時，超過四分之三的受訪者更喜歡電子期刊，至於紙本期刊和電子期刊偏愛的原因各為：1. 「紙本期刊」—從電腦螢幕閱讀是困難的、令人疲倦的、並非所有的期刊都有電子版本、紙本期刊的過期報刊報導是更廣泛的等；2. 「電子期刊」—不需要去影印、搜尋和資訊擷取是更容易和更有效的、在任何時間和地點都能使用、期刊的發行在電子形式比紙本形式能夠更快速的得到等。

表 2-6

使用期刊資源之目的

使用目的 研究者／年代	教學	研究	學習	瀏覽	演講	保持新知	個人興趣	教學評量	蒐集特定主題資料	尋求某種資訊或解決問題
梁康馨 (2004)		*		*		*			*	
Judit & Fink (2005)	*	*								
黃文琪 (2006)		*								
Brady, McCord, & Galbraith (2006)	*	*		*						
Atilgan & Bayram (2006)	*	*				*				
Raza & Upadhyay (2006)		*	*			*		*		
Borrego et al. (2007)	*	*								
Kurata et al. (2007)		*								
Hulya (2008)	*	*		*		*				
Borrelli, Galbraith & Brady (2009)		*								
王梅玲 (2009)	*	*			*	*	*		*	*

資料來源：本研究整理

然而，Raza 與 Upadhyay (2006) 的研究則指出大部分的研究人員同時使用紙本／電子期刊，對於電子期刊的使用頻率為每天 (42.30%)；偶爾 (34.61%)；每周二次 (23.07%)，由此可看出電子期刊之使用頻率相當高，且所有的研究人員都知道電子期刊的存在，至於研究人員閱讀全文期刊之方式為下載電子期刊文章儲存到硬碟 (55.76%)；在螢幕上觀看 (42.30%)；印成紙本 (32.69%)，使用電子期刊之地點主要來自電腦中心 (86.53%) 和實驗室 (32.69%)。同時，對於電機與資訊領域教師而言，大多教師習慣印出電子期刊閱讀，根據研究調查顯示受訪者以電子形式閱讀文章，佔 70%，然而，尙未引進電子期刊前，受訪者獲得期刊方式主要來自紙本期刊之影印副本，直到引進電子期刊後，其獲得方式為直接下載或以 PDF、HTML 檔輸出列印，至於搜尋電子期刊及論文之管道多為網路，圖書館多扮演代理伺服器角色 (黃文琪，2006)。另一項針對電子資料庫的使用頻率及認知程度進行調查研究，結果顯示受訪者偶爾使用比率為 (52%)；經常使用比率為 (27.5%)；從不使用比率為 (20.5%)，在認知程度上，受訪者 (45.9%) 知道一部分有關此資訊；對於此資訊瞭解更多之受訪者為 29.3%；而完全不知道此資訊為 24.8%。然而，其研究也發現不同學科領域之學術人員對電子資料庫之使用頻率存在明顯差異，醫學、農業、自然科學、技術之學術人員使用比率高於社會科學之學術人員。由上述可知，因網際網路之便利性，在家中或實驗室就很容易觀看及取得文章，使用者還可運用本身在軟體和技術上有利的技巧，於 Internet 上便能快速尋找到所要的資料，然而值得注意的是雖然電子期刊使用率高於紙本期刊，但有些研究也指出紙本期刊的使用也有增加的趨勢，探討其影響因素可能是電子期刊之內容品質或電子版本之其他形式限制，無法符合使用者的需要，因此，瀏覽紙本期刊比起瀏覽電子版本更為便利 (Brady, McCord, & Galbraith, 2006)。

2007 年，Borrego, Anglada, Barrios, 與 Comellas (2007) 之研究調查顯示，受訪者偏愛電子形式勝過紙本，佔 76%，且大部分受訪者都知道電子期刊館藏的存在 (95.3%)。以學科領域來說，生物醫學、工程學、精密和自然科學在電子期刊之

使用上佔大多數，至於社會科學和人文學科則使用紙本期刊居多。以年齡來說，40 歲以下之受訪者主要使用電子期刊，51 歲以上之受訪者主要使用紙本期刊，可見，年齡也是影響學者對期刊使用形式選擇因素之一。然而，對於期刊未來發展之看法，受訪者（76%）同意停止使用紙本期刊，而 91.1% 的受訪者表示在未來幾年可能使用更多的電子期刊，以現代科技而言，使用者會選擇不花時間、人力，又能快速取得所需要的電子資源（Borrego, Anglada, Barrios, & Comellas, 2007）。另一個研究同樣也指出教師之研究結果主要發表在期刊文章上，不論是紙本形式或電子形式，其主要的資訊來源為學術期刊，隨著電子期刊引進改變了期刊之獲得方式，對使用者的使用行為模式也產生了改變，例如：個人訂閱之期刊停止續訂；逐漸減少到圖書館使用（如：翻閱、影印等）；連結到網頁的時間變多；文章閱讀的數量逐漸增加，當網際網路與電腦未普及時，教師使用資訊來源的地點主要為圖書館，直到網際網路與電腦開始發展時，使用資訊之地點不一定要親自出門才能獲得所需資訊，然而，即使電子形式使用率較高，不代表紙本形式的使用率就會降低，對不同學科的使用者而言，紙本與電子形式的期刊各有不同的重要性與使用率（Kurata, Matsubayashi, Mine, Muranushi, & Ueda, 2007）。

2008 年，針對伊斯坦堡大學（Istanbul University）之全體教職員對電子期刊的使用，受訪者使用電子期刊的頻率為頻繁，佔 75.6%；非常頻繁，佔 64.1%，當紙本和電子期刊同時使用時，偏愛使用電子形式勝過紙本，佔 92.9%，而 72.5% 的受訪者支持改變紙本期刊到純電子期刊，超過 89% 的受訪者認為使用電子期刊的好處是不需要親自到圖書館（Hulya, 2008）。根據 Borrelli, Galbraith, 與 Brady (2009) 分析美國華盛頓州大學（Washington State University，簡稱 WSU）之地質學者對紙本期刊的使用與電子期刊之影響，研究發現地質學者在 Internet 開始發展初期，紙本期刊的使用遠超過電子期刊，直到 Internet 盛行與資訊科技發達，帶動電子期刊之盛行使用，此時，電子期刊在使用上逐漸超越紙本期刊，然而，造成這樣轉變的一部分原因可能是電子期刊在研究上扮演著次要的角色，加上新進的地質學者

較年輕，因此在電腦素養與科技使用上更為熟悉上手。另外，針對臺灣圖書資訊學者學術期刊使用與閱讀研究則指出學者在教學與研究上第一使用資料來源為學術期刊及網路資源，並指出選擇使用學術期刊之因素為相關性（80.8%）、權威性（79.5%）、新穎性（75.6%）、正確性（69.2%）、時效性（64.1%）、可得性（57.7%），對於期刊使用之形式，學者較常使用電子期刊，其來源多為圖書館，以英文期刊使用為多，然而，當圖書館無法滿足使用電子期刊之需求時，學者會透過線上查詢、瀏覽、以及引用他人論文文獻等其他管道獲得所需資訊（王梅玲，2009）。

另外，針對 University of Kansas Murphy Art & Architecture Library 對於紙本期刊保持訂閱的原因，受訪者表示電子期刊的圖像品質及顏色對比無法讓人接受，佔 36%；從紙本轉化到電子版本過程中，有些內容會遺失，不見得都能夠完整地呈現全文，佔 32%；對全體教職員或學生而言，紙本的發行方便於瀏覽使用，佔 18%；而在某些領域中，有些紙本期刊的主題特別重要，佔 14%（Robinson, 2010）。至於 Nikkar 與 Mooghali (2010) 調查 Payam-e-Noor University 全體教職員對於電子期刊的使用情況，受訪者（60.4%）使用網路上免費的 Open Access 資料庫；11.2% 的受訪者使用付費的全文資料庫，進一步調查對於紙本與電子期刊的喜愛程度，受訪者（36.9%）表示較喜愛紙本期刊，主要原因為電子期刊對於過期報刊的使用上有所限制，然而，當紙本期刊和電子期刊同時使用時，受訪者（50.3%）表示偏愛電子期刊，但不論是紙本或電子型式，受訪者表示皆為重要的資訊來源，至於使用電子期刊經常發生的問題主要為利用電腦、網路及資料庫上的檢索技巧與能力不夠熟練，加上如引進新的電腦系統或購買新的資料庫，需花費更多時間去適應新的查詢與檢索方式（Nikkar & Mooghali, 2010）。同年，關於網際網路使用者與對電子期刊看法的研究，以自然科學教師為研究對象，研究結果顯示於網際網路進行的活動中，受訪者大多以搜尋資訊、準備教學用的資料、互相傳遞 E-mail 等為多，因為本身網路資訊素養技巧非常熟練，使得他們能夠快速找到及使用所需資料，至於喜愛電子期刊多於紙本期刊，佔 60%，主要原因為電子期刊在任何

時間、地點都能夠使用(53.33%)，有45.46%的受訪者表示搜尋引擎(如：Google、Google Scholar等)是主要來源，但其中有66.67%的受訪者表示未曾使用過Web OPAC，而使用電子期刊的地點大多為家中及辦公室(Nuangchalem, 2010)。因此，不論是對教師或學生而言，網際網路搜尋引擎(如：Google、Google Scholar等)是非常重要的資訊來源，甚至於對研究人員來說，這些工具漸漸取代掉傳統的索引、摘要(含資料庫)。總之，電子化已成趨勢，希望圖書館聯盟或出版商未來在設計系統或資料庫時，能針對不同學科領域使用者的需求提供更適合使用的搜尋系統(Olle & Borrego, 2010)。

由以上文獻可知，不同學科領域使用者對期刊的使用習慣也隨之不同，但其共通點為使用電子期刊的比率相當高(如表2-7)，加上受到網際網路與媒介之影響，使用者從原先紙本期刊閱讀的習慣也逐漸改變為使用電子期刊閱讀，至於獲得期刊的來源也從圖書館轉向其他管道尋求資訊，諸如網際網路、專業學會網絡、人際網絡、搜尋引擎、館際合作、出版商網站、電子資料庫等。可見，資訊時代社會有了網際網路，於任何地點只要能上網便能搜尋到所需要的資訊，不用花費時間及人力親自到圖書館搜尋資訊，因此，網際網路之發明帶給人們非常多的便利，也改變了整個社會之生活方式。

表 2-7

使用期刊資源之媒介

研究者／年代	紙本期刊	電子期刊
梁康馨 (2004)		√
Judit & Fink (2005)		√
黃文琪 (2006)		√
Brady, McCord & Galbraith (2006)	√	√
Atilgan & Bayram (2006)		√
Raza & Upadhyay (2006)	√	√
Borrego et al. (2007)		√
Kurata et al. (2007)	√	√
Hulya (2008)		√
Borrelli, Galbraith & Brady (2009)		√
王梅玲 (2009)		√
Robinson (2010)	√	
Nikkar & Mooghali (2010)		√
Nuangchalem (2010)		√

資料來源：本研究整理

三、使用問題

現在的社會拜科技所賜，帶給人類許多便利及好處，卻也引發不少的問題與困擾。根據黃文琪（2006）調查國立臺灣大學電機及資訊領域教師對電子期刊使用研究指出教師使用電子期刊之困擾主要有「使用介面」、「保存」、「收錄範圍」、「使用權」、「設備」、「權威性」，並建議圖書館應發展整合檢索介面，即篩選純網路電子期刊或免費電子期刊以提供讀者使用。雖然，因網際網路的出現及電子期刊之使用讓教師節省搜尋資料的時間，然而，在資訊取得方便的情況下，相對地也會產生一些問題。Raza 與 Upadhyay (2006) 調查研究人員對電子期刊的使用，研究結果指出研究人員使用電子期刊面臨的問題有缺乏訓練、下載速度慢、Internet 連線、終端機使用限制。此外，對電子期刊的使用不熟悉、在某些學科領域沒有充足的電子期刊及沒有 Internet 的連接 (Borrego, Anglada, Barrios, & Comellas, 2007)，以及電子期刊非永久性的使用以及過期報刊都被視為是未來維持期刊發展最重要的層面問題 (Kurata, Matsubayashi, Mine, Muranushi, & Ueda, 2007)。因此，對教師而言，本研究將電子期刊使用經常發生的問題整理如下：

- 1、 在某些學科領域沒有充足的電子期刊。
- 2、 過期報刊是否在都有數位化。
- 3、 缺乏對電子期刊使用之教育訓練。
- 4、 Internet 連線問題。
- 5、 下載速度慢。
- 6、 終端機使用限制。
- 7、 電子期刊是否能永久性使用問題。

針對上述文獻之探討，本研究歸納出教師使用期刊資源之目的主要以教學與研究為主，對於期刊資源之使用形式，教師普遍上都喜愛使用電子期刊。然而，針對教師對紙本期刊與電子期刊使用之利弊，整理如表 2-8。此外，當圖書館無法

滿足其資訊需求時，教師則會透過「Internet」、「館際合作」、「出版商網站」、「電子資料庫」、「引用他人論文文獻」等其他管道獲得所需資訊。最後，本研究整理有關教師於選擇資料來源時優先選擇期刊資源之因素（如表 2-9），並做為後續問卷設計之參考依據。

表 2-8

使用期刊資源之利弊

種類 利弊	紙本期刊	電子期刊
優點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 過期報刊內容更為廣泛。 2. 受到使用習慣影響，喜歡紙本式閱讀。 3. 大部分的過刊、現刊都能夠尋找到，不像電子期刊對於年代較久遠的過刊不見得找的到。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不需要去影印。 2. 搜尋和資訊擷取是更容易和更有效的。 3. 在任何時間和地點都能使用。 4. 在家中或實驗室就很容易觀看及取得文章。 5. 期刊的發行在電子形式比紙本形式能夠更快速的得到。 6. 下載期刊文章儲存到硬碟。 7. 不需要親自到圖書館。 8. 以 PDF、HTML 檔輸出即可列印。
缺點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 唯有到圖書館才能使用。 2. 只能影印輸出。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 內容品質或電子版本之其他形式限制。 2. 從電腦螢幕閱讀是困難的及令人疲倦的。 3. 常受到「使用介面」、「保存」、「收錄範圍」、「使用權」、「設備」、「權威性」等困擾影響。 4. 缺乏訓練。 5. 對使用方式不熟悉。 6. 下載速度慢。 7. Internet 連線影響。 8. 終端機使用限制。 9. 在某些學科領域沒有充足的電子期刊。

資料來源：本研究整理

表 2-9

使用期刊資源之因素

研究者 ／年代	使用因素	便利性	功能性	新穎性	研究性	認知性	可得性
梁康馨 (2004)		*		*	*		*
Judit & Fink (2005)		*	*	*	*		*
黃文琪 (2006)		*	*		*		
Brady, McCord, & Galbraith (2006)		*	*		*		*
Atilgan & Bayram (2006)				*	*	*	
Raza & Upadhyay (2006)		*	*	*	*	*	*
Borrego et al. (2007)					*	*	*
Kurata et al. (2007)		*	*	*	*		*
Hulya (2008)		*		*	*		*
Borrelli, Galbraith & Brady (2009)					*		
王梅玲 (2009)		*		*	*		*
Robinson (2010)		*	*				
Nikkar & Mooghali (2010)			*				
Nuangchalem (2010)		*					

資料來源：本研究整理

第三章 研究方法與步驟

本研究主要目的在瞭解輔仁大學教師對期刊資源使用習慣與目的，並探討教師之資訊行為與使用期刊資源的因素，以及不同學科背景的教師對期刊使用之差異，以供日後做為圖書館期刊館藏規劃之參考。本章依序說明本研究使用的研究方法、研究工具、研究對象、研究架構、研究實施與步驟、資料處理與分析。

第一節 研究方法

本研究主要採用之研究方法為文獻分析法與問卷調查法。

一、文獻分析法

本研究廣泛地蒐集國內外關於資訊行為與期刊使用之相關文獻，包括博碩士論文、期刊論文、圖書等，並歸納整理教師之資訊行為以及使用期刊資源的情形，以做為問卷設計之參考依據。

二、問卷調查法

本研究依文獻分析結果，編製問卷對研究對象進行調查。完成問卷初稿後，進行專家審查，再根據專家審查結果將問卷加以修改，而為求研究結果的普遍性，採普查方式對研究對象進行問卷調查，待問卷回收進行分析後，期能更深入瞭解教師使用期刊資源情形，以及對於圖書館期刊館藏與服務的看法。

第二節 研究工具

一、問卷編製

本研究問卷根據研究目的與研究問題，依文獻分析歸納之相關事項，以及參考陳巧倫（2008）所編製「政大傳播學院教師資訊需求與電子期刊使用調查問卷」；徐厚鈴（2007）所編製「台北市高級中學社會領域學科教師資訊需求及資訊尋求

行爲問卷調查表」;Hemminger, Lu, Vaughan, 與 Adams (2007)所編製的「Information Seeking Behavior of Scientists」, 做爲編製問卷依據。

二、問卷初稿之編擬

依據本研究目的與研究問題將問卷內容分爲四個部分：第一部分爲「資訊行爲」, 主要了解教師之資訊需求、資訊尋求方式, 計有 8 題；第二部分爲「期刊資源使用」, 了解教師使用紙本期刊和電子期刊之目的、使用原因、習慣與因素, 以及在教學與研究上的幫助與影響程度, 計有 14 題；第三部分爲「對圖書館期刊館藏與服務的看法」, 瞭解教師使用期刊資源的主要來源, 以及最常碰到的問題, 計有 9 題；第四部分爲「基本資料」, 包含性別、職稱、專任／兼任教師、任教職年資、任職本校年資、所屬學院, 計有 6 題, 總計有 37 題 (附錄一)。

三、建立專家內容效度

問卷初稿擬定完成後, 除了與指導教授反覆討論、修改, 將邀請七位專家進行問卷內容之專家效度審查, 就問卷題項設計之適切性、重要性及文字清晰度給予「適合」、「修正後適合」與「不適合」的建議, 以瞭解問卷內容用語是否明確、問題是否合理與內容主題是否完整, 並依據專家回覆的意見修改問卷內容, 以期建立本問卷的內容效度。茲將協助問卷效度審查之專家名單整理 (如表 3-1), 專家效度審查問卷格式 (附錄二), 至於專家效度審查問卷意見與修訂情形彙整 (附錄三)。

表 3-1
專家效度審查名單

編號	任職單位
A	玄奘大學圖書資訊學系講師
B	輔仁大學圖書資訊學系教授
C	淡江大學資訊工程學系助理教授
D	玄奘大學圖書資訊學系教授兼系主任
E	輔仁大學圖書資訊學系教授
F	國立高雄應用科技大學資訊工程學系助理教授
G	世新大學資訊傳播學系副教授

資料來源：本研究整理

四、正式問卷

根據專家效度建議以及與指導教授討論，內容經修訂後其正式問卷共分為四個部分：第一部分為「資訊行爲」，主要了解教師之資訊需求、資訊尋求方式，計有 7 題；第二部分為「期刊資源使用」，此部分又區分為「紙本期刊使用」與「電子期刊使用」，主要了解教師使用紙本期刊和電子期刊之目的、使用原因、習慣與因素，以及使用問題，計有 16 題；第三部分為「對圖書館期刊館藏與服務的看法」，了解教師使用期刊資源的主要來源，以及最常碰到的問題，計有 3 題；第四部分為「基本資料」，包含性別、職稱、學制別、專任／兼任教師、任教職年資、任職本校年資、所屬學院，計有 7 題，總計有 33 題（附錄四）。研究問題與問卷題目之對應請詳見表 3-2。

表 3-2

研究問題與問卷題目之對應表

研究問題	問卷題目
<p>一、教師之資訊需求產生的背景為何？學術領域中使用的資訊類型與資訊來源管道為何？問題為何？</p>	<p>1.請問您在哪些情況下會產生尋找資訊的需求？</p> <p>2.請問您最常使用的資訊種類為何？</p> <p>3.請問您在學術領域中最常使用的資訊類型為何？</p> <p>4.請問您學術領域所需的主要資訊來源為何？</p> <p>6.當學術領域尋求的資訊無法滿足需求時，您會透過下列哪些管道尋求資訊？</p> <p>7.請問您因學術領域需要尋求資訊時，最常碰到的問題為何？</p>
<p>二、教師在學術領域中使用期刊資源（含紙本及電子）的情形為何？</p>	<p>14.請問您過去一年平均使用紙本期刊的頻率為何？</p> <p>15.請問您過去一年平均使用紙本期刊的主要目的為何？</p> <p>16.請問您過去一年平均使用紙本期刊的原因為何？</p> <p>17.請問您閱讀紙本期刊的習慣為何？</p> <p>18.請問您在使用輔大圖書館紙本期刊時，最常碰到的問題為何？</p> <p>19.請問您過去一年平均使用電子期刊的頻率為何？</p> <p>20.請問您過去一年平均使用電子期刊的主要目的為何？</p> <p>21.請問您過去一年平均使用電子期刊的原因為何？</p> <p>22.請問您閱讀電子期刊的習慣為何？</p> <p>23.請問您在使用輔大圖書館電子期刊時，最常碰到的問題為何？</p>

<p>三、教師在學術領域中選擇使用期刊資源（含紙本及電子）的因素為何？</p>	<p>10.請問您通常會依據下列哪些因素，選擇閱讀期刊（含紙本及電子）的文章？</p> <p>11.請問您在選擇某一種期刊資源（含紙本及電子）時，主要的理由為何？</p> <p>12.請問您在找尋某個特定主題的期刊資源（含紙本及電子）時會透過哪些管道？</p> <p>13.請問您使用期刊（含紙本及電子）過程中最常遇到的問題為何？</p>
<p>四、輔仁大學教師對電子期刊的使用程度為何？期望為何？</p>	<p>19.請問您過去一年平均使用電子期刊的頻率為何？</p> <p>25.請問您認為在圖書館經費有限的情況下，期刊的採購應依何種方式進行？</p>
<p>五、輔仁大學不同院系的教師使用期刊資源的行為有何不同？</p>	<p>題目 32.33.34，各別與題目 10.11.12.13.14.15.16.18.19.20.21.23.24 進行交叉分析</p> <p>32.任教職年資</p> <p>33.任職本校年資</p> <p>34.所屬學院</p> <p>11.請問您在選擇某一種期刊資源（含紙本及電子）時，主要的理由為何？</p> <p>12.請問您在找尋某個特定主題的期刊資源（含紙本及電子）時會透過哪些管道？</p> <p>13.請問您使用期刊（含紙本及電子）過程中最常遇到的問題為何？</p> <p>14.請問您過去一年平均使用紙本期刊的頻率為何？</p> <p>15.請問您過去一年平均使用紙本期刊的主要目的為何？</p> <p>18.請問您在使用輔大圖書館紙本期刊時，最常碰到的問題為何？</p> <p>19.請問您過去一年平均使用電子期刊的頻率為何？</p>

<p>五、輔仁大學不同院系的教師使用期刊資源的行為有何不同？</p>	<p>20.請問您過去一年平均使用電子期刊的主要目的為何？</p> <p>23.請問您在使用輔大圖書館電子期刊時，最常碰到的問題為何？</p> <p>24.請問您使用的期刊（紙本或電子期刊），其主要來源為何？</p>
------------------------------------	--

資料來源：本研究整理

五、問卷實施方式

本研究問卷採網路及實體問卷方式發送，包含委託各系所助教協助或親自送請研究對象填寫，後續進行問卷催收時則請各系所助教協助，並重新發放紙本問卷給尚未回覆的研究對象。問卷施測時間於輔仁大學九十九學年度第一學期，於民國 99 年 8 月起至 10 月止，對輔仁大學 642 位專任教師發出問卷，共回收 233 份問卷，有效問卷 227 份，無效問卷 6 份，回收率為 35.4%。

六、研究工具

本研究調查問卷利用「社會科學統計套裝軟體（Statistical Package for Social Science，簡稱 SPSS）」進行資料的統計與分析圖表繪製，並利用次數分配、百分比、交叉分析，藉以瞭解有效填答者之意見分布情形。

第三節 研究對象

隨著資訊科技的發展，電子期刊逐漸成為學術傳播的媒介之一，而文獻探討中對於期刊使用相關的研究結果也指出，各學科領域的教師使用電子期刊的頻率越來越高，且有關電子期刊的使用研究多以自然科學領域居多。因此，不論是資工、自然科學、電機或理工領域方面的教師，在期刊的使用上遠大於書籍，而期刊對他們來說是不可獲缺的資源，也是在研究上所仰賴的重要資源之一。而本研究主要是希望能瞭解輔仁大學教師之資訊行為與期刊使用情形，以及不同學科領

域教師之使用行爲差異。

因此，本研究主要以普查方式對輔仁大學教師進行問卷調查，以輔大專任教師爲研究對象，不含兼任教師。根據輔仁大學人事室「九十八學年度專兼任教職員工數」網頁得知，各學院之專任教師數量，共計 642 人（如表 3-3），此人數即爲問卷調查中的母群體。另外，輔仁大學於民國 99 年 8 月 1 日起正式成立「傳播學院」與「教育學院」，因此全校共分爲 11 個學院，包括：文學院（含中國文學系所、哲學系所、歷史學系所）；傳播學院（含大眾傳播學研究所、新聞傳播學系、廣告傳播學系、影像傳播學系等）；教育學院（含教育領導與發展研究所、圖書資訊學系所、體育學系所、師資培育中心）；外語學院、理工學院、藝術學院、醫學院、民生學院、法律學院、管理學院、社會科學院。

第四節 研究架構

根據文獻探討，本研究架構圖，如圖 3-1 所示。首先，由文獻探討期刊資源概述、教師之資訊行爲，以及教師使用期刊資源之相關研究，藉已形成理論基礎。其次，調查與整理輔仁大學教師之個人背景，設計「輔仁大學教師使用圖書館期刊行爲調查問卷」。最後，將問卷資料整理並分析教師使用圖書館期刊行爲（例如：期刊資源需求、期刊資源使用目的、期刊資源使用媒介、期刊資源使用管道、期刊資源使用問題…等）。

表 3-3

各學院專任教師數量統計表

學院 \ 職稱	教授	副教授	助理教授	講師	合計
理工學院	26	35	43	6	110
管理學院	18	32	33	5	88
外語學院	13	26	18	28	85
民生學院	13	30	20	7	70
醫學院	11	19	29	9	68
文學院	19	22	10	1	52
社會科學院	14	16	15	1	46
教育學院	14	13	6	3	36
傳播學院	6	10	8	6	30
藝術學院	9	13	7	1	30
法律學院	8	13	5	1	27
總計	151	229	194	68	642

資料來源：本研究整理

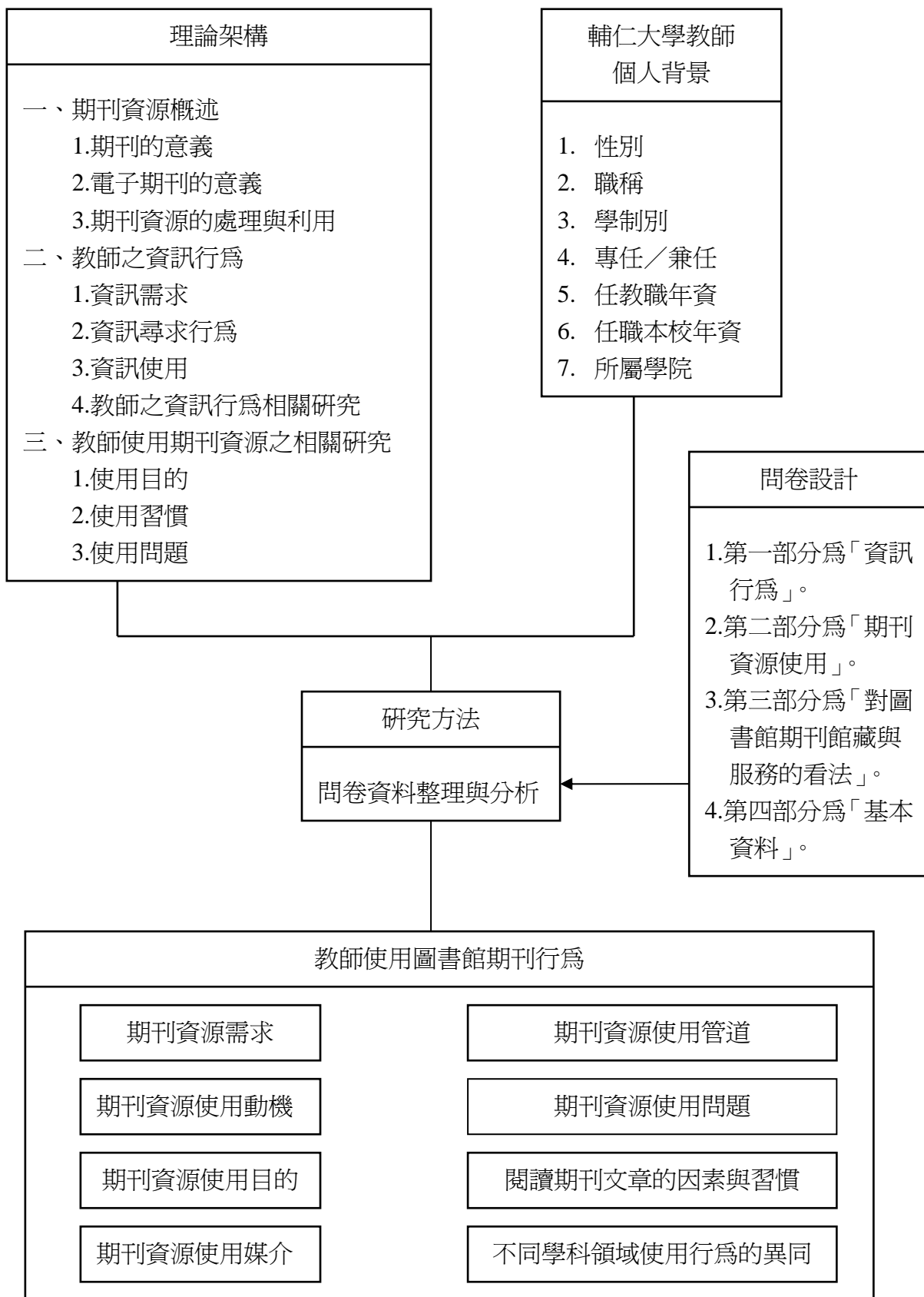


圖 3-1 研究架構圖

第五節 研究實施與步驟

本研究實施步驟說明如下：

1. 界定研究問題與確定研究目的。
2. 蒐集國內外相關文獻：閱讀國內外關於資訊行為與期刊使用之相關文獻，歸納整理教師之資訊行為以及使用期刊資源的情形，以做為問卷設計之參考依據。
3. 選取問卷受訪對象：以輔仁大學 642 位專任教師（包含日間部、進修部的教師）為研究對象。
4. 問卷設計：依據文獻與研究目的、研究問題設計問卷初稿。
5. 專家審查：選擇七位專家學者進行問卷效度審查。
6. 問卷修改：根據審查結果與回饋意見修改問卷。
7. 發放問卷：問卷修改完成後，正式發放問卷。
8. 問卷回收整理與資料分析：利用 SPSS 統計套裝軟體進行資料處理與分析。
9. 撰寫研究論文：最後綜合整理相關文獻及問卷調查結果，並歸納整理與分析，提出結論與建議。

實施步驟與流程圖，如圖 3-2 所示：

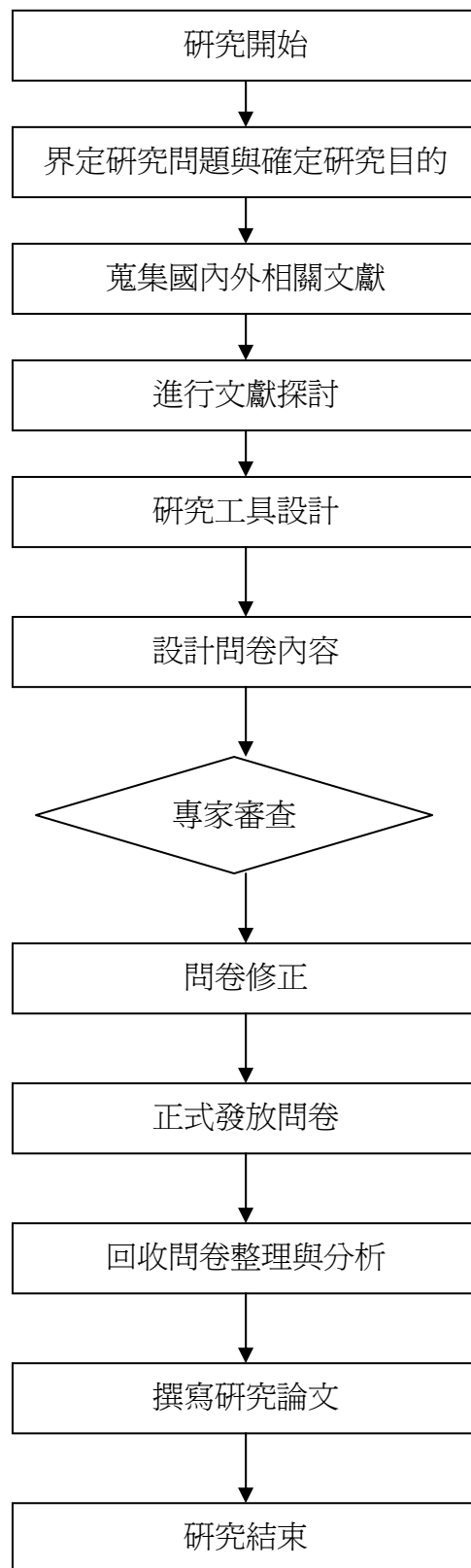


圖 3-2 研究流程圖

第六節 資料處理與分析

本研究使用 SPSS 12.0 統計軟體做為資料分析的工具，對問卷所得結果進行分析。本研究所採用的各項分析方法，說明如下：

一、描述性統計 (Descriptive Statistic)

以次數分配與百分比分配方式，顯示受訪者個人基本資料分佈情形，包括：性別、職稱、學制別、任教職年資、任職本校年資、所屬學院。

二、複選題分析 (Multiple Response Analysis)

以定義集合方式，對問卷題項先定義優先順序高低，接著，利用次數分配表與交叉表進行比較分析，為了讓比較更有意義，因此選擇每個優先順序累計百分比超過 60% 的前兩項或三項以上進行分析。

第四章 研究結果分析與討論

本章內容共分爲七節：第一節爲受訪者基本資料；第二節爲教師資訊行爲分析；第三節爲教師使用期刊資源行爲；第四節爲教師紙本期刊使用行爲；第五節爲教師電子期刊使用行爲；第六節爲不同院系教師之變項差異分析；第七節爲綜合討論。

第一節 受訪者基本資料

本研究主要針對輔仁大學專任教師有效問卷 227 份調查結果進行描述性統計，呈現研究樣本之性別、職稱、學制別、任教職年資、任職本校年資、所屬學院基本資料（如表 4-1）以及各學院問卷回收情形（如表 4-2）。

一、性別

全部 227 位受訪者，男性有 121 人，佔 53.3%，女性有 106 人，佔 46.7%，此樣本人數與實際全校男女生人數比例相似。

二、職稱

在全體樣本 227 位受訪者當中，以副教授和助理教授爲多，教授有 46 人，佔 20.3%；副教授有 71 人，佔 31.3%；助理教授有 93 人，佔 41%；講師有 17 人，佔 7.5%。

三、學制別

在全體樣本 227 位受訪者當中，以日間部教師爲多，共 219 人，佔 96.5%；進修部教師共 8 人，佔 3.5%。

四、任教職年資

在全體樣本 227 位受訪者當中，任教年資以 16 年以上人數最多，有 72 人，佔總樣本 31.7%；其次爲 6 年-10 年間有 56 人，佔 24.7%；至於 1 年-5 年與 11 年-15 年間的受訪者皆爲 45 人，佔 19.8%；未滿 1 年人數最少，有 9 人，佔 4%。

五、任職本校年資

在全體樣本 227 位受訪者當中，任教本校年資以 1 年-5 年間人數最多，有 70 人，佔總樣本 30.8%；其次為 6 年-10 年間有 51 人，佔 22.5%；其他依次為 16 年以上有 48 人，佔 21.1%；11 年-15 年有 42 人，佔 18.5%；未滿 1 年人數最少，有 16 人，佔 7%。

六、所屬學院

在 227 位受訪者中，以理工學院最多，38 人，佔 16.7%；其次是管理學院 36 人，佔 15.9%；醫學院 34 人，佔 15%；教育學院 25 人，佔 11%；民生學院 24 人，佔 10.6%；社會科學院 23 人，佔 10.1%；文學院 17 人，佔 7.5%；外語學院 10 人，佔 4.4%；傳播學院 8 人，佔 3.5%；法律學院 7 人，佔 3.1%；藝術學院 5 人，佔 2.2%。

表 4-1

受訪教師人口統計變項分析表

N=227

基本資料		人數、百分比	人數	百分比(%)
性別	男		121	53.3
	女		106	46.7
職稱	教授		46	20.3
	副教授		71	31.3
	助理教授		93	41.0
	講師		17	7.5
學制別	日間部		219	96.5
	進修部		8	3.5
任教職年資	未滿 1 年		9	4.0
	1 年-5 年		45	19.8
	6 年-10 年		56	24.7
	11 年-15 年		45	19.8
	16 年以上		72	31.7
任職本校年資	未滿 1 年		16	7.0
	1 年-5 年		70	30.8
	6 年-10 年		51	22.5
	11 年-15 年		42	18.5
	16 年以上		48	21.1
所屬學院	理工學院		38	16.7
	管理學院		36	15.9
	醫學院		34	15.0
	教育學院		25	11.0
	民生學院		24	10.6
	社會科學院		23	10.1
	文學院		17	7.5
	外語學院		10	4.4
	傳播學院		8	3.5

七、各學院問卷回收統計

輔仁大學各學院問卷回收統計如表 4-2，教育學院教師共 36 人，回收 25 人，回收率為 69.4%；醫學院教師共 68 人，回收 34 人，回收率為 50%；社會科學院教師共 46 人，回收 23 人，回收率為 50%；管理學院教師共 88 人，回收 36 人，回收率為 40.9%；理工學院教師共 110 人，回收 38 人，回收率為 34.5%；民生學院教師共 70 人，回收 24 人，回收率為 34.3%；文學院教師共 52 人，回收 17 人，回收率為 32.7%；傳播學院教師共 30 人，回收 8 人，回收率為 26.7%；法律學院教師共 27 人，回收 7 人，回收率為 25.9%；藝術學院教師共 30 人，回收 5 人，回收率為 16.7%；外語學院教師共 85 人，回收 10 人，回收率為 11.8%，整體回收率為 35.4%。

表 4-2

各學院問卷回收統計表

學院	回收情形	各院專任教師人數	回收人數	回收率 (%)
教育學院		36	25	69.4
醫學院		68	34	50
社會科學院		46	23	50
管理學院		88	36	40.9
理工學院		110	38	34.5
民生學院		70	24	34.3
文學院		52	17	32.7
傳播學院		30	8	26.7
法律學院		27	7	25.9
藝術學院		30	5	16.7
外語學院		85	10	11.8
總計		642	227	35.4

第二節 教師資訊行為分析

本節主要分析輔仁大學教師的資訊行為，包括資訊需求、使用的資訊種類、使用的資訊類型、資訊來源、尋求管道及尋求資訊的問題等。

一、尋求資訊之動機

本研究探討教師在哪些情況下會產生尋找資訊的需求？本題項為複選題，受訪者依照使用頻率加以排序，原始選項共九大項（見附錄四）。調查後發現部分選項詞意相似，如保持新知與個人興趣，故本研究將保持新知與個人興趣合併成保持新知（含個人興趣），教師尋求資訊動機分析如表 4-3。在全體樣本中，教師以研究為首要資訊需求的有 176 人次（77.5%），其次為教學 32 人次（14.1%）；第二選擇為教學有 109 人次（48%），其次為研究 41 人次（18.1%）；第三選擇為保持新知（含個人興趣）65 人次（30.4%），其次為教學有 43 次（20.1%）；指導學生論文寫作 34 人次（15.9%）；第四選擇為保持新知（含個人興趣）有 62 人次（34%），其次為指導學生論文寫作 35 人次（19.2%）；學習 25 人次（13.7%）；第五選擇為保持新知（含個人興趣）有 51 人次（34%），其次為學習 25 人次（16.7%）；指導學生論文寫作 19 人次（12.7%）。

整體而言，教師選擇尋求資訊主要動機為「研究」共 223 人次，其他依次為「教學」212 人次；「保持新知（含個人興趣）」209 人次；「指導學生論文寫作」127 人次。由此可知，研究及教學為教師產生資訊需求的主要目的，其他依序為保持新知（含個人興趣）、指導學生論文寫作等。

表 4-3

尋求資訊動機

動機 \ 優先順序	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=227	n=214	n=182	n=150	
研究	176 (77.5%)	41 (18.1%)	3 (1.4%)	1 (0.5%)	2 (1.3%)	223
教學	32 (14.1%)	109 (48%)	43 (20.1%)	14 (7.7%)	14 (9.3%)	212
保持新知	13 (5.7%)	18 (8%)	65 (30.4%)	62 (34%)	51 (34%)	209
指導學生 論文寫作	1 (0.4%)	38 (16.7%)	34 (15.9%)	35 (19.2%)	19 (12.7%)	127
學習	3 (1.3%)	9 (4%)	25 (11.7%)	25 (13.7%)	25 (16.7%)	87
演講	2 (0.9%)	6 (2.6%)	32 (15%)	23 (12.6%)	14 (9.3%)	77
參加會議	0 (0%)	6 (2.6%)	11 (5.1%)	19 (10.4%)	15 (10%)	51
與同儕分享	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.5%)	3 (1.6%)	6 (4%)	10
其他 (如審查論文、 解決生活問題)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (2.7%)	4

二、使用的資訊種類

本問項為調查教師於資訊需求產生時，最常使用哪些種類之資訊？題項採排序式複選題，受訪者依照使用頻率加以排序。有關教師優先選擇使用的資訊種類，第一優先選擇為期刊（含電子期刊）145 人次（63.9%），其次為圖書（含電子書）41 人次（18.1%）；第二優先選擇為電子資料庫 91 人次（40.3%），其次為期刊（含電子期刊）70 人次（31%）；第三優先選擇為圖書（含電子書）84 人次（40.4%），其次為會議論文 50 人次（24%）；第四優先選擇為會議論文 50 人次（37%），其次為圖書（含電子書）22 人次（16.3%）；技術（研究）報告 21 人次（15.6%）；第五

優先選擇為技術（研究）報告 30 人次（33.3%），其他依次為政府出版品 18 人次（20%）；視聽資料 14 人次（15.6%）。

整體而言，資訊種類使用選擇「期刊（含電子期刊）」共 224 人次，其次為「圖書（含電子書）」191 人次；「電子資料庫」186 人次；「會議論文」129 人次。顯示出教師最常使用的資訊種類為期刊（含電子期刊），其他依序為圖書（含電子書）、電子資料庫、會議論文等（詳如表 4-4）。

表 4-4
平時使用的資訊種類

資訊種類	優先順序					總計 (人次)
	1 n=227	2 n=226	3 n=208	4 n=135	5 n=90	
期刊 (含電子期刊)	145 (63.9%)	70 (31%)	5 (2.4%)	4 (3%)	0 (0%)	224
圖書 (含電子書)	41 (18.1%)	34 (15%)	84 (40.4%)	22 (16.3%)	10 (11.1%)	191
電子資料庫	35 (15.4%)	91 (40.3%)	41 (19.7%)	13 (9.6%)	6 (6.7%)	186
會議論文	1 (0.4%)	17 (7.5%)	50 (24%)	50 (37%)	11 (12.2%)	129
技術(研究) 報告	2 (0.9%)	9 (4%)	15 (7.2%)	21 (15.6%)	30 (33.3%)	77
政府出版品	0 (0%)	2 (0.9%)	6 (2.9%)	15 (11.1%)	18 (20%)	41
視聽資料	1 (0.4%)	3 (1.3%)	7 (3.4%)	9 (6.7%)	14 (15.6%)	34
其他 (如網路資源)	2 (0.9%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.7%)	1 (1.1%)	4

三、學術領域中使用的資訊類型

不同領域教師在不同階段會使用不同資訊類型，分析結果期刊（含電子期刊）是教師第一選擇使用的資訊類型，有 146 人次，佔 64.3%，其次為電子資料庫 39 人次，佔 17.2%；第二選擇使用的資訊類型則為電子資料庫有 81 人次，佔 36.2%，其次為期刊（含電子期刊）69 人次，佔 30.8%；至於第三選擇使用的資訊類型為圖書（含電子書）有 71 人次，佔 35.3%，其次為會議論文 53 人次，佔 26.4%；第四選擇使用的資訊類型為會議論文有 45 人次，佔 35.2%，其次為技術（研究）報告 23 人次，佔 18%；圖書（含電子書）21 人次，佔 16.4%；使用資訊類型的第五選擇為技術（研究）報告有 28 人次，佔 35%，其次為政府出版品 18 人次，佔 22.5%；圖書（含電子書）12 人次，佔 15%。

整體而言，教師於學術領域中使用的資訊類型以選擇「期刊（含電子期刊）」共 226 人次，其他依次為「電子資料庫」185 人次；「圖書（含電子書）」183 人次；「會議論文」123 人次。可知，期刊及電子資料庫是教師在學術領域中最常使用的資訊類型，其他依序為圖書、會議論文、技術（研究）報告等（詳如表 4-5）。

表 4-5

學術領域中使用的資訊類型

優先順序 資訊類型	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=224	n=201	n=128	n=80	
期刊 (含電子期刊)	146 (64.3%)	69 (30.8%)	8 (4%)	3 (2.3%)	0 (0%)	226
電子資料庫	39 (17.2%)	81 (36.2%)	42 (20.9%)	18 (14.1%)	5 (6.3%)	185
圖書 (含電子書)	36 (15.9%)	43 (19.2%)	71 (35.3%)	21 (16.4%)	12 (15%)	183
會議論文	3 (1.3%)	14 (6.3%)	53 (26.4%)	45 (35.2%)	8 (10%)	123
技術(研究) 報告	2 (0.9%)	11 (4.9%)	16 (8%)	23 (18%)	28 (35%)	80
政府出版品	0 (0%)	1 (0.4%)	9 (4.5%)	14 (10.9%)	18 (22.5%)	42
視聽資料	1 (0.4%)	5 (2.2%)	2 (1%)	4 (3.1%)	8 (10%)	20
其他	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (1.3%)	1

四、學術領域中主要的資訊來源

由於資訊來源是探究資訊行為的重要依據，本題項在了解教師於學術領域中選擇資訊的主要來源為何？研究結果發現，本校圖書館（含圖書館的網路連結）有 141 人次（62.1%）認為是主要資訊來源的第一選擇，其次為其他大學圖書館（含圖書館的網路連結）有 42 人次（18.5%）；第二選擇之資訊來源則是其他大學圖書館（含圖書館的網路連結）有 61 人次（27.4%），其次為本校圖書館（含圖書館的網路連結）有 45 人次（20.2%）；參加學術會議有 39 人次（17.5%）；至於第三選擇之資訊來源為參加學術會議有 42 人次（21.9%），其次為其他大學圖書館（含圖書館的網路連結）有 27 人次（14.1%）；公共圖書館（含圖書館的網路連結）有 27 人次（14.1%）；個人藏書有 25 人次（13%）；第四選擇之資訊來源為參加學術會議

有 47 人次(35.6%)，其次為個人藏書有 19 人次(14.4%)；書店有 16 人次(12.1%)；同儕討論有 16 人次(12.1%)；第五選擇之資訊來源同樣皆為參加學術會議，有 21 人次(27.3%)，其次為書店有 15 人次(19.5%)；個人藏書有 11 人次(14.3%)；同儕討論有 11 人次(14.3%)，如表 4-6。

整體而言，教師於學術領域選擇資訊的主要來源為「本校圖書館(含圖書館的網路連結)」共 213 人次，其他依次為「其他大學圖書館(含圖書館的網路連結)」159 人次；「參加學術會議」155 人次。由此可知，本校圖書館、其他大學圖書館及參加學術會議是教師於學術領域中選擇資訊的主要來源，當本校圖書館及其他大學圖書館以及參加學術會議無法滿足教師學術領域上之資訊需求時，教師會選擇個人藏書、公共圖書館、書店或同儕討論來獲得學術領域中所需資訊。

表 4-6
資訊來源

資訊來源	優先順序					總計 (人次)
	1 n=227	2 n=223	3 n=192	4 n=132	5 n=77	
本校圖書館	141 (62.1%)	45 (20.2%)	20 (10.4%)	5 (3.8%)	2 (2.6%)	213
其他大學圖書館	42 (18.5%)	61 (27.4%)	33 (17.2%)	14 (10.6%)	9 (11.7%)	159
參加學術會議	6 (2.6%)	39 (17.5%)	42 (21.9%)	47 (35.6%)	21 (27.3%)	155
個人藏書	24 (10.6%)	19 (8.5%)	25 (13%)	19 (14.4%)	11 (14.3%)	98
公共圖書館	6 (2.6%)	38 (17%)	27 (14.1%)	14 (10.6%)	6 (7.8%)	91
書店	2 (0.9%)	8 (3.6%)	21 (10.9%)	16 (12.1%)	15 (19.5%)	62
同儕討論	3 (1.3%)	11 (4.9%)	21 (10.9%)	16 (12.1%)	11 (14.3%)	62
其他 (如 Internet)	3 (1.3%)	2 (0.9%)	3 (1.6%)	1 (0.8%)	2 (2.6%)	11

五、學術領域中資訊來源的考量因素

針對教師選擇資訊來源之考量因素（如表 4-7），原始問卷選項共 10 項（見附錄四），於問卷調查過程中，有教師提出「時效性」和「新穎性」詞意相近，故本研究將時效性和新穎性合併成新穎性（含時效性）。第一優先考量因素為正確性 58 人次佔 25.6%，其次為權威性 56 人次佔 24.7%；新穎性（含時效性）38 人次佔 16.7%；第二優先考量因素為新穎性（含時效性）51 人次佔 22.5%，其次完整性 43 人次（18.9%）與正確性 43 人次（18.9%）皆被視為第二優先考量因素；第三優先考量因素為新穎性（含時效性）51 人次佔 22.8%，其次為適用性 37 人次佔 16.6%；權威性 31 人次佔 13.9%；正確性 30 人次佔 13.5%，至於新穎性（含時效性）49 人次（27.1%）同樣被視為第四優先考量因素，其次為完整性 28 人次佔 15.5%；可用性 23 人次佔 12.7%；正確性 17 人次佔 9.4%與可得性 17 人次佔 9.4%；第五優先考量因素為完整性 28 人次佔 19.4%，其次為新穎性（含時效性）24 人次佔 16.7%；可得性 20 人次佔 13.9%；參考性 19 人次佔 13.2%。

整體而言，教師於學術領域中選擇資訊來源的考量因素為「新穎性（含時效性）」共 213 人次，其他依次為「正確性」186 人次；「完整性」147 人次；「權威性」136 人次；「適用性」120 人次等。由此可知，資訊來源的新穎性（含時效性）為教師首要考量因素，其他依次為正確性、完整性、權威性、適用性等。

表 4-7

資訊來源的考量因素

優先順序 考量因素	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=227	n=223	n=181	n=144	
新穎性	38 (16.7%)	51 (22.5%)	51 (22.8%)	49 (27.1%)	24 (16.7%)	213
正確性	58 (25.6%)	43 (18.9%)	30 (13.5%)	17 (9.4%)	9 (6.3%)	186
完整性	26 (11.5%)	43 (18.9%)	22 (9.9%)	28 (15.5%)	28 (19.4%)	147
權威性	56 (24.7%)	23 (10.1%)	31 (13.9%)	15 (8.3%)	11 (7.6%)	136
適用性	28 (12.3%)	29 (12.8%)	37 (16.6%)	16 (8.8%)	10 (6.9%)	120
參考性	6 (2.6%)	18 (7.9%)	21 (9.4%)	11 (6.1%)	19 (13.2%)	75
可用性	6 (2.6%)	11 (4.8%)	13 (5.8%)	23 (12.7%)	15 (10.4%)	68
可得性	9 (4%)	6 (2.6%)	15 (6.7%)	17 (9.4%)	20 (13.9%)	67
易讀性	0 (0%)	3 (1.3%)	3 (1.3%)	5 (2.8%)	8 (5.6%)	19

六、學術領域中尋求資訊的管道

資訊無法滿足需求時，資訊尋求者通常會透過各種不同管道尋求資訊，本研究分析教師在學術領域的各種資訊管道，結果發現利用搜尋引擎(如 Google、Yahoo 等)為第一選擇尋求資訊的管道有 116 人次 (51.1%)，其次為請圖書館員協助 28 人次 (12.3%)；詢問同儕 48 人次 (21.5%) 為尋求資訊第二選擇的管道，其次為另尋其他可代替的資訊 43 人次 (19.3%)；利用搜尋引擎 38 人次 (17%)；請學生或研究助理(教學助理)尋找 35 人次 (15.7%)；第三選擇尋求資訊管道為另尋其他可代替的資訊 38 人次 (20.9%)，其次為詢問同儕 37 人次 (20.3%)；自己花錢

購買 32 人次 (17.6%)；請學生或研究助理 (教學助理) 尋找 26 人次 (14.3%)；第四選擇尋求資訊管道同樣為另尋其他可代替的資訊 30 人次 (24.4%)，其次為利用搜尋引擎 (如 Google、Yahoo 等) 22 人次 (17.9%)；請學生或研究助理 (教學助理) 尋找 19 人次 (15.4%)；請圖書館員協助 19 人次 (15.4%)；自己花錢購買 19 人次 (15.4%)，至於尋求資訊管道的第五選擇為自己花錢購買 17 人次 (21.3%)，其次為詢問同儕 16 人次 (20%) 與另尋其他可代替的資訊 16 人次 (20%)，如表 4-8。

整體而言，教師選擇尋求資訊的管道以「利用搜尋引擎 (如 Google、Yahoo 等)」共 200 人次，其他依次為「另尋其他可代替的資訊」148 人次；「詢問同儕」135 人次；「請學生或研究助理 (教學助理) 尋找」115 人次；「請圖書館員協助」109 人次；「自己花錢購買」109 人次等。顯示出由於網際網路的便利性，大多教師第一時間尋找資訊的管道會透過搜尋引擎，當搜尋引擎上無法獲得所需資訊時，則轉為另尋其他可代替的資訊、詢問同儕、請學生或研究助理 (教學助理) 尋找、請圖書館員協助、或自己花錢購買所需資訊。

表 4-8

資訊尋求管道

優先順序 尋求管道	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=223	n=182	n=123	n=80	
利用搜尋引擎	116 (51.1%)	38 (17%)	21 (11.5%)	22 (17.9%)	3 (3.8%)	200
另尋其他可代 替的資訊	21 (9.3%)	43 (19.3%)	38 (20.9%)	30 (24.4%)	16 (20%)	148
詢問同儕	25 (11%)	48 (21.5%)	37 (20.3%)	9 (7.3%)	16 (20%)	135
請學生或研究 助理(教學助理) 尋找	26 (11.5%)	35 (15.7%)	26 (14.3%)	19 (15.4%)	9 (11.3%)	115
請圖書館員 協助	28 (12.3%)	29 (13%)	23 (12.6%)	19 (15.4%)	10 (12.5%)	109
自己花錢購買	11 (4.8%)	30 (13.5%)	32 (17.6%)	19 (15.4%)	17 (21.3%)	109
直接放棄	0 (0%)	0 (0%)	4 (2.2%)	5 (4.1%)	6 (7.5%)	15
其他 (如本系圖書室)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.5%)	0 (0%)	3 (3.8%)	4

七、學術領域中尋求資訊的問題

前述教師資訊的主要來源是圖書館以及參加學術會議，但在尋求資訊的過程仍存在各種不同的問題，本研究發現教師尋求資訊最常碰到的問題有無法取得可用資訊、需花太多時間篩選資訊、資訊太多，無法過濾等（如表 4-9），分析如下：

無法取得可用的資訊，有 90 人次（39.6%）表示是最常碰到問題的第一選擇，其次為花太多時間篩選資訊 39 人次（17.2%）；資訊太多，無法有效過濾 35 人次（15.4%），至於找不到所需資訊 56 人次（27.5%）與花太多時間篩選資訊 56 人次（27.5%）則同樣被視為第二選擇最常碰到的問題，其次為資訊太多，無法有效過濾 28 人次（13.7%）；第三選擇最常碰到的問題為資訊太多，無法有效過濾 36 人

次（24%），其次為找不到所需資訊 30 人次（20%）；無法取得可用的資訊 25 人次（16.7%）與花太多時間篩選資訊 25 人次（16.7%），然而，第四選擇最常碰到的問題同樣為花太多時間篩選資訊 19 人次（21.1%），其次為找不到所需資訊 14 人次（15.6%）；資訊太多，無法有效過濾 13 人次（14.4%）；沒有時間搜尋 12 人次（13.3%）；第五選擇最常碰到的問題為沒有時間搜尋 11 人次（23.9%），其次為檢索技巧不夠熟練（如：不知如何下正確關鍵字）8 人次（17.4%）；花太多時間篩選資訊 6 人次（13%）；資訊太多，無法有效過濾 6 人次（13%）；軟硬體設備不足 6 人次（13%）。

整體而言，尋求資訊遇到的問題以「無法取得可用的資訊」共 152 人次，其他依次為「花太多時間篩選資訊」145 人次；「找不到所需資訊」136 人次；「資訊太多，無法有效過濾」118 人次等。由此可得知，無法取得可用的資訊與花太多時間篩選資訊為教師尋求資訊時最常碰到的問題，其他問題依序為找不到所需資訊、資訊太多，無法有效過濾等。

表 4-9

資訊尋求問題

問題	優先順序					總計 (人次)
	1 n=227	2 n=204	3 n=150	4 n=90	5 n=46	
無法取得可用的 資訊	90 (39.6%)	25 (12.3%)	25 (16.7%)	8 (8.9%)	4 (8.7%)	152
花太多時間篩選 資訊	39 (17.2%)	56 (27.5%)	25 (16.7%)	19 (21.1%)	6 (13%)	145
找不到所需資訊	32 (14.1%)	56 (27.5%)	30 (20%)	14 (15.6%)	4 (8.7%)	136
資訊太多，無法有 效過濾	35 (15.4%)	28 (13.7%)	36 (24%)	13 (14.4%)	6 (13%)	118
沒有時間搜尋	13 (5.7%)	18 (8.8%)	9 (6%)	12 (13.3%)	11 (23.9%)	63
軟硬體設備不足	6 (2.6%)	10 (4.9%)	11 (7.3%)	9 (10%)	6 (13%)	42
檢索技巧不夠 熟練	5 (2.2%)	4 (2%)	10 (6.7%)	11 (12.2%)	8 (17.4%)	38
不知如何著手	2 (0.9%)	4 (2%)	3 (2%)	4 (4.4%)	1 (2.2%)	14
其他 (如學校沒有所需 資源、新資料尚未 開放全文下載)	5 (2.2%)	3 (1.5%)	1 (0.7%)	0 (0%)	0 (0%)	9

第三節 教師使用期刊資源行爲

本節主要分析輔仁大學教師期刊資源（含紙本及電子）的使用，包括教師使用期刊資源的目的、使用期刊之語言、選擇閱讀期刊文章之因素、選擇期刊資源之理由及期刊資源使用問題等。

一、使用目的

本題項原始問卷共有十大選項（見附錄四），由於進行問卷調查過程中，有教師提出保持新知、定期瀏覽與個人興趣詞意相近，故本研究將保持新知、定期瀏覽與個人興趣合併成保持新知（含定期瀏覽及個人興趣），其合併後的選項共為八大選項，包括：研究、教學、保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）、指導學生論文寫作、參加會議、演講、與同儕分享、其他（如表 4-10）。

調查顯示教師使用期刊第一優先目的為研究 191 人次（84.1%），其次為教學 27 人次（11.9%）；第二優先使用目的則為教學 116 人次（51.8%），其次為保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）30 人次（13.4%）、研究 30 人次（13.4%）與指導學生論文寫作 30 人次（13.4%）；第三選擇使用目的有 81 人次（37.9%）認為是保持新知（含定期瀏覽及個人興趣），其次為指導學生論文寫作 42 人次（19.6%）；教學 36 人次（16.8%），至於第四優先使用目的為保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）97 人次（57.7%），其次為指導學生論文 28 人次（16.7%）；第五選擇使用目的則為保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）54 人次（43.5%），其次為指導學生論文寫作 23 人次（18.5%）。

整體而言，教師選擇使用期刊資源（含紙本及電子）之目的為「保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）」共 269 人次，其他依次為「研究」224 人次；「教學」201 人次；「指導學生論文寫作」123 人次等。由此顯示出，保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）是教師使用期刊資源（含紙本及電子）的主要目的，其次依序為研究、教學與指導學生論文寫作等。

表 4-10

期刊資源（含紙本及電子）使用目的

優先順序 目的	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=224	n=214	n=168	n=124	
保持新知	7 (3.1%)	30 (13.4%)	81 (37.9%)	97 (57.7%)	54 (43.5%)	269
研究	191 (84.1%)	30 (13.4%)	2 (0.9%)	1 (0.6%)	0 (0%)	224
教學	27 (11.9%)	116 (51.8%)	36 (16.8%)	8 (4.8%)	14 (11.3%)	201
指導學生 論文寫作	0 (0%)	30 (13.4%)	42 (19.6%)	28 (16.7%)	23 (18.5%)	123
參加會議	0 (0%)	7 (3.1%)	21 (9.8%)	19 (11.3%)	19 (15.3%)	66
演講	2 (0.9%)	9 (4%)	28 (13.1%)	9 (5.4%)	9 (7.3%)	57
與同儕分享	0 (0%)	1 (0.4%)	4 (1.9%)	6 (3.6%)	3 (2.4%)	14
其他 (如審查論文)	0 (0%)	1 (0.4%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (1.6%)	3

二、使用語言

本研究探討教師最常使用何種語言之期刊，由於輔仁大學並沒有韓文系，故將韓文期刊選項合併至其他外文期刊，調查顯示以英文期刊為多，中文期刊次之，日文期刊最少。根據調查統計（如表 4-11），有 170 人次（74.9%）以英文期刊為第一優先選擇語言，其次為中文期刊 51 人次（22.5%），至於第二優先選擇語言為中文期刊有 149 人次（73%），其次為英文期刊 41 人次（20.1%）。整體而言，教師選擇使用期刊之語言以「英文期刊」共 217 人次，其次為「中文期刊」206 人次。由此可看出教師使用英文期刊多於中文期刊，較少使用其他外文期刊及日文期刊。

表 4-11

使用期刊(含紙本及電子)之語言

語言 \ 優先順序	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=204	n=36	n=5	n=5	
英文期刊	170 (74.9%)	41 (20.1%)	6 (16.7%)	0 (0%)	0 (0%)	217
中文期刊	51 (22.5%)	149 (73%)	6 (16.7%)	0 (0%)	0 (0%)	206
其他外文期刊	2 (0.9%)	5 (2.5%)	14 (38.9%)	5 (1%)	5 (1%)	31
日文期刊	4 (1.8%)	9 (4.4%)	10 (27.8%)	0 (0%)	0 (0%)	23

三、使用因素

關於教師選擇閱讀期刊文章考量因素的調查分析中(如表 4-12)，由於原始選擇項目共 11 項較為分散(見附錄四)，究其原因為原調查項目詞意不易區分，故將內容相關性和內容適用性合併成內容相關性(含內容適用性)；內容新穎性和內容時效性合併成內容新穎性(含內容時效性)，另外，本選項之「其他」選項沒有受訪者選擇，故將此項目刪除。

調查顯示第一優先選擇因素為內容相關性(含內容適用性)有 107 人次(47.1%)，其次為內容新穎性(含內容時效性) 47 人次(20.7%)；第二選擇因素同樣為內容相關性(含內容適用性) 75 人次(33.2%)，其次為內容新穎性(含內容時效性) 61 人次(27%)；第三選擇因素為內容新穎性(含內容時效性)有 62 人次(28.4%)，其次為內容相關性(含內容適用性) 55 人次(25.2%)；內容完整性 39 人次(17.9%)，至於內容新穎性(含內容時效性)有 36 人次(22.4%)認為是第四選擇因素，其次為內容相關性(含內容適用性)有 34 人次(21.1%)；內容完整性有 31 人次(19.3%)，最後，第五選擇因素則為內容新穎性(含內容時效性)有 30 人次(27%)，其次為內容權威性有 21 人次(18.9%)；內容相關性(含內容

適用性) 有 19 人次 (17.1%)。

整體而言，教師閱讀期刊文章之考量因素選擇「內容相關性(含內容適用性)」共 290 人次，其他依序為「內容新穎性(含內容時效性)」236 人次；「內容權威性」131 人次等。由此可得知，內容相關性(含內容適用性)為大多數教師選擇閱讀期刊文章因素，其次為內容新穎性(含內容時效性)及內容權威性等。

表 4-12

期刊文章(含紙本及電子)之選擇因素

因素	優先順序					總計 (人次)
	1 n=227	2 n=226	3 n=218	4 n=161	5 n=111	
內容相關性	107 (47.1%)	75 (33.2%)	55 (25.2%)	34 (21.1%)	19 (17.1%)	290
內容新穎性	47 (20.7%)	61 (27%)	62 (28.4%)	36 (22.4%)	30 (27%)	236
內容權威性	42 (18.5%)	31 (13.7%)	18 (8.3%)	19 (11.8%)	21 (18.9%)	131
內容完整性	13 (5.7%)	33 (14.6%)	39 (17.9%)	31 (19.3%)	10 (9%)	126
內容正確性	14 (6.2%)	24 (10.6%)	37 (17%)	27 (16.8%)	16 (14.4%)	118
同儕推薦	3 (1.3%)	2 (0.9%)	4 (1.8%)	11 (6.8%)	7 (6.3%)	27
隨意瀏覽	1 (0.4%)	0 (0%)	3 (1.4%)	3 (1.9%)	8 (7.2%)	15
圖書館員推薦	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0

四、使用理由

針對教師選擇某一種期刊資源的理由(如表 4-13),原始問卷共有八大項目(見附錄四),在進行問卷調查過程中,有教師提出「為本學科重要的期刊」、「期刊品質高」、「有收錄在重要的資料庫中(如:SCI、IEEE等)」這三個項目雷同,故將「為本學科重要的期刊」、「期刊品質高」、「有收錄在重要的資料庫中(如:SCI、IEEE等)」合併成與教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中)。

調查顯示有 204 人次(90%)認為與教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中)是第一選擇理由,有 176 人次(78.2%)同樣也認為與教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中)為第二選擇理由,至於第三選擇理由同樣為與教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中)有 141 人次(67.8%),其次為內容新穎 27 人次(13%);第四選擇理由為教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中) 82 人次(54.7%),其次為容易取得 29 人次(19.3%);第五選擇理由為教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中) 49 人次(49.5%),其次為容易取得 20 人次(20.2%)。

整體而言,教師選擇特定期刊資源的理由為「與教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中)」共 652 人次,其他依序為「內容新穎」103 人次與「容易取得」86 人次等。由此顯示出,與教學研究相關(含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中)是教師選擇某一種期刊資源的主要理由,其次為內容新穎及容易取得。

表 4-13

期刊資源(含紙本及電子)之選擇理由

理由 \ 優先順序	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=225	n=208	n=150	n=99	
與教學研究相關	204 (90%)	176 (78.2%)	141 (67.8%)	82 (54.7%)	49 (49.5%)	652
內容新穎	14 (6.2%)	24 (10.7%)	27 (13%)	19 (12.7%)	19 (19.2%)	103
容易取得	7 (3.1%)	14 (6.2%)	16 (7.7%)	29 (19.3%)	20 (20.2%)	86
習慣使用	2 (0.9%)	9 (4%)	18 (8.7%)	14 (9.3%)	6 (6.1%)	49
同儕都閱讀該 期刊	0 (0%)	2 (0.9%)	5 (2.4%)	6 (4%)	5 (5.1%)	18
其他	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.5%)	0 (0%)	0 (0%)	1

五、尋求管道

當教師在找尋某個特定主題的期刊資源時，會透過哪些管道來尋求(如表 4-14)。以索引、摘要(含資料庫)為第一選擇尋求管道有 96 人次(42.3%)，其次為利用搜尋引擎(如 Google、Google Scholar、Yahoo 等) 58 人次(25.6%)；第二選擇的管道為利用搜尋引擎(如 Google、Google Scholar、Yahoo 等) 61 人次(27.1%)，其次為利用文章後面的引用文獻 54 人次(24%)；索引、摘要(含資料庫) 40 人次(17.8%)；第三選擇管道為利用文章後面的引用文獻 47 人次(24.9%)，其次為瀏覽期刊目次 43 人次(22.8%)；利用搜尋引擎(如 Google、Google Scholar、Yahoo 等) 37 人次(19.6%)；第四選擇管道為利用文章後面的引用文獻 31 人次(24.6%)，其次為圖書館的館藏目錄(OPAC) 27 人次(21.4%)；利用搜尋引擎(如 Google、Google Scholar、Yahoo 等) 23 人次(18.3%)，至於尋求管道的第五選擇為詢問同儕 16 人次(24.6%)，其次為圖書館的館藏目錄(OPAC) 14 人次

(21.5%); 利用搜尋引擎(如 Google、Google Scholar、Yahoo 等)12 人次(18.5%)。

整體而言，尋求管道以選擇「利用搜尋引擎(如 Google、Google Scholar、Yahoo 等)」共 191 人次，其他依序為「索引、摘要(含資料庫)」181 人次；「利用文章後面的引用文獻」169 人次；「瀏覽期刊目次」121 人次；「圖書館的館藏目錄(OPAC)」112 人次等。顯示出利用搜尋引擎為大多數教師找尋某個特定主題的期刊資源經常會使用的管道，然而，當搜尋引擎上無法獲得所需資源時，則轉為利用索引、摘要(含資料庫)、文章後面的引用文獻、瀏覽期刊目次及圖書館的館藏目錄(OPAC)。

表 4-14

期刊資源(含紙本及電子)之尋求管道

優先順序 尋求管道	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=225	n=189	n=126	n=65	
利用搜尋引擎	58 (25.6%)	61 (27.1%)	37 (19.6%)	23 (18.3%)	12 (18.5%)	191
索引、摘要 (含資料庫)	96 (42.3%)	40 (17.8%)	24 (12.7%)	18 (14.3%)	3 (4.6%)	181
利用文章後面的 引用文獻	29 (12.8%)	54 (24%)	47 (24.9%)	31 (24.6%)	8 (12.3%)	169
瀏覽期刊目次	14 (6.2%)	35 (15.6%)	43 (22.8%)	20 (15.9%)	9 (13.8%)	121
圖書館的館藏 目錄(OPAC)	26 (11.5%)	21 (9.3%)	24 (12.7%)	27 (21.4%)	14 (21.5%)	112
詢問同儕	1 (0.4%)	12 (5.3%)	12 (6.3%)	5 (4%)	16 (24.6%)	46
詢問館員	1 (0.4%)	1 (0.4%)	2 (1.1%)	2 (1.6%)	3 (4.6%)	9
其他 (如 PsycINFO、 PubMed)	2 (0.9%)	1 (0.4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3

六、使用來源

有關教師使用期刊的主要來源，見表 4-15。有 155 人次（68.3%）認為本校圖書館是主要來源的第一選擇，其次為他校圖書館有 53 人次（23.3%）；第二選擇之使用來源則為他校圖書館有 110 人次（58.2%），其次為本校圖書館有 39 人次（20.6%），至於第三選擇來源為專業組織會員贈閱有 33 人次（36.7%），其次為自行訂購有 30 人次（33.3%）；第四選擇來源為自行訂購有 12 人次（44.4%）；第五選擇來源為其他有 24 人次（92.3%）。

整體而言，使用期刊的主要來源以選擇「本校圖書館」共 204 人次，其次為「他校圖書館」180 人次。由此可知，本校圖書館是教師使用期刊的主要來源，當本校圖書館無法滿足教師期刊使用之需求時，教師會透過他校圖書館來獲得期刊所需資訊。

表 4-15
期刊（含紙本及電子）之使用來源

優先順序 使用來源	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=227	n=189	n=90	n=27	n=26	
本校圖書館	155 (68.3%)	39 (20.6%)	9 (10%)	1 (3.7%)	0 (0%)	204
他校圖書館	53 (23.3%)	110 (58.2%)	14 (15.6%)	3 (11.1%)	0 (0%)	180
專業組織會員 贈閱	2 (0.9%)	26 (13.8%)	33 (36.7%)	10 (37%)	0 (0%)	71
自行訂購	13 (5.7%)	11 (5.8%)	30 (33.3%)	12 (44.4%)	2 (7.7%)	68
其他 (如研究單位、本 系圖書室、搜尋 引擎)	4 (1.8%)	3 (1.6%)	4 (4.4%)	1 (3.7%)	24 (92.3%)	36

七、使用問題

有關教師使用期刊過程中最常會遇到哪些問題，如表 4-16。第一優先選擇問題為找不到所需期刊有 94 人次（41.4%），其次為圖書館館藏沒有提供所需的資源 88 人次（38.8%）；第二使用問題為圖書館館藏沒有提供所需的資源 66 人次（35.3%），其次為找不到所需期刊 60 人次（32.1%）；第三使用問題為網路傳輸速度太慢有 21 人次（24.1%），其次為找不到所需期刊 16 人次（18.4%）；不知有哪些期刊可用 15 人次（17.2%）；圖書館館藏沒有提供所需的資源 14 人次（16.1%），至於圖書館館藏沒有提供所需的資源有 8 人次（21.1%）、不知有哪些期刊可用有 8 人次（21.1%）及檢索技巧不夠熟練（如：不知如何下正確關鍵字）有 8 人次（21.1%）同樣被列為第四使用問題，最後，第五使用問題則為軟硬體設備不足有 12 人次（57.1%）。整體而言，使用期刊過程中遇到的問題以選擇「圖書館館藏沒有提供所需的資源」共 179 人次，其次為「找不到所需期刊」172 人次。由此可得知，圖書館館藏沒有提供所需的資源及找不到所需期刊為大多數教師使用期刊過程中最常遇到的問題。

表 4-16

期刊(含紙本及電子)使用之問題

問題	優先順序					總計 (人次)
	1 n=227	2 n=187	3 n=87	4 n=38	5 n=21	
圖書館館藏沒有提供所需的資源	88 (38.8%)	66 (35.3%)	14 (16.1%)	8 (21.1%)	3 (14.3%)	179
找不到所需期刊	94 (41.4%)	60 (32.1%)	16 (18.4%)	2 (5.3%)	0 (0%)	172
不知有哪些期刊可用	12 (5.3%)	24 (12.8%)	15 (17.2%)	8 (21.1%)	1 (4.8%)	60
網路傳輸速度太慢	13 (5.7%)	18 (9.6%)	21 (24.1%)	6 (15.8%)	2 (9.5%)	60
檢索技巧不夠熟練	12 (5.3%)	13 (7%)	9 (10.3%)	8 (21.1%)	3 (14.3%)	45
軟硬體設備不足	2 (0.9%)	5 (2.7%)	11 (12.6%)	5 (13.2%)	12 (57.1%)	35
其他 (如沒時間讀、沒有全文、要花錢購買)	6 (2.6%)	1 (0.5%)	1 (1.1%)	1 (2.6%)	0 (0%)	9

第四節 教師紙本期刊使用行爲

本節主要探討輔仁大學教師紙本期刊的使用，包括教師使用紙本期刊的頻率、使用紙本期刊的目的、使用紙本期刊的原因、閱讀紙本期刊習慣、使用紙本期刊問題。由於有 33 位教師表示從未使用過紙本期刊，因此在使用紙本期刊的目的、原因、問題等項目仍針對曾使用過紙本期刊之 194 位教師所填答的問卷資料進行分析。

一、使用頻率

本研究將教師過去一年平均使用紙本期刊的頻率分爲每天、每週一次、每月一次、2-3 個月、偶爾使用、從未使用過。最多是偶爾使用，其次是每月一次。根據統計顯示（如圖 4-1），每天使用的有 7 人次，佔 3.1%；每週一次使用的有 37 人次，佔 16.3%；每月一次使用的有 40 人次，佔 17.6%；2-3 個月使用的有 32 人次，佔 14.1%；偶爾使用的有 78 人次，佔 34.4%；從未使用過的有 33 人次，佔 14.5%。

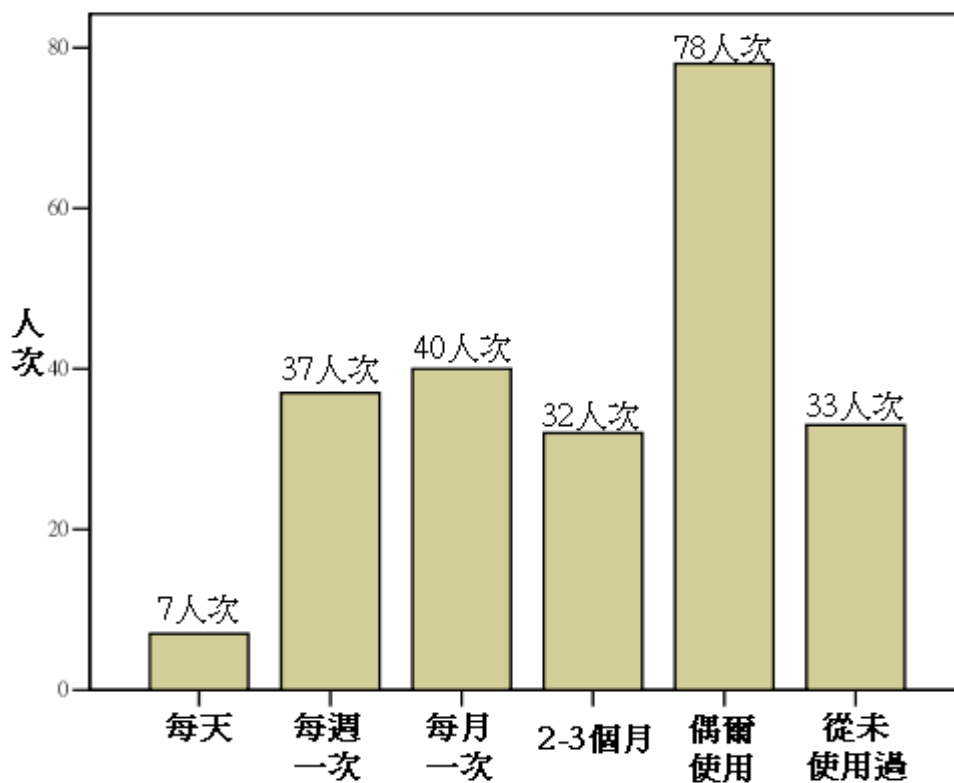


圖 4-1 紙本期刊使用頻率

二、使用目的

本題項原始問卷共有九大選項（見附錄四），於進行問卷調查過程中，有教師提出保持新知、定期瀏覽與個人興趣詞意相近，故本研究將保持新知、定期瀏覽與個人興趣合併成保持新知（含定期瀏覽及個人興趣），其合併後的選項共為八大選項，包括：研究、教學、保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）、指導學生論文寫作、參加會議、演講、與同儕分享、其他（如表 4-17）。調查顯示教師使用紙本期刊第一優先目的為研究 147 人次（75.8%），其次為教學 26 人次（13.4%）；第二優先使用目的則為教學 93 人次（50.8%），其次為研究 31 人次（16.9%），而保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）有 66 人次（44%）認為是第三選擇使用目的，其次為指導學生論文寫作 34 人次（22.7%），至於第四優先使用目的同樣被認為是保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）57 人次（58.2%），其次為參加會議 13 人次（13.3%）；第五選擇使用目的為保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）26 人次（37.7%），其次為指導學生論文寫作 18 人次（26.1%）。

整體而言，紙本期刊使用目的以選擇「保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）」共 188 人次，其他依次為「研究」186 人次；「教學」154 人次等。由此顯示出，保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）是教師使用紙本期刊的主要目的，其他依序為研究與教學等，與前一節教師最常使用期刊資源（含紙本及電子）的目的相同。

表 4-17

紙本期刊使用目的

優先順序 目的	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=194	n=183	n=150	n=98	n=69	
保持新知	16 (8.2%)	23 (12.6%)	66 (44%)	57 (58.2%)	26 (37.7%)	188
研究	147 (75.8%)	31 (16.9%)	6 (4%)	0 (0%)	2 (2.9%)	186
教學	26 (13.4%)	93 (50.8%)	21 (14%)	8 (8.2%)	6 (8.7%)	154
指導學生 論文寫作	2 (1%)	25 (13.7%)	34 (22.7%)	10 (10.2%)	18 (26.1%)	89
演講	1 (0.5%)	5 (2.7%)	15 (10%)	8 (8.2%)	7 (10.1%)	36
參加會議	1 (0.5%)	6 (3.3%)	6 (4%)	13 (13.3%)	9 (13%)	35
與同儕分享	0 (0%)	0 (0%)	2 (1.3%)	0 (0%)	1 (1.4%)	3
其他 (如審查論文)	1 (0.5%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (2%)	0 (0%)	3

三、使用原因

針對教師選擇使用紙本期刊的原因(如表 4-18)，有 83 人次(42.8%)認為沒有電子版是第一選擇原因，其次為電子期刊沒有最新的全文資料 42 人次(21.6%)；有 58 人次(39.2%)認為電子期刊沒有早期的資料為第二選擇原因，其次為電子期刊沒有最新的全文資料 29 人次(19.6%)；閱讀不受電腦設備之限 26 人次(17.6%)，至於第三選擇原因為電子期刊沒有最新的全文資料 27 人次(33.3%)，其次為電子期刊沒有早期的資料 24 人次(29.6%)；第四選擇原因為電子期刊沒有最新的全文資料 7 人次(41.2%)，其次為沒有電子版 3 人次(17.6%)、不習慣螢幕閱讀 3 人次(17.6%)與閱讀不受電腦設備之限 3 人次(17.6%)；第五選擇原因為電子期刊沒有最新的全文資料 5 人次(35.7%)，其次為不習慣螢幕閱讀 4 人次

(28.6%)。整體而言，選擇使用紙本期刊的原因為「沒有電子版」共 115 人次，其他依次為「電子期刊沒有最新的全文資料」110 人次；「電子期刊沒有早期的資料」104 人次等。由此顯示出沒有電子版是教師主要選擇使用紙本期刊的原因，其他依序為電子期刊沒有最新的全文資料及電子期刊沒有早期的資料。

表 4-18
紙本期刊使用原因

優先順序 使用原因	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=194	n=148	n=81	n=17	n=14	
沒有電子版	83 (42.8%)	18 (12.2%)	10 (12.3%)	3 (17.6%)	1 (7.1%)	115
電子期刊沒有最新的全文資料	42 (21.6%)	29 (19.6%)	27 (33.3%)	7 (41.2%)	5 (35.7%)	110
電子期刊沒有早期的資料	18 (9.3%)	58 (39.2%)	24 (29.6%)	1 (5.9%)	3 (21.4%)	104
閱讀不受電腦設備之限	27 (13.9%)	26 (17.6%)	14 (17.3%)	3 (17.6%)	1 (7.1%)	71
不習慣螢幕閱讀	20 (10.3%)	16 (10.8%)	5 (6.2%)	3 (17.6%)	4 (28.6%)	48
其他 (如方便瀏覽閱讀)	4 (2.1%)	1 (0.7%)	1 (1.2%)	0 (0%)	0 (0%)	6

四、閱讀習慣

本研究調查有關教師閱讀紙本期刊的習慣(如圖 4-2)，以影印出來閱讀為多，計 128 人次(66%)；其次為直接到圖書館閱讀，計 48 人次(24.7%)；借出圖書館後才閱讀，計 12 人次(6.2%)；其他，計 6 人次(3.1%)。由此看來，大多數教師習慣將紙本期刊影印出來閱讀，或許是因為這樣比較方便隨身攜帶且於任何時間及地點都可以閱讀使用，此外，也可以等有空時再閱讀，比較不會受到期刊借閱時間限制的影響。

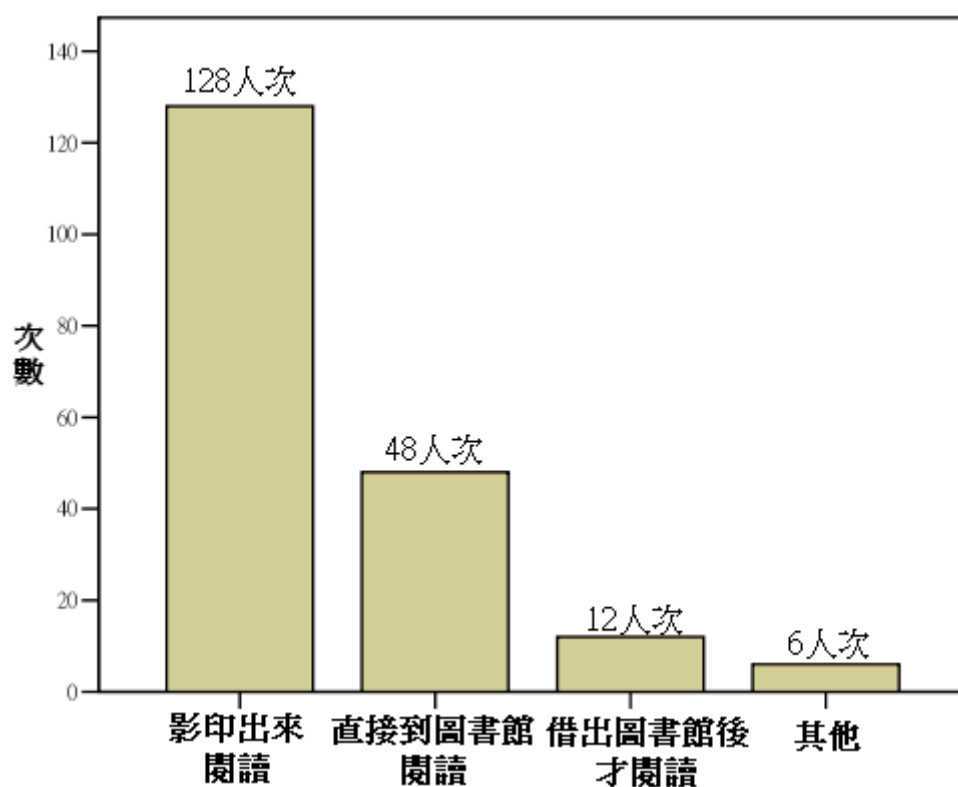


圖 4-2 紙本期刊閱讀習慣

五、使用問題

有關教師使用輔大圖書館紙本期刊最常會碰到哪些問題，如表 4-19。第一優先選擇問題為圖書館沒有訂購有 128 人次（66%），其次為缺期 24 人次（12.4%）；回溯性不足 31 人次（25.8%）與到館太慢 31 人次（25.8%）則並列為第二使用問題，其次為缺期 29 人次（24.2%）；第三使用問題為回溯性不足有 28 人次（43.1%），其次為到館太慢 13 人次（20%），至於回溯性不足有 6 人次（24%）、到館太慢有 6 人次（24%）及缺頁有 6 人次（24%）同樣被列為第四使用問題，最後，第五使用問題則為缺頁有 6 人次（60%）。

整體而言，教師使用紙本期刊遇到的問題為「圖書館沒有訂購」共 168 人次，其次為「回溯性不足」77 人次等。由此可得知，圖書館沒有訂購為大多數教師使用輔大圖書館紙本期刊最常碰到的問題，而圖書館因為經費預算的限制，無法滿

足不同領域教師的需求，或許，當經費許可的情況下，圖書館當然是希望能夠訂閱更多的期刊，以協助教師在教學及研究上所需的資源。

表 4-19

紙本期刊使用問題

優先順序 使用問題	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=194	n=120	n=65	n=25	n=10	
圖書館沒有訂購	128 (66%)	27 (22.5%)	11 (16.9%)	2 (8%)	0 (0%)	168
回溯性不足	12 (6.2%)	31 (25.8%)	28 (43.1%)	6 (24%)	0 (0%)	77
到館太慢	16 (8.2%)	31 (25.8%)	13 (20%)	6 (24%)	3 (30%)	69
缺期	24 (12.4%)	29 (24.2%)	10 (15.4%)	5 (20%)	1 (10%)	69
缺頁	0 (0%)	2 (1.7%)	3 (4.6%)	6 (24%)	6 (60%)	17
其他 (如在校時間不足)	14 (7.2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	14

第五節 教師電子期刊使用行爲

本節主要探討輔仁大學教師電子期刊的使用，包括教師使用電子期刊的頻率、使用電子期刊的目的、使用電子期刊的原因、閱讀電子期刊習慣、使用電子期刊問題。由於有 8 位教師表示從未使用過電子期刊，因此在使用電子期刊的目的、原因、問題等項目仍針對曾使用過電子期刊之 219 位教師所填答的問卷資料進行分析。

一、使用頻率

本研究將教師過去一年平均使用電子期刊的頻率分爲每天、每週一次、每月一次、2-3 個月、偶爾使用、從未使用過。最多是每週一次，其次是每天。根據統計顯示(如圖 4-3)，每天使用的有 53 人次，佔 23.3%；每週一次使用的有 94 人次，佔 41.4%；每月一次使用的有 38 人次，佔 16.7%；2-3 個月使用的有 11 人次，佔 4.8%；偶爾使用的有 23 人次，佔 10.1%；從未使用過的有 8 人次，佔 3.5%。

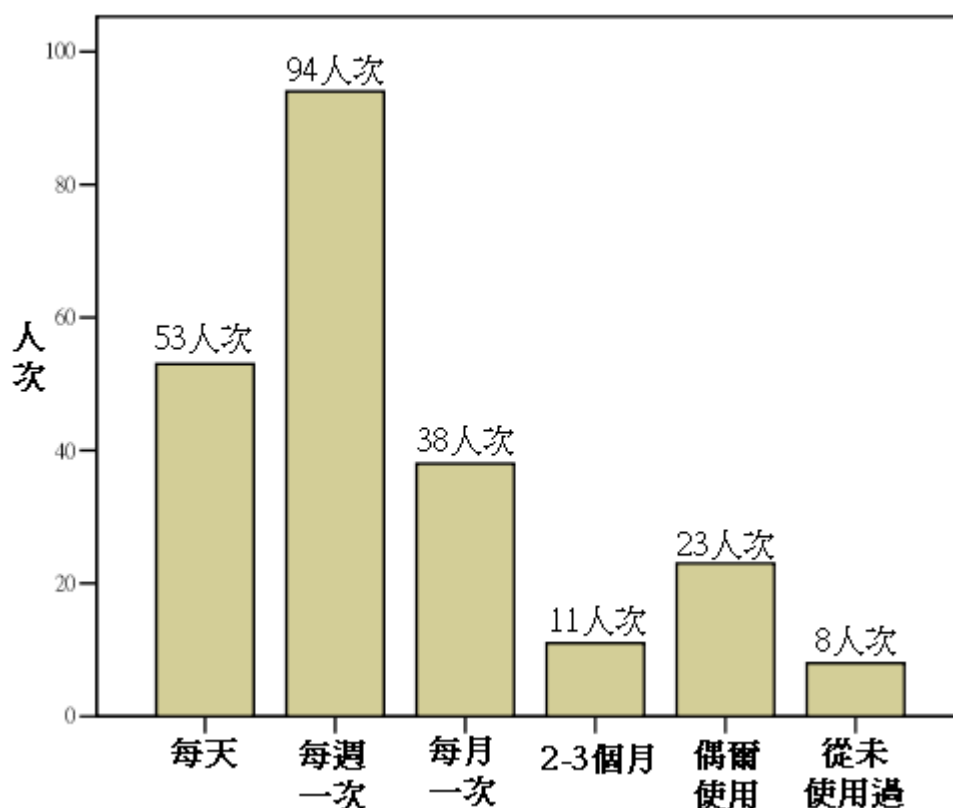


圖 4-3 電子期刊使用頻率

二、使用目的

本題項原始問卷共有九大選項（見附錄四），於進行問卷調查過程中，有教師提出保持新知、定期瀏覽與個人興趣詞意相近，故本研究將保持新知、定期瀏覽與個人興趣合併成保持新知（含定期瀏覽及個人興趣），其合併後的選項共為八大選項，包括：研究、教學、保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）、指導學生論文寫作、參加會議、演講、與同儕分享、其他（如表 4-20）。

本調查顯示教師使用電子期刊第一優先目的為研究 180 人次（82.2%），其次為教學 22 人次（10%）；第二優先使用目的則為教學 107 人次（49.3%），其次為指導學生論文寫作 36 人次（16.6%），而保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）有 79 人次（41.6%）認為是第三選擇使用目的，其次為教學 38 人次（20%），至於第四優先選擇使用目的同樣為保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）71 人次（52.6%），其次為指導學生論文寫作 23 人次（17%）；第五選擇使用目的也同樣為保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）40 人次（44.9%），其次為指導學生論文寫作 20 人次（22.5%）。

整體而言，電子期刊使用目的以選擇「保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）」共 235 人次，其他依次為「研究」215 人次；「教學」185 人次；「指導學生論文寫作」115 人次等。由此顯示出，保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）是教師使用電子期刊的主要目的，其他依序為研究與教學等，此情形與前一節最常使用期刊資源（含紙本及電子）以及紙本期刊使用目的相同。

表 4-20

電子期刊使用目的

目的 \ 優先順序	1	2	3	4	5	總計 (人次)
	n=219	n=217	n=190	n=135	n=89	
保持新知	11 (5%)	34 (15.7%)	79 (41.6%)	71 (52.6%)	40 (44.9%)	235
研究	180 (82.2%)	28 (12.9%)	4 (2.1%)	1 (0.7%)	2 (2.2%)	215
教學	22 (10%)	107 (49.3%)	38 (20%)	10 (7.4%)	8 (9%)	185
指導學生 論文寫作	3 (1.4%)	36 (16.6%)	33 (17.4%)	23 (17%)	20 (22.5%)	115
演講	2 (0.9%)	6 (2.8%)	18 (9.5%)	10 (7.4%)	7 (7.9%)	43
參加會議	1 (0.5%)	5 (2.3%)	14 (7.4%)	16 (11.9%)	6 (6.7%)	42
與同儕分享	0 (0%)	0 (0%)	3 (1.6%)	3 (2.2%)	6 (6.7%)	12
其他 (如審查論文)	0 (0%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	1 (0.7%)	0 (0%)	3

三、使用原因

針對教師選擇使用電子期刊的原因（如表 4-21），有 63 人次（28.8%）認為不需要親自到圖書館是第一選擇原因，其次為方便全文下載 58 人次（26.5%）；取得資料速度較快 41 人次（18.7%），有 55 人次（25.5%）認為方便全文下載與取得資料速度較快 55 人次（25.5%）並列為第二選擇原因，其次為可以直接列印 50 人次（23.1%），至於第三選擇原因為取得資料速度較快 51 人次（26.6%），其次為方便全文下載 40 人次（20.8%）；可以直接列印 31 人次（16.1%）；第四選擇原因為可瞭解並注意最新的研究方向 28 人次（19.4%），其次為可以直接列印 27 人次（18.8%）；易於檢索 26 人次（18.1%）；不需要親自到圖書館 20 人次（13.9%）；第五選擇原因為易於檢索 24 人次（23.1%），其次為可瞭解並注意最新的研究方向 21 人次（20.2%）；可以直接列印 16 人次（15.4%）；不需要親自到圖書館 15 人次（14.4%）。

整體而言，電子期刊使用的原因為「方便全文下載」共 179 人次，其他依次為「取得資料速度較快」176 人次；「可以直接列印」140 人次與「不需要親自到圖書館」140 人次等。由此顯示出方便全文下載是教師主要選擇使用電子期刊的原因，其他依序為取得資料速度較快、可以直接列印及不需要親自到圖書館。

表 4-21

電子期刊使用原因

使用原因	優先順序					總計 (人次)
	1 n=219	2 n=216	3 n=192	4 n=144	5 n=104	
方便全文下載	58 (26.5%)	55 (25.5%)	40 (20.8%)	19 (13.2%)	7 (6.7%)	179
取得資料速度較快	41 (18.7%)	55 (25.5%)	51 (26.6%)	18 (12.5%)	11 (10.6%)	176
可以直接列印	16 (7.3%)	50 (23.1%)	31 (16.1%)	27 (18.8%)	16 (15.4%)	140
不需要親自到圖書館	63 (28.8%)	24 (11.1%)	18 (9.4%)	20 (13.9%)	15 (14.4%)	140
易於檢索	24 (11%)	17 (7.9%)	23 (12%)	26 (18.1%)	24 (23.1%)	114
可瞭解並注意最新的研究方向	17 (7.8%)	13 (6%)	18 (9.4%)	28 (19.4%)	21 (20.2%)	97
方便連結到其他相關資訊	0 (0%)	2 (0.9%)	11 (5.7%)	6 (4.2%)	8 (7.7%)	27
其他	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (1.9%)	2

四、閱讀習慣

本研究調查有關教師閱讀電子期刊的習慣（如圖 4-4），以列印成紙本，再行閱讀為多，計 98 人次（44.7%）；其次為先存檔，有空再閱讀，計 73 人次（33.3%）；線上直接閱讀，計 42 人次（19.2%）；其他，計 6 人次（2.7%）。由此看來，大多數教師習慣將電子期刊列印成紙本，再行閱讀，雖然近年來電子化逐漸蓬勃發展，帶來相當大的方便，但有些人對於新科技不見得都能接受，或許是因為列印成紙本的期刊方便隨身攜帶且在任何時間及地點都可以拿出來閱讀使用，因此，教師普遍習慣將期刊文獻影印出來閱讀。

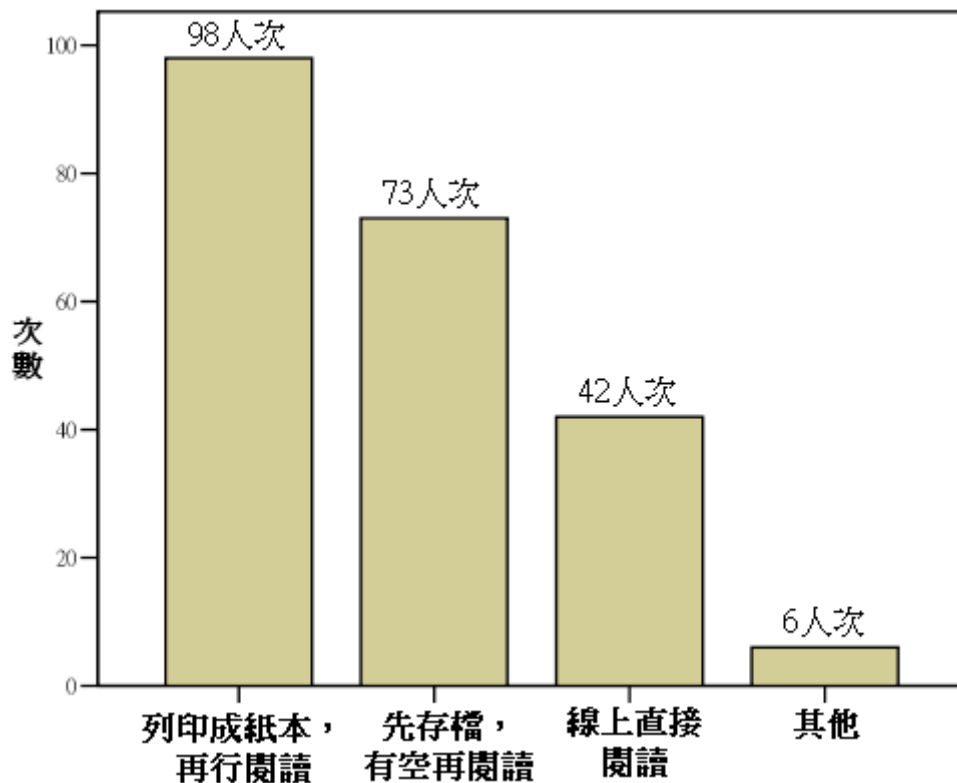


圖 4-4 電子期刊閱讀習慣

五、使用問題

有關教師使用輔大圖書館電子期刊最常會碰到哪些問題，如表 4-22。第一優先使用問題為圖書館未訂購或停訂資料庫有 96 人次（43.8%），其次為無法取得全文 73 人次（33.8%）；第二使用問題則為無法取得全文 74 人次（40.9%），其次為圖書館未訂購或停訂資料庫 59 人次（32.6%）；第三使用問題為無法取得全文有 22 人次（25.3%），其次為不熟悉資料庫的操作方式 16 人次（18.4%）與下載速度慢 16 人次（18.4%），至於圖書館未訂購或停訂資料庫有 9 人次（25%）認為是第四使用問題，其次為連線速度太慢有 8 人次（22.2%）及不熟悉資料庫的操作方式有 7 人次（19.4%），最後，第五使用問題則為不熟悉資料庫的操作方式有 6 人次（28.6%），其次為連線不穩有 5 人次（23.8%）；下載速度慢有 4 人次（19%）。

整體而言，教師使用電子期刊遇到的問題為「圖書館未訂購或停訂資料庫」共 176 人次，其次為「無法取得全文」173 人次等。由此可得知，圖書館未訂購或

停訂資料庫為大多數教師使用輔大圖書館電子期刊最常碰到的問題，此外，無法取得全文也是教師認為使用電子期刊經常會發生的問題。

表 4-22

電子期刊使用問題

使用問題	優先順序					總計 (人次)
	1 n=219	2 n=181	3 n=87	4 n=36	5 n=21	
圖書館未訂購或 停訂資料庫	96 (43.8%)	59 (32.6%)	11 (12.6%)	9 (25%)	1 (4.8%)	176
無法取得全文	74 (33.8%)	74 (40.9%)	22 (25.3%)	3 (8.3%)	0 (0%)	173
不熟悉資料庫的 操作方式	17 (7.8%)	7 (3.9%)	16 (18.4%)	7 (19.4%)	6 (28.6%)	53
下載速度慢	7 (3.2%)	14 (7.7%)	16 (18.4%)	5 (13.9%)	4 (19%)	46
連線速度太慢	12 (5.5%)	7 (3.9%)	7 (8%)	8 (22.2%)	2 (9.5%)	36
終端機使用限制	5 (2.3%)	12 (6.6%)	8 (9.2%)	2 (5.6%)	3 (14.3%)	30
連線不穩	3 (1.4%)	8 (4.4%)	6 (6.9%)	2 (5.6%)	5 (23.8%)	24
其他 (如要花錢購買)	5 (2.3%)	0 (0%)	1 (1.1%)	0 (0%)	0 (0%)	6

第六節 不同院系教師之變項差異分析

本節主要比較不同學科領域教師在資訊行爲以及期刊資源（含紙本及電子）使用上有何差異，本題項皆爲排序式複選題，爲避免因其他排列順序填答人數不同，而影響到統計數值之準確度，主要以第一優先順序與不同學院教師進行交叉分析。第一部份爲「資訊行爲」，包括使用的資訊種類、資訊類型、資訊來源、尋求管道與問題；第二部份爲「期刊資源使用（含紙本及電子）」，包括使用目的、使用理由、管道、問題等。

一、資訊行爲

(一)、使用的資訊種類

本項主要探討不同學院教師平時最常使用的資訊種類有哪些（如表 4-23），其原始問卷共有八個選項（見附錄四），根據原先調查統計分析顯示沒有受訪者勾選「政府出版品」，故將此選項刪除後爲七個選項。有關選擇「期刊（含電子期刊）」爲最常使用的資訊種類，分別爲管理學院教師有 32 人次（88.9%）；理工學院教師有 31 人次（81.6%）；醫學院教師有 24 人次（70.6%）；教育學院有 16 人次（64%）；民生學院有 16 人次（66.7%）；社會科學院有 14 人次（60.9%）；傳播學院有 4 人次（50%）。至於選擇「圖書（含電子書）」爲最常使用的資訊種類，分別爲文學院有 11 人次（64.7%）；外語學院有 6 人次（60%）；法律學院有 4 人次（57.1%）；藝術學院有 2 人次（40%）。由此可知，除文學院、外語學院及法律學院教師使用之資訊種類主要爲圖書（含電子書），其餘各學院大多爲期刊（含電子期刊），藝術學院教師則不甚明顯，此結果與一般圖書館提供服務之認知相符。

表 4-23

不同學院教師平時使用之資訊種類

資訊種類	圖書 (含電子書)	期刊 (含電子期刊)	電子資料庫	視聽資料	技術(研究) 報告	會議論文	其他
所屬學院							
理工學院 (N=38)	2 (5.3%)	31 (81.6%)	4 (10.5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.6%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)	2 (5.6%)	32 (88.9%)	1 (2.8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.8%)
醫學院 (N=34)	0 (0%)	24 (70.6%)	9 (26.5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.9%)
教育學院 (N=25)	2 (8%)	16 (64%)	5 (20%)	0 (0%)	2 (8%)	0 (0%)	0 (0%)
民生學院 (N=24)	3 (12.5%)	16 (66.7%)	5 (20.8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
社會科學院 (N=23)	6 (26.1%)	14 (60.9%)	3 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
文學院 (N=17)	11 (64.7%)	5 (29.4%)	1 (5.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
外語學院 (N=10)	6 (60%)	2 (20%)	2 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)	3 (37.5%)	4 (50%)	1 (12.5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	4 (57.1%)	0 (0%)	3 (42.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)	2 (40%)	1 (20%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

(二)、使用的資訊類型

有關不同學院教師於學術領域中最常使用的資訊類型分析(表 4-24)。其原始問卷共有八個選項(見附錄四),根據原先調查統計分析顯示沒有受訪者勾選「政府出版品」與「其他」,故將這兩個選項刪除後為六個選項。調查顯示選擇「期刊(含電子期刊)」為學術領域中最常使用的資訊類型,分別為管理學院教師有 33 人次(91.7%);理工學院教師有 31 人次(81.6%);醫學院教師有 25 人次(73.5%);民生學院有 17 人次(70.8%);社會科學院有 16 人次(69.6%);教育學院有 14 人次(56%);傳播學院有 4 人次(50%)。至於選擇「圖書(含電子書)」為學術領域中最常使用的資訊類型,分別為文學院有 11 人次(64.7%);外語學院有 4 人次(40%);法律學院有 4 人次(57.1%);藝術學院有 3 人次(60%)。由此可知,除文學院、外語學院、法律學院及藝術學院教師使用之資訊種類主要為圖書(含電子書),其餘各學院大多為期刊(含電子期刊),此結果與一般圖書館提供服務之認知相符,也與教師平時最常使用的資訊種類結果相一致。

(三)、主要資訊來源

針對不同學院教師於學術領域中主要的資訊來源,如表 4-25。調查顯示不同學院教師於學術領域中主要的資訊來源大多來自本校圖書館(含圖書館的網路連結),其次為其他大學圖書館(含圖書館的網路連結)。至於書店、同儕討論則為教師較少選擇使用的資訊來源。

表 4-24

不同學院教師學術領域使用之資訊類型

資訊類型	圖書 (含電子書)	期刊 (含電子期刊)	電子資料庫	視聽資料	技術(研究) 報告	會議論文
所屬學院						
理工學院 (N=38)	1 (2.6%)	31 (81.6%)	5 (13.2%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.6%)
管理學院 (N=36)	2 (5.6%)	33 (91.7%)	1 (2.8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
醫學院 (N=34)	0 (0%)	25 (73.5%)	9 (26.5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
教育學院 (N=25)	2 (8%)	14 (56%)	7 (28%)	0 (0%)	2 (8%)	0 (0%)
民生學院 (N=24)	2 (8.3%)	17 (70.8%)	5 (20.8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
社會科學院 (N=23)	4 (17.4%)	16 (69.6%)	3 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
文學院 (N=17)	11 (64.7%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (11.8%)
外語學院 (N=10)	4 (40%)	2 (20%)	3 (30%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)	3 (37.5%)	4 (50%)	1 (12.5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	4 (57.1%)	0 (0%)	3 (42.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

表 4-25

不同學院教師主要之資訊來源

資訊來源 所屬學院	本校圖書館 (含圖書館的 網路連結)	其他大學圖書館 (含圖書館的 網路連結)	公共圖書館 (含圖書館的 網路連結)	書店	個人藏書	同儕討論	參加學術 會議	其他
理工學院 (N=38)	27 (71.1%)	7 (18.4%)	1 (2.6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (7.9%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)	23 (63.9%)	8 (22.2%)	1 (2.8%)	0 (0%)	2 (5.6%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (5.6%)
醫學院 (N=34)	23 (67.6%)	10 (29.4%)	1 (2.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
教育學院 (N=25)	15 (60%)	3 (12%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (8%)	2 (8%)	2 (8%)	1 (4%)
民生學院 (N=24)	15 (62.5%)	6 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (8.3%)	0 (0%)	1 (4.2%)	0 (0%)
社會科學院 (N=23)	15 (65.2%)	4 (17.4%)	2 (8.7%)	0 (0%)	2 (8.7%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
文學院 (N=17)	6 (35.3%)	1 (5.9%)	0 (0%)	0 (0%)	10 (58.8%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
外語學院 (N=10)	6 (60%)	1 (10%)	1 (10%)	0 (0%)	1 (10%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)	4 (50%)	1 (12.5%)	0 (0%)	1 (12.5%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	5 (71.4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (28.6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)	2 (40%)	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

(四)、尋求管道

當學術領域尋求的資訊無法滿足需求時，不同學院教師會透過哪些管道尋求資訊（表 4-26）。其原始問卷共有八個選項（見附錄四），根據原先調查統計分析顯示沒有受訪者勾選「直接放棄」與「其他」，故將這兩個選項刪除後為六個選項。本調查顯示各學院教師幾乎都選擇利用搜尋引擎（如 Google、Yahoo 等）作為尋求資訊的主要管道，但法律學院教師有 3 人次（42.9%）則認為另尋其他可代替的資訊為主要尋求資訊管道。

(五)、使用問題

針對不同學院教師尋求學術領域中所需資訊時，最常會碰到哪些問題（如表 4-27）。本調查顯示選擇「無法取得可用的資訊」為學術領域中尋求資訊最常碰到的問題，分別為理工學院教師有 17 人次（44.7%）；管理學院教師有 17 人次（47.2%）；醫學院教師有 17 人次（50%）；教育學院教師有 11 人次（44%）；民生學院教師有 6 人次（25%）；文學院教師有 6 人次（35.3%）；外語學院教師有 4 人次（40%）；法律學院教師有 3 人次（42.9%）。而社會科學院教師認為「無法取得可用的資訊有 6 人次（26.1%）」與「找不到所需資訊有 6 人次（26.1%）」同樣並列為最常碰到的問題。至於傳播學院教師則認為最常碰到的問題為資訊太多，無法有效過濾有 3 人次（37.5%）；藝術學院教師則認為「無法取得可用的資訊」、「資訊太多，無法有效過濾」與「花太多時間篩選資訊」、「沒有時間搜尋」以及「檢索技巧不夠熟練（如：不知如何下正確關鍵字）」同樣並列為最常碰到的問題。

由此可知，各學院教師於尋求學術領域中所需資訊時，最常碰到的問題以無法取得可用的資訊最為重要，其次為花太多時間篩選資訊、資訊太多，無法有效過濾以及找不到所需資訊。

表 4-26

不同學院教師尋求資訊管道

所屬學院	管道	詢問同儕	請圖書館員協助	請學生或研究助理 (教學助理)尋找	另尋其他可代 替的資訊	利用搜尋引擎	自己花錢 購買
理工學院 (N=38)	2 (5.3%)	3 (7.9%)	2 (5.3%)	0 (0%)	31 (81.6%)	0 (0%)	
管理學院 (N=36)	5 (13.9%)	3 (8.3%)	6 (16.7%)	2 (5.6%)	19 (52.8%)	1 (2.8%)	
醫學院 (N=34)	2 (5.9%)	7 (20.6%)	6 (17.6%)	2 (5.9%)	13 (38.2%)	4 (11.8%)	
教育學院 (N=25)	5 (20%)	4 (16%)	3 (12%)	3 (12%)	10 (40%)	0 (0%)	
民生學院 (N=24)	2 (8.3%)	3 (12.5%)	4 (16.7%)	6 (25%)	9 (37.5%)	0 (0%)	
社會科學院 (N=23)	5 (21.7%)	4 (17.4%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	11 (47.8%)	0 (0%)	
文學院 (N=17)	2 (11.8%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	2 (11.8%)	7 (41.2%)	2 (11.8%)	
外語學院 (N=10)	1 (10%)	1 (10%)	1 (10%)	0 (0%)	6 (60%)	1 (10%)	
傳播學院 (N=8)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)	5 (62.5%)	2 (25%)	
法律學院 (N=7)	1 (14.3%)	0 (0%)	1 (14.3%)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	
藝術學院 (N=5)	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	0 (0%)	4 (80%)	0 (0%)	

表 4-27

不同學院教師尋求資訊問題

問題 所屬學院	無法取得可 用的資訊	找不到所 需資訊	資訊太多， 無法有效 過濾	不知如 何著手	花太多 時間篩 選資訊	沒有時 間搜尋	軟硬體設 備不足	檢索技巧不夠 熟練	其他
理工學院 (N=38)	17 (44.7%)	0 (0%)	7 (18.4%)	0 (0%)	9 (23.7%)	3 (7.9%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (5.3%)
管理學院 (N=36)	17 (47.2%)	7 (19.4%)	5 (13.9%)	1 (2.8%)	5 (13.9%)	0 (0%)	1 (2.8%)	0 (0%)	0 (0%)
醫學院 (N=34)	17 (50%)	4 (11.8%)	2 (5.9%)	0 (0%)	6 (17.6%)	4 (11.8%)	0 (0%)	1 (2.9%)	0 (0%)
教育學院 (N=25)	11 (44%)	4 (16%)	4 (16%)	0 (0%)	4 (16%)	1 (4%)	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)
民生學院 (N=24)	6 (25%)	5 (20.8%)	3 (12.5%)	0 (0%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	1 (4.2%)	0 (0%)	3 (12.5%)
社會科學院 (N=23)	6 (26.1%)	6 (26.1%)	5 (21.7%)	0 (0%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0%)
文學院 (N=17)	6 (35.3%)	4 (23.5%)	2 (11.8%)	0 (0%)	2 (11.8%)	0 (0%)	1 (5.9%)	2 (11.8%)	0 (0%)
外語學院 (N=10)	4 (40%)	0 (0%)	1 (10%)	1 (10%)	3 (30%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)	2 (25%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	0 (0%)	2 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	3 (42.9%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	0 (0%)	1 (14.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)	1 (20%)	0 (0%)	1 (20%)	0 (0%)

二、期刊資源使用

(一)、使用頻率

本研究探討不同學院教師較常使用紙本期刊或電子期刊，如表 4-28。調查顯示使用「紙本期刊」頻率為「每週一次」，分別為教育學院教師有 10 人次 (4.4%)；文學院教師有 9 人次 (4%)。「每月一次」，分別為社會科學院教師有 6 人次 (2.6%)；傳播學院教師有 4 人次 (1.8%)；藝術學院教師有 2 人次 (0.9%)。至於選擇「2-3 個月」，分別為外語學院教師有 4 人次 (1.8%)；法律學院教師有 4 人次 (1.8%)。選擇「偶爾使用」，分別為理工學院教師有 19 人次 (8.4%)；管理學院教師有 19 人次 (8.4%)；民生學院教師有 11 人次 (4.8%)。選擇「從未使用過」，醫學院教師有 11 人次 (4.8%)。至於使用「電子期刊」頻率為「每天」為理工學院教師有 18 人次 (7.9%)。「每週一次」，分別為醫學院教師有 17 人次 (7.5%)；管理學院教師有 15 人次 (6.6%)；教育學院教師有 14 人次 (6.2%)；民生學院教師有 13 人次 (5.7%)；社會科學院教師有 10 人次 (4.4%)；文學院教師有 6 人次 (2.6%)。選擇「每月一次」為藝術學院教師有 3 人次 (1.3%)，其中法律學院教師個別有 2 人次 (0.9%)，選擇「每月一次」與「2-3 個月」。選擇「偶爾使用」分別為外語學院教師有 4 人次 (1.8%)；傳播學院教師有 4 人次 (1.8%)。

由此可知，理工學院、管理學院、醫學院、教育學院、民生學院以及社會科學院教師使用電子期刊的頻率高於紙本期刊，文學院及傳播學院教師使用紙本期刊的頻率高於電子期刊，而外語學院、法律學院與藝術學院教師在紙本期刊與電子期刊的使用頻率上差距不大。

表 4-28

不同學院教師使用期刊之頻率

所屬學院	每天		每週一次		每月一次		2-3 個月		偶爾使用		從未使用過	
	紙本	電子	紙本	電子	紙本	電子	紙本	電子	紙本	電子	紙本	電子
理工學院 (N=38)	1 (0.4%)	18 (7.9%)	0 (0%)	14 (6.2%)	3 (1.3%)	2 (0.9%)	5 (2.2%)	1 (0.4%)	19 (8.4%)	3 (1.3%)	10 (4.4%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)	2 (0.9%)	9 (4%)	3 (1.3%)	15 (6.6%)	5 (2.2%)	9 (4%)	2 (0.9%)	1 (0.4%)	19 (8.4%)	1 (0.4%)	5 (2.2%)	1 (0.4%)
醫學院 (N=34)	1 (0.4%)	12 (5.3%)	3 (1.3%)	17 (7.5%)	6 (2.6%)	4 (1.8%)	3 (1.3%)	0 (0%)	10 (4.4%)	0 (0%)	11 (4.8%)	1 (0.4%)
教育學院 (N=25)	0 (%)	3 (1.3%)	10 (4.4%)	14 (6.2%)	3 (1.3%)	4 (1.8%)	4 (1.8%)	2 (0.9%)	8 (3.5%)	2 (0.9%)	0 (0%)	0 (0%)
民生學院 (N=24)	0 (0%)	2 (0.9%)	3 (1.3%)	13 (5.7%)	2 (0.9%)	4 (1.8%)	4 (1.8%)	1 (0.4%)	11 (4.8%)	4 (1.8%)	4 (1.8%)	0 (0%)
社會科學院 (N=23)	1 (0.4%)	5 (2.2%)	5 (2.2%)	10 (4.4%)	6 (2.6%)	4 (1.8%)	3 (1.3%)	2 (0.9%)	5 (2.2%)	1 (0.4%)	3 (1.3%)	1 (0.4%)
文學院 (N=17)	0 (0%)	1 (0.4%)	9 (4%)	6 (2.6%)	7 (3.1%)	3 (1.3%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	0 (0%)	2 (0.9%)	0 (0%)	3 (1.3%)
外語學院 (N=10)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	4 (1.8%)	0 (0%)	3 (1.3%)	4 (1.8%)	0 (0%)	1 (0.4%)
傳播學院 (N=8)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	0 (0%)	1 (0.4%)	4 (1.8%)	2 (0.9%)	1 (0.4%)	0 (0%)	2 (0.9%)	4 (1.8%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	0 (0%)	0 (0%)	2 (0.9%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	4 (1.8%)	2 (0.9%)	0 (0%)	1 (0.4%)	0 (0%)	1 (0.4%)
藝術學院 (N=5)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	2 (0.9%)	3 (1.3%)	1 (0.4%)	0 (0%)	1 (0.4%)	1 (0.4%)	0 (0%)	0 (0%)

(二)、使用目的

有關不同學院教師使用期刊資源（含紙本及電子）的主要目的為何？如表 4-29。其原始問卷共有十個選項（見附錄四），於問卷調查進行過程中，有教師提出「保持新知」、「定期瀏覽」與「個人興趣」詞意相似，故本研究將「保持新知」、「定期瀏覽」與「個人興趣」合併成保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）。另外，根據原先調查統計分析顯示沒有受訪者勾選「直接放棄」與「其他」，故將這兩個選項刪除後為四個選項。本調查顯示各學院教師使用期刊資源（含紙本及電子）之主要目的為研究、教學及保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）。

本研究進一步分析教師使用紙本期刊、電子期刊目的與任教職年資的關係（如表 4-30、表 4-31），根據原先調查統計分析紙本期刊顯示沒有受訪者勾選「與同儕分享」，故將此選項刪除後為七個選項，至於電子期刊顯示沒有受訪者勾選「與同儕分享」與「其他」，故將此選項刪除後為六個選項。結果發現不論任教職年資長短，使用紙本期刊與電子期刊主要目的皆為研究、教學及保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）。然而，值得注意的是，任教職未滿一年的教師使用紙本期刊目的皆為「研究」；6 年-10 年的教師使用紙本期刊目的皆沒有選擇「教學」，主要都集中於「研究」，顯示出教師使用紙本期刊主要因研究需求而產生，且不論是紙本或電子期刊，教師使用目的皆為研究優先於教學，此情形與目前教師升等及執行國科會計畫相關，因此造成教師使用期刊目的逐漸轉為研究取向。

由此可知，不同學院或不同教職年資之教師使用期刊目的並無太大差距，主要使用目的皆為研究，其次為教學及保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）。

表 4-29

不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）之主要目的

目的	教學	研究	保持新知	演講
所屬學院				
理工學院 (N=38)	1 (2.6%)	35 (92.1%)	2 (5.3%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)	2 (5.6%)	34 (94.4%)	0 (0%)	0 (0%)
醫學院 (N=34)	5 (14.7%)	29 (85.3%)	0 (0%)	0 (0%)
教育學院 (N=25)	5 (20%)	19 (76%)	0 (0%)	1 (4%)
民生學院 (N=24)	2 (8.3%)	21 (87.5%)	0 (0%)	1 (4.2%)
社會科學院 (N=23)	4 (17.4%)	18 (78.3%)	1 (4.3%)	0 (0%)
文學院 (N=17)	6 (35.3%)	10 (58.8%)	1 (5.9%)	0 (0%)
外語學院 (N=10)	1 (10%)	9 (90%)	0 (0%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)	1 (12.5%)	6 (75%)	1 (12.5%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	0 (0%)	5 (71.4%)	2 (28.6%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)	0 (0%)	5 (100%)	0 (0%)	0 (0%)

表 4-30

不同任教年資教師使用紙本期刊目的

目的 \ 任教年資	研究	教學	保持 新知	指導學生 論文 寫作	演講	參加 會議	其他
未滿 1 年 (N=3)	3 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
1 年-5 年 (N=39)	31 (79.5%)	5 (12.8%)	2 (5.1%)	1 (2.6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6 年-10 年 (N=47)	43 (91.5%)	0 (0%)	2 (4.3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.1%)	1 (2.1%)
11 年-15 年 (N=40)	32 (80%)	2 (5%)	5 (12.5%)	0 (0%)	1 (2.5%)	0 (0%)	0 (0%)
16 年以上 (N=65)	38 (58.5%)	19 (29.2%)	7 (10.8%)	1 (1.5%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

表 4-31

不同任教年資教師使用電子期刊目的

目的 \ 任教年資	研究	教學	保持 新知	指導學生 論文寫作	演講	參加 會議
未滿 1 年 (N=7)	6 (85.7%)	1 (14.3%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
1 年-5 年 (N=45)	39 (86.7%)	5 (11.1%)	1 (2.2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
6 年-10 年 (N=54)	51 (94.4%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (1.9%)
11 年-15 年 (N=44)	38 (86.4%)	3 (6.8%)	2 (4.5%)	0 (0%)	1 (2.3%)	0 (0%)
16 年以上 (N=69)	46 (66.7%)	12 (17.4%)	7 (10.1%)	3 (4.3%)	1 (1.4%)	0 (0%)

(三)、使用理由

本研究將教師選擇使用特定期刊資源（含紙本及電子）主要的理由略分為內容新穎、與教學研究相關、習慣使用、容易取得等（表 4-32）。其原始問卷共有九個選項（見附錄四），於問卷調查進行過程中，有教師提出「與教學研究相關」、「為本學科重要的期刊」、「期刊品質高」與「有收錄在重要的資料庫中（如：SCI、IEEE 等）」詞意相似，故本研究將「與教學研究相關」、「為本學科重要的期刊」、「期刊品質高」與「有收錄在重要的資料庫中（如：SCI、IEEE 等）」合併成與教學研究相關（含為本學科重要的期刊、期刊品質高及有收錄在重要的資料庫中）。另外，根據原先調查統計分析顯示沒有受訪者勾選「同儕都閱讀該期刊」和「其他」，故將這兩個選項刪除後為四個選項。本調查顯示藝術學院教師選用特定期刊資源（含紙本及電子）主要的理由並無太大差距，其餘各學院教師選用特定期刊資源（含紙本及電子）主要的理由為與教學研究相關（含為本學科重要的期刊、期刊品質高及有收錄在重要的資料庫中）。

(四)、使用管道

針對不同學院教師會透過哪些管道來找尋某個特定主題的期刊資源（含紙本及電子），如表 4-33。調查顯示選擇「索引、摘要（含資料庫）」，分別為醫學院教師有 23 人次（67.6%）；管理學院教師有 14 人次（38.9%）；教育學院教師有 13 人次（52%）；民生學院教師有 12 人次（50%）；社會科學院教師有 9 人次（39.1%）；文學院教師有 7 人次（41.2%）。選擇「利用搜尋引擎（如 Google、Google Scholar、Yahoo 等）」，分別為理工學院教師有 15 人次（39.5%）；傳播學院教師有 4 人次（50%）；法律學院教師有 3 人次（42.9%）；藝術學院教師有 3 人次（60%）。至於外語學院教師有 6 人次（60%）認為「圖書館的館藏目錄（OPAC）」為找尋某個特定主題期刊資源所使用之管道。由此可知，外語學院教師會透過圖書館的館藏目錄（OPAC）來找尋特定主題的期刊資源，其餘各學院教師最常使用的管道以索引、摘要（含資料庫）及利用搜尋引擎（如 Google、Google Scholar、Yahoo 等）居多，至於詢問同儕與詢問館員為教師較少選擇使用之管道。

表 4-32

不同學院教師選用特定期刊(含紙本及電子)之理由

所屬學院	理由 與教學研究相關	內容新穎	容易取得	習慣使用
理工學院 (N=38)	32 (84.2%)	5 (13.2%)	1 (2.6%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)	34 (94.4%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	0 (0%)
醫學院 (N=34)	32 (94.1%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	0 (0%)
教育學院 (N=25)	23 (92%)	1 (4%)	0 (0%)	1 (4%)
民生學院 (N=24)	23 (95.8%)	1 (4.2%)	0 (0%)	0 (0%)
社會科學院 (N=23)	20 (87%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	0 (0%)
文學院 (N=17)	16 (94.1%)	0 (0%)	1 (5.9%)	0 (0%)
外語學院 (N=10)	9 (90%)	0 (0%)	1 (10%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)	7 (87.5%)	1 (12.5%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	5 (71.4%)	0 (0%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)
藝術學院 (N=5)	3 (60%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)

表 4-33

不同學院教師使用期刊(含紙本及電子)之管道

所屬學院	管道	索引、摘要 (含資料庫)	瀏覽期刊 目次	利用文章後面 的引用文獻	利用搜尋引擎	圖書館的館 藏目錄 (OPAC)	詢問 同儕	詢問 館員	其他
理工學院 (N=38)	11 (28.9%)	1 (2.6%)	6 (15.8%)	15 (39.5%)	4 (10.5%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.6%)	
管理學院 (N=36)	14 (38.9%)	3 (8.3%)	6 (16.7%)	6 (16.7%)	7 (19.4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
醫學院 (N=34)	23 (67.6%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	6 (17.6%)	1 (2.9%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.9%)	
教育學院 (N=25)	13 (52%)	0 (0%)	3 (12%)	6 (24%)	2 (8%)	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	
民生學院 (N=24)	12 (50%)	4 (16.7%)	2 (8.3%)	5 (20.8%)	1 (4.2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
社會科學院 (N=23)	9 (39.1%)	2 (8.7%)	4 (17.4%)	4 (17.4%)	4 (17.4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
文學院 (N=17)	7 (41.2%)	0 (0%)	5 (29.4%)	3 (17.6%)	1 (5.9%)	0 (0%)	1 (5.9%)	0 (0%)	
外語學院 (N=10)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (30%)	6 (60%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
傳播學院 (N=8)	2 (25%)	1 (12.5%)	1 (12.5%)	4 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
法律學院 (N=7)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	0 (0%)	3 (42.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	
藝術學院 (N=5)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (60%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	

(五)、使用來源

本題項為探討不同院系教師使用期刊（含紙本或電子）之主要來源有何不同（如表 4-34）。調查顯示不同院系教師使用期刊來源大多以本校圖書館為主，但藝術學院教師則認為「本校圖書館有 2 人次（40%）」與「自行訂購有 2 人次（40%）」同樣並列為使用期刊之主要來源。然而，值得注意的是，專業組織會員贈閱為教師較少選擇使用期刊之來源。

表 4-34
不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）之主要來源

所屬學院	來源	本校圖書館	他校圖書館	自行訂購	專業組織會員贈閱	其他
理工學院 (N=38)		31 (81.6%)	7 (18.4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)		25 (69.4%)	10 (27.8%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.8%)
醫學院 (N=34)		19 (55.9%)	14 (41.2%)	0 (0%)	1 (2.9%)	0 (0%)
教育學院 (N=25)		19 (76%)	4 (16%)	0 (0%)	1 (4%)	1 (4%)
民生學院 (N=24)		13 (54.2%)	9 (37.5%)	1 (4.2%)	0 (0%)	1 (4.2%)
社會科學院 (N=23)		15 (65.2%)	5 (21.7%)	2 (8.7%)	0 (0%)	1 (4.3%)
文學院 (N=17)		11 (64.7%)	1 (5.9%)	5 (29.4%)	0 (0%)	0 (0%)
外語學院 (N=10)		9 (90%)	1 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)		4 (50%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)		7 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)		2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)

(六)、使用問題

針對不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）過程中，最常會遇到哪些問題（表 4-35）。本調查顯示選擇「找不到所需期刊」為使用期刊過程中最常遇到的問題，分別為醫學院教師有 20 人次（58.8%）；管理學院教師有 18 人次（50%）；民生學院教師有 10 人次（41.7%）；社會科學院教師有 10 人次（43.5%）；文學院教師有 7 人次（41.2%）；外語學院教師有 3 人次（30%）。選擇「圖書館館藏沒有提供所需的資源」為最常遇到的問題，分別為理工學院教師有 23 人次（60.5%）；教育學院教師有 10 人次（40%）；傳播學院教師有 4 人次（50%）；法律學院教師有 4 人次（57.1%）。而藝術學院教師則認為「找不到所需期刊有 2 人次（40%）」與「圖書館館藏沒有提供所需的資源有 2 人次（40%）」同樣並列為最常遇到的問題。由此可知，各學院教師使用期刊過程中，最常遇到的問題以找不到所需期刊及圖書館館藏沒有提供所需的資源。然而，值得注意的是，軟硬體設備不足為教師使用期刊過程中較少遇到的問題。

本研究進一步分析教師使用輔大圖書館紙本期刊與電子期刊最常碰到的問題，以及任職本校年資的關係（如表 4-36、表 4-37），根據原先調查統計分析紙本期刊顯示沒有受訪者勾選「缺頁」，故將此選項刪除後為五個選項。研究發現不論任職本校年資長短，使用紙本期刊最常碰到的問題皆為圖書館沒有訂購；使用電子期刊最常碰到的問題皆為圖書館未訂購或停訂資料庫，此情形與上述不同學院教師使用期刊（含紙本及電子）最常遇到的問題相符。

表 4-35

不同學院教師使用期刊(含紙本及電子)之問題

所屬學院	問題 找不到所需 期刊	不知有哪些 期刊可用	網路傳輸速 度太慢	檢索技巧不夠熟練	圖書館館藏沒有 提供所需的資源	軟硬體設備 不足	其他
理工學院 (N=38)	11 (28.9%)	0 (0%)	2 (5.3%)	2 (5.3%)	23 (60.5%)	0 (0%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)	18 (50%)	3 (8.3%)	2 (5.6%)	0 (0%)	12 (33.3%)	0 (0%)	1 (2.8%)
醫學院 (N=34)	20 (58.8%)	0 (0%)	1 (2.9%)	1 (2.9%)	11 (32.4%)	0 (0%)	1 (2.9%)
教育學院 (N=25)	8 (32%)	2 (8%)	3 (12%)	2 (8%)	10 (40%)	0 (0%)	0 (0%)
民生學院 (N=24)	10 (41.7%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	1 (4.2%)	8 (33.3%)	0 (0%)	3 (12.5%)
社會科學院 (N=23)	10 (43.5%)	3 (13%)	2 (8.7%)	1 (4.3%)	7 (30.4%)	0 (0%)	0 (0%)
文學院 (N=17)	7 (41.2%)	0 (0%)	1 (5.9%)	2 (11.8%)	5 (29.4%)	1 (5.9%)	1 (5.9%)
外語學院 (N=10)	3 (30%)	2 (20%)	1 (10%)	1 (10%)	2 (20%)	1 (10%)	0 (0%)
傳播學院 (N=8)	2 (25%)	1 (12.5%)	0 (0%)	1 (12.5%)	4 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	3 (42.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (57.1%)	0 (0%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	2 (40%)	0 (0%)	0 (0%)

表 4-36

任職本校年資教師使用輔大紙本期刊問題

問題	圖書館沒有 訂購	缺期	到館太慢	回溯性不足	其他
任職本校 年資					
未滿1年 (N=7)	3 (42.9%)	0 (0%)	1 (14.3%)	1 (14.3%)	2 (28.6%)
1年-5年 (N=64)	43 (67.2%)	8 (12.5%)	5 (7.8%)	4 (6.3%)	4 (6.3%)
6年-10年 (N=41)	29 (70.7%)	6 (14.6%)	2 (4.9%)	3 (7.3%)	1 (2.4%)
11年-15年 (N=38)	24 (63.2%)	4 (10.5%)	3 (7.9%)	3 (7.9%)	4 (10.5%)
16年以上 (N=44)	29 (65.9%)	6 (13.6%)	5 (11.4%)	1 (2.3%)	3 (6.8%)

表 4-37

任職本校年資教師使用輔大電子期刊問題

問題	圖書館 未訂購 或停訂 資料庫	無法取 得全文	不熟悉 資料庫 的操作 方式	連線 不穩	下載 速度 慢	連線 速度 太慢	終端 機使 用限 制	其他
任職 本校年資								
未滿1年 (N=14)	7 (50%)	5 (35.7%)	1 (7.1%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (7.1%)	0 (0%)	0 (0%)
1年-5年 (N=69)	34 (49.3%)	24 (34.8%)	1 (1.4%)	0 (0%)	4 (5.8%)	3 (4.3%)	2 (2.9%)	1 (1.4%)
6年-10年 (N=49)	20 (40.8%)	18 (36.7%)	4 (8.2%)	1 (2%)	0 (0%)	4 (8.2%)	1 (2%)	1 (2%)
11年-15年 (N=41)	17 (41.5%)	12 (29.3%)	7 (17.1%)	1 (2.4%)	3 (7.3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.4%)
16年以上 (N=46)	18 (39.1%)	15 (32.6%)	4 (8.7%)	1 (2.2%)	0 (0%)	4 (8.7%)	2 (4.3%)	2 (4.3%)

(七)、未來期刊採購方式

本題項是以圖書館經費有限的情況為前提，詢問教師對圖書館採購期刊方式的意見，研究結果發現大多數教師希望圖書館在經費有限情況下，以電子期刊為主，紙本期刊為輔作為未來期刊採購方向，各學院的詳細資料，如表 4-38。調查顯示選擇「兩者並存，但以電子期刊為主」，分別為理工學院有 22 人次（57.9%）；管理學院有 21 人次（58.3%）；社會科學院有 14 人次（60.9%）；教育學院有 9 人次（36%）；外語學院有 5 人次（50%）；傳播學院有 4 人次（50%）。選擇「兩者並存，但以紙本期刊為主」，分別為文學院有 7 人次（41.2%）；藝術學院有 3 人次（60%）。選擇「全部購買電子期刊」，分別為醫學院有 19 人次（55.9%）；民生學院有 13 人次（54.2%）。至於法律學院則認為「全部購買電子期刊有 2 人次（28.6%）」、「兩者並存，但以紙本期刊為主有 2 人次（28.6%）」、「兩者並存，但以電子期刊為主有 2 人次（28.6%）」並列為未來期刊採購方式。由上述情形可看出，隨著資訊時代的變遷，教師使用期刊習慣也跟隨著改變，但多數教師選擇以電子期刊為主，紙本期刊為輔，或許，即使在電子化非常便利情形下，傳統紙本型式的閱讀還是較為方便瀏覽使用，加上有些紙本期刊很重要以及並非所有電子期刊都可閱讀過期報刊與當期內容，因此是教師保持訂閱原因，至於未來是否會全部轉變為購買電子期刊，本研究認為要視各大學圖書館未來趨勢走向與期刊館藏採購經費規劃，以及對於教師在教學研究上能否充分滿足教師之需求而定。

表 4-38

未來期刊採購方式

採購方式 所屬學院	全部購買 紙本期刊	全部購買 電子期刊	兩者並存， 但以紙本期刊 為主	兩者並存， 但以電子期刊 為主	沒有意見
理工學院 (N=38)	0 (0%)	16 (42.1%)	0 (0%)	22 (57.9%)	0 (0%)
管理學院 (N=36)	0 (0%)	15 (41.7%)	0 (0%)	21 (58.3%)	0 (0%)
醫學院 (N=34)	0 (0%)	19 (55.9%)	1 (2.9%)	13 (38.2%)	1 (2.9%)
教育學院 (N=25)	0 (0%)	6 (24%)	5 (20%)	9 (36%)	5 (20%)
民生學院 (N=24)	0 (0%)	13 (54.2%)	2 (8.3%)	9 (37.5%)	0 (0%)
社會科學院 (N=23)	0 (0%)	3 (13%)	4 (17.4%)	14 (60.9%)	2 (8.7%)
文學院 (N=17)	1 (5.9%)	1 (5.9%)	7 (41.2%)	5 (29.4%)	3 (17.6%)
外語學院 (N=10)	0 (0%)	0 (0%)	3 (30%)	5 (50%)	2 (20%)
傳播學院 (N=8)	0 (0%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	4 (50%)	0 (0%)
法律學院 (N=7)	1 (14.3%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	2 (28.6%)	0 (0%)
藝術學院 (N=5)	0 (0%)	0 (0%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)

第七節 綜合討論

針對本研究的問卷結果，本節將對教師資訊行爲與期刊資源使用的情形，以及不同學院教師使用情形差異做進一步相關議題的綜合討論。

一、教師之資訊行爲

(一)、資訊需求

本研究發現，大多數教師主要因研究與教學而產生尋找資訊需求，其次依序爲保持新知、指導學生論文寫作，此情形與 Patitungkho & Deshpande (2005)、Tahir, Mahmood 與 Shafique (2008)、Bhatti (2009)及王梅玲(2009)研究相似，相關研究均顯示教師尋找資訊需求目的多爲研究、教學、保持新知、指導學生論文寫作等。

(二)、使用的資訊種類

期刊(含電子期刊)爲教師最常使用的資訊種類，其次爲圖書(含電子書)與電子資料庫；在學術領域使用上，最常使用的資訊類型同樣爲期刊(含電子期刊)，其次爲電子資料庫與圖書(含電子書)，此情形也與廖以民(1998)、Flaxbart (2001)、Patitungkho & Deshpande (2005)以及 Rafiq & Ameen (2009)研究相似，相關研究均顯示教師在學術領域上越來越仰賴期刊的使用，對於期刊在學術領域上的重要性也相當肯定。至於這些資訊來源的選擇因素，教師們普遍認爲新穎性爲主要考量的因素，易讀性則爲教師較少考量之因素，推測其原因，或許現代科技的技術相當完善，不論是哪種媒體型式的文章都能夠使用各種方式閱讀。此外，對教師而言，新穎、正確及完整的資訊比較能夠提供教師在學術領域上之需求，也能掌握當前流行的議題，因此是大多數教師一致認爲重要之因素。

(三)、主要的資訊來源

研究發現教師於學術領域中主要的資訊來源來自大學圖書館(含本校圖書館及其他大學圖書館)，計 372 人次，顯示教師所需的資訊來源主要尋求大學圖書館支持。然而，當這些主要資訊來源無法滿足教師在學術領域上之需求時，大多數教師首先會選擇利用搜尋引擎來尋求資訊，推論其原因，或許因網際網路的便利性，教師希望能夠在第一時間內就能滿足其資訊需求，因此透過搜尋引擎比較能

夠節省在搜尋資訊上所花費的時間，也較能夠快速得到所需的資訊。至於詢問同儕也是大多數教師選擇之管道，或許也是因網際網路的便利性，教師們會使用 E-mail 互相交流訊息，由此顯示出網際網路是不可或缺的管道，其重要性是他管道無法可取代的。然而，值得注意的是，請圖書館員協助雖然使用比例不高，推論其原因，可能是有些系所有專屬圖書室，故較少向圖書館員詢問問題。以上這些情形與廖以民（1998）、Patitungkho & Deshpande (2005)、Rafiq & Ameen (2009) 以及 Tahira & Ameen (2009)、Bhatti (2009) 研究相似，相關研究均顯示利用搜尋引擎已成為尋求資訊主要的管道，不論是交換或傳遞訊息，透過網際網路使用逐漸成為一種趨勢。

（四）、使用問題

至於尋求學術領域中所需資訊時，大多數教師認為最常碰到的問題為無法取得可用的資訊，其次是花太多時間篩選資訊，此情形與 Patitungkho & Deshpande (2005)、Tahir, Mahmood 與 Shafique (2008) 以及 Bhatti (2009) 研究相似，相關研究均顯示找到所需的資訊卻無法取得是經常碰到的問題，此外，網際網路上的資訊非常豐富且多元化，因此在篩選所需的資訊時，常常花費很多時間，造成事倍功半的效率。

經由以上所述，本研究將影響教師資訊行為因素整理（如表 4-39），可知教師主要因研究、教學、保持新知而產生資訊需求，當需求無法滿足時，便開始尋求資訊，在尋求資訊過程中，除了會受到資訊種類、資訊來源的影響，另外，還會受到使用問題的影響，直到尋求的資訊能滿足需求時，才轉換為個人使用的資訊。

表 4-39
影響教師資訊行為因素

項目	內容
資訊需求	研究、教學、保持新知、指導學生論文寫作…
資訊種類	期刊（含電子期刊）、圖書（含電子書）、電子資料庫…
資訊來源	圖書館、參加學術會議、利用搜尋引擎、詢問同儕…
使用問題	無法取得可用資訊、花太多時間篩選資訊…

資料來源：本研究整理

二、教師使用期刊資源情形

(一)、主要使用目的

根據調查統計，教師使用期刊資源（含紙本及電子）的主要目的為保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）、研究及教學，此情形與 Atilgan & Bayram (2006) 與 Brady, McCord, & Galbraith (2006)及 Borrego, Anglada, Barrios, & Comellas (2007) 研究相似，相關研究均顯示教師使用期刊資源的目的，以研究、教學及保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）目的為最高，此情形與前述教師尋找資訊需求的動機主要為研究與教學相似，至於學術領域中使用的資訊類型主要為期刊，因此教師對於期刊在教學研究上的重要性也給予相當大的肯定。此外，本研究調查顯示大多數教師使用英文期刊多於中文期刊，且通常會依據期刊之內容相關性（含內容適用性）、新穎性（含內容時效性）、權威性、完整性作為選擇閱讀期刊文章之因素，此情形與王梅玲（2009）研究相似。然而，值得注意的是，教師普遍不會選擇圖書館員推薦，推論其原因，或許國內參考館員的學科背景與國外不同，因此在教師的研究教學上較難提供相關建議，至於教師選擇使用特定期刊資源的主要理由為該期刊與教學研究相關（含為本學科重要的期刊、期刊品質高、有收錄在重要的資料庫中），其次是內容新穎及容易取得，對教師而言，使用期刊主要是希望能夠滿足在教學與研究上之資訊需求及目的，因此與教學研究相關的期刊以及期刊內容的新穎度是吸引教師選擇使用之理由。

(二)、主要使用來源

研究發現，這些期刊來源大多來自本校圖書館，當本校圖書館無法滿足教師期刊使用上之需求時，教師會透過他校圖書館來獲得所需資訊，然而，此情形與黃文琪（2006）研究略為不同，該研究調查顯示電機與資訊領域教師搜尋電子期刊主要透過網路，圖書館扮演代理伺服器角色，同時，Nuangchalerm（2010）之研究也提出教師表示搜尋引擎為主要資訊來源，其中有 66.67% 受訪者表示未曾使用過 Web OPAC，至於大部分研究均顯示主要來源為圖書館，顯示圖書館能夠滿足教師在研究教學所需的學術資源。另外，教師在使用期刊過程中最常遇到的問題為圖書館館藏沒有提供所需的資源以及找不到所需期刊，因此會透過搜尋引擎、索引、摘要（含資料庫）以及利用文章後面的引用文獻來解決期刊使用上遇到的問

題，同時這些也是教師在找尋特定主題的期刊資源時會使用的管道，造成搜尋引擎成爲主要使用管道原因，或許因搜尋引擎（如：Google Scholar）能直接連結到資料庫，加上有些全文不需要帳密就能直接取得，因此其便利性因素使得搜尋引擎廣爲盛行使用。然而，值得注意的是，圖書館經常舉辦各種資料庫使用的說明會，但本研究發現有 12 人次（5.3%）表示檢索技巧不夠熟練爲最大的使用問題，顯示圖書館仍可在期刊資源的利用上推廣。

三、教師使用紙本期刊與電子期刊之情形

（一）、使用頻率

在紙本期刊使用方面，教師過去一年平均使用紙本期刊的頻率以偶爾使用爲多；在電子期刊使用方面，過去一年平均使用電子期刊的頻率以每週一次爲多，由此可知，教師使用電子期刊的頻率高於紙本期刊，此情形與 Brady, McCord, & Galbraith (2006)、Judit & Fink (2005)、Raza & Upadhyay (2006)、Borrego, Anglada, Barrios, & Comellas (2007)、Hulya (2008)、Borrelli, Galbraith, & Brady (2009)以及王梅玲（2009）研究相似，相關研究均顯示教師在學術領域上越來越仰賴電子期刊的使用，且不論是紙本期刊或電子期刊，其使用目的皆爲研究、教學、保持新知（含定期瀏覽及個人興趣），此情形也與 Raza & Upadhyay (2006)、Borrego, Anglada, Barrios, & Comellas (2007)以及 Hulya (2008) 研究相似，相關研究均顯示教師使用期刊目的大多以教學、研究和保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）爲主。

（二）、使用原因

至於使用紙本期刊原因，分別爲沒有電子版、電子期刊沒有最新的全文資料以及電子期刊沒有早期的資料，值得注意的是，不習慣螢幕閱讀爲少數教師選擇使用紙本期刊原因，此情形與 Judit & Fink (2005) 的研究相似，推測其原因，可能與網際網路有關，大多數教師普遍習慣透過網際網路互相傳遞或發布訊息，因此，對教師而言，不習慣螢幕閱讀是較少使用原因；而使用電子期刊原因，分別爲方便全文下載、取得資料速度較快、可以直接列印以及不需要親自到圖書館，此情形與梁康馨（2004）、Judit & Fink (2005)、黃文琪（2006）、Brady, McCord, & Galbraith (2006)以及 Hulya (2008)的研究結果相類似。而教師閱讀期刊的習慣，不

論是紙本或電子，大多選擇影印或列印成紙本再行閱讀，此情形與黃文琪（2006）的研究結果相類似，顯示出雖然電子化使用已成為趨勢，但傳統紙本型式較方便隨身攜帶，且在任何時間及地點都可以拿出來閱讀使用，因此，教師普遍習慣將期刊影印或列印出來閱讀。

（三）、使用問題

研究發現教師使用輔大圖書館紙本期刊最常碰到的問題為圖書館沒有訂購；使用輔大圖書館電子期刊最常碰到的問題同樣為圖書館未訂購或停訂資料庫，且期刊資源優先之問題與此情形也相似，由於期刊價錢逐年上漲，加上有些電子期刊必須搭配紙本期刊訂閱，不可單獨訂購，因此增加圖書館訂購的費用，以致於圖書館在經費的預算上不得不做一些限制，也因為這樣常常無法滿足教師使用期刊之需求，此情形顯示圖書館可針對期刊館藏多予評鑑，對於重要與使用率相當高的電子期刊或資料庫持續訂購，至於使用率較低的資源，也評估是否要持續續訂，以免造成有些資源較少使用而浪費相當多的經費購買，忽略使用率較高的核心資源。然而，值得注意的是，有 7 人次(3.2%)表示下載速度慢；有 12 人次(5.5%)表示連線速度慢；有 3 人次(1.4%)表示連線不穩，顯示共有 22 人次(10.1%)有網路使用的問題，建議學校圖書館可加強校內及校外的連線品質穩定度。

四、不同學院教師使用情形之差異

（一）、使用的資訊類型

針對上述研究結果，本研究發現，不同學院教師使用的資訊種類以及學術領域中最常使用的資訊類型其結果相類似，理工學院、管理學院、醫學院、教育學院、民生學院、社會科學院以及傳播學院教師較常使用期刊（含電子期刊）；文學院、外語學院以及法律學院教師較常使用圖書（含電子書）；藝術學院教師則不甚明顯，此結果與一般圖書館提供服務之認知相符，也顯示出大多數教師在資訊種類或類型的使用上，選擇期刊的比例高於圖書，此情形與陳雅文（1990）、Flaxbart（2001）、林珊如（民 92）的研究結果相類似，然而，值得注意的是，醫學院教師集中在期刊（含電子期刊）和電子資料庫的使用，但圖書（含電子書）不是優先會選用之類型；法律學院教師集中在圖書（含電子書）和電子資料庫的使用，但期

刊（含電子期刊）不是優先會選用之類型，其他少數選擇為視聽資料、技術（研究）報告與會議論文，推論其原因，可能與本研究優先選擇順序有關，或許這些資訊類型對教師來說都很重要，但本題項必須針對使用的資訊類型做優先順序選擇，造成在估計上有些許的誤差。

（二）、使用的資訊來源

至於學術領域上的資訊來源，各學院教師表示主要是各大學圖書館（含本校及他校圖書館），充分顯示圖書館在教師的資訊需求上扮演著重要的角色，教師所需的資訊來源也尋求大學圖書館支持，所以，學校圖書館發揮很大的功能。然而，當圖書館無法滿足需求時，醫學院、教育學院、社會科學院及民生學院教師有較高比例會尋求館員幫助，推論應與學校圖書館各分館鄰近有關，顯示圖書館設立各分館的地點得到相應證，未來圖書館若有新建分館的考慮，建議可依此為參考。而不同學院教師尋求學術領域所需資訊時，最常碰到的問題為無法取得可用的資訊，其次為花太多時間篩選資訊，此與前述研究結果相類似，顯示出現今教師認為尋求資訊最大的問題皆為無法取得可用的資訊。

（三）、期刊使用頻率

本研究也發現，不同學院教師在期刊使用頻率上存在差異，理工學院、管理學院、醫學院教師使用電子期刊的頻率明顯高於其他學院，紙本期刊使用頻率各院之間無明顯不同。另外，各學院教師使用期刊資源（含紙本及電子）的主要目的皆為研究及教學，推論其原因，可能與教師平時之主要工作任務及資訊需求有關，因此研究與教學是影響教師使用期刊的首要原因。

（四）、期刊使用理由與來源

有關教師選擇使用期刊之理由，各學院間並無明顯差異；但理工學院有 5 人次（13.2%）表示內容新穎也是使用期刊之理由，此結果與梁康馨（2004）研究理工學院教師使用期刊理由的認知相符。對於期刊的使用來源，各學院教師皆表示主要來自本校圖書館優先於他校圖書館，顯示本校圖書館對於教師在研究及教學上發揮很大的功能，意謂著圖書館扮演著非常重要的資訊管道。然而，值得注意

的是，詢問同儕與詢問館員為各學院教師較少選擇使用之管道，推論其原因，或許透過搜尋引擎能滿足教師尋求期刊資源的需求，加上一些系所有設立專屬圖書室，因此教師較少向館員或同儕詢問。

（五）、期刊使用問題

針對教師使用期刊（含紙本及電子）過程中，不同學院教師遇到的問題也皆不相同，但各學院教師一致認為「找不到所需期刊」與「圖書館館藏沒有提供所需的資源」為使用期刊時最常遇到的問題。然而，值得注意的是，軟硬體設備不足為教師使用期刊過程中較少遇到的問題，推論其原因，或許因期刊及電子資源之使用平台不需太多特殊或額外設備及軟體，加上學校對教師的電腦設備供應無缺，不足以構成常見之問題。最後，對於圖書館未來在期刊採購上，文學院教師有 7 人次（41.2%）希望圖書館在經費有限情況下，以紙本期刊為主，電子期刊為輔，其餘各學院教師表示以電子期刊為主，紙本期刊為輔，此結果與各學院教師使用期刊頻率情形相似。

第五章 結論與建議

本章第一節將依據研究目的、研究問題及研究分析結果提出結論，第二節與第三節則分別提出建議與對後續研究之建議。

第一節 結論

本研究之研究問題主要有五項：(一)教師之資訊需求產生的背景為何？學術領域中使用的資訊類型與資訊來源管道為何？問題為何？(二)教師在學術領域中使用期刊資源（含紙本及電子）的情形為何？(三)教師在學術領域中選擇使用期刊資源（含紙本及電子）的因素為何？(四)輔仁大學教師對電子期刊的使用程度為何？期望為何？(五)輔仁大學不同院系的教師使用期刊資源的行為有何不同？茲將此五項研究問題作一相互對照，分別說明研究之結論。

一、輔仁大學教師在學術領域上之資訊行為

研究發現，教師之資訊行為主要受到資訊需求、使用的資訊種類、資訊來源、尋求管道及使用問題等因素影響，因此，針對輔仁大學教師之資訊行為，如下所述：

- (一) 教師資訊需求產生的原因，主要以研究與教學為主，其他的資訊需求還包括保持新知、指導學生論文寫作、學習等。
- (二) 期刊（含電子期刊）、圖書（含電子書）、電子資料庫為教師最常使用的資訊種類，同時也是教師在學術領域中最常使用的資訊類型。
- (三) 全數教師皆認為本校圖書館為主要資訊來源，顯示教師對於圖書館在學術領域資訊來源的幫助程度給予相當重要的肯定。
- (四) 學術領域尋求的資訊無法滿足時，大多數的教師會利用搜尋引擎或另尋其他可代替的資訊來滿足資訊需求。
- (五) 尋求資訊時最常碰到的問題為無法取得可用的資訊以及花太多時間篩選資訊。

二、輔仁大學教師使用期刊資源（含紙本及電子）的情形

教師使用期刊之行爲，除了會受到媒體型式的影響，還會因不同的使用目的、閱讀習慣、使用原因、使用問題而影響教師選擇使用期刊之因素，茲述如下：

（一）使用目的

大多數教師使用電子期刊的比例高於紙本期刊，問卷中僅 3.5%的教師未使用過電子期刊，顯示教師使用電子期刊的情形相當普遍。而教師使用紙本期刊和電子期刊主要目的大多以研究、教學與保持新知（含定期瀏覽及個人興趣）爲主。

（二）閱讀習慣

對於紙本期刊和電子期刊的閱讀習慣，教師都習慣將期刊影印或列印成紙本再行閱讀，顯示教師普遍習慣傳統紙本型式的閱讀模式。

（三）使用原因

多數教師使用紙本期刊的主要原因爲沒有電子版，其他原因還包括電子期刊沒有最新的全文資料以及電子期刊沒有早期的全文資料也是重要的使用原因，顯示即使現代資訊科技與數位化技術相當進步，但所需要的期刊無法在網路上取得是影響教師選擇使用紙本期刊的重要原因。至於使用電子期刊的主要原因爲方便全文下載，其他還包括取得資料速度較快、可以直接列印、不需要親自到圖書館也是重要的使用原因，顯示便利性、即時性、可得性是影響教師選擇使用電子期刊的重要原因。

（四）使用問題

目前教師使用輔大圖書館紙本期刊最常碰到的問題爲圖書館沒有訂購；使用輔大圖書館電子期刊最常碰到的問題爲圖書館未訂購或停訂資料庫以及無法取得全文，顯示圖書館是非常重要的資訊來源，因此，希望在第一時間就能從圖書館取得所需資訊，節省掉找尋其他替代資訊所花費的時間。

三、影響輔仁大學教師使用期刊資源（含紙本及電子）之因素

有關教師選擇使用期刊資源因素主要會受到使用理由、管道及問題的影響，敘述如下：

（一）大多數教師認爲期刊內容相關性（含內容適用性）爲主要影響閱讀期刊文章之因素，其次爲內容新穎性（含內容時效性）、內容權威性及內容完整性。

- (二) 與教學研究相關（含期刊品質高、為本學科重要的期刊及有收錄在重要的資料庫中）為主要期刊資源的選擇理由，其次為內容新穎與容易取得。
- (三) 大多數教師會選擇利用搜尋引擎為主要尋求期刊資源管道，另外，索引、摘要（含資料庫）以及利用文章後面的引用文獻也是重要的尋求管道。
- (四) 教師於期刊使用過程中經常碰到的問題為找不到所需期刊、檢索技巧不夠熟練以及不知有哪些期刊可用，顯示圖書館可多舉辦類似資料庫和期刊資源使用之活動或說明會。

四、輔仁大學教師對電子期刊的使用程度以及未來期望

根據問卷調查統計分析（參見圖 4-3），輔仁大學教師使用電子期刊的頻率，每週至少使用共 147 人次，佔 64.7%，其中每天使用的有 53 人次，佔 23.3%。顯示出由於受到網際網路以及數位化的影響，教師使用電子期刊的比例相當高，也逐漸改變了教師以往使用期刊的習慣。本研究進一步詢問教師對圖書館未來期刊採購方式，大多數教師希望圖書館在經費有限情況下，以電子期刊為主，紙本期刊為輔作為未來期刊採購方向。

五、不同院系教師使用期刊資源的行為

研究發現，不同學院教師在期刊資源的使用頻率上存在明顯差異，然而，對於使用目的與來源、使用理由、使用管道、使用問題，其結果差距不大，如下所述：

（一）使用頻率

針對不同學院教師在期刊資源的使用頻率上，理工學院、管理學院、醫學院、教育學院、民生學院以及社會科學院教師使用電子期刊的頻率高於紙本期刊，文學院及傳播學院教師使用紙本期刊的頻率高於電子期刊，而外語學院、法律學院與藝術學院教師在紙本期刊與電子期刊的使用頻率上差距不大。整體而言，大多數教師平時使用電子期刊的比例高於紙本期刊，顯示電子期刊的使用已相當普遍。

（二）使用目的與使用來源

對於紙本期刊與電子期刊使用目的，各學院教師均表示主要使用目的為研究、教學及保持新知（含定期瀏覽及個人興趣），顯示教師在期刊資源使用上並

無太大差距，其使用來源大多以本校圖書館為主。

（三）使用理由

至於選擇使用特定種期刊資源（含紙本及電子）主要的理由，各學院教師主要的理由為與教學研究相關（含為本學科重要的期刊、期刊品質高及有收錄在重要的資料庫中），但藝術學院教師並無太大差距，顯示出多數教師均認為與教學研究相關（含為本學科重要的期刊、期刊品質高及有收錄在重要的資料庫中）為主要使用理由。

（四）使用管道

在使用管道上，雖然各學院教師在找尋某個特定主題期刊資源時會透過不同的管道，但結果顯示索引、摘要（含資料庫）及利用搜尋引擎為教師最常使用管道。

（五）使用問題

另外，進一步詢問教師使用紙本期刊或電子期刊最常發生的問題，教師們均認為找不到所需期刊、圖書館館藏沒有提供所需的資源以及圖書館未訂購或停訂資料庫為最常發生的問題。

第二節 建議

本節根據研究結果分析與討論以及結論，提出以下幾點建議，以供參考。

一、有關圖書館期刊館藏服務

教師在期刊資源（包括紙本與電子期刊）的使用上，可能遇到的最大問題都在圖書館沒有訂購或缺期，圖書館可以針對期刊館藏多予評鑑及強化館際間之合作，務期在有限的經費下，將期刊資源的效能發揮到最大。

二、有關教師的教育訓練

本研究也發現，由於電子期刊及資料庫是透過不同廠商所訂購，因此其使用介面與功能不盡相同，對於使用者來說容易造成使用上的困擾與不便。經由問卷調查發現，有 94 人次（41.4%）表示找不到所需期刊；有 17 人次（7.8%）表示不熟悉資料庫的操作方式；有 12 人次（5.3%）表示檢索技巧不夠熟練以及有 12 人次（5.3%）表示不知有哪些期刊可用，甚至於有些教師提到對於電子期刊及資料

庫的使用上，經常不知道專業領域中有什麼電子期刊或對專業領域內所有可用的資源掌握度不好、紙本期刊有沒有電子版以及如何取得全文，此一訊息代表著圖書館的行銷利基，圖書館或可結合各院系會議提供各院系專業領域期刊資源訊息，或針對各院系提供教師的教育訓練，可提高教師對專業資源的認識與使用。

三、有關圖書館服務行銷

本研究發現教師的學術資源均來自大學圖書館，代表著大學圖書館可以提供教師研究教學所需的多數資源，圖書館可以把握此一有利因素，積極行銷圖書館館藏及服務，以強化圖書館在大學中的地位。

四、有關教師資訊需求的了解

本研究發現教師使用資訊資源之目的、管道大致相同，但不同學院教師對期刊資源種類及類型的需求有些微的差異，同時因科技的方便性，教師使用期刊資源的習慣也在改變中，因此，圖書館可以從對教師資訊需求的了解，充實及強化館藏，亦即，圖書館應長期不斷針對教師資訊的需求予以了解。

第三節 後續研究建議

本研究礙於時間與人力限制，僅以輔仁大學教師為研究對象，其研究結果只能說明事實性差異，無法深入瞭解原因，因此對後續研究者提出下列幾點建議：

一、以質性研究方式進行研究

除了利用問卷調查方式，建議可製作相關的訪談大綱，以深入瞭解教師內心真正的需求與期刊資源使用情形，並對研究結果作交叉以及相關分析，進一步瞭解不同院系教師使用差異，有助於提供給圖書館作為改善期刊館藏之建議。

二、從使用者角度進行相關研究

本研究多從圖書館角度設計問卷，後續研究可以從使用者角度著手，除了針對使用者對圖書館電子期刊資源進行滿意度調查，也可針對電子期刊資源進行評鑑，從使用者角度評鑑電子期刊資源的功能與服務，以分析使用者的使用情形與行為，以及使用過程中產生哪些問題，作為圖書館未來評鑑電子期刊資源的參考。

三、運用科技接受模式進行相關研究

從研究中發現教師對電子期刊的接受度非常高，後續研究可將科技接受模式套用在期刊資源使用行為上，對於資訊科技融入教學及研究中，進一步瞭解影響教師使用電子資源之因素、態度、障礙、問題等。

參考書目

一、中文部分

- 王秀卿(民 90)。網路使用與資訊尋求行為之文獻探討。《大學圖書館》，5(1)，144-162。
- 王梅玲(民 81)。期刊之館藏發展。《臺北市立圖書館館訊》，9(3)，21-22。
- 王梅玲(2003)。電子期刊興起及其對學術傳播影響的探討。《中國圖書館學會會報》，71，61-78。
- 王梅玲(2005)。電子期刊對學術圖書館技術服務的影響。《中華民國圖書館學會會報》，75，頁 161-172。
- 王梅玲(2009)。臺灣圖書資訊學者學術期刊使用與閱讀之研究。《圖書與資訊學刊》，68，30-48。
- 李治安、林懿萱(民 96)。從傳統到開放的學術期刊出版：開放近用出版相關問題初探。《圖書館學與資訊科學》，33(1)，39-52。
- 李郁雅(民 89)。博士論文研究歷程中情境與資訊行為之探索：以植物分類學為例。未出版之碩士論文，國立台灣大學圖書資訊學研究所，台北市，頁 31。
- 吳美美(民 86)。從教育的需求看台灣地區二十一世紀的圖書館發展。《中國圖書館學會會訊》，104，5-8。
- 吳美美、楊曉雯(1999)。《圖書館的利用—高中高職篇》。台北市：國家圖書館。
- 吳雅慧(民 91)。電子期刊使用研究—以國立臺灣大學電機資訊學院及文學院為例。未出版之碩士論文，國立台灣大學圖書資訊研究所，台北市。
- 吳紹群(民 92)。資訊尋求與學術傳播變遷下的讀者服務：以物理學研究生為例之淺探。《國立中央圖書館臺灣分館館刊》，9(4)，27-35。
- 吳紹群、吳明德(2007)。開放資訊取用期刊對學術傳播系統之影響。《圖書資訊學研究》，2(1)，21-54。
- 吳瑩月(2007)。電子預印本開放取用對學術傳播之影響：以物理學門為例。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。
- 周秀貞(1999)。網路電子期刊對使用者影響之研究：以淡江大學文學院及外語學院研究生為例(下)。《國立中央圖書館臺灣分館館刊》，6(1)，77-100。

- 林珊如 (民 90)。資訊行爲之定義與範疇。在賴鼎銘等編著，*圖書資訊學概論* (頁 221-230)。台北縣：空大。
- 林珊如 (民 92)。平埔研究學者資訊行爲之特徵。在*本土化數位圖書館與博物館使用者研究* (第四章，頁 39-62)。臺北市：文華。
- 林珊如 (2006)。台灣國中與國小鄉土教育教師資訊需求與搜尋行爲調查報告。*圖書資訊學刊*，4(1)，49-76。
- 林孟玲 (民 92)。期刊的採購。在王梅玲等編著，*圖書資訊選擇與採訪* (第六章，頁 117-136)。台北縣：空大。
- 林玲君 (1999)。國立藝術學院教師資訊行爲之研究。未出版之碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 邱炯友、蔣欣樺 (2005)。學術出版傳播之 Open Access 模式。*中華民國圖書館學會會報*，74，頁 165-183。
- 邱炯友 (2006)。學術期刊出版之核心競爭力：本質與角色扮演。在*學術傳播與期刊出版* (第二章，頁 29-55)。臺北市：遠流。
- 邱炯友 (2006)。學術出版傳播之發展與整合：Open Access 期刊模式。在*學術傳播與期刊出版* (第七章，頁 221-227)。臺北市：遠流。
- 袁大鈺、林奇秀 (2009)。資訊傳播科技與非正式學術傳播：社會取向的實證研究回顧。*圖書與資訊學刊*，69，52-77。
- 高雅慧 (2004)。大學工友的資訊行爲研究：世新大學工友資訊世界的故事。未出版之碩士論文，世新大學資訊傳播學研究所，台北市。
- 徐厚鈴 (2007)。台北市公立高級中學社會領域學科教師資訊需求及資訊行爲之研究。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 張海燕 (2000)。淺談網路電子期刊資源。*台灣教育*，599，頁 9-18。
- 梁康馨 (2004)。大學教師對電子期刊資料庫評價之探討。未出版之碩士論文，國立中興大學圖書資訊學研究所，台中市。
- 梁朝雲、陳偉如 (2003)。青年學子網路資訊尋求行爲及其輔導策略之研究。*教育資料與圖書館學*，40(3)，357-380。
- 陳巧倫 (2008)。從電子期刊使用探討圖書館期刊館藏發展--以政治大學傳播學院為例。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。

- 陳昭珍、梁恆正（民 91）。*大學及研究圖書館館藏合作發展策略：西文期刊*。台北市：國家圖書館。
- 陳素娟（2007）。*Open Access 期刊對我國大學醫學圖書館電子期刊管理的影響*。未出版之碩士論文，國立臺灣大學文學院圖書資訊學研究所，台北市。
- 陳雅文（1990）。*國立臺灣大學工學院與文學院教師資訊尋求行爲之調查研究*。未出版之碩士論文，國立台灣大學圖書資訊研究所，台北市。
- 陳雪華（1994）。電子期刊的過去、現在與未來。*圖書館學刊*，9，35-48。
- 陳碧珠（2003）。*檔案館使用者之資訊行爲研究：以中研院近史所檔案館爲例*。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊研究所，台北市。
- 許修嬋（2008）。*台北市公立幼稚園教師利用資訊資源之研究*。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。
- 郭麗芳（1997）。網路電子期刊評估之研究。*大學圖書館*，1 (3)，頁 56-81。
- 傅雅秀（民 85）。*從科學傳播的觀點探討中央研究院生命科學專家的資訊尋求行爲*。未出版之博士論文，國立台灣大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 黃文琪（2006）。*電機及資訊領域教師研究歷程中之電子期刊使用研究*。未出版之碩士論文，國立台灣大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 黃慕萱（1994）。情境模式在解釋資訊尋求行爲之適用性探討。*圖書館學刊*，9，49-70。
- 黃慕萱（2001）。成人讀者之資訊需求行爲。*台北市立圖書館館訊*，19(2)，1-16。
- 曾淑賢（2001）。*兒童資訊需求、資訊素養及資訊尋求行爲*。台北市：文華。
- 楊曉雯（民 83）。淺析資訊特性及讀者的資訊需求。*國立中央圖書館台灣分館館訊*，16，27。
- 廖以民（1998）。*農業科學教師資訊搜尋行爲之研究：以國立嘉義農業專科學校爲例*。未出版之碩士論文，淡江大學教育資料科學研究所，台北縣。
- 鄭聰騰（2003）。*臺北市國中自然與生活科技教師資訊行爲研究*。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班，台北市。
- 劉廣亮（1998）。*屏東縣國小教師資訊尋求行爲研究*。未出版之碩士論文，輔仁大學圖書資訊學研究所，台北縣。
- 劉廣亮（2000）。資訊尋求行爲研究與圖書館服務。*華醫論壇*，1，頁 11-18。

魏宇萱 (2004)。從資訊科技融入教學的議題探討台北縣國民中學教師之資訊尋求行為。未出版之碩士論文，輔仁大學圖書資訊學研究所，台北縣。

謝焰盛 (民 83)。從資訊需求與使用研究之多重典範衝突談讀者需求導向對圖書館的影響。《圖書與資訊學刊》，10，38-44。

顧若梅 (民88)。電子期刊淺談。《中原大學張靜愚紀念圖書館館訊》，116，1-5。上網日期：民99年4月22日。網址：http://140.135.41.3/lib_pub/news116.html

饒見維 (1996)。《教師專業發展：理論與實務》。台北市：五南。

CNS 13153：國際標準期刊號標準 (*International Standard Serial Number, ISSN*)。上網日期：2010年4月20日。網址：

http://www.cnsonline.com.tw/preview/view.jsp?general_no=1315300&language=C&page_num=1&pagecount=2

二、英文部分

- Atilgan, D., & Bayram, O. (2006). An evaluation of faculty use of the digital library at Ankara University, Turkey. *The Journal of Academic Librarianship*, 32(1), 86–93.
- Auster, E. (1982). Organizational behavior and information seeking : Lessons for librarians. *Special Libraries*, 73(3), 173-182.
- Bhatti, R. (2009). Information needs and information-seeking behaviour of faculty members at the Islamia University of Bahawalpur. *Library Philosophy and Practice*, 12(1), 1-10.
- Black, S. (2006). The serials environment. In *Serials in libraries : Issues and practices* (chap. 1, pp. 2-4). Westport, Conn. : Libraries Unlimited.
- Borrego, A., Anglada, L., Barrios, M. & Comellas, N. (2007). Use and users of electronic journals at Catalan universities : The results of a survey. *Journal of Academic Librarianship*, 33(1), 67-75.
- Borrelli, S., Galbraith, B., Brady, E. E. (2009). The impact of electronic journals on use of print in geology. *College & Research Libraries*, 70(1), 26-33.
- Boyce, P., King, D. W., Montgomery, C., & Tenopir, C. (2004). How electronic journals are changing patterns of use. *Serials Librarian*, 46(1/2), 121-130.
- Brady, E. E., McCord, S. K. & Galbraith, B. (2006). Print versus electronic journal use in three sci/tech disciplines : The cultural shift in process. *College & Research Libraries*, 67(4), 354-363.
- Budapest Open Access Initiative (2002). Retrieved November 19, 2010, from <http://www.soros.org/openaccess/read.shtml>
- Chang, S. J. (1989). *Information uses : Relating information needs to information uses in specific contexts*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED348999).
- Cochenour, D. & Moothart, T. (2003). E-journal acceptance at Colorado State University : A case study. *Serials Review*, 29(1), 16-25.
- Ellis, D. A. (1989). A behavioral approach to information retrieval design. *Journal of Documentation*, 45, 171-212.
- Flaxbart, D. (2001). Conversations with chemists : Information-seeking behavior of chemistry faculty in the electronic age. *Science & Technology Libraries*, 21, 5-26.

- Garson, L. R. & Howard, J. G. (1984). Electronic publishing : Potential benefits and problems for authors, publishers, and libraries. *Journal of Chemical Information and Computer Sciences*, 4, 123.
- Gorman, M. & Winkler, W. P. (1978). *Anglo-American Cataloging Rules* (Rev.ed.). Chicago : American Library Association.
- Hemminger, B. M., Lu, D., Vaughan, K.T.L., & Adams, S. J. (2007). Information seeking behavior of academic scientists. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(14), 2205–2225.
- Holmes, G. P. (1987). *An analysis of the information-seeking behavior of science teacher in selected secondary public schools in Florida*. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University.
- Hulya, D. K. (2008). Use of electronic journals by faculty at Istanbul University, Turkey : The results of a survey. *The Journal of Academic Librarianship*, 34(3), 239-247.
- ISO (1998). *Information and documentation - International Standard Serial Number (ISO 3297:1998-ISSN)*. Retrieved November 29, 2010, from http://enj.org/portal/biblioteca/funcional_y_apoyo/bibliografia/19.pdf
- Judit, B. I. & Finka, N. (2005). Preference for electronic format of scientific journals—A case study of the science library users at the Hebrew University. *Library & Information Science Research*, 27(3), 363-376.
- Kling, R., & Callahan, E. (2005). Electronic journals, the internet, and scholarly communication. *Annual Review of Information Science and Technology*, 37(1), 127-177.
- Kuhlthau, C. C. (1991). Inside the search process : Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5), 367.
- Kurata, K., Matsubayashi, M., Mine, S., Muranushi, T., & Ueda, S. (2007). Electronic journals and their unbundled functions in scholarly communication : Views and utilization by scientific, technological and medical researchers in Japan. *Information Processing and Management*, 43(5), 1402-1415.
- Lancaster, F. W. (1995). The evaluation of electronic publishing. *Library Trends*, 43(4), 518–527.

- Langschied, L. (1991). The changing shape of the electronic journal. *Serials Review*, 17(3), 7.
- Leckie, G. J., Pattigrew, K. E., & Sylvain, C. (1996). Modeling the information seeking of professionals : A general model derived from research on engineers, health care professionals , and lawyers. *Library Quarterly*, 66(2), 161-193.
- McMillan, G. (1991). Embracing the electronic journal : One library plan. *The Serials Librarian*, 21, 97.
- National Serials Data Program, NSDP (2003, March 25). *ISSN is for serials*. Retrieved May 6, 2010, from <http://www.loc.gov/issn/basics/basics-brochure-serials.html>
- Nikkar, M. & Mooghali, A. R. (2010). Investigating the electronic journals' status in comparison with printed journals among the faculty members of Payam-e-Noor University : A study. *International Journal of Information Science and Management*, 8(1), 83-105.
- Nuangchalerm, P. (2010). Internet user and electronic journals perception : An inservice science teacher study. *Journal of Applied Sciences Research*, 6(5), 447-452.
- Okerson, A. (1991). The electronic journal : What, whence, and when ? *The Public-Access Computer Systems Review*, 2(1), 5-24.
- Olle, C. & Borrego, A. (2010). A qualitative study of the impact of electronic journals on scholarly information behavior. *Library & Information Science Research*, 32(3), 221-228.
- Patitungkho, K. & Deshpande, N. J. (2005). Information seeking behaviour of faculty members of Rajabhat Universities in Bangkok. *Webology*, 2(4). Retrieved April 28, 2010, from <http://www.webology.ir/2005/v2n4/a20.html>
- Perrault, A. H. (1994). The shrinking national collection : A study of the effects of the diversion of funds from monographs to serials on the monograph collections of research libraries. *Library Acquisitions : Practice & Theory*, 18(1), 3-22.
- Rafiq, M., & Ameen, K. (2009). Information seeking behavior and user satisfaction of university instructors : A case study. *Library Philosophy and Practice*, 11(2), 1-12.
- Rao, I. K. R. (2000). *Sources of information with emphasis on electronic resources*. In DRTC Annual Seminar on Electronic Sources of Information. from <http://www.vpmthane.org/studentsnotes/electronic%20sources.pdf>

- Raza, M. M., & Upadhyay, A. K. (2006). Usage of e-journals by researchers in Aligarh Muslim University : A study. *The International Information & Library Review*, 38, 170–179.
- Reynolds, A. (1992). What is competent beginning teaching ? A review of the literature. *Review of Educational Research*, 62(1), 4.
- Robinson, A. (2010). University of Kansas print and electronic journal comparison study. *Art Documentation*, 29(1), 37-40.
- Sasse, M. & Winkler, B. J. (1993). Electronic journals : A formidable challenge for libraries. *Advances in Librarianship*, 17, 150-151.
- Shunman, L. S. (1987). Knowledge and teaching : Foundation of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-21.
- Tahira, M., & Ameen, K. (2009). Information needs and seeking behavior of science & technology teachers of the university of the Punjab, Lahore. *Pakistan Journal of Library & Information Science*, 10, 80-96.
- Tahir, M., Mahmood, K., & Shafique, F. (2008). Information needs and information-seeking behavior of arts and humanities teachers : A survey of the university of the Punjab, Lahore, Pakistan. *Library Philosophy and Practice*, 11(1), 1-12.
- Taylor, R. S. (1968). Question negotiation and information seeking in libraries. *College & Research Libraries*, 29, 178-194.
- Tenopir, C., King, D. W., Boyce, P., Grayson, M., Zhang, Y. & Ebuon, M. (2003, May). Patterns of journal use by scientists through three evolutionary phases. *D-Lib Magazine*, 9(5). Retrieved November 4, 2009, from <http://www.dlib.org/dlib/may03/king/05king.html>
- Walters, W. H. (2008). Journal prices, book acquisitions, and sustainable college library collections. *College & Research Libraries*, 69(6), 576-586.
- Wilson, T. D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation*, 37(1), 3-15.
- Woodward, H. & McKinight, C. (1995). Electronic journals : Issues of access and bibliographical control. *Serials Review*, 21, 71-74.
- Young, H. (1983). *ALA glossary of library and information science*. Chicago : ALA.

附錄一

輔仁大學教師使用圖書館期刊行為調查問卷
(初稿)

親愛的老師您好：

本問卷係為進行有關「輔仁大學教師使用圖書館期刊行為」之碩士論文研究，目的在瞭解輔仁大學教師的資訊行為、紙本期刊與電子期刊使用情形以及對輔大圖書館期刊館藏的評價與看法。本研究結果將有助於學校對未來期刊館藏發展之參考，希望您能挪出一些寶貴的時間，撥冗填寫此問卷。

請您依實際經驗與個人認知，回答下列所有問題，並在適當□打✓。本問卷所填答的資料，僅作為學術研究之用，絕不對外公開，敬請放心填答。謝謝您在百忙之中撥冗填答，您的寶貴意見對本研究有非常大的幫助，再次感謝您的協助。

敬祝 教安

輔仁大學圖書資訊學系研究所
指導教授：林呈潢 博士
研究生：蔡惠菁 敬上
連絡電話：0921517100
E-mail：497106045@webmail.fju.edu.tw
日期：99年5月

- ※ 說明：1.本問卷所指的圖書館為輔仁大學圖書館。
2.問卷中所指的期刊資源皆為學術性的期刊，包含紙本期刊、電子期刊、電子資料庫等。

第一部份：資訊行為

1. 請問您在哪些情況下會產生尋找資訊的需求？（可複選）
教學 研究 學習 演講 個人興趣 保持新知 參加會議
指導學生論文寫作 與同儕分享 其他 _____
2. 請問您最常使用的資訊種類為何？（請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序最多填3項）
圖書(含電子書) 期刊(含電子期刊) 技術(研究)報告 會議論文
網路資源 電子資料庫 政府出版品 同儕討論
圖書館員推薦 參加會議 其他 _____
3. 請問您在教學研究上最常使用的資訊類型為何？（可複選）
圖書(含電子書) 期刊(含電子期刊) 視聽資料 研究報告
網路資源 參考工具書 其他 _____

4. 請問您教學研究的資訊來源為何？（請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序最多填 3 項）
同儕討論 本校圖書館 書店 網路 個人藏書 公共圖書館
其他大學圖書館 其他 _____
5. 請問當您在尋找資訊來源時，會考量下列哪些因素？（可複選）
權威性 完整性 正確性 適用性 參考性 新穎性
時效性 易讀性 可用性 可得性 其他 _____
6. 當尋求的資訊無法滿足需求時，您會透過下列哪些管道尋求資訊？（可複選）
詢問同事朋友 請圖書館員協助 另尋其他可代替的資訊
自己花錢購買 直接放棄 利用搜尋引擎（如 Google、Yahoo 等）
其他 _____
7. 請問您在尋求所需資訊時，最常碰到的問題為何？（可複選）
沒有問題 無法取得可用的資訊 軟硬體設備不足
找不到所需資訊 網路技巧不夠熟練 花太多時間篩選資訊
其他 _____
8. 請問您在尋求所需資訊時，遭遇到阻礙的解決方式為何？（可複選）
詢問同事朋友 請圖書館員協助 另尋其他可代替的資訊
自己花錢購買 直接放棄 其他 _____

第二部份：期刊資源使用

9. 請問您使用期刊資源的主要目的為何？（可複選）
教學 研究 演講 定期瀏覽 個人興趣 保持新知
參加會議 與同儕分享 指導學生論文寫作 進行研究計劃
其他 _____

10. 請問您在使用期刊資源時，平均使用下列期刊形式的頻率？

	每天	每週	每月	偶爾	從未使用過
紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. 請問您最常使用何種語言之期刊資源？（請依使用頻率 1,2,3,4 由高至低排序）
中文期刊 英文期刊 日韓文期刊 其他外文期刊
12. 請問您通常會依據下列哪些因素，選擇閱覽期刊的文章？（可複選）
內容新穎性 內容相關性 內容完整性 內容適用性
內容權威性 內容時效性 內容正確性 隨意瀏覽 同儕推薦
圖書館員推薦 其他 _____
13. 請問您在選擇某一種期刊資源時，主要的理由為何？（可複選）
習慣使用 期刊品質高 與教學研究相關 容易取得
有收錄在重要的資料庫中（如：SCI、IEEE 等）
同儕都閱讀該期刊 為本學科重要的期刊 其他 _____

14. 請問您在找尋某個特定主題的期刊資源時會透過哪些管道？（可複選）
索引、摘要 詢問同儕 瀏覽期刊目次 圖書館員推薦
利用文章後面的引用文獻 利用搜尋引擎（如 Google、Yahoo 等）
圖書館的館藏目錄（OPAC） 詢問館員 其他 _____
15. 請問您平常選擇使用紙本期刊的原因為何？（可複選）
沒有電子版 不習慣螢幕閱讀 閱讀不受電腦設備之限
電子期刊沒有早期的資料 電子期刊沒有最新的全文資料
其他 _____
16. 請問您平常選擇使用電子期刊的原因為何？（可複選）
不需要親自到圖書館 可以直接列印 取得資料速度較快
方便全文下載 易於檢索 可瞭解並注意最新的研究方向
方便連結到其他相關資訊 其他 _____
17. 請問您通常在何處使用電子期刊？
圖書館 研究室／辦公室／實驗室 家中（包括學校宿舍）
其他 _____
18. 請問您最常閱讀期刊資源的方式為何？（可複選）
線上閱讀 影(列)印成紙本閱讀 先存檔以後再閱讀 其他 _____
19. 請問您使用期刊資源過程中最常遇到的問題為何？（可複選）
找不到所需期刊 網路技巧不夠熟練 網路傳輸速度太慢
圖書館館藏沒有提供所需的資源 不知有哪些期刊可用
軟硬體設備不足 其他 _____
20. 請問期刊資源在您教學與研究上的重要性如何？
非常重要 重要 無意見 不重要 非常不重要
21. 相較於電子期刊，目前紙本期刊對您在教學與研究上的幫助程度為何？
非常有幫助 很有幫助 普通 幫助不大 毫無幫助
22. 相較於紙本期刊，目前電子期刊對您在教學與研究上的幫助程度為何？
非常有幫助 很有幫助 普通 幫助不大 毫無幫助

第三部份：對圖書館期刊館藏與服務的看法

23. 請問您最常利用圖書館哪些資料類型？（可複選）
圖書(含電子書) 期刊(含電子期刊) 電子資料庫 報紙
參考工具書（字辭典、百科全書、年鑑等）
多媒體資源（錄影帶、CD、DVD 等）
圖書館線上公用目錄(OPAC) 其他 _____
24. 請問您平常到圖書館的主要原因為何？（可複選）
借書 找尋所需的資料 閱讀期刊或報紙 影印資料
個人習慣 使用資料庫 詢問館員問題
使用參考工具書（字辭典、百科全書、年鑑等）
參加圖書館利用教育課程 其他 _____

25. 請問您使用的紙本期刊(或電子期刊),其主要來源為何?(請依使用頻率 1,2,3,4 由高至低排序)

本校圖書館 他校圖書館 自行訂購 出版社訂購 其他 _____

26. 您認為輔大圖書館的期刊館藏對您在教學與研究上的幫助程度為何?

	非常有幫助	很有幫助	有幫助	略有幫助	毫無幫助
紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. 請問當輔大圖書館期刊館藏資源無法滿足您需求時,會透過哪些管道尋求資訊?(可複選)

詢問同事朋友 請圖書館員協助 另尋其他可代替的資訊

自己花錢購買 直接放棄 其他 _____

28. 請問您在使用輔大圖書館紙本期刊時,最常碰到的問題為何?(可複選)

沒有問題 缺期 缺頁 回溯性不足 到館太慢

圖書館沒有訂購 其他 _____

29. 請問您在使用輔大圖書館電子期刊時,最常碰到的問題為何?(可複選)

沒有問題 連線速度太慢 連線不穩 下載速度慢

無法取得全文 終端機使用限制 圖書館未訂購或停訂資料庫

不熟悉資料庫的操作方式 其他 _____

30. 請問您認為在圖書館經費有限的情況下,期刊的採購應依何種方式進行?

全部購買紙本期刊 全部購買電子期刊

兩者並存,但以紙本期刊為主 兩者並存,但以電子期刊為主

沒有意見 由圖書館政策來決定

31. 您認為輔大圖書館的期刊館藏有無需要改進的地方?

很好,沒有問題 圖書館未訂閱所需的期刊 期刊回溯性不足

電子資料庫連線速度不穩定 其他 _____

32. 其他意見與建議?

第四部份：基本資料

33. 性別：

男 女

34. 職稱：

教授 副教授 助理教授 講師

35. 專任／兼任教師

專任 兼任

36. 年齡：

30歲以下 31-40歲 41-50歲 51-60歲 61歲以上

37. 所屬學院：

- 文學院 外語學院 理工學院 藝術學院 醫學院
民生學院 法律學院 管理學院 社會科學院

**本問卷到此全部填答完畢，請您檢查是否有遺漏的部分。
非常感謝您撥冗填答此份問卷，再次感謝您的合作與配合!!**

附錄二

「輔仁大學教師使用圖書館期刊行為調查問卷」之 專家效度審查問卷

親愛的老師您好：

非常感謝您在百忙之中審查本問卷。本問卷係為進行有關「輔仁大學教師使用圖書館期刊行為」之碩士論文研究，目的在瞭解輔仁大學教師的資訊行為、期刊資源的使用情形以及對輔大圖書館期刊館藏的服務與看法。為建立本研究工具之效度，懇請惠賜卓見。

煩請老師根據所附之研究目的、研究問題與問卷大綱，審查問卷題目的正確性以及是否符合本研究目的，如在文字說明有語意含糊不清之處，請您直接在題目上標記或修改，如您覺得該題目不需列入或是增列至問卷中，也煩請您加以標記或備註，以作為本研究修改之參考。

感謝您所提供之建議，您的寶貴意見對本研究有非常大的幫助，問卷填妥後，麻煩您利用回郵信封於 5 月 31 日以前寄回或以 e-mail 方式寄至 497106045@mail.fju.edu.tw 蔡惠菁收，再次感謝您，謝謝！

敬祝 教安

輔仁大學圖書資訊學系研究所
指導教授：林呈潢 博士
研究生：蔡惠菁 敬上
連絡電話：0921517100
E-mail：497106045@mail.fju.edu.tw
日期：99 年 5 月 25 日

※ 填答說明：

1. 本問卷共 37 題。請依照您對每一小題的適用程度，在適當空格內打「✓」。
2. 若問卷中有語意不清、文句不順、分類不適或任何修正卓見，均懇請您不吝指教，使問卷更為完整。謝謝您。
3. 本問卷所指的圖書館為輔仁大學圖書館。
4. 問卷中所指的期刊資源皆為學術性的期刊，包含紙本期刊、電子期刊、電子資料庫等。

【研究目的】

- 一、 探討輔仁大學教師在教學研究上之資訊行爲。
- 二、 探討輔仁大學教師對期刊資源的使用習慣與使用行爲。
- 三、 探討輔仁大學教師對電子期刊的認知與使用程度。
- 四、 探討輔仁大學不同學科不同背景的教師對期刊資源使用之差異。
- 五、 探討輔仁大學教師對圖書館期刊的使用行爲。

【研究問題】

- 一、 輔仁大學教師資訊行爲為何？
 - 1、 資訊需求產生的背景為何？
 - 2、 教學與研究的資訊需求種類為何？
 - 3、 教學與研究的資訊來源為何？
 - 4、 使用教學與研究資訊的問題與解決方法為何？
- 二、 輔仁大學教師使用期刊資源的行爲為何？
 - 1、 使用期刊資源目的為何？頻率為何？語言為何？
 - 2、 使用期刊資源的原因？理由？管道？
 - 3、 閱讀期刊文章的因素與習慣為何？
 - 4、 使用期刊資源的問題為何？
- 三、 輔仁大學教師對電子期刊的認知與使用程度為何？
- 四、 輔仁大學不同院系的教師使用期刊資源的行爲有何不同？
- 五、 輔仁大學教師使用圖書館期刊資源的行爲為何？
 - 1、 使用期刊資源的主要來源為何？
 - 2、 使用期刊資源的問題為何？

第一部份：資訊行爲 修正意見： _____	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
1. 請問您在哪些情況下會產生尋找資訊的需求？（可複選） <input type="checkbox"/> 教學 <input type="checkbox"/> 研究 <input type="checkbox"/> 學習 <input type="checkbox"/> 演講 <input type="checkbox"/> 個人興趣 <input type="checkbox"/> 保持新知 <input type="checkbox"/> 參加會議 <input type="checkbox"/> 指導學生論文寫作 <input type="checkbox"/> 與同儕分享 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____			
2. 請問您最常使用的資訊種類為何？（請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序，最多填 3 項） <input type="checkbox"/> 圖書(含電子書) <input type="checkbox"/> 期刊(含電子期刊) <input type="checkbox"/> 技術(研究)報告 <input type="checkbox"/> 會議論文 <input type="checkbox"/> 網路資源 <input type="checkbox"/> 電子資料庫 <input type="checkbox"/> 政府出版品 <input type="checkbox"/> 同儕討論 <input type="checkbox"/> 圖書館員推薦 <input type="checkbox"/> 參加會議 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____			
3. 請問您在教學研究上最常使用的資訊類型為何？（請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序，最多填 3 項） <input type="checkbox"/> 圖書(含電子書) <input type="checkbox"/> 期刊(含電子期刊) <input type="checkbox"/> 視聽資料 <input type="checkbox"/> 研究報告 <input type="checkbox"/> 網路資源 <input type="checkbox"/> 參考工具書 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____			
4. 請問您教學研究的資訊來源為何？（請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序，最多填 3 項） <input type="checkbox"/> 同儕討論 <input type="checkbox"/> 本校圖書館 <input type="checkbox"/> 書店 <input type="checkbox"/> 網路 <input type="checkbox"/> 個人藏書 <input type="checkbox"/> 公共圖書館 <input type="checkbox"/> 其他大學圖書館 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____			
5. 請問當您在尋找資訊來源時，會考量下列哪些因素？（可複選） <input type="checkbox"/> 權威性 <input type="checkbox"/> 完整性 <input type="checkbox"/> 正確性 <input type="checkbox"/> 適用性 <input type="checkbox"/> 參考性 <input type="checkbox"/> 新穎性 <input type="checkbox"/> 時效性 <input type="checkbox"/> 易讀性 <input type="checkbox"/> 可用性 <input type="checkbox"/> 可得性 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____			
6. 當尋求的資訊無法滿足需求時，您會透過下列哪些管道尋求資訊？（可複選） <input type="checkbox"/> 詢問同事朋友 <input type="checkbox"/> 請圖書館員協助 <input type="checkbox"/> 自己花錢購買 <input type="checkbox"/> 另尋其他可代替的資訊 <input type="checkbox"/> 利用搜尋引擎(如 Google、Yahoo 等) <input type="checkbox"/> 直接放棄 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____			

<p>7. 請問您在尋求所需資訊時，最常碰到的問題為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>沒有問題 <input type="checkbox"/>無法取得可用的資訊 <input type="checkbox"/>軟硬體設備不足</p> <p><input type="checkbox"/>找不到所需資訊 <input type="checkbox"/>網路技巧不夠熟練 <input type="checkbox"/>沒有時間搜尋</p> <p><input type="checkbox"/>花太多時間篩選資訊 <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>																					
<p>8. 請問您在尋求所需資訊時，遭遇到阻礙的解決方式為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>詢問同事朋友 <input type="checkbox"/>請圖書館員協助 <input type="checkbox"/>請助理找 <input type="checkbox"/>直接放棄</p> <p><input type="checkbox"/>另尋其他可代替的資訊 <input type="checkbox"/>自己花錢購買 <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>																					
<p>第二部份：期刊資源使用</p> <p>修正意見： _____</p>	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合																		
<p>9. 請問您使用期刊資源的主要目的為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>教學 <input type="checkbox"/>研究 <input type="checkbox"/>演講 <input type="checkbox"/>定期瀏覽 <input type="checkbox"/>個人興趣 <input type="checkbox"/>保持新知</p> <p><input type="checkbox"/>參加會議 <input type="checkbox"/>與同儕分享 <input type="checkbox"/>指導學生論文寫作</p> <p><input type="checkbox"/>進行研究計劃 <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>																					
<p>10. 請問您在使用期刊資源時，平均使用下列期刊形式的頻率？</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>每天</th> <th>每週</th> <th>每月</th> <th>偶爾</th> <th>從未使用過</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>紙本期刊</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>電子期刊</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> <p>修正意見： _____</p>		每天	每週	每月	偶爾	從未使用過	紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	每天	每週	每月	偶爾	從未使用過																
紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																
電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																
<p>11. 請問您最常使用何種語言之期刊資源？（請依使用頻率 1,2,3,4 由高至低排序）</p> <p><input type="checkbox"/>中文期刊 <input type="checkbox"/>英文期刊 <input type="checkbox"/>日韓文期刊 <input type="checkbox"/>其他外文期刊</p> <p>修正意見： _____</p>																					
<p>12. 請問您平常選擇使用紙本期刊的原因為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>沒有電子版 <input type="checkbox"/>不習慣螢幕閱讀 <input type="checkbox"/>閱讀不受電腦設備之限</p> <p><input type="checkbox"/>電子期刊沒有早期的資料 <input type="checkbox"/>電子期刊沒有最新的全文資料</p> <p><input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>																					

<p>13. 請問您平常選擇使用電子期刊的原因為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>不需要親自到圖書館 <input type="checkbox"/>可以直接列印 <input type="checkbox"/>易於檢索</p> <p><input type="checkbox"/>取得資料速度較快 <input type="checkbox"/>方便全文下載</p> <p><input type="checkbox"/>可瞭解並注意最新的研究方向 <input type="checkbox"/>方便連結到其他相關資訊</p> <p><input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>14. 請問您最常在何處使用電子期刊？</p> <p><input type="checkbox"/>圖書館 <input type="checkbox"/>研究室／辦公室／實驗室 <input type="checkbox"/>家中(包括學校宿舍)</p> <p><input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>15. 請問您通常會依據下列哪些因素，選擇閱讀期刊的文章？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>內容新穎性 <input type="checkbox"/>內容相關性 <input type="checkbox"/>內容完整性 <input type="checkbox"/>內容適用性</p> <p><input type="checkbox"/>內容權威性 <input type="checkbox"/>內容時效性 <input type="checkbox"/>內容正確性 <input type="checkbox"/>隨意瀏覽</p> <p><input type="checkbox"/>同儕推薦 <input type="checkbox"/>圖書館員推薦 <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>16. 請問您最常閱讀期刊資源的習慣為何？（請依使用頻率1,2,3...由高至低排序，最多填3項）</p> <p><input type="checkbox"/>線上閱讀 <input type="checkbox"/>影(列)印成紙本閱讀 <input type="checkbox"/>先存檔以後再閱讀</p> <p><input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>17. 請問您在選擇某一種期刊資源時，主要的理由為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>習慣使用 <input type="checkbox"/>期刊品質高 <input type="checkbox"/>與教學研究相關 <input type="checkbox"/>容易取得</p> <p><input type="checkbox"/>同儕都閱讀該期刊 <input type="checkbox"/>為本學科重要的期刊</p> <p><input type="checkbox"/>有收錄在重要的資料庫中（如：SCI、IEEE等）</p> <p><input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>18. 請問您在找尋某個特定主題的期刊資源時會透過哪些管道？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>索引、摘要 <input type="checkbox"/>詢問同儕 <input type="checkbox"/>瀏覽期刊目次 <input type="checkbox"/>圖書館員推薦</p> <p><input type="checkbox"/>利用文章後面的引用文獻 <input type="checkbox"/>詢問館員</p> <p><input type="checkbox"/>利用搜尋引擎（如 Google、Yahoo 等）</p> <p><input type="checkbox"/>圖書館的館藏目錄（OPAC） <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			

<p>19. 請問您使用期刊資源過程中最常遇到的問題為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>找不到所需期刊 <input type="checkbox"/>網路技巧不夠熟練 <input type="checkbox"/>網路傳輸速度太慢</p> <p><input type="checkbox"/>圖書館館藏沒有提供所需的資源 <input type="checkbox"/>不知有哪些期刊可用</p> <p><input type="checkbox"/>軟硬體設備不足 <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>20. 請問期刊資源在您教學與研究上的重要性如何？</p> <p><input type="checkbox"/>非常重要 <input type="checkbox"/>重要 <input type="checkbox"/>無意見 <input type="checkbox"/>不重要 <input type="checkbox"/>非常不重要</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>21. 相較於電子期刊，目前紙本期刊對您在教學與研究上的幫助程度為何？</p> <p><input type="checkbox"/>非常有幫助 <input type="checkbox"/>很有幫助 <input type="checkbox"/>普通 <input type="checkbox"/>幫助不大 <input type="checkbox"/>毫無幫助</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>22. 相較於紙本期刊，目前電子期刊對您在教學與研究上的幫助程度為何？</p> <p><input type="checkbox"/>非常有幫助 <input type="checkbox"/>很有幫助 <input type="checkbox"/>普通 <input type="checkbox"/>幫助不大 <input type="checkbox"/>毫無幫助</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>第三部份：對圖書館期刊館藏與服務的看法</p> <p>修正意見： _____</p>	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
<p>23. 請問您最常利用圖書館哪些資料類型？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>圖書(含電子書) <input type="checkbox"/>期刊(含電子期刊) <input type="checkbox"/>電子資料庫 <input type="checkbox"/>報紙</p> <p><input type="checkbox"/>參考工具書（字辭典、百科全書、年鑑等）</p> <p><input type="checkbox"/>多媒體資源（錄影帶、CD、DVD等）</p> <p><input type="checkbox"/>圖書館線上公用目錄(OPAC) <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>24. 請問您平常到圖書館的主要原因為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>借書 <input type="checkbox"/>找尋所需的資料 <input type="checkbox"/>閱讀期刊或報紙 <input type="checkbox"/>影印資料</p> <p><input type="checkbox"/>個人習慣 <input type="checkbox"/>使用資料庫 <input type="checkbox"/>詢問館員問題</p> <p><input type="checkbox"/>使用參考工具書（字辭典、百科全書、年鑑等）</p> <p><input type="checkbox"/>參加圖書館利用教育課程 <input type="checkbox"/>其他 _____</p> <p>修正意見： _____</p>			
<p>25. 請問您使用的期刊（紙本或電子期刊），其主要來源為何？（請依使用頻率 1,2,3,4 由高至低排序）</p> <p><input type="checkbox"/>本校圖書館 <input type="checkbox"/>他校圖書館 <input type="checkbox"/>自行訂購 <input type="checkbox"/>出版社訂購</p>			

<input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____																					
26. 您認為輔大圖書館的期刊館藏對您在教學與研究上的幫助程度為何？ <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>非常有幫助</th> <th>很有幫助</th> <th>有幫助</th> <th>略有幫助</th> <th>毫無幫助</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>紙本期刊</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>電子期刊</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> 修正意見： _____		非常有幫助	很有幫助	有幫助	略有幫助	毫無幫助	紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	非常有幫助	很有幫助	有幫助	略有幫助	毫無幫助																
紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																
電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																
27. 請問當輔大圖書館期刊館藏資源無法滿足您需求時，會透過哪些管道尋求資訊？（請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序，最多填 3 項） <input type="checkbox"/> 詢問同事朋友 <input type="checkbox"/> 請圖書館員協助 <input type="checkbox"/> 自己花錢購買 <input type="checkbox"/> 另尋其他可代替的資訊 <input type="checkbox"/> 直接放棄 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____																					
28. 請問您在使用輔大圖書館紙本期刊時，最常碰到的問題為何？（可複選） <input type="checkbox"/> 沒有問題 <input type="checkbox"/> 缺期 <input type="checkbox"/> 缺頁 <input type="checkbox"/> 回溯性不足 <input type="checkbox"/> 到館太慢 <input type="checkbox"/> 圖書館沒有訂購 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____																					
29. 請問您在使用輔大圖書館電子期刊時，最常碰到的問題為何？（可複選） <input type="checkbox"/> 沒有問題 <input type="checkbox"/> 連線速度太慢 <input type="checkbox"/> 連線不穩 <input type="checkbox"/> 下載速度慢 <input type="checkbox"/> 無法取得全文 <input type="checkbox"/> 終端機使用限制 <input type="checkbox"/> 不熟悉資料庫的操作方式 <input type="checkbox"/> 圖書館未訂購或停訂資料庫 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 修正意見： _____																					
30. 請問您認為在圖書館經費有限的情況下，期刊的採購應依何種方式進行？ <input type="checkbox"/> 全部購買紙本期刊 <input type="checkbox"/> 全部購買電子期刊 <input type="checkbox"/> 兩者並存，但以紙本期刊為主 <input type="checkbox"/> 兩者並存，但以電子期刊為主 <input type="checkbox"/> 由圖書館政策來決定 <input type="checkbox"/> 沒有意見 修正意見： _____																					
31. 其他意見與建議？ 修正意見： _____																					

第四部份：基本資料 修正意見： _____	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
32. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 修正意見： _____			
33. 職稱： <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 修正意見： _____			
34. 專任／兼任教師 <input type="checkbox"/> 專任 <input type="checkbox"/> 兼任 修正意見： _____			
35. 任教職年資： <input type="checkbox"/> 1年以下 <input type="checkbox"/> 1年-5年 <input type="checkbox"/> 6年-10年 <input type="checkbox"/> 10年以上 修正意見： _____			
36. 任職本校年資： <input type="checkbox"/> 1年以下 <input type="checkbox"/> 1年-5年 <input type="checkbox"/> 6年-10年 <input type="checkbox"/> 10年以上 修正意見： _____			
37. 所屬學院： <input type="checkbox"/> 文學院 <input type="checkbox"/> 外語學院 <input type="checkbox"/> 理工學院 <input type="checkbox"/> 藝術學院 <input type="checkbox"/> 醫學院 <input type="checkbox"/> 民生學院 <input type="checkbox"/> 法律學院 <input type="checkbox"/> 管理學院 <input type="checkbox"/> 社會科學院 修正意見： _____			

※專家意見修正欄：對於本問卷整體而言，懇請惠賜卓見

本問卷到此全部填答完畢，請您檢查是否有遺漏的部分。
非常感謝您撥冗填答此份問卷，再次感謝您的合作與配合!!

附錄三

專家效度審查問卷意見與修訂情形彙整

第一部分：資訊行爲 修正意見： 若要限定是在教學研究上，則下列均需修正。	適 合	修正 後 適合	不 適合
1. 請問您在哪些情況下會產生尋找資訊的需求？（可複選） <input type="checkbox"/> 教學 <input type="checkbox"/> 研究 <input type="checkbox"/> 學習 <input type="checkbox"/> 演講 <input type="checkbox"/> 個人興趣 <input type="checkbox"/> 保持新知 <input type="checkbox"/> 參加會議 <input type="checkbox"/> 指導學生論文寫作 <input type="checkbox"/> 與同儕分享 <input type="checkbox"/> 其他 _____	4	3	0
修正意見： 1. 複選的項目不同會有不同權重（例如：最多選 n 項？或一定要選 n 項）。 2. 增加選項 - 自我學習成長。 3. 教學、研究、指導學生論文寫作選項，一定會有是否，有比例會更好。 <hr/> 修訂情形： 根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）。			
2. 請問您最常使用的資訊種類為何？（請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序，最多填 3 項） <input type="checkbox"/> 圖書(含電子書) <input type="checkbox"/> 期刊(含電子期刊) <input type="checkbox"/> 技術(研究)報告 <input type="checkbox"/> 會議論文 <input type="checkbox"/> 網路資源 <input type="checkbox"/> 電子資料庫 <input type="checkbox"/> 政府出版品 <input type="checkbox"/> 同儕討論 <input type="checkbox"/> 圖書館員推薦 <input type="checkbox"/> 參加會議 <input type="checkbox"/> 其他 _____	4	3	0
修正意見： 1. 網路資源涵蓋面很廣。 2. 依頻率排會讓問題更複雜。 3. 第 2 與第 3 題題意相近，應區隔清楚！ 4. 數位資源（電子或電子期刊）與傳統媒體分列為宜。 <hr/> 修訂情形： 1. 根據專家建議將「網路資源」選項刪除。 2. 根據專家建議由於題目指的是資訊種類，因此將「同儕討論」、「圖書館員推薦」、「參加會議」刪除。 3. 根據專家建議新增「視聽資料」選項。 4. 根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以			

1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項。			
3. 請問您在教學研究上最常使用的資訊類型為何？(請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序，最多填 3 項) <input type="checkbox"/> 圖書(含電子書) <input type="checkbox"/> 期刊(含電子期刊) <input type="checkbox"/> 視聽資料 <input type="checkbox"/> 研究報告 <input type="checkbox"/> 網路資源 <input type="checkbox"/> 參考工具書 <input type="checkbox"/> 其他 _____	2	5	0
修正意見： 1.圖書改為一般圖書。 2.網路資源涵蓋面很廣。 3.依頻率排會讓問題更複雜。 4.新增 - 會議論文。 5.數位資源(電子或電子期刊)與傳統媒體分列為宜。			
修訂情形： 1.根據專家建議新增「會議論文」、「電子資料庫」、「政府出版品」選項。 2.根據專家建議將「研究報告」修改為「技術(研究)報告」。 3.根據專家建議將「網路資源」、「參考工具書」選項刪除。 4.根據專家建議將本題(可複選)修改為(請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項)。			
4. 請問您教學研究的資訊來源為何？(請依使用頻率 1,2,3...由高至低排序，最多填 3 項) <input type="checkbox"/> 同儕討論 <input type="checkbox"/> 本校圖書館 <input type="checkbox"/> 書店 <input type="checkbox"/> 網路 <input type="checkbox"/> 個人藏書 <input type="checkbox"/> 公共圖書館 <input type="checkbox"/> 其他大學圖書館 <input type="checkbox"/> 其他 _____	3	3	1
修正意見： 1.集中同類選項。 2.來源？與第 2 題會混淆，如果是特定圖書館的網路連結，應歸於哪一項？ 3.增列 - 參加學術會議。 4.圖書館也可透過網路，所以…。			
修訂情形： 1.根據專家建議將原題目修改為「請問您教學研究所需的主要資訊來源為何？」 2.根據專家建議將「本校圖書館」、「公共圖書館」、「其他大學圖書館」其後增加(含圖書館的網路連結)。 3.根據專家建議將「網路」刪除，列入其他選項。 4.根據專家建議增加「參加學術會議」。 5.根據專家建議將本題(可複選)修改為(請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項)。			

5. 請問當您在尋找資訊來源時，會考量下列哪些因素？(可複選) <input type="checkbox"/> 權威性 <input type="checkbox"/> 完整性 <input type="checkbox"/> 正確性 <input type="checkbox"/> 適用性 <input type="checkbox"/> 參考性 <input type="checkbox"/> 新穎性 <input type="checkbox"/> 時效性 <input type="checkbox"/> 易讀性 <input type="checkbox"/> 可用性 <input type="checkbox"/> 可得性 <input type="checkbox"/> 其他 _____	6	1	0
---	---	---	---

修正意見：

可複選是選 n 項？

修訂情形：

1. 根據專家建議將原題目修改為「請問當您在尋找教學研究上之資訊來源時，會考量下列哪些因素？」
2. 根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）。

6. 當尋求的資訊無法滿足需求時，您會透過下列哪些管道尋求資訊？(可複選) <input type="checkbox"/> 詢問同事朋友 <input type="checkbox"/> 請圖書館員協助 <input type="checkbox"/> 自己花錢購買 <input type="checkbox"/> 另尋其他可代替的資訊 <input type="checkbox"/> 利用搜尋引擎(如 Google、Yahoo 等) <input type="checkbox"/> 直接放棄 <input type="checkbox"/> 其他 _____	4	3	0
---	---	---	---

修正意見：

1. 請學生或研究助理（教學助理）尋求？
2. 增列選項 - 請學生尋找。
3. 刪除 - 自己花錢購買。

修訂情形：

1. 根據專家建議將原題目修改為「當尋求教學研究的資訊無法滿足需求時，您會透過下列哪些管道尋求資訊？」
2. 根據專家建議將「詢問同事朋友」修改為「詢問同儕」。
3. 根據專家建議增加「請學生或研究助理(教學助理)尋找」選項。
4. 根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）。

7. 請問您在尋求所需資訊時，最常碰到的問題為何？(可複選) <input type="checkbox"/> 沒有問題 <input type="checkbox"/> 無法取得可用的資訊 <input type="checkbox"/> 軟硬體設備不足 <input type="checkbox"/> 找不到所需資訊 <input type="checkbox"/> 網路技巧不夠熟練 <input type="checkbox"/> 沒有時間搜尋 <input type="checkbox"/> 花太多時間篩選資訊 <input type="checkbox"/> 其他 _____	2	4	1
---	---	---	---

修正意見：

1. 問題太籠統，教學？研究？或個人需求的尋求？問題的層面可以更深入些。
2. 增列選項 - 資訊太多，無法有效過濾。
3. 增加 - 不知如何著手或不知確定的資訊來源。
4. 有時候在找尋新領域的資料，會難以用正確的 keyword 去 search (你可以從這邊去敘述)。
5. 此提已經是有問題為前提，不宜再有「沒有問題」的選項。

修訂情形：			
1.根據專家建議將原題目修改為「請問您因教學研究需要尋求資訊時，最常碰到的問題為何？」			
2.根據專家建議增加「資訊太多，無法有效過濾」選項。			
3.根據專家建議增加「不知如何著手」選項。			
4.根據專家建議將「網路技巧不夠熟練」修改為「檢索技巧不夠熟練（如：不知如何下正確關鍵字）」。			
5.根據專家建議將「沒有問題」選項刪除。			
6.根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）。			

8. 請問您在尋求所需資訊時，遭遇到阻礙的解決方式為何？ （可複選）	3	4	0
<input type="checkbox"/> 詢問同事朋友 <input type="checkbox"/> 請圖書館員協助 <input type="checkbox"/> 請助理找 <input type="checkbox"/> 直接放棄 <input type="checkbox"/> 另尋其他可代替的資訊 <input type="checkbox"/> 自己花錢購買 <input type="checkbox"/> 其他 _____			

修正意見：			
1.第6和第8題有何不同？			
2.所需？哪方面的？			
3.刪除 - 另尋其他可代替的資訊及自己花錢購買。			
4.第6題與第8題很類似，宜區隔其不同。			
修訂情形：			
根據專家建議因本題與第6題的題目相似，故刪除此題目。			

第二部分：期刊資源使用	適	修	不
修訂情形：		正	適
此部分「期刊資源」的界定容易混淆，故將「期刊資源」又分為「紙本期刊資源」與「電子期刊資源」。	合	後	合
9. 請問您使用期刊資源的主要目的為何？（可複選）	4	3	0
<input type="checkbox"/> 教學 <input type="checkbox"/> 研究 <input type="checkbox"/> 演講 <input type="checkbox"/> 定期瀏覽 <input type="checkbox"/> 個人興趣 <input type="checkbox"/> 保持新知 <input type="checkbox"/> 參加會議 <input type="checkbox"/> 與同儕分享 <input type="checkbox"/> 指導學生論文寫作 <input type="checkbox"/> 進行研究計畫 <input type="checkbox"/> 其他 _____			

修正意見：			
1.研究與進行研究計劃，這兩個是同一件事。			
2.同前，有些選項（例如：教學、研究）一定會有，不如問比重？			
3.刪除 - 定期瀏覽、與同儕分享、進行研究計劃。			
修訂情形：			
1.根據專家建議因「研究」與「進行研究計畫」相似，故刪除「進行研究計畫」選項。			
2.根據專家建議因本題「期刊資源」界定混淆，故將本題目拆開為「使用紙本期			

刊…」與「使用電子期刊…」。

3.根據專家建議將原題目修改為「請問您過去一年平均使用期刊的主要目的為何？」

4.根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）。

10. 請問您在使用期刊資源時，平均使用下列期刊形式的頻率？						5	2	0
	每天	每週	每月	偶爾	從未使用過			
紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

修正意見：

1.題目的邏輯性，假如填了從未使用者，後面題目是否全部不用填？你是否只問使用過的人？

2.每週改為每週一次；每月改為每月一次；偶爾改為偶爾使用。

修訂情形：

1.根據專家建議將原題目修改為紙本期刊歸入紙本期刊的使用頻率；電子期刊歸入電子期刊的使用頻率。

2.根據專家建議將「每週」修改為「每週一次」；「每月」修改為「每月一次」；「偶爾」修改為「偶爾使用」。

3.根據專家建議將原題目修改為「請問您過去一年使用期刊…」。

11. 請問您最常使用何種語言之期刊資源？（請依使用頻率 1,2,3,4 由高至低排序）						6	1	0
<input type="checkbox"/> 中文期刊 <input type="checkbox"/> 英文期刊 <input type="checkbox"/> 日韓文期刊 <input type="checkbox"/> 其他外文期刊								

修正意見：

1.日韓文期刊，一個答案有2項？

2.此題目有些多餘，且缺少研究情境。

修訂情形：

1.根據專家建議將「日韓文期刊」修改為「日文期刊」與「韓文期刊」。

2.根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序）。

12. 請問您平常選擇使用紙本期刊的原因為何？（可複選）						6	0	1
<input type="checkbox"/> 沒有電子版 <input type="checkbox"/> 不習慣螢幕閱讀 <input type="checkbox"/> 閱讀不受電腦設備之限 <input type="checkbox"/> 電子期刊沒有早期的資料 <input type="checkbox"/> 電子期刊沒有最新的全文資料 <input type="checkbox"/> 其他 _____								

修正意見：

你怎知他選擇紙本？

修訂情形：

- 1.根據專家建議將原題目修改為「請問您過去一年平均使用紙本期刊的原因為何？」
- 2.根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）。

13. 請問您平常選擇使用電子期刊的原因為何？（可複選）

- 不需要親自到圖書館 可以直接列印 易於檢索
取得資料速度較快 方便全文下載
可瞭解並注意最新的研究方向 方便連結到其他相關資訊
其他 _____

6

0

1

修正意見：

你怎知他選擇電子？

修訂情形：

- 1.根據專家建議將原題目修改為「請問您過去一年平均使用電子期刊的原因為何？」
- 2.根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）。

14. 請問您最常在何處使用電子期刊？

- 圖書館 研究室／辦公室／實驗室 家中(包括學校宿舍)
其他 _____

5

2

0

修正意見：

- 1.為何只問電子？
- 2.此題也有些多餘，且將研究室/辦公室/實驗室列為同一選項不合宜。

修訂情形：

根據專家建議，故將本題刪除。

15. 請問您通常會依據下列哪些因素，選擇閱讀期刊的文章？
（可複選）

- 內容新穎性 內容相關性 內容完整性 內容適用性
內容權威性 內容時效性 內容正確性 隨意瀏覽
同儕推薦 圖書館員推薦 其他 _____

5

2

0

修正意見：

- 1.閱讀期刊，指的是紙本或電子？
- 2.你對問題必須區隔哪些是需要紙本+電子合在一起回答的，給予填答人員明確的指引。
- 3.選項有些是指內容，有些則是指人，疑適度區隔？或分成兩題來詢問。

修訂情形：

<p>1.根據專家建議本題將明確標示期刊的類型。</p> <p>2.根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）。</p>			
<p>16. 請問您最常閱讀期刊資源的習慣為何？（請依使用頻率1,2,3...由高至低排序，最多填3項）</p> <p><input type="checkbox"/>線上閱讀 <input type="checkbox"/>影(列)印成紙本閱讀 <input type="checkbox"/>先存檔以後再閱讀</p> <p><input type="checkbox"/>其他 _____</p>	5	0	2
<p>修正意見：</p> <p>1.為什麼電子與紙本的要混在一起。</p> <p>2.以順序排序選項不合宜，三者可能同時的作為，邊列印邊閱讀與存檔。</p> <p>修訂情形：</p> <p>1.根據專家建議將原題目修改為「請問您閱讀紙本期刊的習慣為何？」以及「請問您閱讀電子期刊的習慣為何？」</p> <p>2.根據專家建議如題目為紙本期刊，則增加選項為「直接到圖書館閱讀」、「影印出來閱讀」、「借出圖書館後才閱讀」；如題目為電子期刊，則選項將修改為「線上閱讀」修改為「線上直接閱讀」；「影(列)印成紙本閱讀」修改為「列印成紙本，再行閱讀」；「先存檔以後再閱讀」修改為「先存檔，有空再閱讀」。</p>			
<p>17. 請問您在選擇某一種期刊資源時，主要的理由為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>習慣使用 <input type="checkbox"/>期刊品質高 <input type="checkbox"/>與教學研究相關 <input type="checkbox"/>容易取得</p> <p><input type="checkbox"/>同儕都閱讀該期刊 <input type="checkbox"/>為本學科重要的期刊</p> <p><input type="checkbox"/>有收錄在重要的資料庫中（如：SCI、IEEE等）</p> <p><input type="checkbox"/>其他 _____</p>	5	2	0
<p>修正意見：</p> <p>1.你對問題必須區隔哪些是需要紙本+電子合在一起回答的，給予填答人員明確的指引。</p> <p>2.增加 - 內容新穎。</p> <p>修訂情形：</p> <p>1.根據專家建議本題將明確標示期刊的類型。</p> <p>2.根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）。</p> <p>3.根據專家建議增加「內容新穎」選項。</p>			
<p>18. 請問您在找尋某個特定主題的期刊資源時會透過哪些管道？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>索引、摘要 <input type="checkbox"/>詢問同儕 <input type="checkbox"/>瀏覽期刊目次 <input type="checkbox"/>圖書館員推薦</p> <p><input type="checkbox"/>利用文章後面的引用文獻 <input type="checkbox"/>詢問館員</p> <p><input type="checkbox"/>利用搜尋引擎（如 Google、Yahoo 等）</p> <p><input type="checkbox"/>圖書館的館藏目錄（OPAC） <input type="checkbox"/>其他 _____</p>	4	2	1

<p>修正意見： 1.人際層面與策略層面請分題。 2.詢問館員與圖書館員推薦意義重複，建議刪除乙項。 3.瀏覽期刊目次後面增加(例如：Digital Bibliography & Library Project (DBLP))。</p> <p>修訂情形： 1.根據專家建議「詢問館員」與「圖書館員推薦」意義重複，將刪除「圖書館員推薦」。 2.根據專家建議將本題(可複選)修改為(請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項)。</p>			
19. 請問您使用期刊資源過程中最常遇到的問題為何？(可複選) <input type="checkbox"/> 找不到所需期刊 <input type="checkbox"/> 網路技巧不夠熟練 <input type="checkbox"/> 網路傳輸速度太慢 <input type="checkbox"/> 圖書館館藏沒有提供所需的資源 <input type="checkbox"/> 不知有哪些期刊可用 <input type="checkbox"/> 軟硬體設備不足 <input type="checkbox"/> 其他 _____	5	1	1
<p>修正意見： 1.最常遇到的問題，可分題區隔。 2.網路技巧不夠熟練，哪方面？ 3.有時候在找尋新領域的資料，會難以用正確的 keyword 去 search (你可以從這邊去敘述)。</p> <p>修訂情形： 1.根據專家建議將原題目修改為「請問您使用期刊過程中最常遇到的問題為何？」 2.根據專家建議將「網路技巧不夠熟練」修改為「檢索技巧不夠熟練(如：不知如何下正確關鍵字)」。 3.根據專家建議將本題(可複選)修改為(請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項)。</p>			
20. 請問期刊資源在您教學與研究上的重要性如何？ <input type="checkbox"/> 非常重要 <input type="checkbox"/> 重要 <input type="checkbox"/> 無意見 <input type="checkbox"/> 不重要 <input type="checkbox"/> 非常不重要	6	0	1
<p>修正意見： 有人會回答不重要嗎？你問的目的何在？</p> <p>修訂情形： 根據專家建議，故將本題刪除。</p>			
21. 相較於電子期刊，目前紙本期刊對您在教學與研究上的幫助程度為何？ <input type="checkbox"/> 非常有幫助 <input type="checkbox"/> 很有幫助 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 幫助不大 <input type="checkbox"/> 毫無幫助	5	1	1
<p>修正意見： 1.型態不是問題，內容才是重點。 2.幫助不大可改為沒有幫助。</p>			

修訂情形： 根據專家建議，故將本題刪除。				
22. 相較於紙本期刊，目前電子期刊對您在教學與研究上的幫助程度為何？ <input type="checkbox"/> 非常有幫助 <input type="checkbox"/> 很有幫助 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 幫助不大 <input type="checkbox"/> 毫無幫助	4	2	1	
修正意見： 1.第 22 和 23 的題號不要太接近。 2.問題沒有實質之意義。 3.幫助不大可改為沒有幫助。				
修訂情形： 根據專家建議，故將本題刪除。				
第三部分：對圖書館期刊館藏與服務的看法		適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
23. 請問您最常利用圖書館哪些資料類型？（可複選） <input type="checkbox"/> 圖書(含電子書) <input type="checkbox"/> 期刊(含電子期刊) <input type="checkbox"/> 電子資料庫 <input type="checkbox"/> 報紙 <input type="checkbox"/> 參考工具書（字辭典、百科全書、年鑑等） <input type="checkbox"/> 多媒體資源（錄影帶、CD、DVD 等） <input type="checkbox"/> 圖書館線上公用目錄(OPAC) <input type="checkbox"/> 其他 _____	5	1	1	
修正意見： 1.與第三部份不合。 2.圖書館線上公用目錄並非一種資料類型，建議刪除。				
修訂情形： 根據專家建議由於本題多從圖書館提供的服務考量，故刪除本題。				
24. 請問您平常到圖書館的主要原因為何？（可複選） <input type="checkbox"/> 借書 <input type="checkbox"/> 找尋所需的資料 <input type="checkbox"/> 閱讀期刊或報紙 <input type="checkbox"/> 影印資料 <input type="checkbox"/> 個人習慣 <input type="checkbox"/> 使用資料庫 <input type="checkbox"/> 詢問館員問題 <input type="checkbox"/> 使用參考工具書（字辭典、百科全書、年鑑等） <input type="checkbox"/> 參加圖書館利用教育課程 <input type="checkbox"/> 其他 _____	4	2	1	
修正意見： 1.與第三部份不合。 2.增列選項 - 自習。 3.刪除 - 個人習慣。				

修訂情形：

根據專家建議由於本題多從圖書館提供的服務考量，故刪除本題。

25. 請問您使用的期刊(紙本或電子期刊)，其主要來源為何？(請依使用頻率 1,2,3,4 由高至低排序) <input type="checkbox"/> 本校圖書館 <input type="checkbox"/> 他校圖書館 <input type="checkbox"/> 自行訂購 <input type="checkbox"/> 出版社訂購 <input type="checkbox"/> 其他 _____	3	4	0
--	---	---	---

修正意見：

- 1.本校圖書館蒐集(免費)與訂購；他校…(相同)。
- 2.很難排。
- 3.將出版社訂購改為專業組織會員贈閱。
- 4.此處指的期刊來源在網路上可能很難區隔，最好能在題目上多做說明。

修訂情形：

- 1.根據專家建議將「出版社訂購」修改為「專業組織會員贈閱」。
- 2.根據專家建議將本題(可複選)修改為(請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序)。

26. 您認為輔大圖書館的期刊館藏對您在教學與研究上的幫助程度為何？	6	0	1																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>非常有幫助</th> <th>很有幫助</th> <th>有幫助</th> <th>略有幫助</th> <th>毫無幫助</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>紙本期刊</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>電子期刊</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		非常有幫助	很有幫助	有幫助	略有幫助	毫無幫助	紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	非常有幫助	很有幫助	有幫助	略有幫助	毫無幫助																
紙本期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																
電子期刊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																

修正意見：

這是非常籠統的，對我所需者，當然非常有幫助；對我不需者，毫無幫助。

修訂情形：

根據專家建議，故將本題刪除。

27. 請問當輔大圖書館期刊館藏資源無法滿足您需求時，會透過哪些管道尋求資訊？(請依使用頻率 1,2,3…由高至低排序，最多填 3 項) <input type="checkbox"/> 詢問同事朋友 <input type="checkbox"/> 請圖書館員協助 <input type="checkbox"/> 自己花錢購買 <input type="checkbox"/> 另尋其他可代替的資訊 <input type="checkbox"/> 直接放棄 <input type="checkbox"/> 其他 _____	4	2	1
---	---	---	---

修正意見：

- 1.前面都用詢問同儕，這裏為何用詢問同事朋友？
- 2.會透過哪些管道尋求資訊，人際？
- 3.另尋其他可代替的資訊，這個部份就會有一堆了。
- 4.刪除 - 另尋其他可代替的資訊，增加 - 透過館際複印獲得、搜尋網路公開取用資訊資源。

修訂情形：

根據專家建議由於第 6 題與本題的題意相似，故將本題刪除。

28. 請問您在使用輔大圖書館紙本期刊時，最常碰到的問題為何？ (可複選)	5	2	0
<input type="checkbox"/> 沒有問題 <input type="checkbox"/> 缺期 <input type="checkbox"/> 缺頁 <input type="checkbox"/> 回溯性不足 <input type="checkbox"/> 到館太慢 <input type="checkbox"/> 圖書館沒有訂購 <input type="checkbox"/> 其他 _____			

修正意見：

1. 最常碰到的問題為何？沒有問題！
2. 電子與紙本又分開了。
3. 問題已是有問題，選項不宜再有沒有問題的選項。

修訂情形：

1. 根據專家建議將「沒有問題」選項刪除。
2. 根據專家建議本題將放置入於紙本期刊底下。
3. 根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）。

29. 請問您在使用輔大圖書館電子期刊時，最常碰到的問題為何？ (可複選)	6	1	0
<input type="checkbox"/> 沒有問題 <input type="checkbox"/> 連線速度太慢 <input type="checkbox"/> 連線不穩 <input type="checkbox"/> 下載速度慢 <input type="checkbox"/> 無法取得全文 <input type="checkbox"/> 終端機使用限制 <input type="checkbox"/> 不熟悉資料庫的操作方式 <input type="checkbox"/> 圖書館未訂購或停訂資料庫 <input type="checkbox"/> 其他 _____			

修正意見：

電子與紙本又分開了。

修訂情形：

1. 根據專家建議將「沒有問題」選項刪除。
2. 根據專家建議本題將放置入於電子期刊底下。
3. 根據專家建議將本題（可複選）修改為（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）。

30. 請問您認為在圖書館經費有限的情況下，期刊的採購應依何種方式進行？	6	1	0
<input type="checkbox"/> 全部購買紙本期刊 <input type="checkbox"/> 全部購買電子期刊 <input type="checkbox"/> 兩者並存，但以紙本期刊為主 <input type="checkbox"/> 兩者並存，但以電子期刊為主 <input type="checkbox"/> 由圖書館政策來決定 <input type="checkbox"/> 沒有意見			

修正意見：

增加〔根據本系需求訂購〕。

修訂情形：

根據專家建議將增加「其他」選項，並將「由圖書館政策來決定」與「本系需求訂購」置入於此中。

31. 其他意見與建議？			
修正意見： 1.館際互借的使用意願與可等待的時間。 2.文獻傳遞使用意願與可等待時間。			
修訂情形： 1.根據專家建議新增題目為「請問當輔大圖書館沒有您需要的期刊館藏時，您是否願意使用館際複印取得資料？」 <input type="checkbox"/> 有意願，我能等 _____ 天 <input type="checkbox"/> 沒有意願 2.根據專家建議第四部分基本資料增加「日間部」與「進修部」選項。			
第四部分：基本資料	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
32. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	7	0	0
修正意見：			
33. 職稱： <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	7	0	0
修正意見：			
34. 專任／兼任教師 <input type="checkbox"/> 專任 <input type="checkbox"/> 兼任	7	0	0
修正意見：			
35. 任教職年資： <input type="checkbox"/> 1 年以下 <input type="checkbox"/> 1 年 - 5 年 <input type="checkbox"/> 6 年 - 10 年 <input type="checkbox"/> 10 年以上	6	1	0
修正意見： 10 年以上改為 10 - 15，增加 - 15 年以上。			
修訂情形： 根據專家建議將「1 年以下」修改為「未滿一年；」「10 年以上」修改為「11 年 - 15 年」；增加「16 年以上」選項。			
36. 任職本校年資： <input type="checkbox"/> 1 年以下 <input type="checkbox"/> 1 年 - 5 年 <input type="checkbox"/> 6 年 - 10 年 <input type="checkbox"/> 10 年以上	6	1	0
修正意見： 10 年以上改為 10 - 15，增加 - 15 年以上。			

修訂情形：

根據專家建議將「1年以下」修改為「未滿1年；」「10年以上」修改為「11年-15年」；增加「16年以上」選項。

37. 所屬學院：

- 文學院 外語學院 理工學院 藝術學院
醫學院 民生學院 法律學院 管理學院
社會科學院

7

0

0

修正意見：

附 錄 四

輔仁大學教師使用圖書館期刊行為調查問卷 (正式問卷)

親愛的老師您好：

本問卷係為進行有關「輔仁大學教師使用圖書館期刊行為」之碩士論文研究，目的在瞭解輔仁大學教師的資訊行為、紙本期刊與電子期刊使用情形以及對輔大圖書館期刊館藏的評價與看法。本研究結果將有助於學校對未來期刊館藏發展之參考，希望您能挪出一些寶貴的時間，撥冗填寫此問卷。

請您依實際經驗與個人認知，回答下列所有問題，並在適當打。本問卷所填答的資料，僅作為學術研究之用，絕不對外公開，敬請放心填答。謝謝您在百忙之中撥冗填答，您的寶貴意見對本研究有非常大的幫助，再次感謝您的協助。

敬祝 教安

輔仁大學圖書資訊學系研究所
指導教授：林呈漢 博士
研 究 生：蔡惠菁 敬上
連絡電話：0921517100
E-mail：497106045@mail.fju.edu.tw
日 期：99年6月

- ※ 說明：1.本問卷所指的圖書館為輔仁大學圖書館。
2.問卷中所指的期刊資源皆為學術性的期刊，包含紙本期刊、電子期刊、電子資料庫等。

第一部份：資訊行為

1. 請問您在哪些情況下會產生尋找資訊的需求？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
教學 研究 學習 演講 個人興趣 保持新知 參加會議
指導學生論文寫作 與同儕分享 其他 _____
2. 請問您最常使用的資訊種類為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
圖書(含電子書) 期刊(含電子期刊) 電子資料庫 視聽資料
技術(研究)報告 會議論文 政府出版品 其他 _____
3. 請問您在學術領域中最常使用的資訊類型為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
圖書(含電子書) 期刊(含電子期刊) 電子資料庫 視聽資料
技術(研究)報告 會議論文 政府出版品 其他 _____

4. 請問您學術領域所需的主要資訊來源為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 本校圖書館(含圖書館的網路連結) 公共圖書館(含圖書館的網路連結)
- 其他大學圖書館(含圖書館的網路連結) 書店 個人藏書
- 同儕討論 參加學術會議 其他 _____
5. 請問當您在尋找學術領域之資訊來源時，會考量下列哪些因素？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 權威性 完整性 正確性 適用性 參考性 新穎性
- 時效性 易讀性 可用性 可得性 其他 _____
6. 當學術領域尋求的資訊無法滿足需求時，您會透過下列哪些管道尋求資訊？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 詢問同儕 請圖書館員協助 請學生或研究助理(教學助理)尋找
- 另尋其他可代替的資訊 利用搜尋引擎(如 Google、Yahoo 等)
- 自己花錢購買 直接放棄 其他 _____
7. 請問您因學術領域需要尋求資訊時，最常碰到的問題為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 無法取得可用的資訊 找不到所需資訊 資訊太多，無法有效過濾
- 不知如何著手 花太多時間篩選資訊 沒有時間搜尋
- 軟硬體設備不足 檢索技巧不夠熟練(如：不知如何下正確關鍵字)
- 其他 _____

第二部份：期刊資源使用

8. 請問您使用期刊資源（含紙本及電子）的主要目的為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 教學 研究 演講 定期瀏覽 個人興趣 保持新知
- 參加會議 與同儕分享 指導學生論文寫作 其他 _____
9. 請問您最常使用何種語言之期刊資源（含紙本及電子）？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序）
- 中文期刊 英文期刊 日文期刊 韓文期刊 其他外文期刊
10. 請問您通常會依據下列哪些因素，選擇閱讀期刊（含紙本及電子）的文章？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 內容新穎性 內容相關性 內容完整性 內容適用性
- 內容權威性 內容時效性 內容正確性 隨意瀏覽
- 同儕推薦 圖書館員推薦 其他 _____

11. 請問您在選擇某一種期刊資源（含紙本及電子）時，主要的理由為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 內容新穎 期刊品質高 與教學研究相關 習慣使用 容易取得
有收錄在重要的資料庫中（如：SCI、IEEE 等）
同儕都閱讀該期刊 為本學科重要的期刊 其他 _____
12. 請問您在找尋某個特定主題的期刊資源（含紙本及電子）時會透過哪些管道？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 索引、摘要（含資料庫） 瀏覽期刊目次 利用文章後面的引用文獻
利用搜尋引擎（如 Google、Google Scholar、Yahoo 等）
圖書館的館藏目錄（OPAC） 詢問同儕 詢問館員 其他 _____
13. 請問您使用期刊（含紙本及電子）過程中最常遇到的問題為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 找不到所需期刊 不知有哪些期刊可用 網路傳輸速度太慢
檢索技巧不夠熟練（如：不知如何下正確關鍵字）
圖書館館藏沒有提供所需的資源 軟硬體設備不足 其他 _____

（一）、紙本期刊使用

14. 請問您過去一年平均使用紙本期刊的頻率為何？【本題答從未使用過，請跳至 **電子期刊使用** 與 **第三部份：對圖書館期刊館藏與服務的看法填答**】
- 每天 每週一次 每月一次 2-3 個月 偶爾使用 從未使用過
15. 請問您過去一年平均使用紙本期刊的主要目的為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 教學 研究 演講 定期瀏覽 個人興趣 保持新知
參加會議 與同儕分享 指導學生論文寫作 其他 _____
16. 請問您過去一年平均使用紙本期刊的原因為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 沒有電子版 不習慣螢幕閱讀 閱讀不受電腦設備之限
電子期刊沒有早期的資料 電子期刊沒有最新的全文資料
其他 _____
17. 請問您閱讀紙本期刊的習慣為何？（單選）
- 直接到圖書館閱讀 借出圖書館後才閱讀 影印出來閱讀
其他 _____
18. 請問您在使用輔大圖書館紙本期刊時，最常碰到的問題為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以 1、2、3、4、5 排序〔1 最多，2 次之，其餘類推〕，最多填 5 項）
- 缺期 缺頁 回溯性不足 到館太慢 圖書館沒有訂購
其他 _____

(二)、電子期刊使用

19. 請問您過去一年平均使用電子期刊的頻率為何？【本題答從未使用過，請跳至第三部份：對圖書館期刊館藏與服務的看法填答】
每天 每週一次 每月一次 2-3個月 偶爾使用 從未使用過
20. 請問您過去一年平均使用電子期刊的主要目的為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）
教學 研究 演講 定期瀏覽 個人興趣 保持新知
參加會議 與同儕分享 指導學生論文寫作 其他 _____
21. 請問您過去一年平均使用電子期刊的原因為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）
不需要親自到圖書館 可以直接列印 取得資料速度較快
方便全文下載 易於檢索 可瞭解並注意最新的研究方向
方便連結到其他相關資訊 其他 _____
22. 請問您閱讀電子期刊的習慣為何？（單選）
線上直接閱讀 列印成紙本，再行閱讀 先存檔，有空再閱讀
其他 _____
23. 請問您在使用輔大圖書館電子期刊時，最常碰到的問題為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序〔1最多，2次之，其餘類推〕，最多填5項）
連線速度太慢 連線不穩 下載速度慢 無法取得全文
終端機使用限制 圖書館未訂購或停訂資料庫
不熟悉資料庫的操作方式 其他 _____

第三部份：對圖書館期刊館藏與服務的看法

24. 請問您使用的期刊（紙本或電子期刊），其主要來源為何？（請依使用頻率，由高至低依序分別以1、2、3、4、5排序）
本校圖書館 他校圖書館 自行訂購 專業組織會員贈閱
其他 _____
25. 請問您認為在圖書館經費有限的情況下，期刊的採購應依何種方式進行？（單選）
全部購買紙本期刊 全部購買電子期刊
兩者並存，但以紙本期刊為主 兩者並存，但以電子期刊為主
沒有意見 其他 _____
26. 其他意見與建議？

第四部份：基本資料

27. 性別：
男 女
28. 職稱：
教授 副教授 助理教授 講師
29. 學制別：
日間部 進修部
30. 專任／兼任教師：
專任 兼任
31. 任教職年資：
未滿1年 1年-5年 6年-10年 11年-15年 16年以上
32. 任職本校年資：
未滿1年 1年-5年 6年-10年 11年-15年 16年以上
33. 所屬學院：
文學院 教育學院 傳播學院 藝術學院 醫學院 理工學院
外語學院 民生學院 法律學院 管理學院 社會科學院

**本問卷到此全部填答完畢，請您檢查是否有遺漏的部分。
非常感謝您撥冗填答此份問卷，再次感謝您的合作與配合!!**