

天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班碩士論文

指導教授：林呈潢博士

大學生網路使用與休閒閱讀行為關係之研究

Research on the Relationship Between Internet Usage and Recreation Reading
Behaviors of the College Student in Fu Jen Catholic University

研究生：洪雅莉撰

中華民國 100 年 7 月

謝辭

本碩士論文的完成，要感謝許多人的指導、幫忙與鼓勵。首先，最要感謝的是指導教授林呈潢老師，這一路走來，老師就像一盞明燈，用耐心、愛心以及嚴謹的教學態度，帶領我一步一步在論文研究中前進，總是在百忙之中引導我思考論文內容，並適時給予指引和鼓勵，使得這一階段的人生有豐富的收穫。在論文發展與完成期間，感謝參與論文指導的口試委員——鄭恆雄老師以及陳書梅老師，提供細心的審閱與建議，有明確且寶貴的指引與具體建議。此外，要感謝雁琳、紹祖和家逢並肩作戰的扶持與情誼；感謝加油打氣的學妹淑慧，在我氣餒、煩躁之際，與我調適壓力。最後，要特別感謝我的父母、姊姊、弟弟，以及誠壕，您們對我無盡的關懷、陪伴與體諒，是我完成學業的動力與泉源。感謝所有關心與鼓勵我的朋友們，因為有你們，讓我能堅持下去。

摘要

本研究採用問卷調查法，調查輔仁大學學生網路使用與休閒閱讀行為的關係。研究目的包括：(1)探討大學生休閒閱讀行為；(2)探討大學生網路使用行為；(3)探討大學生網路使用程度與休閒閱讀行為之關係；以及(4)探討大學生網路使用程度與網路使用行為之關係。

本研究主要發現如下：(1)大學生仍習慣使用紙本媒介，在閱讀的主題上會受到專業科目的影響，以及呈現多樣化。(2)大學生上網時數偏高，在網路上主要以社交行為為主，其次才是資訊行為（如瀏覽文章）。(3)不同網路使用程度的大學生在休閒閱讀地點有顯著差異。(4)不同網路使用程度的大學生在休閒閱讀的媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等部分有顯著相關。(5)不同網路使用程度的大學生在上網的時數、時段、原因、功能與活動等部分有顯著差異。(6)不同網路使用程度的大學生在上網的時數、時段、地點、原因、功能與活動等部分有顯著相關。

最後，本研究對圖書館及學校提出建議：圖書館可以先瞭解大學生的閱讀興趣，舉辦相關的讀書會，同時藉由同儕的影響力讓大學生願意多從事休閒閱讀；而教師可以將休閒閱讀融入於教學中，或是將教學與網路資源相互結合。

關鍵字：網路使用、休閒閱讀行為、大學生

Abstract

The study aims to explore the relation between Internet usage and leisure reading behavior. The main purposes include: first, to probe into the leisure reading behavior of college students; second, to probe into the Internet usage; third, to probe into the relation between the degree of Internet usage and leisure reading behavior; four, to probe into the relation between the degree of Internet usage and Internet usage behavior. The study uses the method of questionnaire survey to achieve the purposes. Under purposive sampling, the data are collected by paper questionnaire from 626 college students who study in FJU.

The conclusion of study is summarized as followings. College students are used to use paper media. Their reading subject was affected by their professional subject, and showed variety. College students spend a few high on the amount of Internet, and their Internet activity is for the most part of social behavior, the next is information behavior. There are some obvious differences among degrees of Internet usage, leisure reading behavior and Internet usage behavior.

According to these conclusions, there are some suggestions provided to libraries and schools: Libraries can investigate the reading interest of college students in order to hold study groups, and let college students to do more leisure reading by the influence of the peer; Teachers can integrated leisure reading with teaching, or combine education and Internet resources.

Keyword: Internet usage, leisure reading behavior, college student

目次

摘要	i
目次	iii
表目次	v
圖目次	vii
第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與研究問題	3
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究與範圍限制	5
第二章 文獻分析	6
第一節 閱讀與休閒閱讀行為	6
第二節 大學生的休閒閱讀行為	20
第三節 網路使用行為	29
第四節 網路使用程度	38
第三章 研究設計與實施	52
第一節 研究架構	52
第二節 研究對象	53
第三節 研究方法	53
第四節 研究工具	54
第五節 研究流程	61
第四章 研究結果與討論	63
第一節 受試者背景分析	63
第二節 休閒閱讀行為分析	66
第三節 網路使用行為分析	72
第四節 網路成癮構面分析	78
第五節 不同背景變項與休閒閱讀行為之分析	85
第六節 不同背景變項與網路使用行為之分析	95
第七節 不同背景變項與網路成癮構面之差異與相關性分析	105
第八節 不同網路使用程度與背景變項之差異分析	108
第九節 不同網路使用程度與休閒閱讀行為之差異及相關性分析	111
第十節 不同網路使用程度與網路使用行為之差異及相關性分析	117

第十一節	綜合討論	124
第五章	結論與建議	127
第一節	結論	127
第二節	建議	135
第三節	未來研究建議	137
參考文獻	138
附錄一	：「輔仁大學大學生網路使用與休閒閱讀行為關係」之專家效度審查問卷	147
附錄二	：「輔仁大學大學生網路使用與休閒閱讀行為影響之研究」問卷	154

表目次

表 1 閱讀的類型	14
表 2 大學生休閒閱讀時間	22
表 3 大學生休閒閱讀讀物取得管道	26
表 4 大學生休閒閱讀標的資訊獲取	27
表 5 網路的特性	31
表 6 上網活動項目	36
表 7 網路成癮形成因素	44
表 8 專家效度檢測之專家學者名單	54
表 9 問卷調整之休閒閱讀行爲	56
表 10 問卷調整之網路使用行爲	58
表 11 問卷調整之受訪者資料	60
表 12 受試者背景統計表	65
表 13 受試者之休閒閱讀行爲－時間	66
表 14 受試者之休閒閱讀行爲－時間	67
表 15 受試者之休閒閱讀行爲－時間	68
表 16 受試者之休閒閱讀行爲－時間	69
表 17 受試者之休閒閱讀行爲－時間	70
表 18 受試者之休閒閱讀行爲－時間	71
表 19 受試者之網路使用行爲－時數	72
表 20 受試者之網路使用行爲－時數	73
表 21 受試者之網路使用行爲－時數	74
表 22 受試者之網路使用行爲－時數	75
表 23 受試者之網路使用行爲－時數	76
表 24 受試者之網路使用行爲－時數	77
表 25 受試者之網路成癮量表－強迫性上網分析表	78
表 26 受試者之網路成癮量表－網路成癮戒斷反應分析表	80
表 27 受試者之網路成癮量表－網路成癮耐受性分析表	81
表 28 受試者之網路成癮量表－人際與健康問題分析表	82
表 29 受試者之網路成癮量表－時間管理問題分析表	83
表 30 不同性別的受試者在休閒閱讀行爲之差異分析	86
表 31 不同學院的受試者在休閒閱讀行爲之差異與相關性分析	89
表 32 不同年級的受試者在休閒閱讀行爲之差異與相關性分析	93
表 33 不同性別的受試者在網路使用行爲之差異分析	96
表 34 不同學院的受試者在網路使用行爲之差異及相關性分析	99
表 35 不同年級的受試者在網路使用行爲之差異及相關性分析	102

表 36 不同性別與網路成癮構面之差異分析	105
表 37 不同學院、年級與網路成癮構面之差異分析	107
表 38 受試者的網路使用程度－性別統計表	108
表 39 受試者的網路使用程度－學院統計表	109
表 40 受試者的網路使用程度－年級統計表	110
表 41 不同網路使用程度的受試者與休閒閱讀行為之差異及相關性分析	112
表 42 不同網路使用程度的受試者之休閒閱讀行為統計表	114
表 43 不同網路使用程度的受試者與網路使用行為之差異及相關性分析	118
表 44 不同網路使用程度的受試者之休閒閱讀行為統計表	120

圖目次

圖 3-1	研究架構圖.....	52
圖 3-2	研究流程圖.....	62

第一章 緒論

本章內容共分成四節，第一節說明研究動機；第二節說明研究目的與研究問題；第三節為名詞釋義；第四節說明研究與範圍限制。

第一節 研究動機

閱讀風氣以及閱讀素養，可以培養出一個國家國民資訊素養，也攸關著國家的未來競爭力，有鑑於此，各國政府開始大力推動閱讀相關政策。1995年聯合國教科文組織（United Nations Educational Scientific and Cultural Organization，簡稱UNESCO）將4月23日訂為「世界閱讀與版權日」（World Book & Copyright Day，簡稱世界閱讀日），其目的正是在於促進人類重視閱讀，延續書籍文明（鍾鳳鳴，2007）。1998年英國教育部長布朗奇（Blunkett, David）提出「英國閱讀年」（National Reading Year）計畫。隨後，英國的「兒童、學校暨家庭部」（Children, Schools and Families Secretary）部長艾德·鮑爾斯（Balls, Ed）宣示2008年為「全國閱讀年」（National Year of Reading）（DCSF, 2007）。國內亦有不少有關閱讀的相關計畫，例如2000年教育部提出的「全國閱讀計畫」；2004年至2008年的「焦點三百閱讀三年計畫」，以及2008年的「閱讀101計畫」。2008年4月23日，教育部和國家圖書館、中華民國圖書館學會、各縣市首長及圖書館代表在教育部簽署「閱讀宣言」，希望所有人可以一起閱讀，讓書香遍佈在各角落（教育部社會教育司，2008）。由這些國家的閱讀政策和計畫，可以明顯看出各國政府對推廣閱讀活動的不遺餘力，更可以顯現各國政府希望透過國民的閱讀能力之提升以達到加強國家競爭力的努力。

除了政府單位的努力之外，民間團體對閱讀推廣也相當積極，希望藉由各種活動的推廣，讓民眾參與閱讀的活動，比如《科學月刊》將2010年標訂為「科普閱讀年」，希望能促進全民悅讀科普書籍的風潮（中華民國圖書館學會電子報，2010）。臺北世貿中心(<http://www.twtc.org.tw/index.asp>)每年在一、二月時，都會舉

行「台北國際書展」，每一年會以不同的國家為主軸，邀請當地的作家來演講以及豐富的書展等活動，藉以吸引廣大的民眾前往參觀，進而促進民眾的閱讀風氣。此外，天下雜誌教育基金會 (<http://reading.cw.com.tw/index.jsp>) 每年都會舉辦「國際閱讀教育論壇」，邀請學者來演講，有各種不同角色的人來參與，例如專家學者、教師、家長，以及有興趣的一般民眾，演講完，可以藉由問答的方式進行互相交流，擴大思考方向的廣度。

有計畫和活動似乎不夠，還需要研究調查結果來做為實證，一方面可用來了解現況與推測未來趨勢，另一方面可針對研究調查結果做出調整，將好的發揚光大，改善不良的結果。國內許多研究結果發現，大學生的休閒閱讀時間通常為 1-3 小時 (Gallik, 1999; Su-Yan, 2007; 蘇孟娟, 2008; 唐永光, 2008)，也有研究發現大學生幾乎是零閱讀 (孫麗萍、王鈞, 2008)，兩者皆顯示出大學生休閒閱讀的時間並不多。2007 年 3 月文化大學新聞系針對北區大學生的閱讀習慣進行調查，結果發現超過五成的大學生，一個月內所閱讀的課外書籍的數量是一本以下，另外有四成七的學生則表示他們喜歡看漫畫，但是經常看到一半就放棄，顯示出當時的青少年缺乏耐心去完整閱讀一本書 (吳典叡, 2007, 轉引自謝慧貞, 2010)。國內有對大學生進行課外閱讀行為的研究，然而數量不多，國外雖然也有，但可能會因為文化上的差異，若引用到國內並無法產生精確的結果 (Su-Yen, 2007)。由以上相關研究顯示，對於了解大學生的休閒閱讀行為是一項值得深思的議題，因此了解大學生的休閒閱讀行為是本研究動機之一。

網路的使用可以從網路使用行為以及網路使用程度兩方面來探討。網際網路是二十世紀的新興產物，它具有自由流通、轉換、取用和利用資訊的特色，對大學生來說，使用電腦科技及網路的技能已經是必備的要求 (Leyva, 2004)，對現代人來說，上網已經成為日常生活中十分重要的活動之一，未來的生活將逐漸網路化或數位化。隨著網路的盛行，加速了人們作業的時間，更彈性、更快速，對圖書館而言，可以透過網路提供更多元的服務。在網路使用族群中，大學生是主要

的一群，林孝武(2001)的研究發現大學生每週使用網路的時間以 5-10 小時居多；而《大學線》於 2004 年對香港 7 間大學共 332 名學生進行調查，調查結果顯示，有看課外書的學生中，仍然有一半的人每日上網超過 2 小時(曹詩敏，仇穎君，鍾劍瑩，2005)。Mokhtari, Reichard 與 Gardner (2009) 的研究發現，大學生每天花在網路的時間比其他活動的時間還多，有 95% 的大學生每天或幾乎每天都會用電腦。政大傳播學院在 2010 年的調查發現，台灣的大學生平日一天上網 5 小時又 12 分鐘，週末更高達 6 小時又 14 分鐘，相當於起床之後有三分之一的時間都投入在網路上(陳智華，2010)。由此可以顯示出，大學生花在網路上的時間越來越多。究竟大學生花多少時間在使用網路，而在網路上進行哪些活動？因此了解大學生的網路使用行為是本研究動機之二。

網路雖然帶給人們便利的生活，卻也對人們有負面的影響。隨著近幾年全球資訊網的持續擴張以及瀏覽的迅速整合，許多人逐漸開始思考各年齡層學生使用網路的情形以及對人類的行為造成哪些影響(Mokhtari, Reichard, & Gardner, 2009)。網路使用者在不斷充實自身的電腦知識以及使用網路功能的同時，可能也會不自覺地陷入於網路世界的誘惑中(陳家慶，2008)，進而使他們的網路使用程度越來越高。大學生的休閒閱讀時間越來越低，但是網路使用時間越來越長，大學生的網路使用程度情形如何，而網路的使用與休閒閱讀行為之間是否存在著相關性，是本研究動機之三。

第二節 研究目的與研究問題

基於以上研究動機，本研究有以下目的：

- 一、探討大學生休閒閱讀行為。
- 二、探討大學生網路使用行為。
- 三、探討大學生網路使用程度與休閒閱讀行為之關係。
- 四、探討大學生網路使用程度與網路使用行為之關係。

針對以上的研究目的，本研究的研究問題如下：

- 一、 大學生主要的休閒閱讀行為為何？
 - (一) 大學生休閒閱讀時數為何？
 - (二) 大學生休閒閱讀媒介為何？
 - (三) 大學生休閒閱讀地點為何？
 - (四) 大學生休閒閱讀主題為何？
 - (五) 大學生休閒閱讀讀物資訊取得管道為何？
 - (六) 大學生休閒閱讀讀物取得管道為何？
- 二、 背景變項與休閒閱讀行為的差異性為何？
 - (一) 性別與休閒閱讀行為的差異性為何？
 - (二) 學院與休閒閱讀行為的差異性為何？
 - (三) 年級與休閒閱讀行為的差異性為何？
- 三、 大學生主要的網路使用行為為何？
 - (一) 大學生上網時數為何？
 - (二) 大學生上網時段為何？
 - (三) 大學生上網地點為何？
 - (四) 大學生受吸引上網的網路特性為何？
 - (五) 大學生使用的網路功能為何？
 - (六) 大學生網路活動為何？
- 四、 背景變項與網路使用行為的差異性為何？
 - (一) 性別與網路使用行為的差異性及為何？
 - (二) 學院別與網路使用行為的差異性及為何？
 - (三) 年級別與網路使用行為的差異性及為何？
- 五、 網路使用程度與休閒閱讀行為的差異性及相關性為何？
- 六、 網路使用程度與網路使用行為的差異性及相關性為何？

第三節 名詞釋義

爲了使本研究所探討的主題有一明確清晰的概念，茲將有關的重要名詞界定如下：

一、休閒閱讀行爲

休閒閱讀是閱讀行爲的一種，本研究所稱的休閒閱讀是指閱讀與學校或考試無關的書籍，屬一種自發性，非強迫性的閱讀。而本研究所指的閱讀行爲是從時間、地點、主題、媒介、讀物資訊取得、讀物取得等六個面向來探討。

二、網路使用行爲

本研究所指的網路使用行爲包括每週上網時數、時段、地點、原因、使用的功能以及所從事的活動。

三、網路使用程度

本研究所指的網路使用程度是根據陳淑惠等人（2003）所編制出來的「中文網路成癮量表」得分所致，將總分區分爲三部分，26-62分者，稱爲低度網路使用者，其次是63-99分者，稱爲中度網路使用者，最後是100-130分者，稱爲高度網路使用者。

第四節 研究與範圍限制

- 一、 本研究限於人力、時間等條件，無法做全國性大規模的調查，研究對象僅限於輔仁大學的學生，並以修習通識課程的學生爲抽樣對象。
- 二、 本研究只針對資料收集的樣本加以分析及歸納結果，因此研究結果只適合大學生，並不適合做其他族群的閱讀行爲的解釋。
- 三、 本研究所指之閱讀行爲係大學生的課外閱讀行爲，不包含學校教科書與指定參考書的閱讀。
- 四、 本研究是以問卷調查法收集資料，因此所得到的資訊僅代表從問卷中標準化所得，對於較深入的脈絡情境非本研究之範圍。

第二章 文獻分析

本研究旨在探討網路使用與休閒閱讀行為的關係，因此本章首先敘述閱讀與休閒閱讀行為，其次探討大學生休閒閱讀行為（包含時間、地點、主題、媒介、讀物資訊取得管道以及讀物取得管道等六部份），然後探討網路使用行為（包含網路吸引特性、上網的時間、目的與功能），最後藉由說明網路成癮的相關概念以及網路成癮量表來做為網路使用程度的依據。

第一節 閱讀與休閒閱讀行為

閱讀與休閒閱讀在範圍上與目的上不同，閱讀的範圍較廣泛，不僅涵蓋休閒閱讀，也包括學術上的閱讀。人們必須先有閱讀需求，才能產生閱讀的慾望，進而才能尋找和選擇到具體的閱讀對象，形成明確的閱讀目的，產生強烈的閱讀動機和濃厚的閱讀興趣，方能促使讀者進行閱讀（曾祥芹，韓雪屏，2002）。學者對於閱讀的意義、功能與種類有不同的看法，有關休閒閱讀及其行為亦各有不同之觀點。因此，此節的內容包括閱讀的意義、功能、種類、休閒閱讀與閱讀行為等。

一、閱讀的意義

閱讀的意義會因範圍與目的而有所不同。廣義的閱讀是指不分任何形式的材料，加上感官的接觸就算是一種閱讀，例如透過眼睛看到的畫、書、表演，或是耳朵聽到的演講、音樂等，皆能算是閱讀，而狹義的閱讀是指閱讀以文字符號呈現的各類出版品（國立台中圖書館，2005），換言之，只要是透過感官接收到的資訊都算是一種閱讀，即屬於廣義閱讀；而專指接收以文字符號呈現的資訊，屬於狹義閱讀。閱讀是一種從印刷或書寫的語言符號取得意義的心理過程，它是人類最普遍、最持久的一種學習方式，也是一種基本的智力技能（曹祥芹、韓雪屏，2002；鄔智、孫俠、施亞玲，2009）。因此閱讀是一種能力，依閱讀內容的不同，

可分為不限閱讀形式的與生俱來之能力，以及以閱讀文字為符號呈現的出版品之須經後天學習而來的能力。

閱讀原本是指從任一編碼過的系統中提取視覺訊息，而了解其中各自意思的單純能力，後來就幾乎只代表對於某種印刷或書寫在表面上連篇文字符號的理解 (Fischer, S. R., 2009)，所以也能說閱讀是隨著文字的產生而開始的 (曹紅玲、付旭文, 2009)。閱讀不但是一項人類的活動，更是與人類歷史並存且足以影響人類思考、情感及行為舉止的社會現象 (周慶華, 2003)。人類之所以和其他動物的不同在於人們會透過文字的閱讀，加以溝通並吸收，進而傳承知識和累積經驗 (楊曉雯, 1997；陳明來, 2001；葉冰婷, 2007)。如果沒有透過閱讀，達到知識傳承，那麼每一時代的人就必須重新發明需要的東西，如此一來，人類的文明是不可能累積或進步的 (洪蘭, 2003)。於是閱讀可說是一種傳承，不同時代的人所從事的閱讀，無論是閱讀的載體、閱讀的目的或是閱讀的內容都不盡相同，可以反映當代社會的生活方式與價值觀，也可以了解長久下來歷史的演變，意即可以鑑往知來，了解過去、反省現況、眺望未來。

儘管如此，閱讀並不只是著重在文本的捕獲，若要有進一步的收穫，則必須由讀者既有的概念去建造新的意義自己建構出意義，捕獲文本是指從閱讀的內容中捕獲其中的意義，接收作者想要傳達的想法，而建構意義是指在獲補文本之後，自己消化吸收過後，所產生的想法或意義；前者是單純地「接收」，是單向的，後者是較進一步的「建構」，無形中與作者交流，是雙向的。就如同教育心理學家威特洛克 (Wittrock, Merlin C.) 所說的：「所謂理解文字，並不只是就字面上的意義去視讀，更是為文字構出意義。」 (李中文, 2009)。閱讀是指讀者從文章中推論視覺訊息與抽取意義的能力 (Rayner & Pollatsek, 1989, 轉引自劉智惠, 2004；Hayes, 1991, 轉引自陳怡華, 2001)，是動態且建構性的歷程 (Gookman, 1996, 轉引自劉智惠, 2004)。看穿文字排列之間的關係和綜觀故事的全貌 (陳雯琪, 2010)，藉由符碼的轉譯過程，建構出自己的意義 (Downing & Leong, 1982, 轉引自謝彩瑤,

2000)，才是有意義的閱讀。建構意義是個人化的行爲，因爲每個人所建構出來的意義不一樣的可能性相當大，無論是讀者與作者之間，或是讀者與讀者之間，即使是同樣一本書、一句話，可能會有不同看法與解析。

時報週刊（2010）曾經藉由訪問許多位名人來整理出不同時代（可分爲五年級生、六年級生與七年級生）的人認爲閱讀對他們的意義，五年級生認爲閱讀是從狹義開啓的閱讀密碼，六年級生認爲閱讀讓他們發現生活態度，而七年級生則認爲閱讀在視覺爆炸的年代。

二、閱讀的功能

Mallett 說過：「書本是我的知識來源，而我一生的夢想，也是由書本啓動的」（林巧敏，2008）。Kulik（1992，轉引自張智琪，2005）指出，人類接受的資訊當中，有 80% 是透過視覺學習到的，而閱讀是視覺學習的大宗，可見閱讀對於人們的一生是多麼地重要。根據美國的閱讀委員會（the Commission on Reading）報告指出，閱讀是成功的基礎，無論是在學校或是生活上各方面，「沒有良好的閱讀能力，個人成就與職業成功的機會必會失去」（Gallik, 1999）。近年來，各國紛紛重視閱讀，政府與圖書館和民間團體不斷合作，舉辦許多閱讀活動，目的是爲了徹底實現「活到老，學到老」的生活目標，達到終身學習的成果。究竟閱讀有什麼重要性，能讓各界如此重視？本研究將閱讀的功能分爲：提升能力、增廣見聞、消彌落差、增強國家競爭力以及終身學習等五部份。

（一）提升能力

「閱讀」要從小養成，因爲閱讀可提升許多能力，例如閱讀能力、寫作能力、學習能力、思考能力、邏輯能力，甚至是生存能力，如郝明義（2001，轉引自劉智惠，2004）認爲，閱讀能夠培養生存的能力。透過閱讀，可以儲存更多知識資訊，增強善加思考的應變能力（張維，2010），培養「批判性思考」（critical thinking）

(楊淑娟, 2003) 與獨立思考的能力 (洪蘭, 2003; 齊若蘭, 2003)。在閱讀的過程中, 人們會模仿、學習作者的寫作方式, 間接學習到許多駕馭文字的技巧, 進而培養邏輯的概念。豐富的閱讀是寫作的靈感與素材, 若無內涵及文字的薰陶而單憑寫作技巧, 是寫不出真正的好文章 (王淑俐, 2008)。Krashen (1984; Gallik, 1999) 的研究指出, 擁有高寫作能力的人通常都會從事較多的休閒閱讀, 在他的書中有整理出許多閱讀和寫作能力之間關係的研究。

西方哲學家笛卡兒 (Descartes, René) 曾經說過: 「讀好書就像和那些優秀的人們互相對話」, 強調的是「閱讀」可以讓人類超越時空與作者對話 (國立台中圖書館, 2005)。人們透過閱讀, 能和作者做無形的交流與互動, 在接收作者的想法時, 自己也能加以思考是否同意、原因為何, 進而有自己更進一步的想法, 間接培養自己獨立思考的能力 (洪蘭, 2003; 齊若蘭, 2003)。

(二) 增廣見聞

愛因斯坦 (Einstein, Albert) 說: 「想像力比知識更重要, 因為知識是有限的, 想像力是無窮的」 (洪蘭, 2005)。人們的時間有限、資源有限, 需要透過想像力讓自己發揮, 或許能創造前人沒有發現的事物, 例如有些人想環遊世界, 但因為環境、經濟或其他相關因素讓他無法實現這個夢想, 可以透過閱讀與想像, 讓他彷彿有實際經歷過。廣泛的閱讀打開了我們的視野, 讓我們可以從書中描繪的別人經驗中, 創造出新的東西。楊茂秀說, 透過閱讀, 可以跨越環境限制, 穿梭古今中外, 進入另一個時間與空間, 另一種文化裡 (齊若蘭, 2003)。閱讀是人類獲取知識的基本手段和重要途徑 (曹紅玲、付旭文, 2009), 讓我們在不斷認識客觀世界的同時, 也在不斷改造主觀世界, 透過閱讀, 我們可以神遊於數千年的歷史洪流中, 過一段截然不同的人生 (張智琪, 2005)。

史考斯基 (Skulsky, Dennis) 曾說: 「閱讀能帶來希望, 開啓生命之窗。」因為閱讀讓我們認識更多事物, 知道並追尋更多不同的選擇 (楊淑娟, 2003)。郝

明義（2004）將閱讀視為一種狩獵，而狩獵的對象可能是一本書或是一個人，其最終的目的是「要獵到自己所需要的」。英國的約翰生（Johnson, Samuel）也將讀物比喻為獵槍，隨時隨地拿來獵取新穎的洞見(Fischer, S. R., 2009)。

（三）消弭落差

對於資訊較貧乏或資源不充足的居民，他們可以透過閱讀來獲取新知或增廣見聞，如此一來，不管是人與人之間還是社會各階層之間，在認知上或資源的取用上不會有過多的落差，有益於趨近平衡。對於原先就資訊及資源較豐富的地區，不會造成資源浪費，或是有供過於求的現象，而對於原先資訊及資源較不普及的地區，不會出現貧窮或是供不應求的情形，兩者互相制衡，共同創造穩定的社會。

（四）增強國家競爭力

閱讀是能厚植國家知識力量與競爭基礎（張瓊元，2003；廖淑慧，2007；林巧敏，2008）。外國有句話說：「如果要消滅一個民族，必須先炸毀他們的圖書館」，意味著，讓一個民族沒書讀的殺傷力，遠比其他武器要強大的多（張維，2010）。經濟合作與發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development，簡稱OECD）指出，國民的閱讀水準高低會影響國家的經濟表現和社會發展，閱讀能力越高的國家，國民所得越高，其國家經濟競爭力也越高，。認為，一個國家的前景，不要去看政治人物的高談闊論，而是要看政治人物主控的各項支出，一個願意持續以大量預算花在教育、研究發展與人民健康上的國家，就是最可能具有高度競爭力的國家（高希均，2009）。所以，要掌握變化快速的訊息，「閱讀」是不可或缺的，也是搜集、儲存資訊最基本而踏實的方法（張瓊元，2003）。

洪蘭認為，閱讀可以建構知識的框架，逐步建構背景知識、常識、學識與見識，而見識廣才能有辨識的能力及創造力，未來才有競爭力（國立台中圖書館，2005）。總之，知識可以改變個人命運，也可以興旺一個國家（張維，2010），一

個國家的人民有競爭力，代表國家有競爭力。

（五）終身學習

莊子曰：「生也有涯，而知也無涯」，意思是生命是有限的，但知識是無窮的。「終身學習」一詞已出現多年，許多學術機構經常推出許多活動來響應，人從一生下來不論是貧富貴賤、性別職業或年紀地位都要一直不斷地學習，因為世界之大，有數不清的知識等著被發現、學習，甚至是發揚光大。熊谷正壽是日本一家網路創投公司的董事長，他父親曾告訴他：「人類透過書籍，在數小時內就能夠體驗人的一生，所以要閱讀，要活到老讀到老。」（葉冰婷，2007）。終身學習的方式有很多，「閱讀」是最直接、簡便且自由的，隨時隨地都可讀，也能自由選擇讀物內容（張智琪，2005）。閱讀除了是終身學習的基本素養外，也是文化發展的重要指標（葉乃靜，2001），更是建立終身學習的基石（蔡慧美，2005）。

三、閱讀的類型

閱讀是個人的行爲，甚至具有私密性（胡立耘，2009），就如同前面所言，閱讀是每個人在日常生活中都會接觸到的活動之一。一般人閱讀不外乎是為了獲取資訊、知識、自我反省、實務應用，以及休閒、娛樂和放鬆（Burak, 2004），不同的閱讀目的、生活方式以及價值觀，會產生不同的閱讀類型。許多學者爲了概括所有人的閱讀行爲，紛紛歸類出不同的閱讀類型，期望對閱讀的類型有更完整的看法，找出異同之處。

黃葵及俞君立（1996，轉引自張智琪，2005；陳明來，2001；廖淑慧，2007）根據閱讀的目的將閱讀的類型分爲四大種，而每種又細分爲數小類：

- （一）學習性閱讀：爲了學習知識與發展能力爲目的，包括積累性閱讀（累積經驗）、理解性閱讀（理解知識）以及發展性閱讀（發展能力）。知識與能力是相輔相成的，前者是後者的重要基礎。

- (二) 工作性閱讀：是為了要滿足工作需要而閱讀，不同職業的工作者，其所需之讀物內容與類型不盡相同。
- (三) 生活性閱讀：包括消遣性閱讀和鑑賞性閱讀，是指以追求高尚的精神生活為目的的閱讀，為了調節生活步調，讓人感受到生活中的美。
- (四) 研究性閱讀：是為了產出成果的閱讀，包括檢索性閱讀（會使用檢索工具）、評論性閱讀（評論讀物的思想內容）、考證性閱讀（以考證為目的對不同的論著進行比較性閱讀），以及創造性閱讀（以觸發思考，產生創見）等小類。

有別於黃葵及俞君立將閱讀類型分為四大類，洪材章（1993，轉引自張智琪，2005）及孟昭晉（1994，轉引自張智琪，2005）用更細膩的方式將閱讀分為七大類，分別是：思想或教育性閱讀、積累性閱讀、蒐集性閱讀、鑑賞性閱讀、評論性閱讀、創造性閱讀及消遣性閱讀，分別敘述如下：

- (一) 思想或教育性閱讀：以思想或教育為目的，為了培養自己的閱讀能力，例如語言學習。
- (二) 積累性閱讀：為了累積各種學科知識及心理而產生的閱讀方式，是因為閱讀有積累作用，例如終身閱讀。
- (三) 蒐集性閱讀：為了蒐集材料或資料所進行的閱讀，例如撰寫論文。
- (四) 鑑賞性閱讀：讀者可依自己的時間或理解程度作必要的鑑賞分析，讓自己獲得更多的知識，受到更多的薰陶，例如對文學作品進行鑑別欣賞。
- (五) 評論性閱讀：是指對理論性的讀物進行鑑定、評論的一種閱讀，進行此閱讀前必須對理論領域有較高的理解程度及較為深厚的知識基礎，屬較高層次的閱讀。
- (六) 創造性閱讀：可以在閱讀的過程中，有目的並主動地提出新理論觀點、個人的創見。
- (七) 消遣性閱讀：在工作之餘、課外閒暇之間進行較輕鬆自在、以休閒消遣

為目的的閱讀，也是目前大多數人進行最廣泛的一種閱讀活動，通常是自發性或是興趣導向。

此外，郝明義將閱讀的種類比擬為食物，稱為「給大腦的四種飲食」，分別是「主食」、「高營養」、「蔬果」及「甜食」（張惠菁主編，2001），以下就其略述：

- （一）主食型閱讀：是為知識需求。知識，是隨時間、空間而不停變化的，所以此時的閱讀有一個很大的特色，就是在某段時間或某個地區的需求會很大，但過了那段時間，或是出了那個地區，其主題就不符需求，或不再引人興趣。
- （二）高營養型閱讀：是為思想的需求，體會人類生命深處的共鳴，思想深處的結晶，例如文學、科學等。此時的閱讀有一個特色，就是價值不受時間與空間的限制，歷久而彌新。
- （三）蔬果型閱讀：是為參考閱讀的工具需求。這種閱讀，是為幫助查證、參考其他書籍，也就是對於字典、百科全書、地圖等的需求。這類的書籍，功能可以持續很長一段時間，但總會隨時代的變遷而調整。
- （四）甜食型閱讀：是為消遣的需求。這種閱讀，主要是為娛樂、消遣，是一種休閒運動，例如羅曼史小說、許多漫畫、寫真集等等。此類的書籍也有很大的特色，那就是可以視為用過即丟的產品。

其他如林清山（1998，轉引自李美月，2003）認為閱讀可分為兩種，一種是學習閱讀，是把閱讀視為學習的目的，另一種是經由閱讀而學習，是將閱讀當作一種工具；而陳龍安（1990，轉引自李美月，2003）則是將閱讀分為四類：理解性閱讀、詮釋性閱讀、評論性閱讀、創造性閱讀；此外，陳明來（2001）也將閱讀的類型依目的分為學習性閱讀、評論性閱讀、研究性閱讀、創造性閱讀、欣賞性閱讀、消遣性閱讀等幾種類型。

各學者的分法雖然不盡相同，但仍有相似之處，茲將各學者對閱讀類型的分類整理成表 1，以供參考。由表中可看出，多數學者將閱讀的類型分為評論性閱

讀、創造性閱讀、休閒性閱讀，其次還包括學習性閱讀、發展性閱讀和鑑賞性閱讀等。

表 1
閱讀的類型

	評論性閱讀	創造性閱讀	理解性閱讀	詮釋性閱讀	發展性閱讀	積累性閱讀	蒐集性閱讀	鑑賞性閱讀	休閒性閱讀	工作性閱讀	檢索性閱讀	考證性閱讀	學習性閱讀
陳龍安 (1990)	√	√	√	√									
洪材章 (1993) 及 孟昭晉 (1994)	√	√			√	√	√	√	√				
黃葵及俞君 立 (1996)	√	√	√		√	√		√	√	√	√	√	
林清山 (1998)													√
陳明來 (2001)	√	√					√	√	√				√
郝明義 (2001)					√				√			√	√

資料來源：研究者自行整理

綜合上述學者的看法，本研究歸納閱讀的類型可分為以下幾種：

(一) 思想性閱讀

思想性閱讀可以包括評論性閱讀、創造性閱讀、理解性閱讀、詮釋性閱讀和鑑賞性閱讀五種，主要是爲了讓自己的思想層次更加提升。讀物內容常以文學

作品或科學性讀物為主，而在閱讀的過程中，對讀物進行評論或詮釋，提出個人看法與觀點，也能依照自己的時間或是理解程度，從事鑑賞與分析，進而產生新的看法或意見。

（二）學習性閱讀

學習性閱讀可包括發展性閱讀與積累性閱讀兩種，意指透過閱讀來學習某種事物，例如語言學習，也可以透過閱讀來發展自己的能力，集合所學知識，實際落實終身學習的目標。

（三）工作性閱讀

是指與工作有關的閱讀，此種閱讀是爲了勝任工作所從事的閱讀類型，由於在學階段所學的知識往往不足以應付將來工作上的需求，一來時間不足，二來工作類型太多，三來知識與資訊不斷地進步與變化，因此無論從事何種工作都必須時時進行相關的閱讀，以達到工作或環境的需求。

（四）研究性閱讀

蒐集性閱讀、檢索性閱讀和考證性閱讀皆屬於研究性閱讀，此種閱讀是爲了完成某種研究的閱讀，其閱讀的結果會有某種成果存在，例如一篇文章、一本論文。

（五）休閒性閱讀

此閱讀類性並不帶有任何功利目的，可以是爲了消磨時間而閱讀，也可以是爲了調節生活步調而閱讀，有時也可以是爲了累積某知識而持續閱讀，通常是自發性或是興趣導向的，較輕鬆自在。

休閒閱讀是指將生活中的閱讀視為一種休閒活動（吳敏而，2003），它與一般閱讀可以是相輔相成的，取長補短，互相促進（賀霞，2008）。休閒閱讀是語文教學的重要成分，有不可替代的作用（益樂網，2009），但休閒閱讀並不是語文課程的專利（中國教育報，2001），也就是說，休閒閱讀不是專門為了語文課程而存在，休閒閱讀沒有成績和評比，完全是個體的需求意識。

休閒閱讀就如同一艘船，「興趣」是船上的帆，引導休閒閱讀的方向，而艙是給人們裝載閱讀的收穫用的（賀霞，2008）。休閒閱讀可以依照自己的興趣或能力進行，「一樣米養百樣人」，不需要要求大家都讀一樣的書籍，因為大家的興趣不可能完全一樣。

《天下雜誌》曾比較香港與台灣的閱讀，提出「台灣十年為何比不上香港四年」的議題，文章中提到，香港的策略是「閱讀課內化」，香港的閱讀是融入各科教學，讓學生能大量與廣泛閱讀各類型文本，閱讀沒有「外加」或是「多餘」的困擾，而台灣的是「閱讀活動化」，教師是用學習單當作成果（李雪莉，2007）。

休閒閱讀是把學習的責任放給學生，讓他們從多元的閱讀練習中，找出最適合自己的閱讀內容和閱讀方式，以奠定終身學習的基礎（吳敏而，2003），「只問耕耘，不談收穫」是休閒閱讀的基本原則，應當多一些自主性，少一些制度性閱讀以及集體性（賀霞，2008）。

休閒閱讀尚未成為普遍的文化習慣（吳敏而，2003），而已經成為學生的第二本語文書，所以一脫離學校與師長的叮嚀就鬆懈下來，也使得隨著年級的升高與年齡的增長，學生的休閒閱讀興趣不斷下降，學生的休閒閱讀量也在快速減少（賀霞，2008）。王林（2010）認為在閱讀的同時可以帶來休閒，也可以在書中遨遊，主動獲取知識，不該沉浸在電視、網路或是補習之中。

四、閱讀行爲

行爲是文化特色及文化模式的表現，文化特色包括歷史時間、意識形態、社會經濟地位、家庭背景、教育、社會環境、科技等等，而文化行爲是諸如時間、宗教、意識形態、種族族群或社會族群、性別、年齡等等，行爲會與從事者有交互作用，文化特色與文化模式會互相影響，可能會被保存，或是轉變成新的行爲（Leyva, 2004）。行爲是指個體對於內在的或外顯的、有意識的與潛意識的一切活動（鄭麗珠，2005，轉引自蔡依真，2008；郭翠秀，2007），所以休閒閱讀行爲即是指與休閒閱讀相關的一切活動。

閱讀行爲是資訊行爲的其中一部份，人們透過閱讀來獲取所需要的資訊，閱讀的原因、動機及中間過程皆屬於閱讀行爲的範疇（張智琪，2005），Wilson 提出「資訊行爲」的概念，他認為資訊行爲是指人類與資訊之來源、管道而產生的相關行爲，包括主動與被動的資訊尋求和資訊使用（維基百科）。方旭群（2001）認為，閱讀行爲是閱讀中，讀者在生理和心理過程的表現形式，它是實現閱讀活動內容、目的、效果的手段，目的不同，所選擇的讀物和閱讀方法就不同。

Savolainen(1998，轉引自劉智惠，2004)將閱讀行爲分爲兩種，一種是「導向型資訊的蒐集」（Seeking of Orienting Information），一種是「實用型資訊的蒐集」（Seeking of Practical Information），導向型資訊的蒐集主要與時勢有關，例如是爲了知道現在流行的話題或是大家關注的事項，而實用型資訊的蒐集主要是解決特殊的問題，比如是工作上的疑問或生活上的問題，這兩種並沒有哪一個是絕對比較重要或是優先的，而是視事件對使用者的意義而定。

楊曉雯（1996，轉引自劉佩雲等人，2002）提出閱讀行爲的特質爲閱讀是一種過程，包括意義建構的過程、認知應用的過程、策略應用的過程以及是持續終生的過程，而閱讀之次數、頻率、數量和廣度具個別差異。另外，劉毓欣（2004；張智琪，2005）將閱讀行爲歸納成五項特性，（一）擴大視野：讀者能透過閱讀探知古今、創造無限想像空間；（二）可保存性：利用視覺做爲吸收外界知識的

管道比單單聽講還能吸收較多的知識；（三）因時依需：讀者能依時間和需求而自行決定要閱讀哪些讀物，或是要何時中斷閱讀，也能反覆閱讀；（四）跨學科知識：可以藉由廣泛閱讀建構一個完整而多樣化的跨學科知識，並進行知識的累積，並提升對生活的感受力及判斷力；（五）公共意識：將人類累積的社會知識，藉由具體化的文獻等出版品，透過閱讀吸收這些出版品的知識與價值，成為知識的消化者，以促進社會與文化的變遷。

每位研究者對閱讀行為所界定的意義不盡相同，例如陳明來（2001）所定義的閱讀行為包括場所、時間與來源；謝彩瑤（2001）所定義的閱讀行為包括場所、媒介、讀物訊息來源、取得讀物資料來源和閱讀時間；陳雁齡（2002，轉引自孫翠秀，2007）所定義的閱讀行為包括閱讀的形式、場所及讀物來源；劉佩雲、簡馨瑩與宋曜廷（2003）所定義的閱讀行為包括閱讀書籍的次數、頻率、數量和廣度等行為，頻率是指在一時段內閱讀書籍的次數與閱讀數量的多寡，廣度是指閱讀主題與內容的類別；唐永光（2008）的閱讀行為調查包括時間、興趣、動機、數量、質量與來源；黃焜煌、吳榮彬與張簡誌誠（2009）的閱讀行為可分為動機、資訊獲取、主題選擇、媒體形式、原文選擇、標的取得、投入時間及場所地點等部份。由此可見，多數研究者都將閱讀的時間、地點、興趣、取得讀物的相關管道視為閱讀行為的範圍。本研究之閱讀行為則包括時間、媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等六部份。

由以上閱讀的意義可知，閱讀是一種能力、是一種傳承、是一種過程，透過閱讀，人們可以做自己的主人，決定未來的社會。閱讀可以提升能力、增廣見聞、消弭落差、增強國家競爭力，以及達到終身學習的功效，可見閱讀對人們是多麼重要。而閱讀的種類涵蓋了學習性閱讀、工作性閱讀、生活性閱讀、研究性閱讀、思想性閱讀以及休閒性閱讀。休閒閱讀是個人的需求與行為，可依照自己的興趣、

時間等因素調整，無法用一般閱讀來彌補，因為休閒閱讀是一種自發性、非強迫性的行爲，與一般閱讀不同，而閱讀行爲可從時間、媒介、地點、主題取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等六個角度進行探討。

第二節 大學生的休閒閱讀行爲

書對很多人來說，是不可取代的至寶，它雖無聲無息，但卻又蘊藏著無窮的智慧，人類文明的畢生結晶，都記載在這無數的書本之內，電子書的潮流雖不可阻擋，但永遠無法取代紙本書，因為紙本書有其特有的感觸（Dufresne, 2009）。大學生處於青年初期，表現為單純而又有些幼稚，勇於追求，但有些偏頗，他們什麼都想涉獵，所以閱讀範圍比較廣泛（方旭群，2001）。大學時代作為一生成長中最為重要的階段，接受和理解能力都較中學時代有明顯的增強，大學的課程設置也較中學時代大為寬鬆，大學更提倡學生自覺完成知識的積累和能力的鍛鍊，所以如果能在這一階段有目的、有計劃地根據自己的人生目標去系統讀書，將對成就一生的事業產生最重要的作用（徐啓建，2003）。以下將從時間、地點、主題、媒介、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等六個角度探討大學生的休閒閱讀行爲。

一、時間

課外閱讀之時間投入多寡，可以顯現出大學生受文化薰陶的程度（唐永光，2008），因為從事課外閱讀的時間愈多，就代表接收到課餘的資訊愈多。各學者透過研究欲得知大學生休閒閱讀所投入的時間，其時間的區隔不一，有些人以「每天」當作計量，有些人以「每週」當作一個輪迴，以下分別從每天與每週兩個不同的角度分析學者的相關研究。

（一）以每天為研究基礎

根據國科會與教育部 2006 年 9 月針對台灣高等教育資料庫做的調查結果，大學生一天閱讀書籍時間平均不到一小時（蘇孟娟，2008）。Su-Yen（2007）在 2004 年利用問卷調查的方式針對台灣 156 所大學生進行台灣大學生閱讀行爲的研究，研究結果顯示，大學生每天課外閱讀時間不到 1 小時。此外，黃焜煌、吳榮彬、

張簡誌誠（2009）抽樣調查台灣十所大學，共 1077 位，其調查結果發現，大學生每天花在休閒閱讀的時間以 1-2 小時最多，其次是 1 小時以下。有人說大學生一天課外閱讀不到 1 小時，但也有人表示，大學生多數每天花在課外閱讀的時間是 1-2 小時，本研究推測，會有不同的結果是因為研究的時間有差距，對象也不同，所以在背景上也會有所不同。

（二）以每週為研究基礎

Sheorey & Mokhtari 在 1994 以美國中西部一間大型的大學中參與電子閱讀發展課程（elective developmental reading course）的 85 名學生為研究對象，研究他們的休閒閱讀時間，研究結果發現，學生每週平均花 4.75 小時在非學術閱讀上（即所謂的休閒閱讀），相對地，每週平均花 9.7 小時在學術閱讀上（Mokhtari, Reichard & Gardner, 2009），亦即大學生投入課外閱讀上的時間並不及學術閱讀的時間。另外，Gallik（1999）調查在西南美洲的一所文科大學 151 位大學生的課外閱讀習慣，調查結果發現，大學生的課外閱讀時間平均每週 2.5 小時。謝彩瑤（2001）針對台東師院的學生進行課外閱讀行為調查分析，其結果發現，台東師院的學生每週平均課外閱讀時間為 6.23 小時。而黃錦佳（2005）調查指出，香港 4 成 6 大學生每週休閒閱讀的時間少於 1 小時，甚至有約 2 成的大學生是處於完全沒有從事休閒閱讀，同時，也有人調查香港七所大學的學生，調查結果顯示有近半的大學生每週閱讀時間不到 1 小時，即等於每天不到 9 分鐘（曹詩敏、仇穎君、鍾劍瑩，2005）。在唐永光（2008）的研究中發現，有三分之一（33%）的大學生每週花在休閒閱讀的時間平均為 1-3 小時，只有 25.6%的大學生每週閱讀 7 小時以上。

以每週當作計算週期的研究結果並不一致，有人研究發現大學生每週閱讀時間不到 1 小時，甚至是沒有，但有人結果卻是大學生每週課外閱讀高達 6 小時，本研究推測，差距如此大的原因例如各學者在問卷中給與受試者的時間之區間不同，區間的長短會影響到結果，或是時空不同所致，亦有可能是因為計算的週期

太長，受試者無法正確推估真正的時數，此外，也許學者所定義的休閒閱讀並不一致。

由以上研究可知，除了時空背景會影響研究結果之外，學者界定時間的區隔範圍也會有很大的影響。研究者將上述結果歸納成表 2。

表 2
大學生休閒閱讀時間

Sheorey & Mokhtari (1994)	4.75 小時／週
Gallik (1999)	2.5 小時／週
Su-Yen (2007)	1 小時以下／天 (即每週 7 小時以下)
謝彩瑤 (2001)	6.23 小時／週
齊若蘭等 (2003)	7.5 小時／週
黃錦佳 (2005)	1 小時以下／週
曹詩敏、仇穎君、鍾劍瑩 (2005)	1 小時以下／週
唐永光 (2008)	1-3 小時／週
蘇孟娟 (2008)	1 小時以下／天 (即每週 7 小時以下)
黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠 (2009)	1-2 小時／天 (即每週 7-14 小時)

資料來源：研究者自行整理

二、地點

學生課外閱讀的場所通常不外乎家裡/住所、學校及書店。住所是最多學生的研究結果都顯示出來，包括鄭含光 (1977，轉引自謝彩瑤，2001)、黃國良 (2005) 和黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠 (2009)，這些學者皆指出大學生最常從事課外閱讀的地點是在自己的住所或是家裡。

此外，選擇圖書館的比例雖不及住所，但亦不佔少數，謝彩瑤 (2001) 針對師專生進行調查結果指出，師專生是以學校圖書館為主要課外閱讀地點，與鄭含光 (1977，轉引自謝彩瑤，2001) 的研究結果大不相同，後者的結果顯示，不到四分之一的師專生會選擇圖書館當作是課外閱讀的地點，有可能是因為在當時圖

書館的座位並不多的緣故。會喜歡到圖書館閱讀的原因包括圖書館的館藏豐富且歷史悠久、環境舒適美觀、有專業知識（黃國良，2005）。

而書店的熱門度雖不及前兩項，但仍有研究結果發現，書店是選擇之一，舉例來說，嚴媚玲（2000）透過訪談針對大學生所做的研究結果顯示，大學生喜歡在書店閱讀；此外黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）的調查結果發現，書店也是多數大學生從事休閒閱讀地點之一。

三、主題

多數的研究發現，大學生休閒閱讀主題以「文學」類的書籍是最受歡迎（鄭惠生，2005；李大平，2007；唐永光，2008；蘇孟娟，2008；黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠，2009），而且不只是大學生，成人最喜歡閱讀的主題也是文學類的書籍（國立台中圖書館，2005）。

嚴媚玲（2000）的調查結果發現，大學生喜歡從事語言學習的閱讀，而謝彩瑤（2001）的研究指出，師專生課外閱讀的主題包括心理與人際關係、休閒旅遊以及繪本。天下雜誌在 2002 年進行「全民閱讀大調查」，採分層比例隨機抽樣法，針對全國二十歲以上共 1093 人進行調查，研究結果顯示，在書籍類型方面，以休閒、生活類書籍居多，其次是理財、管理類書籍，其他如文學、藝術、社會類的書籍亦有其相當的閱讀群眾。韓曉東（2004）對全中國數十所院校的近百名在校大學生進行閱讀現況調查訪問，其調查結果發現，理工科學生與文科生的閱讀差距明顯，與專業相關的圖書比重大，其次為社科文藝書，另外如漫畫類的快餐文化所佔比例也不小。

此外，鄭惠生（2005）的研究結果顯示，傳記、小說、休閒旅遊以及卡通書是大學生喜愛閱讀的主題，其中，古典小說並不像其他小說（如網路小說、言情小說）那麼受歡迎；李大平（2007）透過圖書館借閱紀錄針對華崗師範學院的學生進行統計結果發現，大學生課外閱讀的主題相當廣泛，包含了外語、科技、文

學、經濟、傳記、小說、醫學等，另外，新出版的書也經常容易被借閱。唐永光（2008）的調查結果發現，大學生最常閱讀的主題是傳記，而黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）的結果則是語言學習方面的書籍，可以反映出外語學習的熱潮。

徐軍英（2007）統整 1980 年代、1990 年代以及 2000 年代的大學生之閱讀習慣調查分析，不同時期的大學生有不同的閱讀習慣，1980 年代的大學生喜歡的主題包括偉人傳記、檢定或留學的書籍、言情小說、或是紀實文學、時事政治方面的書刊；到了 1990 年代的大學生，借閱最多的是語言文學，其次是史地和人物傳記以及小說類，另外還有經濟類、科技技術類的書籍也受到歡迎；而 2000 年代大學生方面，愛情方面的圖書以及言情小說最熱門，其次是電腦、語言和經濟類的圖書，武俠小說和人物傳記亦有其一定的讀者群，顯示出此時期的大學生在休閒閱讀主題上較不受專業科目影響。

有些研究亦會指出大學生不喜歡閱讀的主題，例如史地類（謝彩瑤，2001；李大平，2007）、詩歌與哲學類（鄭惠生，2005），而謝彩瑤（2001）的研究指出，謎與和藝術類的書籍（如建築、雕塑）是最不受歡迎的。

Su-Yen（2007）的研究結果也顯示，大學生閱讀的種類還包括「暢銷書」，如同中興大學圖書館的借閱統計發現，具話題性的「暢銷書」也很熱門。暢銷書之所以能成為大學生閱讀喜愛的原因在於，在圖書固有的品質裏面附加了相當部分的行銷舉措，迎合了年輕人的心理需求，主要集中在漫畫、名人、網路、魔幻、勵志圖書，能反映當代現況，或是藉由書籍的內容滿足他們的需求、想像（徐啓建，2003）。

由以上的研究結果顯示，大學生課外閱讀的主題並不一致，但可看出指出「博覽群書」成為學生的一種趨勢（唐永光，2008），也會受到專業科目的影響（嚴媚玲，2000；方旭群，2001）。有些研究結果呈現兩極化的方式，例如謝彩瑤（2001）和李大平（2007）都表示史地類的書籍並不受歡迎，但是鄭惠生（2005）卻指出，歷史故事之較具寫實性質的讀物深受大學生喜愛。

由上述可知，大學生休閒閱讀的主題主要包括文學、史地、小說、休閒生活、醫療保健、語言學習以及科技類書籍。

四、媒介

儘管在網路資訊如此發達的時代，仍有許多研究結果顯示，印刷式資料是大多數人優先選用的，其次才是網路資源（嚴媚玲，2000；國立台中圖書館，2005；黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠，2009）。然而，厲國剛（2009）的研究顯示，大學生會經常透過如網路的新興媒體來獲取資訊。著重網路資源或紙本資料會因為主修科目的不同而有所差異，例如 Jeffries & Atkins (1996，轉引自 Su-Yen, 2007) 調查 261 位大學生，結果發現主修人文比主修電機、自然科學、數學的人更著重在紙本資料。

林孝武（2001）的研究結果顯示，大學生每週閱讀電子報的時間以 15 分鐘居多，厲國剛（2009）的研究指出，大學生的閱報率並不高，幾乎都是偶爾才看報紙，但嚴媚玲（2000）的研究結果卻發現，大學生最常使用的閱讀媒介是報紙。

Gallik(1999)指出「雜誌」是最受歡迎的媒介，如同嚴媚玲（2000）的研究結果發現，期刊雜誌也受大學生的喜愛。此外，謝彩瑤（2001）針對台東師院的學生進行課外閱讀行為調查分析，其結果發現，圖書是師院生最主要的課外閱讀媒介，其次是報紙及網際網路，期刊雜誌亦佔不少比例，最少的是電子書及光碟。Su-Yen(2007)的研究結果也顯示，大學生閱讀的媒介中有「報紙」和「雜誌」。

由此可知，大學生休閒閱讀媒介仍以印刷式為主，會受到科系的影響，而通常以休閒性居多，例如報紙、雜誌、期刊等等。

五、取得讀物管道

取得讀物管道是指如何取得讀物的實體，常見的有圖書館、書店/租書店、自己購買或是向同學借閱。

嚴媚玲（2000）的研究指出，大學生經常透過書店/租書店、圖書館或是向同學借閱的方式取得讀物標的。謝彩瑤（2001）研究結果發現，有將近八成五的學生是從學校圖書館取得課外讀物最主要的來源，其次有近七成的學生是自己購買及向同學借閱，而比例最少的是來自系所圖書館和師長，僅一成左右。此外，天下雜誌的調查結果顯示，到書店買書佔 58.2%，只有 11.8% 的人到圖書館借書或看書，可發現民眾使用書店的比例高於使用圖書館的比例。

劉智惠（2004）的研究結果指出，自己購買讀物是主要的取得管道。國立台中圖書館（2005）的調查發現，閱讀標的之取得管道主要是圖書館，會有不同的結果可能是此調查的研究對象是圖書館的使用者。唐永光（2008）的調查則是發現，大學生較常從圖書館借閱書籍閱讀。黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）的研究結果顯示，大學生取得讀物標的之管道以自己購買為主，其次是從圖書館借閱，再者是向朋友借閱，最後才是透過書店取得。

從上述可看出，多數的研究指出從圖書館借閱是讀物標的取得的主要管道，向同學借閱或是在書店/租書店也是多數人的選擇之一。茲將結果統整於表 3。

表 3
大學生休閒閱讀取得讀物管道

	圖書館借閱	向同學借閱	自己購買	書店或租書店
嚴媚玲（2000）	√	√		√
謝彩瑤（2001）	√	√		
天下雜誌（2002）				√
劉智惠（2004）			√	
國立台中圖書館（2005）	√			
唐永光（2008）	√			
黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）	√	√	√	√

資料來源：研究者自行整理

六、取得讀物資訊管道

嚴媚玲（2000）的研究結果顯示，大學生主要是透過書店來得知讀物的相關資訊，其次是圖書館；此外，謝彩瑤（2001）研究結果發現，台東師院的學生獲悉書籍的來源主要是來自同學介紹，而店面陳列及大眾傳媒緊追其後，其他如網際網路、書展及師長推薦也是來源之一，而最少的是來自家人的告知。黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）的研究則發現，獲得圖書出版資訊方面主要是以逛書店、書展、搜尋網路等途徑。暢銷書排行榜也是大學生得知讀物資訊的來源之一，透過暢銷書排行榜的方式來得知讀物資訊，了解新出版或是受歡迎的書籍（黃國良，2005；李大平，2007）。

由以上可知，大學生休閒閱讀的讀物資訊之獲取，從許多研究中可以發現，常見的途徑包括「大眾媒體」、「網路」、「師長推薦」、「書展」、「書店」、「同儕」、「暢銷書」等，請見表 4。

表 4
大學生休閒閱讀讀物資訊獲取

	大眾媒體	師長推薦	網路	書店	書展	同儕	暢銷書
Su-Yen (2007)							√
嚴媚玲（2000）	√			√			
謝彩瑤（2001）			√	√	√	√	
黃國良（2005）							√
國立台中圖書館（2005）							
李大平（2007）							√
唐永光（2008）							
黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）	√	√	√	√	√		

資料來源：研究者自行整理

由上述六面向可知大學生的休閒閱讀行為呈現多樣化，主要是因為時間、空間或環境等不同而有所差異。回顧過去相關研究是爲了推測現今大學生的休閒閱讀行為，藉以對照過去與現在的差異，進而了解大學生休閒閱讀的趨勢。

第三節 網路使用行爲

大學生喜歡用電腦的程度比從事課外閱讀的程度還高，有 95% 的大學生每天或幾乎每天都會用電腦，但只有 32% 的大學生會每天或幾乎每天從事課外閱讀 (Mokhtari, Reichard & Gardner, 2009)，可知網路已經成爲大學生生活必備的工具。本節主要內容包括網路特性、上網時間、目的與活動等部份。

一、網路特性

網路的特性是吸引廣大民眾使用網路的激勵因素之一，是促使人們不斷地從事上網行爲的影響要素，而上網的目的與使用的活動項目會影響使用者上網的時間，因此以下先敘述網路的特性，爾後再探討網路的大學生的網路使用行爲。

網路真正產生距離現在不到 50 年，至 2010 年 12 月止，台灣上網人口就已達 1079 萬人 (資策會 FIND, 2011)，20-24 歲上網比例更高達 99% (<http://statistics.twnic.net.tw/item04.htm>)。網路使用率有增無減的趨勢與網路的特性有關，因此綜合各學者看法，本研究歸納出網路具有以下幾項特性：

1. 匿名性：多數學者指出網路具有匿名性的特質，匿名性是指網路使用者可以隱藏自己的身分，卸下真實身分的包袱，自在地做自己。在網路上可以實現、塑造自己喜歡的角色，滿足自己在現實生活中無法獲得的情感，例如安慰、受重視，或是滿足幻想 (Walther, 1993；葉恆芬，1999，許怡安，2001，鄭綺兒，2002，轉引自鄧瑞源，2007；朱惠瓊，2003；黃少華，2003；王智弘，2004；王嵩音，2007；黃致達，2007)。
2. 互動性：網路的互動性是對照現實生活的而言，並非指現實生活並沒有互動性，而是指互動的方式改變了。以作家與讀者的互動而言，在現實生活中的兩者必須透過如簽書會或是回寄書中所附的讀者函等較正式的活動才有互動，往來較費時；然而在網路中，作家多數都有經營部落格或是 facebook 等平台，讀者可以上網直接與作家互動，讓兩者互動頻率增加，

花費的時間大幅減少，甚至互動方式可更加彈性（葉恆芬，1999，許怡安，2001，鄭綺兒，2002，轉引自鄧瑞源，2007；王嵩音，2007）。

3. 方便性：網路加速了人類的活動，除了使用人口眾多之外，網路的連線速度也不斷地提升，從早前的撥接上網到 ADSL，現在更是能無線上網，或是家家幾乎都有電腦，且大多都採月費制，不用在意上網的次數。方便性主要可從三方向來看，第一是上網環境的方便性，如今上網不一定要有電腦，許多行動裝置都提供上網的功能；第二是工具使用的方便性，電腦越來越簡單，網路上亦充斥著多種工具，可提供自學；第三種是滿足需求的方便性，網路可以滿足些需求，例如可以透過拍賣省去自己到店家的時間，或是可以網路報稅而省去專程至現場等候的時間（葉恆芬，1999，轉引自鄧瑞源，2007；王智弘，2004；涂嘉玟，2005；王嵩音，2007）。
4. 非線性：非線性可以包括超文本的跳脫以及文字跳脫。超文本跳脫是指如相關連結的功能，以網路文學來說，許多文章會在內容提供相關連結，讓讀者在閱讀完可以選擇性地點選額外的連結，或在文章的前頭即提供文本內連結，讀者可以不用從頭找自己想要的部份；文字跳脫是指非一般正常使用的文字，例如注音文或是火星文，電腦的便利使得有些人越來越不注重正體文字，屬網路文化之一（許怡安，2001，鄭綺兒，2002，轉引自鄧瑞源，2007；黃少華，2003；王智弘，2004）。
5. 數位化：網路讓許多行為或是文本都逐漸數位化，例如數位閱讀讓人們減少了傳統的紙本閱讀，或是數位化的文章讓人們可以不用為了取得資訊而到處奔波，可以直接透過網路而取得資訊（葉恆芬，1999，轉引自鄧瑞源，2007；黃少華，2003）。
6. 廣泛性：以資訊為例，網路使用者人人都可以是作家，不用經過傳統出版程序，即可發表文章，或是提供資訊，或許每幾秒就有新的資訊產生，因此往往造成資訊過多或是資訊氾濫。網路功能也相當多樣，如文字、圖像、

影音等，滿足使用者的感官需求（朱惠瓊，2003）。

除了上述幾項特點之外，亦有學者認為網路有其他特性。例如即時性（葉恆芬，1999，鄭綺兒，2002，轉引自鄧瑞源，2007）、跨國性（許怡安，2001，鄭綺兒，2002，轉引自鄧瑞源，2007）。此外，朱惠瓊（2003）則指出網路的特性還包括新奇性，王智弘（2004）則也包含了虛擬性，而涂嘉玟（2005）包括了便宜性和幻想性等。

由此可知，匿名性是多數研究者認為的網路主要特點之一，其次是互動性和非線性，研究者將上述結果歸納成表 5。

表 5
網路的特性

	匿名性	互動性	方便性	非線性	廣泛性	數位化
	隱藏自己的身分；滿足幻想	互動頻率增加，花費的時間大幅減少，甚至互動方式更彈性。	連線速度；計費方式；上網環境；工具使用；滿足需求	超文本的相關連結；文字跳脫（口語文字）	資訊與功能廣泛	文本數位化；活動數位化
Walther (1993)	✓	✓	✓			
葉恆芬 (1999)	✓	✓	✓			✓
許怡安 (2001)	✓	✓		✓		✓
鄭綺兒 (2002)	✓	✓		✓		
朱惠瓊 (2003)	✓				✓	
黃少華 (2003)	✓			✓		✓
王智弘 (2004)	✓		✓	✓		

涂嘉玫 (2005)	√		√			
王嵩音 (2007)	√	√	√			
黃致達 (2007)	√					

資料來源：研究者自行整理

二、網路使用行爲

此部分的網路使用行爲主要有上網時間、上網目的與網路主要活動。

(一) 上網的時間

上網時間有不同的呈現方式，可以時數、時段為區間，且不同的調查對象之上網時間亦有所不同，以下分別敘述。

一般使用者在上網時數方面，陶振超（1995）研究結果顯示，有 52.7% 的人每天使用全球資訊網大約 30 分鐘到 2 小時之間；而薛雅菁（2001）的研究調查發現，女性的網路使用者每週上網時數以 5 小時以下居多；此外，行政院研究發展考核委員會於 2007 年的調查發現，網路使用者上網的時數已經從每天 2.4 小時增加至每天 2.7 小時。蕃薯藤調查網從 1996 年起，每年都會透過網路問卷的方式調查網路使用者的上網時數，其 2008 年的調查結果顯示，上網民眾每週平均花 2 至 10 小時。

而一般使用者上網時段部份，陳耀恩（2002）的研究結果發現，網路使用者使用網路的尖峰期主要集中在晚上的 10 點至 12 點，而上午 10 點到 11 點以及 16 點到 17 點也是屬於熱門時段。薛雅菁（2001）的研究顯示出，女性的網路使用者大多在晚上的時間上網。

上述的研究對象是一般人，那麼大學生的上網時間有何不同呢？在上網時數

方面，王郁文（2000）針對台灣地區 484 名大學生進行調查，其結果顯示大學生每次上網以 1 小時到 2 小時居多；黃一玲（2001）調查 1591 位在北部就學的大學生，他的調查結果顯示大學生每週平均上網 20 小時以下；同時，游森期在 2001 年也研究了台灣地區 801 名大學生的上網時間，其研究結果顯示，大學生每天上網時間大約是 164 分鐘（約 2.7 小時）。其後，陳金英（2003）針對台灣六所大學共 1023 名大學生進行研究，其研究結果發現，大學生每次上網會持續 2 小時到 4 小時以上，而每週平均上網 20 小時，主要在晚上時間上網。譚筱玲（2007）向成都大學學生共 120 名進行調查，其調查的結果可知，40% 的人每週平均少於 7 小時，18.3% 的人每週超過 28 小時。另外，龔慧玲（2010）調查東華大學 444 名大學生的上網時間，其調查顯示大學生每週平均用在社交上面的時數為 12.61 小時，每週平均用在休閒上面的時數為 14.18 小時，每週平均用在資訊上面的時數為 8.98 小時，所以每週上網時間約 35.77 小時，晚上 6 點到 12 點是大學生上網的尖峰期。

由上述可知，一般人的上網時數與大學生的上網時數有些以天數為區間，有些以週數為區間，而相同的研究對象也許因為不同的時間、地點，甚至是問卷上的時數區間而有所不同。而時段方面，不管是一般使用者還是大學生，他們上網的時端都是以晚間為主。而從不同的年度研究可發現，網路使用者不論是一般民眾或是大學生，花在網路上的時間越來越多。

（二）上網目的

大學生使用網路的時間明顯多於一般使用者上網的時間，而吸引大學生花那麼多時間上網的原因，除了有網路其本身的特質之外，上網的目的亦是一種促進因素。無論是一般網路使用者，還是大學生，其上網的目的不外乎是資訊、社交、休閒娛樂。

陶振超（1995）研究結果顯示，網路使用者上網的目的包括資訊需求、媒體吸引力以及 WWW 網路技術；而同樣調查網際網路使用者的莊永泉（1998）之調

查結果發現，上網是爲了生活調適、查找資訊、電子商務、溝通、好奇等；此外，薛雅菁(2001)的研究則發現女性的網路使用者上網的目的主要是爲了瀏覽資訊，其次是因爲個人興趣而上網。可以看出，一般的網路使用者上網目的以資訊爲主。

王郁文(2000)的調查結果顯示大學生上網的目的主要是資訊和社交需求；游森期在2001年的研究也發現大學生之上網目的可包括資訊、社交與休閒等三部份。其後，陳金英(2003)針對台灣六所大學共1023名大學生進行研究，其研究結果發現，大學生通常是爲了要收集資料才會上網，次要目的是要打發時間。譚筱玲(2007)向成都大學學生共120名進行調查，其調查的結果可知，大學生的多數是爲了娛樂，例如看電影、聽音樂、玩遊戲，此外還包括了社交目的，比如聊天。另外，龔慧玲(2010)調查東華大學444名大學生的上網時間，其調查顯示大學生上網的目的有包含社交、休閒、資訊。可看出大學生的上網目的除了資訊需求爲主之外，社交與休閒也是很重要的原因。

從文獻中可知，上網的目的主要有：資訊需求、休閒娛樂需求、社交需求、電子商務需求等四種，以下分別說明：

1. 資訊需求：由於網路的普及，使得網路使用者可以透過網路提供資訊，或是查找、收集、瀏覽以及下載資訊。
2. 休閒娛樂需求：有時上網只是爲了要放鬆自己，尋找一些可以調適自己生活的活動，或是爲了要打發時間，尤其現在網路上的資訊有許多媒體供使用者選擇，能夠吸引大學生上網。
3. 社交需求：網路的特性之一即是網路無國界，不管身處何地，都能快速地得知流動中的資訊，同樣地，網路也縮短了人們的社交距離，可以透過如視訊、電子郵件、即時通訊等網路功能來聯繫彼此。
4. 電子商務需求：網路著實便利了人們的生活，如今可以在網路上購物、繳稅、轉帳，或是訂房、訂車票，讓人們輕鬆完成事務。

（三）網路主要活動

在網路上主要從事的活動很多，例如找資訊、下載檔案、聊天、玩遊戲，這些活動都會影響到網路使用者投入上網的時間之多寡。

陶振超（1995）的研究指出，網路使用者最少在網路上從事電子商務的活動，可能是因為擔心資料安全上的問題。莊永泉（1998）調查網際網路使用者的結果發現，最常使用的網路服務為 WWW，但在 25 歲以下及學生族群中，除了 WWW 最常使用外，BBS 的普及率最高，相對的，在 25 歲以上、社會人士中，除了 WWW 外，其第二偏好者是 E-mail。此外，薛雅菁（2001）的研究發現，女性的網路使用者主要是在網路上使用 WWW 和 E-Mail，而瀏覽的網站內容以影視娛樂、休閒旅遊和新聞媒體為主。另外，蕃薯藤調查網 2008 年的調查結果顯示，網路使用者經常使用 WWW、E-mail、BBS、FTP 等。可以看出，一般的網路使用者在網路上從事的活動項目以 WWW 和 E-mail 為主。

王郁文（2000）調查結果顯示大學生有 64.9% 是在找尋資料、閱讀文章或發表文章，而有 48.8% 的人是在與他人交談或寄信、回信。黃一玲（2001）研究結果發現，大學生最常使用 BBS、WWW、E-mail，且以搜尋引擎、新聞媒體、影視娛樂為最常瀏覽的網站類型；同時，游森期（2001）的研究則發現，大學生在網路上使用頻率最高的分別為 WWW、BBS、E-Mail、ICQ 以及網路遊戲。其後，陳金英（2003）研究結果發現，大學生使用 E-Mail、BBS、WWW 的頻率較高。施建彬（2007）對大葉大學進行研究發現，大學生最常從事的五樣網路活動依序為收發電子郵件、閱讀資訊、搜尋、下載與工作課業無關之資訊、玩 BBS 以及買東西等。譚筱玲（2007）的調查結果顯示出，大學生的多數是在網路上看電影聽音樂、玩遊戲、聊天。可以看出，大學生上網的活動項目中，除了 WWW、E-mail 之外，BBS 也是重要活動之一。

網路使用者的上網活動呈現多樣化，網路可以將人們的生活變得多采多姿，不僅可以蒐集資訊、通信聊天、從事電子化的商務，還可以用來休閒。因此研究者利用上項的分類將網路主要活動分為四類，分別為：資訊類、休閒娛樂類、社交類、電子商務類，以下分項敘述，並將上述結果歸納成表 6。

1. 資訊類：例如使用全球資訊網 (WWW)、檔案下載 (FTP)、找資料、閱讀或發表文章。
2. 休閒娛樂類：包括線上遊戲、BBS 以及影音部份。
3. 社交類：包含電子郵件 (E-mail)、交談聊天 (如即時通訊、ICQ)。
4. 電子商務類：比如線上購物、金錢上的往來，或是訂房等，可以透過網路進行，便利生活。

表 6
上網活動項目

	資訊類				休閒娛樂類			社交類		電子商務
	WWW	FTP	找資料	閱讀或發表文章	BBS	線上遊戲	影音	E-mail	交談聊天	線上購物
莊永泉 (1998)	√				√			√		
王郁文 (2000)			√	√				√	√	
黃一玲 (2001)	√				√			√		
游森期 (2001)	√				√			√	√	

表 6(續 1)

	資訊類				休閒娛樂類			社交類		電子商務
	WWW	FTP	找資料	閱讀或發表文章	BBS	線上遊戲	影音	E-mail	交談聊天	線上購物
薛雅菁 (2001)	√							√		
陳金英 (2003)	√				√			√		
譚筱玲 (2007)						√	√		√	
蕃薯藤 (2008)	√	√			√			√		

資料來源：研究者自行整理

第四節 網路使用程度

「網際網路」(Internet) 是二十一世紀的新興產物，它不僅改變了傳統的生活方式與型態，也加速了生活的步調，它不僅可以讓人們實現「秀才不出門，能知天下事」的境界，它對於其他諸如教育、商業行為、人際互動等方面都有影響。因為網路不當使用或過度使用所產生的負面影響，亦逐漸形成(戴秀津、楊美賞、顏正芳，2004)，網路使用程度的研究大多著重在「成癮」的研究，而網路成癮是因為過度使用網路所造成的，因此藉由探討網路成癮的意義、形成因素、特徵以及網路成癮量表來作為網路使用程度的依據。

一、網路成癮的意義

多數人對於成癮的想法仍停留在以攝食或吸入方式進入人體的物質才會產生的現象(王澄華，2001；林以正，王澄華，2001)。世界衛生組織(World Health Organization)對成癮的定義是：一種慢性或週期性的沉迷狀態，因無法克制其再度使用的慾望，而不斷使用天然或人工合成的藥物。隨著藥物使用量的增加，產生了心理及生理性的依賴(Hatterer, 1994，轉引自陳淑惠等，2003)。Bratter & Forrest(1985，轉引自劉人維，2005)認為，成癮是一種難以克制的藥物使用行為模式，其特性是無法自拔的繼續使用並隱瞞使用的數量，同時也有戒斷後再度沉迷的現象。

「網路成癮」一詞，原先是紐約的精神科醫師伊旺·葛爾薄格醫師(Goldberg, Ivan)隨意地創造出「網路成癮失調症」(Internet Addiction Disorder, IAD)，而 Young 在 1998 年提出了「病態性網路使用」(Pathological Internet Use, PIU)來涵蓋網路成癮行為，使網路成癮現象逐漸受到人們重視(涂嘉玟，2005)。Goldberg 後來希望可以將「網路成癮」改稱之為「病態性網路使用疾患」(Pathological Internet-use disorder)，但是大多數研究者及社會大眾已經習慣以「網路成癮」這個名詞來探討相關問題(陳坤波，李明濱，2004)。

然而，網路成癮是否為一種獨特的疾病，或只是其他精神疾病的亞型，則尚有爭議(楊志偉、羅中廷，2006)。美國心理學會(American Psychological Association，簡稱APA)指出，過度使用網路可能會產生上癮行為，目前尚未列入正式精神疾病診斷(DSM)，但是2013年可能列入正式精神疾病診斷，包括網路關係沉迷(聊天交友)、資訊過度負荷沉迷(逛網頁或資料庫)、網路強迫行為(購物或賭博)、網路性沉迷(色情圖片/成人網站)或電玩沉迷(線上遊戲)等(“網路成癮症2013年列入正式精神病”，2010)；此外，Block(2008)也認為網路成癮包括線上或離線的電腦使用，以及電玩、性愛關注、電子郵件/文字訊息的過度使用。

有學者認為，網路成癮就如同物質性成癮，例如Young(1998)指出，網路成癮就像毒品成癮或是酒精成癮；但也有學者認為，網路成癮是心理方面屬於行為上的成癮，比如Brenner(1996，轉引自戴秀津、楊美賞、顏正芳，2004)認為，網路成癮屬於行為上無法抵抗一種會造成其他角色功能問題的衝動，類似病態性賭博行為(pathological gambling)。此外，英國心理學者Griffiths(1996，轉引自陳淑惠等，2003)也認為網路成癮與強迫性賭博的心理病理最為相似，同時Griffiths(2000；黃致達，2007；賴婉玉，2008)也將網路成癮歸類為科技性成癮，是一種人機互動(human-machine interaction)的歷程，屬行為性成癮，他認為此與藥物成癮之依賴物質的涉入不同。然而，另有學者認為，上網是一種行為顯現，與喝酒、抽菸、吸食安非他命或使用其他違法的成癮物質不同(陳坤波，李明濱，2004)，因此網路成癮並不能等同於物質性成癮。

王黛玉(2008)認為網路成癮指網路使用者過度沉迷於網際網路，所形成的一種上癮行為，如同沉溺於藥物、酒精、賭博，只要片刻離開就渾身覺得不舒服，顯示出網路成癮是同時擁有物質成癮和行為成癮的特性。周榮、周倩(1997，轉引自劉人維，2005)將網路成癮定義為——由重複性對網路的使用所導致的一種慢性或周期性的著迷狀態，並帶來難以抗拒再度使用的慾望。同時會產生想要增加時間的張力和忍耐、克制、退縮等現象，對於上網所帶來的快感，會一直有心

理和生理上的依賴。

由以上相關組織與各學者對網路成癮的定義可知，網路成癮並無法單純隸屬於物質性成癮或是行爲性成癮，因此涵蓋兩者是較爲周全的解釋。本研究認爲網路成癮是指因爲過度使用網路而讓個人的身心健康（例如身體不適）、生活作息或社交行爲受到負面影響（比如造成失眠、改變現實生活中原本的社交活動），雖然會自我克制再度使用網路的欲望，但無法有效控制，因此有如情緒低落、躁鬱不安等負面情緒出現。

二、網路成癮的形成因素

網路成癮不僅影響到生活品質，對學生族的學業成就也會造成影響。有人將網路成癮可能因素可分爲三大學派，分別是行爲學派觀點、精神學派觀點以及人本主義觀點，以下略述之（涂嘉玟，2005）：

1. 行爲學派觀點：此學派認爲物質性成癮是一種操作制約反應，成癮者因爲物質攝取後所帶來的愉悅感而不斷增強其成癮行爲。操作制約反應如同「吃角子老虎」（slot machine）賭博，是一種變動比率增強，知道一定會中獎，但不知是何時，造成當事者樂此不疲，使得操作機制一再重複。
2. 精神學派觀點：此學派認爲網路成癮者利用網路當作逃避機制，目的在於滿足願望與減少衝突，是一種心理防衛機制。
3. 人本主義觀點：此學派認爲造成網路成癮的原因是人類需求的不滿足，主要包括尋求性刺激及生理需求的滿足、對虛擬世界的社交活動過度依賴、自我認同的重建以及理想我的追尋、自尊的需求、自我實現及自我超越。

網路成癮不僅影響到生活品質，對學生族的學業成就也會造成影響。施香如（2001）認爲網路成癮的形成因素包括五項，分述如下：

1. 好奇心與新鮮感：網路屬新興科技，它不斷地更新與進步，可有別於傳統的溝通方式，提供新鮮感，也滿足好奇心。
2. 網路人際互動的吸引：透過網路可以認識大量且不同類型的人，因無須直接面對他人，可以降低面對時的焦慮感。
3. 使用的便利性：不限時間與地點，提供了大量上網的機會與使用上的便利。
4. 時間的安排與規劃：或許因為時間過多，造成無聊感增加，進而沉迷與網路中。
5. 生活其他層面適應不良：例如人際關係或課業上所衍生出來的負面情緒與想法，使得將個人生活重心轉移到虛擬世界。

不同於施香如（2001）將網路成癮的形成因素分為五種，王智弘（2008）將網路成癮的形成因素分為四種，分別是網路社會特性、網路心理因素、個人心理因素等，以下略述其內容：

1. 網路社會特性：網路無國界的結合以及虛擬性特質，因此網路世界除了會重現實體世界的問題外，也新增了許多前所未有而特屬於網路世界的問題。
2. 基本心理特性：網路環境中特殊的心裡特性包括匿名性、虛擬性、方便性與跳脫性，增強民眾使用網路的動機，以及讓人們願意花時間在網路上，甚至是迷失在網路中。
3. 網路心理因素：包含同步空間的立即回饋、連續增強與間歇增強、匿名化身的挫折與喜悅、網路情色與暴力的致命吸引力，這些即是網路經驗的吸引力。
4. 個人心理因素：涵蓋了網路成為生活問題的避難所、網路滿足現實生活所不易獲得的心理期待、其他的心理問題等，也就是現實生活的推力。

綜合各學者所提出來的看法，本研究將網路成癮之形成因素歸納為心理、環境、能力以及網路特性等四種因素，以下分別說明（請參見表 7）。

（一）心理因素

學者指出，在現實生活中有壓力或是負面情緒時，透過網路可以降低或減少負面情緒的出現。也有學者認為網路成癮是一種物質性成癮，也算是一種操作制約反應（Wallace, 1999，轉引自涂嘉玟，2005），就如同「吃角子老虎」(slot machine) 賭博，知道一定會中獎，但不知是何時，造成當事者樂此不疲，使得操作機制一再重複，成癮者因為物質攝取後所帶來的愉悅感而不斷增強其成癮行為，而網路成癮者因為從上網中得到酬賞，使得他們不斷增強其成癮行為（涂嘉玟，2005）。當網路使用者缺乏自尊、現實社會支持低與情感寄託（黃致達，2007），或是在現實生活中在直接面對他人時會有焦慮感（施香如，2001）等情況時則容易有網路成癮出現，甚至網路成癮者也可能是利用網路當作逃避機制，例如網路使用者在現實生活中有人際關係或課業上所衍生出來的負面情緒與想法，使得將個人生活重心轉移到虛擬世界，想透過網路來降低負面情緒的產生（涂嘉玟，2005；施香如，2001）、逃避問題（涂嘉玟，2005；王智弘，2008；黃致達，2007）或是要逃離校園壓力，用網路友誼來隱藏恐懼、焦慮及憂鬱的不舒服感，亦或是要逃避社交壓迫性與社交疏離，由網路結交不同地方的朋友且受到歡迎（Young, 2001，轉引自林旻沛等，2005），皆容易促使網路使用者在虛擬世界裡尋求慰藉。

（二）環境因素

環境因素主要包括外在的人、事、物。有人認為會造成網路成癮的因素是因為人類需求的不滿足，例如尋求性刺激及生理需求的滿足、對虛擬世界的社交活動過度依賴、自我認同的重建以及理想我的追尋、自尊的需求、自我實現及自我超越（涂嘉玟，2005）。對大學生而言，由於教職員都鼓勵上網，受同儕影響，

人人都會上網大學生可自由使用網路，或是在網路上的行為無人控管，也容易使得大學網路使用者沉迷於網路（Young, 2001，轉引自林旻沛等，2005）。或許因為時間過多，生活中缺乏明確目標、生活無聊，造成無聊感增加，進而沉迷與網路中（施香如，2001；黃致達，2007）。

（三）能力因素

網路成癮的另一個因素是使用者的能力，網路使用者會因為缺乏問題解決能力，致使自身無法控制自我上網的時間，亦即缺乏時間與行為管理的能力（黃致達，2007）。Young（2001，轉引自林旻沛等，2005）認為此種因素會造成網路成癮是因為網路使用者上網無節制，對於上網時間無規劃，進而忽略其他應關心的活動或課業，只專注於網路。

（四）網路特性因素

網路特性是形成網路成癮的因素之一，網路的溝通方式與傳統不同，使用者在網路上可以隱藏自身的真實身分，或是不受時空限制，能透過網路處理日常事務，滿足自身的好奇心與方便性，增強使用網路的動機，致使網路使用者願意花時間在網路上，甚至迷失於網路之中（施香如，2001；王智弘，2008）。網路無國界造就上網的機會增加、使用便利，卻也因此新增了許多在實體世界中未出現的問題（王智弘，2008）。

從上述可知，網路成癮的形成因素以心理因素為主，例如為了逃避現實、增加滿足感，或是降低負面情緒的出現，會受到外在環境的影響，也會讓網路使用者沉迷於網路世界中，尤其當本身自我控制能力不足時，常造成上網無節制，而

在網路如此方便與普及之下，亦會吸引網路使用者不斷沉溺於虛擬世界中。

表 7

網路成癮形成因素

	涂嘉玟 (2005)	施香如 (2001)	Young (2001)	王智弘 (2008)	黃致達 (2008)
心理因素	精神學派觀點；行爲學派觀點	網路人際互動的吸引；生活其他層面適應不良	逃離校園壓力，用網路友誼來隱藏恐懼、焦慮及憂鬱的不舒服感；逃避社交壓迫性與社交疏離	個人心理因素	缺乏自尊、現實社會支持低與情感寄託
環境因素	人本主義觀點	無聊感		教職員都鼓勵上網；受同儕影響，人人都會上網；大學生可自由使用網路；在網路上的行爲無人控管	生活中缺乏明確目標、生活無聊
能力因素				上網無節制；上網時間無規劃	缺乏問題解決能力；意志力或自我管理能力不足
網路特性因素		好奇心與新鮮感；使用的便利性；時間的安排與規劃		網路社會特性；基本心理特性；網路心理因素	

資料來源：研究者自行整理

三、網路成癮的特徵

網路成癮現今雖未列入正式精神疾病診斷的範圍內，但不可否認的是，網路成癮對人們的生活與行為產生了影響，因此有許多學者和團體都提出網路成癮的徵兆，試圖藉由這些徵兆讓人們更加了解網路成癮的內涵。

根據 Goldberg (1996) 的想法，他認為過去 1 年內有下列症狀三項以上，即可診斷為網路成癮（楊志偉、羅中廷，2006）：

1. 耐受性症狀：為求滿足而顯著增加上網時間；上網時間相同，但滿足的效果明顯降低。
2. 戒斷性症狀：停止或減少網路使用將導致數天或一個月內發生幻想、自發或非自發性打字動作。
3. 網路的使用逐漸超出原來預期的頻率與時間。
4. 想控制或停止網際網路使用，但卻失敗。
5. 花更多時間在與網路有關的事務上，例如購買網路書刊、試用新的網路瀏覽器、研究網路廠商、整理與下載檔案。
6. 因使用網路而放棄或減少重要的社交、工作及娛樂等活動。
7. 即使知道會因過度使用網路而使生理、社交、職業及心理出現問題，仍持續使用網路。

Young (1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003) 認為網路成癮的症狀包括：全神貫注於網際網路或線上服務的活動，離開網路後仍屢屢思念網路上的活動；對網路存有某種幻想與夢境，需要越來越長的上網時間才能得到相等程度的滿足；無法控制上網衝動或企圖減少上網，但無法成功；離開網路後有情緒化、憂鬱、或煩躁不安等反應；上網時間遠超過預期的時間；無視於因上網而為極重要人際關係、職業、或教育的機會或花費過多，仍繼續上網；為了上網而放棄社交或職業有關的機會，並向家人或朋友欺瞞上網的次數或時間；藉上網逃避各種問題或解脫情緒困擾，如無助、焦慮或沮喪。

陳淑惠等人（2003）綜合 DSM-IV（心理疾病診斷統計手冊第四版）對各種成癮症之診斷標準以及臨床個案的觀察，依循傳統成癮症的診斷概念模式，主張網路成癮概念模式需包括的症狀包括網路成癮耐受性、強迫性上網行為、網路退隱反應、人際與健康問題以及時間管理問題，分別說明如下：

1. 網路成癮耐受性（tolerance of internet addiction, Sym-T）：是指隨著網路使用經驗的增加，當事者必須透過更多的網路內容或更長的上網時間才能得到相當於原先所得到的上網樂趣之滿足程度。
2. 強迫性上網行為（compulsive internet use, Sym-C）：一種難以自拔的上網渴望與衝動，例如看到電腦就有想要上網的欲求。
3. 網路成癮戒斷反應（withdrawal from internet addiction, Sym-W）：是指如果突然被迫離開電腦，容易出現受挫的情緒反應，例如情緒低落、空虛等。
4. 人際與健康問題（interpersonal and health-related problems of Internet addiction, RP-IH）：是指因為黏膩於網路的時間太長，使得忽略原有的家居與社交生活，或是耽誤功課、學業，亦或是為掩飾自己的上網行為而撒謊，甚至是造成身體不適等情形出現。
5. 時間管理問題（time management problems, RP-TM）：是指因為花在網路上的時間太長，使得自己的作息改變，例如三餐不正常、熬夜等情形出現。

而王建楠則是以上網時數為依據，他指出若一個月上網時間超過 144 小時，或每天上網 4 小時以上，便屬於不正常上網行為（王黛玉，2008）。

本研究綜合了 Goldberg、Young、Griffiths、王建楠、陳淑惠、蘇俊賢以及高雄醫學大學等七位學者的看法，歸納出網路成癮有以下的徵兆。

（一）上網時間

多人指出，網路成癮者需要增加上網時間才能得到與先前相同的滿足感（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007 與賴婉玉，2008；蘇俊賢，2007），導致上網的時間比預期的還要久或上網頻率比預期的還要多（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007；賴婉玉，2008；王黛玉，2008；高雄醫學大學），相對地，會花更多時間在與網路相關事務上，例如下載檔案或經營網路上的友誼（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；高雄醫學大學）。

（二）生理上變化

網路成癮者會因上網時間過長而減少生理或身體上的活動（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；王黛玉，2008），或是忽略健康造成身體不適（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；王黛玉，2008），也會因為長時間上網而失眠或是改變睡眠狀態，如日夜顛倒（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；高雄醫學大學），進而精神不佳（王黛玉，2008）。此外，在沒上網時可能會有自發性或非自發性打字動作產生（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003）。

（三）心理上變化

在沒上網時，網路成癮者會有幻想（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003）、情緒低落（Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007；賴婉玉，2008）、空虛（Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007；賴婉玉，2008；陳淑惠等，2003）、挫折感（陳淑惠等，2003）、注意力不集中（Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007；賴婉玉，2008）、憂鬱或煩躁不安（Young, 1997，轉

引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；蘇俊賢，2007）等心理上的變化。網路成癮者會藉由上網來逃避問題，發洩個人負面情緒，如無助、焦慮、沮喪，或是激起正面情緒，甚至會阻斷任何情緒並麻木自己（Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007；賴婉玉，2008）。

（四）影響學業或工作

王建楠（王黛玉，2008）、陳淑惠等（2003）、高雄醫學大學皆認為網路成癮者的學業成績會退步或功課會受到耽誤，Goldberg（1996，轉引自陳淑惠等，2003）和高雄醫學大學亦指出網路成癮者會因上網而忽略工作。

（五）欺瞞行爲

網路成癮者會對家人或朋友欺瞞自己上網的次數與時間（Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；高雄醫學大學）。

（六）社交改變

網路成癮者會因為上網而放棄重要社交、工作或娛樂等相關活動，亦或是會忽略家人與朋友，甚至失去朋友，有時也會失去原本可能擁有的機會（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；王黛玉，2008；Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007；賴婉玉，2008；高雄醫學大學）。

（七）自制力不佳

雖然想控制自己上網行爲或時間，但往往都失敗（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；蘇俊賢，2007；高雄醫學大學），陳淑惠等（2003）與蘇俊賢（2007）指出網路成癮者會有

上網的渴望或衝動。即使自己知道過度使用網路會讓自己在生理、社交、職業及心理出現問題，但還是持續上網（Goldberg, 1996，轉引自陳淑惠等，2003；Young, 1997，轉引自陳淑惠等，2003；朱惠瓊，2003；高雄醫學大學）。網路成癮者會無法自我控制，一再發生上述行爲，甚至在成功戒除一段時間之後，會有成癮高峰期的狀況再出現（Griffiths, 1998，轉引自黃致達，2007；賴婉玉，2008）。

網路成癮的特徵可分爲上網時間、生理上的變化、心理上的變化、影響學業或工作、欺瞞行爲與自制力不佳等七項。然而各學者對於網路成癮的評量方式並不一致，因此接下來研究者將說明各學者所提出的網路成癮之評量方式。

四、網路成癮量表

網路成癮評量方式有很多種，其評量方法可分爲計分與計數兩種，以下略加說明。

- （一）記分：用此種方式評量主要是以五點量表或四點量表方式。例如陳淑惠等人（2003），其量表共有 26 題，使用四點量表方式由受測者自行評量項目，“1”表示「極不符合」；“2”表示「不符合」；“3”表示「符合」；“4”表示「極符合」，得分最高的 5% 者，表示是網路沉迷者或成癮傾向的高危險群。另外，Dr. Young 在網路上成立一縮寫爲 COLA（Center for Online and Internet Addiction，<http://www.netaddiction.com/>）的虛擬診所，網站中有許多與網路成癮有關的資訊，可供學者或是一般大眾參考，也提供線上測驗和諮詢的服務，讓更多人了解網路成癮，在其成立的網站中，Young 列出 20 題的網路成癮的自我測驗，滿分爲 100 分，選項包括很少、偶爾、頻繁、經常以及總是等五種，計分則有 1 至 5 分，總分落在 20-49 分者屬於

一般的網路使用者，可以自己控制使用情形；50-79 分則可能因為使用網路而不時遭受一些問題，所以應該重視網路對生活所造成的衝擊；80-100 分則網路的使用已經對自身的生活造成嚴重的傷害，必須評估網路對生活的衝擊，並且正視這個問題。

(二) 計數：有些學者單純利用各數來進行診斷。例如 Goldberg (1995, 轉引自李曉君, 2006; 楊志偉、羅中廷, 2006) 提出七點判斷標準，如網路使用者的行為符合其中三至四項症狀，且症狀表現長達十二個月以上，就可以診斷為網路成癮。而 Griffiths (1998, 轉引自黃致達, 2007) 提出網路成癮有六項指標，若符合三項以上，即有網路成癮。此外，Young (1998, 轉引自李曉君, 2006) 提出八項標準來判定是否有網路成癮的現象出現，他認為若以下八項問題有五項或以上回答為「是」，就符合網路成癮症。最後，高雄醫學大學生輔組亦有提供相關資訊，其網路成癮檢測表是根據 Ko et al. (2005) 以社區民眾為基礎所發展出來的，共有 20 題，選項只有「是」、「否」兩種，其計算方式是看答「是」的個數，可分為 0 個、1-4 個、5-11 個、12-20 個等，他會依不同的結果有不同的解析，包括無問題、輕微的網路問題 (1-2 分)、中度網路問題 (3-5 分)、嚴重的網路成癮症患者 (≥ 6 分)。

計分或計數的方法均有其優缺點，以計分的方式評量或許能看出每一項目的符合程度，然而每個人的認知不同，並無法明確告知受訪者頻率間的差別，並且常常會受到樣本數量的影響，因此有不可抗力因素；而計數的方法，選項通常只會有「是」、「否」兩種，較單純，不受樣本數目之影響，但也會導致兩者的差別性會很大，有鑒於此，本研究採用記分的方式進行。

本研究藉由網路成癮量表來區分網路使用程度的的依據，若網路成癮量表分數越高，即代表越是網路成癮的危險群，本研究將網路成癮量表的分數區分成三塊，分別是低度網路使用者（26-62 分者），表示非網路成癮危險群，其次是中度網路使用者（63-99 分），代表是網路成癮危險群，可能現在不屬於網路成癮者，但是若不稍加注意，即有可能越來越沉迷，最後一區是高度網路使用者（100-130 分），即代表是網路成癮者。

第三章 研究設計與實施

本研究旨在利用問卷調查法，瞭解網路使用程度與休閒閱讀行為的關係。本章研究設計與實施，共分五小節：第一節研究架構；第二節研究對象；第三節研究方法；第四節研究工具；第五節研究流程。

第一節 研究架構

本研究是爲了瞭解網路成癮的大學生之休閒閱讀行為，在文獻分析中包括閱讀的概述、休閒閱讀行為、網路使用行為、網路成癮概述，與大學生的休閒閱讀行為、網路使用行為、網路使用程度做連結，以能達到本研究目的，架構如圖 3-1 所示。

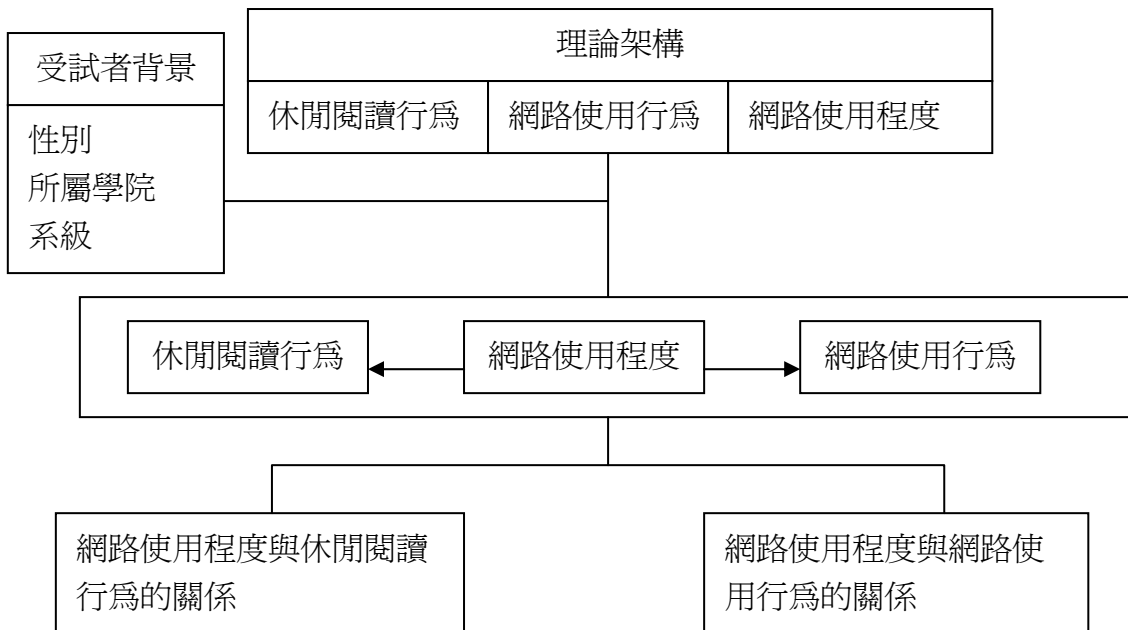


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究對象為輔仁大學的大學生，基於人力與時間等的限制，以 99 學年度下學期修習通識課程的學生為研究對象。輔仁大學通識課可分成三個領域，分別是人文與藝術（84 門，5476 人）、自然與科技（90 門，5140 人）、社會科學（82 門，5386 人），共有 256 門，約有 16002 人。

首先先統整各領域的時間表，以得知哪些時段在哪間教室有通識課程，其後試圖與授課老師先聯絡，詢問是否同意至課堂上發放問卷，若老師同意即在約定好的時間前去，若老師不同意，即退而求其次詢問是否能在中間下課時發放，多數老師會同意，但仍有少數老師婉拒。再者，若無法事前連繫到老師，即在老師上課前到教室詢問，或是在中間下課時取得老師同意後立即發放問卷。在發放的過程中有些變數存在，包括老師不同意在上課時讓學生填寫問卷，或是有重複修課的同學，以及當天因學生某種因素而未前去上課，因此本研究共發了約 28 門通識課，發出 686 份，回收 640 份，回收率為 93%，而回收的問卷中，有效問卷為 626 份，扣除作答不完整的無效問卷 14 份，因此有效問卷為 91%。

第三節 研究方法

本研究之研究方法為「問卷調查法」，在此之前先閱讀相關文獻，包括專書、論文、期刊與報告等，在針對相關文獻進行探討、整理與分析後，作為問卷設計的基礎。問卷調查是一種發掘事實現況的研究方式，最大的目的是蒐集、累積某一目標族群的資料，其質量的高低對於調查結果看出真實性和適用性有決定性的作用。問卷初稿編製主要是依據文獻分析結果所自行編製，之後再請專家學者進行效度檢測，最後參考學者的建議進行修改，若多位學者有不同看法，則與指導教授進行討論再決定。藉由問卷的統計和分析所得到的量化資料，撰寫研究結果及建議。

第四節 研究工具

本研究為達到前述的研究目的，因此透過問卷的設計與調查來蒐集資料，以下分別敘述問卷設計的編製以及專家效度檢測。

壹、問卷編製

本問卷的設計是透過文獻分析的結果進行初擬問卷，之後經過專家效度檢測，逐形成正式問卷。本問卷主要包括四個部份，第一是休閒閱讀行為，本研究中的休閒閱讀是指閱讀的內容與學校或考試無關的書籍，屬一種自發性，非強迫性的閱讀，在此面向中，涵蓋了時間、媒體類型、地點、主題類型、取得讀物標的管道以及取得讀物資訊管道等六項；第二是網路使用行為，包含了上網時數、上網時段、上網地點、網路特質、使用的網路功能以及從事的網路活動；第三是網路成癮量表，此部分共有 26 題，是採用李克特 (Likert Scales) 五點評量法作答，以” 1” 表示「非常不同意」，” 2” 表示「不同意」，” 3” 表示「普通」，” 4” 表示「同意」，” 5” 表示「非常同意」，而使用程度的界定方式仿照 Young 的方式，全部得分為 130 分，26-62 分者為「低度網路使用者」，63-99 分者為「中度網路使用者」，100 分以上者為「高度網路使用者」，即所謂的「網路成癮者」；第四是受訪者的基本資料，包括性別、學院與年級。

貳、專家效度檢測結果

為了讓問卷更具效度，因此邀請專家學者（見表 8）為原先問卷進行效度檢測（見附錄一），逐以修改文正式問卷（見附錄二）。以下將就專家學者的建議進行各部份的修改與調整。

表 8

專家效度檢測之專家學者名單

專家代號	任教系所
A	彰化師大輔導與諮商學系副教授

B	台灣大學心理學系教授
C	台灣大學心理學系副教授
D	台灣大學圖書資訊學系教授
E	輔仁大學圖書資訊學系教授
F	輔仁大學圖書資訊學系教授

其中，整份問卷皆做修改的地方包括「複選題」以及「其他_____」。在複選題部分，原先欲讓受試者選填最多五項，D 老師建議讓受試者自由勾選，此外 E 老師認為選項不多，而要最多五項在比例上太多了，於是在複選題部分修改成僅標示「可複選」，而不限制受試者勾選數目；而「其他_____」部分，E 老師建議加上「(請說明)」，C 老師認為會讓受試者認為只能填寫一項，於是將其修改成「其他(請說明)_____」。

一、大學生的休閒閱讀行為（請參見表 9）

大學生休閒閱讀行為主要分為時間、地點、主題、媒體、標的取得管道以及資訊獲取管道等。

專家建議修改與及採用與否的原因包括：

- 在時間方面，B 老師指出，若為中間選項（例如 4.5 小時），受試者不知應選擇前者（2-4 小時）還是後者（5-7 小時），研究者將區間做微調。
- F 老師建議將原先題目中僅有「閱讀」二字，均改為「休閒閱讀」。
- 在地點方面，原先的問卷中有「咖啡廳」，然 E 老師認為語意不清，同性質的詞彙容易造成誤解，例如飲料店，因此後來改成「飲食店」。
- 在媒體形式方面，C 老師認為漫畫並不適合放於此題項中，建議刪除「漫畫」的選項，本問卷予以採納，而 E 老師和 F 老師皆有建議可以增加電子式媒體，如電子書、電子期刊。為避免受試者混淆，因此將原先的「期刊／雜誌」改為「紙本期刊／雜誌」，以區別「電子期刊／雜誌」。D 老師建議加上「視聽資料」，因此研究者增加「視聽資料（含多媒體）」之選項。

- 在主題方面，A 老師認為類目似未窮盡，D 老師認為兒童讀物、漫畫等輕鬆讀物並非主題類型，所以不適合列入此題項中，研究者予以採納，刪除不適合的選項，增加其他原先沒有的選項。

表 9

問卷調整之休閒閱讀行為

原先題目	修改後題目
1. 閱讀時間（每週）： <input type="checkbox"/> 1 小時或 1 小時以下 <input type="checkbox"/> 2-4 小時 <input type="checkbox"/> 5-7 小時 <input type="checkbox"/> 8-10 小時 <input type="checkbox"/> 10 小時以上	1. 休閒閱讀時間（每週）： <input type="checkbox"/> 1 小時（不含）以下 <input type="checkbox"/> 1 小時-4（不含）小時 <input type="checkbox"/> 4 小時-7（不含）小時 <input type="checkbox"/> 7 小時-10（不含）小時 <input type="checkbox"/> 10 小時以上
2. 您閱讀時，最常使用之媒體形式： <input type="checkbox"/> 圖書 <input type="checkbox"/> 報紙 <input type="checkbox"/> 漫畫 <input type="checkbox"/> 期刊／雜誌 <input type="checkbox"/> 其他_____	2. 您從事閱讀時，經常使用之媒體形式（可複選）： <input type="checkbox"/> 圖書 <input type="checkbox"/> 報紙 <input type="checkbox"/> 紙本期刊／雜誌 <input type="checkbox"/> 電子書 <input type="checkbox"/> 電子報 <input type="checkbox"/> 電子期刊／雜誌 <input type="checkbox"/> 視聽資料（含多媒體） <input type="checkbox"/> 其他（請說明）_____
3. 閱讀地點（可複選，最多 5 項）： <input type="checkbox"/> 家裡 <input type="checkbox"/> 宿舍 <input type="checkbox"/> 校外圖書館 <input type="checkbox"/> 校內圖書館 <input type="checkbox"/> 書店或租書店 <input type="checkbox"/> 咖啡廳 <input type="checkbox"/> 其他_____	3. 您經常從事休閒閱讀的地點（可複選）： <input type="checkbox"/> 家裡 <input type="checkbox"/> 宿舍 <input type="checkbox"/> 校外圖書館 <input type="checkbox"/> 校內圖書館 <input type="checkbox"/> 飲食店 <input type="checkbox"/> 書店（書城） <input type="checkbox"/> 租書店 <input type="checkbox"/> 其他（請說明）_____
4. 請選擇您最常閱讀之主題類型（可複選，最多 5 項）： <input type="checkbox"/> 文學 <input type="checkbox"/> 小說 <input type="checkbox"/> 旅遊 <input type="checkbox"/> 生活休閒 <input type="checkbox"/> 宗教／哲學 <input type="checkbox"/> 傳記 <input type="checkbox"/> 藝術 <input type="checkbox"/> 兒童讀物 <input type="checkbox"/> 醫療保健 <input type="checkbox"/> 理財管理 <input type="checkbox"/> 漫畫等輕鬆讀物	4. 請選擇您經常休閒閱讀之主題類型（可複選）： <input type="checkbox"/> 文學 <input type="checkbox"/> 小說 <input type="checkbox"/> 藝術 <input type="checkbox"/> 醫療保健 <input type="checkbox"/> 旅遊 <input type="checkbox"/> 生活休閒 <input type="checkbox"/> 歷史／地理 <input type="checkbox"/> 傳記 <input type="checkbox"/> 宗教／哲學 <input type="checkbox"/> 益智（如猜謎） <input type="checkbox"/> 理財管理

<input type="checkbox"/> 電腦資訊／科技 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 電腦資訊／科技 <input type="checkbox"/> 其他（請說明）_____
5. 請選擇您最常取得讀物的管道（可複選，最多5項）： <input type="checkbox"/> 學校圖書館 <input type="checkbox"/> 校外圖書館 <input type="checkbox"/> 書店或租書店 <input type="checkbox"/> 向同學/師長借 <input type="checkbox"/> 自己購買 <input type="checkbox"/> 家中或自有收藏 <input type="checkbox"/> 其他_____	5. 請選擇您經常取得休閒讀物的管道（可複選）： <input type="checkbox"/> 學校圖書館 <input type="checkbox"/> 校外圖書館 <input type="checkbox"/> 實體書店 <input type="checkbox"/> 網路書店 <input type="checkbox"/> 租書店 <input type="checkbox"/> 向同學或朋友借閱 <input type="checkbox"/> 向師長借閱 <input type="checkbox"/> 自己購買 <input type="checkbox"/> 家中（自有）收藏 <input type="checkbox"/> 其他（請說明）_____
6. 請選擇您最常取得讀物資訊的管道（可複選，最多5項）： <input type="checkbox"/> 店面陳列 <input type="checkbox"/> 廣告單／宣傳單／出版目錄 <input type="checkbox"/> 圖書館 <input type="checkbox"/> 大眾媒體 <input type="checkbox"/> 師長推薦 <input type="checkbox"/> 書展 <input type="checkbox"/> 同學介紹 <input type="checkbox"/> 網路 <input type="checkbox"/> 其他_____	6. 請選擇您經常取得休閒讀物資訊的管道（可複選）： <input type="checkbox"/> 書店 <input type="checkbox"/> 圖書館 <input type="checkbox"/> 大眾媒體（如廣播） <input type="checkbox"/> 師長推薦 <input type="checkbox"/> 同學介紹 <input type="checkbox"/> 書展 <input type="checkbox"/> 廣告單／宣傳單／出版目錄 <input type="checkbox"/> 網路 <input type="checkbox"/> 其他（請說明）_____

二、大學生網路使用行爲（請參見表 10）

網路使用行爲分別有每週上網的時數、經常上網的時段、最常上網的地點、吸引大學生上網的網路特性、上網的目的以及常進行的網路活動項目。

專家建議修改與及採用與否的原因包括：

- 在上網時間方面，有與休閒閱讀時間相同的問題，於是依然將區間做調整。
- 在上網時段方面，原先的選項只粗分為上午、下午、晚上和凌晨等四種，B、C、E 三位老師皆認為未精確指出時間，有語意不清之嫌，於是後來選項即改為以兩小時為一區間的選項，供受試者自由勾選。
- F 老師建議原先在同一選項中有兩個詞彙者分開。

表 10

問卷調整之網路使用行爲

原先題目	修改後題目
1. 上網時數 (每週): <input type="checkbox"/> 2 小時以下 <input type="checkbox"/> 2-5 小時 <input type="checkbox"/> 6-10 小時 <input type="checkbox"/> 11-15 小時 <input type="checkbox"/> 16-20 小時 <input type="checkbox"/> 21-25 小時 <input type="checkbox"/> 26-30 小時 <input type="checkbox"/> 30 小時以上	1. 每週上網時數: <input type="checkbox"/> 1 小時 (不含) 以下 <input type="checkbox"/> 1 小時-5 (不含) 小時 <input type="checkbox"/> 5 小時- 10 (不含) 小時 <input type="checkbox"/> 10 小時-15 (不含) 小時 <input type="checkbox"/> 15 小時-20 (不含) 小時 <input type="checkbox"/> 20 小時-25 (不含) 小時 <input type="checkbox"/> 25 小時-30 (不含) 小時 <input type="checkbox"/> 30 小時以上
2. 上網時段: <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 下午 <input type="checkbox"/> 晚上 (半夜 12 點以前) <input type="checkbox"/> 凌晨 (半夜 12 點以後)	2. 我經常上網的時段 (可複選): <input type="checkbox"/> 00:00-02:00 <input type="checkbox"/> 2:00-4:00 <input type="checkbox"/> 04:00-06:00 <input type="checkbox"/> 6:00-8:00 <input type="checkbox"/> 08:00-10:00 <input type="checkbox"/> 10:00-12:00 <input type="checkbox"/> 12:00-14:00 <input type="checkbox"/> 14:00-16:00 <input type="checkbox"/> 16:00-18:00 <input type="checkbox"/> 18:00-20:00 <input type="checkbox"/> 20:00-22:00 <input type="checkbox"/> 22:00-24:00
3. 最常上網地點: <input type="checkbox"/> 家中/宿舍 <input type="checkbox"/> 電腦教室 <input type="checkbox"/> 朋友或同學家 <input type="checkbox"/> 網咖 <input type="checkbox"/> 其他地方_____	3. 您常上網地點 (可複選): <input type="checkbox"/> 家中 <input type="checkbox"/> 外面住處 (如宿舍) <input type="checkbox"/> 電腦教室 <input type="checkbox"/> 朋友家或同學家 <input type="checkbox"/> 學校圖書館 <input type="checkbox"/> 校外圖書館 <input type="checkbox"/> 網咖 <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____
4. 你覺得網路的特質中,吸引你的特質 爲 (可複選, 最多 5 項): <input type="checkbox"/> 匿名性/虛擬性 <input type="checkbox"/> 互動性 <input type="checkbox"/> 非線性 <input type="checkbox"/> 立即性 <input type="checkbox"/> 數位化 <input type="checkbox"/> 方便性 <input type="checkbox"/> 幻想性 <input type="checkbox"/> 新奇性 <input type="checkbox"/> 廣泛性 <input type="checkbox"/> 其他_____	4. 您覺得最吸引你的特性爲 (可複選): <input type="checkbox"/> 匿名性 <input type="checkbox"/> 虛擬性 <input type="checkbox"/> 互動性 <input type="checkbox"/> 連結性 <input type="checkbox"/> 立即性 <input type="checkbox"/> 數位化 <input type="checkbox"/> 方便性 <input type="checkbox"/> 幻想性 <input type="checkbox"/> 新奇性 <input type="checkbox"/> 廣泛性 <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____
5. 請選出您在網路上最常使用的功能 (可複選, 最多 5 項): <input type="checkbox"/> 檔案傳輸 (FTP)	5. 請選出您在網路上常使用的功能 (可 複選): <input type="checkbox"/> 檔案傳輸 (FTP)

<input type="checkbox"/> 電子郵件 (E-mail) <input type="checkbox"/> 全球資訊網 (WWW) <input type="checkbox"/> 電子佈告欄系統 (BBS) <input type="checkbox"/> 即時交談系統 (IRC) <input type="checkbox"/> 線上遊戲 (MUD) <input type="checkbox"/> 電子商務 <input type="checkbox"/> 其他_____	<input type="checkbox"/> 電子郵件 (E-mail) <input type="checkbox"/> 全球資訊網 (WWW) <input type="checkbox"/> 電子佈告欄系統 (BBS、PTT) <input type="checkbox"/> 即時交談系統 (MSN / Skype) <input type="checkbox"/> 線上遊戲 (MUD) <input type="checkbox"/> 電子商務 <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____
6. 請選擇您最常從事的網路活動(可複選, 最多5項): <input type="checkbox"/> 抓取軟體 (FTP) <input type="checkbox"/> 使用搜尋引擎蒐集資料 <input type="checkbox"/> 閱讀新聞/雜誌 <input type="checkbox"/> 瀏覽生活休閒資訊 <input type="checkbox"/> 發表文章 <input type="checkbox"/> 玩線上遊戲 <input type="checkbox"/> 聊天、交友 <input type="checkbox"/> 購物 <input type="checkbox"/> 通信 (e-mail) <input type="checkbox"/> 觀看網路電影/電視 <input type="checkbox"/> 其他_____	6. 請選擇您最常從事的網路活動(可複選): <input type="checkbox"/> 閱讀新聞 <input type="checkbox"/> 發表文章 <input type="checkbox"/> 上 BBS <input type="checkbox"/> 拍賣物品 <input type="checkbox"/> 聽音樂 <input type="checkbox"/> 觀看網路電影/電視 <input type="checkbox"/> 玩線上遊戲 <input type="checkbox"/> 抓取軟體或下載檔案 (FTP) <input type="checkbox"/> 使用搜尋引擎蒐集資料 <input type="checkbox"/> 瀏覽別人的文章 (如 Blog) <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____ <input type="checkbox"/> 閱讀雜誌 <input type="checkbox"/> 和別人聊天 <input type="checkbox"/> 通信 (e-mail) <input type="checkbox"/> 購物

三、大學生網路使用程度調查

本研究借用陳淑惠等人(2003)所編制出來的「中文網路成癮量表」(CIAS-R)來調查大學生網路使用程度。CIAS-R 經疊代主軸因素分析法最優斜交轉軸方式發現,網路成癮量表可區分成「網路成癮症狀」與「網路成癮相關問題」兩個因素,兩因素之間的相關為 0.37。在「網路成癮症狀」分量表中得到「強迫性上網」(Compulsive Use of Internet, Sym-C)有 5 題,「網路成癮戒斷反應」(Withdrawal Symptoms of Internet Addiction, Sym-W)有 5 題,「網路成癮耐受性」(Tolerance Symptoms of Internet Addiction, Sym-T)有 4 題,因素之間的兩兩相關分別為 0.68(強迫性上網與戒斷反應)、0.57(強迫性上網與耐受性)、0.52(戒斷反應與耐受性)。而在「網路成癮相關問題」分量表中則得到「人際與健康問題」(Interpersonal and

Health-Related Problems of Internet Addiction, RP-IH)有 7 題，「時間管理問題」(Time Management Problems, RP-TM)有 5 題，因素之間的相關為 0.64。全量表的內部一致性係數為 0.93。網路成癮核心症狀分量尺與網路成癮相關問題分量尺的內部一致性係數分別為 0.90 與 0.88，各因素量尺之內部一致性係數則介於 0.78 與 0.81 之間。

四、受訪者基本資料（請參見表 11）

- E 老師指出，在教育部的學制之下，並無日間部與夜間部之分，故刪除此題項。
- 在年級方面，B 和 E 老師認為可能會有非一至四年級的受試者，研究者考量其人數不多，因此將「四年級」的選項修改為「四年級（含以上）」。

表 11

問卷調整之受訪者資料

原先題目	修改後題目
1. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	1. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
2. 部別： <input type="checkbox"/> 日間部 <input type="checkbox"/> 夜間部	刪除此項
3. 學院別 <input type="checkbox"/> 文 <input type="checkbox"/> 醫 <input type="checkbox"/> 理工 <input type="checkbox"/> 藝術 <input type="checkbox"/> 外語 <input type="checkbox"/> 民生 <input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 管理 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 教育 <input type="checkbox"/> 傳播	3. 學院別 <input type="checkbox"/> 文 <input type="checkbox"/> 醫 <input type="checkbox"/> 理工 <input type="checkbox"/> 藝術 <input type="checkbox"/> 外語 <input type="checkbox"/> 民生 <input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 管理 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 教育 <input type="checkbox"/> 傳播
4. 年級： <input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input type="checkbox"/> 三年級 <input type="checkbox"/> 四年級	4. 年級： <input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input type="checkbox"/> 三年級 <input type="checkbox"/> 四年級（含以上）

第五節 研究流程

本研究的研究程序，包括擬定研究方向、文獻資料蒐集、撰寫研究計畫、編製研究工具、實施調查、資料統計與分析、研究論文撰寫與提出，如圖 3-2。

一、擬定研究方向

在閱讀文獻後，擬定研究方向。

二、文獻資料蒐集

確定研究方向後，開始廣泛蒐集相關資料，包含書籍、期刊、論文、網路資源等，爾後將蒐集的資料進行整理與歸納。

三、撰寫研究計畫

在閱讀相關文獻後，撰寫序論、文獻探討、研究方法與工具。

四、編製研究工具

本研究在探討網路使用程度與休閒閱讀行為和網路使用行為之關係，經由資料的閱讀、分析、整理後，初擬問卷，然後經過專家效度審查，進行修改與調整，編製成正式問卷。本問卷的建構，是根據文獻探討而來，並經過專家效度的審查，修改而成，因此問卷內容具有相當程度的效度。

五、實施調查

為達到樣本多樣性，因此選擇至通識課程中發放。

六、資料統計分析

將問卷的問題轉化成電腦可辨識的格式和內容，加以整理與登錄，依研究問題進行分析。利用 SPSS 統計軟體進行卡方檢定與 T 檢定以得到差異性，以及進行雙變數相關檢定來檢測變數之間的相關性。

七、研究論文撰寫與提出

將統計分析的結果加以歸納與解釋，並整理匯集各部分資料。

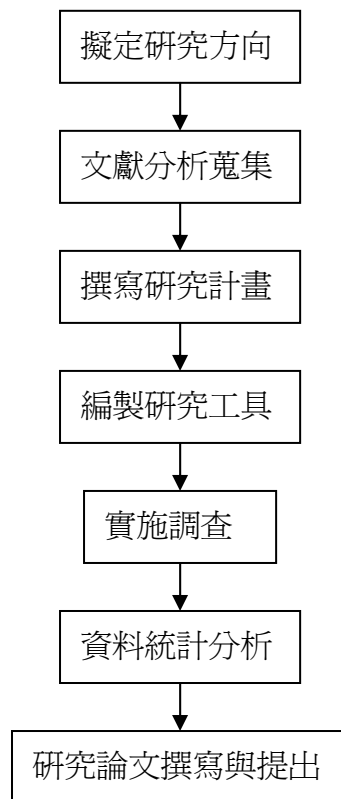


圖 3-2 研究流程圖

第四章 研究結果與討論

本章共分四大部分，第一部分為受試者資料分析，包括背景統計分析、休閒閱讀行為分析（時間、媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道）、網路使用行為分析（上網時數、時段、地點、原因、所使用的網路功能與所從事的網路活動）、網路使用程度構面分析；第二部份為不同背景與休閒閱讀行為、網路使用行為、網路使用程度構面等的差異分析與相關性檢定；第四部份為不同網路使用程度與休閒閱讀行為和網路使用行為的差異分析與相關性檢定。最後則是綜合討論。

第一節 受試者背景分析

本節揭示本研究受試者背景變項包括性別、學院與年級，首先先調查輔仁大學之大學生人數，同時與本研究的受試者人數做對照，藉以了解本研究在受試者背景上是否有符合全校人數之比例，請參見表 12。

一、性別

在性別方面，本研究受試者當中有男性258人，佔總人數的41.2%，有女性368人，佔總人數的58.8%，男女比為四比六。

二、學院

在學院方面，本研究受試者當中，「理工學院」者有119人，佔總人數的19.0%；「管理學院」者有97人，佔總人數的15.5%；「民生學院」者有73人，佔總人數的11.7%；「醫學院」者有64人，佔總人數的10.2%；「外語學院」者有57人，佔總人數的9.1%；「文學院」者有51人，佔總人數的8.1%；「社會學院」者有46人，佔總人數的7.3%；「教育學院」者有38人，佔總人數的6.1%；「法律學院」者有33人，佔總人數的5.3%；「傳播學院」者有26人，佔總人數的4.2%；「藝術學院」者有22

人，佔總人數的3.5%。

三、年級

在年級方面，本研究受試者當中，勾選「一年級」者有139人，佔總人數的22.2%；勾選「二年級」者有192人，佔總人數的30.7%；勾選「三年級」者有154人，佔總人數的24.6%；勾選「四年級（含以上）」者有141人，佔總人數的22.5%。年級比例相當，惟二年級略多。

四、與全校人數的比例之比較

在性別部分，全校男女比為四比六，與本研究受試者的男女比例相當；在學院別部分，本研究受試者所數學院比例與各學院人數在全校人數之比例大致相符，除了藝術學院和理工學院的人數在本研究略高；在年級別部分，在本研究中，二年級受試者佔該年級人數的比例略高，而四年級（含以上）的受試者佔該年級人數的比例略低。

表 12

受試者背景變項統計表

		全校人數	全校百分比 (%)	受試者人數	有效百分比 (%)
性別	女	9921	57.6	368	58.8
	男	7291	42.4	258	41.2
學院	理工學院	2976	17.3	119	19.0
	管理學院	2603	15.1	97	15.5
	民生學院	2175	12.6	73	11.7
	醫學院	1478	8.6	64	10.2
	外語學院	1841	10.7	57	9.1
	文學院	1451	8.4	51	8.1
	社會學院	1252	7.3	46	7.3
	教育學院	956	5.6	38	6.1
	法律學院	958	5.6	33	5.3
	傳播學院	779	4.5	26	4.2
	藝術學院	743	4.3	22	3.5
年級	一年級	4069	23.6	139	22.2
	二年級	4127	24.0	192	30.7
	三年級	4064	23.6	154	24.6
	四年級（含以上）	4887	28.4	141	22.5

第二節 休閒閱讀行為分析

本節為分析受試者的休閒閱讀行為，含有時間、媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等六項，分別說明如下。

一、每週休閒閱讀時間

本研究受試者的每週休閒閱讀時間之分佈請參見表13。填答「1小時（不含）以下」者有108人，佔總人數的17.3%；填答「1小時-4（不含）小時」者有331人，佔總人數的52.9%；填答「4小時-7（不含）小時」者有128人，佔總人數的20.4%；填答「7小時-10（不含）小時」者有29人，佔總人數的4.6%；填答「10小時以上」者有30人，佔總人數的4.8%。

表 13

受試者之休閒閱讀行為——時間

N=626

每週休閒閱讀時間	人數	有效百分比
1小時（不含）以下	108	17.3
1小時-4（不含）小時	331	52.9
4小時-7（不含）小時	128	20.4
7小時-10（不含）小時	29	4.6
10小時以上	30	4.8
總和	626	100

二、從事休閒閱讀時，經常使用之媒體形式

本研究受試者使用媒介情形之分佈請參見表14。研究統計顯示，626位受試者表示，從事休閒閱讀時，經常使用的媒體形式共有1,733個答案，其中回答「圖書」者有386人，佔全體反應的22.3%；回答「報紙」者有364人，佔全體反應的21.0%；回答「紙本期刊／雜誌」者有313人，佔全體反應的18.1%；回答「視聽資料（含多媒體）」者有273人，佔全體反應的15.8%；回答「電子報」者有185人，佔全體反

應的10.7%；回答「電子書」者有120人，佔全體反應的6.9%；回答「電子期刊／雜誌」者有92人，佔全體反應的5.3%。

表 14

受試者之休閒閱讀行為－媒介

N=1,741

閱讀媒介	個數	回答百分比
圖書	386	22.3
報紙	364	21.0
紙本期刊／雜誌	313	18.1
視聽資料	273	15.8
電子報	185	10.7
電子書	120	6.9
電子期刊／雜誌	92	5.3
總和	1,741	100

三、地點

本研究受試者閱讀地點情形之分佈請參見表15。研究統計顯示，626位受試者表示，從事休閒閱讀的地點共有1,443個答案，其中回答「家裡」者有531人，佔全體反應的36.8%；回答「宿舍」者有213人，佔全體反應的14.8%；回答「校內圖書館」者有199人，佔全體反應的13.8%；回答「書店（書城）」者有181人，佔全體反應的12.5%；回答「飲食店」者有145人，佔全體反應的10.0%；回答「租書店」者有76人，佔全體反應的5.3%；回答「校外圖書館」者有64人，佔全體反應的4.4%；回答「其他」者有34人，佔全體反應的2.4%。

表 15

受試者之休閒閱讀行爲—地點

N=1,443

閱讀地點	個數	回答百分比
家裡	531	36.8
宿舍	213	14.8
校內圖書館	199	13.8
書店	181	12.5
飲食店	145	10.0
租書店	76	5.3
校外圖書館	64	4.4
其他	34	2.4
總和	1,443	100

四、主題

本研究受試者閱讀主題情形之分佈請參見表16。研究統計顯示，626位受試者表示，從事休閒閱讀的主題共有1,969個答案，其中回答「小說」者有403人，佔全體反應的20.1%；回答「生活休閒」者有330人，佔全體反應的16.7%；回答「文學」者有226人，佔全體反應的11.3%；回答「旅遊」者有207人，佔全體反應的10.3%；回答「藝術」者有179人，佔全體反應的8.9%；回答「電腦資訊／科技」者有151人，佔全體反應的7.5%；回答「醫療保健」者有98人，佔全體反應的4.9%；回答「理財管理」者有94人，佔全體反應的4.7%；回答「歷史／地理」者有89人，佔全體反應的4.4%；回答「益智（如猜謎）」者有80人，佔全體反應的4.0%；回答「人物傳記」者有70人，佔全體反應的3.5%；回答「其他」者有42人，佔全體反應的2.1%；回答「宗教／哲學」者有34人，佔全體反應的1.7%。

表 16

受試者之休閒閱讀行為－主題

N=1,969

閱讀主題	個數	回答百分比
小說	403	20.1
生活休閒	330	16.7
文學	226	11.3
旅遊	207	10.3
藝術	179	8.9
電腦資訊／科技	151	7.5
醫療保健	98	4.9
理財管理	94	4.7
歷史／地理	89	4.4
益智	80	4.0
人物傳記	70	3.5
其他	42	2.1
總和	1,969	100

五、取得休閒讀物資訊的管道

本研究受試者取得讀物資訊管道之分佈請參見表17。研究統計顯示，626位受試者表示，取得休閒讀物資訊的管道共有2,806個答案，其中回答「網路」者有437人，佔全體反應的15.6%；回答「實體書店」者有334人，佔全體反應的11.9%；回答「自己購買」者有312人，佔全體反應的11.1%；回答「同學介紹」者有286人，佔全體反應的10.2%；回答「網路書店」者有278人，佔全體反應的9.9%；回答「學校圖書館」者有249人，佔全體反應的8.9%；回答「大眾媒體（如廣播）」者有185人，佔全體反應的6.6%；回答「租書店」者有157人，佔全體反應的5.6%；回答「家中收藏」者有141人，佔全體反應的5.0%；回答「」者有人，佔全體反應的%；回答「書展」者有127人，佔全體反應的4.5%；回答「校外圖書館」者有112人，佔全體反應的4.0%；回答「師長推薦」者有101人，佔全體反應的3.6%；回答「廣告單／宣傳單／出版目錄」者有86人，佔全體反應的3.1%；回答「其他」者有1人，佔

全體反應的0%。

表 17

受試者之休閒閱讀行為－取得讀物資訊管道

N=2,806

取得讀物資訊管道	個數	回答百分比
網路	437	15.6
實體書店	334	11.9
自己購買	312	11.1
同學介紹	286	10.2
網路書店	278	9.9
學校圖書館	249	8.9
大眾媒體	185	6.6
租書店	157	5.6
家中收藏	141	5.0
書展	127	4.5
校外圖書館	112	4.0
師長推薦	101	3.6
廣告單／宣傳單／出版目錄	86	3.1
其他	1	0
總和	2,806	100

六、取得休閒讀物的管道

本研究受試者取得讀物管道之情形之分佈請參見表18。研究統計顯示，626位受試者表示，取得休閒讀物的管道共有2,485個答案，其中回答「自己購買」者有346人，佔全體反應的13.9%；回答「實體書店」者有327人，佔全體反應的13.2%；回答「網路」者有317人，佔全體反應的12.8%；回答「學校圖書館」者有267人，佔全體反應的10.7%；回答「網路書店」者有255人，佔全體反應的10.3%；回答「同學介紹」者有213人，佔全體反應的8.6%；回答「租書店」者有164人，佔全體反應的6.6%；回答「家中收藏」者有135人，佔全體反應的5.4%；回答「校外圖書館」者有122人，佔全體反應的4.9%；回答「書展」者有113人，佔全體反應的4.5%；回

答「大眾媒體（如廣播）」者有109人，佔全體反應的4.4%；回答「師長推薦」者有73人，佔全體反應的2.9%；回答「廣告單／宣傳單／出版目錄」者有40人，佔全體反應的1.6%；回答「其他」者有4人，佔全體反應的0.2%。

表 18

受試者之休閒閱讀行為－取得讀物管道

N=2,485

取得讀物管道	個數	回答百分比
自己購買	346	13.9
實體書店	327	13.2
網路	317	12.8
學校圖書館	267	10.7
網路書店	255	10.3
同學介紹	213	8.6
租書店	185	6.6
家中收藏	135	5.4
校外圖書館	122	4.9
書展	113	4.5
大眾媒體	109	4.4
師長推薦	73	2.9
廣告單／宣傳單／出版目錄	40	1.6
其他	4	0.2
總和	2,485	100

第三節 網路使用行為分析

本節為分析受試者的網路使用行為，含有時數、時段、地點、吸引特性、功能與網路活動等六項，分別說明如下。

一、每週上網時數

本研究受試者每週上網時數之情形之分佈請參見表19。填答「1小時（不含）以下」者有3人，佔總人數的0.5%；填答「1小時-5（不含）小時」者有59人，佔總人數的9.4%；填答「5小時-10（不含）小時」者有81人，佔總人數的12.9%；填答「10小時-15（不含）小時」者有87人，佔總人數的13.9%；填答「15小時-20（不含）小時」者有86人，佔總人數的13.7%；填答「21小時-25（不含）小時」者有101人，佔總人數的16.7%；填答「25小時-30（不含）小時」者有61人，佔總人數的9.7%；填答「30小時以上」者有148人，佔總人數的23.6%。

表 19

受試者之網路使用行為—時數

N=626

每週上網時數	人數	有效百分比
1小時（不含）以下	3	0.5
1小時-5（不含）小時	59	9.4
5小時-10（不含）小時	81	12.9
10小時-15（不含）小時	87	13.9
15小時-20（不含）小時	86	13.7
21小時-25（不含）小時	101	16.7
25小時-30（不含）小時	61	9.7
30小時以上	148	23.6
總和	626	100

二、上網的時段

本研究受試者上網時段之情形之分佈請參見表20。研究統計顯示，626位受試者表示，上網時段共有1,767個答案，其中回答「00至02點」者有191人，佔全體反應的10.8%；回答「02至04點」者有37人，佔全體反應的2.1%；回答「04至06點」者有14人，佔全體反應的0.8%；回答「06至08點」者有28人，佔全體反應的1.6%；回答「08至10點」者有63人，佔全體反應的3.6%；回答「10至12點」者有77人，佔全體反應的4.4%；回答「12至14點」者有68人，佔全體反應的3.8%；回答「14至16點」者有47人，佔全體反應的2.7%；回答「16至18點」者有80人，佔全體反應的4.5%；回答「18至20點」者有263人，佔全體反應的14.9%；回答「20至22點」者有447人，佔全體反應的25.3%；回答「22至24點」者有452人，佔全體反應的25.6%。

表 20

受試者之網路使用行爲—時段

N=1,767

上網時段	個數	回答百分比
00至02點	191	10.8
02至04點	37	2.1
04至06點	14	0.8
06至08點	28	1.6
08至10點	63	3.6
10至12點	77	4.4
12至14點	68	3.8
14至16點	47	2.7
16至18點	80	4.5
18至20點	263	14.9
20至22點	447	25.3
22至24點	452	25.6
總和	1,767	100

三、上網地點

本研究受試者上網地點之情形之分佈請參見表21。研究統計顯示，626位受試者表示，上網地點共有1,091個答案，其中回答「家中」者有545人，佔全體反應的50%；回答「外面住處（如宿舍）」者有249人，佔全體反應的22.8%；回答「學校圖書館」者有126人，佔全體反應的11.5%；回答「電腦教室」者有75人，佔全體反應的6.9%；回答「朋友家或同學家」者有42人，佔全體反應的3.8%；回答「網咖」者有27人，佔全體反應的2.5%；回答「其他」者有23人，佔全體反應的2.1%；回答「校外圖書館」者有34人，佔全體反應的2.4%。

表 21

受試者之網路使用行爲—地點

N=1,091

上網地點	個數	回答百分比
家中	545	50.0
外面住處	249	22.8
學校圖書館	126	11.5
電腦教室	75	6.9
朋友或同學家	42	3.8
網咖	27	2.5
其他	23	2.1
校外圖書館	4	0.4
總和	1,091	100

四、上網的原因

本研究受試者受上網原因之情形之分佈請參見表22。研究統計顯示，626位受試者表示，網路吸引大學生上網的特性共有2,610個答案，其中回答「方便性」者有564人，佔全體反應的21.6%；回答「立即性」者有446人，佔全體反應的17.1%；回答「廣泛性」者有378人，佔全體反應的14.5%；回答「互動性」者有324人，佔全體反應的12.4%；回答「連結性」者有259人，佔全體反應的9.9%；回答「新奇性」

者有232人，佔全體反應的8.9%；回答「數位化」者有204人，佔全體反應的7.8%；回答「匿名性」者有104人，佔全體反應的4.0%；回答「虛擬性」者有59人，佔全體反應的2.3%；回答「幻想性」者有38人，佔全體反應的1.5%；回答「其他」者有2人，佔全體反應的0.1%。

表 22

受試者之網路使用行為—原因 N=2,610

網路特性	個數	回答百分比
方便性	564	21.6
立即性	446	17.1
廣泛性	378	14.5
互動性	324	12.4
連結性	259	9.9
新奇性	232	8.9
數位化	204	7.8
匿名性	104	4.0
虛擬性	59	2.3
幻想性	38	1.5
其他	2	0.1
總和	2,610	100

五、使用的網路功能

本研究受試者使用的網路功能之情形之分佈請參見表23。研究統計顯示，626位受試者表示，在上網時經常使用的網路功能共有3,048個答案，其中回答「社群網路」者有540人，佔全體反應的17.7%；回答「即時交談系統」者有521人，佔全體反應的17.1%；回答「全球資訊網」者有488人，佔全體反應的16.0%；回答「多媒體網路」者有463人，佔全體反應的15.2%；回答「電子郵件」者有450人，佔全體反應的14.8%；回答「電子佈告欄系統」者有230人，佔全體反應的7.5%；回答「檔案傳輸」者有185人，佔全體反應的6.1%；回答「線上遊戲」者有124人，佔全體反

應的4.1%；回答「電子商務」者有29人，佔全體反應的1.0%；回答「其他」者有18人，佔全體反應的0.6%。

表 23

受試者之網路使用行爲—功能

N=3,048

網路功能	個數	回答百分比
社群網路	540	17.7
即時交談系統	521	17.1
全球資訊網	488	16.0
多媒體網路	463	15.2
電子郵件	450	14.8
電子佈告欄系統	230	7.5
檔案傳輸	185	6.1
線上遊戲	124	4.1
電子商務	29	1.0
其他	18	0.6
總和	3,048	100

六、參與的網路活動

本研究受試者參與的網路活動之情形之分佈請參見表24。根據研究統計顯示，626位受試者經常從事的網路活動共有4,245個答案，其中回答「和別人聊天」者有502人，佔全體反應的11.8%；回答「閱讀新聞」者有470人，佔全體反應的11.1%；回答「觀看網路電影／電視」者有463人，佔全體反應的10.9%；回答「聽音樂」者有440人，佔全體反應的10.4%；回答「使用搜尋引擎蒐集資料」者有389人，佔全體反應的9.2%；回答「瀏覽別人的文章（如Blog）」者有377人，佔全體反應的8.9%；回答「通信」者有317人，佔全體反應的7.5%；回答「購物」者有264人，佔全體反應的6.2%；回答「抓取軟體或下載檔案」者有248人，佔全體反應的5.8%；回答「上BBS」者有188人，佔全體反應的4.4%；回答「玩線上遊戲」者有174人，佔全體反應的4.1%；回答「拍賣物品」者有144人，佔全體反應的3.4%；回答「發表文章」

者有132人，佔全體反應的3.1%；回答「閱讀雜誌」者有125人，佔全體反應的2.9%；
回答「其他」者有12人，佔全體反應的0.3%。

表 24

受試者之網路使用行爲－活動

N=4,245

網路活動	個數	回答百分比
和別人聊天	502	11.8
閱讀新聞	470	11.1
觀看網路電影／電視	463	10.9
聽音樂	440	10.4
使用搜尋引擎蒐集資料	389	9.2
瀏覽別人的文章	377	8.9
通信	317	7.5
購物	264	6.2
抓取軟體或下載檔案	248	5.8
上BBS	188	4.4
玩線上遊戲	174	4.1
拍賣物品	144	3.4
發表文章	132	3.1
閱讀雜誌	125	2.9
其他	12	0.3
總和	4,245	100

第四節 網路成癮構面分析

本節針對統計分析結果，對於大學生網路成癮子構面做個別之描述行統計分析，包括「強迫性上網」(Sym-C)、「網路成癮戒斷反應」(Sym-W)、「網路成癮耐受性」(Sym-T)、「人際與健康問題」(RP-IH)、「時間管理問題」(RP-TM)，各題的平均數越高，代表本研究受試者越符合該題描述之現象。茲將大學生網路使用程度構面統計分析說明如下：

一、強迫性上網 (Sym-C)

網路成癮構面之強迫性上網的分佈統計表請參見表 25。本研究發現，受試者在「強迫性上網」構面，各題平均得分介於 2.22~2.98 之間，總平均為 2.60。平均得分由高至低依序為：題 19.我每次離開網路後，其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看 (M=2.98)；題 20.沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言 (M=2.69)；題 22.我曾嘗試過想花較少的時間在網路上，但卻無法做到 (M=2.66)；題 11.我不能控制上網的衝動 (M=2.49)；題 14.我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網 (M=2.22)。

表 25

受試者之網路成癮量表－強迫性上網分析表

N=626

因素構面	內容	次數 (百分比)					平均數	標準差
		非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合		
強迫性上網	11.我不能控制上網的衝動	100 (16.0)	242 (38.7)	173 (27.6)	97 (15.5)	14 (2.2)	2.49	1.008
	14.我每天早上醒來，第一件想到的事	177 (28.3)	240 (38.3)	117 (18.7)	76 (12.1)	16 (2.6)	2.22	1.066

網	就是上網							
	19.我每次離開網路後，其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看	61 (9.7)	151 (24.1)	198 (31.6)	172 (27.5)	44 (7.0)	2.98	1.090
	20.沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言	93 (14.9)	181 (28.9)	203 (32.4)	123 (19.6)	26 (4.2)	2.69	1.074
	22.我曾嘗試過想花較少的時間在網路上，但卻無法做到	65 (10.4)	210 (33.5)	236 (37.7)	100 (16.0)	15 (2.4)	2.66	0.946

二、網路成癮戒斷反應 (Sym-W)

網路成癮構面之網路成癮戒斷反應的分佈統計表請參見表 26。本研究發現，受試者在「網路成癮戒斷反應」構面，各題平均得分介於 2.23~3.30 之間，總平均為 2.90。平均得分由高至低依序為：題 4.網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立難安(M=3.30)；題 2.我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裡不舒服(M=3.18)；題 16.我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼 (M=3.10)；題 5.不管再累，上網時總覺得很有精神 (M=2.67)；題 10.我只要有一段時間沒有上網，就會情緒低落 (M=2.23)。

表 26

受試者之網路成癮量表－網路成癮戒斷反應分析表

N=626

因素構面	內容	次數 (百分比)					平均數	標準差
		非常 不符 合	不符 合	普通	符合	非常 符合		
網路成癮戒斷反應	2.我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裡不舒服	39 (6.2)	118 (18.8)	225 (35.9)	181 (28.9)	63 (10.1)	3.18	1.049
	4.網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立難安	35 (5.6)	120 (19.2)	176 (28.1)	215 (34.3)	80 (12.8)	3.30	1.088
	5.不管再累，上網時總覺得很有精神	53 (8.5)	250 (39.9)	195 (31.2)	104 (16.2)	24 (3.8)	2.67	0.976
	10.我只要有一段時間沒有上網，就會情緒低落	130 (20.8)	281 (44.9)	166 (26.5)	41 (6.5)	8 (1.3)	2.23	0.894
	16.我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼	60 (9.6)	128 (20.4)	182 (29.1)	202 (32.3)	54 (8.6%)	3.10	1.117

三、網路成癮耐受性 (Sym-T)

網路成癮構面之網路成癮耐受性的分佈統計表請參見表 27。本研究發現，受試者在「網路成癮耐受性」構面，各題平均得分介於 2.34~3.56 之間，總平均為 3.03。平均得分由高至低依序為：題 6.其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久下不來 (M=3.56)；題 3.我發現自己的上網時間越來越長 (M=3.17)；題 9.這一年來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多 (M=3.06)；題 24.比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足 (M=2.34)。

表 27

受試者之網路成癮量表－網路成癮耐受性分析表

N=626

因素構面	內容	次數 (百分比)					平均數	標準差
		非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合		
網路成癮耐受性	3.我發現自己的上網時間越來越長	23 (3.7)	118 (18.8)	275 (43.9)	152 (24.3)	58 (9.3)	3.17	0.961
	6.其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久下不來	12 (1.9)	85 (13.6)	165 (26.4)	268 (42.8)	96 (15.3)	3.56	0.970
	9.這一年來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多	54 (8.6)	141 (22.5)	207 (33.1)	164 (26.2)	60 (9.6)	3.06	1.102
	24.比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足	120 (19.2)	254 (40.6)	179 (28.6)	67 (10.7)	6 (1.0)	2.34	0.938

四、人際與健康問題 (RP-IH)

網路成癮構面之人際與健康問題的分佈統計表請參見表 28。本研究發現，受試者在「人際與健康問題」構面，各題平均得分介於 2.02~2.79 之間，總平均為 2.45。平均得分由高至低依序為：題 13.我曾因上網而腰酸背痛，或有其他身體不適 (M=2.79)；題 21.上網對我的身體健康造成負面的影響 (M=2.71)；題 18.因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了 (M=2.70)；題 17.因為上網的關係，我和家人的互動減少了 (M=2.57)；題 15.上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響題 (M=2.31)；12.我發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動 (M=2.04)；7.雖然覺得上網對我的人際關係已造成負面影響，但我仍未減少上網 (M=2.02)。

表 28

受試者之網路成癮量表—人際與健康問題分析表

N=626

因素構面	內容	次數 (百分比)					平均數	標準差
		非常 不符合	不符 合	普通	符合	非常 符合		
人際 與 健康 問題	7.雖然覺得上網對我的人際關係已造成負面影響，但我仍未減少上網	178 (28.4)	300 (47.9)	112 (17.9)	32 (5.1)	4 (0.6)	2.02	0.852
	12.我發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動	165 (26.4)	302 (48.2)	128 (20.4)	29 (4.6)	2 (0.3)	2.04	0.825
	13.我曾因上網而腰酸背痛，或有其他身體不適	93 (14.9)	176 (28.1)	163 (26.0)	156 (24.9)	38 (6.1)	2.79	1.152
	15.上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響	138 (22.0)	242 (38.7)	167 (26.7)	71 (11.3)	8 (1.3)	2.31	0.980
	17.因為上網的關係，我和家人的互動減少了	102 (16.3)	213 (34.0)	182 (29.1)	112 (17.9)	17 (2.7)	2.57	1.046
	18.因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了	80 (12.8)	203 (32.4)	190 (30.4)	131 (20.9)	22 (3.5)	2.70	1.047
	21.上網對我的身體健康造成負面的影響	77 (12.3)	186 (29.7)	230 (36.7)	110 (17.6)	23 (3.7)	2.71	1.013

五、時間管理問題 (RP-TM)

網路成癮構面之時間管理問題的分佈統計表請參見表 29。本研究發現，受試者在「時間管理問題」構面，各題平均得分介於 2.14~3.19 之間，總平均為 2.50。平均得分由高至低依序為：題 1.曾不只一次有人告訴我，我花太多時間在網路上 (M=3.19)；題 26.我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟 (M=2.62)；題 8.我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時 (M=2.28)；題 25.我曾因為上網而沒有按

時進食 (M=2.27)；題 23.我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網 (M=2.14)。

表 29

受試者之網路成癮量表－時間管理問題分析表

N=626

因素構面	內容	次數 (百分比)					平均數	標準差
		非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合		
時間管理問題	1.曾不只一次有人告訴我，我花太多時間在網路上	31 (5.0)	115 (18.4)	239 (38.2)	185 (29.6)	56 (8.9)	3.19	1.000
	8.我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時	223 (35.6)	165 (26.4)	116 (18.5)	85 (13.6)	37 (5.9)	2.28	1.242
	23.我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網	174 (27.8)	266 (42.5)	121 (19.3)	57 (9.1)	8 (1.3)	2.14	0.966
	25.我曾因為上網而沒有按時進食	172 (27.5)	222 (35.5)	134 (21.4)	84 (13.4)	14 (2.2)	2.27	1.074
	26.我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟	137 (21.9)	167 (26.7)	158 (25.2)	127 (20.3)	37 (5.9)	2.62	1.199

本量表的平均分數介於 2.02-3.56，從網路成癮構面各題的得分中可看出大學生在上網時常出現的現象，若該題平均分數超過 3 分，即代表多數大學生在上網時經常有那些情形產生；而若平均數低於 2.50，即代表多數大學生比較不會有該現象出現。

大學生在上網時最常出現的現象是「其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久下不來」(平均 3.56)，可能是因為自制力不佳，所以只要一上網就會被網路的事務所吸引。

大學生在上網時較不常出現的是「雖然覺得上網對我的人際關係已造成負面影響，但我仍未減少上網」和「我發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動」，可能會有三種原因，一是由大學生使用的網路功能和網路活動調查可知，他們的主要在網路上進行社交活動，所以他們可能認為透過網路會彌補在現實生活中社交的不足，所以網路並不影響他們的社交；二是大學生的現實社交活動原先就不頻繁，所以不會因為網路而減少現實生活的社交活動；三是大學生將上網與社交活動分開，互不影響。

若從構面來看，網路成癮耐受性最明顯，其次是網路成癮戒斷反應，再次之者為強迫性上網，而時間管理問題和人際與健康問題兩構面是較不明顯的。

第五節 不同背景變項與休閒閱讀行為之分析

本節主要進行不同背景變項與休閒閱讀行為的差異分析與相關性檢定。

一、不同性別的大學生其休閒閱讀行為之差異性與相關性分析

休閒閱讀行為在性別方面的差異，採用獨立樣本 t 檢定來檢測；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 30：

1. 在時數方面，顯示出男性的休閒閱讀時數比女性高。
2. 在媒介差異方面，「圖書」、「紙本期刊／雜誌」與「電子期刊／雜誌」有顯著差異，女性比男性更常使用圖書及紙本期刊／雜誌，而男性比女性更常使用電子期刊／雜誌。相關性部分，不同性別的學生以「圖書」、「紙本期刊／雜誌」為閱讀媒介中有顯著正相關，而以「電子期刊／雜誌」為閱讀媒介中有顯著負相關。
3. 在地點差異方面，「家裡」與「書店」有顯著差異，女性比男性常在家裡和書店從事休閒閱讀。相關性部分，不同性別的學生在「家裡」與「書店」從事休閒閱讀中有顯著正相關。
4. 在主題差異方面，「文學」、「小說」、「藝術」、「旅遊」、「歷史／地理」、「人物傳記」、「理財管理」、「電腦資訊／科技」、「其他」等有顯著差異，女性比男性更經常閱讀有關文學、小說、藝術與旅遊的書籍，而男性比女性更常閱讀有關歷史／地理、人物傳記、理財管理、電腦資訊／科技的書籍，其餘主題在性別中並無顯著差異。在相關性部分，不同性別的學生在閱讀「文學」、「小說」、「藝術」、「旅遊」等類的書籍中有顯著正相關，而在閱讀「歷史／地理」、「人物傳記」、「理財管理」、「電腦資訊／科技」、「其他」等類的書籍中有顯著負相關。
5. 在取得讀物資訊管道差異方面，「實體書店」、「網路書店」、「同學介紹」、「自己購買」及「廣告單／宣傳單／出版目錄」等有顯著差異，女性在取

得讀物資訊的管道中，會比男性更經常透過實體書店、網路書店、同學介紹、自己購買及廣告單／宣傳單／出版目錄的方式取得，其餘管道在性別中並無顯著差異。在相關性部分，不同性別的學生藉由「實體書店」、「網路書店」、「同學介紹」、「自己購買」及「廣告單／宣傳單／出版目錄」等途徑取得讀物資訊中有顯著正相關。

6. 在取得讀物管道差異方面，「網路書店」、「同學」、「網路」、「家中收藏」等有顯著差異，女性比男性更經常透過網路書店、同學、家中收藏的方式取得讀物，而男性較容易比女性透過網路的方式取得讀物，其餘管道在性別中並無顯著差異。在相關性部分，不同性別的學生透過「網路書店」、「同學」等途徑取得讀物中有顯著正相關，而透過「網路」等途徑取得讀物中有顯著負相關。

表 30

不同性別的受試者在休閒閱讀行為之差異與相關性分析

N=626

		平均數 (M)		T 值	Pearson 相關值
		男性	女性		
時數	時數	2.39	2.18	2.612**	-0.107**
媒介	圖書	0.54	0.67	-33.44**	0.134**
	報紙	0.61	0.56	1.113	-0.044
	紙本期刊／雜誌	0.43	0.55	-2.939**	0.177**
	電子書	0.20	0.19	0.318	-0.013
	電子報	0.32	0.28	1.017	-0.041
	電子期刊／雜誌	0.19	0.12	2.233	-0.092*
	視聽資料	0.45	0.43	0.406	-0.016
	其他	0.01	0.02	-0.937	0.037
地點	家裡	0.79	0.89	-3.327**	0.138**
	宿舍	0.32	0.36	-1.020	0.041
	校外圖書館	0.10	0.10	0.155	-0.006

	校內圖書館	0.31	0.32	-0.374	0.015	
	飲食店	0.24	0.23	0.412	-0.017	
	書店	0.24	0.32	-2.320*	0.091*	
	租書店	0.14	0.11	1.129	-0.046	
	其他	0.05	0.05	-0.013	0.001	
主題	文學	0.29	0.41	-3.129**	0.123**	
	小說	0.51	0.74	-5.978**	0.238**	
	藝術	0.20	0.35	-4.073**	0.156**	
	醫療保健	0.16	0.15	0.359	-0.014	
	旅遊	0.22	0.40	-4.929**	0.188**	
	生活休閒	0.50	0.55	-1.139	0.046	
	歷史／地理	0.21	0.09	4.069**	-0.170**	
	人物傳記	0.17	0.07	3.934**	-0.166**	
	宗教／哲學	0.07	0.04	1.705	-0.071	
	益智	0.14	0.12	0.493	-0.020	
	理財管理	0.21	0.11	3.125**	-0.130**	
	電腦資訊／科技	0.40	0.13	7.432**	-0.302**	
	其他	0.11	0.04	3.230**	-0.139**	
	取得 讀物 資訊 管道	學校圖書館	0.41	0.39	0.725	-0.029
		校外圖書館	0.15	0.20	-1.546	0.061
實體書店		0.46	0.59	-3.214**	0.128**	
網路書店		0.32	0.53	-5.505**	0.213**	
租書店		0.24	0.26	-0.693	0.028	
同學介紹		0.36	0.52	-3.958**	0.156**	
師長推薦		0.14	0.18	-1.492	0.058	
自己購買		0.44	0.54	-2.540*	0.101*	
網路		0.72	0.68	1.049	-0.042	
書展		0.20	0.20	-0.045	0.002	
家中收藏		0.19	0.25	-1.804	0.071	
大眾媒體		0.26	0.32	-1.848	0.073	
廣告單／宣傳單／出版目錄		0.10	0.16	-2.059*	0.080*	
其他		0	0	1.000	-0.048	
取得	學校圖書館	0.44	0.43	0.090	-0.004	
	校外圖書館	0.18	0.21	-1.136	0.045	

讀 物 管 道	實體書店	0.49	0.56	-1.854	0.075
	網路書店	0.31	0.49	-4.708**	0.184**
	租書店	0.26	0.27	-0.127	0.005
	同學介紹	0.29	0.39	-2.646**	0.105**
	師長推薦	0.11	0.13	-0.556	0.022
	自己購買	0.52	0.59	-1.671	0.068
	網路	0.57	0.48	2.449*	-0.098*
	書展	0.18	0.19	-0.157	0.006
	家中收藏	0.18	0.25	-1.989*	0.079
	大眾媒體	0.1	0.18	-0.234	0.009
	廣告單／宣傳單／出版目錄	0.06	0.07	-0.181	0.007
	其他	0.01	0.01	0.351	-0.014

*p<0.05 **p<0.01

二、不同學院的大學生其休閒閱讀行為之差異與相關性分析

休閒閱讀行為在學院方面的差異，採用利用卡方檢定（ χ^2 ）來檢測，若有顯著差異者即進行變異數分析，因其變異數不同質，所以事後檢定採用 Dunnett T3 檢定，進行事後檢定可更加精確知道有何差異存在；而相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 31：

1. 在時數方面，各學院無顯著差異。在相關性部分，不同學院的學生與休閒閱讀時數無顯著相關。
2. 在媒介方面，「電子報」在學院中顯著差異，經事後檢定可知，法律學院的學生比醫學苑、教育學院、社會學院、傳播學院、管理學院和理工學院的學生更常使用電子報。在相關性部分，不同學院的學生在閱讀媒介中無顯著相關。
3. 在地點方面，「家裡」與「校內圖書館」在學院中有顯著差異，經事後檢定可知，教育學院的學生明顯比理工學院的學生更常在家裡從事休閒閱讀。在相關性部分，不同學院的學生在「家裡」從事休閒閱讀中有顯著正

相關，而在「校內圖書館」從事休閒閱讀中有顯著負相關。

4. 在主題方面，「文學」、「藝術」、「醫療保健」、「旅遊」、「宗教／哲學」、「益智」、「電腦資訊／科技」皆在學院中有顯著差異，經事後檢定可知，文學院和傳播學院的學生比理工學院的學生常閱讀文學，而理工學院較常閱讀醫療保健、益智及電腦資訊／科技方面的書籍；藝術學院學生明顯比其他學院學生常閱讀藝術類的書籍，醫學院學生也比其他學院學生常閱讀醫療保健方面的書籍。在相關性部分，不同學院的學生在閱讀「電腦資訊／科技」類書籍中有顯著正相關，而在閱讀「藝術」類書籍中有顯著負相關。
5. 在取得讀物資訊管道方面，不同學院的學生藉由「學校圖書館」取得讀物資訊中有顯著差異。在相關性部分，不同學院的學生藉由「網路」取得讀物資訊中有顯著正相關。
6. 在取得讀物管道方面，「學校圖書館」、「網路書店」、「師長推薦」在學院中有顯著差異，經事後檢定可知，文學院學生比法律學院的學生常透過師長來獲得休閒閱讀的讀物。在相關性部分，不同學院的學生與取得讀物管道並無顯著相關。

表 31

不同學院的受試者在休閒閱讀行為之差異與相關性分析

N=626

		卡方值 (χ^2)	事後檢定	Pearson 相關值
時數	時數	6.836		0.053
媒介	圖書	14.071		-0.044
	報紙	16.801		-0.010
	紙本期刊／雜誌	12.160		0.045
	電子書	18.130		0.002
	電子報	23.716**	法律 > 醫、社會、教育、傳播、 管理、理工	-0.040
	電子期刊／雜誌	7.844		0.050

	視聽資料	11.769		0.018
	其他	7.328		-0.030
地點	家裡	3.0191**	教育>理工	0.079*
	宿舍	10.597		0.018
	校外圖書館	12.576		0.006
	校內圖書館	24.534**	N/A	-0.09*
	飲食店	12.130		0.027
	書店	14.362		-0.056
	租書店	8.922		-0.063
	其他	8.392		-0.037
	主題	文學	23.487**	文>理工 傳播>理工
小說		14.819		-0.059
藝術		49.197**	藝術明顯高於其他學院； 民生>法律	-0.085*
醫療保健		69.515**	理工>法律、管理； 醫>文、民生、法律、藝術、 傳播、管理、外語	-0.021
旅遊		22.635*	N/A	-0.030
生活休閒		14.826		0.069
歷史/地理		17.793		-0.052
人物傳記		18.000		0.075
宗教/哲學		24.984**	N/A	-0.074
益智		29.687**	理工>醫、社會、傳播	0.059
理財管理		12.126		0.041
電腦資訊/科技		37.692**	理工>文、民生、醫、傳播、 外語	0.113**
其他		7.372		0.065
取得讀 物資訊 管道		學校圖書館	22.457*	N/A
	校外圖書館	4.187		-0.039
	實體書店	5.945		0.023
	網路書店	17.928		0
	租書店	8.286		-0.029
	同學介紹	9.175		0.077

	師長推薦	8.101		0.067
	自己購買	11.155		-0.006
	網路	15.613		0.092*
	書展	13.172		-0.039
	家中收藏	11.011		-0.067
	大眾媒體	7.246		-0.019
	廣告單／宣傳單／ 出版目錄	4.654		-0.028
	其他	8.795		-0.019
取得讀 物管道	學校圖書館	27.358**	N/A	-0.048
	校外圖書館	13.977		-0.055
	實體書店	6.836		0.018
	網路書店	18.771*	N/A	-0.029
	租書店	10.877		-0.033
	同學介紹	5.145		0.045
	師長推薦	21.837*	文 > 法律	-0.054
	自己購買	7.174		-0.032
	網路	13.404		0.071
	書展	12.794		-0.068
	家中收藏	8.350		-0.044
	大眾媒體	5.409		-0.002
	廣告單／宣傳單／ 出版目錄	7.091		-0.016
	其他	14.064		0.008

*p<0.05 **p<0.01

三、不同年級的大學生其休閒閱讀行為之差異及相關性分析

休閒閱讀行為在年級方面的差異，採用利用卡方檢定 (χ^2) 來檢測，若有顯著差異者即進行變異數分析，因其變異數皆不同質，因此事後檢定採用 Dunnett T3 檢定，進行事後檢定可更加精確知道哪些變項有何差異存在；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 32：

1. 在時數方面，各年級無顯著差異。在相關性部分，不同年級的學生與休閒

閱讀時數並無顯著相關。

2. 在媒介方面，「視聽資料」在年級中有顯著差異。在相關性部分，不同年級的學生在閱讀媒介的「其他」中有顯著正相關。
3. 在地點方面，「家裡」與「宿舍」在年級中有顯著差異，經事後檢定可知，四年級比一年級常在家裡從事休閒閱讀，而一年級比其他年級常在宿舍從事休閒閱讀。在相關性部分，不同年級的學生在「家裡」從事休閒閱讀中有顯著正相關，而在「宿舍」、「校外圖書館」從事休閒閱讀中有顯著負相關。
4. 在主題方面，「小說」、「生活休閒」、「人物傳記」、「理財管理」與「電腦資訊／科技」在年級中有顯著差異，經事後檢定可知，一年級比二年級常閱讀小說，二年級又比四年級常閱讀小說；一年級也比二年級常閱讀人物傳記；一年級最少閱讀生活休閒的書籍，四年級比其他年級更常閱讀理財管理的書籍，另外四年級也比一、二年級常閱讀電腦資訊／科技的書籍。在相關性部分，不同年級的學生在閱讀「生活休閒」、「理財管理」、「電腦資訊／科技」等類的書籍中有顯著正相關，而在閱讀「小說」等類的書籍中有顯著負相關。
5. 在取得讀物資訊管道方面，「同學介紹」和「大眾媒體」在年級中有顯著差異，經事後檢定可知，一、二年級比四年級更常透過同學介紹得之休閒讀物資訊。在相關性部分，不同年級的學生藉由「同學介紹」和「大眾媒體」取得讀物資訊中有顯著負相關。
6. 在取得讀物管道方面，「同學介紹」與「師長推薦」在年級中有顯著差異，經事後檢定可知，一、二年級比四年級常透過同學取得讀物，而二年級比三年級常透過師長取得休閒閱讀讀物。在相關性部分，不同年級的學生透過「同學」、「師長」、「校外圖書館」取得讀物中有顯著負相關。

表 32

不同年級的受試者在休閒閱讀行為之差異及相關性分析

N=626

		卡方值 (χ^2)	事後檢定	Pearson 相關值
時數	時數	5.058		0.064
媒介	圖書	1.500		-0.071
	報紙	0.296		-0.005
	紙本期刊／雜誌	3.580		0.007
	電子書	1.613		-0.004
	電子報	5.593		0.050
	電子期刊／雜誌	0.418		0.072
	視聽資料	8.422*	N/A	-0.017
	其他	5.058		0.109**
地點	家裡	12.744**	四 > 一	0.136**
	宿舍	19.127**	一 > 二、三、四	-0.147**
	校外圖書館	6.093		-0.085*
	校內圖書館	3.375		-0.058
	飲食店	1.557		0.030
	書店	4.367		-0.064
	租書店	3.698		0.028
	其他	6.495		-0.033
	主題	文學	3.350	
小說		17.300**	一 > 二 > 四	-0.166**
藝術		2.665		0.007
醫療保健		2.825		0.064
旅遊		2.462		-0.017
生活休閒		11.095*	二、三、四 > 一	0.100*
歷史／地理		2.036		-0.001
人物傳記		9.038*	一 > 二	-0.063
宗教／哲學		1.109		-0.021
益智		2.659		-0.053
理財管理		21.024**	四 > 一、二、三	0.144**
電腦資訊／科技		11.101*	四 > 一、二	0.127**
其他		0.983		-0.006

取得讀物 資訊管道	學校圖書館	2.553		-0.043
	校外圖書館	3.343		-0.063
	實體書店	1.325		0.005
	網路書店	2.540		-0.012
	租書店	5.722		0.050
	同學介紹	13.664**	一、二>四	-0.143**
	師長推薦	2.771		-0.020
	自己購買	3.650		-0.069
	網路	1.762		0.009
	書展	1.915		-0.045
	家中收藏	2.275		-0.057
	大眾媒體	8.120*	N/A	-0.104**
	廣告單／宣傳單／ 出版目錄	7.369		-0.016
	其他	2.264		-0.018
取得讀物 管道	學校圖書館	3.887		-0.048
	校外圖書館	7.670		-0.104**
	實體書店	5.341		0.007
	網路書店	7.758		0.004
	租書店	7.645		0.079*
	同學介紹	9.987**	一、二>四	-0.120**
	師長推薦	9.147**	二>三	-0.091*
	自己購買	1.266		-0.015
	網路	1.695		0.025
	書展	1.408		-0.035
	家中收藏	3.267		-0.057
	大眾媒體	3.437		-0.020
	廣告單／宣傳單／ 出版目錄	6.462		-0.046
	其他	1.518		-0.018

*p<0.05 **p<0.01

第六節 不同背景變項與網路使用行為之分析

本節主要進行不同背景變項與網路使用行為的差異分析與相關性檢定。

一、不同性別的大學生其網路使用行為之差異與相關性分析

網路使用行為在性別方面的差異，採用獨立樣本 t 檢定來檢測；採用雙變數相關檢定來檢測相關性。請參見表 33：

1. 在上網時數方面有顯著差異，顯示出男性的上網時數比女性高。
2. 在上網時段方面，只有在「0 至 2 點」的時數有顯著差異，顯示出男性比女性常在此時段上網，其餘上網時段並無顯著差異。在相關性部分，不同性別的學生在「0 至 2 點」上網情形中有顯著負相關。
3. 在上網地點方面，只有「網咖」有顯著差異，顯示出男性比女性經常在網咖上網。在相關性部分，不同性別的學生在「網咖」上網中有顯著負相關。
4. 在上網原因方面，「立即性」和「方便性」有顯著差異，呈現女性比男性更容易因為立即性與方便性而上網，其餘網路特性對性別的吸引並無顯著差異。在相關性部分，不同性別的學生因為網路具有「立即性」和「方便性」的選項中有顯著正相關。
5. 在網路功能方面，「電子郵件」、「電子佈告欄」、「線上遊戲」及「其他」有顯著差異，男性較女性常使用電子佈告欄與線上遊戲，而女性較男性經常使用電子郵件。其餘網路功能在性別變項中沒有顯著差異。在相關性部分，不同性別的學生在網路上使用「電子郵件」和「其他」的網路功能中有顯著正相關，而在網路上使用「電子佈告欄」、「線上遊戲」的網路功能中有顯著負相關。
6. 在網路活動方面，「上 BBS」、「通信」、「購物」、「線上遊戲」、「抓取軟體或下載檔案」及「瀏覽別人的文章」有顯著差異，男性比女性在上 BBS、玩線上遊戲以及抓取軟體或下載檔案等網路活動頻繁，而女性在通信、購物及瀏覽別人的文章上面較多於男性，其餘網路活動在性別變項中沒有顯

著差異。在相關性部分，不同性別的學生在網路上「通信」、「購物」、「瀏覽別人的文章」等活動中有顯著正相關，而在網路上「上 BBS」、「線上遊戲」、「抓取軟體或下載檔案」等活動中有顯著負相關。

表 33

不同性別的受試者在網路使用行為之差異與相關性分析

N=626

		平均數 (M)		T 值	Pearson 相關值
		男性	女性		
時數	時數	5.69	5.14	3.408**	-0.135**
時段	0 至 2 點	0.36	0.26	2.664**	-0.108**
	2 至 4 點	0.07	0.05	0.602	-0.024
	4 至 6 點	0.02	0.02	-0.422	0.017
	6 至 8 點	0.06	0.04	1.304	-0.054
	8 至 10 點	0.10	0.10	0.025	-0.001
	10 至 12 點	0.12	0.13	-0.428	0.017
	12 至 14 點	0.11	0.11	0.254	-0.010
	14 至 16 點	0.07	0.08	-0.100	0.004
	16 至 18 點	0.14	0.12	0.736	-0.029
	18 至 20 點	0.43	0.42	0.264	-0.011
	20 至 22 點	0.71	0.72	-0.400	0.016
	22 至 24 點	0.71	0.73	-0.414	0.017
地點	家中	0.84	0.89	-1.563	0.064
	外面住處	0.38	0.41	-0.932	0.037
	電腦教室	0.13	0.11	0.772	-0.031
	朋友家或同學家	0.08	0.06	1.163	-0.048
	學校圖書館	0.17	0.22	-1.635	0.064
	校外圖書館	0.01	0	1.234	-0.055
	網咖	0.09	0.01	3.888**	-0.174**
	其他	0.02	0.05	-1.589	0.060
上網原因	匿名性	0.16	0.17	-0.603	0.024
	虛擬性	0.12	0.08	1.809	-0.075
	互動性	0.51	0.53	-0.560	0.022

	連結性	0.40	0.43	-0.742	0.030
	立即性	0.63	0.77	-3.970**	0.161**
	數位化	0.33	0.33	0.020	-0.001
	方便性	0.86	0.94	-3.209**	0.136**
	幻想性	0.08	0.05	1.747	-0.073
	新奇性	0.35	0.38	-0.739	0.030
	廣泛性	0.58	0.62	-0.903	0.036
	其他	0	0.01	-1.416	0.047
網路功能	檔案傳輸	0.33	0.27	1.543	-0.062
	電子郵件	0.60	0.80	-5.252**	0.213**
	全球資訊網	0.78	0.78	0.171	-0.007
	社群網路	0.84	0.88	-1.512	0.062
	電子佈告欄系統	0.43	0.33	2.546*	-0.102*
	即時交談系統	0.82	0.84	-0.809	0.032
	線上遊戲	0.35	0.09	7.677**	-0.316**
	多媒體網路	0.72	0.75	-0.891	0.036
	電子商務	0.05	0.05	0.018	-0.001
	其他	0.01	0.04	-2.985**	0.105**
網路活動	閱讀新聞	0.78	0.73	1.578	-0.062
	閱讀雜誌	0.22	0.18	1.100	-0.045
	發表文章	0.22	0.20	0.516	-0.021
	和別人聊天	0.80	0.80	-0.182	0.007
	上 BBS	0.37	0.25	3.240**	-0.131**
	通信	0.43	0.56	-3.379**	0.134**
	拍賣物品	0.20	0.25	-1.636	0.064
	購物	0.29	0.52	-5.972**	0.229**
	聽音樂	0.68	0.72	-0.948	0.038
	觀看網路電影／電視	0.72	0.75	-0.891	0.036
	玩線上遊戲	0.45	0.16	8.006**	-0.320**
	抓取軟體或下載檔案	0.49	0.33	3.951**	-0.158**
	使用搜尋引擎蒐集資料	0.59	0.65	-1.553	0.062
	瀏覽別人的文章	0.55	0.64	-2.376**	0.095*
	其他	0.01	0.03	-1.923	0.070

*p<0.05 **p<0.01

二、不同學院的大學生其網路使用行爲之差異及相關性分析

網路使用行爲在學院別方面的差異，採用利用卡方檢定（ χ^2 ）檢定來檢測，若有顯著差異者即進行變異數分析，因其變異數不同質，所以事後檢定採用 Dunnett T3 檢定，進行事後檢定可更加精確知道確切的差異；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 34：

1. 在上網時數方面，各學院中有顯著差異。在相關性部分，不同學院的學生在上網時數中無顯著相關。
2. 在上網時段方面，「6 到 8 點」、「18 到 20 點」及「22 到 24 點」在學院中有顯著差異，經事後檢定可知，民生學院和裡工學院的學生比法律學院的學生常在 18 到 20 點上網。在相關性部分，不同學院的學生在上網時段中無顯著相關。
3. 在上網地點方面，只有「電腦教室」在學院中有顯著差異。經事後檢定可知，理工學院學生比文學院學生常在電腦教室上網。在相關性部分，不同學院的學生在「電腦教室」上網中有顯著正相關，而在「學校圖書館」上網中有顯著負相關。
4. 在上網原因方面，僅有「立即性」在學院中有顯著差異，經事後檢定可知，外語學院學生比文學院和教育學院學生常因為立即性而上網。在相關性部分，不同學院的學生與上網原因並無顯著相關。
5. 在網路功能方面，「檔案傳輸」、「電子郵件」、「全球資訊網」、「社群網路」與「線上遊戲」在學院中有顯著差異，經事後檢定可知，傳播學院學生比文學院和裡工學院學生常使用電子郵件，同時也比醫學院和理工學院學生常使用社群網站的功能，此外外語學院學生比文學院學生常用電子郵件，而藝術學院學生比文學院、民生學院、法律學院、醫學院、教育學院、管

理學生及理工學院等的學生常使用全球資訊網，最後理工學院學生比外語學院學生常使用線上遊戲。在相關性部分，不同學院的學生在使用「全球資訊網」中有顯著正相關。

6. 在網路活動方面，「上 BBS」、「通信」、「聽音樂」、「玩線上遊戲」和「使用搜尋引擎蒐集資料」在學院中有顯著差異，經事後檢定可知，傳播學院和外語學院學生比理工學院學生常在網路上通信，而理工學院學生比外語學院學生常將時間花在玩線上遊戲。在相關性部分，不同學院的學生在上網時進行「購物」及「抓取軟體或下載檔案」活動中有顯著負相關。

表 34

不同學院的受試者在網路使用行為之差異及相關性分析

N=626

		卡方值 (χ^2)	事後檢定	Pearson 相關值
時數	時數	95.321*	N/A	0.019
時段	0 至 2 點	6.256		-0.006
	2 至 4 點	11.238		-0.030
	4 至 6 點	15.115		-0.035
	6 至 8 點	21.586*	N/A	0.001
	8 至 10 點	8.809		-0.057
	10 至 12 點	8.751		-0.059
	12 至 14 點	9.809		-0.032
	14 至 16 點	6.587		0.064
	16 至 18 點	9.523		0.003
	18 至 20 點	27.809**	民生 > 法律 理工 > 法律	-0.015
	20 至 22 點	7.544		0.045
	22 至 24 點	24.270**	傳播 > 文、教育	0.061
地點	家中	13.171		0.022
	外面住處	8.492		-0.006
	電腦教室	27.136**	理工 > 文	0.126**
	朋友家或同學家	11.399		0.044

	學校圖書館	13.848		-0.084*
	校外圖書館	7.826		-0.069
	網咖	10.857		0.010
	其他	17.231		-0.059
上網原因	匿名性	8.544		-0.026
	虛擬性	8.424		0.028
	互動性	7.411		-0.057
	連結性	3.471		-0.018
	立即性	20.954*	外語 > 文、教育	0.078
	數位化	9.051		0.022
	方便性	9.448		-0.015
	幻想性	6.702		-0.010
	新奇性	7.941		0.003
	廣泛性	12.075		-0.034
	其他	10.538		-0.036
	網路功能	檔案傳輸	21.556*	N/A
電子郵件		32.947**	傳播 > 文、理工 外語 > 文	0.025
全球資訊網		21.337*	藝術 > 文、民生、法律、 醫、教育、管理、理工	0.117**
社群網路		24.031**	傳播 > 醫、理工	0.052
電子佈告欄系統		8.362		0.059
即時交談系統		17.340		0.041
線上遊戲		20.289*	理工 > 外語	0.064
多媒體網路		12.290		0.077
電子商務		12.294		-0.039
其他		7.166		-0.029
網路活動	閱讀新聞	9.105		0.067
	閱讀雜誌	15.809		0.036
	發表文章	9.998		-0.067
	和別人聊天	4.574		0.039
	上 BBS	19.758*	N/A	0.076
	通信	37.230**	傳播 > 理工 外語 > 理工	0.042

	拍賣物品	15.989		-0.039
	購物	16.584		-0.090*
	聽音樂	21.088*	N/A	0.023
	觀看網路電影／電視	7.013		-0.026
	玩線上遊戲	18.833*	理工 > 外語	0.045
	抓取軟體或下載檔案	11.347		-0.080*
	使用搜尋引擎蒐集資料	19.624*	N/A	-0.017
	瀏覽別人的文章	10.766		-0.071
	其他	8.951		0.058

*p<0.05 **p<0.01

三、不同年級的大學生其網路使用行為之差異分析

網路使用行為在年級方面的差異，採用利用卡方檢定 (χ^2) 來檢測年級在網路使用行為中的差異，若有顯著差異者即進行變異數分析，因其變異數不同質，所以事後檢定採用 Dunnett T3 檢定，進行事後檢定可更加精確知道確切的差異；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 35：

1. 在上網時數方面，各年級並無顯著差異。在相關性部分，不同年級的學生在上網時數無顯著相關。
2. 在上網時段方面，「8 到 10 點」和「14 到 16 點」在年級中有顯著差異。經事後檢定可知，二、三年級比四年級常在 8 到 10 點的時段上網，而三、四年級比一年級常在 14 到 16 點的時段上網。在相關性部分，不同年級的學生在「12 到 14 點」、「14 到 16 點」、「16 到 18 點」等上網時段中有顯著正相關。
3. 在上網地點方面，「外面住處」與「電腦教室」在年級中有顯著差異，經事後檢定可知，一年級比其他年級少在外面住處上網，而二年級比一年級常在電腦教室上網，另外三年級也比一、四年級常在電腦教室上網。在相

關性部分，不同年級的學生在「家中」與「其他」地點上網中有顯著正相關，而在「外面住處」地點上網中有顯著負相關。

4. 在上網原因方面，在年級中並無顯著差異。在相關性部分，不同年級的學生與上網原因並無顯著相關。
5. 在網路功能方面，「電子郵件」、「社群網路」、「電子佈告欄系統」和「電子商務」在年級中有顯著差異，經事後檢定可知，三、四年級比一年級常使用電子郵件，而一年級比二、四年級常使用社群網路，此外四年級比二年級常使用電子佈告欄系統。在相關性部分，不同年級的學生在使用「電子郵件」、「電子商務」等網路功能中有顯著正相關，而在使用「社群網路」、「多媒體網路」等網路功能中有顯著負相關。
6. 在網路活動方面，「和別人聊天」、「上 BBS」與「通信」在年級中有顯著差異，經事後檢定可知，一年級比四年級常在網路上和別人聊天，而四年級比一、二年級常上 BBS，此外四年級也比一年級常在網路上通信。在相關性部分，不同年級的學生在網路上「上 BBS」與「通信」的活動中有顯著正相關，而在網路上「和別人聊天」的活動中有顯著負相關。

表 35

不同年級的受試者在網路使用行為之差異及相關性分析

N=626

		卡方值 (χ^2)	事後檢定	Pearson 相關值
時數	時數	16.371		0.005
時段	0 至 2 點	4.124		0.014
	2 至 4 點	2.982		0.047
	4 至 6 點	0.814		0.024
	6 至 8 點	3.633		0.012
	8 至 10 點	13.594**	二、三 > 四	-0.015
	10 至 12 點	5.736		0.061
	12 至 14 點	5.236		0.08*

	14 至 16 點	12.269**	三、四 > 一	0.134**
	16 至 18 點	6.900		0.103**
	18 至 20 點	4.559		0.004
	20 至 22 點	4.797		-0.047
	22 至 24 點	1.575		-0.008
地點	家中	7.564		0.086*
	外面住處	14.890**	二、三、四 > 一	-0.138*
	電腦教室	18.657**	二 > 一 三 > 一、四	0.071
	朋友家或同學家	1.466		0.006
	學校圖書館	3.764		-0.036
	校外圖書館	1.412		-0.036
	網咖	2.378		0.031
	其他	7.357		0.096*
上網原因	匿名性	0.759		0.016
	虛擬性	2.016		0.011
	互動性	3.820		-0.074
	連結性	3.650		-0.062
	立即性	2.992		-0.058
	數位化	3.361		-0.033
	方便性	0.320		-0.004
	幻想性	2.678		-0.050
	新奇性	4.035		-0.054
	廣泛性	2.944		0.005
	其他	1.882		-0.052
網路功能	檔案傳輸	0.379		-0.022
	電子郵件	14.368**	三、四 > 一	0.141**
	全球資訊網	7.301		0.088*
	社群網路	18.435**	一 > 二、四	-0.161**
	電子佈告欄系統	9.746*	四 > 二	0.071
	即時交談系統	7.224		-0.073
	線上遊戲	5.577		-0.036
	多媒體網路	6.031		-0.094*
	電子商務	8.072*	N/A	0.094*

	其他	0.707		0.004
網路活動	閱讀新聞	5.079		0.076
	閱讀雜誌	2.310		0.040
	發表文章	4.497		-0.072
	和別人聊天	11.529**	一>四	-0.136**
	上 BBS	19.201**	四>一、二	0.139**
	通信	11.427**	四>一	0.133**
	拍賣物品	5.992		0.059
	購物	7.326		0.078
	聽音樂	5.129		-0.042
	觀看網路電影／電視	4.227		-0.057
	玩線上遊戲	2.790		-0.008
	抓取軟體或下載檔案	3.445		-0.023
	使用搜尋引擎蒐集資料	1.856		-0.014
	瀏覽別人的文章	2.183		-0.058
	其他	1.875		-0.018

*p<0.05 **p<0.01

第七節 不同背景變項與網路成癮構面之差異與相關性分析

本節主要進行不同背景變項與網路成癮構面的差異分析與相關性檢定。

一、不同性別的大學生與網路成癮構面之差異與相關性分析

網路成癮構面在性別方面的差異（請參見表 36），採用獨立樣本 t 檢定來檢測；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測：

1. 強迫性上網方面，不同性別在該項因素的差異及相關性並無顯著。
2. 網路成癮戒斷反應方面，不同性別在該項因素的差異及相關性並無顯著。
3. 網路成癮耐受性方面，不同性別在該項因素的差異及相關性並無顯著。
4. 人際與健康問題方面有顯著差異，顯示出男性比女性容易因為上網而有人際與健康方面的問題。在相關性部分，經相關性檢定可知，不同性別與此構面有顯著正相關。
5. 時間管理問題方面有顯著差異，表示男性比女性更容易因為上網而忽略時間管理的重要性。在相關性部分，經相關性檢定可知，不同性別與此構面有顯著正相關。

表 36

不同性別與網路成癮構面之差異與相關性分析

N=626

	平均數		T 值
	男性	女性	
強迫性上網	13.17	12.97	0.657
網路成癮戒斷反應	14.47	14.48	-0.042
網路成癮耐受性	11.95	12.24	-1.134
人際與健康問題	17.64	16.79	2.274*
時間管理問題	13.25	11.97	3.980**

*p<0.05 **p<0.01

二、不同學院的大學生與網路成癮構面之差異與相關性分析

網路成癮構面在學院方面的差異性，利用卡方檢定 (χ^2) 來檢測學院在五個因素中的差異；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 37：

1. 強迫性上網方面，不同學院的大學生在該項無明顯的差異及相關性。
2. 網路成癮戒斷反應方面，不同學院的大學生在該項無明顯的差異及相關性。
3. 網路成癮耐受性方面，不同學院的大學生在該項無明顯的差異及相關性。
4. 人際與健康問題方面，不同學院的大學生在該項無明顯的差異及相關性。
5. 時間管理問題方面，不同學院的大學生在該項無明顯的差異及相關性。

三、不同年級的大學生與網路成癮構面之差異與相關性分析

網路成癮構面在年級方面的差異性利用卡方檢定 (χ^2) 來檢測年級在五個因素中的差異；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 37：

1. 強迫性上網方面，不同年級的大學生在該項無明顯的差異及相關性。
2. 網路成癮戒斷反應方面，不同年級的大學生在該項無明顯的差異及相關性。
3. 網路成癮耐受性方面，不同年級的大學生在該項無明顯的差異性。在相關性部分，經相關性檢定可知，不同年級與此構面有顯著負相關。
4. 人際與健康問題方面，不同年級的大學生在該項無明顯的差異及相關性。
5. 時間管理問題方面，不同年級的大學生在該項無明顯的差異及相關性。

表 37

不同學院、年級與網路成癮構面之差異分析

N=626

	卡方值 (χ^2)	Pearson 相關值
學院		
強迫性上網	223.941	0.021
網路成癮戒斷反應	219.683	-0.022
網路成癮耐受性	161.062	-0.023
人際與健康問題	250.112	0.078
時間管理問題	199.758	0.065
年級		
強迫性上網	54.782	0.022
網路成癮戒斷反應	55.769	0.017
網路成癮耐受性	39.834	-0.097*
人際與健康問題	79.670	0.025
時間管理問題	60.144	0.022

*p<0.05

第八節 不同網路使用程度與背景變項之差異分析

本研究結果所界定的網路成癮危險程度是採用陳淑惠（2003）的網路成癮量表進行測試，將網路成癮量表總分依使用程度分成三類，第一類是網路成癮量表總分介於 26-62 分，稱之為「低度網路使用者」，第二類是網路成癮量表總分介於 63-99 分，稱之為「中度網路使用者」，第三類則是網路成癮量表總分介於 100-130 分，稱之為「高度網路使用者」。本節主要是欲了解不同網路使用程度的大學生其背景分佈，進而看出其差異性。

一、性別

低度網路使用者中，男性有 68 人（佔 26.4%），女性有 125 人（佔 34%）。中度網路使用者中，男性有 184 人（佔 71.3%），女性有 231 人（佔 62.8%）。高度網路使用者，男性有 6 人（佔 2.3%），女性有 12 人（佔 3.3%）。而網路使用程度與性別並無顯著差異。分布統計表請參見表 38。

表 38

網路使用程度－性別統計表

N=626

		網路使用程度			卡方值 (χ^2)
		低度網路使用者 (%)	中度網路使用者 (%)	高度網路使用者 (%)	
性別	男	68 (35.2%)	184 (44.3%)	6 (2.3%)	4.982
	女	125 (61.8%)	231 (55.7%)	12 (66.7%)	
總和		193 (100%)	415 (100%)	18 (100%)	

二、學院

低度網路使用者中，文學院有 17 人（佔 33.3%），民生學院有 24 人（佔 32.9%），法律學院有 7 人（佔 21.2%），藝術學院有 9 人（佔 40.9%），醫學院有 23 人（佔

35.9%)，社會學院有 19 人 (佔 41.3%)，教育學院有 12 人 (佔 31.6%)，傳播學院有 6 人 (佔 23.1%)，管理學院有 20 人 (佔 20.6%)，理工學院有 38 人 (佔 31.9%)，外語學院有 13 人 (佔 31.6%)。

中度網路使用者中，文學院有 33 人(佔 65.8%)，民生學院有 48 人(佔 65.8%)，法律學院有 25 人 (佔 75.8%)，藝術學院有 12 人 (佔 54.5%)，醫學院有 38 人 (佔 59.4%)，社會學院有 26 人 (佔 56.5%)，教育學院有 26 人 (佔 68.4%)，傳播學院有 19 人(佔 73.1%)，管理學院有 74 人(佔 76.3%)，理工學院有 77 人(佔 64.7%)，外語學院有 37 人 (佔 64.9%)。

高度網路使用者中，文學院有 1 人 (佔 2.0%)，民生學院有 1 人 (佔 1.4%)，法律學院有 1 人(佔 3.0%)，藝術學院有 1 人(佔 4.5%)，醫學院有 3 人(佔 4.7%)，社會學院有 1 人(佔 2.2%)，教育學院有 0 人(佔 0%)，傳播學院有 1 人(佔 3.8%)，管理學院有 3 人 (佔 3.1%)，理工學院有 4 人 (佔 3.4%)，外語學院有 2 人 (佔 3.5%)。

而網路使用程度與年級並無顯著差異。分布統計表請參見表 39。

表 39

網路使用程度－學院統計表

N=626

		網路使用程度			卡方值 (χ^2)
		低度網路使用者 (%)	中度網路使用者 (%)	高度網路使用者 (%)	
學院	文	17 (8.8%)	33 (8.0%)	1 (5.6%)	14.850
	民生	24 (12.4%)	48 (11.6%)	1 (5.6%)	
	法律	7 (3.6%)	25 (6.0%)	1 (5.6%)	
	藝術	9 (4.7%)	12 (2.9%)	1 (5.6%)	
	醫	23 (11.9%)	38 (9.2%)	3 (16.7%)	
	社會	19 (9.8%)	26 (6.3%)	1 (5.6%)	
	教育	12 (6.2%)	26 (6.3%)	0 (0%)	
	傳播	6 (3.1%)	19 (4.6%)	1 (5.6%)	

	管理	20 (10.4%)	74 (17.8%)	3 (16.7%)
	理工	38 (19.7%)	77 (18.6%)	4 (22.2%)
	外語	18 (9.3%)	37 (8.9%)	2 (11.1%)
	總和	193 (100%)	415 (100%)	18 (100%)

三、年級

年級在網路使用程度的分布如表所示，低度網路使用者中，一年級有 44 人（佔 37.1%），二年級有 61 人（佔 31.8%），三年級有 38 人（佔 24.7%），四年級有 50 人（佔 35.5%）。

中度網路使用者中，一年級有 91 人（佔 65.5%），二年級有 124 人（佔 64.6%），三年級有 112 人（佔 72.7%），四年級有 88 人（佔 62.4%）。

高度網路使用者中，一年級有 4 人（佔 2.9%），二年級有 7 人（佔 3.6%），三年級有 4 人（佔 2.6%），四年級有 3 人（佔 2.1%）。

而網路使用程度與年級並無顯著差異。分布統計表請參見表 40。

表 40

網路使用程度－年級統計表

N=626

		網路使用程度			卡方值 (χ^2)
		低度網路使用者 (%)	中度網路使用者 (%)	高度網路使用者 (%)	
年 級	一	44 (22.8%)	91 (21.9%)	4 (22.2%)	5.052
	二	61 (31.6%)	124 (29.9%)	7 (38.9%)	
	三	38 (19.7%)	112 (27.0%)	4 (22.2%)	
	四	50 (25.9%)	88 (21.2%)	3 (16.7%)	
總和		193 (100%)	415 (100%)	18 (100%)	

第九節 不同網路使用程度與休閒閱讀行為之差異及相關性分析

本節主要進行不同網路程度的使用者，其在休閒閱讀行為的差異及相關性。採用利用卡方檢定 (χ^2) 來檢測不同網路使用程度的大學生，其休閒閱讀行為有何差異，若有顯著差異者即進行變異數分析，因其變異數不同質，因此事後檢定採用 Dunnett T3 檢定，進行事後檢定可更加精確知道差異性所在；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 41。不同網路使用程度的休閒閱讀行為之分佈請參見表 42。

一、時數

不同的網路使用程度並未在休閒閱讀時數上有明顯差異。在相關性部分，不同的網路使用程度在休閒閱讀時數中無顯著相關。

二、媒介

不同的網路使用程度與休閒閱讀媒介無顯著差異。在相關性部分，不同的網路使用程度在「報紙」中有顯著負相關。

三、地點

不同的網路使用程度與休閒閱讀地點有顯著差異，經其事後檢定得知，低度網路使用者比中度網路使用者較常在書店從事休閒閱讀，而其他地點並無顯著差異。在相關性部分，不同的網路使用程度在「書店（書城）」有顯著負相關。

四、主題

不同的網路使用程度與休閒閱讀主題無顯著差異。在相關性部分，不同的網路使用程度在閱讀「醫療保健」類書籍中有顯著負相關。

五、取得讀物資訊管道

不同的網路使用程度與取得讀物資訊管道無顯著差異。在相關性部分，不同的網路使用程度藉由「家中收藏」取得讀物資訊中有顯著負相關。

六、取得讀物管道

不同的網路使用程度在取得讀物管道方面無顯著差異。在相關性部分，不同的網路使用程度透過「同學介紹」與「網路」取得讀物中有顯著正相關。

表 41

不同網路使用程度的受試者與休閒閱讀行為之差異及相關性分析

N=626

		卡方值 (χ^2)	事後檢定	Pearson 相關值
時數	時數	12.870		-0.059
媒介	圖書	2.582		-0.059
	報紙	5.370		-0.087*
	紙本期刊／雜誌	2.661		-0.003
	電子書	0.915		0.028
	電子報	0.387		0.019
	電子期刊／雜誌	1.102		0.041
	視聽資料	1.161		0.040
	其他	0.415		0.007
	地點	家裡	3.351	
宿舍		0.199		0.004
校外圖書館		0.258		0.020
校內圖書館		0.084		0.012
飲食店		0.636		0.027
書店（書城）		7.784*	低>中	-0.092*
租書店		1.809		0.022
其他		1.163		-0.007
主題		文學	2.561	
	小說	1.921		-0.055
	藝術	0.028		-0.007
	醫療保健	4.419		-0.083*
	旅遊	2.769		-0.048
	生活休閒	0.658		0.002
	歷史／地理	1.676		0.008
	人物傳記	1.755		0.026

	宗教／哲學	1.837		-0.048	
	益智	1.722		0.003	
	理財管理	3.837		-0.077	
	電腦資訊／科技	4.076		0.075	
	其他	0.532		0.022	
取得讀 物資訊 管道	學校圖書館	0.177		0.010	
	校外圖書館	0.389		-0.006	
	實體書店	2.096		-0.048	
	網路書店	2.408		-0.027	
	租書店	1.662		0.021	
	同學介紹	2.109		0.044	
	師長推薦	5.265		-0.066	
	自己購買	2.456		-0.061	
	網路	0.745		0.028	
	書展	0.463		-0.027	
	家中收藏	4.082		-0.080*	
	大眾媒體	2.094		0.012	
	廣告單／宣傳單／出版目錄	1.194		0.028	
	其他	0.509		0.022	
	取得讀 物管道	學校圖書館	3.097		0.056
		校外圖書館	1.369		0.013
實體書店		2.137		-0.047	
網路書店		1.211		-0.044	
租書店		0.886		0.009	
同學介紹		5.450		0.084*	
師長推薦		0.445		-0.023	
自己購買		2.502		-0.013	
網路		4.892		0.089*	
書展		0.765		-0.033	
家中收藏		0.949		-0.029	
大眾媒體		0.017		-0.001	
廣告單／宣傳單／出版目錄		1.515		0.004	
其他		0.195		0.005	

*p<0.05

表 42

不同網路使用程度的受試者之休閒閱讀行為統計表

N=626

		低度網路 使用者	中度網路 使用者	高度網路 使用者
時數	1 小時 (不含) 以下	27	75	6
	1 小時-4 (不含) 小時	98	227	6
	4 小時-7 (不含) 小時	49	74	5
	7 小時-10 (不含) 小時	12	17	0
	10 小時以上	7	22	1
媒介	圖書	128	247	11
	報紙	125	229	10
	紙本期刊／雜誌	100	201	12
	電子書	33	84	3
	電子報	54	126	5
	電子期刊／雜誌	24	65	3
	視聽資料	78	187	8
	其他	2	6	11
地點	家裡	171	346	14
	宿舍	66	140	7
	校外圖書館	18	44	2
	校內圖書館	60	133	6
	飲食店	41	100	4
	書店 (書城)	70	105	6
	租書店	20	55	1
	其他	10	24	14
主題	文學	77	141	8
	小說	131	262	10
	藝術	56	118	5
	醫療保健	38	59	1
	旅遊	72	128	7
	生活休閒	100	222	8
	歷史／地理	25	63	1
	人物傳記	18	51	1

	宗教／哲學	14	19	1	
	益智	26	50	4	
	理財管理	37	55	2	
	電腦資訊／科技	39	105	7	
	其他	11	30	1	
取得讀 物資訊 管道	學校圖書館	76	165	8	
	校外圖書館	36	72	4	
	實體書店	108	219	7	
	網路書店	92	176	10	
	租書店	44	110	3	
	同學介紹	84	191	11	
	師長推薦	40	57	4	
	自己購買	104	201	7	
	網路	132	291	14	
	書展	42	82	3	
	家中收藏	52	87	2	
	大眾媒體	58	119	8	
	廣告單／宣傳單／出版目錄	26	57	4	
	其他	76	1	8	
	取得讀 物管道	學校圖書館	77	180	10
		校外圖書館	38	79	5
實體書店		106	215	6	
網路書店		85	164	6	
租書店		48	113	3	
同學介紹		57	147	9	
師長推薦		25	46	2	
自己購買		106	234	6	
網路		86	221	10	
書展		38	73	2	
家中收藏		46	85	4	
大眾媒體		34	72	3	
廣告單／宣傳單／出版目錄		11	29	10	
其他		1	3	5	

從兩者差異性分析可知，網路使用程度只有在閱讀地點有顯著差異，低度網路使用者比中度網路使用者較常在書店從事休閒閱讀，而在時間、媒介、主題、取得讀物資訊管道及取得讀物管道等方面並未有顯著差異，研究者推論是有幾種可能性，一種是因為儘管網路使用程度很高，對於休閒閱讀仍有自己的使用習慣，另一種是因為大學生本來就很少從事休閒閱讀，所以網路使用程度並未與休閒閱讀行為有顯著差異。

在相關性方面，網路使用程度與「報紙」有顯著負相關，表示網路使用程度越高的人越不會花時間看報紙。網路使用程度與「書店（書城）」有顯著負相關，表示網路使用程度越高的人越不會在書店從事休閒閱讀。網路使用程度與「醫療保健」有顯著負相關，表示網路使用程度越高的人越不會對醫療保健相關書籍有興趣。網路使用程度與「家中收藏」有顯著負相關，表示網路使用程度越高的人，其家中收藏的休閒讀物越少。網路使用程度與「同學」、「網路」有顯著正相關，表示網路使用程度越高的人越容易透過同學或是網路取得讀物。

第十節 不同網路使用程度與網路使用行為之差異及相關性分析

本節主要進行不同網路程度的使用者，其在網路使用行為的差異及相關性。採用利用卡方檢定 (χ^2) 來檢測不同網路使用程度的大學生，其網路使用行為有何差異，若有顯著差異者即進行變異數分析，因其變異數不同質，因此事後檢定採用 Dunnett T3 檢定，進行事後檢定可更加精確知道差異性所在；相關性檢定方面，採用雙變數相關檢定來檢測。請參見表 43。不同網路使用程度的網路使用行為之分佈表請參見表 44。

一、時數

不同的網路使用程度在上網時數方面有顯著差異，高度網路使用者上網時數比中、低度網路使用者，而中度網路使用者上網時數比低度網路使用者高。在相關性部分，不同的網路使用程度在上網時數中有顯著正相關。

二、時段

不同的網路使用程度在上網時段方面有顯著差異，經事後檢定可知，高度網路使用者比中、低度網路使用者常在 0 到 2 點時上網，而中度網路使用者比低度網路使用者常在 0 到 2 點以及 22 到 24 點等兩時段上網。在相關性部分，不同的網路使用程度在「0 到 2 點」、「22 到 24 點」兩上網時段有顯著正相關。

三、地點

不同的網路使用程度在上網地點無顯著差異。在相關性部分，不同的網路使用程度在「電腦教室」和「學校圖書館」地點上網中有顯著正相關。

四、原因

不同的網路使用程度於「虛擬性」和「幻想性」有顯著差異，經事後檢定可知，中度網路使用者比低度網路使用者容易因為虛擬性而上網。在相關性部分，不同的網路使用程度在因為網路具有「虛擬性」及「幻想性」而上網中有顯著正相關。

五、功能

不同的網路使用程度於「電子佈告欄系統」有顯著差異，透過事後檢定得知，中度網路使用者比低度網路使用者更經常使用電子佈告欄系統。在相關性部分，不同的網路使用程度在網路上使用「社群網路」、「電子佈告欄系統」的網路功能中有顯著正相關。

六、活動

不同的網路使用程度於「發表文章」、「上 BBS」、「玩線上遊戲」、「抓取軟體或下載檔案」和「瀏覽別人的文章」等網路活動有顯著差異，經事後檢定得知，中度網路使用者比低度網路使用者更經常在網路上從事的網路活動包括上 BBS、玩線上遊戲、抓取軟體或下載檔案和瀏覽別人的文章。在相關性部分，不同的網路使用程度在網路上「和別人聊天」、「上 BBS」、「玩線上遊戲」、「抓取軟體或下載檔案」及「瀏覽別人的文章」等活動中有顯著正相關。

表 43

不同網路使用程度的受試者與網路使用行為之差異及相關性分析

N=626

		卡方值 (χ^2)	事後檢定	Pearson 相關值
時數	時數	46.399**	高>中>低	0.232**
時段	0 至 2 點	33.484**	高>中>低	0.228**
	2 至 4 點	15.939**	N/A	0.071
	4 至 6 點	6.903*	N/A	0.062
	6 至 8 點	2.010		0.013
	8 至 10 點	0.888		0.017
	10 至 12 點	0.764		0.034
	12 至 14 點	0.001		0.00
	14 至 16 點	3.206		0.061
	16 至 18 點	2.641		0.060
	18 至 20 點	0.045		0.003
	20 至 22 點	0.851		0.034

	22 至 24 點	15.850**	中 > 低	0.157**
地點	家中	0.332		0.003
	外面住處	0.366		-0.009
	電腦教室	4.920		0.087*
	朋友家或同學家	3.768		-0.003
	學校圖書館	4.385		0.080*
	校外圖書館	0.206		0.005
	網咖	2.016		0.055
	其他	1.843		0.024
網路吸引特性	匿名性	2.771		0.060
	虛擬性	16.481**	中 > 低	0.156**
	互動性	0.641		0.018
	連結性	2.981		-0.022
	立即性	3.301		0.055
	數位化	2.540		0.028
	方便性	0.632		-0.009
	幻想性	7.137*	N/A	0.100*
	新奇性	1.875		0.052
	廣泛性	1.881		0.050
	其他	0.375		-0.024
	功能	檔案傳輸	0.387	
電子郵件		3.268		-0.071
全球資訊網		0.344		0.003
社群網路		5.165		0.091*
電子佈告欄系統		7.944*	中 > 低	0.113**
即時交談系統		0.518		0.022
線上遊戲		1.243		0.044
多媒體網路		4.044		0.032
電子商務		1.817		0.031
其他		1.007		0.038
活動	閱讀新聞	3.712		-0.077
	閱讀雜誌	1.449		0.047
	發表文章	9.353**	N/A	0.045
	和別人聊天	5.395**		0.089**
	在 BBS	10.474**	中 > 低	0.127**

通信	2.776		-0.065
拍賣物品	0.262		0.017
購物	2.779		0.037
聽音樂	1.669		0.007
觀看網路電影／電視	2.455		0.053
玩線上遊戲	6.109*	中>低	0.096*
抓取軟體或下載檔案	6.366*	中>低	0.079*
使用搜尋引擎蒐集資料	0.139		-0.015
瀏覽別人的文章	10.433**	中>低	0.124**
其他	0.377		-0.015

*p<0.05 **p<0.01

表 44

不同網路使用程度的受試者之網路使用行為統計表

N=626

		低度網路 使用者	中度網路 使用者	高度網路 使用者
時數	1 小時（不含）以下	1	2	0
	1 小時-5（不含）小時	29	30	0
	5 小時-10（不含）小時	32	48	1
	10 小時-15（不含）小時	29	58	0
	15 小時-20（不含）小時	30	56	0
	20 小時-25（不含）小時	34	61	6
	25 小時-30（不含）小時	17	40	4
	30 小時以上	21	120	7
時段	0 至 2 點	32	147	12
	2 至 4 點	10	22	5
	4 至 6 點	3	9	2
	6 至 8 點	9	17	2
	8 至 10 點	19	41	3
	10 至 12 點	21	53	3
	12 至 14 點	21	45	2
	14 至 16 點	11	33	3
	16 至 18 點	20	56	4
	18 至 20 點	81	174	8

	20 至 22 點	133	301	13
	22 至 24 點	119	318	15
地點	家中	167	363	15
	外面住處	79	162	8
	電腦教室	16	55	4
	朋友家或同學家	15	24	3
	學校圖書館	31	89	6
	校外圖書館	1	3	0
	網咖	5	21	1
	其他	5	18	0
網路吸引特性	匿名性	25	76	3
	虛擬性	7	47	5
	互動性	99	214	11
	連結性	86	163	10
	立即性	133	297	16
	數位化	62	133	9
	方便性	176	371	17
	幻想性	6	29	3
	新奇性	64	161	7
	廣泛性	111	254	13
	其他	1	1	0
	功能	檔案傳輸	54	126
電子郵件		148	290	12
全球資訊網		151	322	15
	種別聊天	148	369	17
	電子佈告欄系統	46	140	9
	即時通系統	168	309	16
	網頁遊戲	33	83	4
	多媒體網路	142	304	17
	電子音樂	197	288	15
	觀看網路電影／電視	135	315	13
活動	玩線上遊戲	144	304	12
	抓取軟體下載檔案	63	189	6
	使用搜索引擎蒐集資料	142	256	11

	瀏覽別人的文章	98	267	12
	其他	4	8	0

本育研究所指的網路使用程度是利用網路成癮量表得分來區別，而非以上網時數做為依據，根據研究結果指出，網路使用程度越高的人，其上網時數越多，兩者之間也具有顯著的正相關，因此可知此結果具有可靠性。

從兩者差異性可知，網路使用程度與網路使用行為部分有許多是有其差異性與相關性存在。網路使用程度在上網時數方面有顯著差異，高度網路使用者上網時數高於中度網路使用者，而中度網路使用者上網時數高於低度網路使用者。網路使用程度在「0 到 2 點」、「2 到 4 點」、「4 到 6 點」，以及「22 到 24 點」等時段有顯著差異，高度網路使用者比中、低度網路使用者常在 0 到 2 點時上網，而中度網路使用者比低度網路使用者常在 0 到 2 點以及 22 到 24 點等兩時段上網。網路使用程度於「虛擬性」和「幻想性」有顯著差異，中度網路使用者比低度網路使用者容易因為網路具有虛擬性而上網。網路使用程度於「電子佈告欄系統」有顯著差異，中度網路使用者比低度網路使用者更經常使用電子佈告欄系統。網路使用程度於「發表文章」、「上 BBS」、「玩線上遊戲」、「抓取軟體或下載檔案」和「瀏覽別人的文章」等網路活動有顯著差異，中度網路使用者比低度網路使用者更經常在網路上從事的網路活動包括上 BBS、玩線上遊戲、抓取軟體或下載檔案和瀏覽別人的文章。

在相關性方面，網路使用程度與「0 到 2 點」、「22 到 24 點」有顯著正相關，表示網路使用程度越高的人越容易在此時段上網。網路使用程度與「電腦教室」、「學校圖書館」有顯著正相關，表示網路使用程度越高的人越容易在電腦教室和學校圖書館上網，因為網路使用程度越高的人越容易時時刻刻都想要上網，因此在沒課之時，會待在這兩個地方上網，以打發時間。網路使用程度與「虛擬性」、

「幻想性」有顯著正相關，表示網路使用程度越高的人越容易受到虛擬性與幻想性的吸引而上網，換句話說，他們上網著重的是虛擬性與幻想性。網路使用程度與「社群網路」、「電子佈告欄系統」有顯著正相關，表示網路使用程度越高的人越容易使用社群網路和電子佈告欄，或許是爲了彌補在現實社交生活的不足。網路使用程度與「和別人聊天」、「上 BBS」、「玩線上遊戲」、「抓取軟體或下載檔案」及「瀏覽別人的文章」有顯著正相關，表示網路使用程度越高的人越容易從事這些活動。

第十一節 綜合討論

一、大學生休閒閱讀行爲

Gallik(1999)的調查結果發現大學生休閒閱讀時間平均每週 2.5 小時，謝彩瑤（2001）與齊若蘭等（2003）的研究結果分別發現大學生每週平均休閒閱讀 6.23 小時與 7.5 小時，與本研究結果大學生每週休閒閱讀時數以「1 小時-4（不含）小時」居多相比較可發現大學生休閒閱讀時數不如以往。

謝彩瑤（2001）的研究指出大學生以圖書爲主要媒介，與本研究結果相符，雖然 Gallik(1999)指出雜誌是最受大學生歡迎的媒介，而嚴媚玲（2000）的調查結果顯示大學生最常使用的媒介是報紙。儘管如此依舊可以發現，大學生休閒閱讀媒介仍以印刷式爲主，使用電子媒介的不多，可能是因爲大學生仍未習慣閱讀電子資源。

嚴媚玲（2000）的結果顯示大學生喜歡在書店閱讀，但本研究發現書店的熱門度較低，推測因爲嚴媚玲的研究地點是在書店，所以書店在其研究結果中熱門度較高。大學生主要休閒閱讀的地點除了在自己住所，如「家裡」、「宿舍」之外，校內圖書館位居第三，顯示出大學生會到校內圖書館從事休閒閱讀的人也不少。除了問卷上的選項另外還有受試者指出會在通勤時、飲食店、戶外、打工地點、髮廊、課堂上、廁所等地方進行休閒閱讀。

閱讀的主題以「小說」與「生活休閒」居多。雖然小說是屬於文學類的一種，但因爲小說的種類很多，若歸屬於文學類底下，無法明確區別，於是本研究將小說從文學類中獨立出來。大多數的研究結果都發現文學是最受歡迎的主題，但是本研究結果卻以小說居冠，有可能是因爲其他研究幾乎都是將小說納入文學類的緣故。鄭惠生（2005）和唐永光（2008）的研究調查結果都指出大學生普遍喜愛傳記類的主題，然而在本研究中的人物傳記卻是位居最後。除了問卷中的選項外，還包括如運動、科普、時尚、遊戲、影藝、勵志、漫畫、英文雜誌、社會文化、命理等。從研究結果可知，大學生休閒閱讀主題相當多樣化，展現「博覽群書」

的趨勢，與唐永光（2008）的研究結果一致。嚴媚玲（2000）與方旭群（2001）的研究皆顯示大學生的休閒閱讀主題選擇會受到專業科目的影響，例如藝術學院的學生會經常閱讀有關藝術的書籍，醫學院的學生較偏好醫療保健方面的書籍，在本研究中亦有相同的發現。主題顯現出大學生會較偏向於閱讀放鬆取向，可能滿足他們的幻想或是打發時間，其次才是資訊取向，即透過休閒閱讀來獲知其他有興趣的資訊。

在取得讀物資訊方面以「網路」和「實體書店」居多，其他多數的研究如嚴媚玲（2000）和黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）的研究調查結果卻是以書店、書展或是圖書館居多，研究者推測可能是因為網路資訊比以前豐富，所以大學生會較經常在網路上得知休閒讀物資訊。謝彩瑤（2001）的研究結果指出大學生獲悉書籍的主要來源是透過同學介紹，其次是大眾媒體，在本研究中，經同學介紹得知讀物資訊的約有三分之一，比例算多，顯示出大學生也會受到同儕的影響而接觸相近的休閒閱讀讀物。有些資訊也會從店家獲得。大學生從師長取得讀物資訊的比例甚低，顯示出教師很少提供相關資源。

在取得讀物的管道部份，本研究與謝彩瑤（2001）、劉智惠（2004）以及黃焜煌、吳榮彬、張簡誌誠（2009）的研究結果相似，都是以自己購買為主，然後才是向別人借閱，而本研究中，僅有三分之一的人表示會從學校的圖書館借閱。有些人也會從餐廳或便利商店取得免費的讀物。大學生從師長取得讀物的比例甚低，顯示出教師很少提供相關書籍。

二、大學生網路使用行爲

黃一玲（2001）與陳金英（2003）的研究皆指出大學生每週平均上網 20 小時，譚筱玲（2007）與龔慧玲（2010）的研究發現大學生每週花在上網的時間約 30 小時，而本研究結果也顯示大學生每週上網時間「30 小時以上」居多，由此可看出現在的大學生比過去的大學生花更多時間在網路上。

陳金英（2003）和龔慧玲（2010）的研究結果發現，大學生較常在晚上上網，與本研究結果一致。

「家中」是最常上網的地點，此外社辦、教室、飲食店、系上電腦、工作場所也是大學生會上網的地點之中。學校圖書館也是大學生熱門的上網地點之一，推論大學生在空堂沒課之時，就會前往圖書館上網。

網路的特性很多，許多學者最常提到的網路特性是匿名性，然而此特性在本研究當中並無太大的吸引力，其中最能吸引大學生上網的特性是「方便性」，也有同學提到大眾化會吸引他上網。

黃一玲（2001）、游森期（2001）、陳金英（2003）、譚筱玲（2007）的研究顯示大學生是較經常使用全球資訊網、BBS 和電子郵件，然而本研究結果卻發現大學生最常在網路上使用「社群網路」和「即時交談系統」的功能。大學生上網的目的不外乎是爲了滿足資訊需求、休閒娛樂需求、社交需求以及電子商務需求，而由本研究的結果可發現，受試者大多上網是爲了滿足社交需求。

王郁文（2000）的調查結果是多數的大學生是在網路上找尋資料、閱讀文章或是發表文章，但在本研究中顯示，大學生最常從事的網路活動是「和別人聊天」，代表大學生在網路上的活動以社交取向優先，其次是休閒取向，最後才是資訊取向，和其他研究較不相同，例如。除了問卷中的網路活動外，受試者也提到會在網路上玩數獨、看漫畫、查天氣、研究棋藝、翻譯、看小說。

大學生花在網路上的時間遠高於花在休閒閱讀的時間，而上網的活動中又以社交活動最爲頻繁，顯示在推動閱讀活動時，可以思考如何將閱讀和上網做結合，例如增加網路閱讀的機會。

第五章 結論與建議

本章將彙整第四章的分析結果與研究發現，提出研究結論，供相關學者參考；此外針對研究結論提出未來研究方向及建議供有興趣的研究者作後續之研究。

第一節 結論

本研究主要探討輔仁大學的大學部學生網路使用與休閒閱讀行為之關係，經統計分析，獲得下列結論：

一、 輔仁大學的大學生休閒閱讀行為

本研究所指的休閒閱讀行為包括閱讀的時數、媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道。

1. 大學生每週休閒閱讀時數不到 4 小時。
2. 大學生的休閒閱讀媒介仍以印刷式為主。
3. 大學生休閒閱讀的地點以住所為主，其次是校內圖書館，也有許多大學生提到會在片刻時間（如通勤時）進行休閒閱讀。
4. 大學生較常閱讀的休閒讀物主題以小說為主，其次是生活休閒的讀物，再來才是文學。
5. 大學生獲得讀物資訊管道以網路最多，其次是實體書店。
6. 大學生取得讀物管道以自己購買為主，接著是實體書店和網路。

二、 不同背景之大學生與休閒閱讀行為的差異性

（一）性別與休閒閱讀行為的差異性分析

不同性別的大學生在休閒閱讀的時數、媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等方面有顯著差異。

1. 男性休閒閱讀的時數比女性高。
2. 女性比男性更常使用圖書及紙本期刊/雜誌，而男性比女性更常使用電子期刊/雜誌。
3. 女性比男性常在家裡和書店從事休閒閱讀。
4. 女性比男性更經常閱讀有關文學、小說、藝術與旅遊的書籍，而男性比女性更常閱讀有關歷史/地理、人物傳記、理財管理、電腦資訊/科技的書籍。
5. 女性在取得讀物資訊的管道中，會比男性更經常透過實體書店、網路書店、同學介紹、自己購買及廣告單/宣傳單/出版目錄的方式取得。
6. 女性比男性更經常透過網路書店、同學、家中收藏的方式取得讀物，而男性較容易比女性透過網路的方式取得讀物。

(二) 學院別與休閒閱讀行為的差異性分析

不同學院別的大學生在休閒閱讀的媒介、地點、主題以及取得讀物管道等方面有顯著差異。

1. 在休閒閱讀媒介方面，電子報有顯著差異。法律學院的學生明顯比醫學院、社會學院、教育學院、傳播學院、管理學院、理工學院等學院的學生常使用電子報。
2. 在休閒閱讀地點方面，家裡有顯著差異。教育學院的學生明顯比理工學院的學生常在家裡從事休閒閱讀。
3. 在休閒閱讀主題方面，文學、藝術、醫療保健、益智和電腦資訊/科技等項目有顯著差異。文學院和傳播學院的學生都比理工學院的學生常閱讀文學類書籍；藝術學院的學生明顯比其他學院的學生常閱讀藝術類的書籍，此外，民生學院的學生也比法

律學院的學生常閱讀此類書籍；醫學院的學生明顯比其他學院的學生經常閱讀醫療保健類的書籍，此外理工學院的學生比法律學院和管理學院的學生常閱讀有關醫療保健的書籍；理工學院的學生比醫學院、社會學院、傳播學院的學生經常閱讀益智類的書籍；理工學院的學生也比文學院、民生學院、醫學院、傳播學院、外語學院等的學生常閱讀有關電腦資訊/科技的書籍。

4. 在取得讀物管道方面，師長有顯著差異。文學院的學生比法律學院的學生常透過師長取得讀物。

（三）年級別與休閒閱讀行為的差異性分析

不同年級的大學生在休閒閱讀的地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等方面有顯著差異。

1. 在休閒閱讀地點方面，家裡與宿舍有顯著差異。四年級的學生比一年級的學生常在家裡從事休閒閱讀；一年級的學生則比其他年級的學生常在宿舍從事休閒閱讀。
2. 在休閒閱讀主題方面，小說、生活休閒、人物傳記與理財管理等項目有顯著差異。一年級的學生比二、四年級的學生常看小說，而二年級的學生也比四年級的學生常看小說；相較於其他年級的學生，一年級的學生較少看有關生活休閒的書籍；一年級的學生比二年級的學生常看人物傳記類的書籍；四年級的學生比其他年級的學生常閱讀理財管理類的書籍。
3. 在取得讀物資訊方面，同學介紹有顯著差異。一、二年級的學生比四年級的學生常透過同學介紹來得知有關讀物的資訊。
4. 在取得讀物管道方面，同學和師長有顯著差異。一、二年級的

學生比四年級的學生常透過同學取得讀物。二年級的學生比三年級的學生常透過師長取得讀物。

三、 輔仁大學的大學生網路使用行爲

本研究所指網路使用行爲包含上網時數、時段、地點、原因、功能和活動。

1. 大學生每週上網時數通常是 30 小時以上。
2. 大學生的上網時段以晚上爲主，20-24 點是尖峰期。
3. 大學生的上網地點以住所爲主，其次是學校的圖書館。
4. 多數大學生是因爲網路的方便性與立即性而經常上網。
5. 大學生在網路上最常使用的功能是社群網路，其次是即時交談系統，最少使用電子商務。
6. 大學生在網路上最常從事的活動爲和別人聊天，其次是閱讀新聞，再次之者爲觀看網路電影／電視。

四、 不同背景變項的輔仁大學的大學生與網路使用行爲之差異性

(一) 性別與網路使用行爲的差異性分析

不同性別的大學生在網路使用的時數、時段、地點、原因、功能和活動等方面有顯著差異。

1. 男性上網的時數比女性高。
2. 男性比女性常在 0 至 2 點上網。
3. 男性比女性常在網咖上網。
4. 男性比女性容易因爲網路具有立即性和方便性而上網。
5. 男性比女性常使用電子佈告欄系統和線上遊戲，而女性比男性更經常使用電子郵件的功能。
6. 男性較容易比女性在網路上抓取軟體或下載檔案、玩線上遊戲

以及上 BBS，而女性比男性更經常進行通信、購物與瀏覽別人文章。

(二) 學院別與網路使用行為的差異性分析

不同學院別的大學生在網路使用的時段、地點、原因、功能和活動等方面有顯著差異。

1. 在上網時段方面，18 至 20 點及 22 至 24 點有顯著差異。民生學院和理工學院的學生比法律學院的學生常在 18 至 20 點上網，而傳播學院比文學院與教育學院的學生常在 22 至 24 點上網。
2. 在上網地點方面，電腦教室有顯著差異。理工學院的學生比文學院的學生常在電腦教室上網。
3. 在上網原因方面，立即性有顯著差異。外語學院比文學院和教育學院的學生容易因為網路具有立即性而上網。
4. 在使用網路功能方面，電子郵件、全球資訊網、社群網路與線上遊戲等有顯著差異。傳播學院的學生比文學院和理工學院的學生常使用電子郵件，而外語學院的學生也比文學院的學生常使用電子郵件；藝術學院的學生比文學院、民生學院、法律學院、醫學院、教育學院、管理學院、理工學院等的學生常使用全球資訊網；傳播學院比醫學院和理工學院的學生常使用社群網路；理工學院的學生比外語學院的學生常使用線上遊戲。
5. 在網路活動方面，通信與玩線上遊戲有顯著差異。傳播學院和外語學院的學生比理工學院的學生常在網路上進行通信的活動；理工學院的學生比外語學院的學生常玩線上遊戲。

(三) 年級別與休閒閱讀行為的差異性分析

不同年級別的大學生在網路使用的時段、地點、功能和活動等方面有顯著差異。

1. 在上網時段方面，8 至 10 點及 14 至 16 點有顯著差異。二、三年級的學生比一年級的學生常在 8 至 10 點上網；三、四年級的學生比一年級的學生常在 14 至 16 點上網。
2. 在上網地點方面，外面住處與電腦教室有顯著差異。一年級的學生相較於其他年級的學生較少在外面住處上網；二、三年級的學生比其他年級的學生常在電腦教室上網。
3. 在使用網路功能方面，電子郵件、社群網路與電子佈告欄系統等有顯著差異。三、四年級的學生比一年級的學生常使用電子郵件；一年級的學生比二、四年級的學生常使用社群網路；四年級的學生比二年級的學生常使用電子佈告欄系統。
4. 在網路活動方面，和別人聊天、上 BBS 及通信等有顯著差異。一年級的學生比四年級的學生常在網路上和別人聊天；四年級的學生比一、二年級的學生常上 BBS；四年級的學生也比一年級的學生常在網路上通信。

五、 不同背景變項的大學生與網路成癮構面之差異性及相關性

不同背景變項與網路成癮構面部分，「人際與健康管理」及「時間管理」等兩項與性別有顯著差異，顯示出男性比女性容易因為上網而有人際與健康方面的問題，或是忽略時間管理的重要性。年級越低的學生較容易需要增加上網的時間才能有與先前相同的滿足感。

六、 不同網路使用程度的大學生與休閒閱讀行為之差異性及相關性

(一) 在差異性方面，不同網路使用程度的大學生在閱讀地點有顯著差異。

中度網路使用者比低度網路使用者少在書店（書城）從事休閒閱讀。

(二) 在相關性方面，不同網路使用程度的大學生在休閒閱讀的媒介、地點、主題、取得讀物資訊管道以及取得讀物管道等有顯著相關。

1. 在閱讀媒介方面，不同網路使用程度在閱讀報紙部分有顯著負相關。
2. 在閱讀地點方面，不同網路使用程度在閱讀地點中的書店（書城）有顯著負相關。
3. 在閱讀主題方面，不同網路使用程度在閱讀醫療保健類書籍中有顯著負相關。
4. 在取得讀物資訊管道方面，不同網路使用程度藉由家中收藏來取得讀物資訊有顯著負相關。
5. 在取得讀物管道方面，不同網路使用程度透過同學和網路取得讀物有顯著正相關。

七、 不同網路使用程度的大學生與網路使用行為之差異性及相關性

(一) 在差異性方面，不同網路使用程度的大學生在上網的時數、時段、原因、功能與活動等部分有顯著差異。

1. 在上網時數方面，高度網路使用者上網時數高於中、低度網路使用者的上網時數，而中度網路使用者上網時數比低度網路使用者上網時數高。
2. 在上網時段方面，0 到 2 點、2 到 4 點、4 到 6 點以及 22 到 24 點有顯著差異，高度網路使用者比中、低度網路使用者常在 0 到 2 點時上網，而中度網路使用者比低度網路使用者常在 0 到

2 點以及 22 到 24 點等兩時段上網。

3. 在上網原因方面，虛擬性和幻想性有顯著差異，中度網路使用者比低度網路使用者容易因為網路具有虛擬性而上網。
4. 在網路使用功能方面，電子佈告欄系統有顯著差異，中度網路使用者比低度網路使用者更經常使用電子佈告欄系統。
5. 在網路活動方面，發表文章、上 BBS、抓取軟體或下載檔案、線上遊戲、瀏覽別人的文章有顯著差異，中度網路使用者比低度網路使用者更經常在網路上從事的網路活動包括上 BBS、玩線上遊戲、抓取軟體或下載檔案和瀏覽別人的文章。

(二) 在相關性方面，不同網路使用程度的大學生在上網的時數、時段、地點、原因、功能與活動等部分有顯著相關

1. 在上網時數方面，不同網路使用程度與上網時數有顯著正相關。
2. 在上網時段方面，不同網路使用程度與 0 到 2 點、22 到 24 點的上網時段有顯著正相關。
3. 在上網地點方面，不同網路使用程度在電腦教室和學校圖書館上網有顯著正相關。
4. 在上網原因方面，不同網路使用程度與因為網路具有虛擬性及幻想性而上網者有顯著正相關。
5. 在網路使用功能方面，不同網路使用程度在網路上使用社群網路和電子佈告欄系統的功能中有顯著正相關。
6. 在網路活動方面，不同網路使用程度在網路上和別人聊天、上 BBS、玩線上遊戲、抓取軟體或下載檔案及瀏覽別人的文章等活動中有顯著正相關。

第二節 建議

綜合本研究之文獻分析與研究結果綜合歸納，提出下列建議事項。

一、就學生的相關建議

- (一) 由研究結果發現，大學生上網的時間越來越長，難免會因為上網而影響到自己的身心健康、社交或是課業，因此大學生應適量減少上網的時間，將注意力轉移至其他地方。
- (二) 上網不節制是導致網路不當使用的重要因素之一，大學生應適度檢視自己上網行為與使用程度，避免過度沉迷。

二、就圖書館的相關建議

- (一) 大學生獲得讀物資訊的管道主要是網路，相對較少大學生是從圖書館取得讀物資訊，因此圖書館可多將讀物資訊放置熱門網頁中，例如 Facebook 或 Plurk，有效整合網路資源，讓大學生可以多透過圖書館獲取新知，吸引大學生進行閱讀，使圖書館成為大學生生活的一部分，也能增加曝光率，進而提升圖書館資源的借閱率與使用率。
- (二) 從研究中可知，大學生的上網地點除了住所之外，學校圖書館和電腦教室也是熱門的上網地點，圖書館應舉辦多樣活動，如冬夏令營、讀書會，或是競賽活動，一方面讓大學生減少上網的時間，另一方面讓大學生是為了使用圖書館資源而進圖書館，而非把圖書館當作是上網的地點。
- (三) 從本研究網路活動調查中發現，大學生在網路上主要從事社交行為，表示大學生較注重他們的社交生活，因此圖書館可以提供網路讀書會的服務，透過相同喜好，促進大學生增加自己的閱讀時

間，進而將閱讀融入於網路活動中。也能藉由網路讀書會的活動，讓大學生可以發表自己的讀後感，或是提供相關資訊，而圖書館能夠因此了解大學生的喜好或問題，適時給予協助。

三、就學校的相關建議

- (一) 大學生休閒閱讀的主題大多會受到專業科目的影響，但大學生從師長取得讀物及資訊的比例甚低，顯示出教師很少提供相關資源，因此教師可以將休閒閱讀融入於教學中，或是將教學與網路資源相互結合。
- (二) 休閒閱讀的主題會因為當時的需求而有不同，例如大四生可能因為快畢業了，所以對理財管理的書籍較感興趣，或是需要較多的就業資訊，學校可以舉辦相關講座，節省大學生在網路上搜尋資料的時間，也能讓有相同需求的人一同參與，在講座的最後還能有問與答的活動，當場進行交流。
- (三) 大學生隨著上網時數增加，容易不自覺地沉迷於網路之中而不自知，學校應教導正確的網路使用觀念，讓大學生了解過度使用網路的危險，同時提昇大學生的網路素養，培養學生遵守網路使用的規範。

第三節 未來研究建議

本研究主要在了解大學生網路使用與休閒閱讀行為之間的關係，唯研究過程中仍有不足之處，而對未來相關研究提出以下幾點建議，以供相關研究者做進一步的研究參考。

一、 研究主題建議

未來可做更多方面的衍生，例如學術閱讀與休閒閱讀的關係，亦或是從心理學、認知心理學的角度進行有關網路使用行為的探討，然後應用在各個層面上。

二、 研究方法建議

本研究是透過問卷調查法進行研究，在統計上僅能量化，未來可考慮採用訪談法或是半結構式的研究方法，深入探討網路使用程度與休閒閱讀行為和網路使用行為之間的關係。

本研究是到通識課發放問卷，未來或許可以採用依照各系所或學院為分層標準，進行分層抽樣，增加樣本的代表性。

三、 研究對象建議

本研究是針對輔仁大學的通識課修課同學進行調查，未來樣本的選取可以擴充至其他學校、國別，甚至是其他年齡層，透過不同的研究對象，將可以進行更具代表性的比較

參考文獻

- 方旭群（2001）。對大中專學生閱讀心理與違章現象分析及對策。*江西電力職業技術學院學報*，14(4)，53-55。
- 王岫（2006）。*愛上圖書館*。台北市：九歌。
- 王林（2010）。閱讀也休閒：讓孩子來一趟暑假遊學。檢索日期：2010年7月28日，網址：
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/2010-07/10/c_12319803.htm
- 王郁文（2001）。*大學生網際網路使用行爲、性別、社會焦慮與網路諮商意願、生活適應問題接受網路諮商意願之研究*。未出版之碩士論文，國立政治大學，台北市。
- 王澄華（2001）。*人格特質與網路人際互動對網路成癮的影響*。未出版之碩士論文，輔仁大學，台北縣。
- 王彩鸞（2007）。閱讀行爲改變了嗎？ 四成台灣人不讀書。聯合新聞網。檢索日期：2010年2月25日，網址：
<http://tw.myblog.yahoo.com/jw!kIPGtdGHFRIODoxGcKA-/article?mid=18668>
- 王淑俐（2008）。藉由閱讀，提早培養孩子寫作及表達能力。*台灣教育*，(653)，26-31。
- 王智弘（2008）。網路成癮的成因分析與輔導策略。*輔導季刊*，1-12。
- 王嵩音（2007）。網路使用之態度、動機與影響。*資訊社會研究*，(12)，57-85。
- 王黛玉（2008）。正視青少年網路成癮問題及網際網路之功能 父母如何與現代e世代的孩子共同學習成長。*諮商與輔導*，(272)，60-62。
- 中華民國圖書館學會電子報（2010）。一人一科普，全民讀科普。檢索日期：2010年6月2日，網址：<http://blog.lac.org.tw/lac/index.php?id=1762>
- 北京大學中文系（2001）。學生課外閱讀讀什麼？怎麼讀？。*中國教育報*。檢索日期：2010年7月28日，網址：<http://big5.china.com.cn/chinese/RS/60307.htm>。

- 葉冰婷（譯）（2007）。槓桿閱讀術。臺北市：漫遊者文化。（本田直之）
- 吳佩玲（2009）。網路生活化：英國民眾將三分之一的閒暇時間花在網路上。資策會FIND。檢索日期：2009年10月26日，網址：
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=5390>
- 吳敏而（2003）。咖啡廳式的讀書會。《研習資訊》，20(6)，92-95。
- 宋曜廷，劉佩雲，簡馨瑩（2003）。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。《測驗學刊》，50(1)，47-71。
- 李大平（2007）。淺析當今大學生的課外閱讀。《語文教學與研究(大眾版)》，2007(9)，51-51。
- 李中文（譯）（2009）。閱讀的歷史。臺北市：博雅書屋。（Fischer, S. R., 2003）
- 李美月（2003）。《高中生課外閱讀與學業成就關係之研究》。未出版之碩士論文，屏東師範學院，屏東縣。
- 李雪莉（2007）。卡住的閱讀：台灣十年，為何不如香港四年？。《天下雜誌》，(386)。
- 李維青，單勇（2005）。新疆地區讀者的閱讀動機調查研究。《首都師範大學學報(社會科學版)》，2005(1)，62-68。
- 李曉君（2006）。《網路使用行為、網路成癮與親子互動關係之研究—以台南市國中生為例》。未出版之碩士論文，台南女子技術學院，台南縣。
- 汪慧瑜（2005）。模糊統計分析在網路成癮行為的調查應用。《測驗學刊》，52(1)，83-104。
- 林以正，王澄華（2001）。性別對網路人際互動與網路成癮之影響與中介效應。《輔導季刊》，37(4)，1-10。
- 林孝武（2001）。《大學生閱讀電子報行為之研究—以北部大學生為例》。未出版之碩士論文，輔仁大學，台北縣。
- 林巧敏（2008）。迎接閱讀新浪潮 閱讀與國家競爭力。《全國新書資訊月刊》，97年10月號，4-9。

- 林旻沛，丁建谷，賴雅純，柯慧貞（2005）不同成人依附型態大學生在網路成癮傾向上之差異。 *中華心理衛生學刊*，18(4)，93-119。
- 胡立耘（2009）。書與烏托邦。 *教育資料與圖書館學*，47(2)，231-240。
- 施香如（2001）。迷惘、迷藥－談青少年網路使用與輔導。 *學生輔導*，74，18-25。
- 施建彬（2007）。誰在上網？網路行為及其相關因素探討研究。 *研究與動態*，(16)，133-146。
- 洪蘭（2003）。活化大腦，激發創造力。載於齊若蘭等人， *閱讀：新一代知識革命* (72-76)。台北市：天下雜誌。
- 洪蘭（2005）。閱讀，讓你的腦更有創造力。 *科學人雜誌*，(45)。檢索日期：2010年4月29日，網址：<http://sa.ylib.com/read/readshow.asp?FDocNo=759&CL=19>。
- 唐永光（2008）大學生課外閱讀情況調查分析。 *職業時空*，4(9)，187-187。
- 孫鴻業（2008）。使用網路已成生活習慣 美網路人口逾1億8千萬人。資策會FIND。檢索日期：2009年10月26日，網址：http://epaper.pchome.com.tw/archive/last.htm?s_date=old&s_dir=20080529&s_code=0085&s_cat=
- 孫麗萍，王釧（2008）。大學生閱讀隱憂："破萬卷"不如"點鼠標"。 *新華網*。檢索日期：2009年3月27日，網址：http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/focus/2008-08/28/content_9531689_2.htm
- 徐軍英（2007）。大學生課外閱讀調查分析。 *九江學院學報(社會科學版)*，26(4)，117-119。
- 徐啓建（2003）。“大學生閱讀問題”之一：警惕“暢銷書陷阱”。檢索日期：2009年12月21日，網址：<http://122.11.55.148/gate/big5/www3.hqu.edu.cn/news/education/2005-10-20/2807.shtml>

- 高希均 (2009)。《*閱讀救自己：50年學習的腳印*》。天下遠見。
- 國立臺中圖書館 (2005)。《*國立台中圖書館讀者閱讀需求及閱讀型態調查*》。台中。
- 涂嘉玟 (2005)。青少年網路成癮因素之探討與預防之道。《*諮商與輔導*》，29-35。
- 郝明義 (2001)。給頭腦的四種飲食。載於張惠菁主編，《*閱讀的風貌*》(頁36-37)。
台北市：英屬蓋曼群島商網路與書出版。
- 郝明義，朱衣 (譯) (2003)。《*如何閱讀一本書*》。臺北市：臺灣商務。(Mortimer J. Adler & Charles Van Doren, 1972)
- 張智琪 (2005)。《*大專校院圖書館館員專業成長相關閱讀研究*》。未出版之碩士論文，
國立臺灣師範大學，台北市。
- 張瓊元 (2003)。《*國際性學生閱讀能力評量之分析*》。未出版之碩士論文，暨南國際
大學，南投縣。
- 教育部社會教育司 (2008)。本部響應世界書香日 與各縣市共同簽署「*閱讀宣言*」
檢索日期：2009年12月23日，網址：
http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/news.aspx?news_sn=1523
- 曾祥芹，韓雪屏 (1992)。《*閱讀學原理*》。鄭州市：大象。
- 曹祥芹，韓雪屏 (2002)。《*國外閱讀研究*》。鄭州市：大象。
- 曹紅玲，付旭文 (2009)。致力閱讀行為培養 減輕道統閱讀危機。《*寧波頭班技術
學園學報*》，13(3)，96-98。
- 曹詩敏，仇穎君，鍾劍瑩 (2005)。近半大學生每天閱讀少於九分鐘。《*大學線月刊*》，
66。
- 莊永泉 (1998) 《*網際網路使用者使用動機、使用行為及滿意程度之探討*》。未出版之
碩士論文，靜宜大學，台中縣。
- 莊書怡 (2009)。亞太地區年輕人每天使用媒體超過9小時。資策會FIND。檢索日
期：2009年9月24日，網址：
<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=5465>

- 鄔智、孫俠、施亞玲（2009）。國內研究生閱讀研究概況及思考。《華南理工大學學報（社會科學版）》，11(2)，77-80。
- 陳坤波，李明濱（2004）網路成癮也是病？。《健康世界》，(221)，6-11。
- 陳明來（2001）《臺北市公立國中生課外閱讀行為之研究》。未出版之碩士論文，國立政治大學，台北市。
- 陳金英（2003）。大學生上網行為與社交孤寂感之實徵研究。《中華輔導學報》，(14)，63-88。
- 陳金英（2004）。網路使用習性、網路交友期望與社交焦慮之分析。《資訊社會研究》，111-145。
- 陳家慶（2008）。《網路成癮傾向影響大學生健康的路徑：壓力、類型、資源與相關維持因子之關聯》。未出版碩士論文，輔仁大學，新北市。
- 陳淑惠，翁儷禎，蘇逸人，吳和懋，楊品鳳（2003）。中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究。《中華心理學刊》，45(3)，279-294。
- 陳雯琪（2010）。我想寫，我想讀。《蒙特梭利》，(87)，10-12。
- 陳耀恩（2002）。《網路使用時間行為樣態研究》。未出版之碩士論文，國立中正大學，嘉義縣。
- 陶振超（1996）。《台灣地區全球資訊網（WWW）使用者調查》。未出版之碩士論文，國立交通大學，新竹市。
- 游森期（2001）。《大學生網路使用行為 網路成癮及相關因素之研究》。未出版之碩士論文，彰化師範大學，彰化縣。
- 賀霞（2008）課外閱讀應該課外些，再課外些！。檢索日期：2010年7月28日，網址：<http://edu.people.com.cn/BIG5/7024820.html>
- 黃一玲（2002）。《影響大學生網路成癮的相關因素研究》。未出版之碩士論文，長庚大學，桃園縣。
- 黃致達（2007）。《以希望感理論設計案例討論進行大學生網路成癮之研究—以東華

- 大學生為例。未出版之碩士論文，國立東華大學，花蓮縣。
- 黃國良（2005）。大學生紙本式與電子式課外閱讀研究。未出版之碩士論文，輔仁大學，新北市。
- 黃焜煌，吳榮彬，張簡誌誠（2009）。大學生閱讀行為之調查分析。《圖書館學與資訊科學》，35(1)，37-54。
- 黃錦佳（2005）。逾4成大學生無閱讀興趣。《文匯報》。檢索日期：2009年10月16日，網址：<http://paper.wenweipo.com/2005/01/19/ED0501190002.htm>
- 楊志偉，羅中廷（2006）。青少年網路成癮：病例報告。《臺灣家庭醫學雜誌》，16(1)，64-71。
- 楊曉雯（1997）。由書媒體探討當代閱讀的意義。《國立中央圖書館台灣分館館刊》，3(3)，55-66。
- 楊淑娟（2003）。加拿大及早開啓夢想之窗。載於齊若蘭等人，*閱讀：新一代知識革命*（38-45）。台北市：天下雜誌。
- 資策會 FIND（2011）。2010年12月底止台灣上網人口。檢索日期：2011年5月23日，網址：<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=many&id=282>
- 溫婉玉（2008）。大學生人際關係、自尊、網路使用時間和網路成癮傾向研究。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 葉乃靜（2001）。後現代與圖書資訊服務。台北市：文華圖書館管理。
- 廖淑慧（2007）國小專家教師對科普雜誌之認知與閱讀行為研究。未出版之碩士論文，國立臺中教育大學，台中市。
- 齊若蘭（2003）。心靈的遊樂場 一生的領航員。載於齊若蘭等人，*閱讀：新一代知識革命*（62-71）。台北市：天下雜誌。
- 劉人維（2005）。青少年網路成癮相關因素探討：以台北縣某高中學生為例。未出版之碩士論文，輔仁大學，台北縣。
- 劉文珍（2008）。大學生愛不愛讀書？逢甲發表「大學生閱讀行為調查報告」。《國

際教育廣播電台，檢索日期：2009年11月27日，網址：

<http://www.ner.gov.tw/webner/culturenews/culture/culture-detail.asp?id=89494>

劉智惠（2004）。*台灣讀書會成員閱讀與圖書消費行為研究*。未出版之碩士論文，南華大學，嘉義縣。

劉毓欣（2004）。*我國大學圖書館館員專業閱讀之研究*。未出版之碩士論文，淡江大學，台北縣。

厲國剛（2009）。大學生對報紙廣告的態度和行為分析。*商場現代化*，(563)，153-154。

蔡依真（2008）。「別再叫我文化不利」—弱勢學童課外閱讀行為之個案分析。未出版之碩士論文，國立中正大學，嘉義縣。

蔡慧美（2004）。*國中生課外閱讀行為與經驗之研究*。未出版之碩士論文，國立臺灣大學，台北市。

鄭惠生（2005）。關於當前大學生喜歡閱讀哪類課外書的調查研究。*江西教育學院學報*，26(2)，54-59。

鄧瑞源（2007）。*新竹市國民小學高年級學生網路使用行為及其影響之研究*。未出版博碩士論文，國立新竹教育大學，新竹市。

戴秀津，楊美賞，顏正芳（2004）。台灣南部青少年網路成癮及其對身心健康影響之探討。*慈濟醫學雜誌*，16(4)，241-248。

薛雅菁（2001）。*初探女性的網路使用經驗*。未出版之碩士論文，淡江大學，台北縣。

謝彩瑤（2001）。*台東師院學生課外閱讀行為調查研究*。未出版之碩士論文，臺東師範學院，台東市。

謝慧貞（2010）。淺談圖像小說與青少年閱讀。*台灣圖書館管理季刊*，6(1)，28-37。

鍾鳳鳴（2007）。"65%學生課外閱讀為0" 中小學應推"瘋狂語文"?。*重慶晨報*。檢索日期：2010年7月28日，網址：

<http://edu.big5.gog.com.cn/system/2007/12/05/010174713.shtml>

韓北平(2008)。大學生閱讀動機與高校圖書館導讀工作。《農業網路資訊》，157-158。

韓曉東(2004)。專家為大學生閱讀開出“樹人”秘方。《中華讀書報》。沙白。檢索

日期：2009年9月23日，網址：

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/book/2004-07/08/content_1583226.htm

譚筱玲(2007)。成都大學學生網路行為與意識調查。《成都大學學報(社科版)》，2007(5)，80-82。

嚴媚玲(2000)。大學生的閱讀行為概述。《國圖新書月刊》，7，12-15。

蘇孟娟(2008)。大學生不「閱」？問卷破迷思。《自由時報電子報》。檢索日期：2009年12月7日，網址：

<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/apr/23/today-education12.htm>

龔慧玲(2010)。大學生網路使用行為、網路成癮、真實與網路人際關係與相關因素之研究。未出版之碩士論文，國立東華大學，花蓮縣。

Block, J. (2008). Issues for DSM-V: Internet addiction. *American Journal of Psychiatry*, 165(3), 306.

Burak, L. (2004). Examining and prediction college students' reading intentions and behaviors: An application of the theory of reasoned action. *Reading Horizons*, 45(2), 139-153

DCSF News (2007). *Make 2008 the year of the book*. Retrieved 12/20, 2009, from http://www.dcsf.gov.uk/pns/DisplayPN.cgi?pn_id=2007_0197

Gallik, J. D. (1999). Do they read for pleasure? Recreational reading habits of college students. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 42(6), 480.

Griffiths, M. (2000). Does Internet and computer" addiction" exist? Some case study evidence. *CyberPsychology and Behavior*, 3(2), 211-218.

- Krashen, S. D. (1984). *Writing, research, theory, and applications*. Oxford [Oxfordshire] ; New York : Pergamon Institute of English
- Leyva, E. M. R. (2004). The impact of the Internet on the reading and information practices of a university student community: the case of UNAM. *New Review of Libraries & Lifelong Learning*, 4(1), 137-157.
- Mokhtari, K., Reichard, C. A., & Gardner, A. (2009). The impact of Internet and television use on the reading habits and practices of college students. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 52(7), 609-619.
- Su-Yen, C. (2007). Extracurricular reading habits of college students in Taiwan: Findings from two national surveys. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 50(8), 642-653.
- Walther, J. B. (1993). Impression development in computer-mediated interaction. *Western Journal of Communication*, 57, 381-398.
- Young, K. (1996). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *CyberPsychology & Behavior*, 1(3), 237-244.

附錄一：「輔仁大學大學生網路使用與休閒閱讀行為關係」之專家效度審查問卷

親愛的老師您好：

非常感謝您在百忙之中審查本問卷。本問卷係為進行有關「輔大學生網路使用與休閒閱讀行為關係」之碩士論文研究，為建立本研究工具之效度，懇請惠賜卓見。

煩請老師根據所附之研究目的、研究問題與問卷大綱，審查問卷題目的正確性以及是否符合本研究目的，如在文字說明有語意含糊不清之處，請您直接在題目上標記或修改，如您覺得該題目不需列入或是增列至問卷中，也煩請您加以標記或備註，以作為本研究修改之參考。

感謝您所提供之建議，您的寶貴意見對本研究有非常大的幫助，問卷填妥後，麻煩您利用回郵信封於十二月七日以前寄回或以 e-mail 方式寄至 497106083@mail.fju.edu.tw 洪雅莉收，再次感謝您，謝謝！

敬祝 教安

輔仁大學圖書資訊學系研究所

指導教授：林呈漢 博士

研究生：洪雅莉 敬上

連絡電話：0934078836

E-mail：497106083@mail.fju.edu.tw

日期：2010 年 11 月

※ 填答說明：

1. 本問卷共 44 題。請依照您對每一小題的適用程度，在適當空格內打「✓」。
2. 若問卷中有語意不清、文句不順、分類不適或任何修正卓見，均懇請您不吝指教，使問卷更為完整。謝謝您。
3. 問卷中所指的休閒閱讀是指閱讀的內容與學校或考試無關的書籍，屬一種自發性，非強迫性的閱讀，且不包括透過網路或行動裝置或電子閱讀器所下載的讀物內容之閱讀。
4. 問卷中所指的網路使用是指透過網際網路所從事的活動，並不包括單純使用電腦而無上網的活動。

【研究目的】

基於以上研究動機，本研究有以下目的：

- 一、探討大學生休閒閱讀行為。
- 二、探討大學生網路使用行為。

三、探討大學生網路使用程度與休閒閱讀行為之關係。

四、探討大學生網路使用程度與網路使用行為之關係。

【研究問題】

(一) 大學生休閒閱讀行為為何？

(二) 背景變項與休閒閱讀行為的差異性為何？

(三) 大學生網路使用行為為何？

(四) 背景變項與網路使用行為的差異性為何？

(五) 網路使用程度與休閒閱讀行為的差異性及相關性為何？

(六) 網路使用程度與網路使用行為的差異性及相關性為何？

第一部份：休閒閱讀行為 修正意見：_____	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
1. 閱讀時間（每週）： <input type="checkbox"/> 1 小時或 1 小時以下 <input type="checkbox"/> 2-4 小時 <input type="checkbox"/> 5-7 小時 <input type="checkbox"/> 8-10 小時 <input type="checkbox"/> 10 小時以上 修正意見：_____			
2. 您閱讀時，最常使用之媒體形式： <input type="checkbox"/> 圖書 <input type="checkbox"/> 報紙 <input type="checkbox"/> 漫畫 <input type="checkbox"/> 期刊／雜誌 <input type="checkbox"/> 其他_____ 修正意見：_____			
3. 閱讀地點（可複選，最多 5 項）： <input type="checkbox"/> 家裡 <input type="checkbox"/> 宿舍 <input type="checkbox"/> 校外圖書館 <input type="checkbox"/> 校內圖書館 <input type="checkbox"/> 書店或租書店 <input type="checkbox"/> 咖啡廳 <input type="checkbox"/> 其他_____ 修正意見：_____			

<p>4. 請選擇您最常閱讀之主題類型（可複選，最多 5 項）：</p> <p><input type="checkbox"/>文學 <input type="checkbox"/>小說 <input type="checkbox"/>旅遊 <input type="checkbox"/>生活休閒</p> <p><input type="checkbox"/>宗教／哲學 <input type="checkbox"/>傳記 <input type="checkbox"/>藝術 <input type="checkbox"/>兒童讀物</p> <p><input type="checkbox"/>醫療保健 <input type="checkbox"/>理財管理 <input type="checkbox"/>漫畫等輕鬆讀物</p> <p><input type="checkbox"/>電腦資訊／科技 <input type="checkbox"/>其他_____</p> <p>修正意見：_____</p>			
<p>5. 請選擇您最常取得讀物的管道（可複選，最多 5 項）：</p> <p><input type="checkbox"/>學校圖書館 <input type="checkbox"/>校外圖書館 <input type="checkbox"/>書店或租書店</p> <p><input type="checkbox"/>向同學／師長借 <input type="checkbox"/>自己購買 <input type="checkbox"/>家中或自有收藏</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____</p> <p>修正意見：_____</p>			
<p>6. 請選擇您最常取得讀物資訊的管道（可複選，最多 5 項）：</p> <p><input type="checkbox"/>店面陳列 <input type="checkbox"/>廣告單／宣傳單／出版目錄</p> <p><input type="checkbox"/>圖書館 <input type="checkbox"/>大眾媒體 <input type="checkbox"/>師長推薦</p> <p><input type="checkbox"/>書展 <input type="checkbox"/>同學介紹 <input type="checkbox"/>網路</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____</p> <p>修正意見：_____</p>			
<p>第二部份：網路使用行爲</p> <p>修正意見：_____</p>	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
<p>1. 上網時數（每週）：</p> <p><input type="checkbox"/>2 小時以下 <input type="checkbox"/>2-5 小時 <input type="checkbox"/>6-10 小時</p> <p><input type="checkbox"/>11-15 小時 <input type="checkbox"/>16-20 小時 <input type="checkbox"/>21-25 小時</p> <p><input type="checkbox"/>26-30 小時 <input type="checkbox"/>30 小時以上</p> <p>修正意見：_____</p>			
<p>2. 上網時段：</p> <p><input type="checkbox"/>上午 <input type="checkbox"/>下午</p> <p><input type="checkbox"/>晚上（半夜 12 點以前） <input type="checkbox"/>凌晨（半夜 12 點以後）</p> <p>修正意見：_____</p>			
<p>3. 最常上網地點：</p> <p><input type="checkbox"/>家中/宿舍 <input type="checkbox"/>電腦教室</p> <p><input type="checkbox"/>朋友或同學家 <input type="checkbox"/>網咖</p> <p><input type="checkbox"/>其他地方_____</p> <p>修正意見：_____</p>			

6. 我發現我在上網時腳麻或腰痠背痛 修正意見：_____			
7. 有人曾不只一次告訴我，我太多時間在網路上 修正意見：_____			
8. 我會因為前一天熬夜上網，而隔天精神不濟 修正意見：_____			
9. 我在沒上網時，會出現打字的動作 修正意見：_____			
10. 如果我有幾天不上網，會覺得難受 修正意見：_____			
11. 當我無法上網時，我會不開心，或是覺得空虛 修正意見：_____			
12. 我上網是為了逃避問題 修正意見：_____			
13. 我只要上網就覺得很高興，即使我本來情緒低落 修正意見：_____			
14. 我會因為上網而上課遲到 修正意見：_____			
15. 我沒上網時，會惦記著網路上的事情，例如遊戲升等 修正意見：_____			
16. 我會因上網的事和父母吵架，例如父母強制規定你的上網時間 修正意見：_____			
17. 我寧願上網也不和朋友聚在一起 修正意見：_____			
18. 我原本有機會找到一份好工作，但我會因打工時間與上網時間互相衝突，而捨棄打工機會 修正意見：_____			
19. 我會向別人隱瞞我的上網情形 修正意見：_____			
20. 我只要看到電腦就會想要上網 修正意見：_____			
21. 即使我知道上網是造成某些問題的原因，但我還是克制不住自己想上網的欲望 修正意見：_____			
22. 我的電腦經常開一整天，就算我沒在使用			

修正意見：_____			
23. 當我下線時，我會期待下次上線 修正意見：_____			
24. 我因為上網而減少和家人之間的互動 修正意見：_____			
25. 上網對我的學業或工作已造成一些負面影響 修正意見：_____			
26. 我只要有一段時間沒上網，就會覺得自己好像錯過了什麼 修正意見：_____			
27. 每次下網後，其實是要去做別的事情，但又忍不住再次上網看看 修正意見：_____			
28. 比起以前，我必須花更多時間上網才能感到滿足 修正意見：_____			
第四部份：基本資料 修正意見：_____	適 合	修 正 後 適 合	不 適 合
1. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 修正意見：_____			
2. 部別： <input type="checkbox"/> 日間部 <input type="checkbox"/> 夜間部 修正意見：_____			
3. 學院別 <input type="checkbox"/> 文 <input type="checkbox"/> 藝術 <input type="checkbox"/> 醫 <input type="checkbox"/> 理工 <input type="checkbox"/> 外語 <input type="checkbox"/> 民生 <input type="checkbox"/> 法律 <input type="checkbox"/> 管理 <input type="checkbox"/> 社會 <input type="checkbox"/> 教育 <input type="checkbox"/> 傳播 修正意見：_____			
4. 年級： <input type="checkbox"/> 一年級 <input type="checkbox"/> 二年級 <input type="checkbox"/> 三年級 <input type="checkbox"/> 四年級 修正意見：_____			

※專家意見修正欄：對於本問卷整體而言，懇請惠賜卓見

本問卷到此全部填答完畢，請您檢查是否有遺漏的部分。
非常感謝您撥冗填答此份問卷，再次感謝您的合作與配合!!

附錄二:「輔仁大學大學生網路使用與休閒閱讀行為影響之研究」問卷

親愛的同學您好：

本問卷是為進行有關「大學生網路使用與休閒閱讀行為關係」之碩士論文研究，主要目的在了解網路使用與休閒閱讀行為的關係，這份問卷會需要您花二十分鐘的時間填答，主要是希望藉由您的休閒閱讀行為、網路使用行為以及網路使用程度，來達到本研究目的。

請您依實際經驗與個人認知，回答下列所有問題，並在適當打。本問卷以匿名的方式進行，研究的結果僅供學術研究之用，絕不對外公開，敬請放心填寫問卷。您的填答對本研究有非常大的幫助，感謝您的熱忱協助！

敬請 學安

輔仁大學圖書資訊研究所

指導教授：林呈漢博士

研究生：洪雅莉 敬上

聯絡電話：0934078836

電子郵件：497106083@mail.fju.edu.tw

中華民國 2011 年 2 月

填寫說明

本問卷主要包括四部分，第一部分是休閒閱讀行為，含有休閒閱讀的時間、媒體形式、地點、主題類型、取得休閒讀物資訊的管道以及取得休閒讀物的管道等六小題；第二部份是、網路使用行為，包括了時數、時段、地點、網路的特性、常使用的功能、常從事的網路活動；第三部份為網路使用程度；第四部份是基本資料。

各部份的注意事項如下所述

1. 本問卷所指的休閒閱讀是指閱讀的內容是與學校或考試無關的書籍或電子媒體，並不包括網路一般文章與部落格，皆屬一種自發性、非強迫性的閱讀。
2. 本研究所指的網路使用行為是指透過網際網路所從事的相關活動，並不包括單純使用電腦而無上網的活動。
3. 網路使用程度請勾選題項中的描述與您本身情形的符合程度。

休閒閱讀行爲

1. 休閒閱讀時間（每週）：

- 1 小時（不含）以下 1 小時-4（不含）小時 4 小時-7（不含）小時
 7 小時-10（不含）小時 10 小時以上

2. 您從事閱讀時，經常使用之媒體形式（可複選）：

- 圖書 報紙 紙本期刊／雜誌
 電子書 電子報 電子期刊／雜誌
 視聽資料（含多媒體） 其他（請說明）_____

3. 您經從事休閒閱讀的地點（可複選）：

- 家裡 宿舍 校外圖書館 校內圖書館
 飲食店 書店（書城） 租書店
 其他（請說明）_____

4. 請選擇您經常休閒閱讀之主題類型（可複選）

- 文學 小說 藝術
 醫療保健 旅遊 生活休閒
 歷史／地理 人物傳記 宗教／哲學
 益智（如猜謎） 理財管理 電腦資訊／科技
 其他（請說明）_____

5. 請選擇您取得休閒讀物資訊的管道（可複選）：

- 學校圖書館 校外圖書館 實體書店 網路書店
 租書店 同學介紹 師長推薦 自己購買
 網路 書展 家中收藏 大眾媒體（如廣播）
 廣告單／宣傳單／出版目錄 其他（請說明）_____

6. 請選擇您取得休閒讀物的管道（可複選）：

- 學校圖書館 校外圖書館 實體書店 網路書店
 租書店 同學介紹 師長推薦 自己購買
 網路 書展 家中收藏 大眾媒體（如廣播）
 廣告單／宣傳單／出版目錄 其他（請說明）_____

網路使用行爲

1. 每週上網時數：

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1 小時 (不含) 以下 | <input type="checkbox"/> 1 小時-5 (不含) 小時 |
| <input type="checkbox"/> 5 小時- 10 (不含) 小時 | <input type="checkbox"/> 10 小時-15 (不含) 小時 |
| <input type="checkbox"/> 15 小時-20 (不含) 小時 | <input type="checkbox"/> 20 小時-25 (不含) 小時 |
| <input type="checkbox"/> 25 小時-30 (不含) 小時 | <input type="checkbox"/> 30 小時以上 |

2. 我經常上網的時段 (可複選)：

- | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 00:00-2:00 | <input type="checkbox"/> 2:00-4:00 | <input type="checkbox"/> 4:00-6:00 | <input type="checkbox"/> 6:00-8:00 |
| <input type="checkbox"/> 8:00-10:00 | <input type="checkbox"/> 10:00-12:00 | <input type="checkbox"/> 12:00-14:00 | <input type="checkbox"/> 14:00-16:00 |
| <input type="checkbox"/> 16:00-18:00 | <input type="checkbox"/> 18:00-20:00 | <input type="checkbox"/> 20:00-22:00 | <input type="checkbox"/> 22:00-24:00 |

3. 您常上網地點 (可複選)：

- | | | |
|----------------------------------|---|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 家中 | <input type="checkbox"/> 外面住處 (如宿舍) | <input type="checkbox"/> 電腦教室 |
| <input type="checkbox"/> 朋友家或同學家 | <input type="checkbox"/> 學校圖書館 | <input type="checkbox"/> 校外圖書館 |
| <input type="checkbox"/> 網咖 | <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____ | |

4. 您覺得網路吸引您的特性為 (可複選)：

- | | | | |
|------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 匿名性 | <input type="checkbox"/> 虛擬性 | <input type="checkbox"/> 互動性 | <input type="checkbox"/> 連結性 |
| <input type="checkbox"/> 立即性 | <input type="checkbox"/> 數位化 | <input type="checkbox"/> 方便性 | <input type="checkbox"/> 幻想性 |
| <input type="checkbox"/> 新奇性 | <input type="checkbox"/> 廣泛性 | <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____ | |

5. 請選出您在網路上常使用的功能 (可複選)：

- | | | | |
|---|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 檔案傳輸
(FTP) | <input type="checkbox"/> 電子郵件
(E-mail) | <input type="checkbox"/> 全球資訊網
(WWW) | <input type="checkbox"/> 社群網路
(如 facebook) |
| <input type="checkbox"/> 電子佈告欄系統
(BBS、PTT) | <input type="checkbox"/> 即時交談系統
(MSN / Skype) | <input type="checkbox"/> 線上遊戲
(MUD) | <input type="checkbox"/> 多媒體網路
(如 Youtube) |
| <input type="checkbox"/> 電子商務 | <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____ | | |

6. 請選擇您經常從事的網路活動 (可複選)：

- | | | |
|---|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 閱讀新聞 | <input type="checkbox"/> 閱讀雜誌 | <input type="checkbox"/> 發表文章 |
| <input type="checkbox"/> 和別人聊天 | <input type="checkbox"/> 上 BBS | <input type="checkbox"/> 通信 (e-mail) |
| <input type="checkbox"/> 拍賣物品 | <input type="checkbox"/> 購物 | <input type="checkbox"/> 聽音樂 |
| <input type="checkbox"/> 觀看網路電影／電視 | <input type="checkbox"/> 玩線上遊戲 | |
| <input type="checkbox"/> 抓取軟體或下載檔案 (FTP) | <input type="checkbox"/> 使用搜尋引擎蒐集資料 | |
| <input type="checkbox"/> 瀏覽別人的文章 (如 Blog) | <input type="checkbox"/> 其他 (請說明) _____ | |

網路使用程度

	非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
1. 曾不只一次有人告訴我，我花太多時間在網路上	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裡不舒服	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我發現自己的上網時間越來越長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立難安	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 不管再累，上網時總覺得很有精神	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久下不來	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 雖然覺得上網對我的人際關係已造成負面影響，但我仍未減少上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 這一年來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我只要有一段時間沒有上網，就會情緒低落	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我不能控制自己上網的衝動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我曾因上網而腰酸背痛，或有其他身體不適	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 因為上網的關係，我和家人的互動減少了	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我每次離開網路後，其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 上網對我的身體健康造成負面的影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我曾嘗試過想花較少的時間在網路上，但卻無法做到	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我曾因為上網而沒有按時進食	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

基本資料

1. 性別：

男 女

2. 學院別：

文學院 民生學院 法律學院 藝術學院
醫學院 社會學院 教育學院 傳播學院
管理學院 理工學院 外語學院

3. 年級：

一年級 二年級 三年級 四年級(含以上)

～問卷到此為止，謝謝您撥冗填答本問卷～