

天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班

碩士論文

指導教授：張郁蔚 教授



《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》
之比較研究：以文學類為例

*A comparative study between New Classification Scheme for Chinese Libraries
and Chinese Library Classification: A Case Study of Literature*

研究生：王誠恩 撰

中華民國 102 年 5 月

謝辭

本研究能夠完成，得先感謝我的指導張郁蔚老師不辭辛勞一遍又一遍的檢查論文內容，讓我能一步一步地修改問題所在，以及瞭解自己在文字描述上的不足。另外也感謝鄭恒雄老師和陳和琴老師在計劃書和論文口試時給予這份論文寶貴的意見和肯定，讓我更清楚知道這份論文的方向及可能性。

在撰寫這篇論文的期間，自己不時的感受到無法完成的不安以及恐懼，但是當自己擁有想完成研究的決心，並努力不懈地找老師討論並修正論文，那麼論文的完成。感謝這三年多期間內，助教、同學和朋友們給我的鼓勵與幫助，讓我的情緒不至於緊繃過頭，能夠適時的放鬆；在我研究陷入瓶頸時，不知所措的迷茫之中，陪我談天解悶並訴說煩惱，讓我能重新靜下來思考；在我全心投入研究到一個段落，身心都感受到疲倦時，陪我適當的紓解壓力，讓我能補充活力繼續研究；在我論文口試前，幫我一同準備紀錄用器材，並協助紀錄老師們的建議。雖然論文的撰寫，只能依靠自己一個人來完成，但是撰寫的過程，是需要被無數的人支持，這是在結束研究時，所體會到的感受。

最後我想感謝我的家人，他們雖然對的論文完成並無幫助，但是他們默默的在這三年多內支持我，讓我無後顧之憂的全心投入撰寫論文一事，而且在撰寫論文的這段期間，家庭中還誕生了個新成員，新成員是一名小姪女，可以說，她是跟著這篇論文一同成長，並見證這篇論文的完稿，在此真的非常謝謝你們。

王誠恩 謹識

2013 年 5 月



摘要

本研究以 2007 年編訂的《中文圖書分類法》(中國圖書分類法增訂九版)和 2010 年發行的《中國圖書館分類法》第五版為研究對象，以兩部圖書分類法的文學類作為研究範圍。本研究的目的在比較兩部分類法的文學類目之架構與特性之異同，並利用輔仁大學圖書館的實體館藏以及中國國家圖書館的館藏資料進行分析，探討文學類目之分類是否具有通用性，以減少臺灣地區圖書館賦予《中文圖書分類法》分類號之時間。針對研究目的，本研究問題如下：(一)瞭解《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》的文學類之分類配置有何異同。(二)比較《中國圖書館分類法》與《中文圖書分類法》的文學類之類目複分層面及組合方式之差異。(三)探討《中國圖書館分類法》與《中文圖書分類法》的文學類之分類號是否對應。

本研究採用實作分析，實作圖書從輔仁大學圖書館的館藏中篩選，挑選用《中文圖書分類法》分類的文學類之中文圖書，再對照該書於中國國家圖書館之分類號是否對應。研究發現，216 本依《中文圖書分類法》文學類分類的圖書，於《中國圖書館分類法》的分類號共 144 本圖書(約 66%)達到「有對應」層級，45 本圖書(約 21%)達「部份對應」層級，另 27 本圖書(約 13%)屬「無對應」層級。因分類容易受到主觀影響而產生差異，如以《中文圖書分類法》的觀點來使用《中國圖書館分類法》分類，達到「有對應」層級的圖書可提高至 196 本(約 91%)，只有 20 本(約 9%)圖書因為類目配置和類號組合的緣故，依舊屬於「部份對應」和「無對應」層級。基於上述的研究分析之結果，本研究認為《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類雖有眾多異同之處，且使用上受到三種因素影響，但分類號之間是具備通用性，可提供兩地圖書館編目之參考。研究在最後，提出臺灣圖書館進行抄編和未來相關研究之建議。

關鍵字：圖書分類法、中文圖書分類法、中國圖書館分類法、文學類

Abstract

The research object of this study are "*New Classification Scheme for Chinese Libraries*" (CCL) edited at 2007 and "*Chinese Library Classification*" (CLC) published at 2010 and their classification in literature. The study targets on differences of literature classification between CCL and CCL to explore the common elements of two systems, in order to shorten the time for classification of literature in local libraries. This study will use related additions of Fu Jen Catholic University Library (FJCU) and National Library of China (NLC) as example. Aiming to reach the research goal, this study will analysis the followings: (1) Compare the literature classifying scope of CCL and CLC; (2) Analysis the literature classification system of CCL and CLC; and (3) Explore if literature classification numbering of CCL and CLC interflows.

This study will use samples sifted from the literature additions of FJCU and compare their correspondence by using classifying system of CCL. Under the result, among totally 216 samples sorted by CCL, 144 sample in classification of CLC reached "totally-match" level, when 45 samples are in "partly-match" level and 27 are in "not-matched" level. However, due to error from subjective thoughts, sample amount classified into "totally-match" level could reach 196, 20 in "partly-match" and "not-match" level if CCL is used through view of CLC. As per the above result, this study is of the view that although CCL and CLC have differences and under effect of three factor, they still share correspondence in classifying, and can be referenced in cataloging. At the last part, this study also provide suggestions for Taiwan's local library to reach better cataloging and future research.

Keywords: Classification, New Classification Scheme for Chinese Libraries, Chinese Library Classification, Literature

目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	4
第三節 研究範圍與限制.....	5
第四節 名詞解釋.....	5
第二章 文獻分析.....	9
第一節 圖書館之分類.....	9
第二節 圖書分類法之組成要件.....	12
第三節 圖書分類法之類型.....	14
第四節 《中國圖書館分類法》.....	20
第五節 《中文圖書分類法》.....	29
第三章 研究設計與實施.....	37
第一節 研究方法.....	37
第二節 研究對象.....	37
第三節 研究設計與實施.....	38
第四節 研究步驟.....	42
第四章 研究分析.....	45
第一節 文學類類目之配置.....	45
第二節 分類號建立方式之比較.....	50
第三節 文學類分類號之通用性分析.....	57
第五章 結論與建議.....	117
第一節 結論.....	117
第二節 建議.....	122
參考書目.....	125

表次

表 2-2-1 圖書標記.....	14
表 2-2-2 《杜威十進分類法》之索引—以「花」為例.....	15
表 2-3-1 《杜威十進分類法》之自然科學類的層級.....	17
表 2-3-2 《美國國會圖書館分類法》之社會科學類目.....	18
表 2-3-3 文學類目之分面.....	19
表 2-3-4 「列舉—組配分類法」基本架構之舉例.....	20
表 2-4-1 《中國圖書館分類法》紙本之年表.....	22
表 2-4-2 《中國圖書館分類法》之簡表.....	24
表 2-4-3 《中國圖書館分類法》之比較研究.....	28
表 2-5-1 《中文圖書分類法》紙本之年表.....	30
表 2-5-2 《中文圖書分類法》之簡表.....	32
表 2-5-3 《中文圖書分類法》之比較研究.....	35
表 4-1-1 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類目.....	46
表 4-1-2 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學理論和世界文學.....	47
表 4-1-3 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之中國文學.....	47
表 4-1-4 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之其他各國文學.....	49
表 4-2-1 中國作家作品複分表.....	54
表 4-2-2 中國小說之複分.....	57
表 4-3-1 輔仁大學圖書館類號 810-812 類之圖書.....	58
表 4-3-2 輔仁大學圖書館類號 813 類之圖書.....	61
表 4-3-3 輔仁大學圖書館類號 815-819 類之圖書.....	63
表 4-3-4 輔仁大學圖書館類號 820 類之圖書.....	65
表 4-3-5 輔仁大學圖書館類號 821 類之圖書.....	66
表 4-3-6 輔仁大學圖書館類號 822-823 類之圖書.....	67
表 4-3-7 輔仁大學圖書館類號 824-829 類之圖書.....	69
表 4-3-8 輔仁大學圖書館類號 830 類之圖書.....	71
表 4-3-9 輔仁大學圖書館類號 831 類之圖書.....	73
表 4-3-10 輔仁大學圖書館類號 832-839 類之圖書.....	75
表 4-3-11 輔仁大學圖書館類號 840-848 類之圖書.....	78
表 4-3-12 輔仁大學圖書館類號 850-851 類之圖書.....	80
表 4-3-13 輔仁大學圖書館類號 852 類之圖書.....	82
表 4-3-14 輔仁大學圖書館類號 853 類之圖書.....	83
表 4-3-15 輔仁大學圖書館類號 854 類之圖書.....	85
表 4-3-16 輔仁大學圖書館類號 855-856 類之圖書.....	86
表 4-3-17 輔仁大學圖書館類號 857 類之圖書.....	87

表 4-3-18 輔仁大學圖書館類號 858 類之圖書.....	89
表 4-3-19 輔仁大學圖書館類號 859 類之圖書.....	91
表 4-3-20 輔仁大學圖書館類號 860 類之圖書.....	93
表 4-3-21 輔仁大學圖書館類號 861 類之圖書.....	94
表 4-3-22 輔仁大學圖書館類號 862 類之圖書.....	96
表 4-3-23 輔仁大學圖書館類號 863 類之圖書.....	97
表 4-3-24 輔仁大學圖書館類號 864-869 類之圖書.....	99
表 4-3-25 輔仁大學圖書館類號 870 類之圖書.....	101
表 4-3-26 輔仁大學圖書館類號 871-872 類之圖書.....	103
表 4-3-27 輔仁大學圖書館類號 873 類之圖書.....	104
表 4-3-28 輔仁大學圖書館類號 874 類之圖書.....	106
表 4-3-29 輔仁大學圖書館類號 875 類之圖書.....	107
表 4-3-30 輔仁大學圖書館類號 876 類之圖書.....	109
表 4-3-31 輔仁大學圖書館類號 877-882 類之圖書.....	111
表 4-3-32 輔仁大學圖書館類號 883-889 類之圖書.....	113



圖 3-4-1 研究蒐集步驟圖.....	40
圖 3-4-2 研究步驟圖.....	44



第一章 緒論

第一節 研究動機

1931年，印度學者 Ranganathan 提出圖書館學五律，強調圖書要被使用、人人都能使用圖書、每本圖書都有使用者閱讀、節省使用者的時間，以及圖書館是個成長的有機體 (Rubin, 2000)。即使時代變遷，從 Crawford 和 Gorman (1995) 提出之圖書館新五律：「圖書館為全人類服務、知識傳遞多元化、保障學術自由研究、以科技提升服務品質，以及承先啟後再創新」，亦顯示出圖書館的核心價值仍在蒐集、保存、組織與傳播人類的知識與資訊。除了從使用者角度來滿足所需外，重點在利用各種方式加速資訊傳遞，協助使用者善用各種資源。

圖書館為了達到核心價值目的，多方面的收藏各種不同領域的書籍。於蒐集方面，圖書館與出版業界合作，進行出版品預行編目 (Cataloging in Publication) 加速收集和準備圖書館館藏資料。出版品預行編目是出版者在新書出版前，對新書以預編方式，先送到負責辦理出版品預行編目業務之圖書館，讓圖書館率先獲得新書資訊，並進行資料整理和編目 (簡秀娟, 2007)。於編目方面，圖書館須以有系統的方式組織資源，方便使用者具體查找，節省使用者查詢各種資源所花費之時間。為此，圖書館採用特定的分類方法，使內容相近的圖書在書架上聚集在一起，有系統的呈現在讀者面前，這個方法便是圖書分類法。然除了圖書排架外，圖書分類法亦被應用在主題檢索。主題檢索是針對特定主題的查詢，使用控制詞彙、關鍵字或分類號等查詢資料法 (Markey, 1980)。其中分類號是表示主題的標記，是和分類表類目直接對映，具有簡化主題和術語的功用，能夠透過符號或數字，去除語言障礙來代替想要表達之類目。對於主題檢索來說，分類號是和分類表類目之間的一種連結，透過分類之階層結構，檢索者可通過擴大或縮小分類號，亦即調整檢索主題範圍之大小，以控制資料查詢結果之筆數，最終查找到相同性質之資料。因此，圖書分類法是圖書館做好圖書分類工作的基本條件，也是用以組織藏書及檢索資訊之工具。

圖書分類法隨著古老的分類方式演變至今，逐漸產生出現代圖書分類系統，圖書館透過分類系統，衍生出不同種類的圖書分類法，包括《杜威十進分類法》(*Dewey Decimal Classification*)及《美國國會圖書館分類法》(*Library of Congress Classification*)等綜合性分類法；或是為特定學科使用的《美國國家醫學圖書館分類法》(*National Library of Medicine classification*)。另許多國家因應當地分類需求，亦編訂其他分類法，如日本的《日本十進分類法》、韓國的《韓國十進分類法》、中國大陸的《中國圖書館分類法》與臺灣的《中文圖書分類法》。如此眾多的分類法，都各有其分類結構與編訂原則。

Sayers 和 Wynar 認為，一部好的圖書分類法應必須有完整的理論體系作為圖書分類的依據；類目應明確清晰，避免類目的涵義模稜兩可無法歸類；子目的層級應井然有序，越詳盡越好；標記的配置需簡單易記，以方便編製索引；分類時應有著共通的標準，能在分類表上給予固定的號碼以便活用；必須配置索引，方便查檢上的使用（戴國瑜，1974；王省吾，1976）。此外，由於各個學科領域並非一成不變，圖書分類法為了做到與時同進，跟知識同步發展，須根據學術科技的演進、藝術文化的創新、人文社會的變遷、出版物的大量增加，或收藏的專門化等因素持續不斷修訂（賴永祥，2001）。所以圖書分類表的修訂便成為必然的措施。

許多研究者為了幫助修訂圖書分類法及探索發展趨勢，而對分類法進行相關研究，研究內容包含歷史探討、編製原則、類目設置、標記制度、複分表使用及修訂維護等。例如：楊就河（1994）與趙萍萍（1999）就《中國圖書館分類法》第三版有關類目概念的修訂問題，提出幾點需要修訂的問題，並於文獻內提出具體的修訂意見。陳樹年（1999）談論《中國圖書館分類法》第四版的特點，內容談論編訂準備和修訂歷程，並說明第四版在新增及修改了哪些主題內容、類目體系和隸屬關係。鄭惠珍（1999）就賴永祥《中國圖書分類法》增訂七版，以實例佐證說明因時代變遷，賴永祥《中國圖書分類法》所面臨到的編目問題，並提出相關的修訂建議，來解決部份編目上的問題。吳英美與陳友民（2008）說明《中

文圖書分類法》2007年版本的修訂過程，並於文獻內使用宏觀與微觀的方式解剖其編目結構，加以說明內容，並介紹2007年版本所修訂的項目，最後談論《中文圖書分類法》的增訂特色。

雖然圖書分類法數量眾多，有階層式、列舉式及層面式等不同結構分類設計，但基本上，觀察一部圖書分類法之基本組成要件，不外乎包含主類表、複分表、標記和索引等。而這些基本要件會反映在圖書分類法身上，造成不同分類法之間會有相同或是相異之處，成為提供不同分類法之比較基礎。例如：藍乾章（1976-1978）從自然科學、應用科學類和社會科學類之層面去比對《杜威十進分類法》第18版、《國際十進分類法》第4版、《美國國會圖書館分類法》科學類之第6版，以及《布里斯書目分類法》的優缺點及異同處，提出賴永祥《中國圖書分類法》往後的修訂建議。羅淑懿（1970-1971）比較《杜威十進分類法》與《美國國會圖書館分類法》之分類號設置，Stevenson（1978）比較《杜威十進分類法》與《美國國會圖書館分類法》之類表結構細分及標記符號使用，陳融（1995）比較《杜威十進分類法》和中國大陸《中國圖書館分類法》的文學複分表，鄧英蘭（1999）比較中國大陸《中國圖書館分類法》與臺灣《中國圖書分類法》的整體狀況，以及Zhang（2003）以《中國圖書館分類法》與《美國國會圖書館分類法》進行結構上的分析比較。

隨著時代變遷，圖書館所收藏的館藏已經不限於當地的出版物，館藏內容也擴增至世界各地出版之圖書。臺灣的圖書館也是如此，收藏之館藏不乏世界各國之出版物，其中也包含有相同語系的中國大陸之書籍。臺灣圖書館收藏中國大陸出版圖書時所用的分類方法，是使用臺灣編製的圖書分類法來進行分類。例如：國家圖書館和輔仁大學圖書館，均用《中文圖書分類法》替中國大陸圖書進行編目。然中國大陸的中國國家圖書館是使用《中國圖書館分類法》作為分類依據，《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的分類系統並不相同，因此相同書籍在臺灣與中國大陸之圖書館內，館藏編目的分類號會完全不同。本研究針對這點，探討兩種不同的分類號之分類結構是否相同，進而瞭解兩部圖書分類法之間

是否具有通用性，即透過其中一方的分類號，完成另一方的分類號之歸類。由於人力和時間方面的限制，本研究將研究範圍進行縮減，在眾多分類中，以相同語言為基礎的文學類作為開端，提供未來研究之參考和建議。本研究目的在以輔仁大學圖書館的館藏分類為實證分析之對象，探討《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》於文學類之分類是否具有通用性，並進行兩種圖書分類法的文學分類之比較研究。希望透過實際的文學類館藏之分類情況，進行《中文圖書分類法》及《中國圖書館分類法》於文學類目之異同比較，探討兩部圖書分類法在文學類目上的通用性或再利用性，以瞭解兩部分類法的文學分類之特性，作為圖書館未來在分類方面之參考。

第二節 研究目的與研究問題

本研究以輔仁大學圖書館和中國國家圖書館的圖書館藏為例，探討臺灣《中文圖書分類法》以及中國大陸《中國圖書館分類法》文學類目之分類是否具有通用性，進而瞭解兩部分類法的文學類目之架構與特性。針對研究目的，本研究問題如下：

1. 瞭解《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》的文學類之分類配置有何異同。
2. 比較《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》的文學類之類目複分層面及組合方式之差異。
3. 探討《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》的文學類之分類號是否對應。

第三節 研究範圍與限制

一、本研究以 2007 年編訂的《中文圖書分類法》(中國圖書分類法增訂九版)和 2010 年發行的《中國圖書館分類法》第五版之版本為分析比較對象。

二、研究範圍以《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》的文學類之類目為例，進行比較研究。

三、本研究實證分析用之圖書是從輔仁大學圖書館所取，輔仁大學圖書館依《中文圖書分類法》分類的圖書對象為中文圖書，因此圖書取樣上受其館藏影響，以中文圖書進行分析。

四、由於《中國圖書分類法》為《中文圖書分類法》之前身，內容與性質上是相通的，因此在文獻檢索及探討上亦包含《中國圖書分類法》。

第四節 名詞解釋

一、分類表

分類表是分類系統的核心，是所有類目的清單。它由眾多類目所組成，是依據從屬、並列等方式顯示類目之間關係，將全部的類目有次序地予以排列，且依據分類系統將全部類目層次逐級的細分開來。並用標記符號代表各個層級的類目，固定它們的先後順序。

二、圖書分類法

圖書分類法是從學術知識系統的角度，研究圖書分類的分類標準，並透過特定的依據與原則，建立並組織起分類體系，對圖書進行具體的分類，將其編製成分類表的一種圖書分類之技術和方法。圖書分類表之基本組成要件包含主類表、複分表、標記和索引。其中分類表是圖書分類法的主體，在進行分類時，需依據分類表的類目次序來進行分類和組織。

三、中國圖書分類法

由賴永祥編製，於 1964 年出版。是參照劉國鈞《中國圖書分類法》編製而成。劉國鈞《中國圖書分類法》以《杜威十進分類法》為基礎完成刊行，擴增有關中國圖書的類目以便適合中國的需要編制而成。後來在臺灣由臺灣大學圖書館學系賴永祥教授陸續修訂出版，為有別於劉國鈞版本，又稱之為賴永祥《中國圖

書分類法》。

五、中文圖書分類法

《中文圖書分類法》為國家圖書館所編製，2007年首次出版。前身為賴永祥《中國圖書分類法》，繼承其內容與特色。採用十進位的方式，於主類表將知識分成十大類，使用阿拉伯數字作為不同分類的類目標記。有在主類表均可使用的共同複分表，以及在特定類目上使用的專用複分表。

四、中國圖書館分類法

《中國圖書館分類法》是以北京圖書館為首，共三十六個單位編製。於1971年首次出版，原稱《中國圖書館圖書分類法》。在馬克思列寧主義與毛澤東思想、哲學、社會科學、自然科學、綜合性圖書五大部部類基礎上，列編二十二大類，類目的標記用漢語拼音字母來表示。有在全部類目上進行複分的共同複分表，以及需依照規定範圍使用的專用複分表。

六、複分表

複分表亦稱輔助表或助記表，是對主類表的主題有共同適用的子目，給與固定號碼，編輯成表，以便配合主類表使用，並節省主類表的篇幅，增加類目的伸縮性。例如世界時代是所有類目均適用的子目，其複分表會依照世界的時間順序來編排，通常其複分會直接顯示在主類表上，或是於主類表的子目下標示「參照世界時代表複分」。

七、標記

標記是指圖書分類法內，代表各層級類目的標記符號，亦稱分類號。標記透過英文字母、阿拉伯數字或其他符號的排序組合，能夠反映類目之間的關係，表示圖書分類法的體系結構。

八、索引

索引是把主類表中的全部類目、類目的同義詞、新舊詞以及註釋中所包含的各種小主題，按照字順排列，形成一覽表，每個條目都註明其相映的分類號，是一種從主題指向分類號的工具。

九、通用性

通用性是兩部圖書分類法之間，分類號的類目之對應關係。依照對應結果，分類號如能在不改變的狀態下，於另一種圖書分類法內有相似或相通之分類號，便視為具通用性，進而讓圖書館在抄編時，做為參考之依據。





第二章 文獻分析

第一節 圖書館之分類

一、分類之定義與目的

分類是以事物的本質屬性或其它顯著屬性特徵做為根據，將屬性或特徵相同的事物集成類，並把相異事物給分開，讓人們認識事物、區分事物和組織事物。很多人認為分類是人類的基本能力之一，每個人在日常生活之中，會以分門別類的方式將各種事物加以組織，如：家庭用品分成通訊器材和廚房電器、房間規劃分成客廳和臥室、垃圾分類成可燃和不可燃，或交通號誌分成警告標誌和指示標誌（陳和琴等，2003）。

然不同領域有不同的分類觀點，這些不同的分類觀點造就出各個領域獨特的分類法。例如專利學家的分類觀點著重突顯專利技術的主題、功能和應用，因此《國際專利分類法》的分類方式不以知識體系為主，是依照技術、功能或應用等項目來編製（WIPO, 1979）；生物學家的分類標準注重生物的起源、特徵與綱目，故《生物分類法》是為了區分出生物之綱目，根據物種共有的生理特徵做為分類標準（程樹德，1999）；醫學家則替疾病或醫療藥品的意義、定義與種類進行分類，例如運用於醫藥管理上的《解剖治療化學分類法》，分類方法是依照醫藥效果在哪個身體器官產生作用來進行區分，以方便藥品管理（WHOCC, 2011）。此外，分類並非絕對、永遠不變的，它會隨著學科的發展而修訂，因此分類的變動性是其一大特性。

二、圖書分類之目的

圖書館收藏之圖書數量成千上萬，主題內容繁雜豐富，編製形式多種多樣，如未以有系統之方式表現，要想查檢某一本、某一主題、某一類屬的圖書文獻無疑是大海撈針。為方便使用者使用各種大量資源，圖書館須以有系統的方式組織資源，方便使用者具體查找，而圖書館採用的規範工具即是圖書分類法。

圖書分類的目的可分成四種。一是從編目方面來看，圖書分類顯示每一種圖

書的主要特點，並按學科知識的系統分門別類地組織與顯示圖書資料，即學科知識的主題內容，並結合圖書本身的次要特徵，例如空間、時間、語文、版本及文獻編製形式等，使得圖書館能夠替圖書編目出明瞭的資訊；二是從典藏方面來看，圖書分類根據圖書的性質，如圖書大小、裝訂種類、出版時間、出版機構、入藏順序，或學科內容等，依據實際上的需求，把性質相同的圖書聚集在一起，性質不同的圖書區別開來，有系統的呈現在讀者面前；三是從流通方面來看，根據各類圖書的親疏關係，將藏書組成有系統、有組織、有次序的系統，並給予每一本書一個標記，圖書館可以依據這些標記來得知圖書的出借記錄，提供選購圖書的參考標準；四是從讀者方面來看，讀者想要某本書，可以透過有次序的藏書系統，針對特定主題的查詢，使用控制詞彙、關鍵字或分類號等方式進行主題檢索，增加從分類查檢文獻的途徑（王省吾，1976）。

三、圖書分類之標準

圖書分類之目的是要把性質相同的圖書聚集在一起，也就是按照圖書分類的內容來進行分類，為了達成這個目的，需要劃分某一類圖書時所依據的某種屬性特徵。宋朝學家鄭樵認為書以學類，圖書分類是以圖書所體現的學科知識內容作為圖書分類的主要標準，並儘可能地往下細分，當不能或不宜依學術標準分類時，再以圖書的其他特徵作為圖書分類的輔助標準（劉兆祐，2002）。

學術分類依照人類知識與學術體系分類，將各門學科詳細分析且各科獨立，互不侵犯。但圖書分類則有專論一科的分類，也有兼論各科的分類。例如百科全書在學術分類上無類可歸，因此圖書分類會設計「總類」，來容納這些兼論各科的圖書。此外圖書分類對於學術知識的歸類位置，也會作些調整與變化。例如理論化學、實驗化學、農業化學和工業化學等，在理論上都屬於化學，應歸入化學類，但是圖書分類可能會視應用上的方便，將農業化學歸入農業，工業化學歸入工業。

至於常見之輔助標準包括體裁、地域、時代及語文等。其中體裁標準通常應用在總類和文學類類目。例如藝術作品採用的體裁標準是依照媒體種類，分成音

樂、雕塑、書畫和攝影等，而文學作品採用的體裁標準是依照形式類別，分成戲曲、詩詞、小說和散文等；其次有些圖書的本質著重在其地域性，即會採用地理位置作為排放的順序；而圖書的本質若注重時代，就會採用時代的先後作為分類的標準，例如，讓史實的演變過程一目了然；而有關語文的圖書通常採用語言學上的語言分類作為分類的標準，而不會以使用該語言的國家為標準。

這些標準反映在圖書分類表的類目上，可分為從屬類目、並列類目、交替類目和相關類目。從屬類目指具有從屬關係的類目，如「化學」和「無機化學」；並列類目指具有並列關係的類目以及一些具有對立關係、矛盾關係的類目；交替類目是反映同一關係的類目，即有些類目可同時隸屬於兩個或兩個以上的上位類，在分類表中同時列出，但實際分類時只選用其中一個，被選用的稱使用類目，不被使用的稱交替類目；相關類目是反映具有交叉關係的類目。

另外圖書館在實際進行圖書分類時，還會以字順標準、入藏先後標準和版本標準做為輔助標準。字順標準是當圖書的性質相同，可以用字順排列時，可以採用字順作為分類的標準。例如化學元素，可以依照元素的名稱字順排序。文學作品內的小說和傳記，也可以利用作者或傳者的姓名作為排序依據；入藏先後標準是當圖書的性質完全相同，就可以採用入藏的先後，或是登記的號碼作為排列的順序。例如同樣為經濟理論基礎的圖書，早編入館藏的往前排，晚編入館藏的往後排，這樣的排序就顯示出圖書的入藏先後順序；版本標準通常是珍善本圖書會使用到，例如宋本、元本和明本等。

如果圖書的學科性質十分單純，類目單一而明確，那麼分類的過程會很簡單，分類者只要從分類表中挑選適當的類號，就能完成分類。但是如果想要分類的作品涉及多個學科，那麼選擇類號時，就必須考慮許多因素。例如：是否符合讀者的檢索需求、是否適應國家的文化特性，確認專業分類的分類方式，以及考慮圖書館館藏的實際收藏狀況（梁津南，1986；俞君立、陳樹年，2001）。

四、圖書館之分類行為

圖書館的服務依機能可分技術服務（technical services）和讀者服務（reader

services)。其中技術服務的內容是收集和準備圖書館館藏資料，詳細作業包含館藏資料的採編和編目（陳和琴等，2003）。圖書館為了替館藏進行編目，除了描述書名、作者、版本和出版地等資訊，還須以圖書分類法替館藏進行分類。編目的主要成果是館藏的陳列及目錄的建立，藉由目錄可以顯示館藏的資訊。在線上目錄發展之前，圖書館有卡片目錄、書本式目錄、縮影目錄、光碟目錄、分館目錄、期刊館藏目錄及排架目錄。目前線上目錄大部分是圖書館整合性自動化系統的一部分。流通資訊包含於每一筆目錄記錄，提供使用者查找館藏存放之處的功能。圖書館參加合作編目組織，透過聯合目錄，使用者還可查知其他圖書館的館藏資料。

圖書館為了加速收集和準備圖書館館藏資料，並進行資料整理和編目，與出版業界合作實行出版品預行編目。出版品預行編目是出版者在新書出版前，將新書內含的相關資料進行整理，送至負責辦理出版品預行編目業務之圖書館予以編目，並於該新書內某一固定位置上印出出版品預行編目書目資料的一項作業（簡秀娟，2007）。對圖書館來說，出版品預行編目能夠提供最新的書目資訊，作為各圖書館館選書和購書的參考資源；提供各圖書館圖書分類編目的參考依據，加速圖書館的編目作業流程；提高書目資料的品質，進而做到書目控制；縮短書目技術服務時程，以提升閱覽流通服務功能；方便讀者查詢完整的新書資訊。

第二節 圖書分類法之組成要件

一部圖書分類法之基本組成要件包含主類表、複分表、標記和索引。其中主類表和複分表是構成分類表的重要元件。

一、分類表

分類表一般是由基本大類表、簡表、詳表和複分表組成。

（一）基本大類表：又稱基本大綱，是在人類知識基礎上，根據學科發展和文獻出版情況並考慮藏書特性所列出的文獻分類的第一級類目。分類法的其他各級層

類目，都是由基本大類分別細分出來的。基本大類通常不直接作為類分文獻之用，但它一方面是整個分類法所有類目的總綱，具有提綱挈領的作用（吳英美、陳友民，2008）。

（二）簡表：是由基本大類與其子目所擴展出來的一種類目表，它一般是分類法的二、三級類目。簡表比較廣泛，一般人不易把握它的眾多細目，只有通過詳表才能把握它的廣泛內涵，從而保證分類的準確性。簡表從原則上來講，不能做為分類的依據，它只起引導作用，通過它的指引，到詳表中尋找適當的類目。（劉經宇、劉桑耘、劉耕，2001）。

（三）詳表：又稱主表，是由基本大類表展開的各種不同等級的類目所組成的類目表，從分類法的第一個類目開始，直至分類法的最後一個類目，都是詳表的組成部分。分類法所有編製原則都貫穿於詳表之中，因此詳表是圖書分類法的真正工具和依據。

（四）複分表：是在編製分類法時，將眾多主表類目所具有的共通性子目抽出來，單列成表，供主表類目細分時使用。在編製分類法時，主類表中的許多類目在進一步區分時，都使用同一個標準，區分出的子目相同，如果把這些相同的子目都分別列在主類表的各個類目之下，勢必使分類法的篇幅變得十分龐大，所以複分表可縮短分類法的篇幅。

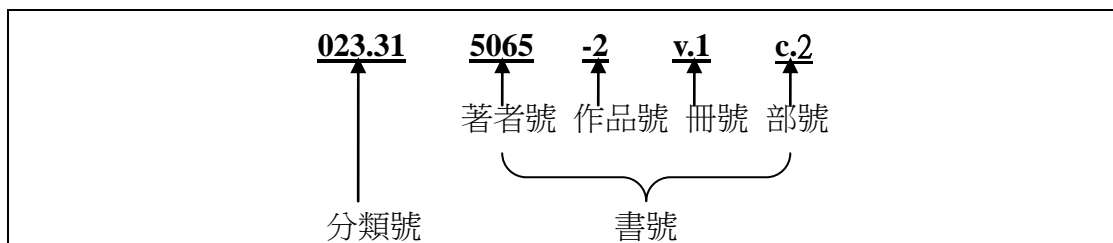
使用複分表時首先要明確哪些類目使用複分表，確定複分表的使用範圍。其次是所有的複分表都不能單獨使用，必須依附於主類表中的類目。所有複分表中的號碼都必須用在主表類目號碼的後面，而不能用在主表類號之前。再來就是關於是否使用複分表，可以從圖書館自身的實際狀況出發，做出明確的規定，並在圖書館的圖書分類規則中固定下來，以保證圖書分類的一致性。

二、分類標記

圖書的索書號由分類號（class number）與書號（book number）所組成，其中書號又包括著者號（author number）、作品號（work number）、冊號（volume number）與部號（copy number）等。以《中文圖書分類法》一書為例，它在圖

書館的索書號可能是 023.31 5065-2 v.1 c.2，其中 023.31 是圖書分類法賦予的分類號，5065 是著者號，-2 是作品號，v.1 是冊號，c.2 是部號，(表 2-2-1)。

表 2-2-1 圖書標記



分類標記的構成分成單純標記及混合標記。單純標記是採用一種有固定次序的符號系統進行編號，如文字、英文字母、符號、阿拉伯數字。優點是簡單明瞭，排檢迅速。混合標記是採用兩種或兩種以上有固定次序的符號系統進行編號，如字母與字母、字母與數字、數字與字母、數字與符號。優點是分類號碼的層次清晰分明，但不如單純的標記簡單明瞭。另外有些分類法在標記符號中加一些標識符號和標點符號，單純標記加上這些符號不能被稱為混合標記，本質上仍為單純標記。以《國際十進分類法》為例，「53+54」是由數字與標點符號組成的標記，但其中的標點符號「+」不是代表類目層次關係，而是表達「53 物理」與「54 化學」可連結成「物理化學」，助記兩個類目間有組合的關係。

三、索引

索引是把主類表中的全部類目、類目的同義詞、新舊詞以及註釋中所包含的各種小主題，按照它們的字順排列起來，形成一覽表。在這條目之後，都註明其相映的分類號。由於圖書分類法是按學科體系組合起來的，使用者往往不知道某一類屬於什麼學科，因此透過索引可幫助使用者找到類表中有關標題的類號(劉經宇、劉桑耘、劉耕，2001)。

分類表的索引主要有相關索引 (relative index) 和列舉式索引 (enumerative index) 兩大種類。相關索引是將分散於各學科的不同主題予以聚集，以便比較

利用。索引主題除了按字順排列，歸納主類表中的類目和註釋等事項外，還收錄與主題有關的其他事項。例如《杜威十進分類法》的「花」，於索引中收錄了植物學、繪畫、衣著習慣和花藝等，跟花有直接或間接關係的主題類目（表 2-2-2）。列舉式索引是將分類法主類表中的各級層類目，按照類目名稱的字順排列起來，並在各索引條目後面標明類號，分類時可根據此類號到主類表中核對是不是所需要的類目。

無論是哪種索引，都只是查找類目的工具，不能作為圖書分類的依據。不能僅憑索引的條目進行分類，必須根據索引的指引，到分類表中去檢查核對，看是否符合上位類目的涵義，然後用分類表分類。

表 2-2-2 《杜威十進分類法》之索引—以「花」為例

Flowers	分類號
1. Art representation	704.943 43 (藝術表現)
2. Arts	700.464 (藝術)
3. Cooking	641.659 (烹飪)
4. Descriptive botany	582.13 (植物學)
5. Drawing	743.73 (圖畫)
6. Dress customs	391.44 (穿著習俗)
7. Floral arts	745.92 (花藝)
8. Food	641.359 (食物)
9. Gardening	635.9 (園藝)
10. Literature	808.803 64 (文學)
11. Painting	758.42 (繪畫)

資料來源：Dewey, M. (2003). *Dewey decimal classification and relative index, 22d ed.* Dublin, Ohio: OCLC Online Computer Library Center. (pp. 304).

第三節 圖書分類法之類型

圖書分類法依其結構可分為階層式 (Hierarchical Classification)、列舉式 (Enumerative Classification) 及層面式 (Faceted Classification) 等三種主要類型。

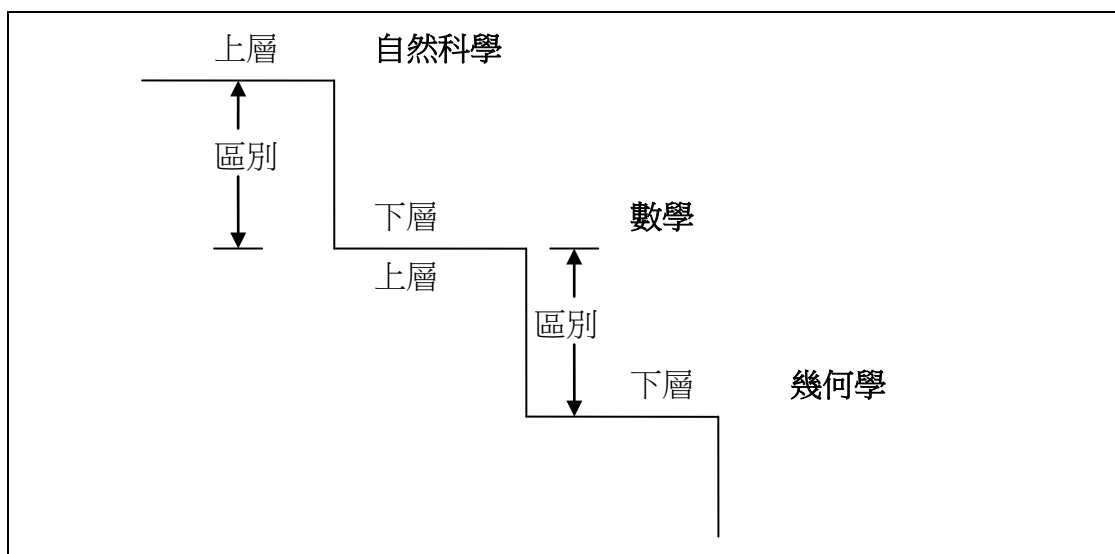
圖書分類法雖然擁有上述提到的三種類型，但實際上目前各個重要的圖書分類法，多多少少兼含了三種分類法類型的分類方式，只是在重心上各有程度上的偏重。

一、階層式分類法

階層式分類法是指依知識分類理論、科學的發展體系以及概念間的邏輯關係，將科學文獻中的全部知識、採用一系列的劃分標準與排序原則，從最一般的概念到最個別的概念作縱向及橫向展開，構成一套組織科學文獻的知識分類系統（吳萬鈞，1998）。它直接表現知識分類層級概念的標示系統，運用概念邏輯的原理，依照文獻的內容特徵進行一種系統化的組織，以直線式邏輯方式建立分類表，並標示出每一種知識部門於分類表體系的位置。類目的排列像階梯一樣由上至下分層，有層次的設置，層次之間有所區別，層次之間的區別可大可小，重要的是類目之間要有所關連性（何光國，1990）。

階層式分類法之代表性分類法包括《杜威十進分類法》與《中文圖書分類法》。以《杜威十進分類法》為例，其自然科學大類下層有從屬關係的數學類，而數學類的下層又有隸屬於數學的幾何學，這三者的關係如階梯一般表現在類目表上（表 2-3-1）。階層式分類法之特性是可聚集相同屬性的事物，但對於具有多種屬性的某一事物，便會因為分類標準的差異，而歸入不同的類目中，形成相同種類文獻被分散的現象。例如有關「馬」的文獻是介紹馬的生態及飼養方法，會因分類的著眼點不同將文獻分至「動物學的哺乳類」或「農業的畜牧類」，而這兩個類目於分類表上可能相距遙遠，甚至屬於不同層面。

表 2-3-1 《杜威十進分類法》之自然科學類的層級



資料來源：何光國（1990）。《圖書資訊組織原理》。臺北市：三民書局。頁 176。

二、列舉式分類法

列舉式分類法是一種列舉的等級式類目表，特點是強調知識系統，用層級來表示類目的從屬關係，用列舉來顯示一個類目的完整性，儘量在類目表上把所有類目列出來，以便於讀者按照學科或專業系統來檢索圖書資料(周紹萍、俞君立，1992)。列舉式分類法多數類目以文獻的內容屬性為主要類目劃分標準，以文獻的形式屬性為輔助標準，少數類目以形式屬性為主要標準，但是類與類之間並無邏輯上的關係，各類目間的結構相似，但不一定相同。列舉式分類法有利於表達類目的關係，有利於組織藏書，適用於排架的需要，但不利於反映圖書內容的多樣性與多變性。

列舉式分類法之代表性分類法是《美國國會圖書館分類法》。以《美國國會圖書館分類法》為例，其社會科學一類，下位類號擁有統計學、交通運輸和社會學等各種有關社會科學的類目，其中「經濟理論」與「經濟史」、「社會學」與「社會發展史」這兩組類目是可以作為從屬關係。但《美國國會圖書館分類法》將其類目設置為並列類目，表示《美國國會圖書館分類法》對於社會科學類目注重使用上的便利來組合歸併，而不重視類目及主題在學術觀念中的相關性和排序方式

(表 2-3-2)。

表 2-3-2 《美國國會圖書館分類法》之社會科學類目

H 社會科學

- H 社會科學 (總論)
- HA 統計學
- HB 經濟理論、人口學
- HC 經濟史和經濟狀況
- HD 工業、土地使用、勞動經濟
- HE 交通運輸和通信
- HF 商業
- HG 金融
- HJ 公共財政
- HM 社會學 (總論)
- HN 社會發展史和社會狀況、社會問題、社會改革
- ...
- HX 社會主義、共產主義、無政府主義

資料來源：Library of Congress (n.d.). *Library of Congress Classification Outline*.

Retrieved Jan 8, 2012,

from http://www.loc.gov/aba/cataloging/classification/lcco/lcco_h.pdf

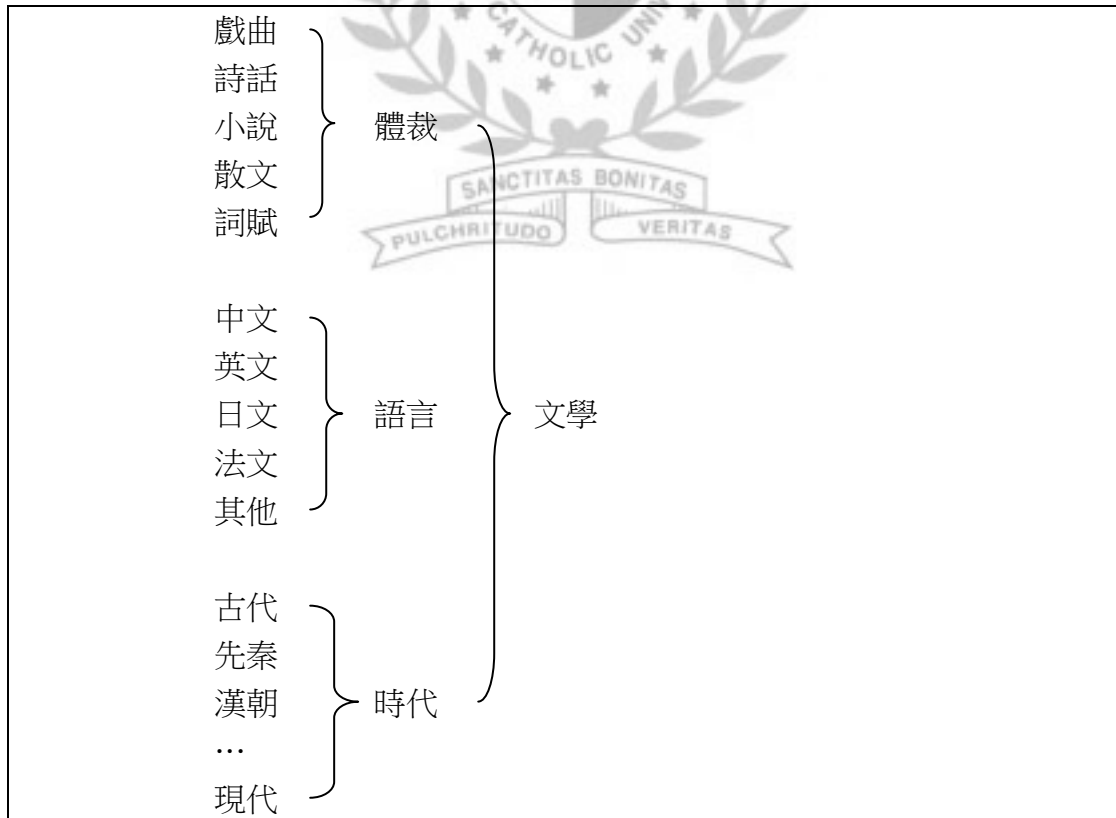
三、層面式分類法

層面式分類法的基本概念是任何複合主題可用客觀的觀點將主題分解成若干個因素，再將這些因素按照一定的標準分成若干個分面。分類時根據文獻內容的各種因素，利用分類表的各種類目，組合成適合文獻特性的新類目。在編製分類表時，只要在類表中按照範疇內列出基本概念，並分別配組與相對應的號碼，就能拼湊組合出所需的主題類目（馬張華、侯漢清，2000；劉經宇、劉桑耘、劉耕，2001）。層面式分類法之代表性分類法包括《國際十進分類法》和《冒號分類法》。

層面式分類法又可分為「分面分類法 (Facet)」與「列舉—組配式分類法

(Analytico-Synthetic)」兩種。其中「分面分類法」特點是：(一) 可以基本概念的組配，充份顯示現代文獻中的複合主題，對文獻進行專指標引；(二) 具有較強的表達性，可表達出主題成份所屬的分面，可根據不同需要，調整組配次序，進行多元檢索；(三) 對科學的發展具較強的適應性，可隨時產生新的複雜主題；(四) 類表篇幅較小、便於控制、管理、增補及修訂等。以文學類目為例，分面分類法在文學分面中，包含體裁、語言和時代三種主題分面，然後三種分面又能各自分出不同的主題分面，如體裁能分出戲曲、詩話、小說等主題分面，語言能分出中文、英文、日文等主題分面，時代以中國為主能分出古代、先秦、漢朝等主題分面(表 2-3-3)。例如「十九世紀的中文小說」在《國際十進分類法》會拆成體裁、語言及時代等分面，依序進行分面組合，以「小說」「中文」「十九世紀」的形式進行類號分配。

表 2-3-3 文學類目之分面



資料來源：何光國（1990）。《圖書資訊組織原理》。臺北市：三民書局。頁 181。

「列舉—組配分類法」是一種在詳細列類的基礎上，廣泛採用各種組配方式編製的分類法，又稱為半分面分類法。這種分類法以列舉式類表為主，具有一定的直觀性，同時廣泛採用各種組配方法，可以達到分面類表之標引相同的目的。但列舉式類表的管理修訂工作需要較大的工作量，同時類目間的組配需要許多輔助符號，導致標記複雜、冗長。其每大類的細分，不是採取層層劃分，而是用分面的分析法。基本架構為本體面(Personality)、物質面(Matter)、動力面(Energy)、空間面(Space)和時間面(Time)五大部分(呂春嬌, 2002)。以「二十一世紀美國生產的太陽能電池」為例，以列舉—組配分類法進行分面，其中「電池」屬本體面，「太陽能」屬物質面，「生產」屬動力面，「美國」屬空間面，「二十一世紀」屬時間面(表 2-3-4)。

表 2-3-4 「列舉—組配分類法」基本架構之舉例

二十一世紀美國生產的太陽能電池

本體面 物質面 動力面 空間面 時間面

「電池」:「太陽能」:「生產」:「美國」:「二十一世紀」

引用來源：何光國(1990)。《圖書資訊組織原理》。臺北市：三民書局。頁 183。

層面式分類法的特點在於分類時根據圖書內容的各種因素，利用分類表的各種類目，組配成適合文獻檢索特點的新類目。這種形式的分類法有利於表達圖書內容的多樣性和多變性，適合圖書檢索，組配上靈活，但是不使用來組織藏書。

第四節 《中國圖書館分類法》

《中國圖書館分類法》是一部列舉式混合階層體系的分類法，是中國大陸圖書館與情報單位使用的一部綜合性分類法(靖培棟, 2009)。該分類法歷經五版，在文獻分類、編製分類檢索工具、組織文獻排架等方面有廣泛應用。

一、編訂背景

《中國圖書館分類法》最初的名稱為《中國圖書館圖書分類法》，是為了適應大陸各類型圖書情報機構對文獻進行整理和分類檢索的需要，為統一全國文獻分類編目創造條件而編製和發展的（俞君立、陳樹年，2001）。它與《中小型圖書館圖書分類法》（簡稱《中小型法》）、《大型圖書館圖書分類法》（簡稱《大型法》）有著深厚的淵源。為統一中小型圖書館的分類法，1957年由文化部文化事業管理局主持編製了《中小型法》（草案），在此基礎上一些圖書館陸續把它擴充為大型分類法。為解決大型圖書館圖書分類的問題，1959年文化部、教育部聯合召開會議決定成立以北京圖書館為首的《大型法》編委會並開始編輯工作。1965至1966年印行了初稿，之後因為文化大革命開始而中斷。

1971年北京圖書館向全國發出編輯《中國圖書館圖書分類法》的提議，得到全國圖書情報界的積極響應，組成了由三十六個單位參加的編輯組。1973年以適用本發行，1974年7月到11月，同樣由三十六個單位參與的編輯組共同研究，對《中國圖書館圖書分類法》進行了比較全面的檢查和重點修訂，於1975年10月科學技術文獻出版社正式出版《中國圖書館圖書分類法》第一版（白國應，2004）。《中小型法》、《大型法》和《中國圖書館圖書分類法》都是為統一大陸全國的文獻分類，在政府部門支持下，集中全國的分類專家進行編製的。《中國圖書館圖書分類法》的基本序列、基本大類、字母數字混合制、交替類目、總論複分表等都繼承了《中小型法》，而《大型法》的類目體系和類表的編製方式也為《中國圖書館圖書分類法》借鑑。

《中國圖書館圖書分類法》問世後迅速在中國大陸推廣，不僅圖書館使用於分類文獻，在圖書發行、各類資料庫以及網路上也得到了應用。分類法的應用是推動其不斷發展的重要因素，根據使用者的意見和科學發展的需要，三十多年來《中國圖書館圖書分類法》進行了五次版本更新，作了如下修訂：

1980年書目文獻出版社出版《中國圖書館圖書分類法》第二版，在編製原則上調整圖書分類法的思想性、科學性和實用性三者之間的關係。在類目設置上

修正了錯誤的類目，並大量增加反映新學科、新事物、新問題的類目。在類目體系上，擴大了組配編號的適用範圍，增加交替類目的個數，讓細分程度和靈活性更加廣泛（宛福成，1991）。

1990年出版《中國圖書館圖書分類法》第三版，對各層級類目及標記進行全面的檢查、調整和擴充。使用雙表列類的方式建立了法律類第二分類體系，擴大冒號組配的使用範圍。確立分類法類目概念的基本要求，讓類目概念具有名詞性、邏輯性和完整性（楊就河，1994）。

表 2-4-1 《中國圖書館分類法》紙本之年表

年代	版本	主要內容
1971		<ul style="list-style-type: none"> ● 北京圖書館向全國發出編輯提議 ● 由三十六個單位參加的編輯組進行編訂
1973	試用本	
1974		<ul style="list-style-type: none"> ● 三十六個單位的編輯組進行檢查和重點
1975	第一版	<ul style="list-style-type: none"> ● 《中國圖書館圖書分類法》問世
1980	第二版	<ul style="list-style-type: none"> ● 調整圖書分類法的思想性、科學性和實用性 ● 增加反映新學科、新事物、新問題的類目
1990	第三版	<ul style="list-style-type: none"> ● 對各層級類目及標記進行檢查、調整和擴充 ● 讓類目概念具有名詞性、邏輯性和完整性
1999	第四版	<ul style="list-style-type: none"> ● 正式更名《中國圖書館分類法》 ● 確定英文名 <i>Chinese Library Classification</i> ● 嘗試使用交替類目展開 ● 對類目名稱和註釋進行規範化處理
2010	第五版	<ul style="list-style-type: none"> ● 新增、修改、停用或直接刪除類目

1999 年北京圖書館出版社出版第四版，名稱也從《中國圖書館圖書分類法》正式更名為《中國圖書館分類法》，並確定英文書名為 *Chinese Library Classification*；把經濟、通訊及電子技術等作為重點修訂的類目，進行了全面擴充和局部體系的調整；修訂中利用資料庫調查的方法，對類目的文獻保證情況進行了分析，並據此合併、刪除過時的類目，補充新學科類目；將分類圖書和分類資料的類目合併為一個版本；增加了沿革注譯；增設了世界種族與民族複分表；《中國圖書館分類法》第四版嘗試使用交替類目展開作為完整的類列，全面對類目名稱和註釋進行規範化處理（俞君立、陳樹年，2001）。

2010 年北京圖書館出版社出版《中國圖書館分類法》第五版，修訂幅度較大，新增 1631 個類目，停用或直接刪除約 2500 個類目，直接修改約 5200 多個類目。

二、編製原則

《中國圖書館分類法》之編製有五點基本原則（中國圖書館分類法編輯委員會，2010）：

- （一） 以馬克思主義、列寧主義，和毛澤東思想為指導思想，以辯證唯物主義和歷史唯物主義為理論依據；類目的確立與序列的安排，不僅要從科學概念出發，同時要考慮它的思想政治內容。
- （二） 分類體系是以科學分類和知識分類為基礎，依照「從總到分」、從「一般到具體」及從「理論到應用」的原則建構邏輯系統。分類體系要充分考慮文獻分類的特點和需要，文獻聚類的方向和集中的程度要以提高分類檢索效率為依據，類目設置既要保持相對穩定性，又要有一定的動態性，即時反映新學科、新主題與新事物的發展，不斷加以修訂，以滿足文獻分類的需要。
- （三） 標記系統的設計和標記符號的配置，要充分滿足分類體系的展開和不斷擴充的需要，有較好的結構性，以揭示類目的等級結構，力求簡明、易懂、易記、易用及易於擴充。
- （四） 兼顧不同類型、不同規模圖書館和情報機構分類文獻的需要，編製不同功

能、不同載體的系列版本，為全國文獻統一分類編目，實現書目數據共享創造條件。

(五) 以編製分類檢索工具和進行文獻分類檢索為基本功能，兼顧文獻分類排架的需要。

三、《中國圖書館分類法》之基本大類

《中國圖書館分類法》遵循編制原則，是以科學知識的分類為依據，加上當時大陸的思想理論基礎來分成五大基本序列，分別是「馬列主義、毛澤東思想、鄧小平理論」、「哲學」、「社會科學」、「自然科學」和「綜合性圖書」。

其後，《中國圖書館分類法》以五大基本類部為基礎，擴展出二十二個基本大類，其中社會科學含九大類，自然科學含十大類，它們的類號用漢語拼音字母來表示。其類號、類名和先後順序如下表：

表 2-4-2 《中國圖書館分類法》之簡表

A	馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論	N	自然科學總論
B	哲學、宗教	O	數理科學和化學
C	社會科學總論	P	天文學、地球科學
D	政治、法律	Q	生物科學
E	軍事	R	醫藥、衛生
F	經濟	S	農業科學
G	文化、科學、教育、體育	T	工業技術
H	語言、文字	U	交通運輸
I	文學	V	航空、航天
J	藝術	X	環境科學、安全科學
K	歷史、地理	Z	綜合性圖書

四、《中國圖書館分類法》之研究

有關《中國圖書館分類法》的研究文獻有一定的數量，但大多為淺談，其內

容可分成大類類目、編製原則與分類體系、分類與改編、版本修訂、複分問題、數位化發展研究、比較研究和標記符號與編號制度。

有關《中國圖書館分類法》的比較研究文獻，由於跟《杜威十進分類法》比較的文獻較多，因此特別區別出來。依照比較對象分成杜威十進分類法、西方圖書分類法和中國大陸圖書分類法。

(一) 杜威十進分類法

劉桂蘭和吳迺誠（1999）就《杜威十進分類法》第 21 版與《中國圖書館分類法》第 3 版之醫學類目進行比較研究，先將兩者的醫學類目以表列出，再以特點、類目設置、學科主題以及注釋等項目，個別探討兩者之差異。劉春美與楊毓麗（2004）就《中國圖書館分類法》第 4 版與《杜威十進分類法》第 21 版之法學類目進行研究，研究內容首先列出兩者的法學類目，隨後說明各自的分類理念和類目配置，再對類目的設置與意義比較分析，並探討使用上的優缺點；董印紅（2004）是以《中國圖書館分類法》第 4 版與《杜威十進分類法》第 21 版的宗教學類目體系進行比較研究，董印紅首先介紹宗教學的定義，接著列出兩種分類法的宗教學類目範圍，並從類目修訂的部分進行比較，了解劃分範圍、下位類號及註釋補充之異同。

陳融（1995）介紹《杜威十進分類法》第 20 版與《中國圖書館分類法》第 3 版的文學複分表，文獻先從編製上開始比對，接著分析複分表類目之間的聯繫有何不同，以及時代對複分表的影響，其後透過例子說明註釋和標記符號的使用，研究最後反映了類目之設置以及標引之效果，條列出兩種文學複分表在使用上的異同。劉華（2004）以《中國圖書館分類法》第 4 版與《杜威十進分類法》第 21 版的醫學複分表進行比較研究，劉華首先描述兩種醫學複分表的概況，類目結構、類目設置、類目註釋和設置方法，並舉例說明兩者之間的異同，最後提出了《中國圖書館分類法》第 4 版醫學複分表的修訂意見。

靳菊紅（1997）以標記制度作為比較項目，針對《杜威十進分類法》與《中國圖書館分類法》進行研究，文獻首先介紹兩種分類標記的編製方式，接著透過

實例來探討標記組成，並於最後列出《杜威十進分類法》與《中國圖書館分類法》標記符號的特點。

（二）其它西方圖書分類法

Zhang (2003) 以《中國圖書館分類法》作研究對象，先從中國古老的分類史進行介紹，再開始訴說《中國圖書館分類法》的發展之歷史，隨後說明其分類法之類目、類號的使用方法，最後與《美國國會圖書館分類法》進行結構上的分析比較。孫硯 (2006) 分別介紹《中國圖書館分類法》及《美國國會圖書館分類法》的發展過程、體系結構、分類特點、標記制度以及使用情形，隨後透過上述介紹加以進行兩者的比較分析，點出兩者的優缺點；同年，呂勉哉 (2006) 進行《美國國會圖書館分類法》與《中國圖書館分類法》的比較，從標記符號、複分表和體系結構三個方面做對比，最後給出了兩者的類號對照表，說明對照表建立之意義，並點出異同之處。趙立芹 (2008) 從《中國圖書館分類法》與《美國國會圖書館分類法》的編製原則、目的、體系結構、類目安排、標記制度符號、附表與複分表五個方面進行了比較研究，透過對比，在研究最後點出兩者各自的特點與不同之處。

何小明 (2003) 通過《中國圖書館分類法》和《國際十進分類法》的對比研究，文獻首先各自說明兩者的發展過程、體系結構、標記符號、附表以及使用情況，其後描述它們各自的特點和異同之處，最後何小明以《中國圖書館分類法》和《國際十進分類法》的特點，提出圖書分類法往後的發展方向以及修訂意見。

熊愛民 (2005) 利用運用範疇、劃分、概念、空間等的原理和方法，進行《冒號分類法》與《中國圖書館分類法》整體結構比較，提到兩種圖書分類法有兩個不同點，分別是分類表的結構組織，以及情報檢索語言的詞彙語義和語法規則，並使用圖表與實例加以證明。

（三）中國大陸圖書分類法

李林華 (2001) 進行《中國圖書資料分類法》第四版與《中國圖書館分類法》第四版的比較研究，文獻內容先簡述兩者的編訂緣起，之後便開始說明兩者的相

同之處，接著說明不同之處，於比對異同之處時，均有使用簡單的例子輔助說明，在文獻的最後，李林華藉著列出的異同項目，分析《中國圖書資料分類法》和《中國圖書館分類法》產生差異的原因，主要是因為兩部圖書分類法的功能與類分文獻的類型不同。

周銘（2005）以在大陸檔案界及圖書情報界所使用的《中國檔案分類法》與《中國圖書館分類法》進行比較研究，主要針對基本類目還有通用複分表探討使用方式及異同之處。該文獻首先說明兩者之間的編製原則、邏輯依據、宏觀結構和編製技術有哪些相同，接著說明兩者之基本類目、通用複分表的具體差異，主要顯現於哪些層面，以及輔助工具的編製和標記符號的使用方面有那些不同，最後於結論處提出對《中國檔案分類法》的改善意見。

張長秀（2009）以《軍事信息資源分類法》的索引為主，與《中國圖書館分類法》第四版的索引作比較研究，文獻內容首先說明兩種圖書分類法的索引規模，並各自介紹索引特色，接著透過資訊管理學者所給的公式，計算索引的標引深度、標引專指度、參照度和索引排版密度，並製作表格顯示兩者的差異比對。標引深度即分類表類目對應的索引標記數量；標引專指度指索引標記與主題概念的相符程度；參照度是指參照系統的合理程度；索引排版密度包括索引採用的字型大小、字體、每一索引頁分幾欄、有多少行、總共印有多少索引款目、平均每頁印多少條索引款目，以及採用何種助記標記。最後藉著上述的指標統計分析，提出《軍事信息資源分類法》的改進方案。

周冰（2009）介紹《中文新聞信息分類與代碼》這個新聞分類法，該文獻以通用複分表、代碼表和專用複分表為題分成三大段來介紹，談論其複分表的分類與使用，透過列表與舉例來加以說明，並於每個段落的最後，使用《中國圖書館分類法》進行複分表的比較，最後提出《中文新聞信息分類與代碼》的特點和修訂建議。

表 2-4-3 《中國圖書館分類法》之比較研究

比較對象	比較項目
《杜威十進分類法》	醫學類目之特點、類目設置、學科主題及注釋
	法學類目之類目設置與意義，及使用上的優缺點
	宗教學類目之劃分範圍、下位類號及注釋補充
	文學複分表之使用
	醫學複分表之類目結構、類目設置、類目注釋和設置方法
	標記之編製、組成及優缺點
《美國國會圖書館分類法》	體系結構
	發展過程、體系結構、分類特點、標記制度及使用情形
	標記符號、複分表和體系結構
	編製原則、目的、體系結構、類目安排、標記制度符號、附表與複分表
《國際十進分類法》	發展過程、體系結構、標記符號、附表及使用情況
《冒號分類法》	體系結構、標記制度及索引系統
《中國圖書資料分類法》	目的、體系結構及使用情況
《中國檔案分類法》	基本類目、通用複分表
《軍事信息資源分類法》	索引
《中文新聞信息分類與代碼》	通用複分表、代碼表和專用複分表

第五節 《中文圖書分類法》

《中文圖書分類法》是賴永祥將《中國圖書分類法》交由國家圖書館後續編訂及維護。到了 2007 年，國家圖書館完成《中國圖書分類法》新版修訂並易名為此名。它的標記制度、基本構架及編輯體例等仍維持不變，同時儘量保留《中國圖書分類法》原有的特色，好有利於編目作業的銜接。

一、編訂背景

《中文圖書分類法》最早是賴永祥參照劉國鈞《中國圖書分類法》加以修訂，以符合臺灣館藏需求所編製的賴永祥《中國圖書分類法》。劉國鈞《中國圖書分類法》初版是 1929 年南京金陵大學印行，參照《杜威十進分類法》編製而成的圖書分類法，1936 年增訂再版。劉國鈞的分類法在中國大陸施行一段時間後，1957 年北京圖書館為因應新中國、中國共產黨的需要，將原來的總類移至部的最末，並將馬克斯列寧主義列為首部。不過北京圖書館最後決定改用《中國圖書館圖書分類法》來代替劉國鈞《中國圖書分類法》，但劉國鈞《中國圖書分類法》在臺灣卻有新的發展。成功大學圖書館館員熊逸民在 1958 年增補索引及部分類目，以《增補·索引中國圖書分類法》名義出版修訂本（賴永祥，2007）。之後在 1964 年 6 月，賴永祥以國立臺灣大學圖書館藏書為基礎，增補了臺灣地區相關類目，並修訂了世界分國表有關之地名，以《中國圖書分類法》之名義自力出版新訂初版，英文書名 *New classification Scheme for Chinese Libraries*。同年 12 月刊行《中國圖書分類法索引》一冊，由三民書局總經銷。賴永祥《中國圖書分類法》仍維持劉國鈞《中國圖書分類法》之基本大綱，只是名稱易「部」為「類」（陳友民，2002）。

1971 年 3 月賴永祥就出新訂二版，內容有所增訂。在 1973 年 8 月、1976 年 2 月、1977 年 5 月分別出了新訂三、四、五版，不過內容都只有些微的變動。到了 1981 年和 1989 年，賴永祥分兩階段做增訂，第一階段對自然科學、應用科學、亞洲史地、中國文學部分做增訂，並增加附表八〈各國史地複分表〉；第二

表 2-5-1 《中文圖書分類法》紙本之年表

年代	版本	主要內容
1929		● 劉國鈞《中國圖書分類法》初版
1936		● 劉國鈞《中國圖書分類法》增訂再版
1957		● 北京圖書館不再使用劉國鈞《中國圖書分類法》
1958		● 臺灣的熊逸民以《增補·索引中國圖書分類法》的名義出版劉國鈞《中國圖書分類法》修訂本
1964	新訂初版	<ul style="list-style-type: none"> ● 賴永祥參照劉國鈞《中國圖書分類法》加以修訂 ● 賴永祥《中國圖書分類法》問世 ● 英文名 <i>New classification Scheme for Chinese Libraries</i>
1971	新訂二版	● 增訂內容
1973	新訂三版	● 內容微動
1976	新訂四版	● 內容微動
1977	新訂五版	● 內容微動
1981	新訂六版	<ul style="list-style-type: none"> ● 增訂自然科學、應用科學、亞洲史地、中國文學 ● 增加附表八〈各國史地複分表〉
1989	新訂七版	● 增訂社會科學、哲學類、史地類、語言類、藝術類
2001	增訂八版	<ul style="list-style-type: none"> ● 修訂類目和類表的各個部分 ● 賴永祥最後主編的版本
2007	增訂九版	<ul style="list-style-type: none"> ● 國家圖書館主編 ● 正式更名《中文圖書分類法》 ● 科學類、應用科學類、藝術類及臺灣相關類目修訂 ● 索引包括編例、檢字表、中文索引及英文索引

階段對社會科學、哲學類、史地類、語言類、藝術類的部分做增訂。所以賴永祥在 1981 年 4 月出了增訂六版，1989 年 4 月出了增訂七版。2001 年 9 月 21 日，賴永祥透過黃淵泉和林光美協編下刊行增訂八版，由文華圖書館管理資訊股份有限公司發行（賴永祥，2007）。增訂八版也是所有增訂中修訂幅度最大，修訂之類目遍及類表的各個部分，修訂類目數量，計達四千餘條。同時此版也是賴永祥最後主編的版。

賴永祥在完成《中國圖書分類法》增訂八版後，即將增訂九版的版權慨贈給國家圖書館，之後國家圖書館期間歷時近六年，終將完成增訂九版，並易名為《中文圖書分類法》。修訂的部分，於主類表內增加約 3000 個條目，條目變動幅度較大的類目集中在科學類、應用科學類、藝術類及臺灣相關類目；除中文類目外，主類表中凡小數一位類號之類目及不限位數之科技類類目或專有名詞皆列有英文類目相對照；索引篇則包括編例、檢字表、中文索引及英文索引（吳英美，2008）。

二、編製原則

《中文圖書分類法》的編製原則大致如下（中文圖書分類法(2007 年版)修訂委員會，2007）：

- （一） 圖書分類以圖書內容之學術性質為基本標準，並以體裁、地域、時代、語文、版本、用途等為輔助。
- （二） 類目劃分一方面須求分類理論上之圓滿，另一方面仍須求實際使用之便利。
- （三） 原則上對任何類目不宜含有褒貶批評之意，如無特別規定每一主題均得收入正反兩面之議論。但類表有特別規定時，則正反兩面之議論分別入至不同類號。
- （四） 類目宜有擴充之可能，讓類目之項目有延伸或收縮性。

三、《中文圖書分類法》之基本大類

《中文圖書分類法》的基本大類是來自於劉國鈞《中國圖書分類法》，繼承其內容與特色。基本大類依傳統的學科領域或研究領域而設置，是看學科是隸屬

於哪個學科領域，不過《中文圖書分類法》並不那麼講究層次原則，因此相同的類目層次不一都表現出學科隸屬的關係。分類方式是採用十進位的方式，於主類表將知識分成十大類，使用阿拉伯數字作為不同分類的類目標記，每一類目都含三位數字。基本大類如下：

表 2-5-2 《中文圖書分類法》之簡表

000	總類
100	哲學類
200	宗教類
300	科學類
400	應用科學類
500	社會科學類
600	史地類：中國史地
700	史地類：世界史地
800	語言文學類
900	藝術類

The logo of Fujian Catholic University is centered in the background of the table. It features a circular emblem with a cross at the top, the Chinese characters '真善美聖' (Truth, Goodness, Beauty, Sanctity) in the middle, and 'FUJIAN CATHOLIC UNIVERSITY' around the bottom. A banner at the bottom of the emblem contains the Latin motto 'SANCTITAS BONITAS VERITAS'.

四、《中文圖書分類法》之研究

相對於《中國圖書館分類法》，有關《中文圖書分類法》的研究文獻，即使算上其前身《中國圖書分類法》，數量並不多。文獻內容大多為內容介紹、版本修訂和比較研究。

涉及《中文圖書分類法》的比較研究部分，依照比較對象分成西方圖書分類法與中文語系圖書分類法。

(一) 西方圖書分類法

藍乾章（1976）為探討自然科學類之分類體系，比較《杜威十進分類法》第 18 版、《國際十進分類法》第 4 版、《美國國會圖書館分類法》科學類之第 6 版，以及《布里斯書目分類法》（Bliss Bibliographic Classification）1970 年節本之自然科學類類目，先透過類目上設置的理念進行比對，再藉著類目的使用方式個別

舉例說明，比對各種分類法的優缺點和異同之處，之後藍乾章（1977, 1978）以相同的方式，繼續比較上述四種分類法之應用科學技術類與社會科學類，兩部文獻都於最後的部分，提出所研究的圖書分類法優點可以作為《中國圖書館分類法》修訂參考用。

葉威伶（2006）以《杜威十進分類法》、《美國國會圖書館分類法》和《中國圖書分類法》為研究對象，文獻內容首先探討中美圖書分類法之研訂沿革與應用系統發展，隨後說明研訂組織之結構與運作概況、研訂機制與應用系統的差異性，最後針對《中國圖書分類法》研訂機制與應用系統提出五項改進建議，包括建立健全的研訂機制、設立常設性研訂組織、積極爭取人員編制及經費編列、擬定《中國圖書分類法》研訂政策與發展目標，以及積極維護與發展《中國圖書分類法》應用系統。

（二）中文語系圖書分類法

阮靜玲（2001）以《佛教圖書分類法 1996 年版》為主，分別與李世傑《佛教圖書分類法》及賴永祥《中國圖書分類法》增訂七版進行比較研究，藉由佛教相同類目的架構，比較一般類表與佛教專門類表之類目內容、順序與重視範圍。該文獻首先介紹三種圖書分類法的類目編訂歷史，並簡要描述類目分類之類型及分類號之配置，其後比較三者之佛教類目。該文獻的比較研究，是從第一層類目的詳盡程度開始，並以《佛教圖書分類法 1996 年版》的第一層類目為準，分成佛教總類、佛教教理、佛教史地、經典、律典、論點、實踐佛學、佛教宗派和寺院等九大段，進行第二層類目的涵蓋範圍之比較。

鄧英蘭（1999）以中國大陸之《中國圖書館分類法》第三版與臺灣之賴永祥《中國圖書分類法》增訂七版進行基本精神、標記、結構、複分表、索引、註記、特殊符號、節本、修訂、擴充性、優缺點等比較研究，探討這兩種分類法的異同，該文獻首先各自介紹兩種圖書分類法的起源、修訂過程、編製原則、體系結構和標記配置，之後比較兩者的異同之處，在類號安排上，兩者均有針對中國古代特有的作品分類，另《中國圖書館分類法》保留許多空號，因應時代及學術需求增

加類目，因此類號較具彈性，而賴永祥《中國圖書分類法》通用於各類的複分表擁有助記性，容易方便上手等。羅筱云（2005）則是以中國大陸之《中國圖書館分類法》第四版和臺灣之賴永祥《中國圖書分類法》增訂七版為例，比較編製原則和類目體系，探討海峽兩岸圖書分類法的異同。研究結果指出兩部分類法似乎都受到中國古代傳統的分類思想影響，試圖表達對人類知識系統的整理和各大類目的排序；兩部分類法對傳統古典文化的關注程度不同，其中《中國圖書館分類法》是將古籍圖書融入至分類體系之中，而賴永祥《中國圖書分類法》為了保留古典分類的方法，對古典書籍的反映較為突出和細緻。朱蘊輝（2011）認為《中國圖書館分類法》在分類上偏向思想性、科學性和工具性，而《中文圖書分類法》的分類則注重客觀的中性原則。在內容結構、類目設置、類目總數、標記符號、複分表對照和索引等結構比較上，指出《中國圖書館分類法》與《中文圖書分類法》有完整的系統性，但較缺乏靈活性，往後修訂應在保持現有分類系統的前提下，儘可能地融合層面式分類法的優點，以截長補短。

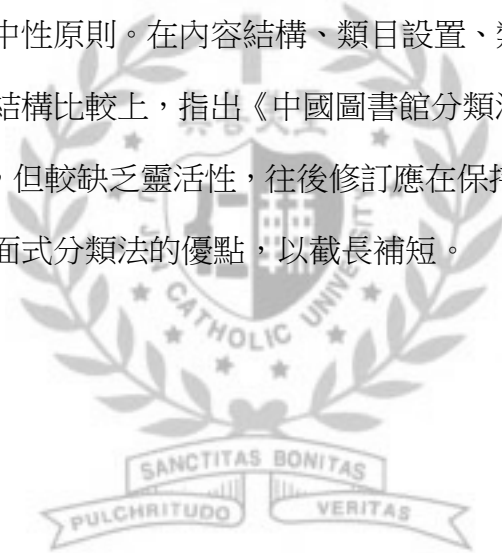


表 2-5-3 《中文圖書分類法》之比較研究

比較對象	比較項目
《杜威十進分類法》	自然科學類目之特點、類目設置
	應用科學技術類目之特點、類目設置
	社會科學類之特點、類目設置
	研訂沿革、應用系統發展、組織結構、運作概況、研訂機制及應用系統的差異性
《美國國會圖書館分類法》	自然科學類目之特點、類目設置
	應用科學技術類目之特點、類目設置
	社會科學類之特點、類目設置
	研訂沿革、應用系統發展、組織結構、運作概況、研訂機制及應用系統的差異性
《布里斯書目分類法》	自然科學類目之特點、類目設置
	應用科學技術類目之特點、類目設置
	社會科學類之特點、類目設置
《佛教圖書分類法 1996 年版》	佛教類目之內容、順序與重視範圍
《中國圖書館分類法》	基本精神、標記、結構、複分表、索引、註記、特殊符號、節本、修訂、擴充性、優缺點
	編製原則和類目體系
	內容結構、類目設置、類目總數、標記符號、複分表對照和索引



第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法

下面依本研究所使用的方法，簡要說明之。

一、文獻分析法

文獻分析法是透過搜集與研究主題相關的文獻資料，經由分析與研究以獲得所需資料的方法。實施過程必須針對與主題相關的文獻進行蒐集、歸類、摘要、評判與建議等步驟，如此能對相關文獻內容進行有系統且客觀的界定及證明，並能依據文獻歸納結果提出研究問題（朱宏源，1999）。文獻資料分析的實施是從蒐集文獻到摘錄和整理有用的資料的過程。在本研究的文獻蒐集上，主要是《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類目的內容，輔以國內外關於《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的分析描述，以及圖書分類法比較文獻等相關資料之蒐集。

二、比較研究法

比較研究方法是對相同事物的不同方面或同一性質事物的不同種類，透過比較而找出其中的共通點或差異點，來深入認識事物本質的一種方法。因此，比較研究法之基本原理是經過由二個或多個的事物，以共同基礎單位，經由資料分析，詳述各事物的現象，確定其差異性和相似性，進而得到更深入之論點，並深入的探討事物的潛在意義，與事物之間所存在的關係。在本研究中，主要是以《中文圖書分類法》及《中國圖書館分類法》做探討，以文學類為例進行分類配置、組合方式、複分層面和實作分析之比較。

第二節 研究對象

本研究以臺灣的《中文圖書分類法》和中國大陸的《中國圖書館分類法》做為研究對象。其中《中文圖書分類法》是臺灣於 2007 年國家圖書館出版的圖書分類法。《中文圖書分類法》是以賴永祥《中國圖書分類法》增訂八版為藍本，

參考《杜威十進分類法》將人類知識分為十大類，全書分成類表篇和索引編兩冊。而《中國圖書館分類法》是中國大陸於 2010 年北京圖書館出版社出版的圖書分類法。《中國圖書館分類法》在馬克思列寧主義與延續梁啟超之西學書目表、哲學、社會科學、自然科學及綜合性圖書等五大部部類基礎上，列編二十二大類。

第三節 研究設計與實施

本研究利用輔仁大學圖書館的實體館藏以及中國國家圖書館的館藏資料進行比較分析，探討相同圖書在《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》文學類目的分類方面是否具有通用性。分析《中文圖書分類法》與《中國圖書館分類法》文學類的類表結構設計和複分表使用之異同。研究方式是透過輔仁大學圖書館的文學類館藏，跟中國國家圖書館之線上目錄進行相同圖書的分類號比對，以此分析兩種分類號之層面組合是否相通。

一、研究蒐集

研究的文學類圖書實例蒐集是從輔仁大學圖書館取樣，照研究範圍以《中文圖書分類法》的「800 語言文學類」之文學類號，即類號範圍 810-889 類的圖書進行挑選。由於文學類之圖書數量眾多，為調整蒐集的圖書數量及令挑選圖書的條件有所統一，篩選範圍依《中文圖書分類法》所給予的基本複分，至小數點一位作為取樣條件，在輔仁大學圖書館尋找分類至上述類號內的圖書。例：「827 中國小說論」、「827.2 古體小說論」和「827.3 新體小說論」為實作範圍，而「827.26 紅樓夢研究與評論」並不在範圍內。另外「874 美國文學」、「875 德國文學」、「876 法國文學」、「877 義大利文學」、「878 西班牙文學」和「879 葡萄牙文學」在《中文圖書分類法》內有說明仿「873 英國文學」分，因此實作挑選範圍也參照分類表指示，挑選「874.2 美國文藝批評」和「876.6 法國文學雜著」等分類號之圖書。為保證取樣的圖書在中國國家圖書館也有收藏，挑選時以中國大陸出版圖書為優先。為便利取樣，實作取樣主要在圖書館內的一般館藏區挑選，置於其他館藏區

之圖書為次。

下一步依照尋獲的圖書資料，連線至中國國家圖書館的線上目錄，利用書名、作者、出版年或出版項等方式檢索，調查相同圖書在中國國家圖書館內的《中國圖書館分類法》分類號為何。當中國國家圖書館所給的分類號包含兩種以上時，是以「I文學」分類為主。如中國國家圖書館並沒有該圖書資料時，則排除該本圖書，挑選下一本排架順序靠前的大陸出版圖書，如該分類號已沒有大陸出版圖書，便挑選排架順序在前的非大陸出版圖書作為實作研究用。如果在中國國家圖書館的線上目錄均沒有輔仁大學圖書館內符合條件的館藏，會在該分類號上進行註記。對於符合條件的圖書，除了紀錄圖書分類號外，也會紀錄圖書在兩地圖書館的編目主題（圖 3-4-1）。

藉著上述步驟，最後篩選出來作為研究實作分析的圖書共 255 本，其中有 39 本於中國國家圖書館內的分類號並非是 I 文學，顯示這些圖書之分類號在《中國圖書館分類法》並不是對映文學類，故在排除這 39 本圖書後，計有 216 本圖書，納入本研究之分析樣本。

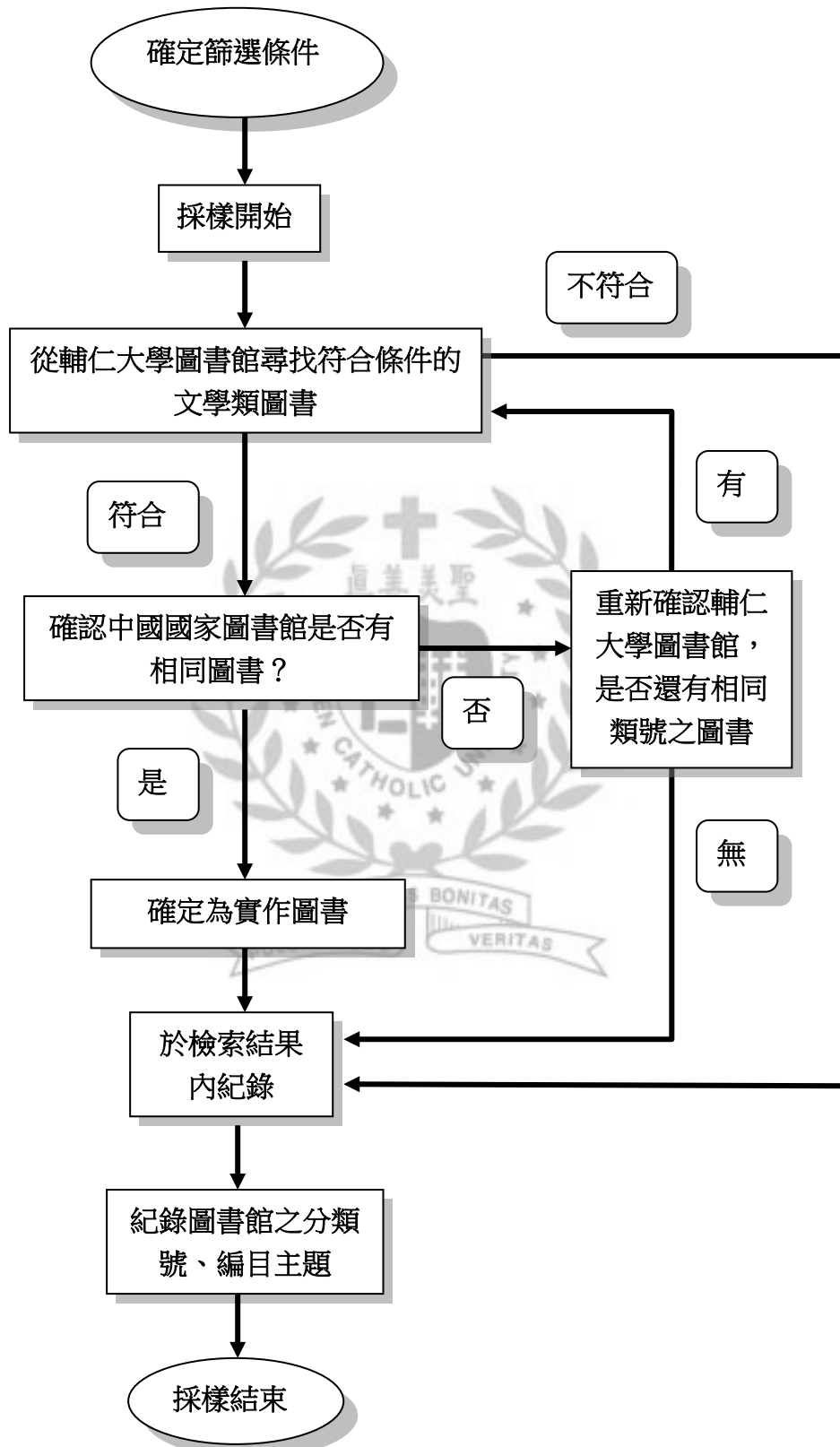
二、分析方式

探討通用性的方式是以《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類目配置作為標準，在瞭解相同文學類類目於兩部圖書分類法的對映關係，以此為依據來進行探討。主要分析條件是以兩部圖書分類法共同為主的複分層面，即地域、體裁及時間，其他類目層面為輔，對照層面內容是否有相通。另外，由於篩選方式是以《中文圖書分類法》之分類號為主，因此相符程度的判斷標準也是以《中文圖書分類法》之分類號為主。

相同文學類圖書之兩部分類法之分類號之相符程度共分成三種，分別是「有對應」、「部份對應」和「無對應」。

本研究是以《中文圖書分類法》之分類號為分析基準，依照《中文圖書分類法》之分類號從第一層類目（文學總論、世界文學和中國文學等上位類目）開始至分類結束為止，所包含的類目在《中國圖書館分類法》之分類號內均有相同或

圖 3-4-1 研究蒐集步驟圖



近似關係之類目，即視為「有對應」。即使當《中國圖書館分類法》之分類號的類目分類中，包含《中文圖書分類法》之分類號沒有的類目時，只要《中國圖書館分類法》之分類號的類目均包含《中文圖書分類法》之分類號的類目，也判定為「有對應」。如《中文圖書分類法》之分類號的類目是中國詩，在《中國圖書館分類法》之分類號的類目為中國宋代詩歌，會因為《中國圖書館分類法》之分類號都有《中文圖書分類法》之分類號的類目，因此視為「有對應」。

以《中文圖書分類法》之分類號為分析基準，《中國圖書館分類法》之分類號和《中文圖書分類法》之分類號的第一層類目相同或有相近關係，而後續類目在《中國圖書館分類法》之分類號內雖有相同且有對應之處，但是部份類目有所缺失的狀況，即視為「部份對應」。如《中文圖書分類法》之分類號的類目是中國現代小說，在《中國圖書館分類法》之分類號的類目為中國文學小說，會因為《中國圖書館分類法》之分類號有對應到《中文圖書分類法》的第一層類目（中國文學）和後續分類的體裁類目（小說），但缺少時間類目（現代），因此視為「部份對應」。

以《中文圖書分類法》之分類號為分析基準，依《中文圖書分類法》之分類號從第一層開始至分類結束為止，所包含的類目在《中國圖書館分類法》之分類號內都沒有《中文圖書分類法》之分類號相同或相似的類目，又或是《中國圖書館分類法》之分類號和《中文圖書分類法》之分類號的第一層類目相同或有相近關係，但後續類目在《中國圖書館分類法》之分類號內並不相同，即視為「無對應」。如《中文圖書分類法》之分類號的類目是中國散曲集，在《中國圖書館分類法》之分類號的類目為中國地方作品綜合集，雖然《中國圖書館分類法》之分類號有對應到《中文圖書分類法》的第一層類目（中國文學），但後續類目之分類卻不同，類目之間也無相關性，因此視為「無對應」。

三、文獻蒐集

國內文獻的檢索方式主要透過國家圖書館的期刊文獻資訊網、NBINet 聯合目錄、臺灣博碩士論文知識加值系統取得相關資料；中國大陸的文獻主要是透過

中國知識資源總庫檢索；國外文獻是使用 *Library, Information Science & Technology Abstracts (LISTA)* 資料庫檢索。

文獻檢索是使用「圖書分類法」和「Library classification」兩個關鍵字來進行廣泛的檢索，以及本研究的主題「中文圖書分類法」及「中國圖書館分類法」這兩個圖書分類法名稱做重點檢索，另外還使用「圖書資訊」及「資訊組織」兩個關鍵字，檢索有關圖書分類資訊的基本文獻。由於《中文圖書分類法》所找到的資料不多，因此關鍵字加上其前身「中國圖書分類法」進行檢索。

另外在檢索文獻時，會透過檢索結果所得到的相關文獻，其後面所附之參考文獻，使用滾雪球方式追朔並蒐集其資料。在經由上述途徑蒐集大量與研究相關的文獻資料，根據文獻產生時間、作者之學術背景和立場，對文獻內容進行判斷，將其引用或參考至研究內容之中。

透過關鍵字檢索，最終得到的文獻可分成圖書、期刊論文、研究報告、研討會論文、博碩士論文及網站資料。將這些文獻依照其內容，將文獻分成圖書分類法理論、圖書分類法比較文獻以及圖書分類表三個類別來做處理。圖書分類法理論，內容包含圖書資訊學、圖書分類理論、資訊組織及主題分析相關的資料；圖書分類法比較文獻，內容有兩種或以上圖書分類法進行比較的文獻資料歸類於此，其中再細分成外文圖書分類法之比較文獻、中外圖書分類法之比較文獻及中文圖書分類法之比較文獻；圖書分類表，主要為《中國圖書館分類法》和《中文圖書分類法》的相關文獻，包含《中國圖書館分類法》和《中文圖書分類法》本身，參考裡面的內容，進行整合或分析。

第四節 研究步驟

本研究的流程如以下步驟（圖 3-4-2）：

一、擬定研究問題

本研究利用輔仁大學圖書館館藏和中國國家圖書館的館藏資料，探討中國大

陸出版圖書於《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類的分類是否具有通用性。並透過實際館藏分析，探討兩種圖書分類法的文學類之分類表和複分表的結構異同與使用方式。

二、文獻蒐集

查找相關文獻資料，儘可能的收集相關研究主題之國內外圖書、期刊論文、研究報告、研討會論文、博碩士論文和網站資料。

三、閱讀與整理

透過書面及網路來蒐集研究資料，閱讀最終找到的所有文獻並做整理，依照找到的研究資料之內容，將文獻分成圖書分類法理論、圖書分類法比較文獻以及圖書分類表三個部份來做處理。

四、研究蒐集

使用《中文圖書分類法》的文學類為尋找依據，在輔仁大學圖書館內尋找以該圖書分類法分類之圖書，並依照輔仁大學圖書館所給的圖書資料，至中國國家圖書館的數位目錄上檢索相同之書籍，調查《中國圖書館分類法》分類號為何。將調查的結果以表格作整理，於撰寫論文時進行分析。

五、分析比較

透過實作分析，比較實際館藏的分類方式與利用情形，並探討《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》文學類之類表結構和複分表使用方式。以圖書分類法理論為基礎，將其引用至研究內容上，以解說研究之問題。並參考圖書分類法之比較研究文獻，觀察文獻所使用的比較方法為何，判斷那些方法是否能用於研究輔助說明，以加強研究之內容。

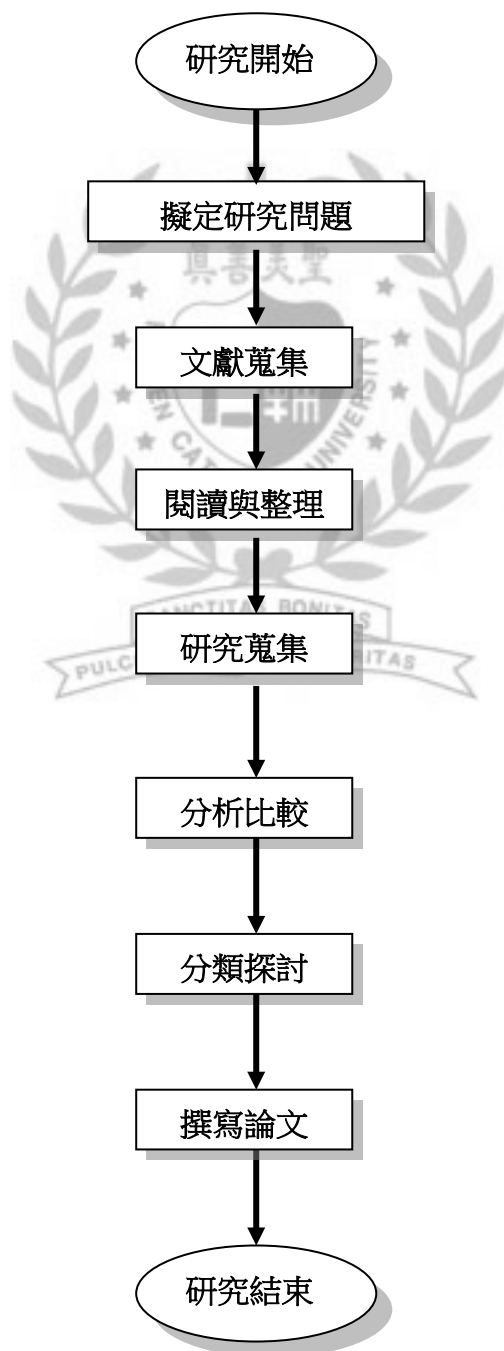
六、分類探討

針對實作分析被判斷為「部份對應」和「無對應」的文學類圖書，作進一步的分析。除了分析輔仁大學圖書館和中國國家圖書館在編目上是否有不同，還藉由輔仁大學圖書館的實際館藏來確認圖書的內容，或是圖書作者之相關背景。藉著這些分析來加強分類號的通用性探討。

七、撰寫論文

將整合過後的研究之資料、輔仁大學圖書館和中國國家圖書館之分類號對照資料及《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的比較過程和結果，以文字的方式呈現出來。並透過呈現出來的比較結果，提出對未來進行相關研究者或學術單位有所助益的建議。

圖 3-4-2 研究步驟圖



第四章 研究分析

本研究旨在比較臺灣《中文圖書分類法》與中國大陸《中國圖書館分類法》的文學類類目配置及分類號建立方式之異同，並以輔仁大學圖書館及中國國家圖書館共同的文學類圖書為研究對象，比較同一本文學著作在兩地圖書館內被賦予的兩部文學類類號之相符程度，以探討已有《中國圖書館分類法》分類號之文學著作能否有助於減少臺灣地區圖書館賦予《中文圖書分類法》分類號之時間。本章共包含三節，第一節比較《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類之類目配置，並瞭解文學類類目結構之差異程度。第二節分析比較《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類分類號之建立方式。第三節分析文學類圖書，比較及探討《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》兩部圖書分類法之間的通用性。

第一節 文學類類目之配置

《中文圖書分類法》於主類表將知識分成十大類，其中的 800 類為語言文學類，分類類目除了包含文學外，還包含語言學及新聞學，分類號範圍分別是 800-809 類和 890-899 類。文學類的分類號範圍是 810-880 類，內容含括文學理論及世界文學，其中文學總論入 810 類。中國文學劃分較廣，類號範圍橫跨 820-850 類。中國以外的亞洲國家文學，包含臺灣文學在內，統合起來稱作東方文學，入 860 類。西洋及其餘國家文學入 870-880 類，其中 870 類之西洋文學包含英國、美國、德國、法國、義大利、西班牙和葡萄牙等七國文學，其餘國家的文學則集中於 880 類（表 4-1-1）。

《中國圖書館分類法》的文學類是二十二大類中的 I 類，不同於《中文圖書分類法》將文學類、語言學和新聞學混合成一個大類，《中國圖書館分類法》的文學類單獨設置 I 類集中，語言學是置於 H 類，新聞學是置於 G 類，顯示文學類在《中國圖書館分類法》有較大的配置範圍。《中國圖書館分類法》的文學類

在類目配置上可分成兩大部分，分別是 I0 類之文學理論和 I1 至 I7 類之世界及各國文學。其中 I1 類之世界文學是指著作內容或作者包含多個國家之文學作品，I2 類是中國文學，其他國家之文學作品則依世界地區表進行配置，類號從 I3 類橫跨至 I7 類，配置上先分成亞洲、非洲、歐洲、大洋洲和美洲，各洲底下再依國家區分。

表 4-1-1 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類目

中文圖書分類法	中國圖書館分類法
800— 語言文學類	I— 文學
800 語言學	I0 文學理論
810 文學總論	I1 世界文學
820-850 中國文學	I2 中國文學
860-880 東方、西洋及其他各國文學	I3/7 各國文學 (各國文學依世界地區表分)
890 新聞學	

從兩部圖書分類法的文學類類目設置來看，均先設置文學理論類目，之後配置世界、中國及其他各國文學之類目。《中文圖書分類法》對文學理論的配置是集中於 810-812 類內，分成「文學總論」、「寫作；翻譯；演講」和「文學創作及批評」。813 類是世界文學，分類上為兩種國家以上之文學體裁作品，815 類是為集中特定的文學題材之圖書，819 類是為集中比較題材之文學圖書所特別提設立的類目，因此 815 類和 819 類即使是單一國家之著作，如中國文學著作或英國文學著作也可能分至上述類目。而《中國圖書館分類法》的文學理論和世界文學則是分開配置，各自單獨成一類，其中世界文學不只集中文學體裁之作品，也包含評論研究和文學史（表 4-1-2）。

表 4-1-2 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學理論和世界文學

中文圖書分類法	中國圖書館分類法
810— 文學總論	I0— 文學理論
810 文學總論	I01 文藝美學
811 寫作；翻譯；演講	I02 文學理論的基本問題
812 文學創作及批評	I03 文藝工作者
813 世界文學總集	I04 文學創作論
815 各種文學	I05 各體文學理論和創作方法
819 比較文學	I06 文學評論、文學欣賞
	II— 世界文學
	II06 作品評論和研究
	II09 文學史、文學思想史
	II1 作品集

在各國文學之類目配置中，《中文圖書分類法》給中國文學的類目範圍最廣，類號範圍橫跨 820-850 類。820 類為中國文學總論，830 類和 840 類依文學作品的作者人數分為中國文學總集和別集，其後是可將各種體裁之中國文學集中之 850 類。《中國圖書館分類法》之中國文學類目集中在 I2 類，而 I2 類的「作品評論和研究」及「文學史、文學思想史」可對應《中文圖書分類法》的 820 類，「作品集」可對應《中文圖書分類法》之 830-850 類（表 4-1-3）。

表 4-1-3 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之中國文學

中文圖書分類法	中國圖書館分類法
820— 中國文學	I2— 中國文學
820 中國文學總論	I200 方針政策及其闡述
830 中國文學總集	I206 文學評論和研究
840 中國文學別集	I207 各體文學評論和研究
850 中國各種文學	I209 文學史、文學思想史
	I21 作品集

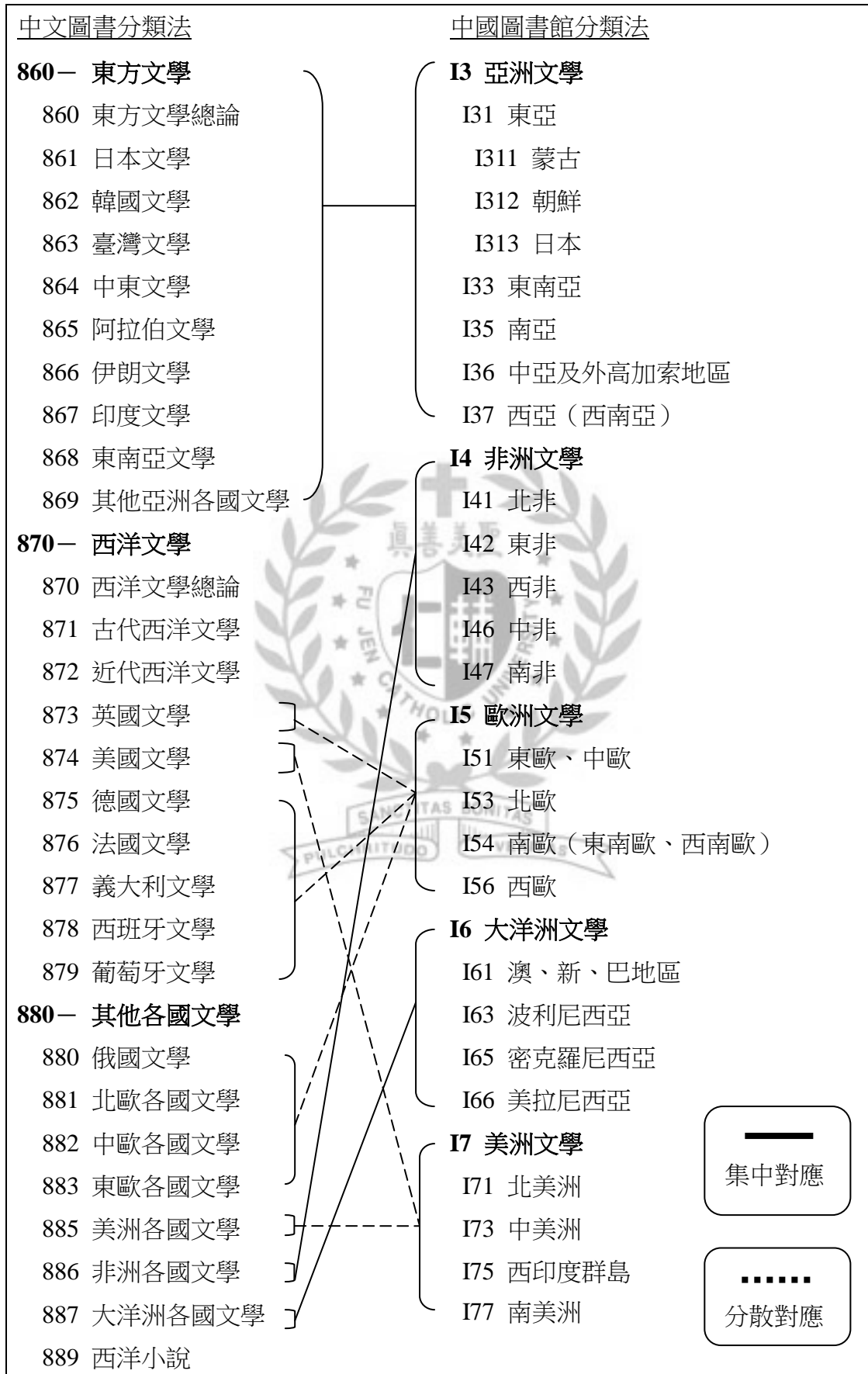
《中國圖書館分類法》的中國文學也包括臺灣，而《中文圖書分類法》對臺灣文學是單獨置於 860 類，非置於中國文學之下，以顯示臺灣獨有的文學作品，如客家文學和原住民文學。

《中文圖書分類法》對於中國以外的國家文學，一共分成三種大類，分別是「東方文學」、「西洋文學」和「其他各國文學」。而《中國圖書館分類法》對於中國以外的國家文學，分類方式先按地域依世界地區表分至 I3/7 各國文學類目內，是以亞洲、非洲、歐洲、大洋洲和美洲作為主要區分，各洲可再細分至國家（表 4-1-4）。相對於《中國圖書館分類法》是依照各洲區分，《中文圖書分類法》的亞洲文學於是集中在 860-869 類，非洲文學於《中文圖書分類法》是集中在 886 類，歐洲文學於《中文圖書分類法》是分散成 873 類、875-879 類和 880-883 類，大洋洲文學於《中文圖書分類法》是集中在 887 類，美洲文學於《中文圖書分類法》是分散成 874 類和 885 類。表示亞洲、非洲和大洋洲文學於《中文圖書分類法》內都能集中處理，但歐洲和美洲文學於《中文圖書分類法》內是呈現分散狀態，無法集中。

另外《中文圖書分類法》的 889 類之西洋小說就類目層面來講並非其他各國文學之類目，而是將西洋小說之中文翻譯集於一處而特殊設置的類目，而《中國圖書館分類法》並沒有這種特殊設置的類目。

《中文圖書分類法》對各國文學分類的類目配置不一，如日本、韓國、臺灣、英國、美國、德國、法國、義大利、西班牙、葡萄牙和俄國文學於主類表的類目範圍較廣，範圍包括文學評論、總集、別集和各種文學體裁之類目，其餘國家於主類表內，類目單純只有配置國家，而沒有其他類目範圍。《中國圖書館分類法》對各國文學分類的類目配置均參照「各國文學表」，因此相較於《中文圖書分類法》的各國文學，《中國圖書館分類法》對各國文學的類目配置具有一致性。

表 4-1-4 《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之其他各國文學



綜觀《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類之類目配置，發現《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的類目結構都採用一定的劃分標準與排序原則，例如《中文圖書分類法》之各國文學的類目範圍，大致上都分成「總論」、「總集」、「別集」和「各種文學」等類目。《中國圖書館分類法》的各國文學均透過「各國文學表」作類目配置，「各國文學表」雖求通用性而簡化，但類目範圍和世界文學和中國文學一樣均分成「作品評論和研究」、「文學史、文學思想史」和「作品集」等三個主要類目。但是相較於世界文學及其他各國文學，《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》對中國文學的類目配置較詳細，對於各個主要類目的複分層面也較多，顯示《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》在分類上均著重於中國文學。

第二節 分類號建立方式之比較

一、文學類分類號之建立方式

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類分類號建立方式均以依圖書的編目主題為基準，對照圖書分類法的分類表，依表指示給予分類號，但分類號的建立並非完全依靠分類表，有些分類之類目於分類表指示需依共通或專用複分表給予複分類號，和分類表給予的類號進行組合。例如「中國唐代文學史」，於《中文圖書分類法》的分類號之建立方式是先從自主類表中選取 820.9 類之中國文學史，再依指示自「中國時代表」中選取代表唐代之號碼 41，組合成分類號 820.941。

此外，《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之主類表的類目會依據不同層面之觀點進行類目細分，如特定國家文學依體裁分成詩、詞、戲曲、小說和民間文學等類目。或是各類依據通用複分表和專用複分表，給予複分類號，如「中國時代表」是以中國為觀點分類的時間層面，可運用於中國相關之類目進行時間層面之複分。其中通用複分表是能依主類表指示，替所有類目進行特定層面

之複分，專用複分表則只能替指定的類目進行某種層面之複分。綜觀《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學複分層面均包括國家、體裁、時間、作者、作品及出版類型，並以國家、體裁及時間等三個層面為主。有關文學類採用之複分層面，茲說明如下：

二、文學類之複分層面

(一) 國家層面

「國家」是《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類優先處理之層面，類號均已納入主類表進行文學類目之組合。《中文圖書分類法》對於國家之分類可依照通用複分表中的「世界區域及分國表」複分，複分表依各洲區分，再細分至國家，但從類目配置來看，《中文圖書分類法》的文學類分類表對於國家的類目配置順序並不是依據「世界區域及分國表」排列，而是將特定的國家獨立排列，如英國、美國和德國等，其餘國家再分類於各洲類目之下，所以國家的順序排列沒有標準性。而《中國圖書館分類法》之文學類的國家層面是直接參照「世界地區表」的世界各洲之分類，因此國家的順序排列和「世界地區表」的順序一致，顯示《中國圖書館分類法》的國家層面之分類有標準性。

除了國家分類，《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》也有特定地方分類。如《中文圖書分類法》在中國文學部分，850.1-850.6 類有使用「中國省區表」和「中國縣市表」進行地方複分。東方文學部分，於 861.8 類之日本地方文藝和 861.9 類之日本文學史使用「日本分區表」進行複分，863.9 類之臺灣各地方文學使用「臺灣縣市表」進行複分。而《中國圖書館分類法》的地方複分只限於應用在中國文學，是依照「中國地區複分表」進行分類，如 I209.9 類之中國地方文學史、I218 類之中國地方作品綜合集、I236 類之中國地方劇等類目。

(二) 體裁層面

體裁層面是指文體形式，如詩、詞、戲曲、小說和民間文學等。《中文圖書分類法》的文學體裁種類列於「各國文學複分表」，但各國文學體裁分類均已與主類表號碼結合，列於主類表中，故不需再查找「各國文學複分表」進行對照。

不過，各國文學體裁之類號有不一致的問題，如 820 類之中國文學的體裁複分是「821 詩」、「822 辭賦」、「823 詞」、「824 戲曲」、「825 散文」、「826 雜文」、「827 小說」，但 830 類之中國文學總集的體裁複分是「831 詩」、「832 辭賦」、「833 詞」、「834 戲曲」、「835 散文」、「836 中國國文課本」、「837 中國語體文」和「838 婦女作品」；又如臺灣文學，863.5 類之各體文學對戲曲的類號是「.54」，但日本和韓國文學是類號是「.55」，顯示同為體裁複分，《中文圖書分類法》文學類的體裁複分並非完全依據「各國文學複分表」分，會因應類目需求進行調整，使得各國體裁複分不具一致性。

相對於《中文圖書分類法》，《中國圖書館分類法》在體裁複分則具有一致性，無論是在文學理論、世界文學、中國文學還是各國文學，只要是文學體裁之複分，其類號設置順序均為「2 詩歌」、「3 戲劇文學」、「4 小說」、「5 報告文學」、「6 散文、雜著」、「7 民間文學」、「8 兒童文學」和「9 民族文學」。這些體裁類號在各個類目中，會因應類目需求設置不同層次的複分層面，顯示除了體裁複分具有一致性，也具有調整性。

另外相同體裁之類目，在《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的位置及關係不一定相同。如《中文圖書分類法》對於「詩」和「詞」是獨立設置成一類，而《中國圖書館分類法》則是用「詩歌、韻文」來含括「詩」和「詞」之類目，或《中文圖書分類法》的「駢文」是設置於「散文、語體文和新文學」之類目下，但《中國圖書館分類法》對「駢文」之類目是設置於「詩歌、韻文」之類目下。

（三）時間層面

時間層面是以作者年代為判定標準。《中文圖書分類法》的文學類所使用的與時間層面有關之通用複分表有兩種，分別是「中國時代表」和「中國作家時代區分表」。如 820.9 類之中國文學史、834 類之中國戲曲總集、838 類之婦女作品總集和 854.3 類之劇本總集等類目，是使用「中國時代表」進行複分，而 840-848 類之中國文學別集，857.1 類之中國筆記小說：雜事、857.2 類之中國筆記小說：

異聞和 857.3 類之中國筆記小說：瑣語等類號是使用「中國作家時代區分表」複分。此外，日本、韓國、英國、美國、法國、義大利、西班牙、葡萄牙及俄國文學是依據各國專用之文學時代表進行時間複分，其餘國家之文學類目則沒有專屬的時間複分表。因此《中文圖書分類法》之各國文學類類目不一定均能依時代細分。

《中國圖書館分類法》文學類中，只有中國文學使用「中國時代表」進行分類，如 I206.2/.4 類之中國古代文學評論和研究、I206.7 類之中國當代文學評論和研究、I209 類之中國文學史、I212/217 類之中國各時代作品集、I222.7 類之中國古體詩與近體詩、I222.8 類之中國詞和 I262/265 類之古代至近代散文作品集等類號。其他文學類目進行時代複分時，則沒有時間複分表進行分類，而是於主類表內配置「古代」、「中世紀」、「近代」、「現代」和「當代」等類目，其中古代至近代之時間分類還可能直接簡略成「古代至近代」類目。這顯示《中國圖書館分類法》的時間複分雖然具有共通性，但是詳盡程度較低。

（四）作者層面

作者層面是依照作者人數分類，兩名以上作者之著作稱為「總集」，單一作者之著作分為「別集」。《中文圖書分類法》的總集和別集亦列在「各國文學複分表」，但如前述指出，文學複分表之類目已與主類表號碼結合，列於主類表中，故不需再查找「各國文學複分表」。另在中國文學別集中，有利用「中國作家時代區分表」，賦予專號給特定中國作家，包含英國文學、德國文學、義大利文學和俄國文學之別集類目，亦有設置特定作者之專號。

《中國圖書館分類法》對於總集和別集之處理，是於 I212-I217 類依主類表指示複分，於最後使用「各時代作品集表」之「1 總集」或「2 別集」組合。因此同樣是總集和別集之層面，《中文圖書分類法》會優先進行分類處理，而《中國圖書館分類法》是分類至最後才依作者人數分成總集和別集。另外《中國圖書館分類法》較不重視作者之專屬類號，只有中國文學的 I210 類有設置魯迅之專屬類號，並可進一步依著作體裁複分成「全集」、「選集文集」、「理論著作」、「雜

文散文」、「詩」、「小說」、「日記書信」、「手稿墨跡」、「史著」、「譯文集」、「思想之學習和研究」、「著作研究」和「書目索引」等類目。

(五) 作品層面

作品層面是為突顯特定作品而分類之層面。《中文圖書分類法》除了中國文學有設置作品專屬類號外，如 852.4516 類之東坡樂府、857.46 類之水滸傳和 857.47 類之西遊記等，在外國文學也有設置作品專屬類號，如日本文學的 861.542 類之源氏物語。這顯示《中文圖書分類法》對於文學作者及作品，都有在進行分類，並將其顯示在類表上。

《中文圖書分類法》除了作品專屬類號的分類，於 840 類之中國文學別集還有設置「中國作家作品複分表」，對作家之作品進行額外的複分。「中國作家作品複分表」的類目由「全集」、「選集」、「各體作品」、「譯文」、「理論作品」、「研究與評論」、「傳記資料」、「改寫」、「改編」、「仿作」、「偽作」和「目錄、索引」所組成。其中「各體作品」又依文學體裁進一步複分（表 4-2-1）。如 840-848 類欲將某一作家之作品、評論及傳記等文獻集中一處參考，可利用此表複分來組織文

表 4-2-1 中國作家作品複分表

1 全集	4 譯文
2 選集	5 理論作品
3 各體作品	6 研究與評論
31 詩歌	7 傳記資料
32 辭賦	81 改寫
33 詞	82 改編
34 戲劇、劇本	88 仿作
35 散文、隨筆、雜文	89 偽作
36 報導文學	9 目錄、索引
37 小說	
39 兒童文學	

獻。但是此複分表的使用方法和其他複分表不同，是將類號加圓括號，置於分類號內的作者號之後，如：魯迅別集於圖書館的分類號為 848.2 862，小說作品於中國作家作品複分表內之號碼為 37，那魯迅的小說類著作之分類號便組合成「848.2 862 (37)」。

此外，《中文圖書分類法》於 873.433 類之莎士比亞的作者類號，還設立單一作者之作品複分用的「莎士比亞作品表」，莎士比亞作品表的類目是依莎士比亞的相關著作進行分類，由「全集」、「選集」、「喜劇」、「悲劇」、「史劇」、「詩」、「研究論著」和「書目」所組成。其中「喜劇」、「悲劇」、「史劇」和「詩」有依作品名稱繼續細分出來。如欲將莎士比亞相關作品集中在一處，可參照「莎士比亞作品表」之類號，利用此表詳分來組織文獻。

相較於《中文圖書分類法》，《中國圖書館分類法》對作品層面之分類較少，只有在中國文學的 I207 類之作品研究與評論有設置紅樓夢、水滸傳、三國演義和西遊記之作品類目。

(六) 出版類型層面

出版類型是指作品之出版形式，如辭典、期刊和論文集。《中文圖書分類法》的出版類型層面是直接配置於主類表中的文學總論內，而《中國圖書館分類法》的主類表並沒有配置出版類型之層面，如要替文學類圖書複分出版類型，需依分類者的判斷使用通用複分表中的總論複分表，進行分類號之組合。如有關中國期刊，於《中國圖書館分類法》的文學類分類表的指示只能分至 I2，但圖書館館員可使用總論複分表的「-55 連續出版物」顯示出版類型為期刊，將總論複分表的類號放在原分類號的最後，分類號為 I2-55。

三、層面之組合順序

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類係先依國家層面區分為不同國家之文學類目，其次依照類目需求和體裁、時代或作者人數等層面進行組合。因此，除了國家層面以外，其他複分層面的組合不一定相同。例如《中文圖書分類法》的中國文學之中國文學總集，在經過國家層面和作者層面之複分

後，接著是依體裁層面分類，但中國文學別集在經過國家層面和作者層面之複分，其後是依時間層面分類。而《中國圖書館分類法》的各體文學之作品集，其中 I22 類之詩歌作品集有時代層面之複分，但 I23 類之戲劇文學作品集則沒有時代層面之複分。但《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的各國文學類，均較常出現先以體裁進行複分之情形。

另外《中國圖書館分類法》的分類號於類目組合中會有重複使用相同類目層面的情況，如中國文學之小說 I24 類，其類目的組合方式是先依國家層面分成中國文學，再依體裁層面分成小說之作品集，而小說之作品集接下來依時間層面分成古代至近代、現代和當代，之後又依小說之體裁進行體裁層面之複分。這種情況在《中文圖書分類法》內不會發生，《中文圖書分類法》在進行類目組合時，如果使用體裁層面複分至小說，會直接依小說之體裁層面細分完畢，如小說之體裁層面接著用時間層面複分，之後便不會再用小說之體裁層面進行複分（表 4-2-2）。因此同樣是短篇小說之類號，在《中國圖書館分類法》會因為時間層面不同的緣故，分成 I242.1 類之古代至近代短篇小說或 I246.1 類之新體短篇小說，而《中文圖書分類法》即使時間層面不同，都會集中在 857.6 類之短篇小說的類號下。



表 4-2-2 中國小說之複分

中文圖書分類法	中國圖書館分類法
800 語言文學類	I2 中國文學
850 中國各種文學	I24 小說
857 小說	I242 古代至近代小說(～1919年)
857.1 筆記小說：雜事	I242.1 筆記小說
857.2 筆記小說：異聞	I242.3 話本、話評
857.3 筆記小說：瑣語	I242.4 章回小說
857.4 話本小說及章回	I242.7 短篇小說
857.5 現代新體小說叢書	I246 現代作品(1919～1949年)
857.6 短篇小說	I246.1 筆記小說
857.7 長篇(現代新體)	I246.3 話評
857.8 推理小說；報導小說	I246.4 章回小說
857.9 武俠小說	I246.5 新體長篇、中篇小說
	I246.7 新體短篇小說
	I246.8 故事
	I247 當代作品(1949年～)
	I247.4 章回小說
	I247.5 新體長篇、中篇小說
	I247.7 新體短篇小說
	I247.8 故事、微型小說

第三節 文學類分類號之通用性分析

依據 216 本文學類圖書之分類號比對結果，其中 144 本圖書(約 66%)之分類號達到「有對應」層級，45 本圖書(約 21%)之分類號達「部份對應」層級，另 27 本圖書(約 13%)之分類號屬「無對應」層級。此顯示超過半數的文學類圖書之《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的分類號之層面組合相符。

一、文學類圖書對應程度之分析

由於達到「有對應」層級的圖書表示《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的分類號之層面組合都相同，因此分析是以「部份對應」和「無對應」層級的圖書，搭配兩地圖書館的編目主題進行探討。基於分類之主觀因素，導致分類觀點不同會產生不同之分類號，因此以下將依據《中文圖書分類法》之分類觀點（主題判斷），據以查證《中國圖書館分類法》是否包含類似或相同之分類號。分析表的部分，除了顯示書名、圖書之分類號和相符程度以外，在分類號下還提供兩邊圖書館對圖書的主題編目，提供分析及判斷時的輔助標準。

觀察輔仁大學圖書館分至 810-812 類之圖書，發現有 11 本圖書達到「有對應」層級，其餘 3 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-1）。

表 4-3-1 輔仁大學圖書館類號 810-812 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
文學理論要略	810 (文學總論)	I0 (文學理論)	有對應
	文學總論	文學理論	
文學描寫辭典： 詩歌、散文、戲劇部份	810.4 (文學辭典)	I04-61 (文學創作詞典)	有對應
	文學－辭典	文學－描寫－辭典	
工作與學習叢刊	810.5 (文學期刊)	I216.1 (中國現代總集)	無 ↓ 可以對應 I0-55 (文學理論連續出版物)
	文學－期刊	文學－作品集－中國－現代－叢刊	
文學審美特徵論	810.7 (文學論文集)	I01-53 (文藝論文集)	有對應
	文學－論文集	文藝美學－審美分析－文集	

中國文學史	810.8 (文學叢書)	I209.2 (中國古代文學史)	無 ↓ 可以對應 I0-51 (文學理論叢書)
	文學－匯刊	中國文學－當代文學史－文學史研究	
文學的故事	810.9 (文學史)	I109-49 (世界文學史)	有對應
	文學－歷史	世界文學－文學史－通俗讀物	
文學文體概說	811.2 (文學規律體例)	I045 (文學語言創作論)	有對應
	文學寫作－規律體例	文學創作－文學語言	
理論的聲音	812 (文學創作及批評)	I0-53 (文學理論論文集)	有對應
	文藝評論	文藝理論－文集	
詩學：文學形式通論	812.1 (詩之創作及批評)	I052 (詩歌理論和創作)	有對應
	詩－哲學原理	詩歌－文學理論	
編劇十論：電影劇本精品賞析	812.3 (戲劇創作及批評)	I053.5 (電影劇本理論和創作)	有對應
	文藝評論－戲劇	電影劇本－鑒賞	
散文講稿	812.4 (散文創作及批評)	I056 (散文理論和創作)	有對應
	散文－哲學原理	散文－創作方法	
小說悖論：以十年來英美小說理論為起點	812.7 (小說創作及批評)	I054 (小說理論和創作)	有對應
	小說－文學評論	小說－文學理論	

文學中的城市： 知識與文化的歷史	812.8 (雜文學論)	I106 (世界文學評論和 研究)	無 ↓ 可以對應 I056 (雜著理論和 創作方法)
	文學研究	文學研究—世界	
先鋒派散論：現 代主義、表現主 義和後現代性問 題	812.9 (文藝批評史)	I109.9 (世界文學史)	有對應
	文藝批評史	文藝理論	

《中文圖書分類法》810.5的《工作與學習叢刊》被視為文學期刊，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「文學期刊」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「6 民國時期」，次依「作品集表」分入「1 總集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I0 文學理論」，再和總論複分表的「-55 連續出版物」組合，分類號為 I0-55，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》810.8的《中國文學史》被視為文學叢書，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「中國期刊」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I209 文學史」，再依指示以「中國時代表」分入「2 古代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I0 文學理論」，再和總論複分表的「-51 叢書」組合，分類號為 I0-51，才被視為「有對應」。

雖然輔仁大學圖書館和中國國家圖書館對《文學中的城市：知識與文化的歷史》的編目主題均為「文學研究」，但《中文圖書分類法》812.8被視為雜文學論，在《中國圖書館分類法》的文學類則分入「I1 世界文學」中的「I106 文學評論和研究」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I0 文學理論」內的「I05 各體文學理論和創作方法」，再依指示分入「散文、雜著」，分類號為 I056，才被視為「有對應」。

分類入《中文圖書分類法》的 813 世界文學總集之圖書，於《中國圖書館分類法》均入 I1 世界文學，其中 6 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-2）。

表 4-3-2 輔仁大學圖書館類號 813 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
外國文學名著五十篇：閱讀與賞評	813 （世界文學總集）	I106 （世界文學評論和研究）	有對應
	世界文學	文學－鑒賞－外國	
世界名詩鑒賞金庫	813.1 （世界詩總集）	I106.2 （世界詩歌評論和研究）	有對應
	詩－世界文學	詩歌－鑒賞－外國	
西方現代戲劇流派作品選	813.3 （世界戲劇總集）	I13 （世界戲劇文學集）	有對應
	戲劇－歐洲－作品集	戲劇－劇本－西方國家－選集	
中外名家散文詩選	813.4 （世界散文總集）	I12 （世界詩歌作品集）	部份對應 ↓ 可以對應 I16 （世界散文集）
	散文－世界文學	散文詩－世界－選集	
著名演講辭鑒賞	813.5 （世界演說總集）	I106.6 （世界雜著評論和研究）	有對應
	演講－世界文學	演講－鑒賞－世界－選集	
世界名作家小小說精華	813.7 （世界小說總集）	I14 （世界小說作品集）	有對應
	小說－世界文學	小說－世界	

世界文學名著故事文庫	813.8 (世界民間文學總集)	I11 (世界文學作品集)	部份對應 ↓ 可以對應 I17 (世界民間文學)
	故事—世界文學	文學—作品—世界	
世界兒童文學名著鑒賞大典	813.9 (世界兒童文學總集)	I106.8 (世界兒童文學評論和研究)	有對應
	兒童文學—世界文學	兒童文學—鑒賞—世界	

《中文圖書分類法》813.4的《中外名家散文詩選》被視為世界散文總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I12 詩歌作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I1 世界文學」中的「散文」之作品集，分類號為 I16，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》813.8的《世界文學名著故事文庫》被視為世界民間文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I11 作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I1 世界文學」中的「民間文學」之作品集，分類號為 I17，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 815 各種文學和 819 比較文學之圖書，於《中國圖書館分類法》有 3 本圖書達到「有對應」層級，3 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-3）。

《中文圖書分類法》815.1的《女權主義與文學》被視為婦女文學，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「婦女文學」類目，因此分入「I0 文學理論」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類

表 4-3-3 輔仁大學圖書館類號 815-819 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
女權主義與文學	815.1 (婦女文學)	I0 (文學理論)	無
	婦女文學	婦女文學－文學理論	
華北烽火：八路軍 抗日戰爭紀實	815.5 (軍中文學)	I253.2 (中國軍事文學)	有對應
	軍中文學	報告文學－中國－現代	
中國宗教勝蹟詩 文碑聯鑒賞詞典	815.6 (宗教文學)	I206.2-61 (中國古代文學評論和研究)	無 ↓ 可以對應 I207.99 (中國宗教文學)
	宗教文學－中國－古代－詞典	古典文學－鑒賞－中國－詞典	
民間文學的理論 與實際	815.8 (民間文學)	I207.7 (中國民間文學評論和研究)	有對應
	民間文學	民間文學理論－中國－文集	
亞洲童話	815.9 (兒童文學)	I308.8 (亞洲兒童文學)	有對應
	兒童文學	童話－亞洲－選集	
中日古代文學比較研究	819 (比較文學)	I206.2 (中國古代文學評論和研究)	無 ↓ 可以對應 I0-03 (文學的方法論)
	比較文學	古典文學研究－比較文學	

沒有方法分類「婦女文學」，因此無法對應，也無通用性。

《中文圖書分類法》815.6的《中國宗教勝蹟詩文碑聯鑒賞詞典》被視為宗教文學，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」，再依指示以「中國時代表」分入「2 古代」，再和總論複分表的「-61 詞典」組合。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I207 各體文學評論和研究」，次依體裁層面複分入「宗教文學」，分類號為 I207.99，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》819的《中日古代文學比較研究》被視為比較文學，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」，再依指示以「中國時代表」分入「2 古代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該依指示分入「I0 文學理論」，再和總論複分表的「-03 方法論」組合，分類號為 I0-03，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 820 中國文學總論之圖書，於《中國圖書館分類法》有 3 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-4）。

《中文圖書分類法》820.4的《詩詞曲語辭匯釋》被視為中國文學辭典，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「中國文學辭典」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.227 古體詩」，次依指示以「中國時代表」分入「2 古代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」，再和總論複分表的「-61 辭典」組合，分類號為 I2-61，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》820.8的《體物瀏亮：賦的形成拓展與研究》被視為中國文學，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.227 賦」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」便停止

複分，分類號為 I2，才被視為「有對應」。

表 4-3-4 輔仁大學圖書館類號 820 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
新文學里程碑.評論卷	820 (中國文學總論)	I206.5 (中國近代文學評論和研究)	有對應
	中國文學	文學評論－中國－近代	
中國現代文學理論價值觀的演變	820.1 (中國文學理論)	I206.6 (中國現代文學評論和研究)	有對應
	中國文學－哲學原理	文學理論－研究－中國－現代	
詩詞曲語辭匯釋	820.4 (中國文學辭典)	I207.227.2 (中國古體詩評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I2-61 (中國文學辭典)
	中國文學	古典詩歌－詞語－研究－中國	
體物瀏亮：賦的形成拓展與研究	820.8 (中國文學)	I207.224 (中國賦論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I2 (中國文學評論和研究)
	賦－文學研究－中國	賦－文學研究－中國－古代	
越文學藝術論	820.9 (中國文學史)	I209.955 (中國浙江文學史)	有對應
	中國文學史－藝術史－浙江省	地方文學史－研究－浙江	

實作分類入《中文圖書分類法》的 821 中國詩論之圖書，於《中國圖書館分類法》有 4 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-5）。

表 4-3-5 輔仁大學圖書館類號 821 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
中國詩歌研究動態	821 (中國詩論)	I207.22-55 (中國詩歌評論和研究叢刊)	有對應
	詩評－研究考訂	詩歌研究－中國－叢刊	
詩詞曲基礎知識	821.1 (中國詩律)	I207.21 (中國詩律評論和研究)	有對應
	詩詞曲－基礎知識	古典詩歌－鑒賞－中國	
唐代科舉考試詩賦用韻研究	821.3 (中國詩韻)	I207.21 (中國詩律評論和研究)	有對應
	中國詩－詩韻－唐	詩律－研究－中國－唐代	
中國山水文學研究	821.4 (中國各體詩研究)	I206.2 (中國古代文學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I207.22 (中國詩歌評論和研究)
	中國詩－文學研究	古典文學－文學研究－中國	
歷代山水田園詩賞析	821.5 (中國各類詩研究)	I207.22 (中國詩歌評論和研究)	有對應
	中國詩－文學研究	詩－鑒賞－中國－古代	

新月派評論資料選	821.8 (中國詩評)	I206.6 (中國現代文學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應
	中國詩—文學評論	新月派—文學評論—資料	I207.22 (中國詩歌評論和研究)

《中文圖書分類法》821.4 的《中國山水文學研究》被視為中國各體詩研究，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」，再依指示以「中國時代表」分入「2 古代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，並依體裁繼續複分至「詩歌」，分類號為 I207.22，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》821.8 的《新月派評論資料選》被視為中國詩評，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」，再依指示分入「I206.6 現代文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，並依體裁繼續複分至「詩歌」，分類號為 I207.22，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 822 辭賦論和 823 詞論之圖書，於中國國家圖書館均達到「有對應」層級（表 4-3-6）。

表 4-3-6 輔仁大學圖書館類號 822-823 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
漢賦縱橫	822 (中國辭賦論)	I207.22 (中國詞評和研究)	有對應
	漢賦	漢賦—文學研究	

詞學研究年鑑.1995-1996	823 (中國詞論)	I207.23-53 (中國詞評和研究)	有對應
	詞－歷史與批評	詞－文學研究－中國－1995~1996－文集	
填詞指要	823.1 (中國詞律)	I207.23 (中國詞評和研究)	有對應
	詞－寫作法	詞－創作方法－中國	
說詞牌典故	823.3 (中國詞譜)	I207.23 (中國詞評和研究)	有對應
	詞譜	詞牌－文學欣賞－中國	
唐宋人詞話	823.4 (中國各體詞)	I207.23 (中國詞評和研究)	有對應
	唐宋詞	唐宋詞－詩歌評論－中國－唐代	
宋元詞話	823.5 (中國各類詞)	I207.23 (中國詞評和研究)	有對應
	宋元詞	詞－詩歌評論－中國－宋代－選集	
宋詞評點	823.8 (中國詞評)	I207.23 (中國詞評和研究)	有對應
	詞－文學評論	宋詞－文學評論－中國	

實作分類入《中文圖書分類法》的 824 中國戲曲論、825 中國散文論、826 中國雜文學論、827 中國小說論和 829 中國文學批評史之圖書，於中國國家圖書館有 5 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級。(表 4-3-7)。

表 4-3-7 輔仁大學圖書館類號 824-829 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
顧毓琇戲劇選	824 (中國戲曲論)	I234.7 (中國戲曲集)	部份對應 ↓ 可以對應 I207.37 (中國戲曲評論和研究)
	中國戲曲	話劇—劇本—中國—現代—選集	
知識分子的心路歷程：中國現代散文名家新論	825 (中國散文論)	I207.65 (中國散文評論和研究)	有對應
	中國散文	散文—文學評論—中國—現代—選集	
清代駢文理論研究	825.9 (中國駢文論)	I207.225 (中國駢文評論和研究)	有對應
	駢文—文學理論—清代—中國	駢文—古典文學研究—中國—清代	
跨文化的中國敘事：以賽珍珠、林語堂、湯亭亭為中心的討論	827 (中國小說論)	I106.4 (世界小說評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 (中國—文學評論和研究—小說)
	中國小說—評論	華人—小說—文學研究—世界	

獨創與通觀：中國 古代小說論集	827.2 （中國古體小說 論）	I207.41 （中國古代小說評 論和研究）	有對應
	古典小說－中國小 說－文學評論	古典小說－文學研 究－中國－文集	
詩意的招魂：中國 當代詩化小說研 究	827.3 （中國新體小說 論）	I207.42 （中國當代小說評 論和研究）	有對應
	中國小說－文學評 論	小說研究－中國－ 當代	
京派文人：學院派 的風采	829 （中國文學批評 史）	I209.91 （中國地方文學 史）	有對應
	中國文學－歷史與 批評	文學流派－研究－ 北京－現代	

《中文圖書分類法》824 的《顧毓琇戲劇選》被視為中國戲曲論，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I234 話劇」，再依時間層面分入「7 當代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，並依體裁繼續複分至「戲曲」，分類號為 I207.37，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》827 的《跨文化的中國敘事：以賽珍珠、林語堂、湯亭亭為中心的討論》被視為中國小說論，由於中國國家圖書館是依據圖書所談論的小說家之國籍進行國家分類，因此在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I106 作品評論和研究」，再依體裁層面分入「I106.4 小說」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，並依體裁繼續複分至「小說」，分類號為 I207.4，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 830 中國文學總集之圖書，於中國國家圖書館有 2 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-8）。

《中文圖書分類法》830.1 的《《文選》成書研究》被視為中國文選總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」，再依指示以「中國時代表」分入「2 古代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I21 作品集」，再細分至「I211 作品綜合集」，分類號為 I211，才被視為「有對應」。

表 4-3-8 輔仁大學圖書館類號 830 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
《文選》成書研究	830.1 (中國文選總集)	I206.2 (中國古代文學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應
	文選	文選—古典文學研究	I211 (中國作品綜合集)
六朝文絜箋注：十二卷	830.3 (中國古代總集)	I213.5 (中國南北朝作品集)	有對應
	中國文學—南北朝	文學—作品—中國—魏晉南北朝時代—選集	
唐文選	830.4 (中國唐代總集)	I264.2 (中國唐代散文)	部份對應 ↓ 可以對應
	中國文學—唐代	古典散文—中國—唐代—選集	I214.21 (中國唐代作品總集)

公安三袁	830.6 (中國明代總集)	I214.81 (中國明代總集)	有對應
	公安派—文學研究	公安派—作品—選集	
中國文學名作欣賞	830.9 (中國特種總集)	I206 (中國文學評論和研究)	無
	中國文學—歷史與批評	文學欣賞—中國—現代	

《中文圖書分類法》830.4的《唐文選》被視為中國唐代總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I26 散文」，再依指示以「中國時代表」分入「42 唐代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「42 唐代」，次依「作品集表」分入「1 總集」，分類號為 I214.21，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》830.9的《中國文學名作欣賞》被視為中國特種總集，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「中國特種總集」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「特種總集」，因此無法對應，也無通用性。

實作分類入《中文圖書分類法》的 831 中國詩總集之圖書，於中國國家圖書館有 7 本圖書達到「有對應」層級，3 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-9）。

《中文圖書分類法》831.3的《六朝詩歌語詞研究》被視為中國晉南北朝詩總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁層面分入「I207.22 詩歌」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中

表 4-3-9 輔仁大學圖書館類號 831 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
楚風補校注	831 (中國詩總集)	I222.731 (中國古體詩集)	有對應
	中國詩歌	古典詩歌－注釋－ 中國－楚國－選集	
詩經	831.1 (中國詩經總集)	I222.2 (中國詩經集)	有對應
	詩經	詩經	
樂府詩集	831.2 (中國漢、三國詩 總集)	I222.6 (中國古代樂府 集)	有對應
	樂府詩－古典文學	樂府詩－詩集－中 國－古代	
六朝詩歌語詞研 究	831.3 (中國晉南北朝詩 總集)	I207.22 (中國詩歌評論和 研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I222.735 (中國南北朝 古體詩集)
	中國詩－作品集－ 六朝	古典詩歌－文學研 究－中國－六朝時 代	
初唐四傑暨陳子 昂詩傳	831.4 (中國唐詩總集)	I222.742 (中國唐詩集)	有對應
	唐詩	唐詩－選集	
全宋詩：1-72 冊作 者索引	831.5 (中國宋詩總集)	I222.744-7 (中國宋詩集)	有對應
	宋詩	全宋詩－著者索引	
石村詩文集	831.6 (中國明詩總集)	I214.82 (中國明代別集)	部份對應 ↓ 可以對應 I222.748 (中國明代古 體詩集)
	明詩	古典詩歌－中國－ 明代－選集	

歷代名家絕句評點：清	831.7 (中國清詩總集)	I207.227.2 (中國古體詩評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I222.749 (中國清代古體詩集)
	絕句—文學評論— 中國—古代	絕句—鑒賞—中國 —古代	
驥園染詠	831.8 (中國現代詩總集)	I227 (中國當代詩歌集)	有對應
	中國詩—現代	詩詞—中國—現代 —選集	
詩有靈犀：繪圖本 古代哲理詩注析	831.9 (中國特種詩歌總集)	I222.72 (中國古體詩集)	有對應
	中國詩—評論	古典詩歌—注釋— 中國	

的「I22 詩歌、韻文之作品集」，再依時間層面分入「I222 古代至近代」，次依體裁層面入「I222.7 古體詩」，最後依指示以「中國時代表」分入「35 晉南北朝」，分類號為 I222.735，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》831.6 的《石村詩文集》被視為中國明詩總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「48 明代」，次依「作品集表」分入「2 別集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I22 詩歌、韻文之作品集」，再依時間層面分入「I222 古代至近代」，次依體裁層面入「I222.7 古體詩」，最後依指示以「中國時代表」分入「48 明代」，分類號為 I222.748，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》831.7 的《歷代名家絕句評點：清》被視為中國清詩總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I207 文學評

論和研究」，再依體裁層面入「I207.227 古體詩」，次依指示以「中國時代表」分入「2 古代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I22 詩歌、韻文之作品集」，再依時間層面分入「I222 古代至近代」，次依體裁層面入「I222.7 古體詩」，最後依指示以「中國時代表」分入「49 清代」，分類號為 I222.749，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 832-839 類之圖書，有 9 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級，2 本圖書屬「無對應」層級(表 4-3-10)。

表 4-3-10 輔仁大學圖書館類號 832-839 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
歷代巴渝賦選注	832 (中國辭賦總集)	I222.4 (中國賦集)	有對應
	賦	賦—中國—古代—選集	
楚辭譯注	832.1 (中國楚辭總集)	I222.3 (中國楚辭集)	有對應
	楚辭	楚辭—譯文	
千古名賦	832.2 (中國賦總集)	I222.4 (中國賦集)	有對應
	賦	賦—中國—古代—選集	
臨江仙	833 (中國詞總集)	I222.82 (中國古代詞集)	有對應
	詞	詞—中國—古代—選集	
唐五代詞選譯	833.4 (中國唐詞總集)	I222.842 (中國唐詞集)	有對應
	詞—唐代	詞—作品集—中國—唐代	

全宋詞	833.5 (中國宋詞總集)	I222.844 (中國宋詞集)	有對應
	宋詞	宋詞	
全明詞	833.6 (中國明詞總集)	I222.848 (中國明詞集)	有對應
	明詞	明詞	
中國十大古典悲 喜劇集	834 (中國戲曲總集)	I237 (中國古代戲曲 集)	有對應
	中國戲曲	古代戲曲－劇本－ 中國－選集	
中國駢文選	835.9 (中國駢文總集)	I222.5 (中國駢文集)	有對應
	中國駢文 -- 總集	駢文－中國－古代 －選集	
中國古代女作家 集	838 (中國婦女作品總 集)	I212.1 (中國古代總集)	無
	中國文學－作品集	古典詩歌－古典散 文－中國－選集	
雲南民族文學與 東南亞	839 (中國各地藝文總 集)	I207.9 (中國少數民族文 學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I218 (中國地方作 品集)
	少數民族文學－雲 南省	少數民族文學－文 學史－雲南	
中國古代民族文 論概述	839.8 (中國各民族藝文 總集)	I207.9 (中國少數民族文 學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I29 (中國少數民 族文學作品集)
	少數民族文學	少數民族文學－文 學研究－中國－古 代	

新移民小說研究	839.9 (中國華僑文學總集)	I207.42 (中國現代小說評論和研究)	無
	華僑文學	小說—文學研究— 中國—現代	

《中文圖書分類法》838 的《中國古代女作家集》被視為中國婦女作品總集，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「婦女文學」類目，因此分入「I2 中國文學」內的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「2 古代」，次依「作品集表」分入「1 總集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「婦女文學」，因此無法對應，也無通用性。

《中文圖書分類法》839 的《雲南民族文學與東南亞》被視為中國各地藝文總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」內的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.9 少數民族文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I218 地方作品綜合集」，分類號為 I218，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》839.8 的《中國古代民族文論概述》被視為中國各民族藝文總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」內的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.9 少數民族文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I29 少數民族文學」，分類號為 I29，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》839.9 的《新移民小說研究》被視為中國華僑文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「華僑文學」類目，因此分入「I2 中國文學」內的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.4 小說」，次依時間分入「I207.42 現代小說」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「華僑文學」，因此無法對應，也無通

用性。

實作分類入《中文圖書分類法》的 840-848 類之圖書，於中國國家圖書館有 3 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-11）。

《中文圖書分類法》844 的《生死攸關：李賀詩歌的哲學解讀》被視為中國唐及五代別集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I207

表 4-3-11 輔仁大學圖書館類號 840-848 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
顏之推全集譯注	843 (中國漢及三國別集)	I214.12 (中國隋代別集)	有對應
	中國文學－隋代	古典文學－中國－隋代－選集	
生死攸關：李賀詩歌的哲學解讀	844 (中國唐及五代別集)	I207.227.423 (中國唐代詩評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I214.232 (中國唐朝作品別集)
	李賀(唐)－詩	李賀－唐詩－哲學思想－研究	
王冕集	845 (中國宋及遼金元別集)	I214.72 (中國元代別集)	有對應
	中國文學－元代	古典詩歌－古典散文－散文集－中國－元代	
唐伯虎全集	846 (中國明代別集)	I214.82 (中國明代別集)	有對應
	中國文學－明代	古典散文－古典詩歌－中國－明代－選集	

蠡山集	847 (中國清代別集)	I222.749 (中國清代詩集)	部份對應 ↓
	中國文學－清代	古典詩歌－中國－ 清代－選集	可以對應 I214.92 (中國清朝作 品別集)

各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.227 古體詩」，次依指示以「中國時代表」分入「423 中唐」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「423 中唐」，次依「作品集表」分入「2 別集」，分類號為 I214.232，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》847 的《蠡山集》被視為中國清代別集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I22 詩歌之作品集」，再依時間分入「I222 古代至近代」，次依體裁分入「I222.7 古體詩」，最後依指示以「中國時代表」分入「49 清代」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「49 清代」，次依「作品集表」分入「2 別集」，分類號為 I214.92，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 850 各地方文學和 851 中國詩之圖書，於《中國圖書館分類法》有 6 本圖書達到「有對應」層級，3 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-12）。

《中文圖書分類法》850 的《中國當代公安題材文學作品選》被視為中國各地方文學，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「7 現代」，次依「作品集表」分入「1 總集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類

表 4-3-12 輔仁大學圖書館類號 850-851 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
中国當代公安題材文學作品選	850 (中國各地方文學)	I217.1 (中國現代作品總集)	無 ↓ 可以對應 I218 (中國地方作品集)
	中共公安—報導文學	文學—作品—中國—現代—選集	
中國少數民族文學概論	850.8 (中國各民族文學)	I207.9 (中國少數民族文學評論及研究)	有對應
	各民族文學	少數民族文學	
中国新時期報告文學史稿	850.9 (中國華僑文學)	I207.5 (中國報告文學評論及研究)	無
	報告文學—華僑文學	報告文學—文學史—中國—現代	
疑庵詩	851 (中國詩)	I226 (中國現代詩集)	有對應
	中國詩	詩歌—中國—現代—選集	
詩和詞的文尋藝蹤與拾遺	851.1 (中國詩律)	I207.21 (中國詞律評論和研究)	有對應
	中國詩	古典詩歌—創作方法—中國	
古今詩歌韻律	851.2 (中國詩韻)	I207.21 (中國詞韻評論和研究)	有對應
	詩韻	詩詞格律—基本知識—中國	

古典詩詞名篇正解	851.3 (中國詩總集)	I207.22 (中國詩歌評論和研究)	有對應
	中國詩	古典詩歌－鑒賞－中國	
柳永詞選評	851.4 (中國詩別集)	I207.23 (中國詞評和研究)	無 ↓ 可以對應 I22 (中國詩歌集)
	詞－評論	宋詞－詩詞研究	
唐詩意譯新探	851.5 (中國詩話)	I207.227.42 (中國唐詩評論和研究)	有對應
	詩話	唐詩－鑒賞－中國	

號應該分入「I2 中國文學」內的「I218 地方作品綜合集」，分類號為 I218，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》850.9 的《中國新時期報告文學史稿》被視為中國華僑文學，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「華僑文學」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論及研究」，再依體裁分入「I207.5 報告文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「華僑文學」，因此無法對應，也無通用性。

《中文圖書分類法》851.4 的《柳永詞選評》被視為中國詩別集，但從編目主題發現兩地圖書館均為「詞」，表示輔仁大學圖書館在給予此書分類號之體裁分類出現錯誤，因此在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.23 詞」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I22 詩歌之作品集」，分類號為 I22，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 852 詞之圖書，於中國國家圖書館有 4 本圖書達到「有對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-13）。

表 4-3-13 輔仁大學圖書館類號 852 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
梨園按試樂府新聲	852 (中國詞)	I222.9 (中國散曲集)	無 ↓
	樂府	散曲—中國—元代—選集	可以對應 I222.8 (中國詞集)
詞調詞律大典	852.1 (中國詞律)	I207.23 (中國詞評和研究)	有對應
	詞律	詞律—文學研究—中國	
蘇辛詞傳：蘇軾·辛棄疾	852.3 (中國詞總集)	I222.844 (中國宋詞集)	有對應
	詞	宋詞—中國—選集	
稼軒詞編年箋注	852.4 (中國詞別集)	I222.844 (中國宋詞集)	有對應
	詞	宋詞—注釋—中國	
蕙風詞話輯注	852.5 (中國詞評)	I207.23 (中國詞評和研究)	有對應
	詞話—文學研究—中國	詞—詩歌評論—中國—古代—選集	

《中文圖書分類法》852 的《梨園按試樂府新聲》被視為中國詞，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I22 詩歌之作品集」，再依時間分入「I222 古代之近代」，次依體裁分入「I222.9 散曲」。如果以《中文圖書

分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I22 詩歌之作品集」，再依時間分入「I222 古代之近代」，次依體裁分入「I222.8 詞」，分類號為 I222.8，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 853 曲之圖書，於中國國家圖書館有 5 本圖書達到「有對應」層級，1 本圖書達「部份對應」層級。(表 4-3-14)。

《中文圖書分類法》853.7 的《金聖嘆與中國戲曲批評》被視為中國曲評，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.3 戲劇文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.37 古代戲曲」，分類號為 I204.37，才被視為「有對應」。

表 4-3-14 輔仁大學圖書館類號 853 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
元曲精粹解讀	853 (中國曲)	I207.24 (中國古代散曲評論和研究)	有對應
	中國—作品集—元代	元曲—鑒賞—青年讀物	
中國戲曲選	853.3 (中國曲總集)	I207.37 (中國古代戲曲評論和研究)	有對應
	中國戲曲	古代戲曲 -- 中國	
飲虹樂府箋注	853.4 (中國散曲)	I207.24 (中國古代散曲評論和研究)	有對應
	散曲—中國文學	散曲—文學研究—中國—民國	

中國雜劇藝術通論	853.5 (中國雜劇)	I207.37 (中國古代戲曲評論和研究)	有對應
	雜劇	雜劇－文學研究－中國－古代	
銅琵琶鐵琶與紅牙象板：元雜劇和明傳奇比較	853.6 (中國傳奇)	I207.37 (中國古代戲曲評論和研究)	有對應
	傳奇劇(戲曲)	元曲－對比研究－傳奇劇(戲曲)－中國－明清時代	
金聖嘆與中國戲曲批評	853.7 (中國曲評)	I207.3 (中國戲劇文學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I204.37 (中國戲曲評論和研究)
	中國戲曲－評論	戲劇文學－文學評論－研究	

實作分類入《中文圖書分類法》的 854 劇本之圖書，於中國國家圖書館有 5 本圖書達到「有對應」層級，1 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-15）。

《中文圖書分類法》854.9 的《寫電影劇本的幾個問題》被視為中國電影劇本，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I0 文學理論」中的「I05 各體文學理論和創作方法」，再依體裁分入「I53.5 電影劇本」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I23 戲劇文學之作品集」，再依體裁分入「I235.1 電影劇本」，分類號為 I235.1，才被視為「有對應」。

表 4-3-15 輔仁大學圖書館類號 854 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
方洪友劇作選	854 (中國劇本)	I234.7 (中國話劇)	有對應
	劇本	話劇—劇本—中國 —現代—選集	
百優小品集	854.3 (中國劇本總集)	I238.8 (中國戲劇小品 集)	有對應
	戲劇	小品(戲劇)—劇本 —中國—現代—選 集	
清蒙古車王府藏 子弟書	854.5 (中國各地俗劇劇 本)	I239.6 (中國快書集)	有對應
	子弟書	子弟書—中國—清 代—選集	
對狹之籠的徒然 掙脫：曹禺早期劇 作的發生學探尋	854.6 (中國話劇劇本)	I207.34 (中國話劇評論和 研究)	有對應
	話劇劇本	話劇—文學研究	
陽翰笙劇作集	854.7 (中國廣播劇本)	I234.6 (中國話劇)	有對應
	廣播劇本	話劇—劇本—中國 —現代—選集	
寫電影劇本的幾 個問題	854.9 (中國電影劇本)	I053.5 (電影劇本理論和 創作方法)	部份對應 ↓ 可以對應 I235.1 (中國電影劇 本集)
	電影劇本	電影文學劇本—創 作方法	

實作分類入《中文圖書分類法》的 855 散文和 856 函牘及雜著之圖書，於中國國家圖書館有 6 本圖書達到「有對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-16）。

表 4-3-16 輔仁大學圖書館類號 855-856 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
撚花一笑	855 (中國散文)	I267.1 (中國當代散文)	有對應
	雜說	雜文—中國—現代 —選集	
歷代書信	856.1 (中國函牘總集)	I262 (中國散文集)	有對應
	函牘	書信集—中國—古代	
秋水軒尺牘	856.2 (中國函牘專集)	I262.49 (中國清代散文集)	有對應
	函牘	書信集—中國—清代	
回文文學奇觀	856.5 (中國迴文)	I207.22 (中國詩歌評論和研究)	無
	迴文	詩歌—文學研究—中國	
聯話叢編	856.6 (中國對聯)	I207.62 (中國古代雜著評論和研究)	有對應
	對聯	對聯—文學評論—中國—古代—選集	

中国笑話大觀	856.8 (中國笑話)	I276.8 (中國古代笑話)	有對應
	笑話－中國	笑話－中國－古代 －選集	
中國鬼話	856.9 (中國雜項)	I277.3 (中國當代民間故事)	有對應
	民間野史	民間故事 -- 中國 -- 選集	

《中文圖書分類法》856.5的《回文文學奇觀》被視為中國迴文，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「中國迴文」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.22 詩歌」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「迴文」，因此無法對應，也無通用性。

實作分類入《中文圖書分類法》的857小說之圖書，於中國國家圖書館有7本圖書達到「有對應」層級，1本達「部份對應」層級（表4-3-17）。

表 4-3-17 輔仁大學圖書館類號 857 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
左傳與傳統小說 論集	857 (中國小說)	I207.41 (中國當代章回小說)	有對應
	中國小說	古典小說－文學評論－中國	
五朝小說大觀	857.1 (中國筆記小說： 雜事)	I242.1 (中國古代筆記小說)	有對應
	筆記小說：雜事	筆記小說－中國－ 魏晉南北朝－選集	

拾遺記	857.2 (中國筆記小說： 異聞)	I242.1 (中國古代筆記小說)	有對應
	筆記小說：異聞	筆記小說－小說集 －中國	
淞濱瑣話	857.3 (中國筆記小說： 瑣語)	I242.1 (中國古代筆記小說)	有對應
	筆記小說：瑣語	筆記小說－中國－ 清代－選集	
清代文言小說選 譯	857.4 (中國話本小說及 章回小說)	I242.7 (中國古代短篇小說)	有對應
	清代小說－短篇小說	文言小說－短篇小說－ 小說集－中國－ 清代	
王安憶短篇小說 代表作：稻香樓	857.6 (中國短篇小說)	I247.7 (中國當代短篇小說)	有對應
	短篇小說	短篇小說－中國－ 現代－選集	
廬山.1959	857.8 (中國報導小說)	I253 (中國專題報導)	部份對應
	報導小說	報告文學－專題報導－ 中國	
金庸小說論爭集	857.9 (中國武俠小說)	I207.42 (中國現代小說評論 和研究)	有對應
	武俠小說	俠義小說－文學評論	

《中文圖書分類法》857.8的《廬山.1959》被視為中國報導小說，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「報導小說」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I25 報告文學之作品集」，再依體裁分入「I253 專題報導」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「報導小說」，因此無法對應，也無通用性。

實作分類入《中文圖書分類法》的858民間文學之圖書，於中國國家圖書館有3本圖書達到「有對應」層級，3本圖書達「部份對應」層級，1本圖書屬「無對應」層級（表4-3-18）。

《中文圖書分類法》858.2的《中國俗文學》被視為中國俗文學，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「俗文學」類目，因此分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.7 民間文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於「俗文學」是為集中寓言、俗語、小調、歌謠等文學圖書而特別設置的類目，而《中國圖書館分類法》的文學類並無設置類似之類目，因此只能分類至相近的「民間文學」類目。

表 4-3-18 輔仁大學圖書館類號 858 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
中國民間文學史	858 (中國民間文學)	I207.7 (中國民間文學評論和研究)	有對應
	民間文學	民間文學－文學史－中國	
中國俗文學	858.2 (中國俗文學)	I207.7 (中國民間文學評論和研究)	部份對應
	俗文學－中國	民間文學－文學研究－中國－文集	

書齋與書坊之間：清代子弟書研究	858.4 (中國鼓詞)	I207.39 (中國曲藝評論和研究)	有對應
	子弟書	子弟書－文學研究－中國－清代	
敦煌曲子詞欣賞	858.6 (中國變文)	I207.23 (中國詞評論和研究)	無 ↓ 可以對應
	敦煌學	敦煌學－詞－鑒賞－中國	I207.76 (中國變文評論和研究)
明成化說唱詞話叢刊	858.7 (中國彈詞)	I239.5 (中國曲詞)	部份對應 ↓ 可以對應
	彈詞	詞話－中國－明代－選集	I239.1 (中國彈詞集)
中華竹枝詞	858.8 (中國曲詞)	I222.8 (中國詞)	部份對應 ↓ 可以對應
	曲詞	竹枝詞－中國－古代－選集	I239.5 (中國曲詞集)
中國傳統相聲大全	858.9 (中國相聲)	I239.7 (中國相聲)	有對應
	相聲	相聲－作品集－中國－現代	

《中文圖書分類法》858.6的《敦煌曲子詞欣賞》被視為中國變文，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.23 詞」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.76 變文」，分類號為 I207.76，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》858.7的《明成化說唱詞話叢刊》被視為中國彈詞，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I239 曲藝之作品集」，再依體裁分入「I239.5 曲詞」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I239 曲藝之作品集」，再依體裁分入「I239.1 彈詞」，分類號為 I239.1，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》858.8的《中華竹枝詞》被視為中國曲詞，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I22 詩歌之作品集」，再依時間分入「I222 古代之近代」，次依體裁分入「I222.8 詞」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I239 曲藝之作品集」，再依體裁分入「I239.5 曲詞」，分類號為 I239.5，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 859 中國兒童文學之圖書，於中國國家圖書館有 2 本圖書達到「有對應」層級，1 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-19）。

《中文圖書分類法》859.2的《兒童的發現與中國現代文學》被視為中國兒童文學評論，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」，再依時間分入「I206.7 當代文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」內的「I207 各體文學評論和研究」，再依體裁分入「I207.8 兒童文學」，分類號為 I207.8，才被視為「有對應」。

表 4-3-19 輔仁大學圖書館類號 859 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
幼兒文學概論	859.1 (中國兒童文學)	I058 (兒童文學理論)	有對應
	兒童文學－理論	兒童文學－概論	

兒童的發現與中國現代文學	859.2 (中國兒童文學評論)	I206.7 (中國當代文學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I207.8 (中國兒童文學評論和研究)
	兒童文學—評論	兒童—人物形象—文學研究—中國—現代	
安的種子	859.9 (中國兒童圖話故事)	I287.8 (中國當代兒童圖書故事)	有對應
	圖畫故事	圖畫故事—中國—當代	

實作分類入《中文圖書分類法》的 860 東方文學總論之圖書，於中國國家圖書館有 1 本圖書達到「有對應」層級，3 本圖書達「部份對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-20）。

《中文圖書分類法》860 的《東方文學概論》被視為東方文學總論，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I106 作品評論和研究」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》無法進行「東方國家」之國家分類，只能分類至「世界文學」。

《中文圖書分類法》860.2 的《東亞漢文小說研究》被視為東方文藝批評，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I310 東亞」，再依指示以「各國文學表」分入「074 小說之評論和研究」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號只要依指示以「世界地區表」分入「I310 東亞」，再依指示以「各國文學表」分入「07 各體文學的評論和研究」，分類號為 I310.07，便視為「有對應」。

《中文圖書分類法》860.3 的《亞非文學作品選讀》被視為東方文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I11 作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》無法同時複

分「亞洲」和「非洲」之地域，只能分類至「世界文學」。

表 4-3-20 輔仁大學圖書館類號 860 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
東方文學概論	860 (東方文學總論)	I106 (世界文學評論和 研究)	部份對應
	文學概論－東方	文學研究－東方國 家	
東亞漢文小說研 究	860.2 (東方文藝批評)	I310.074 (東亞小說評論和 研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I310.07 (東亞文學評 論和研究)
	小說－文學評論－ 東亞	漢語－小說研究－ 東亞	
亞非文學作品選 讀	860.3 (東方文學總集)	I11 (世界文學作品 集)	部份對應
	文學－作品集－亞 洲－非洲	文學－作品－亞洲 －非洲	
滿洲國各民族創 作選集	860.8 (東方文學叢書)	I313.45 (日本現代小說 集)	無 ↓ 可以對應 I300-55 (亞洲文學叢 書)
	文學－滿洲國－叢 書	小說－日本－小說 集.	
亞洲漢文學	860.9 (東方文學史)	I300.9 (亞洲文學史)	有對應
	文學－歷史－亞洲	漢語－文學史－研 究－亞洲	

《中文圖書分類法》860.8的《滿洲國各民族創作選集》被視為東方文學叢書，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I313 日本」，再依指示以「各國文學表」分入「45 現代小說」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該依指示以「世界地區表」分入「I300 亞洲」，再和總論複分表的「-51 叢書」組合，分類號為 I300-55，才被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 861 日本文學之圖書，於中國國家圖書館有 3 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-21）。

《中文圖書分類法》861.3 的《廣津和郎.宇野浩二集》被視為日本文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I313 日本」，再依指示以「各國文學表」分入「4 小說之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該依指示以「世界地區表」分入「I313 日本」，再依指示以「各國文學表」分入「11 作品綜合集」，分類號為 I313.11，才被視為「有對應」。

表 4-3-21 輔仁大學圖書館類號 861 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
廣津和郎.宇野浩二集	861.3 (日本文學總集)	I313.4 (日本小說集)	部份對應 ↓ 可以對應 I313.11 (日本作品綜合集)
	日本文學—作品集	日本文學—叢書	
近代小說研究必攜	861.5 (日本特種文學)	I313.074 (日本近代小說)	有對應
	日本文學—小說—研究	日本文學—小說—歷史—近代.	

乙武レポート'03 版	861.6 (日本雜著)	I313.65 (日本現代雜著)	有對應
	日本文學－雜著	日本文學－雜著－ 現代	
日本近代漢文學	861.7 (日本漢文學)	I313.094 (日本近代文學 史)	部份對應
	日本文學－漢文學	漢語－文學史－日 本－近代	
「戦後」というイ デオロギー：歴史 /記憶/文化	861.9 (日本文學史)	I313.065 (日本現代文學評 論史)	有對應
	文學史－外交－日 本	日本文學－歷史－ 近代	

《中文圖書分類法》861.7的《日本近代漢文學》被視為日本漢文學，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「漢文學」類目，因此依指示以「世界地區表」分入「I313 日本」，再依指示以「各國文學表」分入「094 近代文學史」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「漢文學」，因此無法對應，也無通用性。

實作分類入《中文圖書分類法》的862 韓國文學之圖書，於中國國家圖書館有3本圖書達到「有對應」層級，1本圖書達「部份對應」層級，1本圖書屬「無對應」層級（表4-3-22）。

《中文圖書分類法》862.3的《朝鮮時代女性詩文集全編》被視為韓國文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I312 韓國」，再依指示以「各國文學表」分入「24 近代詩歌之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號只要依指示以「世界地區表」分入「I312 韓國」，再依指示以「各國文學表」分入「11 作品綜合集」，

表 4-3-22 輔仁大學圖書館類號 862 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
東アジア文学空間の創造	862 (韓國文學)	I312.06 (韓國文學評論和研究)	有對應
	韓國文學	朝鮮文學	
朝鮮時代女性詩文集全編	862.3 (韓國文學總集)	I312.24 (韓國古代詩集)	部份對應 ↓ 可以對應 I312.11 (韓國作品綜合集)
	韓國文學－作品集	古典詩集－古典散文集－朝鮮	
箕雅校注	862.5 (韓國特種文學)	I312.022 (韓國古代詩歌)	有對應
	韓國文學	古典詩歌－朝鮮－選集	
桂苑筆耕集校注	862.7 (韓國漢詩文)	I214.242 (中國唐代別集)	無
	漢詩文－韓國	古典文學－中國－唐代－選集	
朝鮮文學史	862.9 (韓國文學史)	I312.009 (韓國文學史)	有對應
	韓國－文學史	文學史－朝鮮	

分類號為 I312.11，便視為「有對應」層級。

《中文圖書分類法》862.7 的《桂苑筆耕集校注》被視為韓國漢文學，在《中國圖書館分類法》的文學類中並無「漢文學」類目，加上中國國家圖書館判斷該書是韓國人在中國大陸所撰寫的著作，因此分入「I2 中國文學」中的「I21 作品集」，再依指示以「中國時代表」分入「424 晚唐」，次依「作品集表」分入「2 別集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》

的文學類沒有方法分類「漢文學」，因此無法對應，也無通用性。

實作分類入《中文圖書分類法》的 863 臺灣文學之圖書，於中國國家圖書館有 7 本圖書達到「有對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-23）。

《中文圖書分類法》863.1 的《風格縱橫談》被視為臺灣文學理論，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I0 文學理論」中的「I04 文學創作論」，再依題材分入「I044 風格、技巧」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該分入「I2 中國文學」中的「I206 文學評論和研究」，分類號為 I206，才被視為「有對應」。

表 4-3-23 輔仁大學圖書館類號 863 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
殖民地臺灣的認同摸索：從善書到小說的敘事分析,1895-1945	863 (臺灣文學)	I209.958 (中國之臺灣文學史)	有對應
	臺灣文學－評論	文學史－臺灣	
風格縱橫談	863.1 (臺灣文學理論)	I044 (文學風格創作論)	無 ↓ 可以對應 I206 (中國文學評論和研究)
	臺灣文學－評論	風格－文學理論	
閱讀文學地景	863.3 (臺灣文學總集)	I218.58 (中國之臺灣作品集)	有對應
	臺灣文學－作品集	文學－作品－臺灣－現代－選集	
賭他一生	863.4 (臺灣文學別集)	I267 (中國當代散文)	有對應

		集)	
	臺灣文學－作品集	散文－中國－現代－選集	
冰瑩書信	863.5 (臺灣各體文學)	I267 (中國當代散文集)	有對應
	臺灣文學	散文－中國－現代－選集	
台灣客家文學選集	863.7 (臺灣客家文學)	I218.58 (中國之臺灣作品集)	有對應
	臺灣－客家文學	文學－作品－臺灣－現代－選集	
台灣原住民族漢語文學選集.評論卷	863.8 (臺灣原住民文學)	I218.58 (中國之臺灣作品集)	有對應
	臺灣文學－作品評論	文學－作品－臺灣－現代－選集	
臺北縣文學獎得獎作品集	863.9 (臺灣各地方文學)	I218.584 (中國之臺灣作品集)	有對應
	臺灣－作品集－臺北縣	文學－作品－臺北縣－現代－選集	

實作分類入《中文圖書分類法》的 864 中東文學、865 阿拉伯文學、866 伊朗文學、867 印度文學之圖書、868 東南亞文學和 869 其他亞洲各國文學之圖書，於中國國家圖書館有 7 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-24）。

表 4-3-24 輔仁大學圖書館類號 864-869 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
最後的授課	864.1 (土耳其文學)	I374.45 (土耳其現代小說)	有對應
	土耳其文學	長篇小說－土耳其－現代	
迫害，滅絕與文學	864.2 (猶太文學)	I106.9 (世界民族文學和研究)	無
	猶太文學－文學評論	猶太文學－文學評論	
充斥時間的記憶	864.3 (以色列文學)	I382.45 (以色列現代小說集)	有對應
	以色列文學－近代	長篇小說－以色列－現代	
一千零一夜	865 (阿拉伯文學)	I371.73 (阿拉伯民間故事集)	有對應
	阿拉伯文學	民間故事－作品集－阿拉伯半島地區	
波斯文學史	866 (伊朗文學)	I373.09 (伊朗文學史)	有對應
	伊朗文學－歷史	文學史－伊朗	
隔海之望：東南亞華人文學中的「望」與「鄉」	868 (東南亞文學)	I330.065 (東南亞現代文學評論和研究)	有對應
	東南亞文學	華人－文學研究－東南亞－現代	

戰後二十年新馬 華文小說研究	868.8 (新加坡文學)	I339.074 (新加坡小說評論 和研究)	有對應
	新加坡文學	小說－文學評論－ 新加坡－現代	
追風箏的孩子	869.1 (阿富汗文學)	I712.45 (美國現代小說)	無 ↓ 可以對應 I372 (阿富汗文學)
	阿富汗文學	長篇小說－美國－ 現代	
蒙古國現代文學	869.9 (蒙古文學)	I311.065 (蒙古現代文學評 論和研究)	有對應
	蒙古文學－歷史－ 現代	文學研究－蒙古－ 現代	

《中文圖書分類法》864.2的《迫害，滅絕與文學》被視為猶太文學，在《中國圖書館分類法》的「各國文學表」中的國家部份並無「猶太」類目，因此分入「I1 世界文學」中的「I106 作品評論和研究」，再依體裁分入「I106.9 民族文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類沒有方法分類「猶太」之國家類目，因此無法對應，也無通用性。

《中文圖書分類法》869.1的《追風箏的孩子》被視為阿富汗文學，由於此書的作者原是阿富汗人，後來因故移至美國寫作，因此《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I712 美國」，再依指示以「各國文學表」分入「45 現代小說之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號只要依指示以「世界地區表」分入「I372 阿富汗」，分類號為 I372，便視為「有對應」層級。

實作分類入《中文圖書分類法》的 870 西洋文學總論之圖書，於中國國家圖書館有 3 本圖書達「部份對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-25）。

表 4-3-25 輔仁大學圖書館類號 870 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
西方文學的人文印象	870.2 (西洋文藝批評)	I106 (世界文學評論和研究)	部份對應
	西洋文學－文學評論	文學評論－西方國家	
西方古典文論選讀	870.3 (西洋文學總集)	I500.62 (歐洲古代散文)	部份對應 ↓ 可以對應 I500.11 (歐洲作品綜合集)
	西洋文學－作品集	古典文學－文學理論－西方國家－選集	
吳爾夫精選集	870.8 (西洋文學叢書)	I561.15 (英國現代作品集)	無 ↓ 可以對應 I500-51 (歐洲文學叢書)
	西洋文學－叢書	文學－英國－現代－選集	
世界悲劇文學史	870.9 (西洋文學史)	I106.3 (世界戲劇文學評論和研究)	部份對應
	西洋－文學史	悲劇－文學史－世界	

《中文圖書分類法》870.2 的《西方文學的人文印象》被視為西洋文藝批評，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I106 作品評論和研究」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》

的文學類無法進行「西洋國家」之國家分類，只能分類至「世界文學」。

《中文圖書分類法》870.3的《西方古典文論選讀》被視為西洋文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I500 歐洲」，再依指示以「各國文學表」分入「62 古代散文之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該依指示以「世界地區表」分入「I500 歐洲」，再依指示以「各國文學表」分入「11 作品綜合集」，分類號為 I500.11，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》870.8的《吳爾夫精選集》被視為西洋文學叢書，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I561 英國」，再依指示以「各國文學表」分入「15 現代作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》的分類號應該依指示以「世界地區表」分入「I500 歐洲」，再和總論複分表的「-51 叢書」組合，分類號為 I500-51，才被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》870.9的《世界悲劇文學史》被視為西洋文學史，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I106 作品評論和研究」，再依體裁分入「I106.3 戲劇文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類無法進行「西洋國家」之國家分類，只能分類至「世界文學」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 871 古代西洋文學和 872 近代西洋文學之圖書，於中國國家圖書館有 1 本圖書達到「有對應」層級，3 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-26）。

《中文圖書分類法》871的《愛經全書：愛經.愛藥.美容.戀歌》被視為古代西洋文學，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I12 詩歌集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類無法進行「古代西洋」之分類，只能分類至「世界文學」。

表 4-3-26 輔仁大學圖書館類號 871-872 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
愛經全書：愛經. 愛藥.美容.戀歌	871 (古代西洋文學)	I12 (世界詩歌集)	無
	戀愛—文集—古羅馬文學	散文詩—抒情詩—詩集—古羅馬	
希臘文學 羅馬文學	871.3 (希臘文學)	I545.092 (希臘古代文學史)	有對應
	希臘文學	文學史—古希臘—古羅馬	
愚神禮讚：人文學者之王的諷刺文學與文明批評的傑作	871.9 (中世紀西洋文學)	I563.99 (荷蘭宗教文學)	無
	西洋文學—中世紀	宗教文學—作品—荷蘭—中世紀	
歐美自然主義文學的現代闡釋	872 (現代西洋文學)	I109.9 (世界文學流派及其研究)	無
	西洋文學—現代	自然主義—文學研究—歐洲—美洲	

《中文圖書分類法》871.9 的《愚神禮讚：人文學者之王的諷刺文學與文明批評的傑作》被視為中世紀西洋文學，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I563 荷蘭」，再依指示以「各國文學表」分入「99 宗教文學」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》無法進行「中世紀西洋」之分類，因此無法對應。

《中文圖書分類法》872 的《歐美自然主義文學的現代闡釋》被視為現代西洋文學，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I109 文學史」，再依體裁分入「I109.9 文學流派及其研究」。如果以《中文圖書分類法》

的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》無法進行「現代西洋文學」之分類，因此無法對應。

實作分類入《中文圖書分類法》的 873 英國文學之圖書，於中國國家圖書館有 2 本圖書達到「有對應」層級，3 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-27）。

表 4-3-27 輔仁大學圖書館類號 873 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
英國文學的偉大傳統	873.2 (英國文藝批評)	I561.09 (英國文學史)	部份對應 ↓ 可以對應 I561.06 (英國文學評論和研究)
	英國文學－文學評論	文學史－英國	
玫瑰樹	873.3 (英國文學總集)	I561.6 (英國散文集)	部份對應 ↓ 可以對應 I561.11 (英國文學作品綜合集)
	英國文學－作品集	散文－英國－選集	
考德威爾文學論文集	873.4 (英國文學別集)	I561.065 (英國現代文學評論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I561.1 (英國文學作品集)
	英國文學－文集	文學評論－英國－現代－文集	
英國詩史	873.5 (英國特種文學)	I561.072 (英國詩歌評論和研究)	有對應
	英國文學－詩歌史	詩歌史－英國	

德·昆西經典散文選	873.6 (英國散文)	I561.64 (英國近代散文)	有對應
	英國文學－散文	散文－英國－近代 －對照讀物	

《中文圖書分類法》873.2的《英國文學的偉大傳統》被視為英國文藝批評，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I561 英國」，再依指示以「各國文學表」分入「09 文學史」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I561 英國」，再依指示以「各國文學表」分入「06 評論和研究」，分類號為 I561.06，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》873.3的《玫瑰樹》被視為英國文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I561 英國」，再依指示以「各國文學表」分入「6 散文之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I561 英國」，再依指示以「各國文學表」分入「11 作品綜合集」，分類號為 I561.11，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》873.4的《考德威爾文學論文集》被視為英國文學別集，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I561 英國」，再依指示以「各國文學表」分入「065 現代文學評論和研究」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I561 英國」，再依指示以「各國文學表」分入「1 作品集」，分類號為 I561.1，便被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 874 美國文學之圖書，於中國國家圖書館共 4 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-28）。

表 4-3-28 輔仁大學圖書館類號 874 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
たのしく読める アメリカ文学：作 品ガイド 150	874 (美國文學)	I712.06 (美國文學評論和 研究)	有對應
	美國文學	美國文學－文學評 論	
美国文學的第三 次繁榮：二三十年 代的美国文化思 潮和文學表達	874.2 (美國文藝批評)	I712.095 (美國文學史)	有對應
	美國文學－歷史與 批評	文學史－研究－美 國－現代	
我有一個夢想	874.3 (美國文學總集)	I712.6 (美國散文集)	部份對應 ↓ 可以對應 I712.11 (美國文學作 品綜合集)
	美國文學－作品集	散文－美國－選集	
愛倫·坡精選集	874.4 (美國文學別集)	I712.14 (美國近代作品 集)	有對應
	美國文學－作品集	文學－作品－美國 －近代－選集	
名家散文選讀	874.5 (美國特種文學)	I712.6 (美國散文集)	有對應
	美國文學－散文	散文－美國－選集	
蘇珊·桑塔格與當 代美國左翼文學 研究	874.6 (美國雜著)	I712.065 (美國現代文學評 論和研究)	部份對應 ↓ 可以對應 I712.6 (美國雜著)
	美國文學－雜著	文學研究－美國－ 現代	

《中文圖書分類法》874.3 的《我有一個夢想》被視為美國文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I712 美國」，再依指示以「各國文學表」分入「6 散文之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I712 美國」，再依指示以「各國文學表」分入「11 作品綜合集」，分類號為 I712.11，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》874.6 的《蘇珊·桑塔格與當代美國左翼文學研究》被視為美國雜著，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I712 美國」，再依指示以「各國文學表」分入「065 現代文學評論和研究」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I712 美國」，再依指示以「各國文學表」分入「6 雜著」，分類號為 I712.6，便被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 875 德國文學之圖書，於中國國家圖書館共 5 本圖書達到「有對應」層級，2 本圖書達「部份對應」層級（表 4-3-29）。

表 4-3-29 輔仁大學圖書館類號 875 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
浪漫派	875 (德國文學)	I516.064 (德國文學評論和 研究)	有對應
	德國文學－浪漫主義	浪漫主義－文學評論－德國－近代	
雅典娜神殿斷片 集	875.2 (德國文藝批評)	I516.064 (德國文學評論和 研究)	有對應
	德國文學－評論	文學研究－德國－ 近代－選集	

向情人坦白	875.3 (德國文學總集)	I516.65 (德國現代散文集)	部份對應 ↓ 可以對應 I516.11 (德國文學綜合作品集)
	德國文學—作品集	散文—德國—現代—選集	
海涅文集	875.4 (德國文學別集)	I516.14 (德國近代作品集)	有對應
	海涅—作品集—德國	文學—作品—德國—近代—選集	
聖女之歌	875.5 (德國特種文學)	I516.45 (德國現代小說)	有對應
	德國文學—小說	長篇小說—德國—現代	
盧荅齊婭：海涅散文隨筆集	875.6 (德國散文)	I516.64 (德國近代散文)	有對應
	德國文學—散文	散文—德國—近代—選集	
玻璃珠遊戲	875.8 (德國地方文學與文藝)	I516.45 (德國現代小說)	部份對應
	德國文學	長篇小說—德國—現代	

《中文圖書分類法》875.3的《向情人坦白》被視為德國文學總集，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I516 德國」，再依指示以「各國文學表」分入「65 現代散文之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I516 德國」，再依指示以「各國文學表」分入「11 作品綜合集」，分類號為 I516.11，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》875.8的《玻璃珠遊戲》被視為德國地方文學與文藝，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I516 德國」，再依指示以「各國文學表」分入「45 現代小說之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類之「各國文學表」無法進行「地方文學與文藝」之分類，因此無法對應。

實作分類入《中文圖書分類法》的876法國文學之圖書，於中國國家圖書館共4本圖書達到「有對應」層級，2本圖書達「部份對應」層級，1本圖書屬「無對應」層級（表4-3-30）。

表 4-3-30 輔仁大學圖書館類號 876 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
情色之花	876 (法國文學)	I565.65 (法國現代散文集)	有對應
	散文－作品集－法國	隨筆散文－作品集－法國－現代	
從蒙田到加繆：重建法國的文學閱讀空間	876.2 (法國文藝批評)	I565.06 (法國文學研究和評論)	有對應
	法國文學－文學評論	文學研究－法國	
那天夜裏,我看見了巴黎	876.3 (法國文學總集)	I565.6 (法國散文集)	部份對應 ↓ 可以對應 I565.11 (法國文學作品綜合集)
	法國文學－作品集	散文－法國－選集	

雨果文集	876.4 (法國文學別集)	I565.14 (法國近代作品 集)	有對應
	法國文學－作品集	文學－作品－法國 －近代－選集	
巴拉巴	876.5 (法國特種文學)	I532.45 (瑞典現代小說)	無 ↓ 可以對應 I565.4 (法國小說集)
	法國文學－小說	中篇小說－瑞典－ 現代	
生命的熱情何 在：高更大溪地之 旅	876.6 (法國文學雜著)	I565.64 (法國近代雜著)	有對應
	法國文學－散文	散文－法國－近代 －選集	
朗松文論選	876.8 (法國地方文學與 文藝)	I565.06-52 (法國文學評論和 研究)	部份對應
	法國文學	文學史－史學理論 －文學研究－法國 －文集	

《中文圖書分類法》876.3的《那天夜裏,我看見了巴黎》被視為法國文學總集,在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I565 法國」,再依指示以「各國文學表」分入「6 散文之作品集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類,《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I565 法國」,再依指示以「各國文學表」分入「11 作品綜合集」,分類號為 I565.11,便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》876.5的《巴拉巴》被視為法國特種文學,由於中國國家圖書館依作者是瑞典人之故,在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I532 瑞典」,再依指示以「各國文學表」分入「45 現代小說」。

如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》應該依指示以「世界地區表」分入「I565 法國」，再依指示以「各國文學表」分入「4 小說」，分類號為 I565.4，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》876.8 的《朗松文論選》被視為法國地方文學與文藝，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I565 法國」，再依指示以「各國文學表」分入「06 評論和研究」，次依總論複分表的「-52 選集」組合。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於《中國圖書館分類法》的文學類之「各國文學表」無法進行「地方文學與文藝」之分類，因此無法對應。

實作分類入《中文圖書分類法》的 877 義大利文學、878 西班牙文學、880 俄國文學和 882 中歐各國文學之圖書，有 7 本圖書達到「有對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-31）。

表 4-3-31 輔仁大學圖書館類號 877-882 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
義大利文學	877 (義大利文學)	I546.09 (義大利文學史)	有對應
	義大利文學	文學史－義大利	
密涅瓦火柴盒	877.6 (義大利文學雜 著)	I546.65 (義大利現代雜 著)	有對應
	義大利文學－雜著	隨筆雜著－義大利 －現代－選集	
西班牙文學：黃金 世紀研究	878 (西班牙文學)	I551.093 (西班牙中世紀文 學史)	有對應
	西班牙－文學史－ 研究考訂	文學史－研究－西 班牙－中世紀	

聖堂密令	878.4 (西班牙文學別集)	I551.45 (西班牙現代小說)	有對應
	西班牙—作品集	長篇小說—西班牙—現代	
論普希金、屠格涅夫、托爾斯泰	880 (俄國文學)	I512.064 (俄國近代文學評論和研究)	有對應
	俄國文學	作家評論—蘇聯—近代	
蕭莎	882.1 (波蘭文學)	I712.45 (美國現代小說)	無 ↓ 可以對應 I513 (波蘭文學)
	波蘭文學	長篇小說—美國—現代	
一位陌生女子的來信	882.2 (奧地利文學)	I521.45 (奧地利現代小說)	有對應
	奧地利文學	小說—奧地利—現代—選集	
權力的滋味	882.4 (捷克文學)	I514.45 (捷克現代小說)	有對應
	捷克文學	長篇小說—捷克斯洛伐克—現代	

《中文圖書分類法》882.1的《蕭莎》被視為波蘭文學，由於該書作者是波蘭的美國籍猶太人之故，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I712 美國」，再依指示以「各國文學表」分入「45 現代小說」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》只要依指示以「世界地區表」分入「I513 波蘭」，分類號為 I513，便被視為「有對應」。

實作分類入《中文圖書分類法》的 883 東歐各國文學、885 美洲各國文學、886 非洲各國文學、887 大洋洲各國文學和 889 西洋小說之圖書，於中國國家圖書館有 5 本圖書達「部份對應」層級，1 本圖書屬「無對應」層級（表 4-3-32）。

表 4-3-32 輔仁大學圖書館類號 883-889 類之圖書

書名	中文圖書分類法	中國圖書館分類法	相符程度
桔黃色旅行中的 奇妙瞬間	883 (東歐文學)	I510.6 (東歐散文集)	有對應
	東歐文學	散文—東歐—選集	
我沒有時間了：南 斯拉夫當代詩選 (1950-1990)	883.3 (南斯拉夫文學)	I543.25 (南斯拉夫現代詩 歌)	有對應
	南斯拉夫文學	詩歌—南斯拉夫— 1950~1990—選集	
我承認，我歷盡滄 桑	885 (美洲文學)	I730.64 (中美洲近代散 文)	部份對應 ↓ 可以對應 I700 (美洲文學)
	美洲文學	散文—拉丁美洲— 近代—選集	
聖夜	886 (非洲文學)	I416.45 (摩洛哥現代小 說)	部份對應 ↓ 可以對應 I400 (非洲文學)
	非洲文學	長篇小說—摩洛哥 —現代	
玻璃世界	887.1 (澳洲文學)	I611.45 (澳大利亞現代小 說)	部份對應 ↓ 可以對應 I611 (澳洲文學)
	澳洲文學	長篇小說—澳大利 亞—現代	

北海傳奇	889 (西洋小說)	I14 (世界小說)	無
	西洋小說	短篇小說－外國－ 選集	

《中文圖書分類法》885 的《我承認，我歷盡滄桑》被視為美洲文學，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I730 中美洲」，再依指示以「各國文學表」分入「64 近代散文集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》只要依指示以「世界地區表」分入「I700 美洲」，分類號為 I700，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》886 的《聖夜》被視為非洲文學，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I416 摩洛哥」，再依指示以「各國文學表」分入「45 現代小說集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》只要依指示以「世界地區表」分入「I400 非洲」，分類號為 I400，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》887.1 的《玻璃世界》被視為澳洲文學，在《中國圖書館分類法》的文學類依指示以「世界地區表」分入「I611 澳洲」，再依指示以「各國文學表」分入「45 現代小說集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，《中國圖書館分類法》只要依指示以「世界地區表」分入「I611 澳洲」，分類號為 I611，便被視為「有對應」。

《中文圖書分類法》889 的《北海傳奇》被視為西洋小說，在《中國圖書館分類法》的文學類分入「I1 世界文學」中的「I14 小說集」。如果以《中文圖書分類法》的觀點來分類，由於 889 類是將西洋小說之中文翻譯集於一處而特殊設置的類目，而《中國圖書館分類法》的文學類並無設置類似之類目，因此無法分類至對應的分類號。

二、文學類圖書通用性之分析

從分析來看，如以《中文圖書分類法》的觀點來使用《中國圖書館分類法》分類，共 196 本圖書（約 91%）之分類號可達到「有對應」層級，剩下 20 本圖書（約 9%）之分類號依舊為「部份對應」和「無對應」層級且不具通用性。

被分類至「無對應」的文學類圖書通常是因為分類觀點產生歧異，導致兩種圖書分類法的分類號沒有對應的類目層面，這種情況只要分類觀點一致便能提高對應程度。但是也有如《中文圖書分類法》的 815 類之各種文學、819 類之比較文學、華僑文學相關類目（839.9 類和 850.9 類）、858.2 類之俗文學、東方和西洋各國之地方文學及 889 類之翻譯小說等類目，因為《中國圖書館分類法》的文學類並無這些類目，導致文學類之分類沒有對應性，自然也無法相互通用。另外還有如 830 類之中國文學總集，因為特殊緣故而沒有對應性，中國文學總集除了 830.1 類之文選以外，其他類目是時代複分，入此類的圖書還會混雜不同文學體裁，因此在使用《中國圖書館分類法》進行分類時，除了會受到分類者而影響分類結果，還可能因文學體裁的影響導致分類層面大為不同，進而導致《中文圖書分類法》的 830 類和《中國圖書館分類法》的文學類之間，互通性較低。

分析中，「部份對應」和「無對應」層級最多的是東方和西洋各國文學之類目，大部分的原因是因為地域範圍涵蓋過廣之故，因此地域分類時容易受到圖書內容或分類者的主觀影響，使得地域分類顯得不統一，尤其是 860 類之東方文學總論和 870 類之西洋文學總論，在《中國圖書館分類法》之分類號對照下，多數只有體裁分類能通用。

另外，圖書館如要做分類號通用，還需考量到兩部圖書分類法對於類目的細分程度，進而調整賦予的分類號。如《中文圖書分類法》的 823-823.8 類之圖書，雖然都達到「有對應」層級，但《中國圖書館分類法》的分類號均為 I207.23，對照《中國圖書館分類法》的文學類主類表，得知「詞律」、「詞話」和「詞譜」等之類目均入 I207.23 類之中國詞評和研究，並非像《中文圖書分類法》一樣有區分「詞律」、「詞話」和「詞譜」。所以臺灣圖書館如以《中國圖書館分類法》

分類號 I207.23 類之中國詞評和研究的圖書，進行通用之編目時，得再確認圖書內容，看是否要進行體裁層面之細分。



第五章 結論與建議

第一節 結論

本研究以《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類目為研究對象，探討兩部圖書分類法的類目配置，以及分類號建立方式之異同，並利用實作分析來探討二者文學類分類號之間是否具有通用性。依據研究結果，可依歸納出以下二部分類法之主要異同。

一、《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類相同處

(一) 類目配置

1. 文學類的大類設置觀念及順序均相同

雖然《中文圖書分類法》是以階層式架構及十進位方式建立類目，而《中國圖書館分類法》是以列舉之方式建立類目，但文學類的類目配置觀點均相同，均先設置文學理論之類目，再依國家將文學類目區分出各國文學。

2. 類目結構都採用一定的劃分標準與排序原則

《中文圖書分類法》之各國文學的類目範圍，除了部份國家文學沒有配置複分類目，各國文學類目均參照「各國文學複分表」作為各國文學的基本分類標準，依序分成「總論」、「總集」、「別集」、「各種文學體裁」和「文學史」等類目，提供各國文學複分類目的劃分標準。而《中國圖書館分類法》的各國文學類目均先分成「作品評論和研究」、「文學史、文學思想史」和「作品集」等三個主要類目，三個類目再依文學體裁或作品時間細分。

3. 類目配置及類目詳細程度均偏重中國文學

有關各國文學之類目配置範圍，於《中文圖書分類法》中，中國文學的類目範圍最廣，類號範圍橫跨 820-850 類，且各類目的分類層面及說明均較詳細。《中國圖書館分類法》給中國文學的類目範圍是單獨列於 I2 類，分類層面及說明均比其他各國文學詳盡，且有設置其他各國文學所沒配置的作者專號及作品專號。此乃《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》在編製

文學類目時，分類均著重於中國文學，因此類目細分及說明均較詳盡。……

(二) 分類號建立方式

1. 分類號之建立均參照主類表，並依指示用通用或專用複分表組合

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》建立文學類圖書之分類號，均依據文學類圖書的各層面之特性，遵循主類表所配置的文學類目號碼賦予分類號，如有必要再依主類表指示依通用複分表或專用複分表給予複分類號。通用複分表是能依主類表指示，讓所有類目進行特定層面之複分，專用複分表則只針對指定的類目進行某種層面之複分。

2. 文學類目的複分層面均以國家、體裁及時間為主

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類會依據不同層面之觀點進行類目細分，複分層面均包括國家、體裁、時間、作者、作品及出版類型。從《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》文學類的主類表及複分表的配置來看，兩部圖書分類法的文學類層面均先依國家區分為各國文學類目，再依其他層面複分類目，其中以體裁及時間層面使用頻率最多。

二、《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類相異處

(一) 類目配置

1. 文學類的分類號範圍

《中文圖書分類法》的文學類之分類號範圍，是與語言學及新聞學一起歸類在語言文學類之下，顯示《中文圖書分類法》的文學類並非單獨成類，是與其他非文學類並排在同一大類之下。《中國圖書館分類法》之文學類之分類號範圍，並沒有跟語言學、新聞學或其他非文學類合在同一大類之下，分類號是獨立為一個大類。

2. 臺灣的國家歸類

國家的界定涉及政治、地域位置和歷史等因素，並無共同標準，如《中國圖書館分類法》的中國文學包括臺灣的文學作品，而《中文圖書分類法》則將臺灣文學是獨立置於 860 類，非置於中國文學之下。事實上，《中文圖

書分類法》的一大特點即是將有關臺灣的類目獨立設置，以顯示臺灣獨有的文學作品，如客家文學和原住民文學。

3. 類目配置或類號組合的一致性

《中文圖書分類法》之各國文學類目雖參照「各國文學複分表」，分成「總論」、「總集」、「別集」、「各種文學」和「文學史」等類目，但類目配置和類號組合會作調整。例如在「各國文學複分表」中，「文學史」的複分類號是「9」，套用至 861 類日本文學，可產出 861.9 日本文學史，但在 863 類臺灣文學中，863.9 不是臺灣文學史，而是臺灣各地方文學，至於臺灣文學史則是設置於 863.09，因此《中文圖書分類法》各國文學之分類號，其配置和組合缺乏一致性。而《中國圖書館分類法》的各國文學類目均先劃分為「作品評論和研究」、「文學史、文學思想史」和「作品集」三個類目，再各別依體裁或時間配置類目，類目配置和類號組合均按照相同方式建立，例如「文學史」的複分類號為「09」，日本文學史的分類號是 I313.09，美國文學史的分類號也是 I712.09，故《中國圖書館分類法》的各國文學類目之劃分具有一致性。

4. 國家類目的排列順序

《中文圖書分類法》的文學類分類表對於各國文學類目順序並不是依據「世界區域及分國表」排列，而是將特定的國家獨立排列，其餘國家再分類於各洲類目之下，所以國家的順序排列不具標準性。《中國圖書館分類法》之文學類的國家層面是直接參照「世界地區表」的世界各洲之分類，因此國家的順序排列和「世界地區表」的順序一致，因此具有標準性。

(二) 複分層面

1. 時間層面之使用

《中文圖書分類法》之各國文學類目均透過特定國家專用的時代複分表作時間層面之細分，但沒有專用時代複分表的國家，於主類表內也沒有設置具通用性的時間類號，提供各國文學以時間層面分類。《中國圖書館分類法》

的時間複分除了中國文學於主類表內指示可依「中國時代表」細分，其他文學類類目也有共通的區分標準，共區分成「古代」、「中世紀」、「近代」、「現代」和「當代」等類目，但這種分類方式的詳盡程度較低，無法突顯出特定國家的時間軸。

2. 作者人數之類目

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》可依作者人數是兩人以上或單一作者分成「總集」和「別集」。《中文圖書分類法》的「總集」和「別集」已與主類表號碼結合，列於主類表中，故不需再查找「各國文學複分表」。

《中國圖書館分類法》對於「總集」和「別集」之處理，是於中國文學的各時代作品集之類目，先依時間層面複分後，再依專用複分表之「作品集表」賦予複分類號「1 總集」或「2 別集」。顯示同樣是依作者人數分類，《中文圖書分類法》是與主類表結合，在需要的類目下分成「總集」和「別集」，《中國圖書館分類法》則限定特定類目下，使用專用複分表才能分「總集」和「別集」。

3. 作者專號之建立

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》都針對特定國家之特定作者賦予作者專號。但《中文圖書分類法》除了利用「中國作家時代區分表」，賦予專號給特定中國作家，另英國文學、德國文學、義大利文學和俄國文學亦有設置特定作者之專號。而《中國圖書館分類法》則只有在中國文學下，針對魯迅設置作者專屬類號，其他各國文學並無設置作者專號。

4. 作品專號之建立

《中文圖書分類法》除了在各國文學有設置如西遊記、水滸傳、紅樓夢和竹取物語等作品專屬類號外，也有利用「中國作家作品複分表」以及「莎士比亞作品表」，對特定作家之特定作品進行細分，而《中國圖書館分類法》只有在中國文學有設置紅樓夢、水滸傳、三國演義和西遊記之作品類目，其他各國文學並無設置作品專號。

5. 出版類型層面之差異

《中文圖書分類法》的出版類型層面是已與主類表號碼結合，列於主類表的「總論」類目下，例如「中國文學總論」之下有 820.4 類之中國文學辭典、820.5 類之中國期刊和 820.7 類之中國文學論文集。而《中國圖書館分類法》的主類表並沒有配置出版類型之層面，如文學類圖書要依出版類型分類，需由分類者的判斷使用總論複分表，進行分類號之組合。

6. 複分層面組合順序之差異

《中國圖書館分類法》的類目組合，會有某一類型的類目層面在使用其他類目層面分類後，又使用相同類型的類目層面進行細分，如「中國文學作品集」之類目依體裁層面以「文學體裁」分類成小說，次依時間層面分類後，又依體裁層面以「小說體裁」為標準細分。而《中文圖書分類法》在進行類目組合時，會直接將該層面細分完畢，再用其他類目層面分類，如「中國各種文學」之類目依體裁層面以「文學體裁」分類成小說，再繼續依體裁層面以「小說體裁」為標準細分，之後才依作品層面或作者人數層面複分。

三、《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類的通用性

依據 216 本以中文出版之文學類圖書的《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》分類號比對結果，顯示共 144 本圖書（約 66%）之兩個分類號達到「有對應」層級，45 本圖書（約 21%）之兩個分類號達「部份對應」層級，另 27 本圖書（約 13%）之兩個分類號屬「無對應」層級。因分類容易受到主觀影響而產生差異，故如以《中文圖書分類法》的分類觀點綜觀《中國圖書館分類法》之文學類分類表，發現達到「有對應」層級的圖書可提高至 196 本（約 91%），只有 20 本（約 9%）圖書因為類目配置和類號組合的緣故，依舊屬於「部份對應」和「無對應」層級。分析結果發現，《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之文學類類號具有通用性，但受到三種因素影響，使得有些類號無法直接對應：

（一）有無相同或相近類目設置

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》之間要設置共同的類目類型，

要是其中一方有另一方沒有設置的類目，如「華僑文學」只在《中文圖書分類法》的文學類內有設置，於《中國圖書館分類法》的文學類則沒有設置，那麼在實際使用上，兩種圖書分類法的分類號便會產生差異，圖書館也便無法進行通用。

（二）複分層面及層面組合順序

《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的複分層面及層面組合順序需相同，例如《中文圖書分類法》的「中國各種文學」之類目，先依體裁層面分類，於體裁層面之下有配置依作者人數複分之「總集」和「別集」類目，而《中國圖書館分類法》的「中國各體文學」雖同樣先依體裁層面分類，但於體裁層面之下無配置作者人數層面之類目，導致兩部圖書分類法的分類號之類目層面在對應上只有部份對應，因此圖書館在編目通用時，需配合使用的圖書分類法作分類調整。

（三）類目隸屬關係不同

分類號通用時，需要考慮《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的類目使用方式，因為相同的文學作品在《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的所屬類目不一定相同，例如《中文圖書分類法》對於書信、對聯、寓言和笑話等文學作品是集中在「雜著」類目之下，於《中國圖書館分類法》的文學類中並非都歸類至「雜著」，像書信是歸類於「散文」，寓言和笑話是歸類於「民間文學」，對聯才歸類至「雜著」，因此分類者在通用時，須瞭解兩部圖書分類法的類目使用方式，並確認分類圖書的主題以調整分類號。

因此本研究經研究嘗試後，認為《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類大致上具有通用性，但部分不具通用性。其中不具通用性的部份，也能夠提供兩地的圖書館員，在分類編目時的參考。

第二節 建議

本研究對《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類之類目結構及複分層面之探討，以及分析兩部圖書分類法之間的通用性之結果進行整理，針

對臺灣圖書館館員提供抄編和未來相關研究之建議。以下即針對兩種建議，茲說明如下：

一、臺灣抄編之建議

本研究認為《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》的文學類之最大差異，是中國文學以外的各國文學，因為《中文圖書分類法》的各國文學之分類結構不具一致性，尤其是西洋及其他各國文學類，《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》雖然都有設置其他國家之文學類目，但《中文圖書分類法》對各國文學分類的詳盡程度不一，有些國家文學除了國家層面以外便無任何複分層面，而《中國圖書館分類法》利用「世界地區表」和「各國文學表」之組合，透過共同複分表呈現共同之特性，降低類目使用說明所占據的版面空間，使各國文學之分類都能進行相同層次的複分，達到分類結構之一致性，有助記作用，可減輕使用者的負擔。因此臺灣圖書館在參考《中國圖書館分類法》的各國文學之分類號，進行《中文圖書分類法》之編目時，需注意《中文圖書分類法》的各國文學之分類不比《中國圖書館分類法》詳盡，得視圖書本身的主題進行分類調整。

另外就研究結果來看，由於《中國圖書館分類法》對於文學類之類目複分，不會一次將該層面複分完善，例如中國文學中的「詩歌作品集」，先依時間層面分成「古代至近代」或「現代」，次依體裁層面分，其中體裁層面的「古體詩、近體詩」和「詞」類目之下，又以時間層面複分的「中國時代表」分。顯示時間層面在層面組合共出現兩次，如此安排讓文學類的類目屬性不明確，不易看出類目的邏輯順序關係。本研究認為臺灣圖書館在參考《中國圖書館分類法》的文學類之分類號時，需注意分類層面的組合順序，調整成符合《中文圖書分類法》的分類結構，才能完整的進行抄編。

二、未來研究之建議

由於時間和人力之因素，本研究只針對文學類之類目進行研究，即為這類研究之開端，期盼做為往後其他類目研究之參考。從研究結果來看，未來相關研究需注意幾點：實際的圖書分類號容易受主觀影響，即使以相同之分類觀點作為依

據，也不能保證分類結果正確無誤。因此研究者除了要熟悉圖書分類法的使用，也需考驗研究者的分類判斷。另外本研究認為類目的使用說明也會影響研究的難易度，例如《中文圖書分類法》對於各國文學的說明不完善，導致在實作分析時，需要進一步的做分類判斷，避免在分析時產生錯誤。

如往後依舊以《中文圖書分類法》和《中國圖書館分類法》作為比較研究對象，未來建議可從科學類的方向著手。由於圖書分類以科學分類為基礎，雖分類結構及類目設置不一定相同，但學術科學之分類是既有的共同類目。研究者可如本研究般，以特定的科學類為例，進行比較研究及分析。



參考書目

- 中文圖書分類法(2007年版)修訂委員會修訂(2007)。《中文圖書分類法(2007年版)》。臺北市：國家圖書館。
- 中國圖書分類法增訂七、八版異動類目對照表編輯小組編訂(2002)。《中國圖書分類法增訂七、八版異動類目對照表》。臺北市：國家圖書館。
- 中國圖書館分類法編輯委員會(2010)。《中國圖書館分類法(第五版)》。北京市：國家圖書館出版社。
- 王省吾(1976)。《圖書分類法導論》。台北市：華岡出版公司。
- 白國應(2004)。我與文獻分類法(回憶錄)之四 我與《中圖法》。《山東圖書館季刊》，(2)，1-6。
- 朱宏源(1999)。《撰寫博碩士論文實戰手冊》。臺北市：中正。
- 朱蘊輝(2011)。《中國圖書館分類法》(第五版)與《中文圖書分類法》(2007年版)的宏觀比較。《浙江高校圖書情報工作》，(2)，14-19+61。
- 朱蘊輝(2011)。海峽兩岸中文圖書分類法評介。《高校圖書館工作》，(3)，16-18。
- 何小明(2003)。淺談中外圖書分類法的比較。《高校圖書館工作》，23(2)，65-66。
- 何光國(1990)。《圖書資訊組織原理》。臺北市：三民書局。
- 吳英美(2008)。《中文圖書分類法》的修訂與使用。《全國新書資訊月刊》，(4)，18-21。
- 吳英美、陳友民(2008)。承先啟後的《中文圖書分類法》。《國家圖書館館訊》，(1)，29-34。
- 呂勉哉(2006)。《美國國會圖書館分類法》與《中圖法》的比較。《新世紀圖書館》，(6)，16-18。
- 呂春嬌(2002)。從分類理論看分類法未來的發展與趨勢。《中國圖書館學會會報》，(69)，176-199。
- 李林華(2001)。《資料法》第四版與《中圖法》第四版的比較研究。《圖書情報知

識，(3)，18-20。

阮靜玲 (2001)。《佛教圖書分類法 1996 年版》與各分類法之佛教類目比較分析。

佛教圖書館館訊，(28)，22-35。

周冰 (2009)。《中文新聞信息分類與代碼》複分表評介——兼與《中國圖書館分類法》比較。*圖書情報工作*，53(15)，101-104+91。

周紹萍、俞君立 (1992)。《圖書分類學》。武漢市：武漢大學出版社。

周銘 (2005)。《中國檔案分類法》與《中國圖書館分類法》的再比較研究。*蘭台內外*，(6)，4-5。

宛福成 (1991)。《中國圖書館圖書分類法》(第三版)理論與分類實踐。北京：機械工業出版社。

俞君立、陳樹年 (2001)。《文獻分類學》。武漢：武漢大學出版社。

洪漪 (1998)。杜威十進分類法對中國圖書分類的影響及啟示。*圖書館工作與研究*，(1)，30-33。

孫硯 (2006)。《中圖法》與《美國國會圖書分類法》之比較。*醫學信息*，19(3)，411-413。

馬張華、侯漢清 (2000)。《文獻分類法與主題法導論》。北京市：北京圖書館出版社。

張長秀 (2009)。《軍事信息資源分類法》索引的定量測評——與《中圖法》(第四版)索引的比較。*國家圖書館學刊*，68(2)，83-85。

梁津南 (1986)。《西文圖書編目與分類》。臺北市：梁津南。

陳和琴、張慧銖、江綉瑛、陳昭珍 (2003)。《資訊組織》。臺北縣蘆洲市：空大。

陳樹年 (1999)。《中國圖書館分類法》第四版的特點(一)。*圖書館雜誌*，(9)，46-47。

陳樹年 (1999)。《中國圖書館分類法》第四版的特點(二)。*圖書館雜誌*，(10)，46-47。

陳融 (1995)。《杜威十進分類法》第 20 版與《中圖法》第 3 版文學複分表的比

- 較研究。《圖書情報論壇》，(2)，2-7+41。
- 黃建年(2009)。革故鼎新 繼往開來——《中國圖書分類法》在臺灣的承傳與創新。《中國圖書館學報》，35(181)，74-78。
- 黃建年(2009)。臺灣地區文獻分類法厘訂特色探析。《大學圖書館學報》，(3)，49-53。
- 程樹德(1999)。生物的新分類法。《科學月刊》，30(12)，999-1002。
- 楊就河(1994)。《中圖法》(第三版)類目概念淺析。《圖書館建設》，(3)，32-34。
- 葉威伶(2006)。《中美圖書分類法研訂機制與應用系統之比較研究》。(未出版之碩士論文)。輔仁大學，臺北縣。
- 董印紅(2004)。《杜威十進分類法》與《中圖法》中的宗教學類目體系的比較研究。《晉圖學刊》，(81)，52-53。
- 靖培棟(2009)。《中圖法》可視化研究。《中國圖書館學報》，(2)，43-47。
- 靳菊紅(1997)。《杜威十進分類法》與《中圖法》標記制度比較研究。《河南圖書館學刊》，13(3)，40-41。
- 熊愛民(2005)。《冒號分類法》與《中圖法》整體結構比較。《貴州教育學院學報》，1(21)，85-88。
- 趙立芹(2008)。中國圖書分類法與美國國會圖書館分類法之比較。《三江學院學報》，4(1&2)，138-142。
- 趙萍萍(1999)。對《中圖法》第三版類目設置的幾點意見。《遼寧商務職業學院學報》，(2)，78-79。
- 劉春美、楊毓麗(2004)。《中圖法》第4版與《杜威法》第21版法學類目設置比較研究。《圖書館工作與研究》，(2)，25-27。
- 劉兆祐(2002)。《中國目錄學》。臺北市：五南。
- 劉桂蘭、吳迺誠(1999)。《杜威法》第21版與《中圖法》第3版醫學類目設置的比較研究。《醫學圖書館通訊》，8(2)，25-26。
- 劉華(2004)。DDC(21版)與《中圖法》(第4版)醫學複分表的比較研究。《中華醫學圖書情報雜誌》，13(5)，4-6。

- 劉經宇、劉桑耘、劉耕 (2001)。《實用圖書分類》。哈爾濱：哈爾濱工業大學出版社。
- 鄧英蘭 (1999)。海峽兩岸「中圖法」之比較。《圖書與資訊學刊》，(31)，66-77。
- 鄭惠珍 (1999)。「中國圖書分類法」之探討--以實例論證。《大學圖書館》，3(3)，129-148。
- 賴永祥 (2001)。《中國圖書分類法》。臺北市：文華圖書館管理。
- 賴永祥 (2007)。《中國圖書分類法》始末。2010年5月29日。檢自：賴永祥長老史料庫：<http://www.laijohn.com/works/work1/1.LES.htm>
- 賴鼎銘、黃慕宣、吳美美、林珊如 (2001)。《圖書資訊學概論》。臺北縣蘆洲市：空大。
- 戴國瑜 (1974)。杜威十進分類法與美國國會圖書館分類法、克特展開分類法及布朗學科分類法之比較。《教育資料科學月刊》，7(1)，21-27。
- 簡秀娟 (2007)。出版品預行編目 (CIP) 在資訊時代的角色詮釋。《國家圖書館館訊》，(1)，25-29。
- 藍乾章 (1976)。中外圖書分類法「自然科學類」分類系統比較研究。《人文學報(輔大)》，(5)，421-467。
- 藍乾章 (1977)。中外圖書分類法「應用科學(技術)類」分類系統比較研究--兼論中國圖書分類法「應用科學類」之改訂。《中國圖書館學會會報》，(29)，94-130。
- 藍乾章 (1978)。中外圖書分類法「社會科學類」分類系統比較研究--兼論中國圖書分類法社會科學類之改訂。《中國圖書館學會會報》，(30)，4-47。
- 羅淑懿 (1970-1971)。Library of Congress Classification and Dewey Decimal Classification--A Comparison。《聯合書院學報》，(8)，125-131。
- 羅筱云 (2005)。海峽兩岸圖書分類法的某些異同——以《中國圖書館分類法》和《中國圖書分類法》(第7版)為例。《江西圖書館學刊》，35(3)，37-40。
- Crawford, W. & Gorman, M. (1995). *Future libraries: dreams, madness & reality*. Chicago, IL: American Library Association.

- Dewey, M. (2003). *Dewey decimal classification and relative index, 22d ed.* Dublin, Ohio: OCLC Online Computer Library Center.
- Foskett, A. C. (1982). *The Subject approach to information.* London: Bingley.
- Library of Congress (n.d.). *Library of Congress Classification Outline.* Retrieved Jan 8, 2012, from http://www.loc.gov/aba/cataloging/classification/lcco/lcco_h.pdf
- Markey, K. (1980). *Research Report on Analytical Review of Catalog Use Studies.* Columbus, OH: Research Dept, Office of Planning and Research.
- OCLC (2011). *DDC Translations.* Retrieved Feb 16, 2011, from <http://www.oclc.org/dewey/about/translations/default.htm>
- Rubin, R. (2000). *Foundations of Library and Information Science.* New York: Neal-Schuman Publishers.
- Stevenson, G. (1978). *Andreas Schleiermacher's Bibliographic Classification and Its Relationship to the Dewey Decimal and Library of Congress Classifications.* Graduate School of Library and Information Science: University of Illinois at Urbana-Champaign.
- WHOCC (2011). *ATC/DDD Index.* Retrieved Nov 16, 2011, from http://www.whooc.no/atc_ddd_index/
- WIPO (1979). *Strasbourg Agreement Concerning the International Patent Classification.* Retrieved Nov 16, 2011, from http://www.wipo.int/treaties/en/classification/strasbourg/trtdocs_wo026.html
- Zhang, W. (2003). Classification for Chinese Libraries (CCL) : Histories, Accomplishments, Problems and Its Comparisons. *Journal of Educational Media & Library Sciences, 41(1), 1-22.*