

天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班碩士論文

指導教授：林麗娟博士

基督教神職人員解經講道資訊需求
與資訊尋求

Information needs and information search behaviors for exegesis and
sermon among Christian clerics



研究生：洪正易

中華民國 109 年 7 月

私立輔仁大學圖書資訊學系碩士班
論文口試委員會審定書

洪正易 先生之碩士學位論文

基督教神職人員解經講道資訊需求與
資訊尋求

Information needs and seeking behaviors for preaching and
Bible studying among Christian clerics

經本委員會審議合格，特此證明。

論文口試委員

指導老師

陳世娟（召集人）

林麗娟

陳世娟

林麗娟

宋雪芳

宋雪芳

系主任

李正吉

李正吉

中華民國 109 年 07 月

謝誌

感謝研究所生涯一路走來遇到的所有人。首先感謝上帝與我的指導教授林麗娟老師，兩年來孵論文的旅程中，老師對我總是抱有信心與盼望；題目寫的是宗教，有趣的是一個學者在我身上的付出，不少於我碰過的神職人員，這真是上帝的恩典。

印象很深有陣子老師常勉勵健康要顧，身心欠安凡事就烏有了。總覺得她在暗示要我顧好身體跟家庭，進度如浮雲寬限三天不要緊吧？結果也沒有哈哈。寫論文剛好碰上這年紀該有的人生困難，那段日子反倒是寫論文帶我一週週走下去、撐過自我否定。感謝口試委員世娟老師、雪芳館長，感謝老師們從計畫書到口試給予的鼓勵與寶貴建議，讓我獲益良多。從母校允我回來進修，感謝系上每位老師的教導與送暖，感謝你們讓圖資一直單純、溫馨而偉大，就像家一樣。

其次，感謝一路罩我的同學帛勳，在我無助時支持鼓勵我，還得不時阻止我中年暴走到處嗆聲惹麻煩，你的智慧與成熟讓虛長的我汗顏，對照來看恰是人類世代進步例證。同屆同學張懷、于萱、梓涵、宥喬、予澤、國華、幸娟、佳陵、聖邦等所有人，能跟你們一起上課是我的榮幸。

此外，非常感謝靜宜助教時常的關懷與鼓勵，感謝小童、懷綸助教的照顧，另外，感謝仕軒、玟慧、君瑋、怡秀等學長姐，不管在關鍵時救我一命或是陪我上課，我都非常珍惜、感激。真心感謝在研究所遇見的大家，點點滴滴皆銘記於心。最後，萬分感謝我的妻子惠心與兒子 KEN 醬在我研究所期間給予的包容與支持。謝謝父母栽培我，能擁有家人的陪伴，是鼓舞我繼續向前的最大力量，謝謝你們。

正易 謹誌於輔仁大學圖資所

2020 年 7 月 台灣

摘要

基督教神職人員基於工作任務的特質，無論在教義的理解、聖經經文詮釋，及排解自身或信徒生活上之問題，均有相當的資訊需求。本研究之目的即在於探討基督教神職人員的解經、講道之資訊行為。研究以網路問卷進行調查，問卷項目涵蓋神職人員擔任之工作任務、解經、講道擔任工作之重要程度、工作時機之資訊需求程度、針對需求採取之行為、資訊尋求之管道、資訊使用之考量原則，以及資訊使用之期待等構面，總共 13 題項。這些題項利用李克特量表（1-5 分）徵詢神職人員之反應。網路問卷調查發放為期一個月，總計回收 169 份的有效問卷。

根據 169 份問卷調查結果顯示，神職人員在教會中最重要的工作為主持例行聚會，其次是解經講道。在解經講道的時機需求中，以例行性解經講道與解答教友問題最為需要。為滿足解經講道資訊需求，神職人員較常採取之資訊行為前三順位為「使用電子資源，如線上資料庫或聖經軟體」、「利用聖經字典／解經叢書等參考書」以及「透過網路自行搜尋相關資料」。資訊尋求管道的部份：以行動載具使用搜尋引擎、檢索常用網站，或是透過網路通訊軟體或社群網站等管道使用頻率較高。資訊使用的考量原則中，多數神職人員（近 50% 受試者）反應：易於理解、族群適用性及權威性之重要。對於未來解經講道資訊使用之期待，神職人員的期待依序為「牧養相關單位整合解經講道相關資源使用、解經講道專家或實務專長者引導使用、教會結合行動載具 App 提供資源連結、圖書館提供遠距網路存取服務。另外，神職人員也期待圖書館提供專業解經講道軟體及宗教電子資料庫。平均值大於 4 之反應亦涵蓋下列項目：透過社群軟體快速提供解經講道資源、結合社群軟體，建立解經講道人際諮詢網、利用影音串流媒體（如 Youtube），建立解經講道多媒體內容分享平台，以及透過線上同步儲存服務，分享各類解經講道資料。本研究亦針對研究結果提出建議。

關鍵詞：神職人員、解經、講道、資訊需求、資訊尋求行為

Abstract

Christian clerics have considerable information needs based on the nature of their sermon tasks, including the understanding of doctrines, the exegesis of biblical scriptures, and solving problems in themselves or in the lives of believers. The purpose of this study is to explore the information behavior of Christian clergymen's exegesis and sermon. The research was conducted via an online survey. Several categories were covered by the survey questionnaire, including: the importance rating of the tasks of the clergy, the importance of information needs for exegesis and sermon, the actions taken in response to the needs, the channels for information seeking, and the use of information, and the criteria for use of information as well as the expectations for access and use of information. The questionnaire items used the Likert scale (from 1-5 points) to solicit the clergy's response from "strongly disagree" to "strongly agree". The survey was conducted online and lasted for 1 month. At the end, a total of 169 valid questionnaires were collected.

From the survey responses of 169 data, the most important duties of the clergy in the church is to host regular worship, followed by exegesis and sermon. For exegesis and sermon opportunity, routine sermon and answering members' questions were most frequently. The top three of information behaviors included using electronic resources, such as online databases or Bible software, using Bible dictionaries, searching explanatory reference books, and seeking information from the Internet. The most frequently used information seeking channels were: search engine and frequently used websites via mobile device, online communication software and social networking sites. In response to the criteria used for the use of information, most clerics (nearly 50% of subjects) rated the importance of comprehensibility, ethnic suitability and authority

issues.

The future expectations of information needs for Bible exegesis and sermon as follows: Bible and exegesis resources interpreted by pastoral organizations, information seeking guided by experts, mobile Apps for resource links, library remote access services, Bible softwares and religious electronic databases provided by the library, providing resources and interpersonal consulting network by social softwares, build a multimedia content sharing platform by stream media, sharing of exegetical data by synchronous storage. Related suggestions were provided in the study.

Keyword: clergy, exegesis, sermon, information need, information seeking behavior



目次

| | | |
|-----|-------------------------------|----|
| 第一章 | 緒論 | 3 |
| 第一節 | 研究背景 | 3 |
| 第二節 | 研究動機與目的 | 5 |
| 第三節 | 研究問題 | 6 |
| 第四節 | 研究範圍與限制 | 8 |
| 第五節 | 名詞解釋 | 9 |
| 第二章 | 文獻分析 | 11 |
| 第一節 | 台灣基督教與基督教派的發展 | 12 |
| 第二節 | 基督教與其他宗教之組織活動 | 18 |
| 第三節 | 神職人員涵義與角色 | 26 |
| 第四節 | 神職人員的資訊需求與資訊尋求行為 | 29 |
| 第三章 | 研究方法與實施 | 40 |
| 第一節 | 研究對象與研究場域 | 40 |
| 第二節 | 研究工具 | 42 |
| 第三節 | 研究實施程序及步驟 | 50 |
| 第四章 | 研究結果與分析 | 52 |
| 第一節 | 基本資料分析 | 52 |
| 第二節 | 擔任教會工作之重要程度與解經講道時機 | 54 |
| 第三節 | 解經講道資訊尋求行為及資訊尋求管道 | 56 |
| 第四節 | 資訊使用考量原則及未來解經講道資訊使用期待 | 59 |
| 第六節 | 綜合討論 | 62 |
| 第五章 | 結論與建議 | 67 |
| 第一節 | 研究結論 | 67 |
| 第二節 | 研究建議 | 71 |
| | 附件一基督教神職人員解經講道資訊需求與資訊尋求行為前測問卷 | 95 |
| | 附件二基督教神職人員解經講道資訊需求與資訊尋求行為問卷 | 99 |

表目次

| | |
|-------------------------------|----|
| 表 1 各時期神職角色與資訊需求 | 18 |
| 表 2 教會牧者工作項目 | 28 |
| 表 3 研究問題與問卷架構表 | 44 |
| 表 4 問卷修改說明 | 46 |
| 表 5 基本資料次數分配表 | 53 |
| 表 6 教會中擔任之各項工作之反應人次 | 55 |
| 表 7 解經講道時機（情境）需要程度 | 55 |
| 表 8 滿足解經講道資訊需求採取之行為頻繁程度 | 57 |
| 表 9 解經講道資訊尋求管道使用頻繁程度 | 58 |
| 表 10 解經講道資訊使用原則重視程度 | 59 |
| 表 11 未來解經講道資訊使用之期待 | 62 |



圖目次

| | |
|------------------------|----|
| 圖 1 神職人員資訊尋求行為模式 | 39 |
| 圖 2 研究流程圖 | 51 |

第一章 緒論

基督教神職人員兼具宗教與專業的特殊性，不同於世俗一般職業的工作角色：無宗教內涵的謀生行動以及工作任務，也異於學生在課堂學習，具有完成學位的學習任務。神職人員是一個特殊族群，對他們而言面對基督教義的尋求理解是全面性的，是生活化的，在生活的點點滴滴中，自我及幫助會友應用基督教義，是基督教神職人員的主要目的。無論是工作職場上的成就，或者基於教會相關活動的推動，其資訊需求與尋求亦具有特殊性。基督教神職人員奉行將義帶入生活之中，以真正實現聖經在地如在天的心靈自由。另一方面，因個人工作與宗教生活之需求與其任務之特殊性，高紹珉（2016）指出教會團體性質異於一般社團機構，神職人員的職務定位亦不同於一般勞工；對於資訊之需求與尋求能反映宗教社會之資訊使用趨勢。本研究旨在探討基督教神職人員在解經、講道工作之資訊需求與資訊尋求行為。本章分別依研究背景、研究動機與目的、研究問題、研究範圍與限制等重點分別說明。



第一節 研究背景

台灣自韓戰爆發以來，經過幾十年的發展，多數民眾漸漸脫離貧困，經濟上不再為三餐溫飽而苦惱。整個社會隨著政治、經濟、文化、休閒等層次向上提升的影響，開始著重心靈層面的滿足。台灣90年代末解除戒嚴，開放人民自由組織各式宗教團體，民眾依賴寄託各式宗教團體，補足心靈需求。依據行政院（2018）之資料指出，台灣約有三萬三千間的宗教寺廟會堂，平均約一平方公里就有一家，這樣的高密集度放眼全球，實屬罕見。然後隨著社會不斷變遷，各宗教一方面持守基本教義，一方面也不斷調整與社會接觸的切入點，才不致於與整個社會脫節。

基督教自1865年進入台灣以來，透過醫療、教育、社會救濟等方式與人民接觸（陳宇光，2015），雖然信仰人口比例一直無法與佛教、道教、民間信仰相比，但是多年在醫療慈善事業的耕耘，加上近年來積極投入社會救助，累積了相當多正面評價。21世紀以來，網路普及促使整個社會有許多改變，變化速度也快上許多；教會如何與不斷蛻變的社會，以普羅大眾能理解的語言進行對話、獲得認同，是一大考驗。教會在變化快速的現代社會中，藉由傳講聖經與敬拜儀式，傳遞希望撫慰人心，與法律道德面同為社會安定的重要一環。

圖書資訊學領域多年來關注使用者的資訊需求與資訊尋求行為（林珊如，2004；林珊如，2005；林珊如、許禎芸，2008；王雅諭，2016），透過使用者觀察研究，深入了解使用者對圖書館所提供之資訊來源及資訊系統的使用情形。自電腦及網路發明以來，大幅改變現代社會整體樣貌；社會的蛻變快速，資訊來源與服務之提供已不再只以實體型式呈現。科技化世界在過去僅止於電影上的想像，在近年已成為進行中的現實。現代圖書資訊領域的研究，在數位化及不斷變動日新又新的時空背景中，圖書館在資訊提供領域面對的是跨媒體競爭，涵蓋電視、平面媒體、網路等。圖書資訊領域重視使用者為中心的研究，深入了解使用者的資訊需求與資訊尋求行為，方能直指核心、提供最合乎使用者需求的資訊服務（王冠智，2001）。

神職人員是一專業又性質特殊的群體：隸屬於上帝的教會，服務對象是一般人。神職人員亦為凡夫俗子接觸上帝的媒介，聖、俗兼具的特性使得他們對社會大眾有極大影響力與極正面的社會地位。神職人員在教會中領導宗教儀程，同時在儀式進行過程中，教導信眾學習，促成了宗教知識的傳承。神職人員透過不斷學習、整理、組織相關知識，並藉實際行動教育傳遞宗教思想，是宗教傳播重要環節，也是信徒重要精神情感支持及知識來源。依據Evers and Tomic（2003）以及Faucett, Corwyn and Poling（2013）的研究分析，教會神職人員的工作內容，與其他宗教相異之處，大致可分為兩大類：講道以及解釋聖經。

教會工作無法離群索居，也會有一般日常必備的行政庶務。而講道與解經這兩大領域就是神職工作的核心重點，值得進一步研究。過去圖書資訊領域對於神職人員的資訊行為研究較少。相關的文獻包括：Wicks(1999)使用Dervin(1998)的意義建構理論為基礎，結合「社會網路理論」與「角色理論」，針對基督教神職人員的資訊行為進行研究，探討神職人員的工作領域與工作角色對資訊尋求行為的影響。在國內，基督教神職人員講道與解經資訊尋求行為研究較少，相近的有莊秀禎(2009)研究基督教神職人員的工作角色、任務，與其相關的資訊行為，其餘多為神職角色認同(莊千慧，2010)或教會歷史回顧(邱秋香，2011)。而從講道與解經之工作角色來分析神職人員的資訊行為，較能反映此族群核心需求。

第二節 研究動機與目的

神職人員在工作角色上面對信徒多元的需求，涵蓋：教義傳遞或心靈面的諮詢，或是生活上食、衣、住、行、育、樂等問題之解方，目前並無標準流程可供依循。神職人員基於工作特性帶有「神召」神聖性質，不同於一般人求職謀生。神職人員除了教義傳播、傳揚福音之外，也十分注重生活技能、操守品格等都維持卓越，期望成為會眾生活上的標竿，為主作見證。神職人員在上述各種生活或信仰層面，面對的問題與挑戰十分多元。

神職人員處於資訊快速變動的21世紀，與會眾共同面對屬於其他信仰的多數人口、傳統社會文化、虛擬網路社群興起、政治經濟上的變遷等現象，神職人員面對更多現實問題的挑戰，需要更多工具與人力的協助，方能在資訊量大增的現代社會站穩腳步。國內資訊行為的研究對象涵蓋幼童、成人、長者、學術界、專業人士等，對神職人員相關研究較少。在國內的例子，林雯雯(2001)研究台灣佛教女性出家眾的資訊尋求行為；曾綉雅(2008)研究大學內天主教神職人員的工作角色與資訊尋求行為；林麗娟與陳咨濤(2010)研究探討佛教

團體神職人員的資訊需求與資訊尋求行為。基督教神職人員除了一般行政庶務工作之外，面對宗教核心任務的資訊需求為何？他們如何取得並處理資訊？面對不同資訊需求，有那些處理方式？這些問題值得深入分析研究。

在國外探討神職人員資訊需求與資訊尋求行為的研究的例子有：Roland (2012) 基於Wicks (1999) 的研究基礎上，研究神職人員在準備講道（佈道）工作中這項揉合了佈道宣揚福音及傳遞教義之重要教會活動時的資訊尋求行為。在解釋聖經方面，Maxey (2015) 以及Gorichanaz (2016) 分別從一般信徒與專業聖經翻譯者的角度進行使用者研究，而指出：基督教在保有信仰核心福音價值的前題下，透過科學理性的分析，而加以調整方向。近年來社群媒體風行，人際交流工具發展多元，社群媒體相關媒介也成了教會重視且廣泛運用的管道 (Shirky, 2011)。網路時代各項社會變遷與資訊湧流皆為數倍速度成長。Cheong (2011) 指出神職人員的資訊需求與資訊尋求行為隨著這個節奏飛快的世代與多元面向文化，質與量都面臨全新挑戰。相較於過去，新科技使得現今教會日常工作的資訊使用與處理產生許多變化。然而基督信仰核心並未因社會快速變遷而改變；講道與解經這兩大項工作的核心價值依舊，若能透過對資訊需求的研究，分析現有資訊尋求行為，圖書資訊專家也能協助發展具權威性、高效率的宗教資訊管道 (Michels, 2014)。對新時代教會工作者及相關研究人員而言，神職人員講道及解經的資訊需求與資訊尋求行為實有進一步探討之必要。

第三節 研究問題

圖書資訊學界多年來投注心力，關注以人為中心的使用者研究。無論就兒童、成人、學科專家，或新媒體使用族群等對象的資訊需求、資訊搜尋與使用行為之探討，依據各族群對象提出相關研究論述(林嘉敏、卜小蝶, 2004; 蘇媛, 2006; 石育平、柯皓仁, 2010; Younger, 2010)。惟以宗教領域角度

切人的資訊需求與使用行為之探討較為有限。基於宗教族群相關研究之需求，本研究以基督教（1517年宗教改革後的新教）的教會神職人員為主要研究對象，由神職人員的角度出發，以了解他們進行講道與解經活動時的思考脈絡，並探索所面臨的問題；由他們需要使用哪些資訊，歸納出神職人員資訊尋求行為的特性，以及影響其資訊使用的因素。本研究透過研究調查結果，提供神職人員資訊服務方面具體建議，幫助資訊提供單位了解神職人員多元資訊使用需求與資訊尋求行為，據此作為神學院或其他圖書館往後規劃資訊服務的參考依據。

本研究之對象以基督教教會的神職人員為主，其次為有解經、講道任務需求的基督徒，從解經者與講道者的角度探討所需的資訊需求與資訊尋求行為。研究相關議題，乃藉由相關文獻的蒐集整合，編製問卷分析神職人員之反應。本研究之研究問題涵蓋：

- 一、基督教神職人員擔任各種工作任務重要程度如何？
- 二、神職人員在不同工作時機之解經、講道資訊之需求情形如何？
- 三、神職人員解經、講道資訊需求所採取之行為如何？
- 四、神職人員解經、講道資訊尋求之使用管道情形如何？
- 五、神職人員解經、講道資訊使用之考量原則如何？
- 六、神職人員對於未來解經、講道資訊使用之期待如何？

基督教雖信仰人口比例較低，然而在過去的根基之上，相關的宗教研究與教育組織一應俱全。各教會或宗派為了培養訓練未來傳道人才與研究聖經教義，各自成立了神學院來進行教會人才儲備，厚植福音事工基礎。神學院圖書館亦結合資訊專家之力、建立軟硬體符合現代標準的圖書館。在2003年，台灣的神學院圖書館除了成立「台灣神學圖書館協會」與簽署館際合作彼此互通有無之外，亦非常重視與圖書資訊學界的合作，在多方努力下在2007年成為中華民國圖書館學會所屬「台灣神學圖書館委員會」，正式成為圖書資訊學界的一員，

並與諸多同業有更多連結交流的機會（中華民國圖書館學會，2018）。在面對如何服務基督教神職人員這群特殊的專業族群時，必須要對他們工作角色衍生出的資訊需求深入探析，方能找出適切的資訊管道，滿足需求。本研究透過研究結果提出具體改進建議，作為台灣或華文文化圈神學圖書館日後規劃資訊服務的參考依據。

第四節 研究範圍與限制

本研究之研究對象為信仰基督教（新教）的教會神職人員。一般在現今社會所指稱基督教（新教）乃為1517年馬丁路德發起宗教改革（Protestant Reformation）後之教會，相對於天主教的新教（花亦芬，2009）。教會神職人員為本研究之研究對象。研究以新教教會之傳道人（包含牧師、傳教師）為主要對象，以下分別對研究之各項限制加以說明。

一、研究對象之限制：

本研究中對象為教會神職人員，惟在實際取樣上仍有所限制；本研究所選擇之對象須符合下列任一條件：

- 1.全時間服務牧養教會、機構，主持教會例行敬拜、聚會等各項儀式，並教導聖經教義，宣揚基督教福音使人歸信之牧師或傳道人。
- 2.經正規神學教育訓練，取得正式神學教育學位者；台灣的神學教育認證以台灣神學院校聯合會正式會員者。
- 3.未經神學教育訓練之傳道人，僅限受教派邀請，依正式程序申請並擔任「囑託傳道」牧養教會者（台灣基督長老教會，2019）。
- 4.在教會崇拜或團體聚會負有解經、講道任務之信徒領袖或教師。

二、研究論點之限制

本文所探討的重點，包括教會神職人員在尋求解經、講道工作資訊需求的

部分，僅著重於一般性的資訊管道（例如：經典、工具書與多媒體影音與基督教專門圖書館的使用等），與人際口語傳達等較為表象的交流方式。對於其他特殊類型的管道則不涵蓋在本研究範圍之內。例如在基督教歷史教義中，上帝直接啟示旨意：無論是上帝直接的告示、透過天使傳遞或是睡夢中曉諭，在過去都是極為重要的資訊來源，惟這樣的資訊取得方式因過於抽象，無法以現代科學驗證，故本研究不予討論。

三、研究文獻範圍限制

受限於語言上的限制，故以中英文的文獻為主，截取文獻時間則以筆者研究期間進行的檢索為限。



第五節 名詞解釋

一、宗教改革：

宗教改革是16世紀至17世紀的教會教派分裂及改革運動，也是後來新教（基督教）形成的開端。除了宗教，此一改革運動也廣泛影響了整個歐洲政治、社會、教育等層面。在15世紀即有對教會腐化之批評，不過一般神學研究者均以1517年馬丁·路德發表《九十五條論綱》作為宗教改革的濫觴。自此基督教與天主教在教義、組織、儀典等各方面漸行漸遠。（李若庸，2005）

二、傳道人：

傳道人廣義來說泛指教會中的神職人員，身負傳遞聖經真理給信徒，以及帶領成員對外傳揚福音之責。傳道人必定是基督徒，在生命、靈修、工作上皆為信徒的榜樣與指導者。成為傳道人之前必須接受系統化的神學教育，經過教會考核，受派成為傳道人。傳道人在教會中具體名稱，依教派不同可以是傳道、牧師、傳道師、宣教師等。（王在康，2013）

三、解經：

解經（英文exegesis）即是詮釋聖經，分析經文本身的語言與內容來詮釋經文。藉著專注於經文本身，試圖從片語、子句、句子中的真理意向，求得經文內容與原始的目的與意義（傅明麗，2013）。

四、講道：

講道（英文Sermon）具有傳遞上主旨意、宣揚福音、作見證與教導等功能。（Long, 2016; Cheng, 2018）透過傳講神的道，讓人得以知曉福音，宣告真理，並引導信徒以神的話（聖經）作為生活價值指引。依各教派風格，講道的時間長短略有不同，基本上在每週主日崇拜及各種正式聚會都有講道安排。常見的講道方式有主題式講道、經文式講道及釋經式講道等（蔡慈倫，2016）。



第二章 文獻分析

宗教是遠古人類活動被記錄以來，生活中重要的一環，也是精神層面的依靠。宗教象徵人類文明進入至某種穩定階段，從終日忙於採集、狩獵等取得維持生命所需資源之餘，開始發展精神層次：不論是出於對未知的恐懼，或是期待風調雨順，人逐漸意識到在另外一個看不見的世界當中，有神明或靈體可能會對這個世界的人事物降災或賜福，人所無法比擬或抵抗，只能試著透過儀式或祭祀取悅神靈。於是對神明或靈界能力的各種崇拜儀式，漸漸發展成為各宗教固定的儀程，宗教因此誕生。在古代文明演進史中，宗教與統治者的關係十分密切，統治者為使人民臣服並強化統治合理性，經常將君權（統治）與神權（宗教）合而為一。例如古埃及，法老自稱是太陽神之子，是神在地上的代理人和化身；在東亞，Frankfort（1948）指出日本天皇稱自己是神道教天照大神的後裔；在中國，同樣有君權神授的概念：從秦始皇開始，皇帝一向被稱為天子，或是祭天儀式納入皇室儀軌、只能由皇帝主祭等，都是統治者使用宗教來鞏固權利核心的例子。

宗教除了幫助統治階層掌握權利，主要功能尚有維持社會穩定、安撫人心以及文化教育等精神面功能。例如：由佛教在中國的傳播史中：晉朝與隋代之間有多個分裂政權，基於戰亂與社會不穩定的需求而產生佛教之興盛；在趨於安定的宋代，佛教則開始沒落（李森，2005）。起源於中東的基督教，在黑暗時期歐洲古典文化大遭破壞之際，堅守上帝賦予教會傳揚福音的使命，教會修士因為抄錄聖經需要識字能力與保存經典，成為文化與教育推手（陳曦文，1997）。現今世界上信仰人數最多三大宗教為：基督教、伊斯蘭教及佛教，經過兩千多年的自我調整，以及與各地風土民情文化相互交融，各自產生不同教派與儀軌，其宗教本質均為善良正直，現今這三大宗教持續為整個世界走向光

明提供助益（曹崇，2008）。過去的基督教，在組織運作上及教義詮釋都以修士僧侶為重心，然而自在馬丁路德在 1517 年間推動的宗教改革之前，教會內部對於詮釋聖經教義的傳播途徑是單向的，由教宗、樞機主教一路向下傳至主教、神父、修士，最後才傳至一般信徒（花亦芬，2009）。改教前聖經多以拉丁文謄錄，一般人並未如教會神職人員接受過拉丁文訓練，只能透過神職人員間接明白聖經。林璟璧（2003）指出在這種單一封閉體系下，教會漸漸產生某些爭端，例如販售贖罪券（*indulgence*）之商業化行為。改教後教會「因信稱義」與「唯信得救」的信仰核心，強調人對神的直接信仰、信心，不用透過神職人員的特定儀式及認可。在宗教改革後，神職人員的角色改變，不再扮演上帝代言人，在生活、政治、經濟各領域全方位掌握人們生活。然而宗教仍對人們的心靈、生活實際各層面具有極大影響力。今日神職人員仍必須擔任各種聚會活動的主領、主講，或統籌督導，在生活中關懷看顧信徒。不論是提供有形物質幫助，或是無形心靈安慰，神職人員仍佔有舉足輕重的地位。教會團體亦將這些聚會視為傳揚基督的愛與福音之活動。本章主要先對台灣基督教的發展作簡單概述，再針對神職人員的工作與生活情形及基督教活動中所扮演的角色加以論述，繼而針對基督教專門圖書館及基督教資源方面加以分析。本章依據基督教發展背景、神職人員特質，以及神職人員對於資訊需求與尋求行為，分別論述重點。

第一節 台灣基督教與基督教派的發展

關於台灣基督教的發展淵源，最早可以追溯至荷蘭時期。各個發展時期多少受到統治當局政治層面的影響而有不同的走向。台灣基督教在近六十年發展迅速之因，一方面是國民政府對共產黨戰爭失利後，國民政府退守台灣所帶來巨大的社會變動（Pepper, 1999）。另一方面則是中共政權驅逐境內西方宣教

士，以致大批宣教士除了返國外，張廷玉（2013）指出大多輾轉來到台灣及香港。動蕩時局下，大批移入人口與移入之大量教會神職人員共同造成了基督教在這段時間之成長。目前台灣基督教的幾個大教派，其成立宗旨都以「傳揚基督救贖福音」為中心目標。台灣基督教發展主要以教派為主流，以下分別由基督教的變遷、發展趨勢與教會團體興盛與經營模式分別討論。

台灣基督教的發展多以政治統治當局來作為區分的依據。李政隆（2001）以時代作為區隔，在荷蘭、明鄭、清末、日治時代、國民政府及戒嚴前後階段的基督教發展，各有其發展特色。以下分別針對台灣基督教的變遷之幾個時期加以說明。

一、 荷蘭統治時期

荷蘭人自 1624 年來到台灣；在發現台灣物產豐富值得開發後，為教化當地原住民，便於 1627 年開始差派宣教士來台。配合荷蘭東印度公司的教化政策，宣教士在政府武力保護下，工作大有進展，宣教士一方面學習當地語言，一面開辦教育在各地設立學校教導住民識字，最有名且留下的是新港語（Sinkan language），也就是當代耳熟能詳的西拉雅語（Siraya）。明顯的宣教工作進展包括 1639 年 5 個番社總人口八千六百餘人中，有二千人受洗；單一宣教士的施洗歸信人數共計五千九百人，轟動一時（林昌華，1995）。當時除了宣教之外，戴維森、蔡啟恆（1972）指出宣教士須配合政府（東印度公司）監視教區，從事行政、司法審判及徵稅。當時政治的工作與宗教結合，朱謙（1994）指出荷蘭宣教士一手拿聖經，一手拿武器領兵征服抗拒荷蘭統治的原住民，又在買賣中獲取大量財富。這種政治凌駕宗教的作法，在歷史上頗爭議性。在後來荷蘭戰敗之際，宣教士首當其衝，反成報復屠戮的目標。宣教工作目標完全扭曲，自然不能落地生根。所以自明鄭開始統治，荷治時期頗為豐碩的宣教成果便告灰飛煙滅，隨著荷蘭人離開而歸零。

二、明清統治時期

鄭成功取代荷蘭統治台灣之後，驅逐境內所有荷蘭人（包括宣教士），基督教傳教事業完全停止。清帝國統治台灣後，仍禁外國人傳教；直到 1839 年鴉片戰爭後，楊大春（2001）指出：因為南京條約及後來天津條約之簽訂，漸次開放基督教在華傳教，包括購置教會土地財產權利，以及保護教士及教民。台灣亦在隨後 1860 年簽定的北京條約中開放傳教。1865 年英國長老會派遣宣教士馬雅各醫師來到台南工作，賴志忠（2000）指出由於當時並無任何宣教根基，宣教士觀察到當時醫療衛生條件不佳，選擇以醫療佈道作為宣教的切入點。1871 年北部有加拿大長老會的馬偕（George Leslie MacKay）在淡水一帶開始進行醫療傳道。西方宣教士進入台灣進行宣教工作的 1865 年恰巧是太平天國之亂平定的第二年：洪秀全的太平天國（1850~1864）拜上帝教之名，在 1850 年開始武裝革命活動（爾綱，1991），在其統治區域依教義（十誡）進行社會風俗變革。清末自鴉片戰爭以來與各國簽定多項不平等條約，而太平天國藉宗教之名引發戰亂動盪；加上基督教義與傳統文化間產生極大衝突，大清國無論是官方或民間，對洋人及基督教存著高度疑慮與不滿。初期台灣在反洋教氛圍中，導致宣教士處在危險不友善的宣教環境，教會屋舍屢受當地百姓破壞，宣教士必須仰賴清廷及各國使館保護方得繼續宣教。宣教草創時期，傳教行動受先天環境及民間氛圍影響，辛苦不在話下。但由於宣教士投入的愛心，加上醫療行動切合百姓需要，終於打動人心，民間開始慢慢接受，受洗教徒及教堂數量漸漸成長。徐柏蓉、陳昭儀（2008）指出隨著宣教工作之延伸，教會工作也從單純醫療宣教設立醫院，進一步跨足教育成立學校。這個時期宣教士不再身兼統治者耳目，或配合殖民政策壓迫人民，宣教成果受到肯定。

三、日本統治時期

台灣在 1895 年馬關條約中割讓予日本後，多數西方宣教士仍堅守工作崗位，未因政權改變而離開。在宣教士多年耕耘開始取得人民信任後，時逢日本新統治者以武力敲開台灣大門，具有外國人身份的宣教士因緣際會扮演與日本人溝通的重要角色。1895 年日軍登陸，在幾場激烈戰事後推進至台南城郊，即將攻擊台南之際，原先駐紮台南城的劉永福黑旗軍卻逃離潰散。面對日軍即將以強大武力發動攻擊，城內無正規武力抵抗，且又因清官員撤離治安崩潰，相繼有無賴地痞伺機趁火打劫。台南仕紳上百人遂聯合請求巴克禮（Thomas Barclay）與宋忠堅牧師（Duncan Ferguson）作為代表，向日軍請求投降，減少無謂傷亡。由許廷光、蔡夢熊等上百位台南仕紳富商聯名，寫信給日軍將領，由兩位外國宣教士代為轉交，使平民免於遭受炮火襲擊（台南市政府文化局，2013）。宣教士甘冒生命危險，贏得台人及日本統治者信任，亦為基督教多爭取了時間。

日本內地自幕府時代以來完全禁絕所有外來宗教，明治維新之後加強國教（神道教）的體制控制，呂芳麟（2005）指出日本以神道教為國教概念，鼓吹民族主義強化愛國情操，日本內地基本上並無宗教自由。相對的，新殖民地台灣一切制度尚在摸索建立階段。外國宣教士在日本接收台灣過程中對新統治者採取中立偏友善態度，所以統治初期官員對外來宗教的態度較內地和緩甚至友善。日軍將領（乃木希典，後為第三任台灣總督）或後續文官，對宣教士相當友善，甚至受邀成為總督府座上賓。不論為了攏絡民間宗教領袖，或是為減少征台戰事傷亡投桃報李，宣教環境顯為正面和緩。二次大戰爆發前宣教工作大致上未受到太多干預。

二次大戰後期戰況不利，孫慈雅（1984）指出總督府開始加強對國民的控制。在宗教方面：對教會及相關事業開始干預，迫使外國宣教士退出台灣或強制接收教會財產。教會及學校活動被迫加入天皇崇拜及唱國歌等愛國宣傳，政

治凌駕宗教的歷史再度重演。雖然宣教工作受到政治壓力，西方宣教士也因二次大戰與日本分屬敵對陣營，依所屬差會命令自行離台，或因日本政權壓力被迫離境。然而台灣教會並未因此一蹶不振，宣教士離開固然對教會產生影響，但是在四十多年（1895－1940）的努力下，教會已略具規模。本地信徒建立的體系在宣教士抽離危機中，發揮穩定民心的功能。教會不致如荷蘭統治結束時，隨著宣教士離開而連根拔起。教會繼續在台灣這塊土地生長茁壯，陪著台灣人迎向戰後新局。

四、二次大戰結束至解嚴

二次大戰日本戰敗向盟軍投降，聯合國最高統帥麥克阿瑟（Douglas MacARTHUR, 1880~1964）將軍，隨即發布聯合國第一號命令：「在中國（東北地區除外）、台灣與越南北緯十六度以北地區之日本全部陸海空軍應向中國戰區最高統帥蔣介石將軍投降」，陳儀受命為台灣地區受降主管（羅際芳、易立銀，2005），1945年10月5日在台北接受台灣總督安藤利吉投降。戰後國民政府與中國共產黨隨即爆發內戰，曾健民（2009）指出：隨著國民政府戰況失利，1949年整個中國成為共產黨統治範圍，國民黨中央政府決定撤退至台灣，台灣的統治者又經歷一次轉換：從日本改為蔣介石所領導的國民黨政權（國家發展委員會檔案管理局，2013）。從1927年直到1949國共內戰結束，整個中國東半部地區大多陷入戰火摧殘，全國各項衛生、文化、教育等事業均處於停滯或倒退的情況；李園會（2005）指出台灣在五十年日本殖民統治下，教育文化已初具規模，人民識字率與衛生條件（習慣）均高於同期戰亂的中國。1947年228事件對台灣教會帶來極大衝擊：一是教會中許多知識份子在228事件受害，對教會本土人才傳承培育造成影響；二是長老教會與1950年代後來台的國語系統教會（在中國的西方宣教士，大部份是以講國語的人為主要宣教對象）因為政治觀點差異，造成長老教會飽受來自其他宗派的教會攻擊。228事件後

長老教會政治立場鮮明，反對蔣（國民黨）政權極權統治，與國語教會在政治觀點涇渭分明。陳南州（2000）指出國語教會神學觀較為保守，又因教會成員大都是 1949 年後避難來台之中國大陸各地人士，甚至是軍公教人員居多，在觀念上傾向支持國民黨政權，與堅持住民自決的長老教會產生歧異。國語教會與台語教會直到 1990 年 12 月，由蔣介石一家御用的周聯華牧師與長老教會翁修恭牧師一起主持 228 平安禮拜，台灣教會開始慢慢走向和解之路（吳國安，2015）。

五、戰後之發展

戰後台灣的宣教組織，在 1950 年間，僅有 4 個差會，到 1955 年時兩岸局勢約略底定後，大增至 36 個差會。依人口比例，台灣當時是世界上宣教士佔比最高的區域。當時台海局勢不安，人心極需宗教慰藉，大量宣教人力進入台灣，理應有突破性成長，相關報導樂觀預言台灣將成為一個基督教國家（李政隆，2001），但不如預期。史文森（1981）統計相關數據指出戰後 5 到 10 年間雖有大量宣教士進入台灣，但是大多數宣教士因語言習慣，仍以原本語言族群（國語）為宣教對象，這些族群僅佔當時人口 13%，未將重點放在其他八成以上的台語、客語及原住民族。就發展策略來看，教會仍在醫療及教育領域投注心力，宣教策略維持不變。1980 年代台灣經濟好轉，衛生條件及醫療水準均有改善；教育方面在 1968 年間，全面推行 9 年國民義務教育。教會仍以傳統醫療及教育的方式宣揚福音，對人心吸引有限。相對的，1980 年代慈濟功德會創立，發展迅速，一方面其教義較符合台灣傳統宗教觀，另一方面以慈善助人等社會救助工作為號召，對樂於助人的台灣人民具相當大吸引力（葉子豪，2005）。教會界有感於社會慈善救助對福音的影響力，在 1998 年成立基督教救助協會投入重大災難、急難家庭救助及弱勢兒童陪讀等工作（基督教救助協會，2003）。基督徒發起的還有台灣世界展望會，透過資助貧童及社區發展計

劃等救助活動，獲得大眾認同。每年夏天固定舉辦「飢餓三十」，為台灣民眾提供飢餓體驗。展望會長期在企業與個人募款，以及媒體關係維繫的成功經驗，是值得學習的目標。

表 1 各時期神職角色與資訊需求

| | 神職角色與宣教媒介 | 資訊需求層面 |
|-----------|----------------------------------|------------------------------------|
| 荷蘭統治時期 | 政治：行政、司法、徵稅 宗教：藉識字教育進行傳教 | 政治：法律、稅務；宗教：教育、衛生 |
| 明清統治時期 | 藉醫療、教育等方式傳教 | 公共衛生、醫療、教育。 |
| 日本統治時期 | 政治：與統治者對話窗口，後期為愛國宣傳管道。藉醫療、教育方式傳教 | 醫療、教育、教會自立。 |
| 二次大戰結束至解嚴 | 政治：反共 宗教：醫療、衛生、教育 | 公衛、醫療、教育、文化出版、教會自立。 |
| 戰後 | 醫療、衛生、教育、社會救助 | 公衛、醫療、教育、文化出版、社會救助、公共關係、電腦、網路、多媒體。 |

第二節 基督教與其他宗教之組織活動

台灣自 1987 年解嚴之後，幾十年來逐步走向多元自由的社會樣貌。隨著時代變遷，人們日常生活的需求已從三餐溫飽、醫藥衛生等生理需要，提昇至精神層面的需求，由基本層次需求晉升至 Maslow and Lewis (1987) 強調的尊嚴及自我實現之滿足。基督教為了在步調飛快的多元環境中，尋找與社會對話，並滿足人心自我實現之需要，透過組織吸引人們進入教會。其他宗教方面已有類似的組織活動。例如：慈濟功德會的組織運作，除了透過宗教活動凝聚集體共識外，亦鼓勵信徒參與各項社區公共慈善志業，一方面融入社區與在地連結，一方面得到社會大眾的信賴（張培新，2004）。另外，天主教徒同樣因為宣揚

天主的愛而走入人群（葉碧鳳，2014）。除了個別堂會的慈善工作外，以善牧基金會即有組織化對於婦幼、原住民、新住民等弱勢群體的慈善工作。相關文獻反映：宗教的宣教方式漸漸由過去修道院或佛寺道觀與世隔絕，轉為走入社會。包含基督教在內的各個宗教，皆以走入人群、關懷社會貼近民眾為首要目標之一（陳杏枝，1999）。

基督教會秉持聖經教導，關懷擁抱台灣社會與民眾。基督教事業在台灣的蓬勃發展，除了教理內涵強調關愛鄰舍之外，也和許多教友的無私付出有很大的關係。基督教的信仰成長途徑除了自我靈修默想、自己建立與上帝的關係外，仍需牧師與其他信徒的相互陪伴才能穩定成長。早期教會起源於信徒聚集祈禱與彼此分享食物，也就是個人靈修不能取代團體共同經驗。其他宗教也非常重視群體共同進行宗教活動的經驗。例如印度教的活動中，冥想與瑜珈是重要核心，瑜珈更被視為健康的活動，推廣遍佈全球。印度教透過冥想、瑜珈動作達到身心放鬆功效（Wooleryetal., 2004; Tomasino, Chiesa and Fabbro, 2014）。

基督教團體的數量在解嚴後如雨後春筍快速增加，觸角延伸至各領域。台灣教會界較為具規模者有台灣基督長老教會、靈糧堂及行道會。台灣基督長老教會（2018）百餘年來致力提倡教育、文化、醫療、住民自決政治參與與社會救濟。在重大災難現場總能發現長老會信徒的身影，協助 921 災區重建及 823 南台灣水災救助。俞慧君（2009）指出：靈糧堂透過企業管理模組，致力於教會組織管理與信徒招募；行道會透過慈善基金會幫助貧童。靈糧堂與行道會在 2012 年後積極參與社會政治活動，透過集會遊行及公投連署表達立場（謝宏忠，2016）。除上述大型宗派，也有許多小型宗派，例如循理會，在台灣開辦神學教育、貧童認養及跨文化宣教。台灣許多教會為了傳遞上主的愛，投入不同社會領域，例如：醫療、文化、藝術、環保、社區關懷等，數十年的耕耘來使得台灣教會呈現出豐富多元的樣貌。其他宗教亦有類似的活動，例如：法鼓

山自創辦者開始慈善濟貧，聖嚴法師接續慈善工作直到今日；陳怡君（2007）指出鼓勵投入慈善關懷是一直為法鼓山所重視，是人間佛法的具體呈現。

基督教組織的發展和台灣基督教發展史為一體兩面。陳得祿（2014）指出教會團體發展出的相關宗教活動影響信眾生活甚深，會友的「參與動機」對「心理幸福感」有正向影響。宗教融入文化與生活的例子不只僅於基督教。教會在不同層面的各種組織活動有不同分類方式，相關文獻論述各種宗教團體的組織活動，歸納這些組織活動涵蓋：例行宗教聚會、研討會議、文化事業、教育事業（例如：神學教育、信眾教育、社會教育等）、慈善事業、相關團體、各式特會等（康樂、簡惠美，1995；胡忠銘，1998；林麗娟、陳咨濤，2010；Raas, 2012）。以下將各項舉例說明如下：

一、宗教聚會：

各種宗教以不同的聚會方式，傳達對於宗教的信念。例如 Raas（2012）統整並解釋天主教會各項彌撒及聖禮的起源與神學意涵，天主教會透過彌撒中的讀經、禱文，以及各節期諸項禮儀向信徒傳遞上主的救恩。佛教法鼓山（2018）也有各式禪修及法會供信眾參禪禮拜。伊斯蘭（舊稱回教）教徒一天五次禮拜祈禱，可以在家或各地的清真寺祈禱禮拜。基督教方面，聖經新約中的使徒行傳記載著信徒同在一處相交祈禱，Brandon（2010）指出這是教會群體的濫觴，後來慢慢衍生出主日禮拜等基督教聖禮儀式。教會通常以固定場所為預備每週的主日崇拜、禱告會或主日學課程（台灣長老教會信仰與教制委員會，2013）。除例行崇拜或各式小組聚會外，各教會提供僻靜處所供信徒禱告靜默。例如會友可在平常日進入教會禱告，亦有教會提供專屬禱告場域並成為固定事工。這些例子反映宗教藉由定期聚會，提供宣教、互相交流的機會。

二、研討會議：

基督教會多年來在聖經教義及宣教工作投注心力外，近年來舉辦學術研討會或講座，將研究成果與學術界分享對話。在教義方面，台灣浸信會的「聖經詮釋營」即為一例（基督教台灣浸會神學院，2018）；信義宗在 2007 年舉行跨宗教對話研討會（石素英、蔣祖華，2007）。宣教方面，台灣長老教會在 2017 年舉行「今日台灣教會的宣教任務」國際研討會（台灣長老教會，2017）。社會議題探討方面，台灣聖教會針對近年來熱門的同性議題舉辦「教會如何陪伴同性戀者」研討會（中台神學院，2018）。南投的中台禪寺（中台禪寺，2002）在 2002 年舉辦跨宗教研討會，邀集各宗教長老對話。由這些例子，可見不同宗教藉由研討會的方式將教義於學術結合，提供交流機會。

三、文化事業：

各宗教均非常重視將記載教義內容的經典加以詮釋後廣為宣傳，印刷出版，基督教也不例外。回顧基督教會在台灣的宣教歷史，為了宣教開辦的信徒識字教育及文化出版工作，宣教與文教推動一路相輔相成（張德麟，2015）。教會的文化出版事業，歷史最久的是長老教會台灣教會公報社，其前身為巴克禮創立、台灣首份報紙—府城教會報；電視媒體方面，在 2008 成立有線電視頻道新眼光電視台。這些傳播出版平台幫助教會在內容產出方面貢獻極大，也是對整個社會發聲的重要管道。除了基督教，其他宗教亦體認到文化傳播的重要性並開辦事業：佛教海濤法師創立生命基金會，陳景榮（2008）指出：印經協會肩負重要傳播、教育角色，來出版許多佛教經典、書刊，且與時俱進將影音多媒體納入；2004 年透過有線電視頻道推出生命電視台，24 小時向外傳播教義。由這些例子反映：宗教宣教與文化出版工作是相輔相成的。

四、教育事業（神學教育、信眾教育）：

教會的教育事業，可以約略分為神學教育與信眾教育。神學教育乃是對有志獻身上帝國度宣揚福音者、擔任傳道人，提供進階性神學知識及投入教會場域相關知識的預備教育。神學教育具體作法是開辦神學院招收神學生（蕭克諧，1989）。台灣興辦支持神學院的教會宗派有：長老會的台灣神學院、台南神學院及玉山神學院、信義宗的中華信義神學院、浸信會的台灣浸信會神學院、衛理公會的衛理神學院、台灣聖教會的中台神學院以及循理會的聖光神學院。在信眾教育部份，教會最普遍的信眾教育當推主日學。蕭克諧（1989）指出：主日學是基督教宗教教育之主力，從兒童到成人主日學，不同年齡有各自年齡層適用的教材及實施作法。主日學起源可追溯至十八世紀，Robert Raikesy 於 1780 年在英國創設兒童專屬的教會課程及活動，是今日主日學的起點（Cliff, 1986）。兒童或成人主日學由教會平信徒所主導，提供一般基礎性聖經相關知識教學，是接觸基督教義非常重要的第一步。例如：長老教會（2018）教育委員會為轄下所有教會的主日學教學需要，自行編寫分齡教材。除了基督教，佛教在教育事業亦著力甚深，法鼓山在各據點廣設一般信眾的學佛班、福田班外，亦將各法師的開釋內容放上網路供大眾使用。在高階佛學教育領域，法鼓山於 2001 年創設僧伽大學佛學院，招收有志出家濟世的青年，培養高階僧才。在穆斯林方面，由教長領銜擔綱，開設課程向大眾介紹穆斯林文化及可蘭經教法（臺北清真寺，2018）。由這些例子中，可見教育事業是宗教活動重要的環節，藉由教育活動而傳遞宗教的價值觀，以及相關的教義規範，實為各宗教推動重點。

五、慈善事業：

主耶穌在聖經中教導信徒要愛人如己。基督徒兩千年來遵循主的教導，不只在教會群體中彼此相愛，許多教會跨出藩籬投入各項慈善活動。以台北信友

堂為例，教會撥出一筆救助基金，內容包括貧寒喪葬、愛心急難救助；新店行道會成立新希望基金會，投入各地貧困孩童就學就養以及更生人扶助，幫助許多回頭的更生人重回社會，培養一技之長（新希望基金會，2017）。

道教在台灣宗教界擁有極大的影響力，規模較大的道觀亦在慈善事業上出錢出力，不落人後。例如：玉皇玉聖宮所屬燭善善心會，在教務之外，投入各項社區慈善關懷工作；除了例行扶貧濟助、提供清寒學生獎金外，道教各聖尊聖壽期間加贈貧弱民眾白米及啟緣金，使基層弱勢百姓對玉聖宮及道教之整體形象相當正面。慈善關懷經費也向教外民眾勸募，這些不只凝聚教友向心力，也是開拓教友、建立人際關係的軟性活動，營造正面形象（玉皇玉聖宮，2019）。

天主教方面，在慈善事業領域的投入與貢獻更是卓越。對醫療資源相對匱乏的東部民眾，靈醫會自 1952 年設立羅東聖母醫院，基於主差遣的使命感救人第一，並不以營利為優先。相較於北部或西部大型醫院動輒上千萬、上億的盈餘，聖母醫院常年處於虧損狀況，必須仰賴小額募款共同支撐。正因為這些來自義大利及各國的神父修女是帶著使命奉獻給這塊土地，一個小小的地區醫院，可以在 28 屆的醫療奉獻獎中，取得令人非常感動的 11 次頭銜，每個獲獎背後是對台灣人民無私的愛與奉獻（天主教靈醫會，2018）。

六、相關團體：

基督教教會的組成分子與其他宗教團體相同，固定參與者人數到達某個程度後，會在教會中看到各個年齡層的會友，所以除了固定主日崇拜之外，將會友依照年齡層或是身份別（未婚／已婚）成立次團體，以小組、團契或是牧區量身打造提供分齡分群、高度聚焦的聚會內容，對聖經教義更容易熟悉。同時這些次團體成員背景、生活話題相近，較容易有對話機會。在平時藉由聚會的

機會，發展共同的興趣，例如：運動、露營等。正面的人際關係網路對穩定教會成員有很大幫助，所以穩定的次團體聚會是教會穩固的基石。有鑑於此，台灣基督長老教會在 2000 年成立了青年事工委員會及婦女事工委員會，幫助所屬各教會發展青年及婦女團契（台灣基督長老教會，2018）。除了以年齡、性別作為區分，亦可基於共同興趣發展，例如：台中杏林教會以足球運動作為號召，成立兒童足球隊。一開始參與的社區兒童並非完全是教會的幼童，經營有成，成了另類傳福音管道（陳家成，1993）。這類基於共同興趣發展之小群體，可因為人數增加，使得發展專精程度隨之提高，發展出跨宗派的專業團體，音契合唱管絃樂團（簡稱音契）即是一個具代表性的例子（蔡維恩，2006）。

七、各式特會：

特會一詞依照林淑芬（2002）的定義：概指教會定期、例行聚會或主日禮拜以外的特別聚會。如果將例行聚會比喻為每日三餐，定時提供會友日常生活所需的養份，那麼特會即是特別的慶祝大餐、時令進補或是急救用的強心針。台灣有不少教派對舉辦特會有極大熱情。統整林淑芬（2002）與黃敏吉（2002）的概念，特會可分為以下幾類：

（一）醫治特會：醫治特會的概念在於以健康作為特會的目的。人許多心理、生理上的疾病乃是受到魔鬼的攻擊所致，都能靠神的能力得到痊癒，醫治特會藉由來到上帝面前呼求神的靈醫治疾病。由於醫治特會對久病不癒或重大疾病患者有強烈吸引力，能吸引大批未信主的慕道友參加，因此廣受歡迎（梁敬彥，2016）。

天主教方面也有類似儀典：每年一月六日主顯節有小聖誕節之稱，與聖誕節同是慶祝耶穌道成肉身來到世上。Raas（2012）指出主顯節彌

撒還有一項特別的儀典，就是信徒從教會領受祝福聖水帶回家中。這是上主對家庭祝福的象徵，主顯節聖水有祝福及治癒疾病的功效。

(二) 聖靈恩膏特會：基督教相信因罪的緣故，使得人與完全聖潔的神之間無法產生交集，或聽見神的聲音。除去罪的攔阻，就可得到上帝（聖靈）的啟示，被聖靈充滿後能夠得到心靈釋放與醫治。自 20 世紀末便有零星的聖靈恩膏特會舉辦，2008 年達到高峰，競相邀請外國知名牧師來台舉辦特會的活動，提供教徒反思與療癒之機會。王文基（2003）指出特會雖成為教會的主流文化，但是這種心靈雞湯式的速食補充品並非健康的成長途徑，必須謹慎為之。

(三) 先知預言特會：對於不可預見的未來，人類一向是抱持好奇、恐懼的心態；人能力不足以預知未來，將希望寄託於神祇。許多原始宗教對神靈的崇拜儀式，諸如祈禱、舞蹈、祭祀等，便是希望藉由這些儀式向神明祈福，期待能多獲知一些未來之事，得到心靈安定（呂鴻斌，2008）。由於對未來的預言具有其敏感性，先知能力因為每個人認知不同且無衡量標準而產生爭議，所以先知預言特會舉辦頻率不如其他特會。

民間宗教也有類似祈求神諭、祈福、消災，或預知未來的儀式。例如人們為了得知未來婚姻歸屬或政治經濟態勢，透過乩童開壇作法、向各神祇祈福或消災。例如：陳維新（1988）指出：在民間宗教中，乩童扮演了人與靈界的溝通媒介，人們期待透過鬼神附身於乩童身上，能夠提供未來的引導或祈求平安。

(四) 事工特會：

相較於上述幾種特會，事工特會的屬性比較具體、任務導向的，例如：兒童事工、唱詩班觀摩、小組長培訓等，以特定目的任務為主。這類特會通常由該領域發展亮眼的教會、機構主辦或擔任主講。例如近年在台灣教會界吹起一股旋風的幸福小組風潮：高雄福氣教會發展出一種成效驚人的傳福音模式，引起各教會仿效跟進，教授幸福小組具體作法的研習特會便應運而生(何毓芬，2018)。基督教會與國內各宗教在上述各類組織活動中各擅所長，在日常生活各領域與大眾對話，成台灣多元社會的一部份。教會的各種活動組織在宣傳宗教福音之餘，亦成為影響社會的正向力量。

第三節 神職人員涵義與角色

神職人員，英文為 **clergyman**。**clergy** 一詞出自於希臘文 **kleros**，意思是運氣、中獎。西元三世紀時開始以 **clergy** 稱呼教會中的職員。宗教詞典定義神職人員 (**clergyman**) 為天主教和東正教會中領受過神品、擔任教會職務者的統稱，包括主教、神父和修士 (任繼愈，1989)。聖經中並無「神職人員」一詞出現，此一類教會任職者的原始型態出現在新約使徒行傳，耶穌的門徒在羅馬帝國境內多處建立講述福音與共同禱告的據點，後世統稱這一批由耶穌親自帶領的門徒在西元一世紀建立的聚會點與儀式為教會。教會成員除了涵蓋傳講耶穌言行為主要任務的門徒首領之外，亦包括前來教會中聽道、共同生活的平信徒，為了滿足所有人日常需求，部份熱心成員開始接下若干行政庶務，讓教會領袖得以專心傳講福音。這些負責俗事的執事與主責傳道聖工的門徒，也就是後來教會的主教、神父、修士等。

Shiner (2003) 指出：在西元一世紀，門徒藉由便利的交通網絡，四散羅馬帝國境內各地，傳播福音與建立教會，最終傳遍整個歐洲。相較於其他宗教，

基督教唯一認可創造論：天地萬物都是上帝所創造；在創造人時，人與其他被創造的生命最大的差異在於：人從上帝受了「靈」，也就是自由意志。人可以憑自由意志選擇是否歸信基督。教會強調信仰的獨特性與無法藉遺傳傳遞給下一代。教會組成基本分子為個別單一信徒，每個成員對聖經教義認可程度有所差異，亦會影響其對教會的投入程度。

教會與其他宗教都是吸引信徒群聚而成，其共通點：正式成員都必須經歷歸信（conversion）的過程。Rambo and Farhadian（1995）指出：一個人在宗教的歸信皈依可分為七個階段，即情境（context）、困境（crisis）、追求（quest）、境遇（encounter）、互動（interaction）、委身（commitment）、結果（consequences）。歸信成為信徒是成為神職人員的必要條件，Leone（2004）針對個人的歸信，而歸納三個階段：自我的不穩定（The destabilization of the self）、困境出現（The crisis of the self）、自我穩定（The re-stabilization of the self）。這樣的歷程正是基督教強調信心必須經過考驗。新約希伯來書 11 章開頭即言：信就是所望之事的實底，是未見之事的確據。神職人員決意毫無保留地奉獻自己人生為主所用，較其他信徒需要更大信心，順服來自上帝的神聖呼召並不容易，格外需要上帝恩典同在才能長久走在這條服事上帝與牧養羊群的路。

神職人員在教會的牧養工作從立定心志奉獻給上帝的那一刻起便已開始，因為基督徒從主耶穌領受了大使命，聖經馬太福音 28 章：『所以，你們要去使萬民作我的門徒，奉父子聖靈的名，給他們施洗。我吩咐你們的一切，都要教導他們遵守。這樣，我就常常與你們同在，直到這世代的終結。』。基督教信仰著重透過聽聞領受救恩、生命翻轉，信徒不只是在知識面成長，內在生命更要改換更新，一生追求符合聖經的價值觀。神職人員從養成培育階段便著重內在生命操練與成長，魏樂德（2006）指出救恩是生活實踐，從接受開始，每天每分每秒以耶穌的原則實際應用於生活中。對上帝救恩的信心必須伴隨行動

一起發亮。傳道人領導整個教會，朝向每天更像耶穌的崇高目標前進，前路漫漫，必須全方位成為信徒的榜樣。

神職人員奉獻自己傳揚神國福音，雖有固定工作場所支領薪酬，卻無損其回應神召的神聖性。以下將神職人員的工作角色加以說明：

神職人員在教會中的工作角色可分為兩大性質：台上與台下（張稟聰，1999）。台上的工作概指講道、信息分享、解釋聖經、勸勉、教導等，以「講」為主，由傳道人承擔大部份責任。台下的工作包括互相關心、彼此分享、行政事務管理等，以「作」事為主，傳道人可邀請信徒共同參與這些事務。綜合歸納相關文獻（曾綉雅，2008；莊秀禎，2009；莊千慧，2010；沙田浸信會，2013；大衛·韓森，2014），傳道牧者在教會的工作項目，整理結果如表 2 所示：

表 2 教會牧者工作項目

| 類別 | 內容項目 |
|------|--|
| 行政庶務 | 環境維護、社區活動據點管理、財務管理、餐食預備、例行會議、外出旅遊活動、執事會、刊物出版、建堂購堂、房屋修繕等。 |
| 例行聚會 | 禱告會、小組聚會、成人及兒童主日學、主日崇拜、國內外短宣等。 |
| 公共關係 | 所屬宗派活動及會議、公部門往來、里鄰關係等 |
| 聖禮 | 婚禮、喪禮、復活節、洗禮、敬拜儀程、聖餐禮等。 |
| 解經講道 | 主日講道、小組查經、研經課程（營）等。 |
| 牧養關顧 | 電話關心、初信者陪讀、家戶探訪、急難救助與陪伴、各種成長營與婚姻營、社群媒體經營等。 |

依據表 2 之歸納，就神學角度觀之，傳道牧者工作多元，並不只是一份工作內容分類，這些工作反映牧師在屬世社會中為上帝牧養羊群的具體呈現。

Thomton (1968) 指出：牧養是將聖經實際應用在對群羊的全方面照管，將基督教教義真正實踐在現實生活。牧養教會是一門建造生命的藝術，牧者應當用基督福音與真理浸潤人們心靈，鼓勵教導信徒在生活上操練神國價值觀，運用聖經教導解決生活的難題，在心靈層面將神的愛視為最大的滿足。

第四節 神職人員的資訊需求與資訊尋求行為

神職人員對於教義理解、聖經經文詮釋及解決自身或信徒生活上之問題，均有相當的資訊需求。就資訊需求與尋求之相關理論方面，Dervin & Nilan (1986) 提出意義建構理論，強調資訊需求及尋求行為的重心應將焦點置於使用者本身。而 González-Teruel & Abad-García (2007) 整理歸納 1990—2004 年間的西班牙出版文獻，指出使用者導向仍是資訊需求及尋求行為領域的主要方向。Case and Given (2016) 指出在資訊尋求行為研究領域中，以職業作為切入點的使用者角色調查極為普遍，對這些工作角色的研究成果，建構出最早的資訊尋求行為研究架構。在工作任務與資訊行為相關的研究中，Vassena, Deraeve & Alexander (2019) 指出：針對資訊行為的投入方面，人們會考量代價與回報，而作為決策判斷之基礎。代價與回報評估後之優先順序會影響達成任務過程中的工作表現與決策。Lietal. (2019) 針對工作型態 (work-tasktype)、任務階段 (work-taskstages) 分析策略規劃者 (strategic planners) 之角色或工作職務之資訊決策。該研究指出工作任務有四個階段：計劃預備 (project preparation)、收集 (gathering)、發現和呈現 (discovery and presentation) 以及策略之形成 (strategy formation)。工作任務的類型、階段以及工作角色或職位會影響他們的資訊需求、來源選擇和尋找過程。任務的複雜性、熟悉度和目標為重要的任務要素，影響決策者的資訊尋求行為。Kilian (2019) 以分析旅遊者的資訊任務為例，舉出機場旅客的資訊行為，就其行程安排與如何到達

目的地等目的需求，依當中所需的資訊互動與使用等資訊行為，建構出線上或實地的機場資訊行為模式。該研究觀察反映出資訊行為決策的變動影響因素。

Julien and O'Brien (2014) 整理分析資訊行為領域過去 30 年的相關研究文獻，指出職業需求之相關研究之比率達六成以上。資訊需求及資訊尋求行為研究中，有一半以上起於滿足各行各業的工作需要。神職人員的工作需求多元，工作角色對其資訊需求與資訊尋求行為影響極深 (Wicks, 1999; Curran and Burns, 2011)。就神職人員而言，他們的資訊需求與尋求行為主要來自於基督教相關資源的接觸。而他們在面對接觸各資源面的問題亦值得關注。本節分別針對神職人員對於基督教教義的需求與動機、影響神職人員資訊需求的因素及其需求種類、神職人員的資訊尋求管道、資訊需求心理之轉變分別予以介紹。

一、神職人員對於基督教教義的需求與認知動機：

Dervin & Nilan (1986) 指出資訊需求是為個人知識認知不足以應付外在的困難，或是個人認知與外界相異時，當下即產生搜尋資訊之需求。Järvelin & Ingwersen (2004) 認為資訊尋求行為不單意味著從知識來源取得資訊，同時也是使用者徹底明瞭其任務、疑難、資訊需求的一段發展過程。從一開始個人意識到資訊不足，直到最後資訊需求被滿足，這一連串結合意識認知與實際行動的過程，黃慕萱 (1994) 指出這些過程涵蓋：

- (一) 察覺其資訊需求。
- (二) 將問題以文字或詞彙具體表達。
- (三) 個人在大腦中嘗試解決問題，或是非正式的向朋友尋求答案，亦或是正式的外求資訊於書本、圖書館或專業館員。
- (四) 尋找資訊。

(五) 找尋認為滿意的答案。

人們為滿足自身現實需要，或是追求心靈層面滿足，信仰各式宗教。基督徒為了宗教信仰，會透過各種管道，滿足自己對於教義的獲知並尋求不同的答案。溫江偉（2012）指出一般信徒接受信仰的動機大抵可分為兩類，一是實用功利性動機：祈求身體健康與家庭幸福，以及解決實際困難。二為精神信仰的尋求：滿足情感需要、尊重的需要、自我實現的需要，以及破除死亡恐懼。少數信徒得神聖呼召，進一步投入神職人員工作。神職人員不能只是滿足個人需要與世隔絕，尚須服務上帝及信徒。在此前提下資訊尋求必須兼顧聖俗，滿足教義研究及生活多元需求。

二、影響神職人員資訊需求的因素及其需求種類：

當個人意識到自身現有的知識不足以解決當前遭遇的問題，需透過管道搜尋、獲取相關知識來因應，尋找解決方案以彌補原先不足的知識，即稱為資訊需求（陳世娟，2012）。Wilson（1981）指出人的資訊需求與資訊尋求行為，受到個人工作類型、工作角色、人格特質、所處環境等因素所影響，這些相關因素亦影響資訊需求的類型。影響資訊需求與資訊尋求行為的因素，涵蓋個體的內在與外在要素，產生需求因素由內而外分為個人（例如：生理、情感、認知等需求因素）、角色（例如：工作角色、參與層次等因素）、環境（例如：工作內容、社會文化，以及政治因素、物質生活環境等因素），這些裡外因素彼此相互影響。由這些因素所產生的資訊尋求行為，又分別受到個人特質、人際關係及環境因素所影響。就神職人員而言，基於工作層次的關係，影響資訊尋求的因素更為獨特。Wicks（1999）指出牧養教會的神職人員，資訊尋求行為受到工作場域與工作角色兩者相互的影響，角色與環境差異亦會其影響選擇使用的資源類型。其中人際資源的取得值得重視。Lambert（2010）研究指出

神職人員處理行政管理工作時，多採用非正式的人際網絡資源；教義宣揚或講道等嚴肅宗教儀程時，會使用權威性較高的管道，如圖書、期刊、內部文件等。

牧師工作角色也會因教會規模大小、組織不同衍生出角色之差異：Leonard (2014) 指出教會固定會友人數在 50 人以下即屬於小型教會，牧師工作事務繁雜，獨力承擔大小事務。相形之下，人力較為充足的中大型教會，則能夠依不同工作任務加以分工，亦能依其所述之工作深入鑽研(Melville, Whittaker and Garr, 2013)。另外 Forward (1999) 指出：非營利機構的神職人員，資訊來源大多依賴同儕人際網絡，以作為其資訊需求的支援。Adetimiin (2004) 研究奈及利亞的天主教神職人員資訊尋求行為，指出他們的資訊尋求行為大多與工作相關，對於傳統紙本圖書及期刊等管道的使用頻率不及網路、同儕朋友等非正式人際網絡。另外，神職人員對於資訊來源的選擇過程亦會受到溝通能力、現實溝通類型、社會支持、個人焦慮、宗派、政治法律、會眾年齡及聖職任務類型等因素的影響，Narayan, Case and Edwards (2011) 指出：人們甚至是學有專精的專家，在選擇資訊時很難排除壓力、過去生活或是人際交往經驗的影響，基於方便性考量，往往選擇自己熟悉卻不見得正確有益的途徑。莊秀禎 (2009) 研究指出：基督教神職人員在教會裡外擔任的工作角色多元，涵蓋：經營管理與行政者、發表者、教導者、關懷者、公共關係，每個角色隨著個人特質與環境背景不同，而形塑不同樣貌。基於這些不同的工作特質與個人特質，其資訊需求略有差異。

Dankasa (2016) 以問卷調查及電話訪談第一線牧養教會的神職人員，整理出他們在日常工作上的資訊需求、依重要性及出現頻率，將其區分為（一）必要性需求、（二）狀況性需求以及（三）偶發性需求，分別敘述如下：

(一) 必要性需求 (essential needs)：此類主要指牧師牧養教會的工作需求 (ministerial needs)，包括聖經教導、講道與佈道、牧會疑難問題解答等。許多參與者指出他們取得教義教導相關資訊的目的，主要原因是為了滿足他們的牧師職責所需，或是不斷獲取某些特定、持續進行中的知識。必要需求為資訊需求的至高點，所以必要資訊需求在品質與數量上，都是神職人員資訊需求中最多且重點的部份。因為必要需求普具有長期性、持續性與專業性的特質，不同於一般生活、娛樂及即時性資訊（例如：查詢電話號碼、球賽比數或股票指數等），能在短暫時間內一次滿足。

在神職人員的工作中，聖經教導課程是重要的教義學習活動，是為必要性需求之一。神職人員透過開設課程，幫助會友專研特定經卷或人物，彌補講道時間中無法鉅細彌遺的限制 (Granger, 2012)。所以牧師的必要需求，可透過在職進修或繼續教育的形式，以持續性獲取資訊之方式，滿足必要資訊需求。為了幫助牧師更進一步的牧養教會，神學院提供教牧博士課程 (doctor of ministry program) 讓實際牧會的牧師，透過短期密集的課程，在不停止工作的情況下，接受進階學術訓練並取得學位。課程內容大致上可分為聖經解經、神學教義、領導管理及關懷輔導等 (Myers, 2000)。

隨著網際網路在 21 世紀蓬勃發展，今日各項工作大量運用電腦相關科技，使得電腦科技與網路運用技巧成為所有人面對工作與解決問題的助力之一。Brand-Gruwel, Wopereis and Walraven(2009)，以及 Lacović, Badurina and Džinić (2018) 分別指出電腦與網路除了是例行工作的輔助，更是取得資訊與溝通傳播的要角。新科技與電腦發展下，資訊問題解決能力成為現今世代必備能力，都能透過適當在職進修或繼續教育有效提升 (Argelagós and Pifarré, 2012)。

就諮商方面，一般神學教育較少將心理健康（mental health）諮商列入正式課程內容，而現代社會發展至今，各式壓力焦慮已成為影響身心健康的重大因素。教會透過各種儀式幫助人平靜心靈。與人晤談時運用心理諮商技巧，並藉由與人建立關係之際，安撫人心、宣洩壓力。教會無形間在法律制度層面以外，從宗教心靈層面補足社會安全網，幫助社會穩定（McMinn, 2012）。Clemens, Corradi and Wasman（1978）指出，神職人員在經過良好的進修教育後，在所屬社區成為心理健康網的要角，在牧者協談諮商的角色上有更好表現。另外，災後心靈重建也是一重要的環節。面對重大災害人心惶惶之際，教會透過諮商訓練實際幫助受災民眾，在心理層面協助整個社會重回健康與穩定（Atenetal., 2011）。除了心理健康，婚姻家庭議題也是教會十分重視的一環，這兩項熱門領域在基礎神學教育層級大多淺嘗輒止，無法深入研討。Stansbury et al.（2012）指出婚姻（含婚前諮商及婚後關係維持）與家庭親子關係是經營教會必須面對的日常實務，婚姻家庭方面的諮商需求日增，教牧博士課程恰好補足神職人員這個區塊的必要資訊需求，透過理論與實務探討，幫助牧師在面對相關諮商關懷需求時，提供合宜適切的協助（Patton, 2002）。

（二）狀況性需求（circumstantial needs）：狀況性需求屬於日常資訊需求的其中一部份，是神職人員在日常生活特定情境之當下，所產生的需求。這類由生活周遭事件衍生出的資訊需求，大多是短暫、臨時性的，例如健康保健、人身與居住安全、政治與公共議題、突發新聞事件等。教會雛型起於多人團體群聚，是為強調入世觀的外顯宗教，近年來宣教工作亦有不少轉向在地社群，以貼近社區的社區營造或社福工作作為切入點，使得教會無形中成為社區的心靈休憩站與資訊交換中心（王慧琪，2011）。在這樣的情況下，神職人員的資訊需求不能止於牧養教會的基礎性宗教需求（如鑽研聖經教義等），必須同時廣泛涉獵生活中可能發生的各項日常知識，沉浸在當下社會的文化背景中。舉例

來說，健康保健是一般人都必須具備的基礎知識，牧師或信徒生活上同樣會有飲食均衡或養生訣竅的資訊需求，有助維持穩定良好的健康狀況；偶遇病體欠安，產生尋求正確醫療診治的資訊需求。滿足這類日常資訊需求的好處，除了增進神職人員日常生活品質外，對生活各層面有基礎涉獵，有助於教會走入社區、推展宣教工作時，能與人接觸時有更多共通話題，與民眾更快熟絡。另一個例子是政治與公共議題。教會近年對社會公共議題的關注明顯提升，鼓勵信徒在不違反法律的前提下將聖經教義應用於日常生活。所以，不論是講道或是主題解經課程的內容，經常會以當代熱門議題為背景例證，較容易引起共鳴。另一方面透過實務探討，幫助會友將教義落實在生活中。

(三) 偶發性需求 (**occasional needs**)：偶發性資訊需求其類型多屬於非正式或偶發性 (無脈絡、徵兆) 層面。這類需求與前述第一、二類必要需求及狀況性需求的明顯差異在於：偶發性需求大多與自己的興趣嗜好有高度連結，例如喜好運動賽果、演藝娛樂花絮、休閒等。偶發性需求除了與神職本業正式需求關聯不大之外，因使用者對滿足此類資訊需求並非基於迫切性的需求動機而去滿足，多為隨興所至，較少採取系統化步驟進行。例如針對青少年上網行為的相關研究指出，適度的網路使用有助於紓緩身心壓力；而無特定動機、隨機瀏覽網路的比例佔網路活動四成以上 (張勻銘，2004；行政院研考會，2007)。

另外偶然的購物資訊需求也同屬此類。網路使用者在隨機瀏覽網路或使用 Facebook、Instagram、Twitter 等社群軟體時，在當下不見得有購置某樣特定物品的需求，然而在瀏覽過程中不經意接收到產品廣告或產品置入 (**product placement**) 後，在隱藏良好的銷售說服刺激下，產生突發的購買慾望。蘇嘉慧 (2010) 指出這些臨時出現但並未出現於待購清單的商品購買行為便是衝動性購買 (**impulsive purchase behavior**)，正是偶發性需求在購物需求面的例證。

三、神職人員的資訊尋求管道：

神職人員面臨自身知識不足以因應當前問題與挑戰時，向外界管道尋求相關資訊支援。即如羅馬共和時期的哲學家 Cicero 提出的觀念，認為人們透過公共傳播來取得知識、娛樂與觀念更新。依據 Katz and Gurevitch (1974) 的研究，人們透過公共傳播來取得資訊之動機係源自社會及心理的需求，產生對大眾傳播媒體或其他來源的期望。神職人員的資訊需求與個人內在需求、任務角色及外在環境息息相關，他們經常使用的資訊尋求管道相當多元，Matsveru (2014) 研究 200 位納米比亞牧師，整理出教會神職人員的資訊尋求管道，分別為教會文件、其他牧師、電視、廣播、報紙、公共圖書館、大學圖書館、網際網路、會友、個人圖書館等十項。其中最常被使用的資訊依序為私人圖書(資料)、網際網路、機構檔案及同儕人際網絡。該研究也指出神職人員從不使用或較少使用的管道為公共圖書館、大學圖書館與教會會友。從日常例行工作到準備講道、預備聖禮等宗教儀式，可看出神職人員的資訊尋求行為，首重資料之正確性。在這個前提下，神職人員則傾向使用便利性較高的內部自有資源、網際網路，及同儕人際網絡。Michels (2009) 指出網際網路資訊管道的出現，使講道預備的便利性大幅提升。基督教神職人員資訊尋求管道與其他宗教如穆斯林教法師與天主教神職人員類似，傾向便利性。除了便利性，神職人員的資訊尋求行為研究中，均強調對資料正確性之優先重視 (Saleh and Bakar, 2013; Dankasa, 2017; Guzik, 2017)。國內針對於專業的資訊尋求與需求方面，相關研究指出：不同領域專業人士資訊尋求管道與行為，優先強調資料正確權威性，其次才考慮取得便利性 (林嘉敏、卜小蝶，2004；蘇媛，2006；Younger，2010；石育平、柯皓仁，2010)。這些觀察與神職人員的尋求行為類似。

專業人員經常以圖書資源為資訊管道，Callinan (2005) 指出除了實體館藏，提供電子資源例如網站連結、線上電子資料庫等，是圖書館作為資訊中介

角色上的一大優勢。Haines et al. (2010) 指出：隨著科學研究相關的電子資源日益受到重視，對於專業研究而言，電子資源需求有超越紙本資源的趨勢。近年圖書館為提高使用率而絞盡腦汁；在專業學術領域，Pareek and Rana (2013) 研究指出大多圖書館資源使用率不高是因為使用者並未意識這些服務的存在；在有適當使用指引的情況下，可明顯提高使用率。同樣的情況也發生在神職人員，依據 Matsveru (2014) 之觀察，神職人員一方面常因資料學術性較高，不符合實際應用，與神職工作場域需求出現落差；另一方面圖書館雖擁有滿足需求之資源，使用者卻因各種因素無法覓得正確取用路徑，使用頻率較低。

四、資訊需求心理之轉變：

資訊需求會隨著尋求資訊的推展過程而有不同的需求。Kuhlthau (1993) 指出個人資訊尋求是一段不斷修正自己方向的過程，個人在各個階段的尋求行為，會隨其認知狀態的演變而不斷變化。Park & Taylor (2007) 指出個人資訊需求從產生到最終完成，可依序分為四級：(1)內藏式的需求：真實但無法清楚陳述之資訊需求、(2)形式化的需求：可具體化了解其所需的資訊需求、(3)正式的需求：可清楚以言語及文字表達的資訊需求、(4)妥協式的需求：礙於外在狀況之限制、經由取捨後所表達的資訊需求。在整個資訊尋求過程中，個人知識狀態並非完全恆定不移，而是在不同階段、隨資訊尋求目的(長期如撰寫論文、取得學位，短期如滿足即時任務需求、個人娛樂目的)不同，心理滿足狀態具有動態修正特性。因此資訊尋求過程不僅是搜尋行為上的變化而已，且同時涵蓋個人在尋求過程中不同階段所面臨到的認知與心理差異，在不同過程針對需求加以調整 (Belkin,1980; Rieh and Hilligoss, 2008)。

以教會重要工作講道 (Sermon) 為例：Long (2016) 與 Cheng (2018) 均指出講道有傳遞上主旨意、宣揚福音、作見證與教導等功能。Roland and Wicks

(2009) 研究指出講道者的資訊需求，依順序為決定經文範圍、切入角度與論述方向，最後是設定預期達成目標。依各教派風格，講道的時間長短略有不同，基本上在每週主日崇拜及特會都有此任務。講道這項傳播教義的藝術，從一開始純口語轉化為融合文字圖像及影音媒體。從教會雛形開始，講道者必須與受眾在同一空間面對面進行。到二十一世紀網路蓬勃發展，聲音影像即時傳播不受距離限制，講道一直是教會傳遞教義的寶貴時刻。講道從決定主題及聖經經文開始，歷經擬定綱要、經文查考、落筆題寫等步驟，一直到最終對上台呈現完畢的一刻，傳講者在準備講道過程中一直處於不斷審視、調整的動態活動，隨著資訊接收的變動，資訊需求標的及對應之資訊尋求行為會有不同的因應 (Dankasa, 2016)。每一次講道都是獨立不能重演的事件，當下時間、地點、受眾都是影響因子，從預備過程到傳講現場，講道者不斷評估過程當中得到的刺激，包括講者心理滿足狀態或受眾回應，從而隨時進行調整(蔡慈倫, 2011)。同一篇講章內容，在不同的時間、地點、對不同的受眾傳講，都會隨著情境不同，產生不同心理反應。講道者即使在同一教會的同一天不同場次、向相同背景的信徒講道時，講道主題雖相同，亦會根據臨場互動情況微調，使得講道內容更加流暢或觸動人心。講道具有傳遞教義的使命，基於對象不同，調整呈現的方式與細節，務求受者明白上帝旨意。這些例子反映出講道者資訊接收與心理的變動關係。

基於神職人員在工作角色之扮演，解經講道為重要環節。基於各種解經講道的時機產生資訊需求與資訊尋求行為，本研究整理出神職人員資訊尋求行為模式如圖 1。

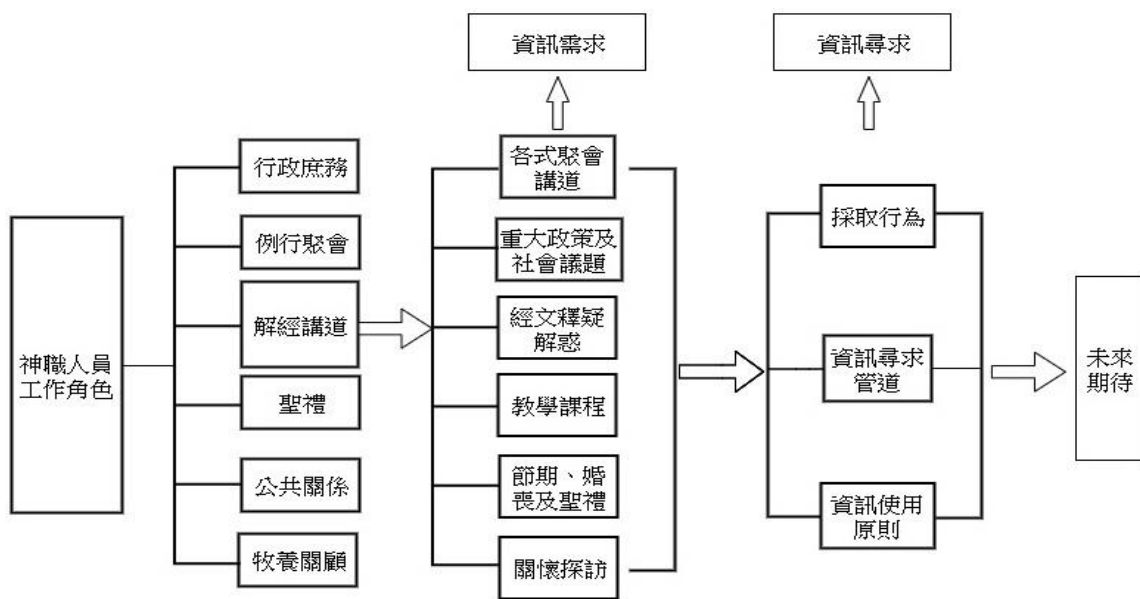


圖 1 神職人員資訊尋求行為模式



第三章 研究方法與實施

本研究宗旨在於探討基督教神職人員在解經講道方面之資訊需求類型及資訊尋求行為。研究以文獻論述為基礎，分析相關文獻與研究，並以問卷調查方式探討相關議題。希望透過本研究分析神職人員於教會中解經講道層面所扮演的角色與地位，以及他們過去使用基督教相關網路資源的概況。本研究之研究對象為神職人員，首先對神職人員的特質層面，並針對台灣近代基督教會發展進程與教會團體的運作中，神職人員在解經講道方面的角色、功能加以分析。另外也藉由文獻分析基督教專門圖書館與教會資源、神職人員的資訊需求與資訊尋求行為相關理論。在研究資料的蒐集方面，本研究使用問卷調查的量化研究。研究對象涵蓋：實際在教會或機構從事牧養工作的牧師、傳道人、現正就讀神學院預備投入教會工作的準傳道人，以及在教會負有解經講道任務之教師或信徒領袖等。以下針對研究對象與研究場域、研究工具與研究實施程序及步驟描述如下：

第一節 研究對象與研究場域

本研究之主要對象為全台灣現有正在各地基督教教會任職、從事教會或機構解經、講道工作的牧師、傳道人，以及在各小組團體負有解經與講道任務的信徒領袖、教師作為主要研究對象。在研究場域的部份，「教會」就是基督徒一起禱告分享的聚集之處：基督徒聚集是為了承接上帝使命將福音傳遍全地，信徒彼此間經常聚集交流分享，透過聆聽上帝話語及禱告，藉以吸引其他未聽聞福音者一起加入並歸信基督。於現今的意涵就是有相當人數的基督徒群體聚集，定期且自由不受干擾地舉行主日崇拜等各項基督教儀式之信徒聚集所在，

也因此教會場地不限定於固定式購置不動產或非固定式向外租賃（借）。教會所在處所名稱依各教派規範不同，不限定於「教會」、「禮拜堂」等特定名稱。除了教會，福音機構也是不能忽視的重要工作場域。這些為了福音緣故所設立的教育、醫療或慈善機構中，任職的駐校、院牧師之工作角色，與一般在教會牧會的牧師皆有相同傳遞福音及解經講道之責。「牧師」與「傳道人」這兩個名稱，在工作角色上並無二致，同為傳遞福音及關懷牧養教會成員，名稱差異僅為牧養教會資歷深淺。依內政部2019年統計資料顯示，至2018年底全台灣教會總數達2839（中華民國統計資訊網，2019），基於研究人力之限制，本研究將研究對象限制於便利樣本。就研究者所觸及的教會團體廣泛徵求填答對象。

研究將以問卷調查受訪者的教育程度、職場背景（會友及全職人員人數）等資訊，並了解神職人員解經講道之資訊需求及資訊尋求行為。調查資料將經由變數的交叉分析，了解不同角色神職人員與信徒領袖在面對解經講道需求所產生之資訊需求及資訊尋求行為，是否因個人背景而產生差異。

本研究問卷調查之抽樣採用非機率抽樣（non-probability sampling）中的便利抽樣（convenience sampling）方式進行。對象主要以在一般教會或福音機構任職之神職人員、聖經教師與信徒領袖作為研究對象。本研究設計之正式問卷採網路問卷形式進行問卷調查。線上問卷除了從筆者所屬教會所屬宗派組織：基督教中華循理會發放外，另透過E-mail方式向以下三類組織成員發放：一、台灣神學院校聯盟成員9所神學院校，投入教會服事的校友。二、各福音機構聯禱會參與之牧者。三、各地區牧者聯禱會參與牧者。為了擴展資料蒐集之範圍，問卷對象亦將從一般信徒受上帝感召立志獻身神職，進入各個神學院受訓的神學院學生，以及過去或目前在教會擔任教師或小組長，有解經講道經驗或任務的信徒領袖予以納入。

第二節 研究工具

本研究採用的研究方法為問卷調查法。社會科學研究者經常以發放問卷、面對面或電話訪談等方式收集經驗性資料；問卷調查法是透過一套標準格式，經由一群具代表性的填答者之回應（或答案），據以推估全體母群對於某特定問題的態度或行為。此種方法除了使用在學術研究上之外，更被大量使用在民意調查、消費意見蒐集、行銷調查等各種應用領域。問卷設計以文獻分析為基礎，參考國內外論文及相關文獻，對相關議題進行深入剖析；針對研究問題擬定初步問卷架構，本問卷架構主要分為五大部份，涵蓋：個人基本資料、解經與講道工作角色所產生之資訊需求與資訊管道使用、對於未來資訊提供管道的需求、對於圖書館的使用情形與建議，以及開放性意見。針對研究問題與問卷架構進行整理，關於問卷題項與研究問題之對照詳見表3。

問卷架構第一部份主要在於了解神職人員當前工作場域概況。瞭解填答神職人員的個人基本資料，其中涵蓋性別、年齡、學歷、現職教會（機構）的屬性、教會會友與全職同工人數、牧會年資等。

第二部份問卷架構主要是分析受試者工作任務角色、對解經講道工作之資訊尋求行為頻繁程度，以及各資訊管道使用頻率。這部分涵蓋幾個重要的主題題項，以分析相關的議題：一、工作角色涵蓋範圍，二、解經講道工作時機，三、解經講道資訊尋求行為，四、解經講道資訊尋求管道，五、解經講道資訊使用考量，共五大題項進行觀察。在工作角色涵蓋範圍可分為三大主軸：（1）解經講道（2）輔導關懷（3）一般事務。問卷衡量指標設計乃是參考各宗教神職人員工作角色與實際任務之相關文獻（Aten et al., 2011; Granger, 2012; McMinn, 2012; Long, 2016; Cheng, 2018; 林雯雯, 2001; 曾綉雅, 2008; 莊秀禎, 2009; 莊千慧, 2010; 沙田浸信會, 2013），加以整理為本研究工作角色之構面。工作角色涵蓋：行政庶務、主持聚會及聖禮、解經講道、會友探訪等。除

了以上各項，工作角色的資訊需求亦可能涵蓋醫療保健、影視娛樂、法律、休閒嗜好、教育文化、運動、政治公共事務、金融投資、生涯規劃等（林雯雯，2001）。然而這些層面過於發散，將調查項目聚焦於講道、解經之工作角色需求。

除了神職人員工作角色外，文獻中亦提及之解經講道的進行時機與資訊尋求行為，解經講道需求時機及資訊尋求行為題項涵蓋：

一、解經講道需求時機：

進行時機：聚會、解答問題、教會或民間節日、推動政策、教學、回應社會事件、關懷探訪、家庭分享時間等。

二、解經講道資訊尋求行為：

使用網路與電子資源、解經書或字辭典、比對各版本、參加課程、詢問家人或朋友等。

在神職人員解經講道所使用資訊管道的部份，題項涵蓋：口頭或電話、網路搜尋／線上電子資源、通訊軟體或社群發文、圖書館、教會文件藏書、新聞、線上影音串流等。

在資訊使用考量部份，講道（佈道）題項涵蓋：族群適用性、新穎性、權威性、方便性、媒介型式、同儕推薦等。解經講道在資訊使用上，權威性考量無疑是第一優先（Saleh and Bakar, 2013; Dankasa, 2017; Guzik, 2017），其餘考量題項分別為：容易使用、快速、熟悉、涵蓋廣泛，價格低廉等（林雯雯，2001）。

第三部份問卷架構主要是研究未來資訊使用的期待與建議，藉以了解對各項圖書館實體／線上服務、網路數位資源之未來需求。題項包括：解經類實體館藏、解經軟體及宗教電子資料庫、專人講解、宗教主題參考諮詢、配合牧會作息開放、圖書館利用線上影音教學、遠距網路存取等。除了讓反應者表達其期待之外，同時了解在當下此時對這些服務的重視程度，並透過開放性題項發掘未列出的圖書館服務。

第四部份為開放意見，自由填答牧會相關資訊需求與資訊尋求行為建議。

問卷設計優點在於透過量化資料廣泛蒐集資料以進行分析。量化資料可藉以呈現在教會中各類工作的重要性佔比、解經講道需求時機，以及滿足解經講道所採取之各項資訊行為與資訊管道，透過數值表現。然而量化資料難以蒐集深入的資料，相較於質化研究訪談方式，量化資料有其限制。透過開放性意見之蒐集，可以彌補量化資料之限制。

表 3 研究問題與問卷架構表

| 問卷構面 | 研究問題 | 題項內容與參考文獻 |
|----------------------------|--|---|
| 問卷第一部份：基本資料 | | 包括：年齡性別學歷為何？牧會年資多長？堂會屬於何種性質？全職服事人數？會友人數？ (Leonard, 2014; Melville, Whittaker and Garr, 2013) |
| 問卷第二部份：工作角色，產生之資訊需求與資訊管道使用 | 基督教神職人員各種工作任務重要程度如何？ 不同工作時機之解經、講道資訊之需求情形如何？ 因應需求採取之行為如何？ | 包括：工作角色涵蓋那些？教會工作觸及的其他資訊及其運用之考量因素如何？ (林雯雯，2001；曾綉雅，2008；莊秀禎，2009；莊千慧，2010；沙田浸信會，2013) 講道佈道所需時機如何？解經講道之資訊尋求行為如何？(Aten et al., 2011; Cheng, 2018; Granger, 2012; McMinn, 2012; Long, 2016; Narayan, Case, and Edwards, 2011) |

| | | |
|-------------------|--------------------------|--|
| | 基督教神職人員使用哪些資訊管道？ | 包括：解經講道資訊尋求之管道有哪些？對目前各種資訊管道重視程度如何？(Cheong, 2011; Dankasa, 2016; Guzik, 2017; Lacović, Badurina, and Džinić, 2018; Michels, 2009; Shirky, 2011; Roland, 2012; 林麗娟與陳咨濤, 2010) |
| | 基督教神職人員資訊使用的考量原則如何？ | 包括：講道資訊運用考量之因素如何？解經資訊運用考量之因素如何？(Connaway, Dickey, and Radford, 2011; Dankasa, 2017; Davenport, 2010; Gorichanaz, 2016; Guzik, 2017; Lambert, 2010; Roland and Wicks, 2009; Savolainen, 2009; Stansbury, et al., 2012; Saleh and Bakar, 2013) |
| 問卷第三部份：對未來資訊使用的期待 | 基督教神職人員對於未來資訊使用及管道之期待如何？ | 包括：對未來資訊管道的期待程度如何？重要而未列出的管道有哪些？對各類圖書館實體／線上資源作為資訊管道的期待程度如何？對目前圖書館服務重視程度排行如何？重要而未列出的圖書館服務有哪些？(Adetimirin, 2004; Argelagós and Pifarré, 2012; Brand-Gruwel, et al., 2009; Callinan, 2005; Curran and Burns, 2011; Dankasa, 2016; Haines, et al., 2010; Ingwersen and Järvelin, 2006; Michels, 2014; Pareek and Rana, 2013; Younger, 2010) |
| 問卷第四部份：開放性意見 | 牧會相關的資訊需求與資訊尋求行為提供開放性意見。 | |

本研究在發放正式問卷之前進行問卷前測，以協助釐清題項中語意不清之處。前測問卷以台灣正道福音神學院之教師以及校友作為對象，邀請5位神職人員進行前測，再依據前測所得結果及受測者的建議進行問卷修改，繼而以正式問卷進行調查。表4所示為預試者反應情形及修改說明，5位前測受試者分別以代碼A、B、C、D、E表示。正式問卷調查之進行，則將問卷內容放置雲端空間，透過社群網站或E-mail等，將問卷網址給予各地神職人員、教會領袖、教師或神學生等，並邀請填寫問卷資料。問卷之初稿詳見附錄一；修改之正式問卷如附錄二。

表 4 問卷修改說明

| 題項 | 前測者建議修正處 (詳見附錄一測問卷) | 原題項與修改後對照 (詳見附錄二正問卷) |
|----|--|-------------------------------|
| 1 | 原題項反應：在選項男、女前均有一方框可用來作為勾選處，而在(2)女之後又有一個勾選方框，對作答造成混淆。(B) | 原題目： □(1)男□(2)女□ 設計上之暇疵 |
| | 修改：將(2)女之後的方框予以刪除。 | 修改為： □(1)男□(2)女 |
| 3 | 反應：選項(3)大專：文字敘述太過簡略，非所有人清楚此為專科與大學的簡稱。(C) | 原題目使用之選項： (3)大專 |
| | 修改： 將選項(3)大專，修改為更詳細的內容：「專科／大學」。 | 修改為： (3)專科／大學 |
| 4 | 反應：選項(3)大型聯合機構：「大型」的定義不一容易造成混淆；以及選項(4)獨立機構：說明不足建議多些敘述，避免無謂猜測。(C、D) | 原題目： (3)大型聯合機構 (4)獨立機構 |
| | 修改： (3)大型聯合機構，去掉「大 | 修改為： (3)聯合機構 |

| | | |
|-------------------|---|--|
| | 型」二字。(4)獨立機構，增加說明，例如財團／社團法人 | (4)獨立機構，如財團／社團法人 |
| 6 | 反應：只是單純調查數量，選項(1)只有1人的敘述，顯得累贅也易有其他負面聯想，建議刪除。(A、C、E) | 原題目： (1)只有1人 |
| | 修改： (1)只有1人，去掉「只有」二字。 | 修改為： (1)1人 |
| 7 | 反應：題目選項(2)至選項(5)，10年內的時間範圍過大，對區分工作年資不夠精確也不符教會聘牧習慣。(E) | 原題目： (2)1~5年(3)6~10年 (4)11~15年(5)16年以上 |
| | 修改： 依教會對新進傳道人聘牧習慣多為2-3年一任，對選項2至選項5之時間範圍作修改。 | 修改為： <input type="checkbox"/> (2)1~3年 <input type="checkbox"/> (3)3~5年 <input type="checkbox"/> (4)5~10年 <input type="checkbox"/> (5)10年以上 |
| 8-2 8-3 8-4 | 反應： 題項說明太過簡略。(E) | 原題目： 8-2「主持例行聚會」 8-3「維護公共關係」 8-4「主持聖禮」 |
| | 修改： 增加敘述說明於語句本身或後方括號中。 | 修改為： 8-2「主持例行聚會（禱告會、查經班、小組等）」 8-3「維護鄰里、公部門及其他教會之公共關係」 8-4「主持聖禮（洗禮、聖餐）」 |
| 9-1 | 反應： 不瞭解「例行性之解經講道」的範圍。(C) | 原題目： 9-1「例行性之解經講道」 |
| | 修改： 增加文字敘述『主日、小組』。 | 修改為： 「主日、小組之例行性解經講道」。 |

| | | |
|---|--|--|
| <p>10-2 10-6 10-13 10-14</p> | <p>反應： 敘述不夠清楚或可能造成混淆。(A、B、E)</p> | <p>原題目： 10-2「利用聖經字典等參考書」 10-6「至自己教會所屬圖書館尋求相關圖書或刊物等資訊」 10-13「向其他牧師尋求資訊之協助」 10-14「向其他有經驗的教友尋求資訊之協助」</p> |
| | <p>修改： 10-2、10-13 增加文字敘述 10-6 修改語句容易混淆部份 10-14 增加文字敘述與 10-12 作區別</p> | <p>修改為： 10-2「利用聖經字典/解經叢書等參考書」 10-6「在自己教會所屬圖書館尋求相關圖書或刊物等資訊」 10-13「向其他教牧人士尋求資訊之協助」 10-14「向其他教會有經驗的教友尋求資訊之協助」</p> |
| <p>11-3 11-4 11-6 11-8 11-9 11-10 11-12</p> | <p>反應： 部分選項使用之名詞不夠清楚包括：電腦網路(11-3)、行動載具(11-4.6.8.9.10)、線上影音串流(11-12)等名詞太難，不夠直覺甚至看不懂(A、D、E)。</p> | <p>原題目： 11-3「自行以電腦網路通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議」 11-4「自行以行動載具通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議」 11-6「以行動載具找尋圖書館實體館藏或線上電子資料」 11-8「以行動載具透過搜尋引擎查詢」 11-9「以行動載具至經常性使用的標籤網站找尋相關資料」 11-10「透過行動載具通訊軟體至他人所提供的連結」 11-12「透過線上影音串流觀察他人成果或學習技巧」</p> |
| | <p>修改： 11-3 修改語句使更通順 11-4.6.8.9.10 修改為淺顯的用詞，以手機或平板取代行動載具 11-12 增加文字敘述於其後括號中</p> | <p>修改為： 11-3「自行在電腦上使用通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議」 11-4「自行以手機或平板使用通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議」 11-6「以手機或平板找尋圖書館實體館藏或線上電子資料」 11-8「以手機或平板透過搜尋引擎查詢」 11-9「以手機或平板至經常性使用的標籤網站找尋相關資料」</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>11-10「透過手機或平板使用通訊軟體取得他人所提供的連結」</p> <p>11-12「透過線上影音串流(如 Youtube 等)觀察他人成果或學習技巧」</p> |
| <p>13-6</p> <p>13-7</p> <p>13-8</p> <p>13-9</p> <p>13-10</p> <p>13-11</p> | <p>反應：</p> <p>原題項文字敘述為教會圖書館，許多教會並無建置自有圖書館，容易混淆。(A、E)</p> | <p>原題目：</p> <p>13-6「希望教會的圖書館具備完整基督教解經、講道相關之實體館藏」</p> <p>13-7「希望教會圖書館提供專業解經、講道相關軟體及宗教電子資料庫」</p> <p>13-8「希望教會圖書館提供宗教主題參考諮詢服務」</p> <p>13-9「希望教會圖書館配合牧會作息時間，開放到館使用」</p> <p>13-10「希望教會圖書館製作各類線上影音教學，教導使用者搜尋解經、講道資訊的方法」</p> <p>13-11「希望教會圖書館提供遠距使用網路存取服務，不受時間距離限制」</p> |
| | <p>修改：</p> <p>將題項中的「教會圖書館」一詞，刪去「教會」二字，讓題項中「圖書館」範圍擴大不局限在個別教會。</p> | <p>修改為：</p> <p>13-6「希望圖書館具備完整基督教解經、講道相關之實體館藏」</p> <p>13-7「希望圖書館提供專業解經、講道相關軟體及宗教電子資料庫」</p> <p>13-8「希望圖書館提供宗教主題參考諮詢服務」</p> <p>13-9「希望圖書館配合牧會作息時間，開放到館使用」</p> <p>13-10「希望圖書館製作各類線上影音教學，教導使用者搜尋解經、講道資訊的方法」</p> <p>13-11「希望圖書館提供遠距使用網路存取服務，不受時間距離限制」</p> |

註：A、B、C、D、E 為提供意見之受試神職人員代號。

第三節 研究實施程序及步驟

本研究進行首先由確立研究主題與研究動機作為起始，將研究目的聚焦於基督教神職人員解經講道資訊需求與資訊尋求行為，並彙整國內外相關論文、文獻與網路資源，以歸納工作角色與資訊需求之情形。研究參考相關文獻指標，擬定出適合本研究之方法並建立研究架構。問卷之初稿根據本研究問題加以設計，在問卷正式發放之先進行問卷前測，針對前測結果進行修訂成為正式問卷。問卷回收後，視情況處理遺漏值，並將無效問卷刪除，採用社會科學統計套裝軟體（Statistical Package for the Social Science，簡稱 SPSS）作為分析工具進行統計，分析神職人員資訊需求與資訊尋求行為之情形，然後根據前述分析結果加以詮釋，最後撰寫研究結論與建議。本研究主要實施流程分為八個階段，分別為：（1）形成研究動機與確認研究主題；（2）相關文獻蒐集、整理與分析；（3）訂定研究方法與問卷設計；（4）根據研究問題及相關文獻初步編製問卷；（5）問卷前測與修訂；（6）發放正式問卷並回收；（7）資料統計分析與解釋結果；（8）提出研究結論與建議。研究流程圖詳見圖 2。



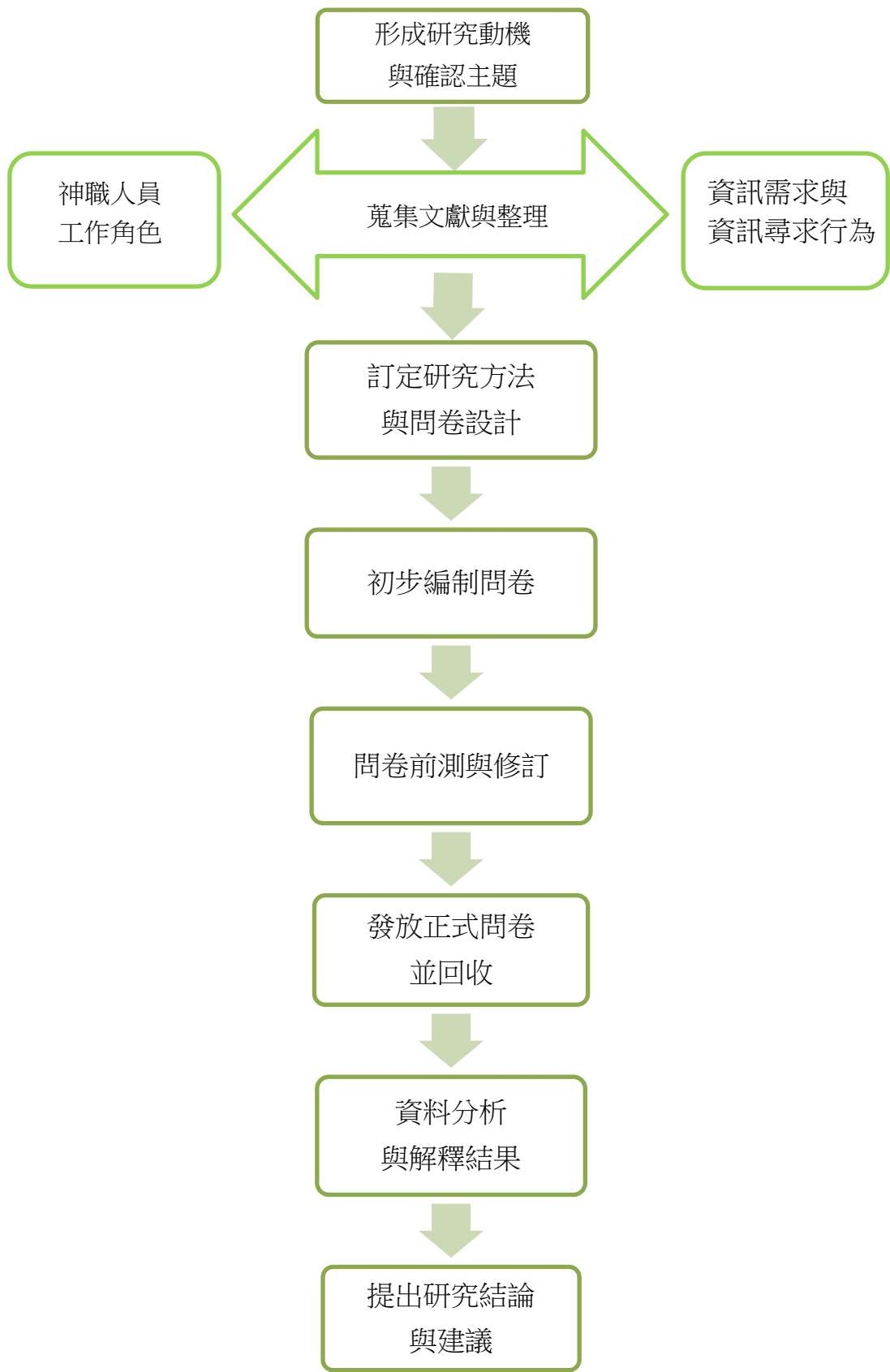


圖 2 研究流程圖

第四章 研究結果與分析

本研究旨在探討神職人員在進行講道與解經活動時之資訊尋求與搜尋行為，研究之主要對象為全台灣目前正在各地基督教教會任職、從事教會或機構解經、講道工作的牧師、傳道人，以及在教會負有解經與講道任務的信徒領袖、教師作為主要研究對象。透過線上及紙本問卷發放，廣泛蒐集神職人員及信徒領袖之反應資料。問卷發放期間為 2020 年 3 月 1 日至 3 月 31 日，共計回收問卷 170 份，有效問卷為 169 份，整體有效回收率為 99%。

問卷調查結果以 SPSS 進行分析，本章針對問卷回收所彙整之研究結果分節論述，涵蓋：基本資料、擔任教會（機構）工作之重要程度與解經講道時機、解經講道資訊尋求行為及資訊尋求管道、資訊使用考量原則及對未來解經講道資訊使用之期待等，並於最後一節針對研究結果進行綜合討論。

第一節 基本資料分析

本節針對問卷第一部分基本資料分析問卷填答族群之背景資料，涵蓋性別、年齡、最高學歷、任職教會類型、固定參加聚會人數、全職傳道工作人數，以及傳道工作年資之次數分配統計。

性別分佈，在 169 位填答者中，男性填答者人數為 88 人，佔 52.1%，女性填答者人數為 81 人，佔 47.9%。年齡分佈中，以 61 歲以上人數最多（共 46 人，佔 27.2%），其次依序為 51-60 歲（共 45 人，佔 26.6%）、41-50 歲（共 43 人，佔 25.4%）、31-40 歲（共 26 人，佔 15.4%）、18-30 歲（共 9 人，佔 5.3%），詳見表 6。最高學歷分佈中，以碩士人數最多（共 82 人，佔 48.5%），其次依序為專科／大學（共 59 人，佔 34.9%）、博士（共 14 人，佔 8.3%）、高中職（共 13 人，佔 7.7%）、國中以下共 1 人，佔 0.6%）。任職教會屬性

分佈中，以宗派所屬堂會人數最多（共 108 人，佔 63.9%），其次依序獨立教會（共 32 人，佔 18.9%）、獨立機構（如財團/社團法人）（共 22 人，佔 13%）、其他（共 6 人，佔 3.6%）、聯合機構（共 1 人，佔 0.6%）。教會固定參加聚會人數分佈中，以 1-50 人最多（共 49 人，佔 29%），其次依序為 101-200 人（共 47 人，佔 27.38%）、51-100 人與 201-2000 人（均為 35 人，佔 20.7%）、2001 人以上（共 3 人，佔 1.8%）。在教會從事傳道牧養工作的時間分佈中，以 10 年以上最多（共 75 人，佔 44.4%），其次依序為 1-3 年（共 32 人，佔 18.9%）、5-10 年（共 24 人，佔 14.2%）、3-5 年（共 20 人，佔 11.8%）、1 年以下（共 18 人，佔 10.7%）。詳見表 5。

表 5 基本資料次數分配表

| 項目 | 性別 | 次數（人） | 百分比（%） |
|----------------|--------|-------|--------|
| 性別 | 男性 | 87 | 51.5 |
| | 女性 | 82 | 48.5 |
| 項目 | 年齡 | 次數（人） | 百分比（%） |
| 年齡 | 18-30 | 9 | 5.3 |
| | 31-40 | 27 | 16.0 |
| | 41-50 | 43 | 25.4 |
| | 51-60 | 45 | 26.6 |
| | 61 以上 | 45 | 26.6 |
| 項目 | 學歷 | 次數（人） | 百分比（%） |
| 學歷 | 國中含以下 | 1 | 0.6 |
| | 高中職 | 13 | 7.7 |
| | 專科／大學 | 59 | 34.9 |
| | 碩士 | 82 | 48.5 |
| | 博士 | 14 | 8.3 |
| 項目 | 屬性 | 次數（人） | 百分比（%） |
| 任職教會（機構） 屬性 | 宗派所屬堂會 | 108 | 63.9 |
| | 獨立教會 | 32 | 18.9 |
| | 獨立機構 | 22 | 13.0 |
| | 其他 | 6 | 3.6 |

| | | | |
|-----------------|------------|-------|--------|
| | 聯合機構 | 1 | 0.6 |
| 項目 | 人數 | 次數(人) | 百分比(%) |
| 固定參加聚會 人數 | 1-50 人 | 49 | 29.0 |
| | 51-100 人 | 35 | 20.7 |
| | 101-200 人 | 47 | 27.8 |
| | 201-2000 人 | 35 | 20.7 |
| | 2001 人以上 | 3 | 1.8 |
| 項目 | 人數 | 次數(人) | 百分比(%) |
| 全職傳道人數 | 1 人 | 42 | 24.9 |
| | 2-10 人 | 103 | 60.9 |
| | 11 人以上 | 24 | 14.2 |
| 項目 | 年資 | 次數(人) | 百分比(%) |
| 從事傳道牧養工 作的時間 | 1 年以下 | 18 | 10.7 |
| | 1-3 年 | 32 | 18.9 |
| | 3-5 年 | 20 | 11.8 |
| | 5-10 年 | 24 | 14.2 |
| | 10 年以上 | 75 | 44.4 |

註：N = 169

第二節 擔任教會工作之重要程度與解經講道時機

本節依問卷第貳部分工作角色與資訊需求與資訊管道使用進行分析，內容涵蓋在教會中各項工作重要程度以及解經、講道工作時機之狀況加以分析。平均數 (Mean) 以縮寫 M 表示，標準差 (Standard Deviation) 以縮寫 SD 表示。

依據受試者反應資料，神職人員教會中擔任之各項工作重要性分析，「主持例行聚會」是最為重要的 (M = 4.39, SD = 0.93)，其次依序為「解經講道」(M = 4.33, SD = 1.19)、「會友牧養關顧探訪」(M = 4.26, SD = 0.95)、「主持聖禮」(M = 3.88, SD = 1.436)、「處理行政庶務」(M = 3.67, SD = 0.99)，以及「維護公共關係」(M = 3.51, SD = 1.25) (詳見表 6)。

表 6 教會中擔任之各項工作之反應人次

| 教會中擔任之工作 | 反應人次 | | | | | M | SD |
|----------|------|----|----|----|-----|------|------|
| | 1分 | 2分 | 3分 | 4分 | 5分 | | |
| 處理行政庶務 | 6 | 10 | 53 | 65 | 35 | 3.67 | 0.99 |
| 主持例行聚會 | 3 | 8 | 10 | 47 | 101 | 4.39 | 0.93 |
| 維護公共關係 | 16 | 17 | 45 | 47 | 44 | 3.51 | 1.24 |
| 主持聖禮 | 24 | 7 | 20 | 33 | 85 | 3.88 | 1.44 |
| 解經講道 | 13 | 3 | 13 | 26 | 114 | 4.33 | 1.19 |
| 會友牧養關顧探訪 | 4 | 6 | 17 | 57 | 85 | 4.26 | 0.95 |

註：N = 169

對於神職人員的解經講道時機（情境）之分析，分析結果反應：「例行性之解經講道」題項最之需求程度最高（M = 4.36，SD = 0.99），其次依序為「解答教友提出之問題」（M = 4.21，SD = 0.85）、「主持特定聚會之解經講道」（M = 4.15，SD = 1.13）、「個人有經文解釋之需求」（M = 4.14，SD = 0.93）、「幫助教友解釋經文之需求」（M = 4.14，SD = 0.95）、「教會重要節期」（M = 4.11，SD = 0.95）、「對子女分享傳承信仰之時機」（M = 4.07，SD = 1.10）、「關懷探訪場合，如家庭或醫院探訪」（M = 4.04，SD = 1.00）、「聖禮（洗禮、聖餐）及婚喪禮」（M = 4.02，SD = 1.12）、「推動教會重要政策」（M = 4.01，SD = 0.99）、「特定教學場合準備有關解經之內容」（M = 3.98，SD = 1.06）、「逢重大社會事件或關注議題」（M = 3.91，SD = 0.95）、「民間重要節日」（M = 3.44，SD = 0.99）（詳見表 7）。

表 7 解經講道時機（情境）需要程度

| 解經講道時機（情境） | 反應人次 | | | | | M | SD |
|--------------|------|----|----|----|----|------|------|
| | 1分 | 2分 | 3分 | 4分 | 5分 | | |
| 例行性之解經講道 | 5 | 3 | 15 | 49 | 97 | 4.36 | 0.94 |
| 主持特定聚會之解經講道 | 7 | 11 | 21 | 41 | 89 | 4.15 | 1.13 |
| 推動教會重要政策 | 6 | 5 | 31 | 67 | 60 | 4.01 | 0.99 |
| 逢重大社會事件或關注議題 | 4 | 6 | 42 | 66 | 51 | 3.91 | 0.95 |

| | | | | | | | |
|------------------------|---|----|----|----|----|------|------|
| 解答教友提出之問題 | 1 | 5 | 26 | 63 | 74 | 4.21 | 0.85 |
| 教會重要節期 | 3 | 7 | 29 | 60 | 70 | 4.11 | 0.95 |
| 民間重要節日 | 7 | 16 | 66 | 56 | 24 | 3.44 | 0.99 |
| 個人有經文解釋之需求 | 4 | 6 | 20 | 71 | 68 | 4.14 | 0.93 |
| 幫助教友解釋經文之需求 | 3 | 9 | 21 | 65 | 71 | 4.14 | 0.95 |
| 特定教學場合準備有關解經之內容 | 8 | 7 | 28 | 64 | 62 | 3.98 | 1.06 |
| 聖禮（洗禮、聖餐）及婚喪禮 | 8 | 9 | 29 | 49 | 74 | 4.02 | 1.12 |
| 關懷探訪場合，如家庭或醫院探訪 | 2 | 14 | 27 | 59 | 67 | 4.04 | 1.00 |
| 對子女分享傳承信仰之時機，如家庭禱告分享時間 | 7 | 9 | 27 | 48 | 79 | 4.07 | 1.10 |

註：N = 169

第三節 解經講道資訊尋求行為及資訊尋求管道

本節針對神職人員為滿足教會解經講道資訊需求採取之行為加以分析。以問卷第貳部分第三項題項 10-1 至 10-14，分析神職人員在面對解經講道產生之資訊需求採取各項行為之頻繁程度，分析結果反應：以「使用電子資源，如線上資料庫或聖經軟體」題項最頻繁（ $M = 4.22$ ， $SD = 0.88$ ），其次依序為「利用聖經字典／解經叢書等參考書」（ $M = 4.12$ ， $SD = 0.97$ ）、「透過網路自行搜尋相關資料」（ $M = 4.0$ ， $SD = 1.02$ ）、「參考不同版本經文」（ $M = 3.98$ ， $SD = 0.92$ ）、「參與訓練課程或專題講座取得所需資源」（ $M = 3.56$ ， $SD = 1.07$ ）、「使用基督教或一般報章雜誌」（ $M = 3.31$ ， $SD = 1.09$ ）、「使用教會內部資源，如書報、雜誌、檔案等」（ $M = 3.22$ ， $SD = 1.15$ ）、「向其他教牧人士尋求資訊協助」（ $M = 2.93$ ， $SD = 1.15$ ）、「在自己教會所屬圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊」（ $M = 2.83$ ， $SD = 1.24$ ）、「向家人、朋友或教會會友尋求資訊協助」（ $M = 2.80$ ， $SD = 1.14$ ）、「至一般性圖書館尋求相關的圖書或刊物」（ $M = 2.76$ ， $SD = 1.23$ ）、「向其他教會有經驗的教友尋求資訊協助」（ $M = 2.70$ ， $SD = 1.22$ ）、「至其他專門宗教圖書館尋求相關的圖書或刊物等

資訊」(M = 2.66, SD = 1.29)、「使用三代經課或年度講道規劃手冊」(M = 2.46, SD = 1.26) (詳見表 8)。

表 8 滿足解經講道資訊需求採取之行為頻繁程度

| 解經講道資訊尋求行為 | 反應人次 | | | | | M | SD |
|-------------------------|------|----|----|----|----|------|------|
| | 1分 | 2分 | 3分 | 4分 | 5分 | | |
| 透過網路自行搜尋相關資料 | 3 | 11 | 36 | 52 | 67 | 4.0 | 1.02 |
| 利用聖經字典／解經叢書等參考書 | 3 | 6 | 34 | 51 | 75 | 4.12 | 0.97 |
| 參考不同版本經文 | 1 | 10 | 37 | 64 | 57 | 3.98 | 0.92 |
| 至一般圖書館尋求相關的圖書或刊物 | 35 | 32 | 56 | 31 | 15 | 2.76 | 1.23 |
| 至其他專門宗教圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | 44 | 34 | 40 | 38 | 13 | 2.66 | 1.29 |
| 在自己教會所屬圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | 31 | 35 | 51 | 35 | 17 | 2.83 | 1.24 |
| 使用電子資源，如線上資料庫或聖經軟體 | 3 | 4 | 20 | 68 | 74 | 4.22 | 0.88 |
| 使用基督教或一般報章雜誌 | 13 | 19 | 64 | 49 | 24 | 3.31 | 1.09 |
| 參與訓練課程或專題講座取得所需資源 | 8 | 18 | 47 | 63 | 33 | 3.56 | 1.07 |
| 使用教會內部資源，如書報、雜誌、檔案等 | 18 | 18 | 66 | 43 | 24 | 3.22 | 1.15 |
| 使用三代經課或年度講道規劃手冊 | 53 | 31 | 54 | 17 | 14 | 2.46 | 1.26 |
| 向家人、朋友或教會會友尋求資訊協助 | 25 | 43 | 52 | 38 | 11 | 2.80 | 1.14 |
| 向其他教牧人士尋求資訊協助 | 22 | 34 | 63 | 33 | 17 | 2.93 | 1.15 |
| 向其他教會有經驗的教友尋求資訊協助 | 35 | 39 | 50 | 31 | 14 | 2.70 | 1.22 |

註：N = 169

問卷第貳部分第四項題項 11-1 至 11-12，針對神職人員解經講道時，使用之資訊尋求管道加以分析，依使用頻繁程度之反應結果，以「以手機或平板電腦至經常使用的常用網站找尋相關資料」題項最頻繁(M = 3.92, SD = 1.04)，其次依序為「以手機或平板電腦透過搜尋引擎查詢」(M = 3.85, SD = 1.07)、「自行在電腦上使用網路通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議」(M = 3.49, SD = 1.16)、「透過手機或平板電腦使用通訊軟體至他人所提供的連結」(M = 3.40, SD = 1.25)「自行以手機或平板電腦使用通訊軟體或社群網站尋求幫

助或建議」(M = 3.36, SD = 1.24)、「以電腦網路找尋圖書館實體館藏或線上電子資料」(M = 3.34, SD = 1.27)、「透過線上影音串流(如 Youtube 等)觀察他人成果或學習技巧」(M = 3.28, SD = 1.28)、「以手機或平板電腦找尋圖書館實體館藏或線上電子資料」(M = 3.22, SD = 1.30)、「以手機或平板電腦找尋圖書館實體館藏或線上電子資料」(M = 3.22, SD = 1.30)、「透過口頭面對面尋求幫助或建議」(M = 2.99, SD = 1.20)、「透過過去教會累積之內部文件資料」(M = 2.74, SD = 1.22)、「透過新聞媒介」(M = 2.67, SD = 1.11)、「透過電話尋求幫助或建議」(M = 2.54, SD = 1.20)(詳見表 9)

表 9 解經講道資訊尋求管道使用頻繁程度

| 解經講道資訊尋求管道 | 反應人次 | | | | | M | SD |
|------------------------------|------|----|----|----|----|------|------|
| | 1分 | 2分 | 3分 | 4分 | 5分 | | |
| 透過口頭面對面尋求幫助或建議 | 28 | 22 | 58 | 46 | 15 | 2.99 | 1.20 |
| 透過電話尋求幫助或建議 | 44 | 36 | 50 | 31 | 8 | 2.54 | 1.20 |
| 自行在電腦上使用網路通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議 | 14 | 15 | 49 | 56 | 35 | 3.49 | 1.16 |
| 自行以手機或平板電腦使用通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議 | 18 | 23 | 41 | 54 | 33 | 3.36 | 1.24 |
| 以電腦網路找尋圖書館實體館藏或線上電子資料 | 17 | 26 | 48 | 39 | 39 | 3.34 | 1.27 |
| 以手機或平板電腦找尋圖書館實體館藏或線上電子資料 | 20 | 36 | 32 | 49 | 32 | 3.22 | 1.30 |
| 透過過去教會所累積之內部文件資料 | 37 | 29 | 57 | 33 | 13 | 2.74 | 1.22 |
| 以手機或平板透過搜尋引擎查詢 | 5 | 15 | 35 | 59 | 55 | 3.85 | 1.07 |
| 以手機或平板至經常使用的常用網站找尋相關資料 | 4 | 14 | 32 | 60 | 59 | 3.92 | 1.04 |
| 透過手機或平板使用通訊軟體至他人所提供的連結 | 19 | 18 | 45 | 51 | 36 | 3.40 | 1.25 |
| 透過新聞媒介 | 32 | 38 | 60 | 32 | 7 | 2.67 | 1.11 |
| 透過線上影音串流(如 Youtube 等)觀 | 22 | 20 | 49 | 44 | 34 | 3.28 | 1.28 |

第四節 資訊使用考量原則及未來解經講道資訊使用期待

本節重點在於分析神職人員透過各式資訊管道取得各樣資訊後，會採用那些考量取舍原則，來滿足解經講道的資訊需求。另外，亦涵蓋神職人員對未來解經講道的資訊使用期待。問卷第貳部分第五項的題項 12-1 至 12-11 題針對神職人員解經講道時，使用資訊之考量原則加以分析，依據各項原則之重視程度之反應結果，以「考量資訊之易於理解」題項之重視程度最高（ $M = 4.39$ ， $SD = 0.72$ ），其次依序為「考量資訊對聽道族群之適用性」（ $M = 4.30$ ， $SD = 0.81$ ）、「考量資訊之權威性」（ $M = 4.23$ ， $SD = 0.91$ ）、「考量聽道對象之族群特性與歷史記憶」（ $M = 4.18$ ， $SD = 0.79$ ）、「考量資訊橫跨經卷之完整性」（ $M = 4.09$ ， $SD = 0.89$ ）、「考量資訊取得之方便性」（ $M = 3.96$ ， $SD = 0.91$ ）、「考量資訊是否受同儕或其他牧師推薦」（ $M = 3.81$ ， $SD = 1.01$ ）、「考量資訊之新穎性」（ $M = 3.78$ ， $SD = 1.00$ ）、「考量資訊取得之經濟性」（ $M = 3.64$ ， $SD = 1.07$ ）、「考量資訊提供之媒介型式」（ $M = 3.51$ ， $SD = 1.10$ ）、「考量資訊之特殊性」（ $M = 3.36$ ， $SD = 1.07$ ）（詳見表 10）

表 10 解經講道資訊使用原則重視程度

| 解經講道資訊使用考量原則 | 反應人次 | | | | | M | SD |
|------------------|------|----|----|----|----|------|------|
| | 1分 | 2分 | 3分 | 4分 | 5分 | | |
| 考量資訊對聽道族群之適用性 | 1 | 3 | 22 | 62 | 81 | 4.30 | 0.81 |
| 考量資訊之易於理解 | 1 | 1 | 14 | 68 | 85 | 4.39 | 0.72 |
| 考量聽道對象之族群特性與歷史記憶 | 2 | 2 | 22 | 81 | 62 | 4.18 | 0.79 |
| 考量資訊之新穎性 | 6 | 11 | 39 | 72 | 41 | 3.78 | 1.00 |

| | | | | | | | |
|------------------|----|----|----|----|----|------|------|
| 考量資訊橫跨經卷之完整性 | 2 | 8 | 23 | 75 | 61 | 4.09 | 0.89 |
| 考量資訊之權威性 | 3 | 3 | 28 | 53 | 82 | 4.23 | 0.91 |
| 考量資訊取得之方便性 | 3 | 4 | 42 | 67 | 53 | 3.96 | 0.91 |
| 考量資訊取得之經濟性 | 9 | 11 | 49 | 62 | 38 | 3.64 | 1.07 |
| 考量資訊是否受同儕或其他牧師推薦 | 7 | 7 | 42 | 68 | 45 | 3.81 | 1.01 |
| 考量資訊提供之媒介型式 | 12 | 12 | 54 | 59 | 32 | 3.51 | 1.10 |
| 考量資訊之特殊性 | 13 | 13 | 67 | 52 | 24 | 3.36 | 1.07 |

註：N = 169

就問卷第參部分題項 13-1 至 13-16，分析神職人員在未來解經講道對於各項資訊使用之期待原則。在各項資訊使用期待程度，以「希望牧養相關單位整合解經講道相關資源使用」題項最高（ $M = 4.31$ ， $SD = 0.81$ ），其次依序為「希望透過解經、講道專家或有實務專長者引導相關資訊使用」（ $M = 4.19$ ， $SD = 0.86$ ）、「希望教會結合行動載具 App，即時提供更新的解經講道之資源連結」（ $M = 4.17$ ， $SD = 0.96$ ）、「希望圖書館提供遠距網路存取服務，不受時間距離限制」（ $M = 4.15$ ， $SD = 0.94$ ）、「希望圖書館提供專業解經講道軟體及宗教電子資料庫」（ $M = 4.13$ ， $SD = 0.94$ ）、「希望能夠透過社群軟體快速提供解經、講道資源」（ $M = 4.05$ ， $SD = 0.96$ ）、「希望教會結合社群軟體，建立解經講道人際諮詢網分享資訊」及「希望教會透過影音串流媒體（如 Youtube），建立解經講道多媒體內容分享平台」（均為 $M = 4.04$ ， $SD = 0.96$ ）、「希望教會透過線上同步儲存服務，將解經講道各類資料上傳，即時分享」（ $M = 4.01$ ， $SD = 0.97$ ）、「希望圖書館能提供解經講道資源專區，方便使用」（ $M = 3.99$ ， $SD = 1.02$ ）、「希望圖書館具備完整基督教解經講道實體館藏」（ $M = 3.98$ ， $SD = 1.05$ ）、「希望圖書館製作線上影音教學，教導使用者搜尋解經講道資訊」（ $M = 3.90$ ， $SD = 0.97$ ）、「希望圖書館提供宗教主題參考諮詢服務」（ $M = 3.82$ ， $SD = 1.02$ ）、「希望教會透過線上文書處理服務，資料多人即時協作」（ $M = 3.79$ ， $SD = 1.00$ ）、「希望能有具備聖經課程訓練（新、舊約、系統神學等）

之圖書館員協助」(M = 3.75, SD = 1.05)、「希望圖書館配合牧會作息時間，
開放到館使用」(M = 3.70, SD = 1.10)。(詳見表 11)



表 11 未來解經講道資訊使用之期待

| 對於未來解經講道資訊使用之期待 | 反應人次 | | | | | M | SD |
|---|------|----|----|----|----|------|------|
| | 1分 | 2分 | 3分 | 4分 | 5分 | | |
| 希望牧養相關單位整合解經講道相關資源使用 | 2 | 3 | 16 | 68 | 80 | 4.31 | 0.81 |
| 希望圖書館能提供解經講道資源專區，方便使用 | 4 | 11 | 31 | 59 | 64 | 3.99 | 1.02 |
| 希望透過解經、講道專家或有實務專長者引導相關資訊使用 | 2 | 4 | 25 | 67 | 71 | 4.19 | 0.86 |
| 希望能有具備聖經課程訓練（新、舊約、系統神學等）之圖書館員協助 | 5 | 15 | 45 | 57 | 47 | 3.75 | 1.05 |
| 希望能夠透過社群軟體快速提供解經、講道資源 | 3 | 7 | 35 | 58 | 66 | 4.05 | 0.96 |
| 希望圖書館具備完整基督教解經講道實體館藏 | 7 | 6 | 35 | 57 | 64 | 3.98 | 1.05 |
| 希望圖書館提供專業解經、講道軟體及宗教電子資料庫 | 3 | 6 | 28 | 61 | 71 | 4.13 | 0.94 |
| 希望圖書館提供宗教主題參考諮詢服務 | 5 | 10 | 45 | 64 | 49 | 3.82 | 1.02 |
| 希望圖書館配合牧會作息時間，開放到館使用 | 6 | 18 | 44 | 53 | 48 | 3.70 | 1.10 |
| 希望圖書館製作線上影音教學，教導使用者搜尋解經講道資訊 | 3 | 10 | 41 | 62 | 53 | 3.90 | 0.97 |
| 希望圖書館提供遠距網路存取服務，不受時間距離限制 | 3 | 5 | 31 | 54 | 76 | 4.15 | 0.94 |
| 希望教會結合行動載具 App，即時提供更新的解經講道之資源連結 | 5 | 5 | 21 | 64 | 74 | 4.17 | 0.96 |
| 希望教會結合社群軟體，建立解經講道人際諮詢網分享資訊 | 5 | 4 | 32 | 66 | 62 | 4.04 | 0.96 |
| 希望教會透過影音串流媒體（如 Youtube），建立解經講道多媒體內容分享平台 | 3 | 9 | 29 | 66 | 62 | 4.04 | 0.96 |
| 希望教會透過線上同步儲存服務，將解經講道各類資料上傳，即時分享 | 4 | 6 | 36 | 62 | 61 | 4.01 | 0.97 |
| 希望教會透過線上文書處理服務，資料多人即時協作 | 5 | 10 | 45 | 65 | 44 | 3.79 | 1.00 |

註：N = 169

第六節 綜合討論

依據神職人員於教會中擔任工作之重要性，本研究調查反應情形顯示：在教會中最重要的工作為主持例行聚會，其次是解經講道。教會的例行聚會如主

日禮拜、小組查經等都有解經、講道的段落，是牧養會眾的核心時間。這一點類似莊秀禎（2009）針對神職人員工作角色之研究觀察所反映：神職人員的角色幾乎都涵蓋擔任教導者，並備講道及帶查經等聚會之工作任務。

針對各種解經講道時機的需求中，題項所提示各種講道時機均有相當重要程度（M 值 \geq 3.44）（表 7）。這些項目中尤以例行性解經講道與解答教友問題最為需要。這項觀察結果與 Evers and Tomic(2003)研究觀察結果類似。透過解經講道，傳遞信徒教義、解答疑惑是神職人員的工作重點。

本研究觀察結果反映：為滿足教會解經講道資訊需求，神職人員採取之資訊行為頻繁程度前三名依序為「使用電子資源，如線上資料庫或聖經軟體」、「利用聖經字典／解經叢書等參考書」以及「透過網路自行搜尋相關資料」其 M 值均大於 4.0（表 8）。這些行為為取得資訊快速，直接滿足需求。先前研究指出，除了權威性的考量外，資料的便利性、快速也相當重要（Dankasa, 2017；林雯雯，2001）。因教會有許多耗時的例行事務必須處理（Long, 2016; Cheng, 2018），在顧及資料權威性的考量下，自然會以方便快捷的方式準備解經講道。

在資訊尋求管道的部份，Adetimirin（2004）指出：網路迅速竄起成為新興資訊管道。本研究觀察到：神職人員以行動載具使用搜尋引擎、檢索常用網站，或透過網路通訊軟體或社群網站等管道使用頻率較高，反映網路通訊軟體或社群媒體為傳道人頻繁慣用的管道。行動網路與通訊軟體普及，網路科技亦逐漸取代過去面對面造訪與電話等傳統人際媒介，提供多元資訊管道（表 9）。

針對資訊使用的考量原則中，多數神職人員（近 50% 受試者）反應：易於理解、族群適用性及權威性之重要。經講道中使用適合會友、易理解的資訊有助於聖經容易理解（表 10）。權威性的考量亦反映教會數百年來之努力，教會透過各種方式鑽研經文，避免經文因翻譯而逐漸偏離原始文義。神職人員竭力維護聖經正統，重視權威性的考量，與先前對神職人員資訊使用相關研究相

符 (SalehandBakar, 2013 ; Dankasa, 2017 ; Guzik, 2017) 。除了以上三項考量原則，M 值大於 4 的題項包括「聽道對象之族群特性與歷史記憶」，以及「資訊橫跨經卷之完整性」。在考量聽道對象之族群特性與歷史記憶方面，解經講道是教導信徒明白上帝旨意的途徑之一。欲落實上帝旨意在日常生活中，必然要從族群的共通習慣與文化切入，將經文與族群特性、文化近似之處合而為一，受眾產生親近感後更有動力在生活中行神旨意。相關文獻亦提及美國知名牧師與民權運動領袖馬丁·路德·金恩 (Martin Luther King Jr.) 解經講道即透過貼近族群特性與歷史記憶的方式來傳講上帝話語、鼓舞社會前進 (Lischer, 2019) 。在考量「資訊橫跨經卷之完整性」方面，由於聖經新舊約之間有許多前後呼應之處，解經時不只需要在單一書卷合觀上下文，以經文解釋經文、跨經卷對照也是常用的作法，透過不同角度描繪出更清晰的神學意涵。相關文獻亦強調：解經時分析單一段落經文與前後文之外，尚需將其他相關經文作跨經卷的統合比較，避免斷章取義 (蔡慈倫, 2016) 。

對於未來解經講道各項資訊使用之期待方面，本研究觀察到神職人員對「牧養相關單位整合解經講道相關資源使用」期待的程度最高，其次是「透過解經講道專家或有實務專長者引導相關資訊」；神職人員亦期望教會結合行動載具 App 即時提供更新的解經講道資源連結，並藉由圖書館提供遠距網路存取服務，不受時間距離限制。另外，神職人員也反應圖書館提供專業解經講道軟體及宗教電子資料庫的期待。除了上述 5 項，M 值大於 4 之反應尚有：透過社群軟體快速提供解經講道資源、結合社群軟體，建立解經講道人際諮詢網、利用影音串流媒體 (如 Youtube) ，建立解經講道多媒體內容分享平台，以及透過線上同步儲存服務，將各類解經講道資料上傳，即時分享。(表 11)

依據本研究調查反映神職人員高度期待未來由具有權威性之相關單位 (如神學院、聖經出版公會、聖經翻譯團體等) 主導，編撰統合各經卷解經相關資料與經文文本分析，透過系統化整合，讓神職人員能有經過專家學者考究、權

威性的解經資源。而透過解經講道專家或有實務專長者引導相關資訊使用之期待亦值得注意。神職人員除了使用傳統紙本出版品作經文查考分析，電子資源之使用亦受到重視。近來各種網路資源、軟體及電子資料庫出現，功能豐富多元，對解經工作助益甚大；惟因不熟悉使用介面或操作方法，初期需要一段時間上手，如果能透過引導使用這些解經資源，可收省時省力之效。另外，神職人員反應結合行動載具 App，即時提供更新的解經講道資源連結之高度期待。行動載具之便利性，幫助傳道人可以隨時隨地使用網路資源，並透過 App 軟體協助找出適合的解經講道資源，使得準備解經講道工作時，不受時間與設備器材限制，即時取得所需資源。行動載具 App 應用程式對解經講道是一條嶄新的路徑，帶來不少影響。近年行動載具 App 普及，在圖書館學界、教育、醫療、金融等生活層面，產生行動載具之方便性產生可觀影響（吳可久、陳圳卿，2019；陳嘉葳，2019；翁靜頤，2019），如何善用其方便普及的特質提供各種專業或圖書館服務亦受重視。

調查反應有關遠距服務方面之期待：圖書館提供的服務，無論是實體館藏或線上電子資料等，權威性之考量相當重要，資源的專業性受到神職人員信賴；惟神學專門圖書館數量不多，前往專門神學圖書館所需耗費的交通及時間成本較高，圖書館提供網路遠距存取服務能提高使用圖書館的意願（李嘉怡、賴盈漣，2019）。這方面的努力也是未來所持續期待的重點。

調查資料有關專業解經講道軟體及宗教電子資料庫方面之期待反映神職人員解經講道之期待。圖書館提供專業解經講道軟體及宗教電子資料庫（例如專業軟體及電子資料庫），能夠節省神職人員解經講道預備時間，除了內容豐富外，更重要的是確保內容之權威性。根據 Parunak（2003）指出：專業解經軟體售價通常為數百美元，所費不貲，對傳道人是一大負擔，因經濟考量通常無法購買。如果圖書館購置這些電子資源，將提高神職人員到館使用意願。

調查反應針對社群軟體之期待方面，社群軟體在近年快速增長，不止在休

閒娛樂、人際關係維持等層面影響力漸增，在專業性技術交流方面亦成為重要的資訊管道。透過建立社群廣泛蒐集解經、講道資源，並於社群中交流心得與使用技巧等，是神職人員將來必備的資訊素養。而使用社群軟體是判斷教會牧執同工資訊素養內涵重要的準則之一（王文良、徐瑤芬，2011）。本研究亦反映神職人員對社群軟體之期待。

神職人員表達線上同步儲存服務，將解經講道各類資料上傳即時分享之期待。隨著網路普及與各種雲端線上技術的高度發展，電子資料傳遞更為安全、迅速。神職人員希望透過線上同步儲存功能，將各類解經講道資料儲存於網路空間，讓神職人員能更快速方便地下載使用。同步儲存更新的特性，也確保當下的資料時效性與新穎性。張玉山、陳忠始（2012）亦指出透過線上同步儲存服務，不拘平台，使用者都能隨時隨地存取這些雲端的資料、或是分享給他人，使資料分享更加方便。

調查反應顯示神職人員對於影音串流媒體（如 Youtube）多媒體內容分享平台之期待。解經講道在準備協助資料多是文字、圖像或地圖等二維平面呈現，影音串流媒體透過影像資料，補充語氣、聲調、表情手勢等。影音串流媒體承載的影像內容，可深入觀察講道者的表情、語氣、肢體語言，並瞭解現場環境與受眾反應等，對解經講道之資訊分享十分重要。王經仁（2017）歸納：受到網路科技與影音媒體發展之影響，資訊之傳播速度更快，能夠受惠之受眾更多，因此越來越多宗教人士或機構開始使用網路與影音媒體作為教義傳播工具。未來解經講道，將會更依賴科技作為傳播之工具。

第五章 結論與建議

本研究探討神職人員面對解經講道工作時的資訊需求與資訊尋求行為與資訊管道，並分析神職人員採用資訊時考量的原則以及將來的資訊使用期待。神職人員的工作服事內容多元，解經講道是服事中最重要的核心之一。本研究透過文獻分析與問卷調查，廣泛蒐集神職人員相關資訊需求與資訊尋求行為資料。研究中分析神職人員對各類解經講道情境、資訊行為、管道與考量原則，並探討未來資訊期待。本章根據研究目的與問題對應研究結果分析，綜整研究結論，並針對結論提出未來之建議。

第一節 研究結論

基於科技發展之影響，近年來高速網路、雲端儲存與行動載具之普及，使得解經講道資料發展出諸多新形樣貌。解經講道相關資訊管道眾多，提供神職人員多元選擇。各種解經講道資訊，透過隨身行動載具取用之情形更為普及，解經講道相關資訊需求與獲取行為亦備受重視。本研究透過網路問卷調查台灣神職人員在進行講道與解經活動時之資訊尋求行為與管道、考量原則與未來資訊使用期待之反應情形。本節針對研究結果與問卷問題歸納之研究結論，包括：神職人員工作任務與資訊需求、資訊尋求管道、資訊使用考量原則，以及對未來解經講道資訊使用之期待，以下分別論述。

一、神職人員工作任務以主持例行聚會與解經講道工作最受重視

本研究之調查結果顯示，神職人員在教會服事的各種工作任務中，最重要的是主持例行聚會，其次是解經講道。教會的例行聚會如主日禮拜、小組查經等都有解經、講道的段落，例行聚會與解經講道兩者互為表裡，是講解聖經牧

養會眾的重要核心時間。基督教強調對聖經也就是上帝話語的實踐，基督徒若欲實踐完全符合真理標準的生活，必須奠基於對聖經正確無誤的解釋，這就需要戮力回到最初的原文文義，並且佐以撰寫當時的時空背景，如此才不致與原始原文文本失之毫釐差之千里。一般來說教會定期有大小例行性聚會，都會由蒙受上帝特別恩召、受過專業解經講道神學訓練的神職人員，在特意安排的精華時間進行解經講道，鄭重傳講上帝話語給教會信眾，這是異於其他宗教的特點。其他工作例如會友探訪、行政庶務等性質較為單純，與其他宗教或是一般民間聯誼性質社團並沒有明顯特殊之處，大多能由信徒共同參與或完全代勞，部份工作甚至可以外包，交由非信徒處理，涵蓋：例行清潔工作、美術設計等。主持聚會與解經講道聖經主要傳遞聖經教義的環節，一般教會多由神職人員擔綱主持各項聚會以及解經講道，其專業性較難被其他信徒取代。

二、神職人員的解經講道時機（情境）以例行性解經講道、解答教友問題、主持特定聚會等為最重要。

本研究之調查結果顯示，神職人員的各種解經講道時機（情境），大多與教會工作十分相關，最常見的時機是例行性解經講道與解答教友問題，其次依序為：主持特定聚會、幫助教友解釋經文、教會重要節期、關懷探訪場合、聖禮（洗禮、聖餐）及婚喪禮、推動教會政策等；在私人領域的解經講道時機有：自身經文解釋需求及對子女分享傳承信仰。根據研究調查結果，上述幾項解經講道時機均有相當高的頻繁程度（M 值>4）。由結果可看出以上各項教會工作情境，不分規模、參與族群為何，都有解經講道之需求。教會基督徒從主耶穌領受了大使命，要萬民作祂的門徒、教導他們遵守聖經真理，在生活中實踐神的話語，可以說教會的各種工作情境，都是圍繞在傳遞聖經真理的目的。這些教會工作或活動，無法抽離解經講道傳講聖經真道。神職人員透過專業素養，以解經講道為教會各項事工活動賦予了專屬基督教的宗教意涵，透過各種方式

將注入神的話語，向未信慕道朋友傳救贖福音，向信徒提醒並鼓勵在生活中行
出聖經教導。

三、因應解經講道需求採取行為，強調專業嚴謹之出版型態的資訊取得

根據本研究之調查結果，神職人員因應解經講道之需求多強調嚴謹出版之
聖經字典、解經叢書、線上電子資源之外，神職人員亦會採用不同版本之經文。
神職人員透過傳統紙本資源參考書或各種叢書，或是專業資料庫以滿足解經講
道資訊需求，也會透過不同版本經文滿足自己解經講道之需求。在網路與電子
資源風行的今日，使用紙本聖經字典／解經叢書等參考書仍是重要的資訊尋求
行為（M 值 = 4.12）。傳統紙本資源在出版之前，必須過多元面向的編校
審核，嚴謹推敲其論述與新、舊約的立場是否相符合，以及各項信仰要義有無
衝突或矛盾。過去解經講道出版品雖然出版不易數量較少，對聖經研究權威性
一向有相當大的貢獻，直到今日仍深受神職人員信賴。專業資料庫或聖經軟體
亦將內容正確性置於第一優先；專業資料庫或聖經軟體在編寫內容時，都會邀
集國內外聖經學者、專家或神學院教師，透過專家領域的專長，逐一考究內容
資料對聖經原文的詮釋是否恰當，是否忠實呈現當代時空背景等，嚴謹程度不
下於傳統解經講道出版品，也因此專業資料庫與聖經軟體的專業性，相關的資
訊需求行為是神職人員的首選之一（M 值 = 4.22）。

四、因應解經講道資訊尋求之使用管道多元

本研究之調查結果顯示，神職人員的解經講道資訊管道多元，較常用資訊
管道為：電子資源（如線上資料庫）、紙本參考書、網路等。近年來因應網路
普及，網路使用族群增加，基督教研究的資訊需求增加，電子資源（如線上資
料庫、電子書），以及數位出版如雨後春筍般數量攀升。這些數位內容出版，
都必須經過多位專家學者多元面之向審查，亦經過多次校對，具有一定的權威

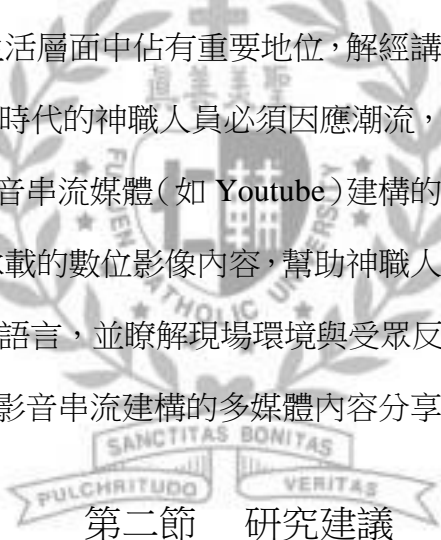
性。加上網路無遠弗屆特性，使得電子資源管道兼具權威性與便利性，是最受青睞的資訊管道（M 值 = 4.22）。實體參考書則包含字詞典及解經叢書，這些基督教研究資源在過去數百年來，一直受到相當的重視。出版商亦懷抱成全主工的使命與責任感，嚴謹編輯審校後方得出版，因此實體參考書包含字詞典及解經叢書等資料，以其權威性獲得神職人員信任，一直是重要的資訊管道。近年來網路速度、雲端儲存技術與行動載具之進步，使得傳統解經講道之資訊管道，逐漸轉移為電子資源（如線上資料庫）、常用網站與搜尋引擎等線上數位管道。網路瀏覽工具也從個人或筆記電腦，轉為更輕便隨身可攜的行動載具，藉著行動載具的便利性，隨時隨地瀏覽資訊，準備解經講道工作。

五、神職人員解經講道資訊使用重視資料之易於理解

本研究之研究結果顯示，神職人員解經講道資訊使用的各項原則中，易於理解是優先考量，其次才是族群適用性、權威性、族群特性與歷史記憶，以及跨經卷完整性（M 值均>4.0）。易於理解之考量原則受到最大重視，將聖經透過容易理解的口語表達、清楚適當的例證說明，則能幫助會友更明白聖經真理。神職人員亦重視族群適用性的原則，在資料的使用上透過社群熟知的人物、故事、慣用語或是共同歷史記憶作為例證，快速與社群拉近距離。權威性考量顯示神職人員竭力維護聖經無誤與對真理之堅持。有關族群特性與歷史記憶部份與族群適用性的概念相近，均代表解經講道內容若能以該族群共通的歷史文化脈絡來類比說明，有助於對特定經文的理解。跨經卷之完整性亦為重要考量原則，因為不少神學觀念是新、舊約經文融合而生的產物，解經時必須兩相對照補充才不致缺漏，資料跨經卷完整性可視為權威性原則的補充說明。

六、對未來資訊使用之期待結合與時俱進的媒體形式。

本研究之研究結果反應：圖書館遠距存取、整合解經講道資源及人際諮詢功能的社群軟體、影音串流媒體多媒體內容分享平台等，是神職人員對未來資訊使用的重要期待。這些都需要以順暢穩定的網路作為基礎。圖書館藉由遠距存取服務，使用者透過網路便能使用圖書館服務，例如資料庫、聖經軟體、電子書等資源，降低因為城鄉經濟狀況不一，或區域資源有限所造成的資訊落差，讓不同地區的教會神職人員亦能享有所需的資訊。社群軟體近年快速增長，於各層面影響力日增，在專業技術交流亦成為重要的資訊管道。社群軟體透過其豐富多元功能，協助神職人員廣泛、快速蒐集解經講道資源，並於社群中交流心得與使用技巧，人際連結密切的特性也讓社群軟體負有人際諮詢網的功能。社群軟體已在現今各生活層面中佔有重要地位，解經講道資訊尋求亦可善用這些社群工具。身處網路時代的神職人員必須因應潮流，利用社群軟體作為解經講道的交流與互動。影音串流媒體（如 Youtube）建構的多媒體內容分享平台，透過影音串流媒體所承載的數位影像內容，幫助神職人員深入觀察講道者的表情、語氣、節奏、肢體語言，並瞭解現場環境與受眾反應等，對解經講道之資訊分享十分重要，未來影音串流建構的多媒體內容分享平台亦受到相當期待。



第二節 研究建議

基督教神職人員對聖經的研究隨著時代與科技演進、研經工具不斷推陳出新，鑽研聖經的深度與廣度均大幅提升。今日神職人員的解經講道，除了以聖經立場對當前社會現況作出回應之外，善用科技提升聖經研究的品質、增加便利性、加強資源共享也是重要課題。另外，結合使用者調查，能夠提供更符合需求之服務。本節依據研究結果之歸納，從三個角度提出相關建議，包括：對於教會、聖經 App 開發業者以及專門圖書館之建議。最後針對於神職人員解經講道資訊相關研究，提出進一步之研究建議。

一、對教會之建議：

依據本研究觀察，神職人員的解經講道工作時機，大多與神職人員教會主要事工有相當關聯，解經講道對神職人員的重要性與工時比例是相當高的。建議教會能由會友協助分攤與教會教義較無直接關係的例行工作，如行政庶務像是文書建檔作業、環境清掃、採買等。讓神職人員可以有更多時間投入對聖經的研究，使解經講道工作在時間充裕且精力充沛的情況下準備，有品質的解經講道對教會生命成長有相當助益。另外也建議教會能投入更多資源，幫助神職人員有更多購置電子資源、如線上資料庫或聖經軟體的預算空間，專業的資料庫或研經軟體大多需要付費購買且價格不菲。教會以預算購置專業研經解經工具，不只讓全職神職人員服事工作更有效率，教會其他信徒亦可受惠，使用資料庫或研經軟體作學習或研究之用。以下列舉給教會之建議：

- 會友分攤神職人員工作上屬日常行政且與解經講道無關的例行庶務
- 神職人員投入更多時間、精力於聖經的研究
- 教會增加購置電子資源，提高線上資料庫或聖經軟體預算，以滿足神職人員之解經講道需求

二、對聖經 App 開發業者之建議：

依據本研究觀察，神職人員在預備解經講道時，重視以網路及電子資源作為聖經神學相關研究的需求。建議聖經 App 開發者可以與國內外知名的基督教內容出版業者合作，取得出版品(如各版本聖經、字詞典、解經叢書、百科等)的授權，進行數位化，以確保內容權威性。神職人員可透過 App 設定篩選條件，一次呈現各種不同版本或型式的聖經電子資源，再從中選用合適的連結，取得資訊。聖經 App 也需要考量社群與網路通訊軟體的相容性，例如使用個人社群或網路通訊帳號，進行個人推薦、評論或內容傳遞等。另外 App 本身

使用介面是否友善亦是需要注意的部份。以下列舉給聖經 App 開發者之建議：

- 積極投入聖經 App 之建置，以嘉惠教友與神職人員
- App 資料內容以出版品或資料庫為主，維護資料權威性。
- App 需考量社群與網路通訊軟體相容性，使用介面之友善、直覺性。

三、對專門圖書館之建議：

依據本研究之調查結果，神職人員之未來解經講道資訊使用期待方面，對於圖書館提供之服務有相當需求。本研究建議專門圖書館，例如神學院圖書館提供下列服務：購置專業解經講道軟體與宗教電子資料庫等電子資源、遠距網路存取服務以及完整豐富的實體館藏，讓解經講道有更充沛的專業工具可以運用。專業解經講道軟體及宗教電子資料庫有利於神職人員確保解經講道內容權威性，幫助解經講道工作能更順利進行。專業軟體及資料庫大多相當昂貴，專門圖書館透過年度預算編列購置的作法亦受到相當期待。專門圖書館在提供權威性資源之餘，未來若能進一步提供遠距網路存取服務，讓神職人員減少舟車勞頓的交通及時間成本，隨時都能使用圖書館，以便利的方式取得權威性的資訊。神職人員期待圖書館有完整解經講道實體館藏，傳統紙本出版品的權威性受到神職人員信賴。對於部份年長、較少使用網路及電子資源作為輔助工具之神職人員，完整實體館藏，包括字辭典、百科全書或系列解經叢書等，在未來仍受到相當重視而備受期待。以下列舉給專門圖書館之建議：

- 購置專業解經講道軟體與宗教電子資料庫等電子資源
- 提供遠距網路存取服務
- 建構完整解經講道實體館藏

四、對於未來研究之建議

本研究因受限於時間與人力之限制，研究以收集問卷方式取得台灣教會神職人員之反應資料。基於解經講道相關研究對象多元而廣泛，建議未來研究可以拓展研究類型，增加研究對象之數量和範圍，可將範圍擴增至天主教神職人員，並藉以分析基督教與天主教神職人員之反應差異。或將教會以不同類型加以區隔，比較解經講道需求在不同社群或宗派之差異。另外亦可藉以擴展研究之廣度，分析各類型教會對神職人員解經講道方式之反應，以及解經講道過程中之互動需求與互動行為。

本研究採用問卷調查法進行量化資料的蒐集與分析。建議未來研究者可以搭配質化之訪談與觀察，進行進一步的研究，藉由神職人員個人特質，以及不同的解經切入作法與解經講道風格，深入探討研究對象之心理反應與觀點。

未來相關研究亦可透過神職人員使用圖書館所提供之解經講道資源相關資訊服務網站或資料庫進行內容分析，由使用者角度，觀察解經講道取用之狀況。另外，結合技術層面之觀察，更能分析透過網路資訊搜尋行為來滿足解經講道資訊需求之正確性與滿意度，以提升未來圖館網路服務。以下列舉未來研究之建議：

- 增加研究對象數量和擴大調查範圍，分析各群族解經講道需求與過程之互動行為
- 搭配質性研究之訪談法，進一步瞭解受訪者的想法及感受
- 透過圖書館相關資訊服務網站或資料庫進行內容與使用者行為分析

參考文獻

中文

Raas, Bernard (2012)。主日的意義。載於 Raas (著) *教會禮儀年度(上)* (45-65 頁)。台北市：光啟。

Raas, Bernard (2012)。主顯節。載於 Raas (著) *教會禮儀年度(上)* (211-212 頁)。台北市：光啟。

中台神學院 (2018) *教會如何陪伴同性戀研討會*。上網日期：2020 年 5 月 9 日，檢自

<http://www.ctts.org.tw/portal/index.php/service/476-class20180406-07>

中台禪寺 (2018)。學術交流。上網日期：2020 年 5 月 9 日，檢自

<https://www.ctworld.org.tw/activities/culture/index.htm>

中華民國統計資訊網 (2019)。宗教教務概況。上網日期：2020 年 5 月 19 日，檢自 https://www.moi.gov.tw/files/site_stuff/321/2/year/y01-03.ods

中華民國圖書館學會 (2018 年 01 月) 中華民國圖書館學會第 55 屆組織名單。上網日期：2020 年 3 月 9 日，檢自 <http://www.lac.org.tw/intro/namelist55>

天主教靈醫會 (2018)。醫療奉獻獎。上網日期：2020 年 4 月 9 日，檢自 <http://www.smh.org.tw/wap/award.htm>

文子梁、應仁祥 (譯) (2006)。 *靈性操練真諦* (原作者：魏樂德 Dallas Willard)。新北市：校園書房。(原著出版年 1988)

王文基 (2003)。特會文化現象反思。上網日期：2020 年 4 月 9 日，檢自 <https://www.ct.org.tw/1177841>

王文良、徐瑤芬（2011）。基督教教會牧執同工資訊素養內涵之研究—以台中市為例。《*新世紀宗教研究*》，10(2)，75-105。

王在康（2013）。宗教知識。上網日期：2020年4月9日，檢自
<https://religion.moi.gov.tw/Knowledge/Content?ci=2&cid=395>

王冠智（2001）。使用者資訊需求與公共圖書館參考資訊服務關係之探討。《*北市立圖書館館訊*》，19(2)，46-54

王雅諭（2016）。《*從工作角色的多重任務分析大學教師資訊行為*》（碩士論文）。國立中興大學，台中市。

王經仁（2017）。新媒體對宗教傳播的影響：以埃及為例。《*外國語文研究*》，27，1-21。

王慧琪（2011）。《*信仰為基礎非營利組織的使命與實踐-台南地區長老教會籌組協會之研究*》（碩士論文）。私立長榮大學，台南市。

玉皇玉聖宮（2016）慈善志業-燭善善心會。上網日期：2020年2月11日，檢自 http://www.yuhlonggong.com/index.php?option=com_content&view=article&id=169&Itemid=61

台南市政府文化局（2013）。臺南文史人物。上網日期：2020年4月11日，檢自 <https://culture.tainan.gov.tw/form/index-1.php?m2=243&id=1328>

台灣基督長老教會（2017）。《*今日台灣教會的宣教任務*》國際研討會。上網日期：2020年4月11日，檢自
http://acts.pct.org.tw/PCTContent/ModuleControl/downfile/%E5%9C%8B%E%9A%9B%E7%A0%94%E8%A8%E6%9C%83_%E6%99%82%E9%96%93%E8%A1%A8_%E4%B8%AD_%E8%8B%B1_0123.pdf

台灣基督長老教會（2018）。921 社區重建關懷站成立緣起。上網日期：2020 年 3 月 11 日，檢自 <http://921pct.yam.org.tw/>

台灣基督長老教會信仰與教制委員會（2013）。*教會禮拜與聖禮典手冊*。台南市：台灣教會公報社。

台灣基督長老教會傳道委員會（2019 年 01 月）囑託傳道、傳道士申請。上網日期：2020 年 1 月 11 日，檢自 http://evangel.pct.org.tw/03_6.htm

台灣基督長老教會（2018）青年事工委員會、婦女事工委員會。上網日期：2020 年 3 月 11 日，檢自 <http://youth.pct.org.tw/>及 <http://women.pct.org.tw/>

史文森（1981）。*台灣教會面面觀*。台北市：台灣教會增長促進會。

石育平、柯皓仁（2010）半導體晶圓代工產業工程師資訊行爲之研究。*教育資料與圖書館學*，48(1)，87-118。

石素英、蔣祖華（2007）。*成聖觀的對話：基督宗教對話學術研討會論文集*。信義神學院。

任繼愈（1989）。*宗教詞典*。台北市：光啟。

朱諶（1994）。政黨與民生政治。*三民主義學報*，16，41-66。

行政院國家發展委員會（2007）。《96 年數位落差調查報告》。上網日期：2020 年 3 月 21 日，檢自 <http://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=55C8164714DFD9E9>

行政院國情簡介（2018）宗教【社會】。上網日期：2019 年 12 月 21 日，檢自 https://www.ey.gov.tw/state/News_Content3.aspx?n=

186F65C3242E46A1&sms = 29D1A6CC2883568E&s =
2A8C94127546D3AC

何毓芬 (2017)。特會活動。上網日期：2020 年 3 月 21 日，檢自
<https://www.ct.org.tw/1308103>

吳國安 (2015)。和好的闡釋與嘗試：周聯華牧師與二二八平安禮拜。《浸神學
刊》，13，69-83。

吳可久、陳圳卿 (2019)。兒童圖書館擴增實境導航之建置。《公共圖書館研究》，
10，1-20。

呂芳麟 (2005)。《國家神道與台灣殖民地統治》(碩士論文)。私立淡江大學，
新北市。

呂鴻斌 (2008)。《台灣童乩與韓國巫堂比較研究》(碩士論文)。私立文化大學，
台北市。

李若庸 (2005)。英格蘭宗教改革後的服從論述。《臺大歷史學報》，(36)，317-356。

李政隆 (2001)。《台灣基督教史》。台北市：天恩。

李政隆 (2001)。臺灣教會的隱憂與檢討。載於李政隆 (主編)《台灣基督教史》
(頁 171)。台北市：天恩。

李森 (2005)。《龍興寺歷史與窖藏佛教造像研究》(碩士論文)。山東大學，中
國山東。

李園會 (2005)。《日據時期台灣教育史》。台北市：國立編譯館。

李嘉怡、賴盈漣（2019）。大學生閱讀電子書的使用經驗。《圖文傳播藝術學報》，2019，259-272。

沙田浸信會（2013）。《教會行政手冊》。香港：基稻田出版社。

林昌華（1995）。殖民背景下的宣教—十七世紀荷蘭改革宗教會的宣教師與西拉雅族。載於潘英海、詹素娟（主編），《平埔研究論文集》（頁 333-364）。台北市：中央研究院台灣史研究所籌備處。

林珊如（2004）。台灣地區國小鄉土教育教師資訊需求與搜尋行為之探討。《圖書館學與資訊科學》，4(1/2)，49-76。

林珊如（2005）。深度休閒與資訊行為研究。《圖書資訊學刊》，3(1/2)，15-22。

林珊如、許禎芸（2008）。從國內碩士論文探討資訊行為相關研究。《圖書資訊學研究》，3(1)，51-74。

林淑芬（2002）。「特會」之探討。《新使者》，71，5-7。

林雯雯（2001）。《臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討》（碩士論文）。私立輔仁大學，新北市。

林嘉敏、卜小蝶（2004）。司法官對法律文獻資源之資訊行為探究。《圖書資訊學刊》，2(3/4)，59-80。

林璟璧（2003）。《俗世的權力與上帝的主權：馬丁路德的[兩個王國論]之政治思想研究》（碩士論文）。私立中原大學，桃園市。

林麗娟、陳咨濤（2010）。佛教在家眾修行佛法資訊需求與資訊尋求。《佛教圖書館館刊》，51，89-110。

法鼓山（2018）近期活動。上網日期：2020年3月13日，檢自

<https://ddmcht.ddm.org.tw/DdmMsgWeb/DdmMsgSearch.aspx#tab1>

花亦芬（2009）。宗教圖像爭議與路德教派文化政策-以紐倫堡接受宗教改革過程為中心的考察。《台大文史哲學報》，70，179-229。

邱秋香（2011）。《基督教在客庄教會歷史的探討-以新埔基督長老教會為例》（碩士論文）。私立中原大學，桃園市。

長老教會教育委員會（2018）2018年暑期兒童少年營教材。上網日期：2020年4月21日，檢自 <http://christed.pct.org.tw/summer2018.htm>

俞慧君（2009）。《教會同工委身事奉的驅動因素-以台灣靈糧堂教會為例》（碩士論文）。國立成功大學，台南市。

祈遇（譯）（2014）。《牧養的藝術》（原作者：大衛·韓森 David Hansen）。新北市：校園書房。（原著出版年 1994）

胡忠銘（1998）。《基督教禮拜學導論》。台南市：人光。

孫慈雅（1984）。《日本統治下的台灣教會學校》（碩士論文）。國立政治大學，台北市。

徐柏蓉、陳昭儀（2008）。生命意志的實踐即是創造力:馬偕的生命故事。《應用心理研究》，(39)，165-213。

高紹珉（2016）。《基督教神職人員適用勞動基準法之衝突與調和》（碩士論文）。國立成功大學，台南市。

翁靜頤（2019）。《台灣金融業行動APP發展策略之研究：以Y銀行為例》（碩

士論文)。私立東海大學，台中市。

國家發展委員會檔案管理局 (2013)。臺灣接收工作>軍事接收。上網日期：2020年2月28日，檢自 <https://art.archives.gov.tw/Theme.aspx?MenuID=207>

基督教台灣浸會神學院 (2018) 研討會。上網日期：2020年3月1日，檢自 <http://www.tbts.edu.tw/data.php?id=699>

基督教救助協會 (2003)。急難家庭救助計畫報告。上網日期：2020年5月11日，檢自 <https://www.ccra.org.tw/1919HelpFamily/homepresent.aspx>

康樂、簡惠美 (1995)。信仰與佛教：北臺灣的佛教團體。新北市：台北縣立文化中心。

張勻銘 (2004)。網路—網住父母與孩子的心。臺灣心理諮商網。上網日期：2020年3月8日，檢自 http://www.heart.net.tw/newspaper/index.php?action=iew_content&paper_no=281

張玉山、陳忠始 (2012)。站在雲端看教學—雲端科技在教學上的應用。中等教育，63(3)，170-180。

張廷玉 (2013)。恩典與榮耀：中華基督教內地會（海外基督使團 OMF）來台六十年研究（碩士論文）。私立中原大學，桃園市。

張培新 (2004)。臺灣宗教性非營利組織運作的社會資本考察—以慈濟功德會為例（碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。

張稟聰 (1999)。靈宮建造：教會牧養手冊。台北市：天恩出版。

張德麟（2015）。白話字發展史。《台語研究》，7（2），4-26。

曹崇（2008）佛教的“和風化”問題淺析。《決策探索》，1，43。

梁敬彥（2017）特會活動。上網日期：2019年8月7日，檢自

<https://www.ct.org.tw/1287037>

莊千慧（2010）。《已婚女性神職人員雙重角色之研究—以台灣基督長老教會為例》（碩士論文）。私立東海大學，台中市。

莊秀禎（2009）。《基督教神職人員的工作角色、任務與資訊行為之研究》（碩士論文）。國立臺灣大學，台北市。

陳宇光（2015）淺談台灣宣教史：南部與北部宣教。上網日期：2020年4月3日，檢自 <https://tcnn.org.tw/archives/15472>

陳世娟（2012）。《癌症病患家庭照護者之資訊行為研究》（博士論文）。國立臺灣大學，臺北市。

陳杏枝（1999）。台灣宗教社會學研究之回顧。《台灣社會學刊》，22，173-212。

陳怡君（2007）。《法鼓山社會福利慈善事業基金會志工組織承諾之研究》（碩士論文）。國立臺灣大學，台北市。

陳南州（2000）。所謂“國語”系統之教會的政治參與。《新使者》，56，15-18。

陳家成（1998）。以運動作為傳福音的教會——談台中杏林教會兒童足球隊。《新使者》，45，65-67。

陳得祿（2014）。《教會會友參與動機，心理幸福感，教會參與與教義瞭解之關

係：以基督教台灣貴格會為例（碩士論文）。國立臺北大學，新北市。

陳景榮(2008)。中華印經協會的運作及發展歷程。《佛教圖書館館刊》，48，79-84。

陳維新(1988)。求神問鬼只為財：大家樂所顯現的民間信仰的特質。《思與言》，25(6)，45-62。

陳曦文(1997)。修道院與中世紀前期的西歐文化。《首都師範大學學報》，5，68-75。

陳嘉葳(2019)。《針刺護理行動APP 開發與成效初探》(碩士論文)。國立臺北護理健康大學，台北市。

傅明麗(2013)。《詮釋聖經：預備宣講的解經進路》。香港：基督教文藝。

曾健民(2009)。1949 國共內戰與台灣。台北市：聯經。

曾綉雅(2008)。《天主教神職人員的工作角色與資訊尋求行為：以輔仁大學為例》(碩士論文)。私立輔仁大學，新北市。

黃慕萱(1994)。情境模式在解釋資訊行為之適用性，《圖書館學刊》，9，50。

黃敏吉(2002)。為什麼信徒喜歡參加特會，《新使者》，71，17-20。

新希望基金會(2017)。關於我們。上網日期：2020年4月5日，檢自
<https://newhope.tw/%E9%97%9C%E6%96%BC%E6%88%91%E5%80%9/>

楊大春(2001)。論清末中英、中美商約中的教務條款。《寧夏社會科學》，1，89-94。

溫江偉（2012）*鄉村基督教信仰動機研究*（碩士論文）。吉林大學，中國吉林省長春市。

葉子豪（2005）。*從宗教全球化的觀點論慈濟功德會之發展*（碩士論文）。私立輔仁大學：新北市。

葉碧鳳（2014）。從機構社會資源整合運用觀點談弱勢家庭之家庭支持—以天主教善牧基金會嘉義中心為例。*家庭教育雙月刊*，51，6-22。

爾綱（1991）。*太平天國史*。北京市：中華書局。

臺北清真寺（2018）。近期活動。上網日期：2020年4月5日，檢自
https://www.taimeimosque.org.tw/resent_events.html

蔡維恩（2006）。*台灣基督教音樂團體之研究—以音契合唱管絃樂團為例*（碩士論文）。國立臺灣師範大學，台北市。

蔡慈倫（2011）。重申『以聖經為根據的講道』之重要性：保羅·威爾森給予今日傳道人之啟發。*台灣神學論刊*，33，133—154。

蔡慈倫（2016）。*當代基督教講道學*。新北市：校園。

蕭克諧（1989）。*基督教宗教教育概論*。香港九龍，道聲。

賴志忠（2000）。*台灣醫療傳道史之研究—英國長老會與加拿大長老會之比較*（碩士論文）。私立輔仁大學，新北市。

戴維森、蔡啟恆（1972）。*台灣之過去與現在*。台北市：台灣銀行經濟研究室。

謝宏忠（2016）。迎戰巨人。上網日期：2019年8月7日，檢自

<https://www.breadoflife.taipei/literary/article/qg4mq/%E8%BF%8E%E6%88%B0%E5%B7%A8%E4%BA%BA>

羅際芳、易立銀(2005)。台灣地位爭議之相關論述研究。弘光人文社會學報，3，49-80。

蘇嘉慧(2010)。探討置入性行銷對衝動性購買之影響—以時間壓力為干擾變數之研究(碩士論文)。私立中國文化大學，台北市。

蘇媛(2006)。醫療專業人員的資訊行為。圖書館學與資訊科學，32(2)，32-41。

英文

Adetimiriin, A. E. (2004). Information seeking behaviour of the catholic religious in Ibadan, Nigeria. *Information Research*, 10(1), 23-43.

Argelagós, E., & Pifarré, M. (2012). Improving information problem solving skills in secondary education through embedded instruction. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 515-526.

Aten, J. D., Topping, S., Denney, R. M., & Hosey, J. M. (2011). Helping African American clergy and churches address minority disaster mental health disparities: Training needs, model, and example. *Psychology of Religion and Spirituality*, 3(1), 15.

Bakar, A. B. A., & Saleh, A. G. (2011). A survey of information resources required by Ulama to perform their work roles: A case study of Borno state, Nigeria. *Library Philosophy and Practice*, 1. Retrived from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/545/>

Belkin, N. J. (1980). Anomalous states of knowledge as a basis for information retrieval. *Canadian Journal of Information Science*, 5(1),

133-143.

- Brand-Gruwel, S., Wopereis, I., & Walraven, A. (2009). A descriptive model of information problem solving while using internet. *Computers & Education, 53*(4), 1207-1217.
- Brandon, S. G. F.(2010). *The fall of Jerusalem and the christian church: A study of the effects of the jewish overthrow of AD 70 on christianity*. Eugene, OR: Wipf and Stock.
- Callinan, J. E. (2005). Information-seeking behaviour of undergraduate biology students: A comparative analysis of first year and final year students in University College Dublin. *Library Review, 54*(2), 86-99.
- Case, D.O. & Given, L. M. (2016). *Looking for information: a survey of research on information seeking, needs, and behavior*. UK: Emerald Group Publishing.
- Cheng, L. (2018). Building a preaching ministry in the english church during the reformation. *Social Sciences in China, 39*(1), 186-198.
- Cheong, P. H. (2011). Religious leaders, mediated authority, and social change. *Journal of Applied Communication Research, 39*(4), 452-454.
- Clemens, N. A., Corradi, R. B., & Wasman, M. (1978). The parish clergy as a mental health resource. *Journal of Religion and Health, 17*(4), 227-232.
- Cliff, P. B.(1986). *The rise and development of the sunday school movement in England, 1780-1980*. England: National Christian Education Council.
- Connaway, L. S., Dickey, T. J., & Radford, M. L. (2011). "If it is too inconvenient I'm not going after it:" Convenience as a critical factor in

information-seeking behaviors. *Library & Information Science Research*, 33(3), 179-190.

Curran, C. C., & Burns, K. (2011). A methodology for studying the information seeking behavior of catholic clergy. *Advances in the Study of Information and Religion*, 1(5). Accessed July 29 from:
<http://digitalcommons.kent.edu/asir/vol1/iss1/5>

Dankasa, J. (2016). Mapping the everyday life information needs of catholic clergy: Savolainen's ELIS model revisited. *Journal of Documentation*, 72(3), 549-568.

Dankasa, J. (2017). Seeking information in circles: The application of Chatman's life in the round theory to the information small world of catholic clergy in northern Nigeria. *Journal of Information Science*, 43(2), 246-259.

Davenport, E. (2010). Confessional methods and everyday life information seeking. *Annual review of information science and technology*, 44(1), 533-562.

Dervin, B. (1998). Sense-making theory and practice: an overview of user interests in knowledge seeking and use. *Journal of Knowledge Management*, 2(2), 36-46.

Dervin, B., & Nilan, M. (1986). Information needs and uses. *Annual Review of Information Science and Technology*, 21, 3-33.

Evers, W., & Tomic, W. (2003). Burnout among Dutch reformed pastors. *Journal of Psychology and Theology*, 31(4), 329-338.

Faucett, J. M., Corwyn, R. F., & Poling, T. H. (2013). Clergy role stress: Interactive

effects of role ambiguity and role conflict on intrinsic job satisfaction. *Pastoral Psychology*, 62(3), 291-304.

Forward, G. L. (1999). Encountering the nonprofit organization: clergy uncertainty and information-seeking during organizational entry. *Journal of Communication & Religion*, 22(2), 190-213.

Frankfort, H. (1948). *Kingship and the gods: A study of ancient near eastern religion as the integration of society and nature*. University of Chicago Press.

González-Teruel, A., & Abad-García, M. F. (2007). Information needs and uses: an analysis of the literature published in Spain, 1990–2004. *Library & Information Science Research*, 29(1), 30-46.

Gorichanaz, T. (2016). Experiencing the Bible. *Journal of Religious & Theological Information*, 15(1-2), 19-31.

Granger, C. F. (2012). *Ministry as collaborative engagement: Organizational learning in teaching congregations* (Doctoral dissertations, University of Georgia). Retrieved from https://getd.libs.uga.edu/pdfs/granger_charles_f_201212_phd.pdf

Guzik, E. (2017). *Informing identities: Religious conversion experiences of Muslims in the Toronto area* (Doctoral dissertation, University of Toronto). Retrieved from https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/78993/3/Guzik_Elysia_201706_PhD_thesis.pdf

Haines, L. L., Light, J., O'Malley, D., & Delwiche, F. A. (2010). Information-seeking behavior of basic science researchers: implications for library services. *Journal of the Medical Library Association: JMLA*, 98(1),

Ingwersen, P., & Järvelin, K. (2006). *The turn: integration of information seeking and retrieval in context* (Vol. 18). Germany: Springer Science & Business Media.

Järvelin, K., & Ingwersen, P. (2004). Information seeking research needs extension towards tasks and technology. *Information research: An International Electronic Journal*, 10(1) Retrieved from <http://www.informationr.net/ir/10-1/paper212.html>

Julien, H. & O'Brien, M. (2014). Information behavior research: Where have we been, where are we going? *Canadian Journal of Information and Library Science*, 38(4), 239-250.

Katz, E., Blumler, J. G. and Gurevitch, M. (1974). Utilization of mass communication by the Individual, in Blumler, J. G. & Katz, Elihu (Eds.).(1974). *The uses of mass communication*, 19-34, Beverly Hills, CA: Sage.

Kilian, M. A. (2019). Where to go and what to do: towards understanding task-based information behavior at transitional spaces. In Proceedings of the 2019 Conference on Human Information Interaction and Retrieval (413-416).

Kuhlthau, C. C. (1993). *Seeking meaning: a process approach to library and information services*. Norwood, NJ: Ablex Publishing.

Lacović, D., Badurina, B., & Džinić, I. (2018). Information and communication technology in the work of catholic priests. *Journal of Religious & Theological Information*, 17(1), 8-21.

Lambert, J. D. (2010). The information-seeking habits of baptist ministers. *Journal of Religious & Theological Information*, 9(1-2),1-19.

Leonard, L. (2014). When smaller is better: interview with Karl Vaters. *Leadership*, 2014(Fall),18.

Leone, M. (2004). Religious conversion and identity: the semiotic analysis of texts. UK: Routledge.

Li, Y., Li, Y., Pan, Y. and Han, H. (2019), Work-task types, stages, and information-seeking behavior of strategic planners. *Journal of Documentation*, 75(1), 2-23.

Lischer, R. (2019). *The preacher king: Martin Luther King, Jr. and the word that moved America*. UK: Oxford University Press.

Long, T. G. (2016). *The witness of preaching*. KY: Westminster John Knox Press.

Maslow, A., & Lewis, K. J.(1987). Maslow's hierarchy of needs. *Salenger Incorporated*,14, 987.

Matsveru, D. (2014). *Information needs and Information seeking behaviour of Namibian pastors*. Hamburg, Germany: Anchor Academic Publishing.

Maxey, J. (2015). Biblical Performance Criticism and Bible Translation. *The Bible Translator*, 66(3), 212-215.

McMinn, M. R. (2012). *Psychology, theology, and spirituality in christian counseling*. Carol Stream, IL: Tyndale House Publishers, Inc..

Melville, R. M., Whittaker, D. J., & Garr, A. K. (2013). A firm foundation: church

organization and administration. *BYU Studies Quarterly*, 52(1), 16.

Michels, D. H. (2009). Dipping into a shallow pool or beginning a deeper conversation: A case study of a minister's engagement with the internet for preaching. *Journal of Religious & Theological Information*, 8(3-4), 164-178.

Michels, D. H. (2014). *Seeking the will of God: the information seeking experiences of the leaders of Nova Scotia churches in transition*. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2505083>

Myers, W. (2000). *Research in ministry: a primer for the doctor of ministry program*. Chicago, IL: Exploration Press.

Narayan, B., Case, D. O., & Edwards, S. L. (2011). The role of information avoidance in everyday-life information behaviors. *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, 48(1), 1-9.

Pareek, A. K., & Rana, M. S. (2013). Study of information seeking behavior and library use pattern of researchers in the Banasthali University. *Library Philosophy & Practice*, 887, Retrieved from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/887/>

Park, J. Z., & Taylor, C. R. (2007). Information resources of elite ministry professionals. *Religious Research*, 48(4), 428-436.

Parunak, H. V. D. (2003). Windows software for Bible study. *Journal of the Evangelical Theological Society*, 46(3), 465.

Patton, J. H. (2002). *Pastoral counseling: A ministry of the church*. Oregon: Wipf and Stock Publishers.

- Pepper, S. (1999). *Civil war in China: the political struggle 1945-1949*. MD: Rowman & Littlefield.
- Rambo, L. R. & Farhadian, C. E. (1995). Converting: stages of religious change. In C. Lamb and M. D. Bryant (Eds.), *Religious conversion: Contemporary practices and controversies* (pp. 23-24). London, England: Cassell & Co.
- Rieh, S. Y., & Hilligoss, B. (2008). College students' credibility judgments in the information-seeking process, In Metzger, M. J., & Flanagin, A. J. (Eds.) *Digital media, youth, and credibility* (pp.49-72). London, England: The MIT Press.
- Roland, D. (2012). The information behavior of clergy members engaged in the sermon preparation task: Wicks revisited. *Journal of Religious & Theological Information*, 11(1-2), 1-15.
- Roland, D., & Wicks, D. A. (2009). A conversational model for qualitative research: A case study of clergy and religious knowledge. *Australian Academic & Research Libraries*, 40(4), 252-265.
- Saleh, A. G., & Bakar, A. B. A. (2013). Information seeking behavior of the Ulama in relation to preaching and counseling roles in Nigeria. *Theological Librarianship*, 6(1), 29-46.
- Savolainen, R. (2009). Small world and information grounds as contexts of information seeking and sharing. *Library & information science research*, 31(1), 38-45.
- Shiner, W. (2003). *Proclaiming the gospel: First-century performance of Mark*.

New York, NY: Bloomsbury Publishing USA.

- Shirky, C. (2011). The political power of social media: Technology, the public sphere, and political change. *Foreign affairs*, 90 (1) 28-41.
- Stansbury, K. L., Harley, D. A., King, L., Nelson, N., & Speight, G. (2012). African American clergy: What are their perceptions of pastoral care and pastoral counseling?. *Journal of Religion and Health*, 51(3), 961-969.
- Thomton, M.(1968).*The function of theology*.London, England : Hodden & Stongton.
- Tomasino, B., Chiesa, A., & Fabbro, F. (2014). Disentangling the neural mechanisms involved in hinduism-and buddhism-related meditations. *Brain and Cognition*, 90, 32-40.
- Vassena, E., Deraeve, J., & Alexander, W. H. (2019). Task-specific prioritization of reward and effort information: Novel insights from behavior and computational modeling. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience*, 19(3), 619-636.
- Wicks, D. A. (1999). The information-seeking behavior of pastoral clergy: A study of the interaction of their work worlds and work roles. *Library & Information Science Research*, 21(2), 205-226.
- Wilson, T. D. (1981). On user studies and information needs. *Journal of Documentation*, 37(1), 3-15.
- Woolery, A., Myers, H., Sternlieb, B., and Zeltzer, L.(2004). A yoga intervention for young adults with elevated symptoms of depression. *Alternative Therapies in Health and Medicine*, 10(2), 60-63.

Younger, P. (2010). Internet-based information-seeking behaviour amongst doctors and nurses: a short review of the literature. *Health Information & Libraries Journal*, 27(1), 2-10.



附件一 基督教神職人員解經講道資訊需求與資訊尋求行為前測問卷

傳道牧長平安：

本人是天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班研究生，需要您的協助完成問卷調查。本研究旨在探討基督教神職人員工作角色上所產生之資訊需求與資訊尋求行為，以及對於各類資訊管道之使用情形與影響資訊使用的因素，以做為未來基督教相關資訊來源管道之調整參考建議。本問卷僅提供學術研究之用。你的填答將對本研究有相當的貢獻，感謝你抽空填答本問卷。

天主教輔仁大學圖書資訊學研究所

指導教授：林麗娟博士

研究生：洪正易

壹、基本資料：

1. 請問你的性別是：

(1) 男 (2) 女

2. 請問你目前的年齡：

(1) 18~30歲 (2) 31~40歲 (3) 41~50歲 (4) 51~60歲 (5) 61歲以上

3. 請問你的最高學歷為：

(1) 國中以下(含) (2) 高中職 (3) 大專 (4) 碩士 (5) 博士

4. 請問你目前任職的教會(機構)為：

(1) 宗派所屬堂會 (2) 獨立教會 (3) 大型聯合機構

(4) 獨立機構 (5) 其他_____

5. 請問你教會(機構)固定參加聚會的人數？

(1) 1~50人 (2) 51~100人 (3) 101~200人 (4) 201~2000人以上 (5) 2001人以上

6. 請問你教會(機構)包括你在內，全職從事傳道牧養工作的人數？

(1) 只有1人 (2) 2~10人 (3) 11人(含)以上

7. 請問你在教會(機構)從事傳道牧養工作的時間約：

(1) 1年以下 (2) 1~5年 (3) 6~10年 (4) 11~15年 (5) 16年以上

貳、工作角色與資訊需求與資訊管道使用

一、請針對你在教會(機構)中擔任之工作反應重要程度？

| 請針對下列之工作勾選你在教會(機構)中擔任工作之重要性： | | 非常 不 重要 | 不 重 要 | 無 意 見 | 重 要 | 非常 重 要 |
|------------------------------|----------|---------------|-------------|-------------|--------|--------------|
| 8-1 | 處理行政庶務 | | | | | |
| 8-2 | 主持例行聚會 | | | | | |
| 8-3 | 維護公共關係 | | | | | |
| 8-4 | 主持聖禮 | | | | | |
| 8-5 | 解經講道 | | | | | |
| 8-6 | 會友牧養關顧探訪 | | | | | |

8-7 除了上述工作外，其他重要工作：(無則免填)

二、請針對你在教會（機構）解經、講道工作時機（情境），反應對於資訊之需求程度

| 請針對下列解經、講道時機(或情境)，勾選符合您對於資訊需求程度： | | 非常不需要 | 不需要 | 無意見 | 需要 | 非常需要 |
|----------------------------------|---------------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 9-1 | 例行性之解經講道 | | | | | |
| 9-2 | 主持特定聚會之解經講道 | | | | | |
| 9-3 | 推動教會重要政策 | | | | | |
| 9-4 | 逢重大社會事件或遇大家關注議題 | | | | | |
| 9-5 | 解答教友提出之問題 | | | | | |
| 9-6 | 教會重要節期(復活節、聖誕節等) | | | | | |
| 9-7 | 民間重要節日(父親節、母親節、中秋、端午、新年等) | | | | | |
| 9-8 | 個人有經文解釋之需求 | | | | | |
| 9-9 | 幫助教友解釋經文之需求 | | | | | |
| 9-10 | 特定教學場合準備有關解經之內容 | | | | | |
| 9-11 | 施洗、婚/喪禮等聖禮 | | | | | |
| 9-12 | 關懷探訪場合，如家庭或醫院探訪 | | | | | |
| 9-13 | 對子女分享傳承信仰之時機，如家庭禱告分享時間 | | | | | |

9-14 除了上述工作時機(情境)外，其他工作時機(情境)：(無則免填)

三、請針對你在教會（機構）解經、講道資訊需求所採取之行為加以反應

| 10.針對你在教會（機構）對於解經、講道資訊需求所採取之行為，勾選頻繁程度： | | 非常不頻繁 | 不頻繁 | 無意見 | 頻繁 | 非常頻繁 |
|--|-------------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 10-1 | 透過網路自行搜尋相關資料 | | | | | |
| 10-2 | 利用聖經字典等參考書 | | | | | |
| 10-3 | 參考不同版本經文 | | | | | |
| 10-4 | 至一般性圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | | | | | |
| 10-5 | 至其他專門宗教圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | | | | | |
| 10-6 | 至自己教會所屬圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | | | | | |
| 10-7 | 使用電子資源，如線上資料庫或聖經軟體 | | | | | |
| 10-8 | 使用基督教或一般報章雜誌 | | | | | |
| 10-9 | 參與訓練課程或專題講座取得所需的資源 | | | | | |
| 10-10 | 使用教會內部資源，如書籍、報紙、雜誌、檔案等。 | | | | | |
| 10-11 | 使用三代經課或年度講道規劃手冊 | | | | | |
| 10-12 | 向家人、朋友或教會會友尋求資訊協助 | | | | | |
| 10-13 | 向其他牧師尋求資訊之協助 | | | | | |
| 10-14 | 向其他有經驗的教友尋求資訊之協助 | | | | | |

10-15 除了上述項目外，對於解經、講道資訊需求所採取之行為：(無則免填)

四、針對解經、講道資訊尋求之管道之使用加以反應

| 11.請您依據下列解經、講道資訊尋求之管道，勾選頻繁程度： | | 非常不頻繁 | 不頻繁 | 無意見 | 頻繁 | 非常頻繁 |
|-------------------------------|-------------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 11-1 | 透過口頭面對面尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-2 | 透過電話尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-3 | 自行以電腦網路通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-4 | 自行以行動載具通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-5 | 以電腦網路找尋圖書館實體館藏或線上電子資料 | | | | | |
| 11-6 | 以行動載具找尋圖書館實體館藏或線上電子資料 | | | | | |
| 11-7 | 透過過去教會所傳承之內部管道。 | | | | | |
| 11-8 | 以行動載具透過搜尋引擎查詢 | | | | | |
| 11-9 | 以行動載具至經常性使用的標籤網站找尋相關資料 | | | | | |
| 11-10 | 透過行動載具通訊軟體至他人所提供的連結 | | | | | |
| 11-11 | 透過新聞媒介 | | | | | |
| 11-12 | 透過線上影音串流觀察他人成果或學習技巧 | | | | | |

11-13 除了上述項目外，其他對於解經、講道相關之資訊使用管道：(無則免填)

五、針對解經、講道資訊使用之考量原則加以反應：

| 12.在解經、講道使用各類資料來源時，依據以下所列之採取原則，勾選你的重視程度： | | 非常不重要 | 不重要 | 無意見 | 重要 | 非常重要 |
|--|------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 12-1 | 考量資訊對聽道族群之適用性 | | | | | |
| 12-2 | 考量資訊之易於理解 | | | | | |
| 12-3 | 考量聽道對象之族群特性與歷史記憶 | | | | | |
| 12-4 | 考量資訊之新穎性 | | | | | |
| 12-5 | 考量資訊橫跨經卷之完整性 | | | | | |
| 12-6 | 考量資訊之權威性 | | | | | |
| 12-7 | 考量資訊取得之方便性 | | | | | |
| 12-8 | 考量資訊取得之經濟性 | | | | | |
| 12-9 | 考量資訊是否受同儕或其他牧師推薦 | | | | | |
| 12-10 | 考量資訊提供之媒介型式 | | | | | |
| 12-11 | 考量資訊之特殊性 | | | | | |

12-12 除了上述項目外，對於解經、講道訊使用資訊採取的之考量原則：(無則免填)

參、請針對未來解經、講道資訊使用之期待加以反應

| 13.請針對未來解經、講道之各項資訊使用之期待，勾選你的需要程度： | | 非常不需要 | 不需要 | 無意見 | 需要 | 非常需要 |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 13-1 | 希望牧養相關單位整合解經、講道相關資源以供使用 | | | | | |
| 13-2 | 希望各類圖書館都能提供解經、講道之資源專區，方便取得使用 | | | | | |
| 13-3 | 希望透過解經、講道之專家或有實務專長者引導相關資訊之使用 | | | | | |
| 13-4 | 希望能有具備聖經課程訓練(例如：新、舊約、系統神學等)之圖書館員作為協助 | | | | | |
| 13-5 | 希望能夠透過社群軟體快速提供解經、講道之資源服務 | | | | | |
| 13-6 | 希望教會的圖書館具備完整基督教解經、講道相關之實體館藏 | | | | | |
| 13-7 | 希望教會圖書館提供專業解經、講道相關軟體及宗教電子資料庫 | | | | | |
| 13-8 | 希望教會圖書館提供宗教主題參考諮詢服務 | | | | | |
| 13-9 | 希望教會圖書館配合牧會作息時間，開放到館使用 | | | | | |
| 13-10 | 希望教會圖書館製作各類線上影音教學，教導使用者搜尋解經、講道資訊的方法 | | | | | |
| 13-11 | 希望教會圖書館提供遠距使用網路存取服務，不受時間距離限制 | | | | | |
| 13-12 | 希望教會結合行動載具的 App，隨時提供即時更新的解經、講道之資源連結 | | | | | |
| 13-13 | 希望教會結合行動載具之社群軟體，建立解經、講道之人際諮詢網，以分享資訊 | | | | | |
| 13-14 | 希望教會透過影音串流媒體，建立解經、講道多媒體內容平台，以分享資訊 | | | | | |
| 13-15 | 希望教會透過線上同步儲存服務，將解經、講道各類資料上傳，即時分享 | | | | | |
| 13-16 | 希望教會透過線上文書處理服務，使資料可多人即時協作 | | | | | |

肆、開放性意見



附件二基督教神職人員解經講道資訊需求與資訊尋求行為問卷

傳道牧長平安：

本人是天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班研究生，需要您的協助完成問卷調查。本研究旨在探討基督教神職人員在解經及講道工作角色上所產生之資訊需求與資訊尋求行為，以及對於各類資訊管道之使用情形與影響資訊使用的因素，以做為未來基督教相關資訊來源管道之調整參考建議。本問卷僅提供學術研究之用。你的填答將對本研究有相當的貢獻，感謝你抽空填答本問卷。

天主教輔仁大學圖書資訊學研究所

指導教授：林麗娟博士

研究生：洪正易

壹、基本資料：

1. 請問你的性別是：

(1) 男 (2) 女

2. 請問你目前的年齡：

(1) 18~30歲 (2) 31~40歲 (3) 41~50歲 (4) 51~60歲 (5) 61歲以上

3. 請問你的最高學歷為：

(1) 國中以下(含) (2) 高中職 (3) 專科/大學 (4) 碩士 (5) 博士

4. 請問你目前任職的教會(機構)為：

(1) 宗派所屬堂會 (2) 獨立教會 (3) 聯合機構 (4) 獨立機構，如財團/社團法人
 (5) 其他_____

5. 請問你教會(機構)固定參加聚會的人數？

(1) 1~50人 (2) 51~100人 (3) 101~200人 (4) 201~2000人 (5) 2001人以上

6. 請問你教會(機構)包括你在內，全職從事傳道牧養工作的人數？

(1) 1人 (2) 2~10人 (3) 11人(含)以上

7. 請問你在教會(機構)從事傳道牧養工作的時間約：

(1) 1年以下 (2) 1~3年 (3) 3~5年 (4) 5~10年 (5) 10年以上

貳、工作角色與資訊需求與資訊管道使用

一、請針對你在教會(機構)中擔任之工作反應重要程度？

| 請針對下列之工作勾選你在教會(機構)中擔任工作之重要性： | | 非常 不 重要 | 不 重 要 | 無 意 見 | 重 要 | 非常 重 要 |
|------------------------------|---------------------|---------------|-------------|-------------|--------|--------------|
| 8-1 | 處理行政庶務 | | | | | |
| 8-2 | 主持例行聚會(禱告會、查經班、小組等) | | | | | |
| 8-3 | 維護鄰里、公部門及與其他教會之公共關係 | | | | | |
| 8-4 | 主持聖禮(洗禮、聖餐) | | | | | |
| 8-5 | 解經講道 | | | | | |
| 8-6 | 會友牧養關顧探訪 | | | | | |

8-7 除了上述工作外，其他重要工作：(無則免填)

二、請針對你在教會（機構）解經、講道工作時機，反應其頻繁程度

| 請針對下列解經、講道時機（或情境），勾選符合您對於資訊需求程度： | | 非常不頻繁 | 不頻繁 | 無意見 | 頻繁 | 非常頻繁 |
|----------------------------------|---------------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 9-1 | 主日、小組之例行性解經講道 | | | | | |
| 9-2 | 主持特定聚會之解經講道 | | | | | |
| 9-3 | 推動教會重要政策 | | | | | |
| 9-4 | 逢重大社會事件或遇大家關注議題 | | | | | |
| 9-5 | 解答教友提出之問題 | | | | | |
| 9-6 | 教會重要節期（復活節、聖誕節等） | | | | | |
| 9-7 | 民間重要節日（父親節、母親節、中秋、端午、新年等） | | | | | |
| 9-8 | 自己有經文解釋需求 | | | | | |
| 9-9 | 幫助教友解釋經文之需求 | | | | | |
| 9-10 | 特定教學場合準備有關解經之內容 | | | | | |
| 9-11 | 聖禮（洗禮、聖餐禮）及婚喪禮 | | | | | |
| 9-12 | 關懷探訪場合，如家庭或醫院探訪 | | | | | |
| 9-13 | 對子女分享傳承信仰，如家庭禱告分享時間 | | | | | |

9-14 除了上述工作時機（情境）外，其他工作時機（情境）：（無則免填）

三、請針對你在教會（機構）解經、講道資訊需求所採取之行為加以反應

| 針對你在教會（機構）對於解經、講道資訊需求所採取之行為，勾選頻繁程度： | | 非常不頻繁 | 不頻繁 | 無意見 | 頻繁 | 非常頻繁 |
|-------------------------------------|-------------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 10-1 | 透過網路自行搜尋相關資料 | | | | | |
| 10-2 | 利用聖經字典／解經叢書等參考書 | | | | | |
| 10-3 | 參考不同版本經文 | | | | | |
| 10-4 | 至一般性圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | | | | | |
| 10-5 | 至其他專門宗教圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | | | | | |
| 10-6 | 在自己教會所屬圖書館尋求相關的圖書或刊物等資訊 | | | | | |
| 10-7 | 使用電子資源，如線上資料庫或聖經軟體 | | | | | |
| 10-8 | 使用基督教或一般報章雜誌 | | | | | |
| 10-9 | 參與訓練課程或專題講座取得所需的資源 | | | | | |
| 10-10 | 使用教會內部資源，如書籍、報紙、雜誌、檔案等。 | | | | | |
| 10-11 | 使用三代經課或年度講道規劃手冊 | | | | | |
| 10-12 | 向家人、朋友或教會會友尋求資訊協助 | | | | | |
| 10-13 | 向其他教牧人士尋求資訊協助 | | | | | |
| 10-14 | 向其他教會有經驗的教友尋求資訊協助 | | | | | |

10-15 除了上述項目外，還有哪些對於解經、講道資訊需求所採取之行為：（無則免填）

四、針對解經、講道資訊尋求之管道之使用加以反應

| 請您依據下列解經、講道資訊尋求之管道，勾選頻繁程度： | | 非常不頻繁 | 不頻繁 | 無意見 | 頻繁 | 非常頻繁 |
|----------------------------|----------------------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 11-1 | 透過口頭面對面尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-2 | 透過電話尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-3 | 自行在電腦上使用網路通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-4 | 自行以手機或平板電腦使用通訊軟體或社群網站尋求幫助或建議 | | | | | |
| 11-5 | 以電腦網路找尋圖書館實體館藏或線上電子資料 | | | | | |
| 11-6 | 以手機或平板電腦找尋圖書館實體館藏或線上電子資料 | | | | | |
| 11-7 | 透過過去教會所累積之內部文件資料。 | | | | | |
| 11-8 | 以手機或平板電腦透過搜尋引擎查詢 | | | | | |
| 11-9 | 以手機或平板電腦至經常使用的常用網站找尋相關資料 | | | | | |
| 11-10 | 透過手機或平板電腦使用通訊軟體至他人所提供的連結 | | | | | |
| 11-11 | 透過新聞媒介 | | | | | |
| 11-12 | 透過線上影音串流（如 Youtube 等）觀察他人成果或學習技巧 | | | | | |

11-13 除了上述項目外，其他對於解經、講道相關之資訊使用管道：(無則免填)

五、針對解經、講道資訊使用之考量原則加以反應：

| 在解經、講道使用各類資料來源時，依據以下所列之採取原則，勾選你的重視程度： | | 非常不重要 | 不重要 | 無意見 | 重要 | 非常重要 |
|---------------------------------------|------------------|-------|-----|-----|----|------|
| 12-1 | 考量資訊對聽道族群之適用性 | | | | | |
| 12-2 | 考量資訊之易於理解 | | | | | |
| 12-3 | 考量聽道對象之族群特性與歷史記憶 | | | | | |
| 12-4 | 考量資訊之新穎性 | | | | | |
| 12-5 | 考量資訊橫跨經卷之完整性 | | | | | |
| 12-6 | 考量資訊之權威性 | | | | | |
| 12-7 | 考量資訊取得之方便性 | | | | | |
| 12-8 | 考量資訊取得之經濟性 | | | | | |
| 12-9 | 考量資訊是否受同儕或其他牧師推薦 | | | | | |
| 12-10 | 考量資訊提供之媒介型式 | | | | | |
| 12-11 | 考量資訊之特殊性 | | | | | |

12-12 除了上述項目外，還有哪些對於解經、講道訊使用資訊時採取的考量原則：(無則免填)

參、請針對未來解經、講道資訊使用之期待加以反應

| 請針對未來解經、講道之各項資訊使用之期待，勾選你的需要程度： | | 非常不需要 | 不需要 | 無意見 | 需要 | 非常需要 |
|--------------------------------|--|-------|-----|-----|----|------|
| 13-1 | 希望牧養相關單位整合解經、講道相關資源以供使用 | | | | | |
| 13-2 | 希望各類圖書館都能提供解經、講道之資源專區，方便取得使用 | | | | | |
| 13-3 | 希望透過解經、講道之專家或有實務專長者引導相關資訊之使用 | | | | | |
| 13-4 | 希望能有具備聖經課程訓練(例如：新、舊約、系統神學等)之圖書館員作為協助 | | | | | |
| 13-5 | 希望能夠透過社群軟體快速提供解經、講道之資源服務 | | | | | |
| 13-6 | 希望圖書館具備完整基督教解經、講道相關之實體館藏 | | | | | |
| 13-7 | 希望圖書館提供專業解經、講道相關軟體及宗教電子資料庫 | | | | | |
| 13-8 | 希望圖書館提供宗教主題參考諮詢服務 | | | | | |
| 13-9 | 希望圖書館配合牧會作息時間，開放到館使用 | | | | | |
| 13-10 | 希望圖書館製作各類線上影音教學，教導使用者搜尋解經、講道資訊的方法 | | | | | |
| 13-11 | 希望圖書館提供遠距使用網路存取服務，不受時間距離限制 | | | | | |
| 13-12 | 希望教會結合行動載具 App，隨時提供即時更新的解經、講道之資源連結 | | | | | |
| 13-13 | 希望教會結合社群軟體，建立解經、講道之人際諮詢網，以分享資訊 | | | | | |
| 13-14 | 希望教會透過影音串流媒體（如 Youtube），建立解經講道多媒體內容平台，分享資訊 | | | | | |
| 13-15 | 希望教會透過線上同步儲存服務，將解經、講道各類資料上傳，即時分享 | | | | | |
| 13-16 | 希望教會透過線上文書處理服務，使資料可多人即時協作 | | | | | |

肆、開放性意見

