

天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班碩士論文

指導教授：陳世娟 博士

在台陸生跨學科進修研究所資訊行為之初探
A Preliminary Study on the Information Behavior of
the Interdisciplinary Research Institute of Advanced
Studies of Chinese Students in Taiwan



研究生：陳丹茜 撰

中華民國一百一十一年二月

私立輔仁大學圖書資訊學系碩士班
論文口試委員會審定書

陳丹茜 先生之碩士學位論文

在台陸生跨學科進修研究所資訊行為之初探

A Preliminary Study on the Information Behavior of the Interdisciplinary
Research Institute of Advanced Studies of Chinese Students in Taiwan

經本委員會審議合格，特此證明。

論文口試委員

指導老師

彭于萍（召集人）

陳世娟

彭于萍

林巧敏

系主任

李正吉

李正吉

中華民國 111 年 01 月

私立輔仁大學圖書資訊學系碩士班
論文口試委員會審定書

陳丹茜 先生之碩士學位論文

在台陸生跨學科進修研究所資訊行為之初探

A Preliminary Study on the Information Behavior of the Interdisciplinary
Research Institute of Advanced Studies of Chinese Students in Taiwan

經本委員會審議合格，特此證明。

論文口試委員

指導老師

彭于萍（召集人）

陳世娟

陳世娟

林巧敏

系主任

李正吉

李正吉

中華民國 111 年 01 月

私立輔仁大學圖書資訊學系碩士班
論文口試委員會審定書

陳丹茜 先生之碩士學位論文

在台陸生跨學科進修研究所資訊行為之初探

A Preliminary Study on the Information Behavior of the Interdisciplinary
Research Institute of Advanced Studies of Chinese Students in Taiwan

經本委員會審議合格，特此證明。

論文口試委員

指導老師

彭于萍（召集人）

陳世娟

林巧敏

林巧敏

系主任

李正吉

李正吉

中華民國 111 年 01 月

謝辭

碩士生涯始於 2019 年初秋，止於 2022 年立春，兩年半的時間竟也過得如此匆匆，終究還是到了這即將畢業、邁入職場的時候。

回顧在校生活，從最初進入圖資碩士班的不安與迷茫到日後與身邊人身邊事愈發熟稔，我要感謝的人太多太多。首先最要感謝的是我的指導教授世娟老師，本文的完成得益於其的悉心指導與大力支持，在我遇到困難不知如何下筆、反復修改論文之際都給了我百分百的耐心，讓我在完成論文期間擁有了堅強的後盾。不僅是學業上的幫助與指點，在生活上世娟老師也是給予了我相當多的關心與照顧。還要感謝口試委員小萍老師、巧敏老師的指導，不僅提出了我論文中的不足與缺失，也在口試時鼓勵我盡早完成論文，方能海闊天空。

其次，要感謝身邊的學長姐、同學及朋友們，課業上的幫助、論文遇瓶頸時的鼓勵、生活中的關心都是我堅持讀完碩士班、順利完成論文的強大動力。特別是奕霖，作為同屬跨專業的新鮮人我們有很多一致的課程與作業，她的認真耐心、活潑熱情持續感染著我的學業、我的生活；再來是安琦，常常陪我在 502 學習、聊天，給我科普一些之前不太瞭解的知識；以及我的室友曾萌，經常在假日拉我一起出去玩，幫我緩解心理壓力與焦慮，感恩可以認識你們。還有靜宜助教，長時間以來一直給予我幫助，在疫情期間的線上課程溝通、完成論文之際的口試作業流程都離不開她的細心與嚴謹。離別總是司空見慣的，相遇才是奇跡，非常幸運能在研究所階段遇到你們！

最後，非常感謝我的爸爸媽媽對我學業上的支持與鼓勵，父母之愛子，則為之計深遠，是你們讓我有機會完成學業，實現自己的夢想。

兩年前收到輔大研究所 offer 的我說過，能繼續在象牙塔我很開心；現在即將邁入社會，我也很開心！十分感謝幫助過我的每個人，非常完美！

2022.02 丹茜

摘要

面對日益複雜的社會問題，人們意識到很難依靠單一的學科知識進行解決，因此跨領域學科教育受到了廣泛的關注。自 2011 年開放陸生赴台就學後，陸生的就學比例都呈現穩定甚至上漲的趨勢，尤其是近幾年碩博士班的報名人數更是已經超出所給名額。在本科就學的過程中，部分陸生逐漸對原本學科失去興趣，因此他們產生了跨學科進修研究所的想法。

在以往研究陸生的文獻中，多聚焦在陸生來台的動機、政策影響以及生活適應方面，幾乎沒有對陸生升學的相關研究，對陸生進修的資訊行為研究更是屈指可數。因此，本研究旨在探討在台陸生跨學科進修研究所之資訊行為，採用質性研究的半結構式訪談法，以 15 位繼續在台升學且選擇跨學科進修研究所的大陸學生為研究對象，探討其在報考期間產生跨學科的動機、資訊需求、資訊尋求管道、資訊選擇使用及尋求資訊時可能遇到的困難。

綜合訪談結果，我們可以概括為以下結論：（1）陸生產生跨學科進修研究所之動機包含多種因素，其中又以個人興趣和未來就業為陸生選擇報考跨學科研究所最主要的內、外在動機；（2）在報考跨學科研究所期間，陸生對選擇學校、科系及撰寫被審資料有大量的資訊需求；（3）陸生會尋求的管道也十分多元，其中搜索引擎和同學朋友是陸生在尋求報考跨學科研究所相關資訊時最常會使用到的管道，而影響他們填報志願時最信任的資訊來源則為官方網站和學校老師管道；（4）在找尋資訊的過程中，陸生會對部分網路資訊的可信度存在疑問，同時由於更新不及時導致資訊缺乏時效性的問題也是他們普遍會關注的。

根據研究結果，本研究也提出了如下相關建議：（1）由於陸生報考台灣研究所有一定的時間限制，但同時他們在撰寫備審資料、選擇學校和科系時有著大量的資訊需求，因此建議報考官網可以增加一些以往陸生申報成功的案例和經驗分享，並提供優秀申請資訊範本，讓陸生在報考時能夠更為直接地獲取所需資訊；

(2) 訪談結果顯示陸生普遍較為信任的網際網路管道為學校官網，因此建議校內相關部門可以在官網上定期維護、更新陸生報考的相關資訊，以利陸生獲取具有時效性的資訊；(3) 對未來想要報考跨學科研究所的陸生，建議在選擇科系時要謹慎思考自己的報考水平、適應能力以及學習實力，最好能提前瞭解自己心儀的學校和科系，以便有充足的時間完成備審資料的撰寫。

關鍵詞：在台陸生、跨學科、研究所、資訊需求、資訊行為



Abstract

Interdisciplinary education has received extensive attention due to increasingly complex social problems that is difficult to be solved upon single subject knowledge. Since 2011, when Chinese students were allowed to study in Taiwan, the proportion of Chinese students studying in Taiwan has shown a trend of stability or even increase. Especially in recent years when the number of applicants for master and doctoral programs has exceeded the quota given. During their undergraduate studies, some Chinese students gradually lose interest in their original disciplines, so they came up with the idea of an interdisciplinary institute for advanced studies.

In the previous literature on Chinese students, most of them focused on motivation, policy influence, and life adaptation of Chinese students. There was almost no relevant research on Chinese students' further education, and there were only a handful of information behavior studies on Chinese students' further education. Therefore, the purpose of this study is to explore the information behavior in the institute of Interdisciplinary Education of Chinese students in Taiwan , using the semi-structured interview method of qualitative research, and taking 15 Chinese students who continue to study in Taiwan and choose the Institute of Interdisciplinary Education as the research object, to discuss the motivation, information needs, information seeking channels, information selection and use, and possible difficulties encountered in seeking information during the examination period.

Based on the interview results, we can summarize the following conclusions: (1) The motivation of Chinese students in the Interdisciplinary Institute includes many factors, among which personal interests and future employment are the most important internal and external factors for Chinese students; (2) During the period of applying for

the interdisciplinary institute, Chinese students have a lot of information needs for selecting schools, departments and writing the materials to be reviewed; (3)The channels that Chinese students will seek are also very diverse, among which search engines, classmates and friends are the most common channels used by Chinese students when seeking information about applying for interdisciplinary research institutes, and the most trusted sources of information that influence them to fill in their volunteer applications are official websites and school teachers; (4)In the process of seeking information, Chinese students will doubt about the credibility of some online information, and the lack of timeliness of information due to untimely updates is also a common concern for them.

According to the research results, this study also puts forward the following relevant suggestions: (1)Due to the time limit for Chinese students to apply for the Taiwan institute, but at the same time they have a lot of information needs when writing review materials and choosing schools and departments, so it is recommended to the official website for the examination can add some successful cases and experience sharing of Chinese students' application, and provide excellent application information templates, so that Chinese students can obtain the required information more directly when applying for the examination; (2)The interview results show that Chinese students generally trust is the official website of the university, so it is recommended that relevant departments in the school can regularly maintain and update the relevant information on the official website to facilitate the Chinese students to obtain time-sensitive information; (3)For Chinese students who want to apply for the interdisciplinary institute in the future, it is recommended that they should carefully consider their application level, adaptability and learning strength when choosing a

department. It is better to know their desired schools and departments in advance so that they can have enough time to complete the preparation of the review materials.

Keywords: Chinese students in Taiwan, interdisciplinary, information needs, research institution, information behavior



目次

第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的及問題.....	5
第三節 名詞解釋.....	6
第四節 研究範圍與研究限制.....	8
第二章 文獻探討	9
第一節 中國大陸學生赴台就學相關研究.....	9
第二節 跨學科研究生相關研究.....	18
第三節 資訊行為相關研究.....	27
第三章 研究設計與實施	38
第一節 研究對象.....	38
第二節 研究方法與工具.....	41
第三節 研究流程.....	43
第四章 研究結果分析	45
第一節 在台陸生跨學科進修研究所之動機.....	45
第二節 在台陸生跨學科進修研究所之資訊需求.....	56
第三節 在台陸生跨學科進修研究所之資訊行為.....	73
第四節 在台陸生搜尋跨學科進修研究所之資訊困境.....	87
第五節 綜合討論.....	92
第五章 結論與建議	94

第一節 結論.....	92
第二節 建議.....	97
參考文獻.....	100
中文文獻.....	100
英文文獻.....	106
附錄一 訪談同意書.....	110
附錄二 訪談大綱.....	111



表次

表 1 2011 年—2021 年陸生赴台就學數據統計.....	10
表 2 大陸學生赴台就學的動機及面臨的問題.....	17
表 3 2011 年—2021 年陸生赴台就讀碩士班數據統計.....	19
表 4 大學生選擇跨學科進修研究所的動機以及優劣勢.....	25
表 5 陸生跨學科進修研究所的資訊需求、資訊尋求管道及所遭遇的困境.....	37
表 6 受訪者資料.....	39

圖次

圖 1 Kuhlthau 之資訊搜尋歷程理論 (ISP).....	31
圖 2 研究流程圖.....	44



第一章 緒論

本研究旨在探討在台陸生選擇跨學科進修研究所的資訊行為，從而瞭解在台陸生在報考跨學科研究所時產生的資訊需求、資訊行為以及在找尋資訊過程中遭遇的困難。本章共分成四個小節對本研究做描述。第一節首先說明研究背景與動機；第二節對研究目的及問題進行闡述；第三節對本研究之重要名詞做出解釋；最後則提出本研究的範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

「跨學科」一詞最早出現在 20 世紀中期，由於科學技術發展的需要湧現出了大批新興的學科，在不斷地分化與融合的過程中，各學科之間相互交叉滲透，也模糊了其原有的界限（Klein, 1996；周葉中，2007）。隨著學科壁壘被打破，人們開始意識到沒有任何一個學科可以獨立於這世上，諸多學科之間往往都有著千絲萬縷的關係，甚至可以觸類旁通，人文社會學科對自然科學的普及宣傳和社會性傳播這一跨學科現象早已存在就是最好的舉證（高春梅，1996）。跨學科的產生無疑對促進創新和解決現實世界問題起了至關重要的作用，當面對各類綜合性問題時，不僅需要知識的深度，還需要知識廣度和整合，這時候我們往往很難依靠單一學科給出解決方案，跨學科帶來的多角度知識的參與才能更好地應對日益複雜的社會問題(National Academy of Sciences, 2005; Schmidt, 2008; Carlos, 2016)。

大學教育緣起於歐洲，以傳授專業知識、培養各領域的學術人才為主。然而隨著社會的高速進步，人們對教育的重視程度越來越高，以往的「專才教育」已經很難符合當今社會的需求，也不再只是菁英階層的權利（王秀槐、丁艾竹、蘇愛嵐，2011）。全球大學數量大幅增加，錄取率也不斷提升，每個國家和地區都在試圖提升其高等教育的質量，以避免因教育環境薄弱、表現不佳而被日漸邊緣

化 (Ajiboye, 2007; 楊淑涵, 2011)。自 1998 年起, 台灣高等教育進入教育改革的新紀元, 倡導建立回流教育制度、發展多元類型的高等教育機構、積極開闢多元入學管道並不斷進行擴招 (教育部, 1998; 鄭經文、張鳴珊, 2006)。研究所也屬於高等教育機構的其中一環, 因此各校研究所同樣增加研究生招收人數, 由菁英化教育演進為大眾化教育, 以往的教育程度已經無法滿足社會大眾的需求 (林鈺琮, 2014)。高等教育的普及化讓許多大學生意識到必須要做些什麼使得自己能從人群中脫穎而出, 因此他們選擇就讀研究所來提升自己的競爭力。

在高等教育中, 跨學科既是一個長期的問題, 也是一個暫時的問題 (Geoffrey, 1992)。近 20 年來, 台灣許多大專院校都在積極實施跨學科項目, 開展了「大學前段不分系」、「學分學程」、「輔修/雙主修」等方式, 鼓勵學生選擇不一樣的課程, 學習除本專業以外的新知識和技能: 一些學生選擇修習雙學位, 也有的學生進行輔修或參加學分學程 (王秀槐, 2012; 陳宇貞, 2019)。儘管跨學科受到了眾多的支持, 但也具有一定的爭議。Benson (1982) 指出大學的主要責任是為學生打下未來發展的基礎, 由於時間精力有限, 當學生過分強調跨學科時, 他們可能會缺乏自己原本的學科基礎知識, 這對於他們來說是極為不利的。因此, 很多人傾向在大學期間專注於本科專業的學習, 將跨學科留給研究生階段 (Geoffrey, 1992)。

跨學科研究生教育在眾多國家和地區得到了研究人員和教育工作者的關注。很多英國的學校都為研究生設計了一系列的跨學科課程, 同時也鼓勵學生積極參與跨學科專題的研究。中國大陸的北京大學專門成立了一個跨學科研究所, 旨在培養一系列跨學科領域的人才。德國的柏林工業大學一直在強調研究生課程的全面性和系統性, 並提供了大量的多學科課程。日本名古屋大學創建了靈活的研究生教育體系, 由 18 門基礎學科和 7 門不同學科的跨科系課程構成 (Li, 2020)。美國密歇根大學跨學科人文碩士課程彙集了來自各種專業學科的老師和學生, 研究他們之間共同領域, 並分享其個人觀點 (Ivanitskaya, Clark, & Montgomery, 2002)。台灣各高校同樣因應實際需要, 為想要跨學科進修研究所之優秀大學畢業生開

設「碩士班乙組」課程，也開放了碩士班教育學程的學習（東吳大學 108 學年度法律學系碩士班招生簡章，2019；國立師範大學 109 學年度碩士班招生簡章，2020）。

高等教育的普及與兩岸頻繁的往來也使得教育交流政策進一步地完善。多年來，台灣學子前往中國大陸求學已成為高等教育的一種選擇（李逸雲，2011）。而 2011 年開始，中華民國政府也終於開放大陸籍學生報考台灣大專院校，其中私立大學開放大學部與研究所，國立大學僅開放研究所招生；至 2014 年則允許國立大學學士班招收大陸學生，此項開放措施促使該年度報名的大陸學生大幅成長。而來台陸生就讀（實際註冊）數量也隨之增加：2011 年來台就讀的學生數為 928 人（含學士班 724 人、碩士班 181 人、博士班 23 人）至 2015 年達到頂峰，共計 3019 人（含學士班 1967 人、學士班兩年制 105 人、碩士班 769 人、博士班 178 人）（大學院校招收大陸地區學生聯合招生委員會，2021）。雖然近幾年由於招生名額減少，錄取人數有所下降，但根據就學比例（實際註冊人數/開放名額數）來說依舊有增無減。而單就研究所碩士班就學陸生數量而言，2011 年來台就讀碩士班的陸生報名人數 295 人，實際註冊人數僅 181 人至 2019 年報名人數 1688 人，實際註冊人數 984 人（大學院校招收大陸地區學生聯合招生委員會，2021），人數翻了 5 倍之多。

陸生在學習階段可能會出現對原本學科厭倦的心理，同時也會糾結自己是否要進行新學科的學習。早在 2012 年，台灣部分學校已經頒布了「陸生轉學考」的相關執行方式，也有個別案例已經成功轉學（旺報，2013），而近幾年更是有越來越多的台灣高校相繼在官網上發佈了陸生轉學的招生資訊（台北醫學大學陸生轉學考試招生簡章，2018；實踐大學日間部陸生轉學招生簡章，2021），可見台灣各校已經感知到陸生對於這方面的需求。但正如 Benson(1982)指出若是在大學期間貿然轉換新學科，會導致原本的學科基礎缺失，因此基於時間與經濟成本，不少陸生還是選擇先拿到本科文憑，在研究所階段考慮跨學科事宜。

由於陸生報考台灣研究所有獨立的管道和方式，因此在申請之前應該做好充分的準備、理性規劃未來的方向，尤其是對於想要報考跨學科研究所的陸生而言，需要找尋大量的資訊：決定報考哪所學校，怎樣找到適合自己或是有興趣的科系，以及就讀該科系對未來的生涯規劃產生怎樣的影響；申請過程中需要準備的資料、申請難度、加分項目等。由此可見，瞭解自身的資訊需求、資訊獲取及使用對準備報考跨學科研究所的陸生來說是一個重要的議題。但在過去的議題中很少有這方面的研究：有關陸生的議題往往都是探討他們來台就學的動機及生活適應（韓宜娟，2011；李逸雲，2011；劉慧珍，2013；徐子愨，2014；蘇意晴，2015），或是政策層面的內容（周欣怡，2015；鄭書婷，2015），且研究對象大部分以大學生為主，僅有極少數是以陸生就讀研究所的方向進行研究（林家伶，2014）。

目前，開放陸生來台已長達十年，期間對於陸生相關的研究論文及議題內容也有顯著增加（中時新聞網，2016）。而陸生選擇在台繼續升學不佔少數，跨學科進修也不是個例（洪詠善，2016），但此前對於陸生跨學科的資訊較為零散，相關研究數量也與所需資訊現狀不太相符，若能讓陸生在申請跨學科研究所時知道如何更快速地獲取有用的資訊，必定對於他們的報考能起到很大的作用。因此，本研究旨在探討在台陸生跨學科進修研究所的資訊行為，包括他們選擇申請跨學科研究所的動機、在報考過程中產生的資訊需求、從哪些管道分別獲得了怎樣的資訊、如何選擇並使用所獲資訊以及在搜尋資訊時曾遇到哪些困難，目的是期望通過本研究能夠為日後想要進修跨學科研究所的陸生提供參考資訊。

第二節 研究目的及問題

本研究以大學本科在台灣就讀且選擇跨學科進修研究所的大陸學生為對象，對有相關經歷的大陸學生進行半結構式訪談，瞭解在台陸生對於跨領域就讀研究所的動機，在報考跨學科研究所期間所產生的資訊需求和資訊尋求行為，以及在尋求過程中遇到的困難。

綜合上述的研究目的，本研究所要研究的問題如下：

- 一.瞭解在台陸生跨學科專業進修研究所的動機為何？
 - 1.為什麼要繼續在台就讀研究所？
 - 2.為什麼要選擇跨學科的研究所？
- 二.探究在台陸生報考跨學科研究所時的資訊需求為何？
- 三.探討在台陸生跨領域報考研究所的資訊尋求行為為何？
 - 1.尋找所需資料的管道為何？
 - 2.影響您選擇資訊的因素為何？
 - 3.在最終報考的時候使用到了哪些資訊？
- 四.探討在台陸生報考跨學科研究所時在找尋資料的過程中曾遇到怎樣的困難？

第三節 名詞解釋

一、大陸學生(Mainland Chinese Students)

2010年台灣立法院通過了《大學法》、《專科學校法》及《台灣地區與大陸地區人民關係條例》等俗稱的「陸生三法」，推動了來年首批中國大陸學生來台就學（楊思偉、許筱君，2014）。依據教育部（2013）頒布「大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法」之法規，是指大陸地區人民經許可來台灣地區就讀國內二年制專科以上學校修讀學位者。本研究專指中國大陸學生赴台灣就讀本科學位。

二、跨學科(Interdisciplinary Study)

由兩個及以上的學科構成，往往會產生在信息、技術、觀點等方面上的相互影響及整合效果，用以促進學習者的基本理解或是對於解決超出單一學科的問題起到作用(Rowntree, 1982; National Academy of Sciences, 2005)。在教育學領域中，「跨學科」被理解為超越原學科界限，從事其他學科的學習，往往其課程也實現了對交叉性問題的理解(Klein, 2010)。學科之間可能會存在很大差異，也有可能只是同一科系下的不同分支，Newell(1998)區分了狹窄和廣泛的跨學科性：狹窄的跨學科發生在相容的跨學科之間，而廣泛的跨學科發生在很少或沒有相容的學科之間。本研究中的「跨學科」依據 Klein(2010)是指在高等教育階段的專業學習中，從一個學科轉換到另一個新的學科的過程。

三、研究生(Postgraduate Student)

獲得學士或具學士學位以上（含應屆畢業生）取得學士後學位，在高等教育機構繼續深造攻讀碩士或者博士學位的學生（林鈺俐，2014），其中包括碩士研究生和博士研究生。在本研究中單指陸生從大學畢業生申請報考成為碩士研究生的過程。

四、資訊行為(Information Behavior)

資訊行為是人們對於獲取資訊來源和渠道的行為的總結，包括了主動和被動的資訊需求、資訊尋求和資訊使用(Wilson, 2000)。無論是在人們工作的場所還是日常生活，資訊行為都會發生在這些不同的情境中(Pettigrew, Fidel & Bruce, 2001)。在本研究中，「資訊行為」的重點將放在陸生在報考跨學科研究所時所產生的資訊需求和資訊尋求行為的探討。

五、資訊需求(Information Needs)

當人們遇到一些利用現有知識結構無法解決的問題時會感知到一些差距，這種落差就是資訊需求產生的緣由，它最初很難被明確地指出或是認識到(Belkin, 1980; Dervin, 1992)。人們對於資訊需求的感知往往存在一個意識模糊到可以清晰表述的過程，在他們清楚地瞭解自己所需的資訊時，便會想方設法尋找管道和途徑來滿足自己的需求(Krikelas, 1983)。本研究中的資訊需求是指在台陸生跨學科報考研究所時，在選擇學校科系、撰寫申請資料等方面存在的資訊缺失。

六、資訊尋求行為(Information seeking Behavior)

為了填補個人在某些方面知識的欠缺，人們展開一系列帶有目的性和策略性的行為。人們需要瞭解可以從何處獲得所需資訊，且怎樣辨識這些資訊是正確且符合自己需求的，當以上行為完成時資訊尋求行為就會暫停(Wilson, 1999)。資訊尋求行為在本研究中是指陸生尋找跨學科報考研究所所需資訊管道以及選用資訊的過程。

第四節 研究範圍與研究限制

本研究旨在瞭解在台陸生跨學科進修研究所之動機、資訊需求及資訊尋求行為，將通過半結構訪談法進行資料收集，本研究範圍及限制如下：

- 一、本研究選取的對象為大學期間在台灣就讀且在畢業之後選擇繼續在台跨學科領域進修研究所的大陸學生。此類學生大多已在台灣就學四年，對當地的生活文化都已經較為熟悉，因此他們在申請研究所時找尋的資訊也會更加聚焦在學術報考這一方面。
- 二、本研究將採用質性研究中的半結構式訪談法，徵詢有跨學科就讀研究所經歷的在台陸生，與他們進行面對面地溝通交流，以瞭解一些較為主觀且深入的資訊，這是量化研究無法獲得的內容。
- 三、本研究選取的受訪對象來自不同學校及科系，會有受到個人特質以及所選科系不同的影響情況出現，因此研究結果可能無法涵蓋到所有在台跨學科大陸研究生的想法。
- 四、本研究選取受訪對象數量有限，因此研究結果可能無法進行更大規模的推論。

第二章 文獻探討

第一節 中國大陸學生赴台就學相關研究

自提出開放陸生來台議案至今，期間已經歷了眾多的變化。本節在回顧中國大陸學生來台就學政策與歷程的同時，也對陸生選擇來台就讀的動機與適應方面進行探討，以瞭解他們對在台就讀的想法與所要面臨的問題。

一、中國大陸學生赴台就學概述

1985年中國大陸正式開放台灣學生進入高等院校，而「開放陸生來台就學問題」於2006年被提出後暫時擱置。但隨著兩岸交流日漸頻繁，兩岸人才之間的互通有無也被提上日程：2010年大陸政府開放台灣學生以學測成績申請免試入學(吳伊凡、藍佩嘉，2012)。台灣立法院也在同一年通過了《大學法》、《專科學校法》及《台灣地區與大陸地區人民關係條例》等俗稱的「陸生三法」：該法案的通過使得台灣各大院校招收大陸學生有了切實的法律政策支持，訂定招生準則、成立相關單位、準備作業流程也相繼步入正軌(教育部，2009)。2011年4月宣佈開放戶籍地在北京、上海、江蘇、浙江、福建、廣東的6省學生得以赴台讀書(劉慶中、林立生、羅栩淳，2011)。9月首批陸生來台攻讀正式學位，開啟了兩岸高等教育交流的里程碑(鄭彥彬，2015)。

自2011年開放陸生赴台就學至今，台灣招收陸生已經邁入第10年。但由於招生初期對於陸生來台就學有著「三限六不」等諸多限制：「三限」為限制採認高等學校學歷、限制來台中國大陸學生總量以及限制學歷採認領域；「六不」為不涉及加分優待、不影響國內招生名額、不編列獎助學金、不允許在學打工、不得在台就業以及不得報考公職及專技考試(行政院，2008)，導致前兩年陸生來台就學人數並沒有達到預期。2013年，「三限六不」的放寬對降低陸生來台的顧慮、提升其積極性產生了正面的影響：無論是學士班、碩士班還是博士班的陸生

實際註冊人數都較開放初期相比有了顯著提升（周欣怡，2015）。2012 年學士班、碩士班、博士班實際註冊人數分別為 661、265、25，到政策放鬆的 2013 年學士班、碩士班、博士班實際註冊人數為 1209、467、71，幾乎都達去年的兩倍甚至更多（大學院校招收大陸學生聯合招生委員會，2021）。此後，陸生來台就學比例（實際註冊人數/名額）都呈現較為穩定甚至是持續上升的趨勢（見表 1），陸生群體在台逐漸形成了一個全新的小群體。但 2020 年後由於受到疫情及相關政策的影響，暫停了赴台就學學士班的報名，並對碩博士班的招生範圍大幅縮小，導致就學比例有所下滑。

表 1 2011 年—2021 年陸生赴台就學數據統計

年份/學制	學士班			碩士班			博士班		
	名額	實際註冊	就學比例	名額	實際註冊	就學比例	名額	實際註冊	就學比例
2011	1488	724	48.66%	571	181	31.70%	82	23	28.05%
2012	1566	661	42.21%	508	265	52.17%	67	25	37.31%
2013	1732	1209	69.80%	891	467	52.41%	227	71	31.28%
2014	1988	1760	88.53%	1408	585	41.55%	304	141	46.38%
2015	2134	1967	92.17%	1225	769	62.78%	341	178	52.20%
2016	2136	1657	77.57%	1202	734	61.06%	362	199	54.97%
2017	1000	908	90.80%	1117	802	71.80%	383	238	62.14%
2018	800	707	88.38%	1134	911	80.34%	366	270	73.77%
2019	800	702	87.75%	1133	984	86.85%	367	305	83.11%
2020	\	\	\	1129	517	45.79%	371	59	15.90%
2021	\	\	\	1235	486	39.35%	265	102	38.49%

資料來源：整理自大學院校招收大陸學生聯合招生委員會

順應世界人才流動趨勢，陸生來台無疑對兩岸文化教育方面都有一定益處。於台灣而言，吸引大陸優秀人才能夠增加學術及教學環境多樣性，提升各大院校競爭力，進一步與世界接軌（劉慶中、林立生、羅桐淳，2011）。對陸生來說，

與歐美國家相比赴台就學成本較低，也使他們可以沒有語言障礙地感受多元文化，增加所見所聞，同時還能夠培養獨立自主的能力，進一步充實自我、提升內在（李樑堅、李銘義、顏志榮、趙文彬，2013）。

二、陸生來台動機及適應相關研究

陸生來台就學與出國留學相比，無論是在經濟或是文化上都有著一定的優勢：出國留學所需的花費較多，對大多數普通家庭來說會造成一些負擔；而台灣與大陸的生活成本相差無幾，赴台就讀不太會有經濟壓力。兩岸同屬華人社會，文化背景相較於國外更為貼近，生活習慣等也較為相似，再加上沒有語言溝通的困難（黃英忠、杜佩蘭、簡瑞榮，2011），可見赴台就讀不失為一個較好的選擇。但雖然如此，隻身來到異鄉就學還是會有一定的壓力，因此陸生在做出決定前還是需要思考清楚來台學習的動機，且要選擇適合自己或是有興趣的科系，這樣才能更好地適應在台生活。

陸生來台就讀的動機往往因人而異。Pintrich(1989)在學生的學習歷程中將其就學動機分為價值、期望與情感，又進一步藉由 Susan Harter(1981)的認知動機將學生的目標導向分為內控、外控、交互三種：「內控」包含學生本身的自我認知、期許、能力、興趣等，「外控」則有父母及親友的意見、社會主流趨勢等外在因素的影響，「交互」屬於以上兩種的綜合，如根據自我就讀意願和學校教育聲望作為就學動機的選擇。劉慧珍（2013）通過問卷分析後發現，陸生的就學動機於「內控取向」及「交互取向」構面得分較高，除了分析主觀認知外，也會兼顧外在因素的考量。由此可見赴台陸生往往更傾向跟隨自己內心的想法，而後考慮外在因素，並在兩者的交互下產生就學動機，而不太會直接受家人或親友等外控因素的影響。

徐子愨（2014）則更進一步，將陸生來台動機細分為文化因素、地緣因素以及實踐與學習因素，通過半結構式訪問得出以上三項皆為陸生會選擇來台就讀的

重要衡量標準，包括人民友善、成本低廉、語言相通、開闊眼界等。其中以「文化因素」為最主要考量：台灣與大陸本為同根文化，但由於以往受到的影響不同又產生了一定的區別，來到台灣就讀能夠很好地求同存異，在同一脈絡下感受更為多元的文化教育。顏志榮（2016）也通過問卷分析發現，陸生對於跨文化學習的顯著性特別高，在學習之餘他們可以利用時間深入瞭解台灣的風土人情，也可以更方便地結識台灣朋友。本研究也想要瞭解大學本科就在台灣就讀的陸生為什麼會想要繼續留在台灣進修研究所，探討究竟是什麼樣的影響因素促使陸生做出了留台就讀研究所的決策。

而從學術方面而言，郭乃華（2014）將來台就讀動機概括為「品質知識」、「生涯師資」、「宣傳政策」，通過復回歸分析得出這三個因素對陸生來台就讀動機皆有正向顯著性，且「生涯師資」對其影響力要高於另外兩項，可見陸生尤其對台灣的學術風氣、師資水準有著比較高的認同度。袁琳（2018）對就讀社會工作學研究所的5位陸生進行了訪問，發現他們來台就讀的動機除了最基本的出於對台灣的喜愛及對文化的認可，更重要的是他們認為台灣在社會工作學領域的學術研究發展得非常完善，希望能夠來台學習相關的專業知識。

林家伶（2014）以先前是否有來過台灣劃分來台陸生就學的動機，研究分別從個人特質、校園環境、學習領域等來探討。「個人特質」方面：發現沒有來過台灣的學生往往對台灣有著極大的好奇心，因為以前都是通過網路來瞭解台灣的美食美景，來台就學的動機也包括了對台灣特色文化的探索；而有來台經驗的陸生往往是希望追求一種幸福感的生活，因為台灣的生活節奏相對於大陸來說比較慢，給人以爛漫的舒適感。「校園環境」方面，前者比較關注社團同儕之間的認同感以及出於對國際觀的追求，後者則更希望來台讀書能夠體驗到開放自由的學風、享受到豐富的學術資源。「學習領域」方面，沒有來台經驗的陸生僅希望瞭解與台灣相關的內容即可，而先前來過台灣的陸生則會進一步思考到政治人權的領域。由此可知，有來台經驗的陸生對於台灣教育、政治制度的熟悉度與掌握度

較沒有來台經驗的陸生高，因而使他們對來台動機的產生更為豐富、且高一層次（劉慧珍，2013）。本研究所要探討的陸生群體是一群已在台灣就學許多年的陸生，有著豐富的來台經驗，因此他們選擇繼續在台申研的動機也會更加聚焦、有著專業性的考量。

開放初期陸生就學比例幾乎沒有超過半數，「三限六不」及其他諸多政策對於陸生的限制無疑降低了陸生來台的積極性，因此對陸生政策的放寬也是使他們赴台學習動機變強烈的重要因素。提供給陸生在校擔任助理、進行校外實習、設立「優秀陸生獎助學金」專區等政策的鬆綁讓陸生對於來台就讀的擔憂有所減少。鄭書婷（2015）在研究中表示：陸生群體並沒有要求能夠享受特別待遇，只需要與僑生、外籍生等保持公平即可。雖然現在還沒有完全達到，但政策的修改對陸生來說是好事，也能進一步提高陸生來台的意願和積極性。

韓宜娟（2011）透過量化研究分析，得出就學動機與生活適應以及緩解壓力呈現顯著的正相關，也就是說，來台動機層面越大、越強烈，生活適應也就越快、越良好，緩解壓力的方式也就越多、越有效。雖然兩岸之間文化相似度高、沒有語言等溝通障礙，但有些方面還是存在一定的差異，這也是陸生來到台灣後所需要適應的部分：1）由於長期分隔，兩岸之間存在者刻板印象。2）由於對陸生的限制依舊存在，很多事物無法接觸、體會，身邊的朋友還是以陸生為主。3）由於獨處異鄉，缺少家人的關心可能會偶感孤獨。4）由於台灣的教學體系大多還是沿用美國為主，陸生可能會對於有些教學方式和理念不太習慣（趙一鳴，2018）。此外，在台生活期間也存在諸多壓力：除了最基本的學校課業壓力外，感情與人際壓力、家庭生活壓力以及其他難以系統歸類的壓力都影響著在台陸生（韓宜娟，2011）。

以上生活適應部分或許可以通過積極主動交朋友、與老師溝通協商化解，但陸生需要適應的還不止這些，如語言方面雖然沒有語種上的不同，但在一些日常生活化用語以及專業學術名詞的翻譯上還是會有所不同，依然會對陸生的專業學

習效果產生影響（蔡輝昱，2015）。張一童（2019）在研究中發現，陸生普遍都對台灣住宿、飲食、交通、休閒娛樂、行動支付等方面心裡有所落差：陸生來台往往都會入住宿舍，出去租房可能會面臨房東克扣押金的風險；台灣飲食普遍偏甜，大陸大部分地區口味較重；台灣學生在近距離交通方面基本會選擇騎機車，但在大陸機車被禁止上路；台灣的 KTV 不僅價高且設備較為陳舊，很多流行歌曲都早已不再流行；台灣行動支付並不普及，再加上很多的台灣銀行卡陸生無法辦理，導致即使想使用台灣行動支付也有心無力。此外，袁琳（2018）提到陸生本身這個身份也會造成一些壓力，陸生既是學生，也是一群帶有政治話題的人，這種「雙重身份」的感覺很多陸生皆有共鳴的。這些因素存在已久，很難通過陸生群體來台而發生改變，陸生只能被迫適應。

雖然需要適應的點必然存在，但絕大部分大陸學生來台後都能夠較好地適應在地的生活。台灣各大院校往往會保證陸生正常在學期間的住宿，免去了外出租房可能會遇到的困難；課業方面，老師與同學也會悉心指導與熱情幫助，任何疑問都可以直接提出；陸聯會、同鄉會等組織陸生一同出遊的活動，這些活動基本上都是免費的或只需繳納一點點保證金，為陸生在台的休閒娛樂提供了額外的方式；陸生面對口味問題也會積極尋找自己對味的食物與店家，並且分享給身邊的夥伴；台灣的大眾交通還算便捷，很多地方都能通過捷運或高鐵到達，如果不介意時間的話也可以選擇公車出行（李逸雲，2011；張一童，2019）。無論是生活還是學業，本研究中會選擇繼續留台進修研究所的陸生往往都是已經很好的能夠適應、習慣在台的生活，他們也將能更加集中精力去適應跨學科的學習。

蘇意晴（2015）將「赴台學習動機」劃分為學習資源、國際體驗兩個構面，「陸生適應在台生活情形」劃分為社會文化、學習適應、生理適應、心理適應四個構面，以及對「陸生就學成效」劃分為情感成效、認知成效、技能成效、社會成效四個構面，通過回歸分析得出三者皆有著顯著的正面影響，也就是說「赴台學習動機」、「陸生適應在台生活情形」都對「陸生就學成效」產生影響，且陸

生赴台學習動機越強烈，其適應在台生活能力也就越良好，對其在學業方面得到的結果也就越優秀，對其未來的人生規劃也就越清晰。

對於赴台後陸生的變化，王利眾、陳策、遇雲燕（2016）也做了相關的研究。結果發現，陸生在台的適應能力很強，92%的學生都表示自己很快就能夠適應在台的學習和生活，且很喜歡台灣的學術氛圍；陸生變得更加獨立、自信、有主見，普遍都願意積極表達自己的觀點。值得一提的是，陸生來台選擇就讀的學校質量較高，且在科系的選擇上都是實用性比較強的，往往都是就讀學校的名牌專業，這與本研究想要探討陸生在進修研究所時重新選擇學校和科系息息相關，也是下一章節重點討論的內容。

隨著一批批陸生相繼赴台就學，有關於陸生的研究也日益增加，研究者在「台灣碩博士論文知識加值系統」上搜尋「陸生」這一關鍵詞，發現與大陸學生有關的研究已達八十餘篇（袁琳，2018）。不僅陸生，台生和僑生也對陸生議題有著一定的興趣（韓宜娟，2011；林家伶，2014；阮氏玉英，2015；蘇意晴，2015）。由此可見，陸生議題已經受到了台灣學界的關注。但現有的文獻中往往指向研究陸生來台的動機、政策影響以及生活適應，幾乎沒有對陸生在台升學的研究，而陸生在報考時會有大量的資訊需求，若是在找尋資訊的過程中尋求無門，對於他們的報考也會有所不利。因此本研究希望對進修台灣研究所的陸生進行探討，瞭解他們繼續留台就學的動機以及在報考研究所過程中的資訊行為。

綜觀現有的文獻我們可以發現，陸生來台的動機包含了諸多面向：他們可能受到了身邊親友的影響，對台灣產生了一定的興趣，想要感受當地的多元文化、風土人情；且與出國留學相比，赴台就讀性價比更高；兩岸距離近，生活習慣較為相近，語言溝通無障礙；台灣學風純正、學習氛圍好（黃英忠、杜佩蘭、簡瑞榮，2011；劉慧珍，2013；林家伶，2014；徐子愨，2014；郭乃華，2014；蘇意晴，2015；顏志榮，2016），陸生會想要留在台灣繼續升學也受到這些因素的影響。而陸生來台就讀也受到了一定的壓力：教育方式的不同、人際關係的維護、

生活中飲食口味、交通出行的差異以及陸生身份的影響都是他們需要自行適應的（李逸雲，2011；袁琳，2018；趙一鳴，2018；張一童，2019）。研究顯示陸生的就學動機與生活適應、緩解壓力及就學成效呈現正相關（韓宜娟，2011；蘇意晴，2015），對於想要報考台灣研究所的陸生來說，經過了四年的適應，已經習慣於在台的生活，對未來就讀研究所時需要適應的壓力就比較少，也能夠更加集中精力在研究所的學習上。



表 2 大陸學生赴台就學的動機及面臨的問題

動機及適應	因素	參考文獻
陸生來台 動機	1.興趣層面：個人對台灣感興趣	劉慧珍（2013）；林家伶（2014）；袁琳（2018）
	2.文化層面：希望瞭解多元文化	林家伶（2014）；徐子愷（2014）；顏志榮（2016）
	3.經濟層面：在台生活、學習性價比高	黃英忠、杜佩蘭、簡瑞榮（2011）
	4.家庭層面：受父母親友的影響	劉慧珍（2013）
	5.學術層面：台灣課程設計、教育師資吸引人、專業知識規範	林家伶（2014）；郭乃華（2014）；蘇意晴（2015）；袁琳（2018）
	6.地理層面：地理位置近	黃英忠、杜佩蘭、簡瑞榮（2011）
陸生在台會 面臨的問題	7.生活層面：語言相通，生活習慣相似	黃英忠、杜佩蘭、簡瑞榮（2011）
	1. 課業壓力：教育理念及方式、專業名詞翻譯有差異需要適應	韓宜娟（2011）；蔡輝昱（2015）；趙一鳴（2018）
	2. 情感與人際壓力：獨處異鄉，很多事情需要自己獨立面對	韓宜娟（2011）；趙一鳴（2018）
	3. 生活壓力：飲食習慣、交通方式等差異需要習慣	李逸雲（2011）；張一童（2019）
	4.身份壓力：陸生帶有一定的政治話題	韓宜娟（2011）；

資料來源：本研究整理

第二節 跨學科研究生相關研究

一、跨學科研究生概述

「跨學科」最早被視為科學研究的專有名詞，就如同在研究自然科學和物理科學中的模型；而現今許多學者開始傾向於跨學科實際上可以涉及到任何學科，且不需要跟隨科學研究(Lattuca, 2003)。「跨學科」在不同學科領域有著不同含義，從教育方面來說也可被稱為「交叉學科」，旨在通過超出以往既定的研究方式，實現對問題的整合性研究；有時也指超越原學科界限，從事其他學科的學習（劉嘯霆，2006）。

一直以來跨學科高等教育的發展是由整個院校的通識教育改革所主導的，這些跨學科課程的開設並沒有要求學科的先決條件，只要對該課程有興趣和願意學習就能夠加入(Newell, 1988)。台灣於 2005 年進行「大專院校辦理跨領域學程計劃」，推動職能訓練向下紮根計劃，也有很多學校實行大一只分院不分系，自由選課，讓學生在完成專業課的同時拓展自己的興趣（王秀槐、丁艾竹、蘇愛嵐，2011）。許多大專院校開始整合資源以增加課程的內容與彈性，跨領域、學校、學院、學系的課程正在興起（湯堯、徐慧芝、蘇建洲，2016），通識教育課程也成為了學生的必修課程，目的就是為了讓學生瞭解多方面的知識，為未來的生涯規劃打下基礎。

自開放陸生赴台就學以來，我們可以發現陸生報考台灣碩士班的人數越來越多。除 2014 年對招收名額有明顯增加，導致報名比例（報名人數/名額）和就學比例（實際註冊/名額）有大幅波動外，其餘年份的報名比例和就學比例都呈現基本穩定或是明顯上升狀態，甚至從 2018 年開始，碩士班陸生報名人數已經超過了所給名額，報名比例已經超過 100%，而就學比例也突破了 80%（大學院校招收大陸學生聯合招生委員會，2021）。根據表 2 我們明顯可以感受到陸生對於報考台灣研究所呈現一個積極的態度。

表 3 2011 年—2019 年陸生赴台就讀碩士班數據統計

年份/ 學制	碩士班				
	名額	報名人數	實際註冊	報名比例	就學比例
2011	571	295	181	52%	32%
2012	508	430	265	85%	52%
2013	891	722	467	81%	52%
2014	1408	814	585	58%	41%
2015	1225	1084	769	88%	63%
2016	1202	994	734	83%	61%
2017	1117	1105	802	99%	72%
2018	1134	1253	911	110%	80%
2019	1133	1688	984	149%	87%
2020	1129	640	517	57%	46%
2021	1235	604	486	49%	39%

資料來源：整理自大學院校招收大陸學生聯合招生委員會

隨著研究生規模的不斷擴大，跨學科研究生也逐漸從少數的個人行為演變成為一種普遍的現象：單一專業人才已不能滿足社會多元化發展的需要，複合型人才受到重視，進修跨學科研究所則能使自己比別人多瞭解一個全新的領域，也就讓自己在未來的職場中多一分競爭力（曹麗，2010）。作為一種新興的教育模式，跨學科研究生教育正獲得越來越多的關注(Li, 2020)。跨學科教育的成功因素不僅僅有廣泛的研究生培訓，也需要以往經驗的支持，更重要的是願意甚至是渴望去學習其他領域的知識和觀點(Newell, 1992)。跨學科研究生在冒險進入新的領域時，能夠接觸到來自不同學科的文化和價值觀(Winberg, Barnes, Ncube, & Tshinu, 2011)。

跨學科研究生教育結合了不同的學科，既提供了發展的機會，也帶來了額外的挑戰(Susan, Rebecca, Jackson, & Brent, 2017)。與研究所就讀本專業的學生相比，跨學科研究生將面臨著「隔行如隔山」的風險。在沒有原本學習背景下的學

生往往會對新知識產生一種畏懼，容易產生別人會而我不會的壓力；跨學科研究生也可能會因為原本的知識架構影響太深從而無法轉換到新的學科學習中來（郭文華，2011；陳宇貞，2019）。這些因素都可能對研究生產生消極影響，使得他們萌生出抵觸甚至是厭學心理，在重壓之下選擇休學甚至是退學，讓原本提升自己的初心適得其反。

二、跨學科研究生相關研究

1. 就讀跨學科研究所的動機及影響因素

在高等教育從精英化走向大眾化的現在，就讀研究所，尤其是跨學科研究所對於學生增長所學知識、提升個人競爭力無疑是很好的選擇。根據台灣近十年的研究資料顯示，約有 20%-40% 的學生對主修科系不滿意（朱慧萍、饒夢霞，2000），由於對原科系沒有正確認知或是在父母親友的期望下報考大學專業等原因，很多學生在進入大學後才發現自己不適合或者不喜歡原有的專業。方珮馨（2009）同樣在研究中指出人的基本性格對就讀科系及學業成就具有正面的相關性，想要成為跨學科研究生可能是因為在大學期間就讀的科系不是很符合自己的性格及未來的就業走向，因此希望在研究所階段轉換學科領域。這對他們來說是又一次決定命運的機會，有著重大意義。

除了就讀研究所能給大學生帶來重新選擇的機會，林鈺琍（2014）針對台中 9 所學校（3 所公立、6 所私立）研究生進行問卷調查，結果發現學生之所以會選擇就讀研究所可歸納為五個原因：1）時勢所趨與薪資：高等教育普及，大學錄取率極高，越來越多的學生希望通過進修研究所得比本科生更高的工作待遇；2）社會認同與人際關係：希望通過進修研究得到更多人的尊重與認可，提升自己的社會地位；3）自我學術追求：對知識的追求度高，對學習有熱情；4）增加就業競爭力：許多工作都對學歷有一定的要求，研究所文憑可以說是某些所需知識較多的工作的敲門磚，比較有競爭力；5）想往學術界進一步發展：有繼續攻讀博士學

位的打算。而在這五個因素中，又以希望獲得碩士文憑和提升就業競爭力為主要原因，可見在失業率逐年攀升的情況下，學生的想法也日益現實化。

面對五年一貫（大學研究所就讀同一個科系，大四即為研究所的第一年，兩邊課業同時進行，一共只需要五年時間就可以獲得學士加碩士兩個文憑）的誘惑，還是有許多學生選擇成為跨學科研究生。National Academy of Sciences(2005)指出：「跨學科研究與教育是受複雜問題的解決需求驅動而產生的，這種複雜性問題可能來自於科學好奇心，也可能來自於社會」（李平、王玲，2008）。

邱子恆（2001）以圖書資訊學系畢業生到研究所階段轉換學科領域為研究主題，通過對5個選擇不同科系進修研究所的優秀大學生（包括畢業生）作為典型案例，對他們參與甄試所選擇的科系與學校進行探討，並藉由研究者本身的個人經歷與半結構式訪談法，將原因歸納為三大類：「個人因素」、「圖資系因素」、「社會大環境因素」，得出興趣、性向/能力、嘗試心態、對知識的追求、課程規劃、治學風氣、教育目標、教師因素、升學觀、社會價值、經濟因素這11個因素可能會導致部分圖資系學生轉換跑道。其中，興趣是他們在選系時最大的考量，受訪者在大學期間有過輔修或是副主修的經歷，更加確定了自己對圖資系沒有興趣，從而想要在研究所階段跨學科。這些因素不僅只適用於圖書資訊學系，同樣可作為其他學科學生跨系就讀研究所的考量。

邱春俠（2012）則採用問卷的方式同樣將大學生跨專業考研動機分為「內在需要」和「外界誘因」，且重點放在「內在需要」藉由「馬斯洛需要層次理論」來進行進一步分類。人的需要分為「生理」、「安全」、「歸屬與愛」、「尊重」、「求知與理解」、「審美」和「自我實現」七種，前四種屬於「缺失需要」，是人類生存所必需的，對個人身心健康發展非常重要；後三種又稱為「成長需要」，是適應社會生活的必要條件。他認為出於「缺失需要」的學生往往是因為就業壓力、父母壓力、學校鼓勵、從眾心理等因素選擇跨學科讀研的；而出於好奇心和興趣等因素的學生是有著對知識的追求和渴望，也就是屬於成長需要。結果顯示，

59%的學生報考跨學科研究所是由於「缺失需要」，另外 41%則認為自我實現在他們看來更為重要，雖然兩者差異沒有兩極化，但還是可以看出現今嚴峻的就業態勢深深影響著大學生就學研究所的選擇。

2.就讀跨學科研究所的優勢及挑戰

現今跨學科教育正處於發展階段，人們對於跨學科教育的態度是一項值得研究的議題。因此，Li(2020)對四所知名語言類大學的 162 名研究生進行了問卷調查，結果發現超過 60%的研究生對跨學科抱有非常積極的態度，他們普遍認為與傳統課程設計相比，跨學科教育能讓他們涉及到更多方面的跨領域知識和技能。由於他們所就讀的學科特性，他們已經意識到光靠語言技能已經不能滿足當今社會的需求，就讀跨學科研究所對於他們在未來的就業發展是有利的。同時，研究者也對那些對跨學科教育無感或是持反對意見的研究生進行了調查，發現他們往往並不瞭解跨學科的定義，也不知道哪些課程是屬於跨學科的，因此不希望在除本專業以外的未知內容上花費時間和精力。

跨學科教育強調有益於發展學生的批判性思維和解決複雜問題，但這個觀點一直沒有經過相關研究的認證，因此 Lattuca, David, Tricia, Robert, & Liu(2017)對比了跨學科學生與非跨學科學生之間是否存在差異來驗證跨學科教育的實際效用。研究分為兩個階段：第一階段分別對跨學科和非跨學科學生的批判性思維做了測試，發現前者的認知需求比較低，但這方面可能跟跨學科學生入學分數更高有關；第二階段則限制了僅跨學科學生的參與，對他們從大一到大四的成績進行了分析，結果顯示跨學科課程對他們有著顯著影響，也驗證了跨學科教育的確對學生在批判性思維和綜合能力方面產生了良好的作用。Ivanitskaya, Clark, & Montgomery(2002)同樣發現跨學科的學生更容易產生綜合性觀點，而且在面對需要解決的問題時不會只依靠單一學科的知識來解決。

跨學科教育還提高了學生對學科和文化界限的認知，增強了他們應對未知領

域中不確定因素的能力(Braßler, 2016)。Eric(2017)表示跨學科教育為學生提供了一個獨特的機會，使他們能夠獲得跨專業的知識和經驗，同時也可能遇到不同專業背景的學生，從日常的溝通學習中獲益。此外值得注意的是，對於學生來說跨學科的確有益於他們產生更多的創新發想，但這需要一段時間獲得並吸收這些新興的知識才能做到(Braßler, & Schultze, 2021)。

侯孟君(2007)對台灣各大院校跨學科學程進行了探討。研究對象包括各校行政主管及教師，共收集到117份有效問卷；再對4名權威教育行政人員及教師進行深度訪談，發現跨學科學程能符合學生學習的多元需求，雖然目前是以比較熱門的理工科系為主，但人文領域的進一步結合對學生教育也將產生巨大的影響，跨領域學習多元課程或將會成為未來各大院校培養學生成為全面型人才的重要一環。在現今台灣社會，教育、人才與產業三方面密切地結合，高等教育培養出來的人才對肩負未來的發展將有著非常大的責任，跨領域人才更會是流行趨勢所需。

雖然跨學科就讀研究所對於研究生本身有著很多好處，但同時也給他們帶來了相應的壓力。眾所周知並不是所有的學科門類都適合沒有基礎的人進行學習，研究生階段往往是一個學科的深入探索，但對於跨學科研究生而言，由於對知識基礎不扎實、教學實踐環節缺失以及面臨思維習慣轉換、科研能力調整等諸多方面的挑戰，必然會在學業適應上承受更大的壓力。因此，在挑選新的學科就讀研究所時必須進行考量：知識體系比較嚴密的學科，如數學、物理學等，知識的專業化程度較高，學科封閉性比較強，而且作為基礎學科，在理論與應用體系中屬於上游，因此無論是從進入難度還是從進入動機強度方面，都不利於個體跨專業的實現。相比之下，人文科學、社會科學領域的學科，開放性更強，且其自身的發展就具備一定的跨學科屬性，因此更容易容納和接受學術「外來者」(劉峻杉, 2012)。

余晴、石玲(2015)則對跨學科研究生存在的心理健康問題進行研究，分析得出他們的心理健康問題主要體現在理想導師選擇难度大、學習壓力重、實踐中

易遇瓶頸以及畢業與就業悲觀等四方面。第一，跨學科學生普遍對新的專業基礎理論和基本技能不太熟悉，有些導師感覺帶這類研究生的難度較大，使得導師和學生之間難以互選。其次，雖然已經對很多學校已經對本專業研究生和跨學科研究生做出課程上的區分，但當兩者就讀必修課程時，後者可能還是會感到無法跟上學習的進度。再者，跨學科研究生在面對課程報告、學術論文撰寫時往往需要額外補充大量的專業知識，但即便如此在完成過程中還是會遇到一些困難，可能會挫傷研究生的自信心。Winberg, Barnes, Ncube, & Tshinu(2011)在訪問過程中發現，跨學科研究生的碩士論文完成時間要比單一學科的長一些，甚至有受訪者表示光確定題目就花了一年多的時間。最後，面對畢業與就業方面的問題時研究生往往比大學生更為焦慮，自己多付出的時間與父母多花的金錢需要得到回報的想法使他們面對選擇就業時更需要慎重。

Benson(1982)概括了 5 個在大學期間並不適合過多進行跨學科的論點，他認為學生過分強調跨學科會不利於本科系基礎知識的學習，但在研究所階段是可以進行的。儘管如此，跨學科研究生在面臨這個挑戰時還是需要注意知識的整合，就讀跨學科的研究所以是為了提升個人的綜合實力，將大學所學的內容與研究所的充分聯繫起來才能起到完善自己的作用。而對於學校方面來說，應當更加注重對跨學科研究生的課程設計以及在日常教學中的嚴謹性，以減少他們在進入新的領域時產生因基礎不扎實帶來的痛苦。

面對跨專業研究生在求學過程中遇到的困難及壓力，無論是研究生本身、授課教師、父母親友都可以起到一定作用。對於研究生本人來說，必須認識到自我教育的重要性，由於在基礎方面可能不如就讀本專業的同儕，多花時間打基礎、努力跟上節奏是必要的；還要提高自我認知能力，如果遇到難以解決的問題可以向老師、同學、親友求助；更重要的是自我解壓能力，在學習之餘也要安排娛樂休閒項目，千萬不能封閉自己。對於授課教師來說，無論是就學期間還是課餘閒暇之時，可以盡量給予學生多一點耐心與關懷，引導他們多參與各項活動，促進

老師與學生以及學生與學生之間的交流互動，無形之中也是幫助學生在做研究時能夠有更好的心態。而父母親友一直都是研究生在求學道路上的堅強後盾，適當給予鼓勵和建議對研究生來說都會是一種激勵，尤其是在研究生研究期間遭遇瓶頸時，若是父母親友願意傾聽他們遇到的問題、對其進行陪伴，這對研究生的心情好轉會產生很大的作用（朱慧萍、饒夢霞，2000；余晴、石玲，2015）。

綜觀文獻我們可以瞭解到目前對於跨學科研究生的研究往往集中在探索他們進修研究所、跨學科進修的動機以及影響因素（朱慧萍、饒夢霞，2000；邱子恆，2001；李平、王玲，2008；方珮馨，2009；邱春俠，2012；林鈺琄，2014）；瞭解跨學科研究生目前的發展現狀，分析跨學科研究生在求學過程中的優勢（侯孟君，2007；Ivanitskaya, Clark, & Montgomery, 2002; Eric, 2017; Lattuca, David, Tricia, Robert, & Liu, 2017; Li, 2020; Braßler, & Schultze, 2021），分析他們所要面臨的挑戰（劉峻杉，2012；余晴、石玲，2015；Benson, 1982；Winberg, Barnes, Ncube, & Tshinu, 2011），並對他們遇到的困難給出相應的建議（朱慧萍、饒夢霞，2000；余晴、石玲，2015）。

回顧以往有關跨學科的主題研究，有大量以量化問卷形式對這種現象進行普遍的探討，從而瞭解研究對象對於跨學科的動機以及優劣勢的看法。而本研究除了希望瞭解到陸生跨學科的動機外，更主要地是探究他們在跨學科報考研究所時的資訊需求以及資訊尋求行為，若是使用量化研究可能會礙於研究對象數量的限制，也很難獲取到陸生內心最真實的想法，再加上本研究的結論較為複雜、不太適用於以數據化形式表現。因此本研究將以質性研究的半結構式訪談為資料搜集方法更為適合，也更容易能深入瞭解陸生在轉換新學科申請研究所時的資訊行為。

表 4 大學生選擇跨學科進修研究所的動機以及優劣勢

分析內容		因素	參考文獻
跨學	進修	(1) 提升工作待遇	林鈺琄 (2014)

科進 修研 究所 的動 機	研究 所動 機	(2) 得到社會認可 (3) 自我學術追求 (4) 增加就業競爭力 (5) 符合未來規劃	
	跨學 科動 機	(1) 個人因素：對原科系不滿意；性格不太適合原科系未來就業的方向；對新學科抱有好奇心；符合或期望提升個人能力；對知識的追求。 (2) 學校因素：口碑；教學風氣；教育師資；學校鼓勵。 (3) 社會因素：社會的認同；經濟壓力；就業的情形。 (4) 情感因素：父母親友、教師、學長姐的建議。	朱慧萍、饒夢霞（2000）；邱子恆（2001）；李平、王玲（2008）；方珮馨（2009）；邱春俠（2012）
跨學 科進 修研 究所 的優 劣勢	優勢	(1) 獲得更多的知識和技能 (2) 增加未來就業競爭力 (3) 發展綜合性思維 (4) 增強個人的適應能力 (5) 培養個人的創新能力	侯孟君（2007）；Ivanitskaya, Clark, & Montgomery(2002); Eric(2017); Lattuca, David, Tricia, Robert, & Liu(2017); Li(2020); Braßler, & Schultze(2021)
	面臨 的挑 戰	(1) 基礎知識不足，需要花更多時間 (2) 課業壓力大，易遇到瓶頸 (3) 很難快速做到跨學科知識整合 (4) 產生一定的心理壓力	劉峻杉（2012）；余晴、石玲（2015）；Benson(1982)；Winberg, Barnes, Ncube, & Tshinu(2011)

資料來源：本研究整理

第三節 資訊行為相關研究

雖然台灣已有諸多專家學者進行了資訊行為的相關研究，但卻極少以陸生作為研究對象，對於跨學科方面的研究更是屈指可數，但陸生轉換新學科的現象則是頻頻發生。因此本研究欲探索在台陸生跨學科進修研究所的資訊行為，瞭解他們跨學科報考研究所時的資訊需求、資訊尋求管道、資訊的選擇和使用以及在找尋資訊過程中遭遇的困難，為未來想要跨學科的陸生提供一些經驗。資訊行為是一個內涵廣泛的詞彙，早期研究集中在系統導向領域，而不是以個人為研究主體(Wilson, 1994)。而現今最常見的定義之一為當個人瞭解的內容無法滿足自身需求時，從各種來源和管道獲取資訊的人類整體行為(Wilson, 2000)。本節旨在探討資訊行為的理論與文獻，而資訊行為又涵蓋了資訊需求、資訊尋求行為等，因此將著重探討這兩個方面。

一、資訊需求相關理論

資訊需求並不是固著不變的，具有動態性和歷程性（林珊如，2008）。Taylor(1968)最早將資訊需求分為四個層次：1) 內藏式的需求(the visceral need)：需求者可能僅僅只有模糊意識甚至是無意識地感知到個人的需求，而且很難用言語來表達清楚。2) 有意識的需求(the conscious need)：需求者已經明確意識到自己有需求，但並不能準確地進行聲明。3) 正式化的需求(the formalized need)：需求者已經明確意識到自己的需求，且可以清晰合理地表達出來。4) 妥協後的需求(the compromised need)：需求者受到各類現實因素的影響，被迫對所提出的需求進行修正。這四個層次的需求沿著既有順序不斷進行變化，是一個從無到有、從模糊到清晰的動態過程，陸生報考跨學科研究所的資訊需求也同樣順應了這個變化過程：最初產生報考跨學科研究所的想法就屬於內藏式需求；在思考自己想要申請的學校和科系時即已經意識到自己的需求；當他們大致確定自己在研究所階段想要就讀的新科系，並暫且擬定填報的志願時就已經產生了正式化的需求；而最終因為

成績不足、需要保底志願、考量人生規劃等多種因素，陸生又會調整自己填報的 5 個志願及優先序，提交的志願即為妥協後的需求。

Wilson(1981)則是認為在生活中，人類需要滿足因所扮演的角色不同而產生的不同需求：生理需求(physiological needs)為滿足人類生命供給的必需品，如最基本的水、食物、住房等；情感需求(affective needs)包括了取得成就、自我實現等精神層面上的內容；認知需求(cognitive needs)則是瞭解新內容、學習新技能等。他從人類最原始的需求出發劃分為三個層面，但同時也認為在產生資訊需求時三者起著共同的作用。陸生在選擇學校時可能會考慮到學校周圍的生活便利程度以及是否保證校內住宿等因素，這就是其生理需求；而在選擇科系時會考量到是否能夠順利畢業、對未來的就業是否起到作用則是情感需求；認知需求是他們就讀新科系時收穫到與原本不同類型的知識和技能，由此可見陸生在報考跨學科研究所時也可能會受到這三個層面的影響，甚至說由於能夠填報的志願有限，他們做出最終決定時很有可能綜合以上三者的作用。

Colin, Georg, & Daniel(1980)將資訊需求按照目的劃分為應用需求(Application Needs)和營養需求(Nutritional Needs)，前者是針對一些特定的問題去尋找解決的方式，後者則是用來維持個人能力的內在需求。陸生在報考跨學科研究所時的應用需求即為瞭解各校各科系申請的要求並判斷自己是否達到標準，而營養需求則是繳交申請所需內容的過程中怎樣讓自己的更加出彩、讓人眼前一亮。Krikelas(1983)對資訊需求的定義是在時間急緩相較下產生的，分為立即必須滿足的需求及長時間的、可延緩的需求（李逸文，2001），兩者的區別依據為是否有著清晰的問題認知狀態。同時，Krikelas(1983)還指出資訊需求也可以是否具有連續性進行分類，當一個問題解決後會不會出現新的問題從而產生又一需求或是就此結束則是它的劃分依據。

長期以來，資訊需求都被看做是為了降低不確定性而產生的，需求者往往會比較自身擁有的知識與認知中所要達到的目標之間的差距，並通過滿足資訊需求

來降低這種因差異而產生的不確定性(Atkin, 1973)。Belkin(1980)亦認為當人們處於知識混沌狀態(Anomalous State of Knowledge)時，便會產生尋求資訊滿足所需從而改變這種不確定的狀態。陸生在選擇新的科系前往往往對其只有一個模糊概念、有的甚至只是聽說過，很難深入瞭解該科系的知識架構，因此他們在報考期間就需要搜集大量的資料讓自己清楚知道這個科系本質上要學什麼，才能夠確定自己是否對其感興趣、可能會報考這個科系。除了上述由個人內在缺失轉化的需求外，很多的外在因素也影響著資訊需求，內在因素往往無法直接得知，而外在行為可通過觀察進行推斷(Case, 2002)。相較於本地學生而言，陸生很難知道一些冷門科系，往往都是在無意中聽他人說起或是有學長姐就讀才會有所瞭解，因此在科系的選擇時也會受到人際關係、資訊偶遇等外界因素的干擾。

二、資訊尋求行為相關理論

資訊需求與資訊尋求行為的關係極為密切，資訊尋求可以說是為了滿足資訊需求而產生的搜尋行為，它帶有一定的目的性和策略性，通過各種正式或非正式的管道取得所需資訊，直到滿足需求後便會停止資訊尋求行為(Krikelas, 1983; Wilson, 1999)。資訊尋求行為常被認為是解決問題的過程，在某種程度上來說可以在每個過程中被找到(Allen, 2004)。同時，它也被視為一個人形成個人觀點的過程，涉及到整個人的經驗、感受、思想和行動的建構 (Dervin, B., 1983; Kuhlthau, 1991)。

資訊尋求行為的涵蓋範圍包括使用的資料來源(information source)及搜尋資料的途徑(information channels)，前者如：期刊、圖書、網際網路或人際溝通等，後者包括：利用圖書館的卡片目錄、到書架上瀏覽、查看相關資訊的網站、詢問他人等，兩者經常被放在一起討論，卻不能混為一談 (傅雅秀, 1997)。但無論是主觀的搜索資訊還是在與人溝通期間被動接收都屬於資訊尋求行為(Ansari, 2008)。陸生搜尋跨學科研究所的管道多元：從網際網路而言，不管是主動搜索跨學科

研究所的資訊還是瀏覽別的網頁時偶然看到；或是從人際關係來說主動向親朋好友詢問和偶然從他人口中得知相關資訊，這些主動或被動的行為都有益於陸生瞭解到報考跨學科研究所的相關資訊。

資訊尋求不單是理性的搜索行為，也同樣受到個人感性因素的影響（范道明，2006）。陸生在搜尋報考跨學科研究所的資訊時除了要找尋報考所要繳交的資料外，在思考自己要報考的學校和科系時就會帶有個人情感，如會對自己感興趣的學校或是科系搜索次數較多、停留在相關網頁上的時間也會更長。Kuhlthau(1991)藉由 Belkin(1980)的知識混沌、Kelly(1963)個人建構理論及 Taylor(1968)的資訊需求層次,從使用者的觀點出發(Ajiboye, 2007)，歸納出包括開始(Initiation)、選擇(Selection)、探索(Exploration)、成形(Formulation)、蒐集(Collection)及發表(Presentation)等六階段之資訊尋求模式(Information Search Process, ISP)，不確定性和焦慮感是這個過程中不可分割的一部分，尤其是在開始的階段。從最初對資訊需求僅有模糊的、普遍的思考，且找尋的資訊往往只是與背景概念有關；到最後有著清晰的、深入的表達，每一個階段都減少著不確定感(Wilson, 1994)。

黃慕萱（2001）特別指出，Kuhlthau 是以高中學生撰寫報告的心路歷程區分各階段資訊尋求行為，他的理論有別於一般使用者尋求資訊的模式。研究指出雖然學生搜索資訊的途徑和路線有所不同，但他們都有共同的模式，在順序上幾乎都是一致的，學生對他們本身、報告、主題的感受會隨著深入瞭解而有所變化，個人觀點的形成常與搜索過程中的關鍵點有所關聯（王子懿，1995）。報考研究所的陸生從開始產生跨學科的想法，到確定自己的想法並查找相關資訊，再到後期已經對想要轉換的新科系有了大致的瞭解並展開精準的資訊搜尋，直至最後確定了自己想要轉換到哪個科系。這個過程的先後順序對於報考跨學科研究所的陸生來說也是類似的，在搜索報考資訊的過程中，思維會隨著日漸深入瞭解而產生改變，直到遇到自己想要申請的學校和科系。

ISP	感覺	思考	行動	據 Kuhlthau 模 型的適當任務
1. 開始	不確定感	↑ 模糊 ↓	尋求資訊背景	識別
2. 選擇	樂觀		切題的探索	定義
3. 探索	挫折/懷疑/疑惑	↓ 鎖定範圍	資訊尋求	調查
4. 成形	清晰		選擇相關或焦點 資訊	定制
5. 蒐集	有方向感與信心	增加興趣	形成資訊	集合
6. 發表	信任/滿意/失望	提升自我意識		完成

圖 1 Kuhlthau 之資訊搜尋歷程理論 (ISP)

資料來源：Kuhlthau, C.C. (1991). Inside the search process: Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42, 361-371.

影響資訊尋求行為的因素很多，Colin, Georg, & Daniel (1980) 回顧前人的研究發現他們往往以行為的描述或解釋作為研究的內容，精簡歸納出個人特質 (individual attribute)、工作環境 (work environment attributes) 及任務 (task attributes) 三項影響資訊尋求行為的因素。陸生在尋求跨學科進修研究所所需資訊時也會受到各種因素的影響，不同的性格特質在選擇科系上就會大不相同，即使選擇了相同科系的學生也會在撰寫備審資料的過程中展現出一定的差異；同樣地，選擇不同科系的學生往往需要準備的資料也各不相同，如報考中文系的學生可能需要繳交論文，而報考設計系的則被要求提交作品，因此在資訊尋求的過程中必會因為各種因素而產生不同。

同樣，Wilson (1997) 亦認為資訊尋求行為可能需要多種方式進行，因為在解決資訊需求的過程中會遇到一些障礙，它們可能是個人的因素、個人所扮演的角色產生的影響以及社會現實因素。陸生在搜尋跨學科研究所的相關資訊時也會受到一些阻礙，如因個人對新科系概念模糊導致無法正確下定關鍵詞，從而找不到所需資訊；或是由於學生身份的限制很多資訊無法獲得；還有因為陸生身處一個較

為陌生的環境、身份較為敏感等社會大環境因素的影響導致有些資訊無法查詢到，這些都是陸生在解決報考跨學科研究所的資訊需求需要克服的。

三、資訊行為相關研究

如今對資訊行為的相關研究非常豐富，有著相當多元的主題：課業研究、日常生活、深度休閒、工作創業等，研究對象包括了學生、一般使用者、消費者、上班族等眾多群體，而在教育學領域中被廣泛關注的對象為大學生、教師、研究生等。本研究旨在瞭解陸生跨學科進修研究所的資訊行為，期望通過對陸生、升學、跨學科方面的相關文獻瞭解陸生在報考台灣研究所時的資訊需求、資訊尋求行為以及可能遇到的資訊困境。

Angela(2009)總結了申請碩博士研究所的相關經驗，認為在報考研究所時申請人有著提交成績單、撰寫自傳、計劃書、推薦信的資訊需求並給出了相關建議：在報考研究所時首先會評估申請人在大學或者前一個階段的成績，因此申請人必須事先瞭解自己的成績是否符合所要報考學校的最低標準，以免白白浪費時間和機會，而成績單已經是既定的內容，突出自己的優勢學科或排名是讓審核老師可能會多加留意的部分；在撰寫自傳時不要千篇一律地進行模仿，而是應該清晰簡明地凸顯自己個性化內容和優勢所在，且將其與準備申請的學位相結合，讓評審老師感受到你的個人特質與長處符合申請學位；計劃書的部分需要顯示出申請人對於申請學位的理解，證明自己對於相關領域有興趣和想法，未來想要進行進一步研究；找對幫忙寫推薦信的人也非常重要，最常接觸的老師或者領導是最佳選擇，因為他們足夠瞭解你。他提到在撰寫以上申請所需提交的資料時的絕佳來源管道還是網頁網站，科系的介紹、教師的簡介、相關領域的研究方向都是申請人要重點關注的。同時申請人還能在網站上找到此前已經進入該領域的「研究生代表」，這些有經驗的人能夠提供可靠且實用的建議，因此人際關係也是申請人可以獲得報考資訊的管道之一。此外，還有部分組織會舉辦一些有關申請研究所的

專業講座，申請人可以在參與過程中結識到對自己有益的老師或者前輩以及其他申請人，從他們身上汲取經驗或是彼此交流相關資訊。

馬寶蓮（2014）對僑生申請台灣研究所的政策及現狀進行了探討，發現隨著政策的放寬，再有提供各種獎助學金、保證住宿等優惠措施的加持，僑生報考台灣研究所的積極性有所提升，他們可以按照要求向海外聯招會提交備審資料、自傳、研究計劃或是採用電訪、面試等機制進入自己想要就讀的研究所，而如何有吸引力地完成這些提審資料都是他們在報考台灣研究所時需要搜尋的資訊。文中也提到了同為外籍生的陸生，相關政策表示希望能夠開放更多機會給到大陸本科生來台就讀研究所，吸納外籍學生也對大學院校的國際化大有裨益，因此本文從各大院校、教育部等角度提出了招收海外學生的建議：在宣傳方面可以採用青年人最常使用的網路界面及社群媒體，使得學生較容易接收到招生相關資訊；教育單位可以舉辦碩士申請的招生說明會，給有興趣就讀研究所的同學進一步瞭解的機會等，這些也是海外學生瞭解報考台灣研究所的資訊管道。

陸生申請台灣研究所時需要考慮選擇哪所學校，相比報考大學時有 46 個志願可以填寫，在申請研究所階段每一位陸生至多只有 5 個志願可選（陸生服務網，2021），因此搜尋台灣各大院校的招生相關資訊是非常必要的。李瑩貞（2016）對影響大陸學生來台選擇學校的因素進行了分析：個人因素包括成績因素、人格特質、生涯規劃、家庭環境等，在對台灣學校的考量方面則有學校知名度、聲望、地理位置、是否為國立大學等，其中前者已經是既定事實、更偏向個人認知，而後者則需要陸生進行大量的資訊搜尋以滿足他們瞭解自己有興趣的學校是否符合自己的期待、值得自己去申請。但由於在台陸生的特殊性——他們已經在台灣生活了四年，雖無法高於台生對台灣各校的熟知程度，但與從未來過台灣的學生相比較，他們對於在地的生活娛樂、出行交通、飲食口味都已經有了一定的認知，因此他們在跨學科報考研究所時所找尋的資訊類型也更為集中，詢問的資訊也會更加偏向於學術專業方面。

王秀槐、黃金俊（2010）對不同入學管道學生對就讀科系的態度進行了縱貫研究，搜集了其在大一時科系的選擇，到大三時的學業投入程度再到大四畢業時的學業成果，結果顯示分發入學者較甄試入學者的科系選擇來說更不穩定，很多學生會因為不感興趣、不符合未來規劃等因素而出現想要轉換科系的想法。陸生在大學時的入學管道雖然不同於台生，但以具體方式來看更偏向分發入學，因此他們也會產生對之前學科不太滿意、想要轉換一個新的學科；而在報考研究所階段，陸生申請的方式更偏向甄試入學，需要撰寫相關科系的研究計劃，再加上可申請的志願只有 5 個，因此他們會對自己想要就讀的科系進行更為深入的瞭解。由此可見，科系的選擇也是陸生在申請研究所過程中的一大資訊需求。

不同科系的學生獲得資訊的來源偏好也有所差異。Kerins, Madden, & Fulton (2004)對愛爾蘭工科或法學學生的資訊尋求行為進行了實證研究。結果顯示大部分工科學生都認為可訪問性、高效性、易用性他們在選擇資訊管道時的重要因素，因此他們常把網際網路用作第一個資訊來源管道，往往能夠快速為他們提供最新的資訊，但同時他們會因為對資訊來源可靠性的不確定而產生質疑，也會出現認為網路上的資訊量超載或者是很難使用該資源管道查找特定的資訊；而對於圖書館資源的使用則需要考量可獲得資源的物理距離，也常會因為圖書館開放時間有限而放棄。法學學生則會大量使用圖書館的資源，但經常會遇到難以選擇合適的閱讀清單的情況，這時候他們就會選擇跳過它，不會繼續尋找下去；而在攻讀研究所課程時，則會越來越重視法律數據庫及網際網路上的電子資源；但特別指出的是，法學院的學生對網際網路資源的使用往往帶有投機性，而不是有目的地去搜尋。這也給本研究在挑選訪問對象時一些提醒，由於科系性質的不同，各科系學生選擇資訊的管道也會有很大差異，因此對於訪問對象的科系宜選擇豐富多樣為上。

黃亞楠（2016）以來台攻讀碩博士學位的大陸學生為研究對象，探討了社交媒體對於陸生在生活適應、課業升學的影響，通過社交媒體，陸生可以跨越時間、

空間的種種限制，與身處各地的人互動聯繫、交換資訊、分享知識。在大陸時，微信、新浪微博、豆瓣等為陸生最常使用的社交媒體；來到台灣以後，Facebook、Instagram、PTT 頻繁地被他們接收，這些平台使得陸生更為快速準確地瞭解台灣本地的消息，對於他們獲得升學方面的資訊也更為直接。對於陸生來說，社交媒體最重要的功能分為人際關係的建立和維繫、資訊尋求的來源，在陸生尋求報考研究所時起到了中介的作用：通過社交媒體獲得更多的人脈以及有用的網站資訊，因此社交媒體也是陸生在台升學的重要資訊管道。

除了探討申請學生之資訊需求與資訊來源管道外，張端桂（2011）把研究重點放在資訊會對申請大學入學的學生產生怎樣的積極/消極的影響以及遭遇困境時的內外因素。他選取了 14 名國立台灣大學的一年級新生為研究對象以保證對申請大學入學的記憶最為鮮活，不太會產生遺忘或記憶混雜的情況造成研究失真。通過研究發現，使用資訊後大學生於認知與情感狀態皆改變：在認知層面之改變包括更加瞭解、改變認知、擴展認知、獲得驗證、獲得定位、認知衝突；情感層面之改變則有引發興趣、強化動機、舒緩焦慮心情、感到困惑等。在遭遇困境方面，內在困境包括認知出現偏差、難以理解科系內涵、不知道如何撰寫備審資料等三項；外在困境則有資訊不足、資訊過多、資訊不明確、資訊不一致、資訊可信度不高、資訊不適切，以及取用資訊時遭遇障礙。其中，取用資訊時所遭遇的障礙又包括因空間距離、資料數量有限等實體環境障礙，以及取用權限不足等之網路環境障礙。

隨著高等教育的普及化，學習管道也日益增加，在資訊暴漲的情況下大學生是否能夠做出正確的選擇並對未來生涯做出合理規劃受到了廣泛關注。孫沛君（2012）通過對 18 位具備雙主修、輔系、學程等多元學習經驗的輔仁大學大三、大四學生進行訪問，瞭解到資訊在學涯規劃之流程（探索階段、申請階段、選課階段與修讀階段）中都起到了至關重要的作用；在尋找資訊的過程中，學生往往會利用學校所提供資源、人際交流、虛擬社群、圖書館等資訊來源滿足不同階段所

產生的不同需求，但在尋求資訊的過程中依然會遇到找不到符合需求的資訊、找不到有類似經驗的人、對學校網站架構不熟悉、無法即時得知重要消息等問題。

袁琳（2018）對在台就讀社會工作學系的碩士陸生的跨文化學習進行探究，研究題目中雖然沒有明確指出與資訊行為有關，但在研究中她指出：陸生在申請來台就讀院校時往往會考量該院校在大陸的名氣，從而忽視了該院校專業方向，這實際上是資訊獲取不足導致的。網路資訊是陸生在填報就讀院校和科系時的主要資源，也會通過自身的人脈詢問有經驗的老師、學生，但總體來說相比台灣學生，陸生在報考台灣研究所時的專業資訊還是很缺乏的。

此外，雖然葉乃靜（2018）的研究與學生在課業方面無關，但是它是目前有關陸生的資訊行為的唯一研究，因此也將其納入進來。該研究採用深度訪談法，對 15 位在台學習的陸生進行採訪，探討的是陸生與台生在互動情境下的資訊迴避行為，其指出：影響兩岸學生互動的因素包括社會規範、個性、思想差異、政府的陸生政策、學習方式與班級氛圍等，這些差異及現實因素也正是人際關係中的資訊迴避緣由。這一研究對於陸生在台學業、生活上的適應有較為深入的瞭解，對本研究也起到一定啟示作用。同時，正是因為有關於陸生及跨學科相關的資訊行為研究的缺乏，而現實中這一現象也受到了關注，因此希望通過本研究給想要報考跨學科研究所的陸生帶來一些幫助。

縱觀以上文獻，我們可以得出以下結論：

陸生在進修跨學科的研究時有提交申請資料、選擇就讀學校和新科系的資訊需求，而他們最常使用的資訊管道為網際網路、社交媒體和人際關係，但在使用頻率上會根據所要報考的學校和科系以及所要提交資料複雜程度的不同而有所差異。影響他們資訊尋求行為的最主要因素為獲取資訊的便利程度以及所要花費的時間、金錢成本，而他們最怕遇到的問題有相關資訊太多太龐雜、所需資訊難以獲得、所獲資訊並不準確、找不到有經驗的人進行詢問以及資訊缺乏及時性等。

表 5 陸生跨學科進修研究所的資訊需求、資訊尋求管道及所遭遇的困境

資訊行為	內容	參考文獻
資訊需求	(1) 申請資料：成績單、計劃書、自傳、合適的人寫推薦信等 (2) 選擇學校：知名度、聲望、地理位置、是否為國立大學等 (3) 選擇科系：興趣、未來規劃等	王秀槐、黃金俊(2010)；張端桂(2011)；馬寶蓮(2014)；李瑩貞(2016)；Angela(2009)；
資訊尋求管道	(1) 校園資源 (2) 網際網路 (3) 人際關係 (4) 資訊機構	馬寶蓮(2014)；黃亞楠(2016)；袁琳(2018)；Kerins, Madden, &Fulton(2004)；Angela(2009)
資訊困境	(1) 個人因素：認知偏差，收集錯誤資訊 (2) 外在因素：資訊需花費較多金錢；資訊不足；資訊過多；資訊可信度不高；資訊缺乏及時性；資訊難以獲取	張端桂(2011)；孫沛君(2012)；袁琳(2018)

資料來源：本研究整理

第三章 研究設計與實施

本研究主要探討在台陸生跨學科進修研究所的資訊行為，瞭解他們在報考台灣研究所時產生跨領域的動機及所需資料、在搜尋資料時運用的資訊管道及遇到的資訊困境。為了回答上述研究問題，本研究採用質性研究的半結構式訪談進行資料搜集，並對所獲資料進行內容的分析。本研究將通過研究對象、研究方法與工具、研究流程三個部分進行闡述。

第一節 研究對象

本研究以在台灣讀大學且在畢業後繼續在台轉換學科領域進修研究所的大陸學生為研究對象，採用半結構式訪談法來進行資料的搜集。此次訪談共採訪 15 位符合研究範圍的大陸學生，每一位受訪者在研究所期間就讀的學校和科系都與在大學時不同。且由於不同學科的資訊需求和獲取資訊的管道可能存在差異，因此在選擇受訪對象時挑選了來自不同學院和科系的在台大陸研究生，其中包括：管理學院、傳播學院、教育學院、文學院、醫學院、藝術學院、觀光學院等，以利取樣的多元性和說服力。

特別需要指出的是，由於赴台修讀研究所的陸生年齡主要都在 20 歲左右，可來台的八省（北京、上海、廣東、浙江、江蘇、福建、湖北、遼寧）學生在經濟條件方面差異不大，且性別對於本研究所要探討的內容無關，因此雖然在訪問過程中有提及這些內容，但並不在本研究考慮的影響因素範圍內。但在取樣時依舊選擇來自不同地區、性別、年齡的同學作為研究對象是為了能使受訪對象較為平衡。

本次訪談時間大約在一個小時左右，在訪談過程中經過受訪者同意後進行錄音。研究者先從自己身邊符合條件的同學入手進行訪問，但由於自身認識的選擇跨學科就讀研究所的陸生數量有限，因此在訪問過程中會主動詢問受訪者身邊是

否同樣跨學科的案例，請同學推薦其他合適的受訪者以獲取更多的採訪對象。同時，在訪談過程中也會有受訪者提及自己當初轉換學科有受到身邊同學朋友、學長姐的影響，因此通過人脈引薦同樣有跨學科經歷的陸生，以滾雪球的方式從中選取資訊豐富之個案作為後續訪問對象，藉由微信、line 等即時通訊軟體與之取得聯繫。此外，各省陸生來台後也會建立各種群組或管道進行聯絡和資訊共享，如以學校為分類的陸生群組（如：輔仁大學陸生碩博總群等），或以地區為分類的陸生群組（如：浙江省赴台學生聯誼會官方群等），研究者藉由在此類社群媒體中發佈招募有跨學科經驗的陸生從而聯繫到一些符合研究範圍的同學進行訪問。

本次研究訪談於 110 年 7 月 31 日正式進行，10 月 20 日結束訪談。受訪者資料詳見下表。

表 6 受訪者資料

編號	性別	出生地	大學就讀學校及科系	研究所就讀學校及科系
1	A	女	浙江省 東吳大學經濟學系	世新大學口語傳播及社群媒體學系
2	B	女	福建省 銘傳大學觀光學院休閒遊憩管理學系	實踐大學資訊科技與管理學系
3	C	男	浙江省 淡江大學日本語文學系	國立台北商業大學國際商務系
4	D	女	福建省 世新大學新聞學系	中國文化大學資訊管理學系
5	E	女	廣東省 國立政治大學中國文學系	輔仁大學大眾傳播學研究所
6	F	男	遼寧省 銘傳大學新聞系	國立台北藝術大學電影學系
7	G	女	廣東省 中山醫學大學語言治療與聽力學系	國立師範大學大眾傳播研究所
8	H	男	浙江省 中國科技大學行銷與流通管理系	輔仁大學品牌與時尚經營管理
9	I	女	廣東省 輔仁大學中國文學系	國立成功大學戲劇碩士學位學程

10	J	女	浙江省	長庚大學資訊管理學系	國立師範大學運動休閒與餐旅管理研究所
11	K	男	福建省	銘傳大學新聞系	國立政治大學圖書與資訊學研究所
12	L	男	北京省	台北科技大學資訊管理系	輔仁大學心理學系
13	M	男	湖北省	逢甲大學企業管理學系	國立中興大學行銷學系
14	N	男	福建省	銘傳大學觀光學院休閒遊憩管理學系	輔仁大學公共衛生學系
15	O	女	浙江省	世新大學廣播電視電影學系	國立中山大學行銷傳播管理研究所

資料來源：本研究整理



第二節 研究方法與工具

在以往的陸生相關研究中，多以陸生來台的政策、動機與生活適應為主要研究主題，而且大部分會採用問卷形式對陸生的普遍看法進行探討，但有關於陸生升學的研究較為缺乏，對於其資訊行為的研究更是少之又少。因此探討在台陸生跨學科進修研究所的資訊行為屬於探索性質之研究，希望能夠深入瞭解陸生內心對於跨學科進修研究所的真實想法，但若以數據化的問卷來呈現無法完整地描述出陸生在報考跨學科研究所產生的資訊行為歷程。故本研究採用質性研究的深度訪談法作為資料收集的方法。深度訪談法是指研究者為了探索隱藏在受訪者思想、情感與行為背後的主觀意義所採取的方法，經過記錄、整理、分析，以達成研究目的（張海平，2016）。其優點在於能夠靈活、準確且深入地獲得第一手資料，這種雙向溝通的方式具有較強的彈性，可以隨時向被訪問者解釋問題的內涵(Herbert, & Irene,1995)，以避免其錯誤理解後導致得出違背本人意願的答案。

深度訪談法按照不同角度可分為不同類型。按照訪談人數可分為一對一、多對一、一對多以及多對多；按照訪談中為提問做準備的情況可分為結構式訪談、半結構式訪談、非結構式訪談；按照訪談調查者與被調查者的接觸方式分為走出去、走進來以及相約方式（葉至誠、葉立誠，2017）。在研究設計過程中，為避免結構式訪談可能過於死板難以獲取更多資訊和非結構式訪談可能會失去問題聚焦的情況出現，本研究採用一對一的半結構式訪談，接觸方式不限。

半結構式訪談又稱為「引導式訪談」，是介於結構式訪談和非結構式訪談之間的資料蒐集方式（胡幼慧，2008），其特點在於既有根據研究問題設計的訪談大綱作為引導，但由於受訪者具備的個人特質和遭遇不同，又可以在訪談期間進行彈性調整，以獲得更為深入真實的回答（陳勉予，2016）。本研究同樣根據研究目的設計了研究問題，事先暫擬一個訪談大綱以保證流程的順利進行，其中將研究問題所涵蓋的內容全部列出，而因受訪陸生所跨科系與跨度大小不同，在提問時會根據實際情況提出更為貼合的問題。

此外，半結構式訪談往往採取較為開放的態度，受訪者在訪談過程中受到較少的限制，其參與的熱情與積極性能夠被充分調動，有利於訪問者取得意料之外的答案（潘淑滿，2003）。本研究在訪問過程中同樣先以一些貼近陸生生活的問題來引發陸生的共鳴，使得陸生逐漸卸下防備、打開內心，從而瞭解到他們內心更多的想法。同時也會適當給訪談對象一些自由敘述的空間，以獲得一些研究者本身沒有想到的內容，訪問期間無需全權按照提問內容進行。

由於深度訪談法是將受訪者的言行舉止作為資料分析的來源，因此以文字或聲音的方式記錄下訪談過程有利於事後還原當下的情境。本研究同時使用一隻錄音筆和一隻手機錄音設備，在徵得受訪者同意的情況下，告知受訪者訪談過程將全程進行錄音，但期間若有某段話不便被錄音時，受訪者可隨時暫停。而無法由錄音設備獲取的非語言資訊，如：表情、動作等，則以文字形式記錄下來。

然而，深度訪談法由於訪談樣本數較少，需要花費大量的人力、金錢和時間，再加上在訪談過程中也可能會遇到受訪者答非所問、偏離主題，訪問者錯誤理解等突發問題，這就需要訪問者挑選受訪對象時格外謹慎，且在進行訪問前做足充分的準備，在訪問過程中及時進行引導（文崇一，1989）。基於以上所展現的質性研究的特性較為符合本研究的內容，因此本研究若是採用深度訪談法能夠更好地探討陸生在跨學科時的資訊行為，一旦受訪者認知出現偏差時也可進行及時地糾正。

第三節 研究流程

一、擬定研究主題和方向

通過閱讀各類文獻發掘研究方向，並在與指導教授協商討論過後擬定具體的研究題目。

二、文獻閱讀與分析

確定研究陸生跨學科進修研究所這一主題後，大量閱讀與之相關的中英文文獻，並通過對前人所撰寫內容的探討形成研究目的與問題。

三、確定研究方法並進行訪談前測

本研究使用質性研究的深度訪談法作為資料搜集的方法，初步擬定訪談大綱後著手尋找符合研究範圍的受訪者。通過對三位有跨學科經驗的陸生進行前測訪問過後，針對研究目的所要獲取的內容缺失修訂訪談大綱。

四、正式訪談收集資料

通過身邊人滾雪球以及在各類陸生社群媒體發佈招募資訊的方式找尋更多符合研究範圍的受訪者，與他們約定好採訪時間、地點後採用一對一的形式進行深度訪談，訪談期間的錄音及文字內容均得到受訪者的同意後進行，並需承諾受訪者訪談內容僅用於本次研究，不作他用。

五、訪談資料整理

結束訪談後，將錄音內容處理為逐字稿備份，並將轉錄稿中無意義的語助詞和口頭禪刪除，以求文意通暢並利於進一步分析。

六、資料編碼與分析

將十五份處理過後的訪談逐字稿經過研究者反複閱讀，歸納出有相似含義的受訪內容進行關鍵詞編碼並進行文本的分析。

七、得出研究結論

最後根據分析內容得出研究結論，以達成最初的研究目的。

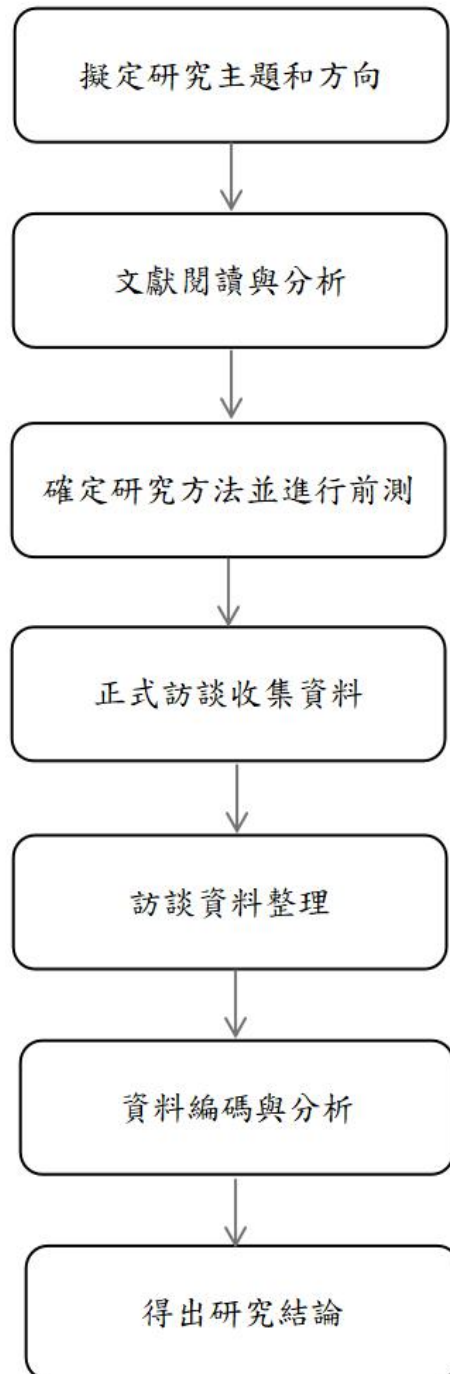


圖 2 研究流程圖

資料來源：本研究設計

第四章 研究結果分析

本研究探討在台陸生轉換學科領域進修研究所之資訊行為，旨在瞭解陸生來台就讀跨學科研究所的動機、資訊需求、資訊管道以及在搜尋資訊的過程中可能會遇到的資訊困境。本章節對 15 位研究受訪者的訪談資料進行分析，呈現在台陸生選擇跨學科的動機、申請之前產生的資訊需求、申請時所運用的管道來源以及會觸及的困難。本章共分為五小節：第一節探討陸生選擇繼續在台修讀跨學科研究所的動機；第二節探討陸生在報考研究所時的資訊需求；第三節探討陸生在報考研究所時的資訊行為；第四節探討陸生在搜尋資訊的過程中遇到的困難；第五節為綜合討論。

第一節 在台陸生跨學科進修研究所之動機

本節將討論陸生繼續留在台灣就讀跨學科研究所的動機，根據訪談內容的分析，將通過「個人內在因素」及「外在影響因素」對大陸學生來台跨學科進修研究所的動機進行闡述。

一、個人內在因素

經過訪談內容的分析，我們可以將影響大陸學生來台跨學科進修研究所的內在因素細分為「對就讀學科的興趣程度」、「個人性格特質差異」和「個人的能力限制及提升」三個因素。

(一) 就讀學科的興趣影響陸生轉換學科的選擇

愛因斯坦曾說過：「興趣是最好的老師」。同樣對於陸生來說選擇自己有興趣的學科是在研究所階段轉換領域的重要動機，而陸生在考量自己是否要跨科系進修研究所時，存在著「對原本科系失去興趣」的現象。不少陸生（受訪者 C、G、I、K）在大學四年時間裡漸漸發現自己原本就讀的科系並不如期待地那樣美好，他們不願繼續在這條學術道路或是職業方向上走下去，同時也明確自己對這個學

科領域失去了興趣，勉強自己並不是一個好的選擇，因而產生了跨學科的想法。

「我對原本的這個學科並不是特別滿意，就是我覺得在本科學習的過程中，對於日語系的興趣不是特別足。」(C:119-121)

「其實這個專業最初選的我不是特別喜歡，因為我高中念的是文科，但是我感覺大學期間學的東西有點偏向醫學類，可能是因為當初報考志願的時候也並不是那麼瞭解這個科系在學什麼，所以有點後悔。」(G:109-112)

「中文系本來主要就是看書啊、看文獻啊、翻故紙堆這樣子，它是會比較偏古代的東西、古代文學這種多一點，它比較不太會關心當下的現狀跟生活，感覺長久學習下去會有一種與社會脫節的感覺。但說實話也沒有一開始就不喜歡中文系，就是可能學到後面發現跟自己的想像有點不太一樣，因為中文系還是比較偏向一個文學研究的東西，但如果你想做文學創作方面的話，其實不是特別容易。」(I:184-190)

也有很多陸生有著「想要學習更多有興趣的其他領域的知識」這類情況，他們在報考研究所時已經篤定了自己跨學科的想法，受訪者 A 通過工作實習發現了自己的興趣所在，同時他們（受訪者 D、J）也認為就讀自己感興趣的科系可以提升自己的學習動力，在研究所的學習階段能夠讓自己更加快樂充實。

「我之前正好有機會可以去那種地方報社實習，實習完我就發現說記者這個工作我還挺喜歡的，就可以每天就不用坐在辦公室裡面，可以哪裡有活動、哪裡有新聞，可以到處跑。」(A:120-122)

「我覺得我讀書的話需要比較強的動機，如果是不情不願的話可能學習的慾望也沒有這麼強，那還不如不去讀，所以我還是希望能找一個自己比較有想法的科系繼續就讀研究所。」(D:70-71)

綜合以上內容我們可以看出，「興趣」對於陸生轉換科系進修研究所時起到了關鍵影響，而且幾乎所有的受訪者在訪談過程中都提到了「興趣」，由此可見陸生對於跨學科進修研究所是非常有主見且尊崇自己內心的。

(二) 性格差異影響就讀科系的選擇

想要跨學科就讀研究所的陸生可能會因為個人的性格不同而對自己就讀的學科產生不同的看法，他們會認為自己的性格沒有非常適合就讀原本的科系。受訪者(F、N)覺得自己的性格比較內向沉穩，認為就讀學科的未來前景不夠穩定，因此產生了跨學科的想法。

「新聞就是會有那種 deadline 啊，然後每天可能都要輸出一些內容，就是必須要完成自己的 kpi，這種趕節奏的情況確實對於性格比較慢的人來說很痛苦。」(F:217-219)

「因為我是有點隨波逐流，我看大家都在念(研究所)那我也念一個，其實也是有點趨於避世的想法。再加上我覺得原本的學科可能在大陸的就業方向並不是太明朗，所以就想說換一個學科讀好了，而且剛好身邊也有朋友想要跨學科。」(N:85-88)

更多的陸生(E、H、L、M)會偏向於追求新鮮感，他們覺得自己原本就讀的一些科系過於枯燥、無聊，不太符合自己的性格與規劃，希望尊崇自己的內心與個性去就讀對自己比較有挑戰的學科。

「我當時是對台灣的一些藝文生活比較感興趣的，包括一些設計的東西之類的，就可能我本身也是一個比較追求新鮮事物的人吧。」(H:83-84)

「我覺得既然決定了要讀研，就還是找個自己比較喜歡的科系吧，這樣也不會每天覺得很無聊，也算是大環境下給自己的一點小任性吧。」(L:197-199)

「因為我覺得可能一直一成不變的工作或者生活會比較乏味，而每天有變化的生活、工作或者學習，會對我來說比較有興趣、有挑戰性。」(M:148-150)

綜上所述，我們可以感受到大部分陸生對於自己的性格還是有比較清晰的認知，他們對於自己想要或者不想要就讀的科系都有一個明確的態度，也敢於付諸

實踐去嘗試。可見獨自赴台就學促進了陸生思想的獨立和思維的活躍，也促成了他們想要跨學科進修研究所的動機。

(三) 個人能力影響陸生所跨領域的科系選擇

由於跨學科就讀會對自己的人生道路產生巨大的改變，因此陸生在決定自己是否要跨學科進修研究所時會考慮到個人能力的因素。有受訪者(E)表示自己對設計類的課程也很感興趣，但這類課程需要一定的學科基礎和作品累積，因此覺得自己不一定能承受跨學科帶來的挑戰。也有受訪者(K、O)表示自己選擇的新科系與原本學科略有交集，防止自己沒有足夠的實力去適應研究所的學習而過於吃力。

「那換專業讀設計的話感覺這個課程對我來說可能難度太大，因為沒有學科的基礎不一定能夠銜接上，也怕自己難以適應。有的科系還需要相關專業的一些作品，那我也沒有。」(E:292-295)

「圖書資訊學和那個傳播學它本身是屬於同一個學門的，也就是說，它們有些許交集的地方，所以讓我覺得說我選擇這個科系念研究所不會因為跨度太大了而太吃力。」(K:55-57)

「而且兩個學科之間也沒有說壁壘很大這樣子，因為畢竟都是傳播類的跨學科就難度沒有這麼大，如果跟那種文科跨理科的來比跨度就沒這麼大，也就比較好跨一點，所以就說感覺可以去試一下。」(O:168-171)

同樣，陸生也會考量就讀跨學科研究所以後，能夠給自己的知識經驗(受訪者B)、競爭力(受訪者H)、適應力(受訪者J)等帶來怎樣的提升。他們或許對於自己所要跨的學科有足夠的信心，因此他們對於「能力」的關注點在於跨學科是否能讓自己的綜合實力有所增加。

「就讀跨學科研究所之後，就是再學習另一個專業之後，從另一個專業中也學習了相當多知識和經驗，所以說我覺得對個人的綜合能力還是有一定的提高的。」(B:173-175)

「從能力上來講可能你文字水準會好一點，然後口條可能會好一點，

然後包括在未來跟你現在學的知識相結合的話，可能就會讓你跟本身就是念單一學科的人來說有更多的競爭力。」(H:135-137)

「首先我認為跨學科的研究生，他會比普通的研究生有更加比較優秀的一個適應能力，因為他跨了學科、跨了學校之後，他的環境都是比較新鮮的，然後他就需要去適應一個物理環境，還有學業的環境。」(J:100-102)

根據以上內容，我們可以發現陸生在考量自己是否要跨學科就讀研究所時持有比較理性的態度，他們會分析自己的能力是否足以適應跨學科帶來的風險，同時也對跨學科能給他們帶來怎樣的能力提升有所考量。由此可見，無論是哪個思考方向，「能力」影響陸生做出跨學科決定的重要因素之一。

二、外在影響因素

在陸生做出跨學科選擇時，也有諸多外在客觀因素影響著他們的決策，我們可以將其歸納為「社會就業現狀」、「父母師友等身邊人的影響」、「對台灣教育文化的喜愛」及「經濟成本」四個因素。

(一) 未來就業的競爭力影響陸生跨學科的決策

由於時代的不斷進步，以往的教育程度已經無法滿足社會快速發展的需求。相應地，就業門檻也日益變高，難度也逐漸增大。在中國大陸，由於高層次人才的不斷增加，這種「內捲」的就業形態導致每個行業對於崗位的要求也是越來越高。因此，陸生在台就學期間也會思考報考研究所能給自己帶來哪些優勢以及報考怎樣的研究所來提升日後就業時的競爭力。

「我學了相關的知識，有了一定的學科基礎，在我未來就業的實際操作上肯定是有一些幫助的，包括說真正任職之後未來的晉升和評職稱都是有關係的。」(D:169-171)

「讀研之後找工作至少工資的門檻會相對高一點，而且同樣本科生跟研究生一起進到公司，研究生更容易被培養成領導幹部之類的，就可以直接從初級直接就升到了中級，但是本科生可能要過很多年才能到

達中級，相對來講在工作場合上會佔有一定的優勢。」(I:17-21)

「而且現在很多就找工作...比如說我有聽說是會把研究生的學歷放在一疊，大學本科學歷的放在一疊，如果在研究生這些裡找到了自己想要的人，可能就不會再看大學生那一塊的。」(O:43-45)

也有很多陸生對於自己未來就業的規劃已經非常明朗，他們清楚地知道想要入職自己的理想崗位需要怎樣的條件。在中國大陸，有的職業只接收高層次人才的報考，因此受訪者 J 明確表示自己在念完碩士班以後還會進行博士班的進修，且跨專業給她帶來的優勢就是能瞭解更多領域的知識。再者，很多職位更傾向找專業對口的人才，因此也有陸生(受訪者 C、K、N)表示對於不是本專業的學生來說，在研究所階段轉到相應的科系也是為自己在未來找到理想工作打下基礎。

「在就業方面可能因為學習語言僅僅只是一個工具，然後對於這裡(在大陸)而言，可能在找工作的時候這個優勢不是特別明顯，所以就決定來就讀另一個專業。」(C:129-131)

「我一直以來都想要做老師，而老師必須要一個博士的文憑。然後現在的老師我認為他不僅僅只關注於他自己的學科，現在對於老師的要求會更高，學校會想要老師能夠涉獵不同的面向。」(J:114-116)

「我可以取得一個未來就是報考圖書館或者檔案館之類的一個資格，因為像在我的家鄉這邊報考圖書館或檔案館的職位需要有這個圖資相關的學歷學位。」(K:17-21)

由以上內容我們可以得知，未來的就業是影響陸生決定是不是要繼續修讀研所以及選擇怎樣的研究所的重要因素。由於現在的就業形式並不樂觀，想要找到自己滿意的工作更是困難，因此陸生希望通過就讀碩士班、甚至是博士班來提升自己在就業時的競爭力與上升空間。同時因為就讀科系對於未來的就業方向有著直接影響，再加上理想崗位對學歷、科系的諸多限制，使得陸生產生了想要轉換學科領域以符合職業需求的想法。

(二) 父母師友的經驗與建議

對於很多陸生來說，會來到台灣就讀並繼續留在台灣進修跨學科研究所的一部分原因是受到了身邊人的影響，其中包括了父母等家裡的長輩、老師、同學、朋友等等。受訪者 A、B 在科系的選擇上參考了父母的意見；而受訪者 E 起初並沒有想到有來台就讀這一選擇，經過父母的提醒使得他有了一個這樣的機會，這些都體現出父母對於陸生在就讀跨學科研究所時產生了一定的影響。

「當時是家裡人說念經濟這些比較好就業，但是其實我一直更傾向於文科，我不太喜歡數字，但是當時聽了家長的話，我就選擇念了經濟系。」(A:30-32)

「還有一個是我的父母他們提供的一個想法，就比如說我現在就讀的資訊科技這一方面，以及還有一個是人力資源、HR 的那個方面，就是他們覺得說如果我選擇這兩個方向的話，他們能夠對我以後的工作、也就是職業生涯有一個幫助，就是他們能給我提供一個好的工作機會。」(B:76-80)

「我爸爸跟我提起來說家裡的條件能夠支持我去外面讀書，所以他就問我說你有沒有想過去港澳台之類的學校，就讓我覺得說我可以有這個選擇、就可以去拓寬視野這樣子的一個選擇。」(E:103-105)

文學家韓愈曾寫道：「師者，所以傳道受業解惑也」，可見老師不僅教授學生學業上的知識，同時學生也在人生教育上受益於老師。部分陸生(受訪者 F、I)提到無論是在日常的相處還是研究所的報考期間，自己的老師們都會耐心細緻地進行指導與建議，彼此之間不會有很大的距離感。因此，老師及學校的支持也對陸生想要繼續留在台灣就讀研究所起到了關鍵作用。

「有什麼問題的話都可以跟老師反映，就跟有些老師都能相處地像朋友一樣，所以在問問題的時候就好像是雙方在互相進行學術討論，彼此之間也沒什麼距離感，這種感覺就很好。」(F:97-100)

「老師更像是一個你的...不能說領導...就是很像能夠給你引導的一個指路人...但是平時相處的時候就是挺融洽的，也不會說有那種非常大的距離感，老師們也都很好、很熱情啊，也會給我們力所能及的幫助。」

(I:121-126)

不少陸生也表示自己在報考研究所時受到了同學、室友以及朋友的影響。受訪者 C 有向同在台灣就讀本科的高中同學詢問是否要繼續進修；也有陸生(受訪者 G)深受同宿舍備考研究所的影響，感受到了濃濃的申研氛圍；受訪者 O 則因在跟朋友聊天的過程中提及工作的不易，堅定了他繼續在台就讀的想法。

「身邊有高中時候的同學也是一起在台灣讀了本科，她也打算在台灣繼續讀研究所，然後還有我父母朋友的子女也在台灣讀的研究所，因此他們對台灣的教育還是比較認可的。」(C:64-67)

「我們宿舍一共 6 個人，有 5 個人都在準備讀研，就是大家那個氛圍，尤其我記得是到了好像是大三下學期吧，計劃留學的人特別多，那個時候大家就在討論說要不要考雅思啊、要不要出國啊，然後就感覺掀起了一陣留學風，所以我當時也是有點受這個的影響。」(G:39-43)

「而且我朋友都跟我說社畜生活真的會讓人很疲憊的，他們以前都是閒不住一有空就往外跑的人，但工作以後週末只想在家躺平。這就更加堅定了我要繼續讀研的想法。」(O:195-197)

通過以上內容，我們可以感受到陸生在報考研究所時也深受身邊人的影響，無論是父母長輩給出的意見、老師的經驗之談還是同輩之間的相互交流都有可能對陸生在做出最後決定時起到一定的作用。

(三) 喜愛台灣的教育人文環境

經過大學四年的在台學習生活，許多陸生(受訪者 A、F、M)已經熟悉了台灣的教學方式與體系，認為台灣的教育基礎和文化背景比較好，日常學習的氛圍比較輕鬆舒適；課程設計注重學生的實際操作能力，也跟未來的就業競爭力直接掛鉤；同時也深受台灣人文環境的感染，因此產生了想要繼續留在台灣唸研究所的想法。

「台灣的教育氛圍我覺得是相對比較輕鬆一點的，考試什麼都沒有太

大的困難。」(A:92-93)

「我覺得在台灣我感觸最深的就是課程是把理論和實踐相結合，尤其是重在實踐上面。」(F:121-122)

部分陸生在申請台灣研究所之前也思考過是否要出國留學，但語言障礙成為了他們的擔憂。受訪者(L)認為如果要出國就讀跨學科研究所對他來說是一個很大的挑戰，在學習全新科系知識的同時還需要學習一門新的語言實在有點難以應付。而留在台灣就讀跨學科研究所則可以集中精力在課程的學習上，再加上兩岸語言相通、文化相似，或許能更好地適應跨學科研究所的學習(受訪者 N)。

「出國需要讀雅思嘛，然後也要學習新的語言。但你在台灣繼續讀的話，比較沒有語言方面的障礙嘛，母語交流更加方便，就是不需要以英文啊或者別的語言完成學業。」(L:105-106)

「因為台灣跟我家這邊講的方言也都相通，就覺得文化氛圍不會差很多，然後再加上覺得台灣的那個人文環境比較好。」(N:33-34)

綜合上述內容，我們可以看出陸生普遍對於台灣的教學方式、課程實踐、學術研究持比較滿意的態度，同時也對台灣的人文環境和文化氛圍非常喜愛，認為在台就學不僅能夠獲得自己想要的知識和技能，也能感受到台灣的多元特色文化。而且與出國留學相比，在台就讀沒有語言方面的障礙，因此對於想要進入跨學科研究所的陸生而言，繼續在台進修是一個很好的機會。

(四) 從教育、生活、時間成本上看，在台就讀效益更高

在訪談中我們瞭解到，陸生就讀研究所的途徑大致分為三種：繼續留在台灣讀研、出國留學以及回到大陸考研。有陸生(受訪者 J)由於讀研的意願非常強烈，因此在報考台灣研究所的同時也在嘗試申請國外的研究所，但由於出國留學前需要找中介、留學期間的教育支出以及結束留學後回國的後續認證都需要花費大量

的金錢(受訪者 H)，因此還是更傾向於在台繼續就讀。

「像你說出國還要找中介、還要考雅思，這些就都省去了，也就比較方便。而且對各個學校也比較瞭解，所以是最主要的原因就是圖個方便。」(H:58-60)

「台灣讀研究所的花費的部分，相對於那個歐美國家也是比較便宜的，可以說是性價比很高了。」(J:67-68)

在外留學的經濟支出不僅僅是學費，也有陸生考慮了生活上的花銷。受訪者 B 直言雖然自己當時也有著手準備去國外留學，但生活物價水平貴很多，自己不希望給父母造成過大的經濟壓力。而受訪者(D)對比了台灣與自己家鄉的物價水平，並且表示自己比較戀家，從台灣回廈門走「小三通」的路線經濟又實惠。

「如果出國讀研的話，本身對於自己家的經濟壓力也會比較大一些，就不光是學費，還有生活上的開銷也會很大，那在台灣讀研的話就是在自己家經濟的可承受範圍之內的。」(B:53-55)

「因為其實廈門離台灣非常近，我想要回家也很方便，然後還可以走金門小三通的路線，就很便宜嘛。而且台灣吃的、喝的價格也都不會很高，甚至我覺得比廈門很多物價水準都還要便宜一些、都還要低一些。」(D:84-87)

經濟層面不僅包含了金錢上的花銷，更有時間上的付出，部分陸生也考慮到了這一因素。有個別陸生(受訪者 E)在訪問過程中提及自己也曾嘗試回大陸考研，但就如同「千軍萬馬過獨木橋」一般，難度非常大。再加上在大陸就讀研究所至少需要花費三年時間，難以計算的時間成本也讓陸生望而卻步(受訪者 G)。

「在台灣繼續念也蠻好的，跨學科也沒有特別多的限制，讀碩士班的時間也不需要像在大陸那麼長，一般來說兩年就能畢業就挺好的，環境也熟悉。」(E:33-34)

「台灣的研究室的修讀年限會比在大陸短，一般是兩年到兩年半後，大陸一般要三年，然後就是會覺得比較節省時間。」(G:79-80)

陸生在經濟方面的考量不僅限於金錢，還有時間。出國留學雖然可能時間較短，尤其是赴英國讀研只需要一年多的時間，但在學費生活費的開銷上會很大，高昂的費用並不是每一個家庭都能夠承擔的；而回大陸考研難度係數極高，雖然會有對於研究生的優惠政策，但是所要花費的時間成本很高。在綜合評估過後，他們認為在台灣就讀研究所一般來說只要2年，而且費用也比較合理，因此他們做出了性價比最高的選擇——繼續在台修讀跨學科研究所。



第二節 在台陸生跨學科進修研究所之資訊需求

本節將討論陸生繼續留在台灣就讀跨學科研究所的資訊需求，瞭解陸生在報考期間產生的不同層面的所需資訊，其中主要包括提交申請資料的撰寫、選擇學校以及選擇新科系的相關資訊。

一、申請資料的撰寫

當陸生萌生了想要在台報考跨學科研究所的動機後，他們就會去報名的網站上查看各個學校以及科系申請時所需要的資料，其中最主要的包括：個人自傳和研究計劃。其後，陸生就會通過各種管道去瞭解如何完成這些所需資料，並使自己脫穎而出、得到審核者的青睞。

(一) 完善個人自傳

在報考研究所的時候，申請者首先就需要讓審核者瞭解到「我是一個什麼樣的人」以及「我有哪些優點值得你們錄取」，這些就需要通過自傳展示出來。再加上審核者在短時間內需要看很多份內容(受訪者 D)，因此如何讓審核者一眼能看到自己的優勢所在是陸生需要去思考的問題。受訪者 I 表示在寫自傳的時候自己會上網去搜索一些優秀的範本，從中參考格式和內容。也有陸生(受訪者 M)選擇直接向有經驗的學長姐詢問，畢竟他們都是已經成功的案例。

「大家都會去網上找一些範本，看一下別人是怎麼寫的，然後把別人的用到就是自己的這邊來。然後畢竟因為那些審核的老師他們要看很多的那種內容，比如說自傳什麼的，就是他們其實看的也蠻煩的，但是如果你的自傳能夠凸顯你的優點，讓他們很快就能發現你比較優秀的話，其實就是一個加分的過程。」(D:317-322)

「自傳方面的話，有去看一下網上的一些模板之類的，但主要內容還是自己來寫的，其實就跟在找工作的時候寫簡歷差不多，主要是能簡明扼要地介紹自己。」(I:242-244)

「自傳其實它就是對你自己整個大學，包括你自己本身做一個介紹嘛，就比如說在大學四年期間可能有哪些成績呀這些做一個總結。這方面的話我覺得就可以找已經申請過的學長姐詢問...」(M:314-315)

(二) 撰寫研究計劃

對於想要跨學科就讀研究所的陸生而言，在撰寫研究計劃時最大的問題就是定題(受訪者 A)。由於原本就讀的專業與想要報考的不同，因此對於該學科的熱點與重點並不如本科系的學生那麼瞭解，就需要另外花時間去查找、詢問，這就是跨學科報考必然存在的劣勢。不少跨學科的陸生都表示自己有通過網際網路(受訪者 C)、朋友學長姐(受訪者 E)及圖書館(受訪者 G)等管道去瞭解研究計劃的選題範圍和格式規範。

「在研究計劃方面，因為本科就讀的是日語系，然後研究所期間想要申請管理類的科系，所以對這個學科當時的熱點或者說一些背景資料不是特別的熟悉，所以在寫計畫書的時候在網路上找尋了相關的資訊，能夠讓計劃書能貼合想要申請的專業一些。」(C:236-239)

「我看了身邊的一些朋友和學長姐他們對研究計劃的一些寫法，有問過他們要從哪種方式或者說角度出發去寫，大概可以寫哪些類型的題目會跟我所申請報考的這個研究所相關的，我有去諮詢過他們，然後也有借鑒他們的一些格式範本來寫。」(E:326-329)

「其實研究計劃相當於是一個論文的提綱的感覺。我當時是有去圖書館參考一下傳播科系相關的一些論文，看看傳播科系比較關注的內容有哪些，就可以用來做類似的選題。然後格式方面也大概模仿了一下，當然在完成計劃書的過程中也查詢了我當時寫的議題的一些資料。」(G:215-218)

綜上所述，我們可以看出陸生在完成報考所需資料時需要找尋大量的資訊。尤其是如何讓個人自傳全面地展示出自己的優勢和個性、研究計劃選題的貼切與新穎，這些都是陸生會通過各種管道去獲得的資訊。由此可見，陸生在撰寫備審

資料時花費了很多時間與精力，也從側面反映出陸生對於在台就讀跨學科研究所的強烈意願。

二、選擇學校的資訊

陸生在報考台灣研究所的時候有眾多的選擇，但是填報志願時至多只能選擇五個志願，因此陸生需要根據現實與自己的情況進行篩選，挑選出自己最滿意的學校。由於每個人的性格、思想都有所不同，因此陸生在評估選擇學校的因素時也存在差異，以下進行詳細說明。

(一) 台灣各校的世界排名與在大陸的知名度

學校排名與知名度是陸生在報考台灣研究所時普遍會關注的，所有陸生都希望自己能夠去到比本科時就讀的學校更好的院校進修，那麼他們首當其衝會查找一些關於學校知名度高低的資訊(受訪者 C、E、I)。其次，一般來說國立大學會比私立大學的知名度更高一些，因此相比私立學校，大部分陸生會更傾向於就讀國立大學(受訪者 C)。

「我會首先考慮學校的知名度，然後還有就是說國立大學普遍會比私立大學更好一點，所以也會優先考慮國立的多一些。」(C:287-289)

「首先是學校的選擇吧，就是要看我要選擇哪些學校作為我的志願，然後我會考慮可能就是像學校的知名度啊、還有實力啊，比如說是國立大學還是一些比較頂尖的私立大學啊這種。」(E:273-275)

由於陸生在畢業以後會回到大陸就業，學校受認可的程度越高，對於未來的工作幫助也就更大(受訪者 O)。因此也有部分陸生(受訪者 M)認為要選擇的研究所學校在大陸或者全球的排名會比是否為國立大學更加重要，所以在查找排名的相關資訊時會更加關注全球的影響力。受訪者(B、G)也直接查詢了自己心儀學校的 Q

S 排名，因為這項排名是結合多項評分標準、參與機構最多且影響範圍最廣的排名，極具公信力，是很值得參考的標準。

「○○(學校)首先它是一個綜合的院校，它在私立院校裡面的排名還是不錯的，而且它在大陸以及全球的知名度也是比較高。」(B:152-153)

「國立或是私立其實是其次的，主要是排名，就打個比方說可能在台灣出名的學校，它不一定在大陸也很出名。所以最主要的是要考慮說，它在大陸或者說在全球的一個 QS 排名這種，可能陸生會更關注這些，因為我們最後都是要回到大陸來工作的嘛，所以可能在這方面考慮的是更多一點。」(M:261-265)

「那畢竟你學出來的話，你以後還是拿你的簡歷、你的學歷去找工作，一般來說學歷越高，你以後就走得越好嘛。那不可能說單純因為你喜歡這個地方的環境，你就選擇了一個就是其實沒有那麼好的學校，在我看來是不大可能的。所以說在我這裡肯定是先排名，就是先是學校的排名。」(O:237-241)

(二) 報考學校的業界口碑評價

大眾對於學校的口碑評價也是陸生會去查找、詢問的內容，他們會通過網絡平台的搜尋以及詢問身邊的親朋好友來獲取到相關的資訊。受訪者 A 表示他在報名之前就有去瞭解台灣業界對於傳播科系院校學生的喜好，就以此作為了參考學校志願排序的一部分。還有幾位陸生(受訪者 K、L)也認為這種大家比較公認的說法可信度比較高，因此希望能多多瞭解大家對於自己所要報考學校的看法，對於自己的志願選擇有所幫助。

「還有一個就是它的專業傳播類在台灣還挺有名的，而且我聽說在台灣的業界、傳媒公司什麼的還都挺喜歡招收○○(學校)的學生的。」(A: 281-282)

「而且其實你能從日常的學習中聽身邊的人說哪幾所學校的心理系是比較好的，也可以詢問自己的老師或者台生朋友，畢竟他們會更加瞭解。我覺得這種口口相傳的話語不太會出錯，畢竟是公認的嘛。」(L: 239-241)

(三) 學校所處的地理位置

不少陸生對於學校所處的區域位置十分關注，認為這也是他們在選擇學校時的重要考量。對於大學本科就已經在北部就讀的陸生來說，他們普遍會更希望留在北部的學校就讀研究所，因為他們已經習慣了這邊的生活，而且認為北部無論是交通還是日常的娛樂活動都是自己比較滿意的(受訪者 F)。也有陸生(受訪者 D)表示自己從大學本科開始就堅定地填報了台北的學校，因此研究所的五個志願都是在台北地區選擇自己心儀的學校。受訪者 A 更是直言自己對於學校所處的地理位置的重視程度超過了學校的排名，因為他覺得來台灣不僅僅要學好知識，也要過好生活。

「這點我必須要說一下！其實我從大學開始，我就一直沒有考慮過台灣的中部或者南部學校，大學也好、研究所也好一直報考的都是北部的學校。有一個最主要的原因是覺得台灣相對比較繁華的地段都是在北部，而中南部的交通相對來說就不太方便，可能我瞭解到的學校也不多，然後我記得我大學那會兒好像是有填過台中還是哪裡的，但是我當時就是想如果錄到台中我就放棄了，就你說哪怕台中的那個學校更好，但是我還是會選擇北部稍微沒他那麼好的學校，就次一點的大學，因為我覺得地理位置還是很重要的。」(A:217-224)

「我填的五個志願全部都是台北的學校，就當時也跟我父母商量過，反正我是堅決不會離開北部的，所以我就鎖定台北在裡面找一所符合心意的學校。」(D:435-437)

「因為本科的關係已經在台北生活了 4 年嘛，我覺得生活各方面啊都很方便，然後整個生活的環境我都非常習慣了，也非常熟悉。再加上這邊的一些活動啊也比較豐富，捷運、公車什麼的都是有很多選擇，所以我就覺得就比較適合，那麼研究所也希望能在北部，不太願意去其他的地方了。」(F:78-81)

而部分本科在其他地區就讀的陸生同樣也希望研究所階段能夠到北部就學，他們在本科就讀期間有來台北旅遊的經歷，覺得相比之下北部的交通更加便利，各種娛樂活動也非常多樣，因此在報考研究所時會首選北部地區的學校(受訪者 B)。

同時，受訪者 G 也提到不僅是交通及娛樂方面，學業上的資源及實習機會也是北部更多一些，那麼就會覺得來北部念可能對日後的就業幫助會更大一些。

「因為我原來的學校它是在桃園嘛，它的交通就不太方便，而我本身是一個就是覺得說日常生活娛樂是一個很重要的因素，交通不便就會導致讓我覺得就相當於被困在那個地方。所以在報考的時候，我對於學校的選擇肯定會更傾向於選擇雙北的學校。」(B:185-189)

「我覺得台北最吸引我的最主要還是交通便利、比較繁華，就比如說城市跟農村的話你肯定會選擇在城市念大學，而且像你去公司實習也好，或者是參加各類學習上的活動也好，都相對來說在台北的機會更多。」(G:257-260)

但也有小部分陸生認為北部固然有其優勢，但其他地區也有非常吸引自己的地方，因此在選擇學校的時候他們會有其他因素的考量。受訪者 I 提出自己非常喜歡台南的人文特色與生活環境，再加上自己想要就讀的學校也在台南，所以就第一個填報了台南的學校。也有陸生(受訪者 O)表示自己會先以學校的知名度為考量，同時也更傾向於國立的學校，因此在填報志願的時候不會優先考量地理位置。

「我本科是在新北念的嘛，但我也不喜歡在一個地方呆太久，會失去新鮮感。而且我在去台南旅遊的時候就覺得台南這個地方我更喜歡，生活節奏比較舒適，還有奇美博物館我幾乎每次去台南都會去，因為它的特展都很精彩！然後物價也比較便宜，牛肉火鍋、牛肉湯都是我百吃不膩的...而且剛好我想要就讀的科系在台南的○○(學校)也是比較出名的，所以我的首選就是這座城市的學校了。」(I:367-373)

「但它(地理位置)只是在我對學校的的排名之後的考量，首先還是考量學校的一些口碑，然後其次再是它的地理位置這種...」(O:317-318)

(四) 教育師資影響陸生選擇學校時的決策

陸生就讀研究所的最主要目的還是學業，而老師就是教授學生知識技能的直接管道來源，因此，陸生在選擇學校的時候也會去查看教育師資的相關資訊。通過學校和院系的官網，陸生都能從中獲取到老師們的基本信息，那麼也可以根據

這些思考自己未來的研究方向(受訪者 E)。其次，也有陸生會希望在精進學業的過程中也能提升自己的語言能力，因此受訪者 J 表示自己也有在比較不同學校的師資是否有留學背景以及是否有英文授課的課程可以選擇。除了師資的專業能力(受訪者 M)，不少陸生(受訪者 L)也提及老師對於他們生活中的重要性，在研究所階段導師與學生的距離更近，因此他們會帶給學生更大的影響力。

「對了，我也經常去搜索自己心儀學校院系的一些情況，例如我想要報考的這個學校上課人數規模大不大、師資怎麼樣。因為我們都知道一些學校和科系的官網裡面都會有介紹老師的一些情況，就比如說這個傳播科系它的一些授課老師的指導方向、擅長領域。」(E:352-355)

「我有比較不同學校的師資，是否有一個國外的教育背景，那我發現幾乎我們所上的所有老師都有留學的背景，所以他們的英文能力非常的強。剛剛提到了英文能力，這就是我第二個標準，就是一個學校它的一個英文授課的課程的多寡，因為像○○(學校)的話，它有非常多的全英授課，對，然後這對我也是非常有吸引力的。我看到很多其他的學校他們並沒有全英授課，但在○○(學校)它有中文跟全英授課，就是雙語。」(J: 207-213)

「因為我覺得老師不僅能指導我們學習，在生活上也會造成一定的影響，所以老師對於學生的責任心也是非常重要的，就是這個老師他願不願意花時間來指導你，還是說就把你晾在那裡，我覺得這個也是有差別的。而且到研究所階段，其實一個老師帶的學生並不算很多，所以相比大學時候的導師可能跟你的關係就會更近一點，他們的教導對於塑造你最後成為一個什麼樣的人也有著很大的作用，包括說你學業學識的情況。所以對我來說我覺得老師很重要，那我也會把這個師資放在我的重點考量因素之內，因為我就是為了去學習才去報考研究所的，所以我很看重老師。」(L:460-468)

(五) 錄取名額的多寡影響成功申研的可能性

陸生在報考研究所的時候除了填報自己心儀的學校以外，也需要思考自己不能被錄取。陸生(受訪者 F、G、N)普遍認為提供更多錄取名額的學校更有利於增加自己錄取的概率，因此他們也會關注官網上提供的錄取名額的相關資訊，並對自己的志願進行調整。也有陸生表示因為有五個志願可以填寫，所以前面幾個志

願可以進行衝刺，而最後的志願則可以採取保底的方式，盡量會選排名沒有那麼高、錄取名額比較多的學校作為報考策略(受訪者 B)。

「可能學校排名沒有那麼高，但是這樣錄取的概率就會比較大一點，就直白來說就是會有保底的一個想法。」(B:247-248)

「如果招生規模比較小、能上的只有一個人的話，可能難度會比較大。所以我就會比較考慮招生更多一點的學校，相應的難度會比較小，競爭也相對而言會小一點，就是能上的概率也會大一些嘛。」(G:374-377)

「還有一個考慮因素就是招生的人數吧，我會盡可能去挑招一些比較多人的學校，比如說它如果有四個、五個(名額)，我就肯定會把它加到我的志願裡面，如果它只招一個或者是沒有我就考慮一下，比如說雖然○○(學校)也還不錯但我就沒有報，因為它好像招很少人，一個還是兩個這樣子，所以我就沒有放進去。」(N:315-318)

由於是關於人生道路的抉擇，因此陸生在填報志願時十分謹慎，他們不僅僅會去查詢自己心儀學校的錄取名額數量，同時也會認真評估自己在大學時期的成績與作品是否在競爭中比較有利。如果認為自己的能力並沒有到達報考的水平時，他們也有可能減少甚至是放棄這個志願，從而進行其他的選擇。

「還有一點就是也要結合我自身的一個成績，就是我在大學的一個成績去挑選學校嘛，因為咱也不能太誇張、差太多(笑)，就是也是按照自己能力範圍內去根據這些資訊去挑選一個合適的學校。」(D:352-354)

「你可能先填一個非常好的，一般來說會是你覺得超出你能力的那種學校。然後因為你也不能保證你一定能進去嘛，所以你會再報幾個你比較滿意、也跟你的能力相符合的學校，這種學校你就可以多放幾個，然後最後放一個就是實在不行可以保底的學校放進去，這就是常規的報考策略。」(H:393-398)

(六) 報考學校是否提供住宿

學業方面是陸生來台就讀最常查找的資訊，但與此同時孤身一人來到台灣的他們也會對生活方面的資訊有所需求，而是否提供校內宿舍以及住宿環境如何也

是他們在選擇學校時會去找尋的資訊。不少陸生還是希望能夠住在學校宿舍，對於不能保障陸生住宿的學校比較猶豫，他們認為住宿舍雖然要跟別人分享共同空間，但同時也能收穫更多的朋友(受訪者 N)。更重要的是，受訪者 C、D、L 均提及住在宿舍的話上下課更加方便，早八的課程也不用特別早起，如果有什麼事找老師同學就可以直接去研究室，對於學業方面也是有所幫助的。所以陸生在查看關於學校的資訊時也會有查看關於住宿方面的需求。

「我希望學校能提供住宿給我，因為租房子的話畢竟因為有些學校的交通是真的很不方便，甚至是在山上，就需要坐很久的公車。如果我是早八的課，那我要提早很久上山上課，我覺得對我來說實在太痛苦了，所以我會希望它能給我提供宿舍。」(D:442-446)

「我在看學校官網的時候就有點去生輔組的鏈接看住宿的條件，我就發現○○(學校)對於大陸研究生的住宿環境也是比較有保障的。因為有很多棟宿舍樓，然後我也有去問之前錄取的學長姐關於宿舍分配的問題，好像會按照科系就近分配，就是讓你離自己的教學樓比較近，我就覺得蠻人性化的。」(L:266-270)

「○○(學校)原本就是有提供陸生的住宿的，這個我有從我的朋友那裡瞭解到，而且我研一入學的時候其實就是住在學校提供的宿舍裡面，還認識了很多新朋友，我覺得蠻好的。」(N:294-296)

但也不是所有陸生都希望住在學校裡。就有陸生(受訪者 F、H)表示，雖然學校有提供住宿，但是自己還是更傾向於住外面，所以找尋更多的是學校附近的租房資訊。而且對於大學本科在台灣就讀的陸生而言，他們已經對當地的環境非常熟悉了，因此獲取租房的資訊並不是非常困難的事情(受訪者 K)。

「○○(學校)它能提供住宿算是一個加分項，比立馬就需要你出去租房子的那種肯定要好。但其實我個人更喜歡屬於自己的空間，因為可以按照自己的想法來做事，不用遷就別人，在不想要社交的時候能有個獨處的地方，所以我覺得之後我還是會搬出去。」(F:351-352)

「我本科就已經搬出來住了，因為我睡覺很淺，別人一有動靜我就可

能會醒，住宿舍的話對我和室友來說都挺折磨的。所以我在報考研究所的時候也去查了一些學校附近的租房資訊，然後在開學之前就已經跟房東簽約了...」(H:342-345)

「如果你有提供宿舍的話那當然是最好的，但是租房的話其實也還好。而且如果我想要去的學校它不提供住宿，那讓我在學校附近租房子也完全沒問題，畢竟已經在台灣生活了這麼久，獲取一些租房的資訊也不是太難的事情。」(K:256-259)

(七) 其他資訊

1. 學制規定影響陸生對於學校的選擇

由於不同學校的系所規定也有所差異，因此也有小部分陸生對學校的學制進行了比較。受訪者 J 由於有繼續念博士班的想法，因此他就會格外關注學制方面的資訊，當他看到有幾所學校提供進修雙學位的機會時就立刻將其加入備選志願當中。也有陸生表示自己在研究所階段希望還能對其他的學科進行學習，所以在搜索關於學校的向相關資訊時也會將其納入考量(受訪者 M)。

「我看到○○(學校)有一個雙年的學制，這是跟其他學校不一樣的地方。它會提供雙碩士或雙博士的學位，也會給同學出國進修的機會。」(J:311-313)

「我跨學科的目的就是希望能夠學習不同領域的知識，那麼如果我在一定的時間內能夠再拿一個學分學程的話，我覺得是非常划算的。」(M:256-257)

2. 陸生在報考學校時會考量畢業門檻的難度

由於跨學科進修研究所需要就讀一個新的學科，因此個別陸生也會擔心自己是否能夠順利畢業，他們在選擇學校時會對不同學校的畢業要求進行對比，看看自己的能力是否能達到畢業門檻，會不會有延畢的風險(受訪者 K、L)。不僅是專業學識上的門檻，有些學校也會對語言有所要求，受訪者 O 提出自己在學校官網

上看到了英文畢業條件，怕自己過不了就沒有填報這個志願。

「同樣是圖資的研究所，在不同學校所要修習的課程的畢業門檻是不一樣的，就所要修習的課程的數量是不一樣的，那其實同時也會涉及到就是啊...一般要念多久才可以畢業。」(K:302-304)

「其實我有瞭解到比如說○○(學校)、○○(學校)、○○(學校)，當時我這三所有去做一個比較，就是去看學生課程清單，因為就算是同一科系、不同學校的要求也不一樣，他們都有列出各自的修讀課程的表單。還有就是對畢業的要求，具體的這個制度設計是什麼。」(L:322-326)

「我記得○○(學校)有英文檢測的畢業門檻，我當時在看官網的時候看到的，但我英文能力不是很好，就擔心說如果報了這個學校日後被英文畢業條件卡死...」(O:347-349)

3.在校陸生數量會影響陸生報考時的決策

個別陸生在選擇學校的時候思考面向比較多，他們(受訪者 J)還會考慮到研究所階段會不會有跟自己一起的好朋友，雖然日後也會結識新的夥伴，但如果有更多熟悉的人對於他們的生活與學業都可以起到互幫互助的作用，因此受訪者 N 也有去學校陸教處的網站查看有關陸生的資訊。

「就我們當時有很多同學都在報台灣的研究所以嘛，大家互相之間也會聊一下自己有在考慮哪幾個學校，那我發現好多人都想要報○○(學校)，那我覺得熟人多總歸是好事，所以我也報了。」(J:274-276)

「我覺得陸生這個群體它本身就比較特殊，他在台灣其實是相對比較弱勢的一個群體，所以如果這個學校招的陸生多，我會更傾向於報這樣的學校、這樣的專業，讓我覺得我一個人在台灣沒有那麼孤單，至少還有很多陸生朋友跟我在一起。」(N:167-170)

綜合以上內容，我們歸納出陸生在報考研究所時在選擇學校過程中所需的資訊：陸生最為關注的是學校的排名與知名度，其次業界口碑、地理環境、教育師資也被大多數陸生所提及。而處於現實因素考量，他們也會查看自己心儀學校的錄取名額，並結合自己的成績以此來評估自己被錄取的概率。此外，生活方面的

住宿與租房資訊也是他們比較經常去查詢的。在陸生查詢相關資料的過程中，他們不僅單一地瞭解現實情況，同時針對自己關心的學校的資訊進行了橫向比較，最後才進行了志願的填寫與排序。

三、選擇新科系的資訊

在填報跨科學研究所志願的時候，除了需要找尋就讀學校的相關資料，同時陸生也要對想要報考新科系的資訊進行搜尋。在選擇科系方面，陸生可能會有對於未來就業、個人興趣、課程設計、報考要求、修業難度以及獎學金方面的資訊需求，下列詳細說明之。

(一) 未來就業的情勢

科系的選擇關係到陸生未來的就業方向，因此他們就會在報考跨學科研究所階段思考自己以後想要從事什麼行業的工作。不少陸生(受訪者 D、H、L)在選擇科系時會去瞭解一下當下的就業形式，通過一些就業招聘的平台就可以獲得大致的情況,然後根據這些資訊去決定自己就業方向，因此他們在搜尋資訊的過程中就會抉擇各種科系之間的利弊並進行比較。也有陸生會結合當下的時勢所趨來決定就讀科系，受訪者 N 就提出由於疫情的影響，醫藥行業比較受到青睞，所以在選科系的時候就想要往醫療方面走。

「我有研究過相關的一些職業，就可能說我多讀一個研究所、學過這方面的知識，我以後去工作的話對我的困難度以及競爭力來說，它都是有幫助的。所以我是先研究了這門學科是我比較喜歡的，再來的話就是結合職業崗位，然後我覺得它對我是有影響的，也是有提升的。」
(D:278-282)

「那著重就是以未來就業為導向的，畢竟你無論怎麼讀書，最後還是要去工作的嘛。所以說如果能夠找到一個穩定的、高薪的、並且有持續發展前途的工作的話，那我就讀的專業都要配合以後這項工作來進

行決定的。所以我也會去瞭解很多工作的就業現狀...」(L:165-168)

「我本來就讀的是休閒遊憩管理學系嘛，未來的就業可能偏向旅遊行業一點。但現在，全球的疫情都還蠻嚴重的，對於旅遊業可以說是一記重創，而且也不知道這種情況會持續多久...所以我就會想當下最需要的職業是什麼，那剛好我有認識的學姐去就讀了公共衛生專業，這是關於醫院感染類的科系，我覺得未來從事這方面的工作就很不錯。」(N:350-355)

在報考研究所之前，也有部分陸生對於自己未來的職業規劃已經比較清晰，表示自己轉換科系就是為了以後能夠去做相關的工作，所以他們在搜索科系相關的資訊時比較簡單直接，主要是看一些就業的要求與前景。受訪者 A 表示自己的理想職業是當一名記者，在瞭解到一般當記者主要念的都是傳播科系以後，他就去查找了一些關於該科系的資訊。而由於陸生普遍將回到大陸進行就業，因此有陸生(受訪者 K)在報考之前先去查詢了自己心儀職業的門檻要求，再根據這些資格條件來選擇報考的科系。還有陸生(受訪者 C、M)認為自己理想的工作更會傾向錄用綜合能力比較強的人才，因此在考慮新科系的時候將自己的本科科系與研究所想要報名的新科系進行結合。

「我還挺明確的，就是想要當記者，所以我就去看大陸對於記者在專業方面的要求，大概就是傳播專業為主，基本上也不會細分到其中的某個分支。而且確實傳播大類的研究所就基本上就被稱為什麼大眾傳播、口語傳播之類的，就學的還蠻全面的，所以當記者就很符合。」(A:302-304)

「我可以取得一個未來就是報考圖書館或者檔案館之類的一個資格，因為像在我的家鄉這邊報考圖書館或檔案館的職位需要有這個圖資相關的學歷學位。」(K:17-21)

「比如說舉個例子，我去查看過做廣告行銷這種行業的東西，我覺得跟我本科學的科系也能比較好地結合。就如果是學企業管理類出身的話，還可以從數據啊、市場調研啊來做一些策略性的東西，可能會更加實用一點，而且一樣可以做文案的工作，等於就多了一條出路。」(M:402-405)

(二) 發掘個人的興趣所在

個人的興趣也會影響陸生對於報考新科系的選擇。不少陸生(受訪者 B、E)在開放報考之後會去大陸聯合招生委員會的官網上查看哪些學校和科系會有招生名額，其中他們也會看到很多自己之前沒有接觸過的學科，因此他們就會去查找相關資訊，在這過程中發現自己對該學科產生了興趣。很多學校在本科期間就會組織學生進行個人興趣與規劃的探索，或是鼓勵學生進修學分學程或選修各種課程等，因此不少陸生也有從中發掘到自己感興趣的科系(受訪者 F)。而受訪者 I 表示自己在報考本科志願時對電視電影戲劇製作都也有興趣，研究所去選擇一個自己以往有興趣的學科就是一個圓夢的過程。

「那我現在讀的這個資訊科技與管理其實還包括了人力資源那一塊，就感覺它會輕鬆一些，並且自己能應付得來；然後資訊技術這邊的話其實就覺得好像有很高端的那種感覺，然後自己去 Google 上搜索過後也覺得比較有興趣，所以我後來就對這個科系很有認同感。」(B:452-455)

「大眾傳播學嘛...瞭解社會亂源(笑)，就其實傳播它本身就融合了很多學科嘛，像文學啊、社會學啊、心理學啊、政治經濟啊什麼的，可以說是包羅萬象，它是探究人與人、人與社會的關係跟影響的這樣一個學科，我對這種學科就比較感興趣。而且它就比較關心時事，也就是怎麼說呢...比較前沿吧，就是跟你的現實生活有相關的東西。」(E:205-210)

「因為我也有嘗試上了別的傳播科系的課，發現我對廣電這個專業還蠻有興趣的，就不像新聞都需要如實報導，廣電就可以發揮自己的創造力與想象力，所以就是想說可以深入地去發展一下。那我在報考的時候呢就去查關於這個專業的科系可以讓我去選擇，但我發現到了研究所基本上都會統稱為大眾傳播，所以我又去找有沒有關於電視電影相關的專業。」(F:395-398)

「其實就是有一天無聊的時候看高中寫的日記，然後就看到當時有意向當個導演之類的，而且在填報高考志願的時候就有把電影製作類的科系納入自己的考慮範圍，然後回看的時候就覺得好像有點回到初心的那種感覺。」(I:280-283)

(三) 課程設計是否符合就讀意向

陸生報考跨學科研究所是希望能夠學習到一些新的知識，所以他們在查找關於科系選擇的資訊時也會去搜尋自己比較有意向的學校的課程設計，他們認為這些資訊是很必要且在學校官網能直接查看到的、非常容易獲取的。課程大綱與架構都是最直觀能反映學生能夠從課堂中獲得什麼的途徑，因此受訪者 C、H、M 都有去學校科系網站查看課程資訊的需求。

「我前兩個志願都是○○(學校)的，就是比較偏向於時尚管理方面的，我有上學校的官網看，好像○○(學校)它本身的方向是比較偏這個，我感覺這種可能涵蓋範圍更大、在日常課程中能學到更多。」(H:253-255)

「然後就是挑選自己有興趣的學校去相應的官網瞭解他們的課程架構，就是從上課可以學到什麼、會有那種課程大綱，再基於這些課程的資訊和架構，去瞭解一下其他的相關內容。」(M:377-379)

(四) 報考科系的內容要求

在正式填報志願之前，陸生都需要去瞭解想要報考的科系需要提交哪些被審資料。此前已經對個人自傳、研究計劃等陸生所會查詢的資訊需求進行了歸納，但同時也有部分陸生由於個人內在因素，如時間問題(受訪者 A)、個人能力問題(受訪者 B、O)依舊對選擇科系方面的資訊產生了其他需求，這就需要他們結合實際報考要求與個人的水平做出評估判斷。

「本來我也想報那個○○(學校)的廣電系，但是我去報考的網站上看說它需要提供的資料比較複雜，要提供詳細的研究計劃什麼的，而我當時報的比較佛系，所以時間上有點來不及了，於是我後來就放棄了。」(A:199-201)

「雖然說我本身對這個專業很有興趣，但是對比了官網上的報考要求，我的能力沒有到達就是說真的能做出來一個完整的設計作品，就是交出一個作品給審核的人，所以說這條路就相當於快要被封死了。」(B:

325-327)

「我看到○○(學校)的報名要求裡有附加條件，就是英文檢測的成績。雖然不是硬性規定，但我覺得如果別人有附上很高分的雅思或者多益的成績，那肯定他的錄取概率就會比我大。」(O:323-325)

(五) 修業難易度影響陸生對於科系的選擇

由於就讀不同科系的要求會有所差異，因此陸生在搜尋科系方面的資訊時也會考慮到修習課程的難易程度(受訪者 J)以及畢業門檻的高低(受訪者 D)。受訪者 G 希望自己在跨學科的同時就學壓力不要過大，因此他就會去找入門門檻比較低的科系的相關資訊。也有陸生(受訪者 I)擔心自己是否能在跨學科研究所順利畢業，因此在選擇科系時會盡量去尋找與原本就讀科系有所交集、跨度不那麼大的學科進行報考。

「然後還有什麼課程、修課要求之類的，就是修業規則，因為其實我們也知道要畢業的話就必須要通過這個畢業門檻嘛，那麼他的修業準則其實也是我們需要關注的一點。就是我們要讀這個研究所就要想到要畢業，所以也會看一下一些科系畢業的難易度。」(D:237-241)

「雖然傳播科系跨度很大，但因為現在其實手機也好、電腦也好，就自媒體挺發達的，我平時在刷手機或者玩各種社交軟體的時候，都感覺到傳播就在我身邊。給我的感覺就是傳播是一個入門門檻比較低的一個科系，就好像什麼人都能當自媒體，什麼人都可以來學新聞。所以我當時就想，那我轉這個科系可能壓力就會小一點，所以我就選了這個(科系)。」(G:295-300)

「第二個方面的話是覺得和自己原本本科階段就讀的這個語言學會有一些聯繫，或者說可以作為一些學識背景的優勢，所以最終才選擇了這個報考這個研究系。」(I:263-265)

(六) 是否提供就學獎勵

雖然來台就讀研究所的經濟壓力對於陸生來說影響不大，但不少陸生認為獎學金是對於自己成績的肯定與嘉獎，因此受訪者 G、K、O 均提及自己在查看報考

研究所的官網時有去搜索關於陸生獎助學金的相關事項，也有進一步去到學校的官網查看相關資訊，並表示如果就讀研究所能拿到獎學金的話會讓他們對這所學校或這個科系格外關注。

「我有查到說那個○○(學校)它還有提供給陸生獎學金，就覺得蠻吸引人的。」(G:232)

「像我查到的一個資訊，就是○○(學校)的那個圖檔所是有向陸生開放獎學金的申請，好像也設立一些專門的、專項的獎學金。我也不確定那個算不算獎學金，反正就是會開放一些陸生補助的。」(K:211-213)

「還有入學獎學金...陸聯會的官網上除提供能報考的學校和科系外，在查詢的時候也會有標註哪些會有提供入學獎學金，就我有勾選那個獎學金的選項去看學校和科系。」(O:386-388)

在訪談過程中我們發現，所有受訪陸生在選擇新科系時都對未來的就業方向有著高度關注，因為他們清楚地知道未來去找工作是人生不可避免的環節，可見他們在這方面是非常理性且務實的。其次，陸生也希望自己就讀的科系是自己有興趣的，因為興趣也關乎著就讀的科系以及未來的就業，所以他們也會從個人興趣入手，展開對新科系資訊的搜尋。此外，課程設計、報考要求、修業難度這些關乎陸生是否能夠成功申研以及未來是否能夠順利畢業的資訊也是部分陸生會關注、找尋的資訊。最後，是否有獎學金對個別陸生來說也是一個加分項，他們對提供獎學金的學校和科系會進行進一步搜尋。

第三節 在台陸生跨學科進修研究所之資訊行為

陸生在台報考跨學科研究所時需要大量的資訊，為了獲取這些資訊，陸生會找尋各種管道和途徑。本節探討陸生在報考跨學科研究所時的所運用的各類管道，並瞭解他們的資訊來源使用偏好。

一、在台陸生報考跨學科研究所的資訊來源管道

為解決報考跨學科研究所的多項資訊需求，陸生會通過各種管道來源進行資訊的搜尋。根據訪談內容，歸納出網際網路管道、人際關係管道、資訊服務機構管道為陸生主要獲取相關資訊的來源，下面將進一步說明。

(一) 網際網路

隨著科技的日益發展，網際網路成為獲得資訊的主流渠道之一。由於其獲取資訊不受時間、空間限制，取得方式方便且快捷，所獲資訊公開又及時，因此受到了大眾的廣泛使用。不少陸生在搜尋跨學科研究所資訊時也對「網際網路」有著極大的依賴，因為這些網路平台使得陸生在獲取所需資訊時更加地便利。而不同的網路平台能夠提供給陸生在跨學科報考台灣研究所時的資訊也不盡相同，主要包括搜索引擎、官方網站、社群平台這三個方面。

1. 搜索引擎

現如今，當人們遇到超出自己解決能力範圍的事情時，他們往往都會上網去搜尋相應的解決辦法。同樣，陸生在搜尋跨學科研究所相關資訊的過程中也頻繁地使用到搜索引擎，他們會直接在 Google 中輸入自己想要瞭解內容的關鍵詞並進行檢視，再重複這一動作直到獲得自己滿意的答案為止。在訪談過程中我們發現，陸生最常使用的搜索引擎是 Google，由於其功能強大，還可以直接鏈接到其他的

平台(受訪者 A)，因此陸生也從中獲取到關於學校、科系的口碑評價(受訪者 D、E)

以及有相關經驗者分享的資料(受訪者 L)等各類資訊。

「我利用網路方面最主要的還是用一些搜索引擎，沒有特意說用某幾個社交媒體單獨去搜，基本上就是直接網上搜索引擎搜出來，就比如說某個資訊在知乎上有提到，那我就點進那個鏈接進到知乎上去看，或者說痞客邦上有提到，我就點那個鏈接進到痞客邦上去看。」(A:360-364)

「一開始就會想說通過 Google 瞭解一下自己心儀學校的這個科系的一些真實情況，就比如說去搜一下學校的基本情況和學生口碑之類的。然後接下來就是看一下台灣本身的學生他們會有什麼一些推薦啊或者是寫的一些建議之類的，就是他們本身大學考研究所的一些相關經驗貼，這樣子就能瞭解說他們可能比較注重這科系的哪些方面，也可以瞭解這個科系會不會接受跨學科的老師啊，還是說他們比較偏向於本專業的老師這樣子。」(E:410-416)

「除此之外我也在網路平台上找了一些其他的資料，比如說在 Google 上面找到了一些同學分享的經驗、資料，就是根據你自己的需求去下關鍵字。」(L:346-348)

對於很多陸生來說，百度是從小用到大的搜索引擎，「百度一下，你就知道」這句 slogan 也在他們心裡根深蒂固。因此，有陸生(受訪者 M)在搜尋台灣學校排名時經常使用百度百科，認為在大陸的知名度對未來就業更有幫助。同時，也會存在客觀因素的影響，陸生(受訪者 I)由於疫情的影響無法入境台灣就學，因此他們在報考研究所時人在大陸，用 Google 過於不便因此更多用的是百度百科。

「就其實報考的時候，我人不在台灣，因為受到了新冠疫情的影響嘛。那我上 Google 搜索的話就沒那麼方便，因為有那個防火牆，所以我當時在百度百科上也進行了大量的搜索。」(I:458-460)

「其實，除了 Google 我也有用百度進行關鍵字的搜索。因為之前有說在台灣出名的學校在大陸就不一定非常知名，那麼去百度上搜台灣學校的知名度我覺得也是比較好的方式。」(M:429-431)

2. 官方網站

官方網站上提供的資訊往往比較客觀且真實，因此也成為了陸生在搜尋自己想要報考學校和科系時的重要管道。其中，大陸聯合招生委員會(以下簡稱陸聯會)是陸生在報考研究所初期最常登錄的網站，也是最後他們報考志願與提交備審材料的方式(受訪者 E)，在整個報名過程中對陸生起到了重大的作用。很多陸生(受訪者 H、K)都認為陸聯會上面提供的資訊都非常完整且豐富，不僅包含了當年度可報考的學校科系及名額分配的檔案統整，還有歷年各屆的情況資訊，給陸生在做選擇時提供了很好的參考依據(受訪者 O)。甚至受訪者 G 表示自己在報考大學的時候就有留意到陸聯會官網上還有報考研究所的資訊，所以在開放報考的前夕就已經開始關注這個網站。

「陸聯會主要還是最初期的一些流程，就是要瞭解一下報考的這個流程，包括什麼時候提交資料、要提交哪些資料，然後它裡面會有一些介紹學校的資料庫還有招生簡章，就是可以去看說哪些學校開放報名，然後有哪些科系可以選擇這樣子，就是最初的一些資訊。」(E:399-402)

「然後再加上之前在我來台灣讀大學的時候，我是用大陸聯合招生委員會這個官網去查怎麼報考台灣學校的一些資訊嘛，其實當時我就有在那個上面看到說關於怎麼在台灣繼續去讀研的一些內容，所以後來報考研究所也有查詢了這個官網。」(G:143-146)

「我看了官網上提供的電子手冊還有一些檔案，裡面的資訊也是蠻充足的，會告訴你說你可以報考的學校，然後也包括了一些能招收陸生的學校的名額分配，就是比如說這個學校的這個科系有幾個名額這種。」(H:365-368)

「我就開始去大陸聯合招生委員會官網上看...因為招生網上都會有統計好的 PDF 檔案，就是這些個研究所今年有哪些可以報考的科系，然後也有以前的報考及錄取資訊，可以拿來作為參考。」(O:414-417)

不少陸生表示自己也經常去學校和系所的官網去查看有關於學校和科系的介紹內容，裡面的資訊比較全面也更加真實(受訪者 B)。學校的教育師資、研究方向

(受訪者 C)、課程設計、畢業門檻(受訪者 J)、生活住宿、出行交通(受訪者 N)等這些陸生在報考時比較有興趣、會去關注的內容都能夠在上面獲得。

「學校官網的話就可以看一些就是這個科系主要是偏向於什麼方向，然後有哪些師資情況這樣子。」(C:403-404)

「然後我還會去學校的官網去查看學校的課程大綱，還有畢業門檻，還有我的就讀的一些必要條件等等。」(J:388-389)

「我主要找這方面的資訊是通過各個學校的官網、科系的網站，裡面都會有關於學校的全面介紹，而且其中還包含了其他關於就學、生活、交通等一系列資料...」(N:227-228)

3. 社群平台

除了官方網站上既有的資訊，陸生在尋找跨學科進修台灣研究所的資訊時也需要及時性的互動，這樣才能更方便快速地解決陸生在尋找所需資料中遇到的問題，因此「社交平台」也是他們的重要管道之一。很多陸生(受訪者 C、F、I、J)都在 Facebook、Instagram、批踢踢實業坊(PTT)、Dcard、痞客邦等多個社交媒體論壇中獲取了報考研究所的資料與經驗。受訪者 E 也指出社群平台上他人分享的跨學科經驗貼對於身邊沒有相關經歷的人可以問的學生來說，是非常重要的，正是有了前人跨學科成功的經歷才能讓他更加大膽地去嘗試跨學科。

「會有台灣本身跨專業的老師考進去，他們也可能會寫一些相關的經驗之類的也可以去看，Dcard 上經常有同學會 PO，對於我這種身邊沒有跨學科經驗的人可以問的學生來說，上網能夠搜索到相關資訊也是一種讓自己能獲得更多、更有利的方式。」(E:442-445)

「然後在 PTT 啊、Dcard 啊這種社群論壇上就會看到一些學生的評價，裡面可能會有吐槽啊、也可能是誇獎啊或者怎麼樣，就會講一些他們個人的想法，雖然比較主觀一點，但我覺得也是可以作為一個參考嘛。」(F:492-495)

「我們所有在 ins 和 Facebook 上面那些社交軟體上其實都有帳號。然後特別像是我們的 ins 上面，它不僅會發一些與學術有關的一些資訊...」

(J:418-420)

中國大陸的社群媒體平台同樣對陸生在搜尋跨學科研究所相關資料時起到了很大的幫助，受訪者 A 表示豆瓣、知乎、微博等都是他們會去搜索和瀏覽的平台，其中也能獲取到關於台灣各大院校的排名及評價。微信公眾號「海苔網」中也會定時發佈關於報考台灣研究所的相關資訊，上面有很多成功申請的經驗分享都對要報考的陸生非常管用，甚至還會提醒陸生開放報考和截止提交資料的時間，以免陸生錯過申研的機會(受訪者 L、O)。

「我也有上一些平台像大陸的豆瓣、知乎、微博去查看，我都會去輸一些關鍵字，比如台灣的某某學校的某某科系教學質量好不好，還有排名之類的也都會去搜，因為也要瞭解一下大陸這邊對於台灣學校的口碑評價嘛。」(A:405-408)

「還有我們本身招考的資訊平台，然後還有包括一些是大陸本身有在做這一塊相關的公眾號，就是每年大概到大四下的時候，大家也能從一些公眾號啊，還有就是陸生的那些群組啊什麼的，他們可能都會公佈一些關於報考台灣研究所的相關資訊。就是他們是一些在台灣讀過書的學長姐，然後可能是他們自行去撰寫的一些文章，裡面包含了在台的生活、休閒以及學業等，他們也會對他們認為比較好的去做一個推薦，或者說去做一個學校的說明，從上面也可以看到一定的經驗分享。」(O:456-462)

(二) 人際關係

陸生在報考跨學科研究所時會需要向身邊人請教一些問題，因此人際關係管道也是他們在搜索資訊時的重要途徑，在這過程中他們可能會向學校老師、父母親戚、有經驗的學長姐以及同學朋友等進行詢問。從不同人口中得到的資訊也不太一樣：父母師長作為過來人往往給出的會是一些關於學校科系選擇的經驗，從學長姐那裡更多的是得到報考資料的準備方式，而同學朋友之間基本上就是一個資訊共享的過程。接下來將進行詳細說明。

1. 學校老師

對陸生來說，學校老師提供的資訊和建議對於他們報考研究所是極具參考價值的。在開放報考研究所前夕，學校老師是資訊的主動提供者：不少學校科室都會發佈報考研究所的相關資訊，鼓勵大家積極申請研究所，老師們也會對報考研究所進行宣傳，這也是許多陸生知道可以報考台灣研究所的資訊管道來源之一。

「學校會在大四到報考研究所這個階段提供一些報考的資訊，比如說關注什麼網站、有一些什麼報考招生的活動講座之類的，學校也會有科室在學校的各個平台上面公佈，老師們也會在班會上宣導這些內容。」(C:430-433)

「然後因為很多學校都是有五年一貫嘛，老師就會來宣傳說大家可以考慮繼續報考研究所啊。還有陸教處的老師也會去做相關的宣傳，然後你就會知道既然我們學校有，那其他學校肯定也有嘛，我就可以選一選有沒有其他我想去感受的學校。」(D:304-307)

在報考研究所期間，很多陸生也會去找老師諮詢申請的相關事項，受訪者 G 和 M 都認為老師能夠給他們提供專業上的意見，也可以推薦他們就讀合適的專業方向。而且也有陸生(受訪者 O)找了很多位老師進行詢問，他表示每個老師的經歷和見解都不同，所以可以多向他們徵求意見。

「老師的話會給你一些更加專業且合適的意見吧，就是你自己在查詢資料的時候有點像碰運氣，能找到怎麼樣的資訊可以說是下關鍵詞的時候隨機出現的，但你如果想要去讀研究所並且需要資訊的時候，老師就可以給你一些推薦的方向。」(G:461-464)

「我有諮詢不同的老師，所以可以說是從很多個老師那兒獲得了資訊，就是我的班導師也有，我自己的論文導師也有，還有包括系秘書那邊其實也有問過他這些問題，還有包括其他科系的一些老師，因為不同的人總是有不同的想法嘛，所以覺得說還是可以去徵求一下他們的意見。就比如說我們有一些老師是去美國留過學的，或者說有一些他就是在台灣讀研的，他們自己本身的這個經歷也會讓他們對你有不同的想法跟推薦嘛。」(O:515-521)

2. 父母親戚

父母親戚雖然沒有辦法給出許多專業上的看法，但是他們的社會經歷和人生經驗都要多很多，因此有的陸生在選擇學校和科系時也會去徵求父母和家裡親人的建議。受訪者 B 提出父母同事的子女有些也與自己年齡相仿，因此他的父母也從同事那裡瞭解了一些關於選擇科系方面的資訊，給了他一定的參考。受訪者 K 則表示自己想要就讀圖書資訊檔案學，而身邊正好有親人是相關專業畢業的，因此也向他詢問了關於圖資系未來就業和發展形式的相關資訊。

「然後就是家長那一塊的，因為很多家長也會很擔心說給不了孩子幫助嘛，所以他們也去當時找了很多可能是相關專業的認識的人，或者說是他們同事的小孩有念過的專業啊之類的，就是也給我提供了幫助。」
(B:400-403)

「然後同時因為也有認識的親戚，就是他本身在在大陸這邊也是念圖情碩士畢業的，所以說，也有向家裡認識的親人瞭解...」(K:397-398)

3. 有經驗的學長姐

有些陸生也表示自己會在台灣報考跨學科研究所是受到了學長姐的影響，因此他們在申研的過程中會找尋這些已經有跨學科經驗的學長姐進行詢問。通過這些有經驗之談的人的現身說法，陸生不僅可以獲得有關的報考志願技巧和申請資料範例(受訪者 A、M)，還能從中建立嘗試跨學科的勇氣和能成功跨學科的信心(受訪者 N)。

「那些已經有過跨科系經歷的學長姐們，之前他們就已經在台灣念(大學)，而且申研成功升到別的學校、別的科系去了，我有問過他們一些關於申研時候填報志願的技巧，還有就是自我介紹怎麼寫這種問題。」
(A:431-434)

「(身邊人)包括有經驗的學姐和學長，因為他們本身現在已經正在進行研究所的學習，所以在資訊上會更加地全面，就是能夠瞭解更加地深。」
(M:453-455)

「(跨學科成功的經驗)其實給我帶來了很大的信心,就我也有學姐是從休閒遊憩管理學系跨到了公共衛生學系,她的成功讓我覺得我也可以嘗試著跨到這個學科...」(N:381-383)

除了詢問有成功跨學科經驗的學長姐以外,也有陸生通過自己的人脈關係找到了自己想要跨學科就讀科系的學長姐進行諮詢。他們表示這些學長姐對相關專業知識已經進行了一段時間的學習,也比較清楚這個科系到底教授的知識和技能,因此認為專業科系相符的學長姐們提供的「乾貨」對他們在選擇該科系就讀研究所時會起到較大的幫助(受訪者 D、K)。

「然後另外的話其實有認識一些管理類的學長姐,就是已經有考上研究生,也會跟他們去做一些詢問啊。我覺得就是聽他們過來人說的話,我確實比較能信得過,就確實還是有幫助的,而且都是非常實際的,就是我們常說的「乾貨」。」(D:523-526)

「我也有諮詢了正在唸圖資研究所的學姐,主要是向她問了一些之前報名的情況,也找她要了相關的資料。」(K:396-397)

4. 同學朋友

身邊也有不少同樣報考台灣研究所的陸生同學,因此受訪者 I、N 表示在申研的過程中大家也會分享自己的理想學科志願、撰寫資料技巧以及申報方式流程。而且,每個陸生獲取資訊的管道和內容都不盡相同,有些自己沒有注意到的資訊經過他人的提醒得以發現,這種資訊共享的方式對陸生報考研究所也是有利的。

「身邊的同學如果有報考的話就會互相分享一些資訊,比如說大家都想報考什麼樣的學校,學校的知名度啊、評價啊,還有一些可能在網路上難以得到的消息,大家都會互相分享啊,等於說是一個資源共用的狀態嘛,因為畢竟大家就是同期要報考的一個情況。還有就是說可能獲得的資訊每個人的理解也不太一樣,如果分享一下的話可能可以增加一些新思路吧。」(I:484-489)

「其實能得到更多的關於台灣研究所的資訊反而是從身邊的同學身上得到的,因為他們需要準備自己的申請資料,也會去研究報考的一些

方式及流程，那我們就相當於在一個互相交流的過程讓自己得到資訊，就是可以算是一個資訊分享的過程。」(N:432-435)

陸生群體在台日益壯大，很多陸生在日常社交的過程也結實了其他學校和其他科系的朋友，因此他們也會通過這些非本校的好友詢問報考學校和科系的情況，還可以自己去看看，瞭解一下校園及周邊的情況(受訪者 F、H、L)。

「我在填寫志願的時候...有問過我在○○(學校)的朋友，他就有跟我說○○(學校)的交通還是比較便利的。然後其實大學在台灣就讀期間，因為我的學校也在北部，我也會找我在不同學校的朋友玩，然後就也順便有去他們的學校逛一逛，看看周邊環境什麼的。」(F:437-441)

「而且我之前也有朋友是在○○(學校)念的，我在報名的時候就有給他發微信詢問他這個學校的一些情況，聽他的描述，我覺得這個學校還可以，所以我最後就選擇將它納入了我的考量。」(L:458-460)

(三) 資訊服務機構

除了網際網路平台以及人際關係管道，陸生尋求報考跨學科研究所的相關資訊時也會從一些具體場域和特定活動中獲取，其中包括：留學中介、圖書館以及報考講座等，雖然這些管道不是陸生普遍都會使用到的，但不少陸生還是從中獲取了有用的資訊。接下來將逐一說明。

1. 留學中介

部分陸生就讀研究所的意願非常強烈，因此我們在訪問過程中瞭解到也有少數陸生準備了繼續在台修讀研究所與出國留學兩種途徑。而在準備出國留學時往往都需要一些幫助學生申請外國學校的機構進行協助，因此受訪者 B 和 C 在詢問國外相關學校資訊的同時，也利用這一管道諮詢了關於報考台灣研究所的資訊。這些留學中介機構回覆及時、經驗豐富，所以也給陸生帶來了一定的幫助。

「其次的話就是中介那邊，但這個主要是針對出國留學的更多一些，因為我當時也報了國外的學校所以就是也有向中介詢問一些關於報台

灣的研究所的情況，他們也算是一個很有經驗、然後速度也非常快的管道吧，所以說其實當時也向他們諮詢了不少的東西。」(B:477-480)

「因為現在有一些就是幫助學生申請學校的機構，那這些機構也會有很多宣傳的資料啊之類的相關資訊，所以說也是從中有瞭解、打聽，就雖然可能更多的是針對國外的學校，但也順便可以從中瞭解一些台灣的資訊。就挺好的，可以多一個資訊的管道。」(C:466-469)

2. 圖書館

根據訪談結果顯示，陸生在使用到圖書館資源的環節比較特定，幾乎都是在撰寫研究計劃時會去圖書館借閱相關科系的優秀論文作為借鑒，因為研究計劃與論文的計劃書相類似，所以陸生(受訪者 E、G)就希望通過圖書館的論文資源來探索自己的選題和完善研究計劃的格式。受訪者 J 也表示，自己當時是為了寫本科的畢業論文才去的圖書館自修室，尋找報考研究所的資訊只是一個順便的行為。

「而且剛也有說計劃書其實就是論文前三章的部分，所以我有上網去看一些論文，也有去國家圖書館借了幾本來看，就是參考一下別人的研究內容和格式。」(E:483-485)

「其實研究計劃相當於是一個論文的提綱的感覺。我當時是有去圖書館參考一下傳播科系相關的一些論文，看看傳播科系比較關注的內容有哪些，就可以用來做類似的選題。然後格式方面也大概模仿了一下，當然在完成計劃書的過程中也查詢了我當時寫的議題的一些資料。」(G:425-428)

「然後我也有在圖書館自習的時候順便找過有沒有一些關於報考台灣研究所的資料，但是就很少，再加上圖書館的資料時效性不高，所以效果不是很好。」(J:452-454)

3. 報考講座

在陸生報考台灣研究所期間，相關的報名單位也為陸生單獨舉辦了座談會，有相關單位的老師以及成功申研的學長姐前來進行報考的流程介紹與經驗分享。不少陸生通過同學朋友(受訪者 B)、網際網路(受訪者 F)、學長姐(受訪者 N)瞭解到

這個報名講座的舉辦時間和地點，他們都認為這種面對面的溝通是比較高效真實且實用的。

「還有！我還跟我朋友一起去參加了陸生報考研究所的一個座談會，因為座談會上給出來的資訊也算是一個比較精準的內容，並且你在參加座談會的時候，你也可以提出你的問題，然後就是能得到相關有經驗的人的答案，這種面對面的溝通交流方式我就覺得很真實。」(B:511-515)

「其實陸生也會有專門的講座，就是會請一些可能去到比較好的學校或者比較成功的學長姐過來分享他們的經驗，我有在網上看到過講座的宣傳海報。」(F:504-505)

「我學姐告訴我，去年她報考的時候有去參加關於陸生報考台灣研究所的講座，讓我也可以多留意一下...所以後來我看到陸生微信群組裡有人發佈了這個消息以後就立刻報了名，現場除了經驗分享以外還給了報考相關資訊的宣傳單還是手冊，我覺得挺有用的。」(N:481-484)

綜合以上內容，我們可以瞭解到陸生在報考跨學科研究所時會採用的資訊管道非常多元。由於科技的不斷發展與創新，獲取資訊的管道不僅限於向身邊人詢問，互聯網時代的來臨使得人們搜尋資訊的方式更加豐富、速度更加高效，因此網際網路也成為了陸生搜尋跨學科進修研究所相關資訊的重要管道之一。而人際關係管道的使用率也並沒有減少，不少陸生都認為親友師長提供的資訊更加真實可靠，對自己有說服力，因此如果身邊有有經驗的人可以詢問的話，必然對自己很有幫助。此外，還有專門針對學生留學的機構與講座和圖書館提供的資源都對陸生起到了一定的作用，因此他們認為能從多個管道獲取資訊對於他們在報考研究所階段是非常有益的。

二、在台陸生報考跨學科研究所的管道使用偏好

陸生在使用搜尋跨學科研究所的資訊管道時會有一定的偏好。他們會根據自

己的習慣和資料的獲取程度來判斷自己最常使用的管道有哪些，但在填報志願時往往會根據自己信賴的管道所獲得的的資訊做最後的決策。下列將進行詳細敘述。

(一) 陸生搜尋報考資訊時最常使用的管道

1. 搜索引擎

搜索引擎是陸生搜尋跨學科研究所資訊最常使用的網際網路管道。由於搜索引擎的功能非常多元，獲取資訊的速度很快，使用方式也很便捷，同時還能夠鏈接至各種官方網站以及社群平台，因此不少陸生(受訪者 A、E、H、I)都表示 Google、百度等搜索引擎是自己在網路平台上使用頻率最高的。

「(用最多的)那還是 Google 吧...因為我之前也說了其實我報研究所時間有點趕，所以當下我就會去找最快就能搜尋到我需要的資訊的管道，那我覺得 Google 就是最快捷的。」(A:495-497)

「因為當時身邊也沒有什麼人可以問嘛，那所以我最常使用的應該就是網路吧，主要是以 Google 為主的一些搜尋工具。」(E:527-528)

「總體來說，那還是搜關鍵詞比較直接有效，我就經常是 Google、百度換著用，就每個網站都上去搜一搜。」(I:539-540)

2. 同學朋友

而在人際關係管道中，陸生最常詢問的人是自己身邊的同學和朋友。因為他們有的是與自己朝夕相處了很久的夥伴，對自己比較瞭解(受訪者 B)，也能給出適合自己的建議；有的跟自己有著一起讀研的目標，可以共同分享申報志願的資訊(受訪者 D) 也有陸生(受訪者 J)表示自己找老師或者學長姐詢問的話會有一定的壓力，但跟同學交流更多的是資訊共享的過程，因此會更多地去身邊的同學詢問。

「我覺得還是找朋友問的最多吧，因為作為你身邊的人，你可以最直觀地也是最快速的去提出問題，你問他答就是一個很快速能獲取資訊的過程。」(B:563-564)

「我的室友們也在準備申請研究所，所以我們都是第一時間看到有用的資訊就發宿舍群裡，然後在準備資料的過程中遇到什麼問題也會直接找他們問。我們挺希望能一起讀研的，所以在一起準備資料也有個互相激勵的作用。」(D:581-584)

「講真，雖然我覺得老師們都很好，但我總覺得一直去找他們問會有點不太好意思，包括學長姐也是，感覺很麻煩他們。所以一般我有什麼問題還是會找熟悉的同學朋友問多一點。」(J:496-498)

(二) 陸生搜尋報考資訊時最為信賴的管道

1. 官方網站

雖然陸生最常使用的網路管道是搜索引擎，但不少陸生(受訪者 C)也表示對 Google、百度搜索出來的資訊的可信度是一個存疑的狀態，因為沒有辦法確定資訊來源，不能夠完全相信。而官方網站上提供的資訊內容公開客觀，具有一定的公信力，而且往往都是學校、系所以及大陸聯合招生委員會相關的人員在維護，因此他們在填報志願的時候會優先考慮從官網上看到的資訊(受訪者 G、H、K)。

「網絡上的資訊其實真真假假比較難判斷，因為現在在網上發表言論自由，而且很多也都是匿名發佈的，就算他說的不是真話也不太會被追究責任，所以現在也有一部分人經常在網上造謠。但官方網站上的資訊基本上可以保證其真實性，因為公佈出來都是需要經過部門開會決議出來的。而且不是有一句話經常被大家掛在嘴邊嘛，「一切以官方消息為準」，那我上網看的時候，肯定更相信官方的資訊。」(C:513-519)

「在資訊尋求的管道方面，我最主要是通過了一些校園網站進行查詢，例如就是比較心儀的學校的官網，然後還有一些相應的科系的網站，包括大陸學生聯合招生委員會官網等這樣一些比較官方、專業的網站上找尋了一些瞭解台灣研究所的資料。」(G:523-526)

「(填報志願)可能是根據官網上給到的一些資訊，因為那些都是實打實在這些行業所做的事情，或者說這個學科所獲得一些成就，或者這個學科它具體的一些研究方向，這些都是公佈出來很真實的消息，是最值得相信的。」(K:545-548)

2. 學校老師

陸生在蒐集跨學科進修研究所的相關資訊時也經常使用人際關係管道，其中學校老師提供的資訊是他們在做決策時最為信賴的資訊(受訪者 F)。很多陸生都表示跟老師們能夠像朋友一樣相處，因此他們也會像老師諮詢一些關於報考研究所的問題，因為老師不僅僅在專業上有所造詣(受訪者 M)，而且更瞭解業界的趨勢所向(受訪者 N)，同時也有報考研究所的經驗(受訪者 O)，能帶給陸生的建議和幫助也會更大。

「我覺得對我來說，師長供給我的這些資訊是很關鍵的，雖然老師們也會從不同的角度出發，但他們的話都是可信度比較高的，所以我也比較傾向於通過他們去瞭解。」(F:564-566)

「老師的話，他們對於學科專業上的研究也是比較深入的，過去也有學生會找他們做指導或者寫推薦信，那麼他們肯定是有這方面經驗的。」(M:545-547)

「然後呢就是也問了老師嘛，老師也是一個獲取有效資訊的好的選擇，他們本身就在業界工作，相應地也會更加瞭解科系的一個動態走向，所以我對老師給出的資訊會更加相信。」(N:572-574)

「可能還是請教我身邊的老師們吧，這個我覺得是放在第一位的。因為就像你剛才提到說可信度的問題，我就比較相信他們，覺得他們比較靠譜，也可以給我提供幫助。而且老師本身也都是研究生，大部分還都是博士生，他們在報考的時候肯定也是有瞭解過相關內容的，所以能給我一些比較明確的方向。所以我第一時間一定是會選擇相信這些有經歷過或者說有瞭解過的這樣一群人。」(O:588-593)

綜合上述內容，我們發現陸生對於獲取資訊的管道眾多，其中他們最頻繁使用的是 Google、百度等搜索引擎以及向身邊的同學朋友詢問。但與此同時，他們在填寫最終志願時會更相信來自大陸聯合招生委員會、大專院校官網和相關系所的官方網站以及從學校老師那裡獲得的資訊，因為他們認為官網和有經驗的人提供的資訊更具有公信力及說服力，對於他們在做決策時起到的作用會更多一些。

第四節 在台陸生搜尋跨學科進修研究所之資訊困境

本節將對陸生在搜尋跨學科研究所相關資訊時遇到的困難進行探討，由於陸生的性格、意向科系、管道偏好均存在一定的差異，因此他們在搜尋資訊的過程中會遇到的困難也不盡相同。綜合訪談結果，我們將陸生在尋求跨學科報考研究所時的資訊困境概括為：資訊混雜難以選擇、有關跨學科的資訊不足、部分網路資訊來源可信度不高、部分資訊更新不夠及時致使時效性較差以及由於客觀外在因素導致資訊難以獲得這五個方面，以下將進行詳細說明。

一、不同管道資訊過於混雜導致難以選擇

陸生在找尋跨學科研究所相關資訊時所使用的來源管道往往不會只局限於一種，他們在報考的過程中會查看不同的網站，詢問很多的親友師長。但也正因為如此，他們會面臨著資訊過多難以挑選的問題。不少陸生(受訪者 D、L、N、O)都認為資訊量非常充足，但從各種管道獲取的資訊會有所不同，每個人的看法也可能因為主觀因素的影響而有所差異，因此如何在眾多的資訊中篩選出對自己有用的或是值得相信的資訊是他們面臨的重大困境。

「由於跨科系跨得比較大，所以也會擔心自己萬一沒有考上研究所。所以在找資訊的時候看了很多，也搜索了很多東西，就在 Google 上反複輸入不同的關鍵字，或者也從別的管道進行了查詢。那從不同管道的得到的那麼多資訊裡面，就是給了我一堆非常雜亂的東西，我一時間就不知道怎麼去挑出有用的訊息。」(N:595-599)

「我在搜的時候覺得這方面的資訊還是比較多的，但是也是由於資訊比較多，所以每個人的看法可能會不太一樣，或者說會有一些認知偏差。所以我覺得對於我自己而言的一個困境或者說挑戰，是需要自己去辨別一些資訊，或者說來正確的判斷他們。」(O:633-636)

再者，報考研究所的時間有限，期間要完成志願的選擇以及相關申報材料的撰寫，因此陸生也沒有太多可以猶豫和糾結的時間。而資料過於龐雜會導致陸生

需要耗費大量的時間和精力才能獲得自己所需的資料(受訪者 J)，受訪者 E 更是直言從過多的資料中篩選出很少的、可用的資訊反而會很浪費時間，這對於他們來說也是一個需要克服的困難。

「資料的量來講應該是很多的，就是資訊還是很龐雜的，但真正有用的東西不是太多，需要你自己去甄別一些你自己覺得有用的東西。但其實這樣真的很花時間，你要看很久才能找到你需要的資料，這個效率可以說是很低了。」(E:547-550)

「然後我就在選擇的時候有困難，我到底是要選擇哪一所的，在比較的時候就資訊太多了，我每個學校我都要上網去查他的官網，然後列出它的一個課程的側重點，這對於我來說太花時間，很難比較說實在的。」(J:529-532)

二、跨學科及部分冷門科系資訊不足

雖然陸生可以尋求資訊的管道眾多，但可能也會因為資訊討論度不高(受訪者 F)、本身跨學科的人不太多(受訪者 H)以及所選科系比較冷門(受訪者 K)等客觀因素的影響導致能獲取的資訊量不足。而受訪者 C 和 E 則表示可以完全相信的資訊並不太多，往往都是根據自己的判斷去做決定。

「還有就是像剛剛有提到說官方公佈的一些東西是比較可信賴的，但這種真正第一手的資料可能會比較少一點。」(E:551-552)

「我感覺能從網上抓取到的關於台灣的跨學科的資訊不是特別多，也不知道該從何下手，就是從哪裡能挖到很多的資訊也不太知道，只能東看看、西看看，東拼西湊地瞭解一下，這個就是資訊討論度不高。」(F:523-526)

「我會發現，不管是在大陸的社群平台，或者在台灣的社群媒體，就是關於圖情或者圖資的資訊會比傳播學要少很多。從網友討論當中也可以感受到不少人覺得圖資相對來說比較冷門，然後可以選擇的學校也比較有限，就不像傳播有那麼多學校可以選，所以說是會有資訊量偏少的問題。」(K:442-446)

三、部分網路資訊來源可信度不高

雖然陸生使用網際網路平台非常頻繁，但大部分受訪者（A、G）普遍都對網路上的資訊保持著一個存疑的態度，認為從中獲取的資訊大部分只能作為參考，並不足以用來做最終決策。受訪者 L 和 M 表示在無法確認網路管道的資訊來源是否可靠的情況下，獲取到的資料並不會影響自己的選擇，因為很多甚至都只是個人的情緒抒發。受訪者 O 更是直言現在網路謠言的製造成本過低，很多人發表演論可能是為了博眼球，這樣的內容根本沒有可信度可言。

「我對網上的資訊持一個保留的態度，就是不會完全盲目信任的那種。當然我也能理解因為每個人的想法和衡量標準不同，所以我還是會經常搜索相關內容，因為看了總比沒看好。」(G:489-491)

「網上的很多東西都不會具備什麼權威認證，就可以說它並不是一個客觀的東西，它只是大家抒發的一些觀點，所以這種東西就是看看而已。就像你看，網路上會有很多人對一個明星進行點評，如果你很喜歡這個人，你會因為別人說他怎麼怎麼樣，你就去信這個評論嗎？」(M:501-504)

「網絡上的資訊其實真真假假比較難判斷，因為現在在網上發表演論自由，而且很多也都是匿名發佈的，就算他說的不是真話也不太會被追究責任，所以現在也有一部分人經常在網上造謠。」(O:553-555)

四、部分資訊更新不夠及時致使時效性較差

在這個資訊爆炸的時代，資訊更新的速度必須要跟上生活現狀。然而很多陸生（受訪者 I、M）發現自己在搜尋跨學科進修台灣研究所相關資訊時的更新並不及時，以往的資訊可能已經無法滿足現在的需求，這也會讓陸生陷入迷茫：以往的經驗分享是否依舊適用於現今報考的情況（受訪者 H）。想要報考資訊科技類研究所的受訪者 B 認為自己的意向志願是一個走在前沿、聽起來比較高端的科系，但如果資訊的時效性不能保障的話就失去了就讀的意義。

「就是資訊的一個及時性，畢竟對於就讀資訊科技這類型的科系來說資料的時效性是非常重要的。」(B:588-589)

「比如說像考研究所的那些經驗帖啊什麼的，可能他它時間比較久了，然後你就不確定現在是不是這樣子啊，就是資料的一個及時性的問題。」(H:531-533)

「而且說因為資訊的話是比較有時效性、及時性的一個狀態，那麼如果你資料很少的話，那會更新的資料也就更少，所以說你也很難獲得一些有及時性的資訊。就比如說如果大家進行的討論都是過去的、可能五六年之前的，但是因為現在時代發展非常快，資訊也瞬息萬變嘛，可能它當時還是那個樣子，但是到現在已經不是這個狀態了，所以就說現在資料的時效性也是非常重要的。」(I:564-569)

此外，陸生在決定報考志願時普遍會根據自己比較信賴的管道所獲得的資訊來填寫，其中老師、官網、圖書館等都是他們認為資訊比較可靠的來源。但是這些資訊如果同樣無法及時更新，那麼能夠帶給陸生的幫助也是比較有限的。受訪者 D 表示從老師那裡更多是瞭解他們過去在報考時的一些經驗，但每一年報考的相關內容還是需要自己去進一步瞭解，因為距離老師報名研究所可能已經是非常久的事情了。有些學校官網（受訪者 G）、圖書館資料（受訪者 J）的更新不及時也會導致陸生難以從自己信任的管道獲取資訊，從而滿足不了他們的需求甚至有可能產生認知偏差。

「其實你說找老師去問的話，也可能存在老師他們不一定能夠與時俱進的情況。因為他們讀研究所已經過去挺久了，其間產生的變化他們也有可能不太清楚，就只能說他會按照他自己的經驗來給你進行推薦，往往他們會把自己經歷過的一些事情拿來給你舉例、給你提供幫助。」(D:558-561)

「還有學校官網的話它也可能很久都沒有更新了，那個就讓人覺得不是非常有用，而且確實像讀傳播這種的話，因為它是節奏比較快的東西，那它相應地就是需要更新得比較快一點，但是它資料的時效性如果不是很高的話，也確實會讓人覺得沒什麼幫助吧。就比如說可能你這個科系的官網上顯示有這些老師，但是等你真正入學之後，發現某個老師已經不在這裡了，他們有的早就退休了，有的去進修了，或者是已經去別的學校了，那有的學生可能就是衝著某個老師來的就會覺得很可惜。」(G:573-580)

「然後我也有在圖書館自習的時候順便找過有沒有一些關於報考台灣研究所的資料，但是就很少，再加上圖書館的資料時效性不高，所以效果不是很好。」(J:452-454)

五、客觀因素導致個別資訊管道難以獲得

由於各種外在因素的影響，陸生在搜尋報考跨學科研究所所需資料時會出現雖然有這個資訊的存在，但卻無法取得的情況。受訪者 E 表示自己在報考研究所的時候身邊沒有跨學科經驗的人可以進行詢問，因此他就只能依靠網路上的一些經驗帖。也有不少陸生受到了疫情的影響無法返台上課，因此很難聯絡到之前的師長詢問自己所需的資訊（受訪者 F）；而大陸對外網的資訊有所限制也導致他們在搜索的過程中很難取得自己想要的資訊（受訪者 I、K）。

「因為沒有相關的人脈可以問，確實在跨學科的時候蠻忐忑的。」(E:585)

「因為我沒在學校，然後沒有辦法聯絡上就是所有自己在台灣比較熟悉的師長，所以說就比較難問到很多人的建議。」(F:593-594)

「很多的申請上面的一些實際性的經驗或者是一些幫助，是需要透過 Google 等搜尋工具去完成的。在那時候我是在大陸，會比較不方便，而且網路有時候很不穩定，就是在獲取資訊的方面上沒有這麼容易。」(K:514-517)

雖然資訊管道眾多，但陸生獲取跨學科就讀研究所的資訊過程也並非一帆風順。由於各種主觀及客觀因素的干擾，導致他們會面臨「資訊過多難以選擇，且在篩選過程中會耗費大量時間」、「由於討論度不高而產生的資訊量不足」、「無法確認資訊來源是否可靠導致的資訊可信度低」、「部分資訊更新不及時造成的時效性問題」以及「無法通過原本的管道獲取相關資訊」等一系列的困難，這些都是陸生在完成報考研究所前必須要解決的問題。

第五節 綜合討論

現今，跨學科研究生教育正處於發展階段，很多學生都出於各種因素對跨學科進修研究所抱有期待(Li,2000)，影響陸生留台繼續修讀跨學科研究所的動機分為個人內在因素和外在影響因素。其中前者又以陸生自己的興趣為主要導向：部分陸生在大學四年的學習中逐漸感到自己對原本就讀的學科失去了興趣，因此產生了跨學科的想法，這與朱慧萍、饒夢霞（2000）調查大學生對主修課程的滿意程度之研究結論相類似。同時，個人性格也影響著跨學科的選擇，方珮馨（2009）指出人的基本性格對學業成就有正向的效果，陸生如果可以跨到自己心儀的學科，對於研究所的學習積極性也會更高。此外，不少陸生在訪談過程中表示希望以後的工作是自己比較感興趣的，認為興趣與就業也是分不開的，因此影響他們轉換學科最重要的外在因素則為未來就業，與以往文獻邱春俠（2012）中指出出於「缺失需要」的學生往往會因為就業壓力等因素而選擇跨學科讀研不謀而合。

選擇學校和新科系是陸生在填寫報考志願時最主要的資訊需求，其中在挑選報考學校時，陸生最關注的資訊是排名與知名度，這與學校的師資、口碑以及未來的就業都息息相關，因此陸生會進行大量的資訊搜尋以瞭解有興趣的學校是否符合自己的期待（李瑩貞，2016）。而科系的選擇方向則是與陸生產生跨學科的動機一致，大致是以個人的興趣和就業為主，這也與邱子恆（2001）探討圖資系學生轉換跑道的影響因素相符合。但就像 Taylor(1968)指出資訊需求是具有歷程性的，在前期產生報考需求、思考報考院校和科系以及暫擬申報志願後，陸生最終填寫的五個志願往往是妥協後的需求，申請資料撰寫的複雜程度也會導致部分陸生更改自己的志願意向。因此陸生在撰寫自傳、計劃書等備審資料時也存在大量的資訊需求，如同 Colin, Georg, & Daniel(1980)將資訊需求劃分為應用需求和營養需求兩大部分，陸生不僅要考慮自己是否能夠達到申請的標準，還要思考如何撰寫申請資料能夠展現自己的優勢所在。

同樣，根據 Kuhlthau(1991)提出的資訊搜尋歷程理論（ISP），陸生在確定自

己要填報的志願後依舊需要蒐集有關報考的相關資訊，直到申研順利完成才得以結束。為瞭解決這些資訊需求，陸生往往會通過網際網路、人際關係以及資訊服務機構三大類管道進行資訊尋求，此處與袁琳（2018）之研究結果相符。Kerins, Madden, & Fulton(2004)在研究中瞭解到學生在搜尋資訊時會更追求高效易用的網際網路管道，尤其是因搜索引擎其功能強大、獲取便捷的特性成為了陸生在搜尋跨學科研究所相關資訊時最常使用的網際網路管道；但由於無法確認其資訊來源的準確性，因此大部分陸生在最後做決策時還是會以官方網站提供的資訊作為填報志願的依據。對於人際關係管道，幾乎所有陸生都表示如果身邊有相關經驗的人可以詢問，就一定會使用這個管道。在訪談過程中，很多陸生都認為老師作為專業方面的引領者，同時也是曾報考過研究所、有相關經驗的人，他們提供的資訊具有雙重保險，是陸生最值得相信的人際關係管道。但不少陸生也表示自己最常使用的人際管道還是以同學朋友為主，因為他們是日常中與自己相處時間最長的人，從他們那裡獲取資訊最為方便快捷，同時也可以進行資訊共享。由此可見，陸生在搜尋跨學科研究所相關資訊時會使用很多不同的管道，也會有一定的使用習慣偏好。

Wilson(1997)亦認為資訊尋求行為可能需要多種方式進行，因為在解決資訊需求的過程中會遇到一些障礙。陸生在搜尋跨學科研究所的相關資訊時主要會遇到資訊混雜難以選擇、跨學科資訊不足、部分網路資訊可信度不高、部分資訊更新不及時導致時效性差以及因外在客觀因素導致資訊難以獲取這幾個困難，這也是以往文獻張端桂（2011）、孫沛君（2012）中所探討出來的結論。而由於個人使用習慣、報考科系差異等多種因素影響，陸生所面臨的資訊困境也有所不同，但資訊的可信度和時效性是他們最普遍提及的。

第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解在台陸生跨學科進修研究所之資訊行為，通過質性研究的深度訪談法進行資料的蒐集並進行分析。以下將根據訪談內容得出相應的結論，並進一步提出建議。

第一節 結論

本節將通過對陸生進修跨學科研究所的動機、資訊需求、資訊尋求行為以及尋求資訊過程中遇到的困難進行探討，得出以下五個結論。

一、個人興趣和未來就業為陸生選擇報考跨學科研究所最主要的內、外在動機

根據研究結果顯示，影響陸生轉換學科進修研究所的最重要內在因素為個人興趣，幾乎所有受訪者都提到了興趣這一要素。部分陸生在大學期間對原本就讀的學科失去了興趣，因此產生了就讀跨學科研究所的想法；而很多學校也會鼓勵學生進行輔修或學分學程的學習，不少陸生在這一過程中對其他新的科系產生了一定的興趣，從而希望在研究所階段對這門學科更加精進。無論是哪種原因，陸生在決定跨學科時都與興趣這個動機分不開。

其次，陸生在選擇跨學科進修研究所的時候是非常理性的，他們也會考慮很多現實層面的因素，當代社會就業形態以及對於複合型人才的青睞讓他們意識到需要提升自己的綜合實力：有的陸生認為原本科系的就業前景並不明朗，不太想從事這方面的工作；也有的陸生已經有了明確的職業規劃，但大陸很多崗位都希望招收專業對口的人才，因此他們就選擇在研究所階段轉到相應的學科；還有些陸生認為就讀跨學科研究所能夠獲得多方面的知識，有利於未來的就業。陸生清楚地瞭解自己未來要回到大陸進行就業，因此未來就業是影響他們選擇跨學科的最主要外因。

二、陸生在報考跨學科研究所期間對選擇學校、科系及撰寫備審資料有大量的資訊需求

陸生在填報志願時首先要思考自己想要去的學校以及就讀的科系，他們會通過各種管道途徑來獲取相關的資訊。在選擇學校方面，陸生會著重關注學校的排名與知名度，他們不僅會對國立、私立的學校進行比較，還會考慮其在全球的排名和在大陸的知名度；其次陸生在報考時也會查詢學校的地理位置，在研究中發現陸生普遍會更希望到北部來就讀，這對他們的學業、實習以及生活娛樂方面都更加便利。而對於科系的選擇，陸生所要查詢的資訊與他們跨學科的動機基本相符：陸生都希望未來畢業後能夠找到自己感興趣的高薪工作，因此他們在搜尋資料的過程中會主要考量科系的就業前景以及是否符合自己的興趣。此外，課程的設計、報考的要求以及修業的難度都關乎他們是否能從跨學科研究所順利畢業，因此他們也會去查找相關的資訊內容。

在初步擬定完志願後，陸生需要根據報考學校和科系的要求撰寫自傳、研究計劃等備審資料。對於想要報考跨學科研究所的陸生而言，如何凸顯自己的優勢以及聚焦研究計劃的主題是至關重要的，因此他們會去找尋大量的優秀範本，並結合自己的實際情況進行完善。

三、搜索引擎和同學朋友是陸生在尋求報考跨學科研究所相關資訊時最常會使用到的管道

陸生在搜尋跨學科研究所相關資訊時會通過諸多的管道來獲取自己所需的資訊，其中搜索引擎和同學朋友分別是他們使用頻率最高的網際網路管道和人際關係管道。在現代網路科技蓬勃發展的情況下，人們對於這些搜索引擎的依賴性日漸增強，由於其資訊獲取便利、不受時空限制等優勢，陸生在搜尋資料的過程中也會頻繁使用搜索引擎、反複更改關鍵字直到獲取所需資訊。而同學朋友作為陸生身邊相處時間最久、交流最多的人，從他們口中獲取資訊比較直接；再加上很多陸生都有報考研究所的打算，跟有相同目標的人一起進行資訊分享也能夠資訊最大化。

四、官方網站和學校老師是影響陸生填報志願時最信任的管道

雖然陸生頻繁使用到了搜索引擎與同學朋友這兩個管道，但他們也表示由於網上的資訊準確性無法保證以及同學朋友的相關報考經驗相對不足，因此他們在最後做決策時還是會優先以官方網站上的資訊和學校老師給出的建議作為判斷。無論是學校官網、系所網站還是大陸聯合招生委員會的網站上的資訊普遍都需要相關的職能科室開會決議後才會發佈，因此上面的資訊更加具有權威性和準確性，對於陸生做出報考決策更加有利。

其次，學校老師是在專業方面的研究專家，同時他們也有報考研究所的經歷，而且陸生往往會去找尋跟自己比較熟悉的老師進行詢問，因此很多陸生都認為比較瞭解的自己的老師給出的建議的參考價值很高。他們不僅會找老師幫忙寫推薦信，還會詢問老師自己是否適合跨到別的學科，可見老師對陸生在報考研究所時起到了至關重要的效果。

五、資訊的可信度和時效性是陸生在尋求資訊過程中普遍會遇到的困境

陸生在搜尋跨學科研究所的相關資訊時可能會面臨各種的困難，其中由於個人報考的科系以及找尋的管道有所差異，導致資訊量的多少也不太相同，但資訊的準確性和及時性則是陸生普遍需要關注的。資訊的準確性關乎陸生在最終填報志願後能否被錄取，部分人也有可能由於接受了錯誤的資訊影響了他們的判斷與決策，因此陸生在從不同管道獲取資訊後會進行一定的比較以確認資訊的可信度。這也是為什麼他們在最終填報志願時會偏好自己更信賴的管道資訊而不是選擇使用最頻繁的管道的原因。

此外，很多陸生都表示有些關於報考研究所的經驗分享已經過了比較久的時間，這些資訊缺乏時效性就失去了參考的價值，因此及時可靠的資訊是陸生在報考過程中的重要影響因素，如若難以獲取具有時效性的資訊對於他們做出正確決策也會產生一定的困擾。

第二節 建議

本節將通過訪談研究之結論對陸生能夠更好地報考台灣研究所提出實質性建議，並對未來相關研究提供一些參考。

一、實質性建議

(一) 對報考官網的建議

陸生在報考台灣研究所時是通過大陸聯合招生委員會的網站進行志願的填報和資料的提交，並且他們從報考初期就會上去看每個學校和科系的招收名額，可以說每一位陸生都會頻繁使用到報考網頁。因此建議在該網站上可以增加一些以往陸生申報成功的案例和經驗分享，並與微信公眾號等陸生方便獲取的社群媒體進行聯合，讓很多找不到有相關報考經驗的人可以詢問的陸生更為直接地獲取所需資訊。

其次，由於陸生在報考的時候有撰寫申請資料的需求，這是陸生在擬定完報考學校科系志願後最主要的部分。因此，建議在網站上也可以提供一些有參考價值的優秀備審資料範本，讓陸生可以更加直觀地瞭解到撰寫資料的內容與格式，就不需要花額外的時間去網路上搜尋或是找身邊人詢問。

(二) 對學校相關部門的建議

根據研究結果顯示，陸生最為信任的網際網路管道是來源於官方網站所提供的資訊，因此建議學校和科系的官網都能夠找人定期維護、及時更新具有時效性的可靠資訊，盡可能讓陸生能夠在自己信賴的網站上獲取充足的資訊，減少在判斷資訊真實性時帶來的偏差。此外，每個學校都有負責陸生相關事務的科室，如僑陸組、陸教處等，這些科室也會有相關的網頁鏈接附在學校官網上，不少陸生也會去查看相關的資訊。所以建議可以考慮在陸生專區針對他們報考研究所開設一個資訊版面，更新本年度的報考資訊以及本校陸生的招生現狀。

(三) 對未來想要報考跨學科研究所的陸生之建議

對於不少陸生來說，想在研究所階段轉換一個自己有興趣或是符合未來職業規劃的新學科是一個很好的機會，不僅能夠獲得更豐富的學識，亦能增加自身面對新事物的適應力和抗壓能力，這些都是陸生想要轉換學科的動機因素。但同時跨學科也具有一定的難度和風險，並不是所有人都適合跨學科進修研究所，也有人會因為在學習過程中巨大的壓力而產生了厭學的心理。因此陸生在報考的時候一定要思考自己就讀新學科的目的與動機是否足以支撐自己進行跨學科，且要切實考量自己的報考水平、適應能力以及學習實力，不要因為盲目跟風或是一時興起從而做出衝動的決定。

再者，由於陸生在報考跨學科研究所期間有大量的資訊需求，且有些資訊需要進行比較、判斷，就要花費很多時間，因此建議陸生提前對自己想要就讀的科系進行一個大致的瞭解，以免出現時間緊迫來不及撰寫報考資料的情況。此外，陸生在大學就學期間也可以利用空閒時間去到自己心儀的學校感受一下學術氛圍和周邊環境，這也是一項很好的在地優勢。

二、未來研究建議

(一) 研究對象

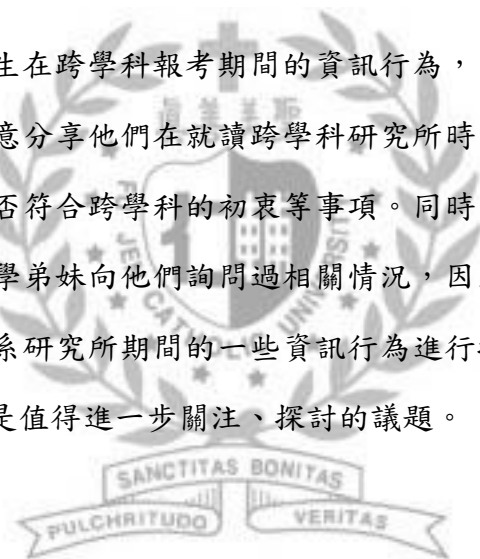
本研究以在台就學且研究所選擇留台跨學科進修的陸生為例，探討他們在跨學科進修研究所時的資訊行為。而在以往的文獻中我們發現探討大學生轉換跑道進修研究所的人少之又少，但這種跨學科的現象則會經常發生，很多學校碩士班開設了諸多跨學科的學程就是最好的證明。因此未來之研究也可探討台灣學生在研究所期間選擇轉換學科的資訊行為，瞭解他們的影響動機、資訊需求、資訊管道偏好等，同時亦能對兩岸學生跨學科的看法與行為進行比較，為之後想要跨學科的大學生提供一些參考。

(二) 研究方法

本研究採用質性研究的深度訪談法，其中是以一對一的半結構性訪談法進行資料的收集，可能會產生樣本數目不足以推論至所有陸生在跨學科進修研究所時的想法及行為。然而，單一採用問卷調查的方式又難以深入瞭解陸生在跨學科時內心最真實的看法。因此如有充足的時間、能力、金錢等，未來的研究可以考慮採用量化與質性相結合的方式，先以問卷形式瞭解大部分陸生對於跨學科的看法，後通過對有代表性的陸生進行訪問得出最終的研究結論。

(三) 研究目標

本研究旨在探討陸生在跨學科報考期間的資訊行為，而我們在訪談過程中發現，很多陸生也非常願意分享他們在就讀跨學科研究所時的修業情況、日常生活以及未來的畢業走向是否符合跨學科的初衷等事項。同時，他們表示身邊也有不少猶豫要不要跨學科的學弟妹向他們詢問過相關情況，因此未來也可以對成功跨學科的陸生就讀新科系研究所期間的一些資訊行為進行探討，如課程方面、畢業論文方面等，這些都是值得進一步關注、探討的議題。



參考文獻

- 中時新聞網 (2016)。以陸生為研究對象 論文數暴增。線上檢索日期：2021 年 7 月 23 日。取自 <https://www.chinatimes.com/cn/realtimenews/20160730000763-260514?chdtv>
- 大學院校招收大陸地區學生聯合招生委員會 (2021)。線上檢索日期：2021 年 2 月 24 日。取自 <https://rusen.stust.edu.tw/cpx/RecruitData.html>
- 文崇一 (1989)。社會及行為科學研究法 (下)。台北：東華書局。
- 方珮馨 (2009)。基本性格、職業興趣、及人境適配度對大學生職業生涯規劃之影響。佛光大學心理學系碩士論文，宜蘭市。
- 王子懿 (1995)。庫爾梭模式：探索讀者在資訊搜尋過程中認知與感覺的演變(上)。圖書與資訊學刊，13，57-63。
- 王秀槐 (2012)。適性探索與知識統整：國內外大學前段不分系制度探討。國立台灣大學教學發展中心電子報，95。線上檢索日期：2021 年 4 月 12 日。取自 http://ctld.ntu.edu.tw/_epaper/news_detail.php?f_s_num=208
- 王秀槐、黃金俊 (2010)。擇其所愛、愛其所擇：從自我決定理論看大學多元入學制度中學生的科系選擇與學習成果。教育科學研究期刊，55 (2)，1-27。
- 王秀槐、丁艾竹、蘇愛嵐 (2011)。跨越科系的藩籬：我國研究型大學實施前段不分系模式分析與個案大學實施策略之探討。教育科學研究期刊，56 (3)，1-10。
- 王利眾、陳策、遇雲燕 (2016)。陸生在台學習和生活狀況研究。石油教育雙月刊，102-105。
- 朱慧萍、饒夢霞 (2000)。大學轉變科系學生生涯決定歷程。教育心理學報，32 (1)，41-66。

- 行政院 (2008)。開放陸生來台就讀、放寬大陸學歷採認，政府採「三限六不」原則，審慎推動。線上檢索日期：2021年3月23日。取自 <https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/f7cbb05a-c1b0-4e6e-90e4-4ba661307418>
- 李逸雲 (2011)。大陸學生來臺就學動機、生活適應及對相關政策看法之研究。台北市立教育大學人文藝術學院社會學習領域教學碩士學位班碩士論文，台北市。
- 李樑堅、李銘義、顏志榮、趙文彬 (2013)。開放陸生來台就學之面對問題及學生感受之研究。《教育行政論壇》，5(2)，47-78。
- 吳伊凡、藍佩嘉 (2012)。去中國留學：旅中台生的制度框架與遷移軌跡。《台灣社會學刊》，50，1-56。
- 余情、石玲 (2015)。跨專業研究生主要心理健康問題及對策。《重慶交通大學學報》，15(3)，114-116。
- 阮氏玉英 (2015)。大陸學生留學意願之分析——以赴台灣留學為例。中國文化大學碩士論文，台北市。
- 邱子恆 (2001)。從台大圖資系學生參加外所甄試入學考試之心路歷程思考圖書資訊學大學部教育之發展。《中國圖書館學會會報》，67，109-119。
- 邱春俠 (2012)。在校大學生跨專業考研動機調查與分析。《泰山學院學報》，34(1)，136-139。
- 周葉中 (2007)。關於跨學科培養研究生的思考。《學位與研究生教育》，7-11。
- 周欣怡 (2015)。開放陸生來台政策制定之過程與現況分析。《台灣教育評論月刊》，4(5)，44-50。
- 林珊如 (2008)。從國內碩士論文探討資訊行為相關研究。《圖書資訊學研究》，3(1)，51-74。
- 林鈺琍 (2014)。我國研究生選讀研究所因素之研究。國立台中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程碩士論文，台中市。

林家伶 (2014)。陸生來台就讀研究所意願之敘事探究——北京大學個案分析。

國立台灣大學社會科學院國家發展研究所碩士論文，台北市。

旺報 (2013)。陸生轉學有案例 今年多校加入開辦。檢索日期：2021 年 7 月 20

日 取自 <https://www.chinatimes.com/newspapers/20130604001113-260301?chdtv>

東吳大學 108 學年度法律學系碩士班招生簡章 (2019)。台北：東吳大學。

范道明 (2006)。大學生之資訊需求與資訊尋求行為研究—以台灣師範大學工業

科技教育系為例。國立台灣師範大學社會教育學系碩士論文，台北市。

侯孟君 (2007)。我國大學跨領域學程之研究。國立交通大學教育研究所碩士論

文，新竹市。

胡幼慧 (2008)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。台北：巨流圖書

公司。

洪詠善 (2016)。學習趨勢：跨領域、現象為本的統整學習。檢索日期：2021 年

7 月 23 日。取自 https://epaper.naer.edu.tw/edm.php?grp_no=2&edm_no=134&content_no=2671

高春梅 (1996)。論跨學科研究的時代特徵與現實趨向。山西師大學報社會科學

版，23 (4)，22-24。

孫沛君 (2012)。從多元學習觀點探討輔仁大學大學生學涯規劃之資訊行為。輔

仁大學圖書資訊學系碩士論文，新北市。

徐子愨 (2014)。陸生來台就學適應情形探究—以淡江大學為例。淡江大學中國

大陸研究所文化教育組碩士論文，新北市。

馬寶蓮 (2014)。僑生申請就讀國內研究所政策及現況探討。臺北大學中文學報，

16，67-90。

袁琳 (2018)。社會工作碩士陸生之跨文化學習經驗初探。國立台灣師範大學社

會工作學研究所碩士論文，台北市。

陸生服務網 (2021)。線上檢索日期：2021 年 5 月 10 日。取自 <https://mccd.pccu.edu.tw/bin/home.php>

教育部 (1998)。邁向學習社會白皮書。台北：教育部。

教育部 (2009)。教育部針對開放招收陸生及採認大陸學歷相關規劃說明。台北：教育部。

教育部 (2013)。大陸地區人民來臺就讀專科以上學校辦法。台北：教育部。

曹麗 (2010)。跨學科碩士研究生學習狀況調查研究—以華東師範大學為個案。華東師範大學碩士論文。

張端桂 (2011)。大學申請入學生之資訊行為研究。國立台灣大學圖書資訊學研究所碩士論文，台北市。

郭文華 (2011)。跨領域的永續挑戰：研究型大學的教學卓越。《科學發展》，464，84-88。

郭乃華 (2014)。大陸學生來台就學動機及滿意度調查—以崑山科技大學為例。崑山科技大學企業管理研究所碩士論文，台南市。

陳宇貞 (2019)。大學生對跨領域學習之觀點探討：以英語菁英學程為例。國立雲林科技大學應用外語系碩士論文，雲林縣。

張海平 (2016)。社會研究法概要。台北市：高點文化。

張一童 (2019)。陸生來台跨文化適應與社會支持之初探。國立台灣師範大學社會工作研究所碩士論文，台北市。

國立師範大學 109 學年度碩士班招生簡章 (2020)。台北：國立師範大學。

傅雅秀 (1997)。資訊尋求的理論與實證研究。《圖書與資訊學刊》，20，13-28。

黃慕萱 (2001)。成人讀者之資訊尋求行為。《臺北市立圖書館館訊》，19 (2)，8-23。

黃英忠、杜佩蘭、簡瑞榮 (2011)。個人生涯規劃與人格特質對陸生來台就學意願的影響。第七屆海峽兩岸組織行為與人才開發學術研討會。

- 黃亞楠 (2016)。適應在他鄉：陸生的社交媒體使用。國立政治大學傳播學院新聞研究所碩士論文，台北市。
- 湯堯、徐慧芝、蘇建洲 (2016)。大學校院理工科系跨領域課程品質評估量表發展之研究。《教育科學研究期刊》，61 (1)，91-113。
- 楊淑涵 (2011)。我國高等教育學生對招收大陸學生來臺就學政策之態度研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，台北市。
- 楊思偉、許筱君 (2014)。兩岸高等教育招生政策及學歷採認之省思。《教育理論與實踐學刊》，30，75-95。
- 葉至誠、葉立誠 (2017)。研究方法。台北市：商鼎數位出版有限公司。
- 葉乃靜 (2018)。陸生與臺生互動情境中的資訊迴避行為研究。《圖書館學與資訊科學》，44 (1)，42-68。
- 廖培如 (2006)。大台北地區中年消費族群之健康食品認知與消費者行為初探。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，台北市。
- 趙一鳴 (2018)。在台陸生的跨文化適應研究。東海大學社會學系碩士論文，台中市。
- 臺北醫學大學陸生轉學考試招生簡章 (2018)。台北：臺北醫學大學。
- 實踐大學日間部陸生轉學招生簡章 (2021)。台北：實踐大學。
- 潘淑滿 (2003)。質性研究——理論與運用。台北：心理出版社。
- 鄭經文、張鳴珊 (2006)。臺灣研究所教育集中化現象研究。《嘉南學報 (人文類)》，32，545-558。
- 鄭彥彬 (2015)。台灣與新加坡招收大陸學生政策之比較研究。國立政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究碩士論文，台北市。
- 鄭書婷 (2015)。大陸學生來台就學政策執行之研究—以逢甲大學為例。逢甲大學公共政策研究所碩士論文，台中市。

劉嘯霆（2006）。當代跨學科性科學研究的「式」與「法」。線上檢索日期：2021年1月25日。取自 <https://www.chinafolklore.org/web/index.php?NewsID=238>

9

劉慶中、林立生、羅栩淳（2011）。開放陸生來台就學政策之發展。兩岸教育政策學術研討會，209-226。

劉峻杉（2012）。教育學領域跨學科研究生培養的特徵-挑戰和對策。學位與研究生教育，18-23。

劉慧珍（2013）。陸生來台政策—就學動機、政策涉入程度對就學意願之研究。淡江大學中國大陸研究所碩士論文，新北市。

蔡輝昱（2015）。冒險教育學習者跨文化學習研究。國立體育大學管理學院休閒產業經營學系碩士論文，桃園市。

韓宜娟（2011）。陸生來台就學動機與生活適應。國立師範大學教育學系碩士論文，台北市。

顏志榮（2016）。陸生來台就學學習歷程與學習成效及台灣師生對陸生政策相關知覺之研究。屏東大學教育行政研究所博士論文，屏東縣。

蘇意晴（2015）。陸生來台動機、生活適應與學習成效之探討——以朝陽科技大學為例。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文，台中市。

英文文獻

- Ajiboye, J.O. (2007). University undergraduate students' information seeking behaviour: implications for quality in higher education in Africa. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 6(1), 1303–6521.
- Allen Foster (2004). A Nonlinear Model of Information-Seeking Behavior. *Journal of the American Society for information science and technology*, 55(3), 228-237.
- Atkin, C. (1973). Instrumental utilities and information seeking. *New Models for Mass Communication Research*. Oxford: Sage.
- Belkin, N.J. (1980). Anomalous state of knowledge as a basis for information retrieval. *Canadian Journal of Information Science*, 5, 133-143.
- Braßler, M. (2016). Interdisciplinary Problem-Based Learning—A Student-Centered Pedagogy to Teach Social Sustainable Development in Higher Education. *Teaching Education for Sustainable Development at University Level*, 245-257.
- Braßler, M., & Schultze, M. (2021). Students' innovation in education for sustainable development—a longitudinal study on interdisciplinary vs. monodisciplinary learning. *Sustainability* 2021, 13(3), 1322, 1-17.
- Carlos Adrian (2016). Sense-making and self-making in interdisciplinarity: An analysis of dilemmatic discourses of expertise. PhD thesis, University of Nottingham.
- Case, D.O. (2002). Looking for information: A survey of research on information seeking, needs, and behavior. San Diego, CA: Academic Press.
- Colin, K.M., Georg, N.L., & Daniel, C. (1980). Toward usable user studies. *Journal of the American Society for Information Science*, 31, 5, 347-356.
- Dervin, B. (1983). An overview of sense-making research: Concepts, methods and results to date. Seattle: School of Communications, University of Washington.

- Dervin,B.(1992).From the mind's eye of the user: The sense-making qualitative quantitative methodology.*Qualitative Research in Information Management*,9, 61-84.
- Eaton,A.(2009).Applying To Graduate School In Technical Communication.*Technical Communication*,56(2), 143-171.
- Eric,E.(2017).Teaching Integrated AI Through Interdisciplinary Project-Driven Courses.*AI Magazine,Summer2017*,38, 13-21.
- Geoffrey Squires(1992).Interdisciplinarity in Higher Education in the United Kingdom. *European Journal of Education* ,27(3), 201-210.
- Herbert J. Rubin&Irene S. Rubin. (1995).Qualitative interviewing : the art of hearing data.
- Ivanitskaya,L.,Clark,D.,&Montgomery,G.(2012).Interdisciplinary learning: Process and Outcomes.*Innovative Higher Education*, 27(2), 95-111.
- Kelly,G.A.(1963). A theory of personality: The psychology of personal constructs. W. W. Norton.
- Kerins,G.,Madden,R.,&Fulton,C.(2004).Information-seeking and the students studying for professional careers: the case of engineering and law students in Ireland.*Information Research*,10(1), 208.
- Klein,J.T.(1996).Interdisciplinary needs: The current context. Library Trends Special Issue: Navigating Among the Disciplines: The Library and Interdisciplinary Inquiry. *Library Trends*, 44(2): 134-154.
- Klein,J.T.(2010).Taxonomy of Interdisciplinarity.In The Oxford Handbook of Interdisciplinarity. Oxford: Oxford University Press.
- Kuhlthau,C.C.(1991). Inside the search process : Information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42,361-371.

- Krikelas,J.(1983).Information-Seeking Behavior: Patterns and Concepts. *Drexel Library Quarterly*,19(2), 5-20.
- LiQian(2020).Interdisciplinary Education in Language Universities - A Survey on Postgraduate Students' Attitude and Its Implications.*Higher Education Studies*,10(3), 94-100.
- Lattuca,L.R.(2003).Creating Interdisciplinarity: Grounded Definitions from College and University Faculty.*History of Intellectual Culture*,3(1), 1-20.
- Lattuca,L.R.,David,K.,Tricia,A.S.,Robert,D.R., &Liu,Q.(2017).Examining the Impact of Interdisciplinary Programs on Student Learning.*Innovative Higher Education*,42(4), 337-353.
- National Academy of Sciences,National Academy of Engineering,Institute of Medicine,Committee on Science,Engineering and Public Policy,&Committee on Facilitating Interdisciplinary Research.(2005).Facilitating Interdisciplinary Research.Washington,DC: The National Academies Press.
- Newell,W.H.(1992). Academic disciplines and undergraduate interdisciplinary education: Lessons from the School of Interdisciplinary Studies at Miami University. *European Journal of Education*, 27(3), 211-221.
- Newell,W.H.(1998).Interdisciplinary studies are alive and well. *AIS Newsletter*,*The National Honors Report*,9(2), 5-6.
- Newell,W.H.(1998).Interdisciplinarity: Essays from the Literature.New York: College Board.
- Pintrich,P.R.(1989).The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom.*Advances in motivation and achievement: Motivation enhancing environments*,6, 117-160.

- Pettigrew, K.E., Fidel, R., & Bruce, H. (2001). Conceptual frameworks in information behavior. *Annual review of information science and technology (ARIST)*, 35, 43-78.
- Rowntree, D. (1982). A dictionary of education. Totowa, NJ: Barnes & Noble Books.
- Schmidt, J. (2008). Towards a philosophy of interdisciplinarity—an attempt to provide a classification and clarification. *Poiesis & Praxis*, 5(1), 53–69.
- Susan Harter (1981). A scale of intrinsic versus extrinsic orientation in the classroom. University of Denver, department of psychology, 1-31.
- Susan Reiser, Rebecca Bruce, Jackson Martin, and Brent Skidmore (2017). Making Together: An Interdisciplinary, Inter-institutional Assistive-Technology Project. *IEEE Computer Graphics & Applications*, 37, 9-14.
- Taylor, R.S. (1968). Question-negotiation and information seeking in libraries. *College & Research Libraries*, 29(3), 178-194.
- Thomas Benson (1982). Five arguments against interdisciplinary studies. *Issues in Interdisciplinary Studies*, 1, 38-48.
- Wilson, T.D. (1994). Information needs and uses: Fifty years of progress. *Fifty years of information progress: a Journal of Documentation review*, 28(3), 15-51.
- Wilson, T.D. (1997). Information behaviour: an interdisciplinary perspective. *Information Processing and Management*, 33(4), 551-572.
- Wilson, T.D. (1999). Models in information behaviour research. *Journal of documentation*, 55(3), 249-270.
- Wilson, T.D. (2000). Human information behavior. *Informing science*, 3(2), 49-56.
- Winberg, C., Barnes, V., Ncube, K., & Tshinu, S. (2011). Postgraduate students' experiences in interdisciplinary research studies. *South African Journal of Higher Education*, 25(5), 1003-1020.

附錄一：訪談同意書

敬啟者：

您好！我是輔仁大學圖書資訊學研究所碩士班研究生陳丹茜，目前正在從事碩士論文的研究，題目為「在台陸生跨學科進修研究所資訊行為之初探」，研究目的主要是為了探究本科在台就學的陸生選擇繼續留在台灣並且轉換學科進修研究所的影響因素與資訊行為。

本次訪談希望瞭解到您在選擇跨學科進修台灣研究所時的動機、資訊需求、資訊管道以及在尋求資訊的過程中會遇到哪些資訊困境。訪談時間大約會花費您一個小時左右，為了能夠完整地呈現您的真實想法，訪談過程將徵求您的同意後進行錄音記錄，以便後續的資料整理與內容分析，在此希望您同意並惠予協助。您的意見對於本次研究至關重要，如若您在訪談過程中有某段話不便被錄音，您可隨時示意暫停，在文本中所呈現的內容亦將以保障您的權益與隱私為最大考量，敬請放心。

最後，若您對本研究有任何的疑問與看法，歡迎您隨時與研究者進行聯絡。為保障您的權益，若您願意參加本次訪談，煩請您在下欄簽名，感謝您！

本人同意參與「在台陸生跨學科進修研究所資訊行為之初探」之訪談，並同意研究者於訪談過程中進行全程錄音，以利後續的研究分析。但需注意，訪談內容僅供本次研究使用，並對關鍵身份信息做出匿名處理後得以發表。

立同意書人：_____

中華民國_____年_____月_____日

附錄二：訪談大綱

一、請您簡單介紹一下您的出生地、年齡、大學與研究所期間就讀的學校及科系。

二、跨學科進修研究所的動機

1.請問您為什麼想要繼續修讀研究所？

2.請問您為什麼選擇繼續在台灣就讀研究所？

3.您為什麼不選擇在大學期間就讀的科系繼續進修研究所呢？

三、報考跨學科研究所的資訊需求

4.請您描述是如何得知陸生可以報考台灣研究所的相關資訊？

5.請問在報考研究所的過程中，您有找尋哪方面的資訊呢？

6.您是如何選擇要報考的學校及新的科系？有哪些考量因素呢？

四、報考跨學科研究所的資訊來源、使用及遇到的困難

7.請問您曾通過哪些「工具或管道」獲得報考跨學科研究所的相關資訊？

8.請問您曾向哪些「人」詢問過報考跨學科研究所的相關資訊？

9.在眾多的資訊管道中，您報考報考跨學科研究所時最常使用的有哪些？

10.您在最終填報跨學科研究所的志願時參考了哪些資訊？

11.影響您選擇所填報志願的因素為何？

12.您在搜尋跨學科研究所相關資訊的過程中曾遇到過怎樣的困難？

五、就讀跨學科研究所的影響

13.請問就讀跨學科研究所對您未來的生涯規劃會產生怎樣的影響？