

摘要

研究生姓名：蔡幸珮

系所名稱：天主教輔仁大學圖書資訊學系

指導老師：吳政叡

論文題目：公共圖書館讀者使用動機之性別差異分析

—以臺北市立圖書館總館為例

A survey of users' motivations in view of gender difference in public libraries — an example of Taipei Municipal Main Library

關鍵字：公共圖書館 public libraries

成人讀者 adult users

使用動機 motivations

性別差異 gender difference

摘要正文：

公共圖書館具有服務社區民眾、提供民眾一個終生學習環境職責，而瞭解民眾使用公共圖書館的動機將有助於圖書館提供更為完善且適合民眾需求的服務。因此，研究者以問卷調查、量化分析的方式，瞭解具有不同特質的臺北市立圖書館總館成人讀者的使用動機，並將研究結果作為公共圖書館規劃及設計讀者服務之參考。

本研究根據 705 份有效問卷予以分析，結果發現：

- 一、女性讀者較男性讀者願意花費較多的時間上圖書館以及有較活躍的借閱行為
- 二、在分析兩性利用公共圖書館的主要目的上，差異並不大，但在影響其利用的因素上，差異則較為顯著
- 三、年齡、學歷及職業對於讀者利用公共圖書館的使用動機具有顯著的影響性，其中並以年齡的影響性最大

- 四、性別、性別年齡、性別與學歷及性別與職業在讀者使用動機上的影響層面不同
- 五、女性讀者樣本的使用動機較男性多元而顯著
- 六、女性讀者樣本較男性更為認同公共圖書館的存在性及提供資源的角色

研究者建議公共圖書館可以參考本研究中讀者樣本對於各項使用動機的看法，例如在本研究中所發現具有不同基本特質的讀者，對於利用圖書館的動機也會隨之有所差異，如職業為中小學教師的讀者則是為了工作需求等等。針對這些差異進而做適當的調適以更加强或開發讀者的使用動機，以增加讀者利用的機會。

Abstract

The public libraries serve for community people and provide them a lifelong learning environment. Thus, to explore the users' motivations would contribute to help libraries to provide the better service and to fit the users' needs.

In order to understand user's motivations, it is important to investigate all kinds of the users' motivations. This research was performed in Taipei Municipal Main Library with questionnaire, to find out users' motivations with different characters. The results from the study would be offered for improving the service quality of libraries.

Based on 705 valid questionnaires, the six main findings are generated into six items, just as follows:

1. Female users spent more time in the library and borrowed more books than male did.
2. There were no differences in main purposes of using the public library from genders, but it was significant that gender was an important factor to influence the degree of making use of libraries.
3. The factors - age, educational background, and occupation - were significant in the motivations of using the public libraries. Among them, age was the most significant factor.

4. The gender, gender & age, gender & educational background, and gender & occupation affect different dimensions on users' motivations.
5. The motivations of female respondents were more various and obvious than male ones'.
6. More female than male users recognized the important of existence of the public libraries and the role of providing resources.

From the results of this research, there were some suggestions for the public libraries. This research helped us find out that the users with different characteristics had various motivations on using the libraries. For example, the teachers of elementary and junior high school use the library to satisfying their information needs of job. According to these differences of users' motivation, the librarians should make good use of these differences to enhance the use of libraries.

目 次

第一章	緒論	1
第一節	研究動機	1
第二節	研究目的與研究問題	2
第三節	研究範圍與限制	3
第四節	名詞解釋	3
第二章	文獻分析	6
第一節	公共圖書館讀者使用動機相關研究	6
第二節	公共圖書館使用者研究中性別差異議題	11
第三節	關於研究公共圖書館使用者的方法	17
第三章	研究設計與實施	26
第一節	研究方法	26
第二節	研究對象	27
第三節	研究工具	28
第四節	調查實施	30
第五節	研究步驟及流程	30
第四章	調查結果分析與討論	33
第一節	整體之基本特質與動機分析	33
第二節	性別之基本特質與動機分析	47
第三節	性別與年齡之基本特質與動機分析	57
第四節	性別與學歷之基本特質與動機分析	73
第五節	性別與職業之基本特質與動機分析	88
第六節	使用動機之因素分析	110

第五章	結論與建議	119
第一節	綜合討論	119
第二節	結論	128
第三節	建議	130
參考文獻	132
附錄一	調查問卷	135

表目次

表 2-1 公共圖書館讀者使用動機一覽表	10
表 2-2 公共圖書館讀者研究差異一覽表	16
表 4-1-1 性別分佈統計表	33
表 4-1-2 年齡分佈統計表	34
表 4-1-3 學歷分佈統計表	34
表 4-1-4 職業分佈統計表	35
表 4-1-5-1 婚姻狀況統計表	36
表 4-1-5-2 婚姻狀況與家中小孩數分佈統計表	36
表 4-1-6-1 到館花費時間與方便性統計表	37
表 4-1-6-2 到館花費時間與方便性之獨立樣本 T 檢定分析表	37
表 4-1-7-1 使用圖書館頻率統計表	38
表 4-1-7-2 到館頻率與停留時間之單因子變異數分析表	39
表 4-1-8 借書紀錄統計表	39
表 4-1-9-1 主要目的排名統計表	40
表 4-1-9-2 主要目的同意度統計表	41
表 4-1-10-1 影響因素排名統計表	43
表 4-1-10-2 影響因素同意度統計表	44
表 4-1-11-1 整體看法排名統計表	46
表 4-1-11-2 整體看法同意度統計表	46
表 4-2-1-1 性別對到館花費時間之獨立樣本 T 檢定分析表	47
表 4-2-1-2 性別對方便性之卡方檢定分析表	47
表 4-2-1-3 性別對方便性之調整後殘差值表	48
表 4-2-2-1 性別對到館頻率之卡方檢定分析表	48
表 4-2-2-2 性別對到館花費時間之獨立樣本 T 檢定分析表	48
表 4-2-3-1 性別對借書紀錄之卡方檢定分析表	49
表 4-2-3-2 性別對借書紀錄之調整後殘差值表	49
表 4-2-3-3 性別對借書冊數之獨立樣本 T 檢定分析表	49
表 4-2-4-1 性別對主要目的之獨立樣本 T 檢定分析表	50
表 4-2-4-2 性別對最重要的主要原因之卡方檢定分析	51
表 4-2-4-3 性別對最重要的主要原因之調整後殘差值表	51
表 4-2-4-4 性別對最不重要的主要原因之卡方檢定分析表	51
表 4-2-5-1 性別對影響因素之獨立樣本 T 檢定分析表	52
表 4-2-5-2 性別對最重要的影響因素之卡方檢定分析表	53
表 4-2-5-3 性別對最重要的影響因素之調整後殘差值表	54
表 4-2-5-4 性別對最不重要的影響因素之卡方檢定分析表	55
表 4-2-5-5 性別對最不重要的影響因素之調整後殘差值表	55

表 4-2-6	性別對整體看法之獨立樣本 T 檢定分析表	56
表 4-3-1-1	性別年齡對到館花費時間之單因子變異數檢定分析表	57
表 4-3-1-2	性別年齡對方便性之卡方檢定分析表	58
表 4-3-1-3	性別年齡對方便性之調整後殘差值表	58
表 4-3-2-1	性別年齡對使用圖書館館頻率之卡方檢定分析表	58
表 4-3-2-2	性別年齡對停留時間之單因子變異數檢定分析表	59
表 4-3-2-3	性別年齡對停留時間之平均數表	59
表 4-3-3-1	性別年齡對借書紀錄之卡方檢定分析表	59
表 4-3-3-2	性別年齡對借書紀錄之調整後殘差值表	59
表 4-3-3-3	性別年齡對借閱冊數之單因子變異數檢定分析表	60
表 4-3-3-4	性別年齡對借閱冊數之平均數表	60
表 4-3-4-1	性別年齡對主要目的之單因子變異數檢定分析及平均數表	62
表 4-3-4-2	性別年齡對最重要的主要原因之卡方檢定分析表	64
表 4-3-4-3	性別年齡對最重要的主要原因之調整後殘差值表	65
表 4-3-4-4	性別年齡最重要的前兩項主要原因一覽表	65
表 4-3-4-5	性別年齡對最不重要的主要原因之卡方檢定分析表	66
表 4-3-4-6	性別年齡對最不重要的主要原因之調整後殘差值表	66
表 4-3-5-1	性別年齡對影響因素之單因子變異數檢定分析及平均數表	68
表 4-3-5-2	性別年齡對最重要的影響因素之卡方檢定分析表	70
表 4-3-5-3	性別年齡對最重要的影響因素之調整後殘差值表	70
表 4-3-5-4	性別年齡最重要的前兩項影響因素一覽表	71
表 4-3-5-5	性別年齡對最不重要的影響因素之卡方檢定分析表	71
表 4-3-6	性別年齡對整體看法之單因子變異數檢定分析及平均數表	72
表 4-4-1-1	性別學歷對到館花費時間之單因子變異數檢定分析表	73
表 4-4-1-2	性別學歷對到館花費時間之平均數表	73
表 4-4-1-3	性別學歷對方便性之卡方檢定分析表	74
表 4-4-2-1	性別學歷對到館頻率之卡方檢定分析表	74
表 4-4-2-2	性別學歷對到館頻率之調整後殘差值表	74
表 4-4-2-3	性別學歷對停留時間之單因子變異數檢定分析表	75
表 4-4-3-1	性別學歷對借書紀錄之卡方檢定分析表	75
表 4-4-3-2	性別學歷對借書紀錄之調整後殘差值表	75
表 4-4-3-3	性別學歷對借書冊數之單因子變異數檢定分析表	76
表 4-4-3-4	性別學歷對借書冊數之平均數表	76
表 4-4-4-1	性別學歷對主要目的之單因子變異數檢定分析及平均數表	78
表 4-4-4-2	性別學歷對最重要的主要因素之卡方檢定分析表	79
表 4-4-4-3	性別學歷對最重要的主要原因之調整後殘差值表	80
表 4-4-4-4	性別年齡最重要的前兩項主要原因一覽表	80
表 4-4-4-5	性別學歷對最不重要的主要原因之卡方檢定分析表	81
表 4-4-4-6	性別學歷對最不重要的主要原因之調整後殘差值表	81

表 4-4-4-7	性別學歷最不重要的前兩項主要原因一覽表	81
表 4-4-5-1	性別學歷對影響因素之單因子變異數分析及平均數表	83
表 4-4-5-2	性別學歷對最重要因素之卡方檢定分析表	85
表 4-4-5-3	性別學歷對最重要的影響因素之調整後殘差值表	85
表 4-4-5-4	性別學歷最重要的前二項影響因素一覽表	86
表 4-4-5-5	性別學歷對最不重要影響因素之卡方檢定分析表	86
表 4-4-6	性別學歷對整體看法之單因子變異數分析及平均數表	87
表 4-5-1-1	性別職業對到館花費時間之單因子變異數檢定分析表	88
表 4-5-1-2	性別職業對方便性之卡方檢定分析表	88
表 4-5-1-3	性別職業對方便性之調整後殘差值表	89
表 4-5-2-1	性別職業對使用館頻率之卡方檢定分析表	89
表 4-5-2-2	性別職業對停留時間之單因子變異數檢定分析表	89
表 4-5-2-3	性別職業對停留時間之平均數表	90
表 4-5-3-1	性別職業對借書紀錄之卡方檢定分析表	90
表 4-5-3-2	性別職業對借書紀錄之調整後殘差值表	90
表 4-5-3-3	性別職業對借書冊數之單因子變異數檢定分析表	91
表 4-5-3-4	性別職業對借書冊數之調整後殘差值表	91
表 4-5-4-1	性別職業對主要目的之單因子變異數檢定分析及平均數表	94
表 4-5-4-2	性別職業對最重要的主要目的之卡方檢定分析表	98
表 4-5-4-3	性別職業對最重要的主要目的之調整後殘差值表	98
表 4-5-4-4	性別職業最重要的前兩項主要目的一覽表	99
表 4-5-4-5	性別職業對最不重要的主要目的之卡方檢定分析表	99
表 4-5-4-6	性別職業對最不重要的主要目的之調整後殘差值表	100
表 4-5-4-7	性別職業最不重要的前兩項主要目的一覽表	101
表 4-5-5-1	性別職業對影響因素之單因子變異數檢定分析及平均數表	103
表 4-5-5-2	性別職業對最重要影響因素之卡方檢定分析表	107
表 4-5-5-3	性別職業對最重要影響因素之調整後殘差值表	107
表 4-5-5-4	性別職業最重要的前兩項影響因素一覽表	108
表 4-5-5-5	性別職業對最不重要的影響因素之卡方檢定分析表	108
表 4-5-6	性別職業對整體看法之單因子變異數分析及平均數一覽表	109
表 4-6-1	因素分析表	111
表 4-6-2	性別對因素分析表	112
表 4-6-3	性別年齡對因素分析表	114
表 4-6-4	性別學歷對因素分析表	116
表 4-6-5	性別職業對因素分析表	118
表 4-7-1	基本資料綜合分析表	120
表 4-7-2	主要目的綜合分析表	123
表 4-7-3	影響因素綜合分析表	125
表 4-7-4	整體看法綜合分析表	126

圖目次

圖 4-1 最重要的主要目的統計直條圖 -----	42
圖 4-2 最不重要的主要目的統計直條圖 -----	42
圖 4-3 最重要的影響因素統計直條圖 -----	45
圖 4-4 最不重要的影響因素統計直條圖 -----	45

第一章 緒論

第一節 研究動機

20 世紀前半（1900-1949）美國的公共圖書館建立之目的多半是為了教育學生、幫助新移民、保存文化以及做為學術研究之用。約二次大戰後才開始慢慢加入了提供日常生活資訊的功能，進而被民眾認為是在日常生活中可以找到所需資訊的地方。¹Bernard Berelson 於 1949 年出版的 *The Library's Public* 為一大規模的公共圖書館使用者調查研究，其可視為使用者調查研究之濫觴，而後公共圖書館使用者研究此一議題亦隨著時間的變遷及為應對政府消滅公共圖書館預算等因素，於 60 年代盛行，K. Nyren 並於 1976 年宣布「圖書館使用者導向（user oriented）的時代已經來臨」，更突顯出圖書館界已經邁向重視服務的新紀元，而許多相關研究也在此時紛紛出爐。²

在此時期的研究中，使用者研究是一範圍廣泛且重要的議題，其以使用者為導向，探討資訊需求、資訊尋求行為、資訊利用行為、使用目的等，而除了探討使用者本身的資訊需求和行為外，並可配合各類型圖書館、各種軟硬體設備等做為相關研究，如探討人機互動等的研究。此外自從行銷概念融入圖書館界後，更渴望瞭解使用者的態度及意見，藉以希望能提供更符合、滿足使用者需求的各項服務。涵蓋眾多類型的使用者研究中，為了瞭解使用者利用圖書館的目的，探討民眾使用圖書館的動機，與不使用圖書館的原因，希望能瞭解民眾的態度及意見，藉以開發其它潛在讀者群，達到公共圖書館提供一般社會大眾資訊等服務的目的，以及作為公共圖書館發展的參考，是為讀者使用動機之研究。

讀者使用動機之研究中，人口統計變項如性別、年齡、學歷、職業等是在分析研究時不可或缺的要素，因為藉此我們才可以勾勒出使用者的輪廓，瞭解具有相同或相異背景的使用者在利用圖書館的動機上是否有所差異。例如 Choong Han Kim 在 1987 年調查美國中北部 Indiana 州的六所公共圖書館，其八千多名使用者的年齡、學歷與性別對於使用公共圖書館的目的上是否有

所差異。在瞭解不同背景下的使用者其利用公共圖書館的目的後，我們可以試圖歸納出其共通性，如此對於具有相同特性的社區上，公共圖書館可以提供符合其社區居民特性的服務。

此外，在 20 世紀的許多公共圖書館使用研究中發現，女性使用圖書館的比例高過於男性，並且在許多主題的資訊蒐集上也都高過於男性。這方面的研究如：1957 年在 Dan Lacy 於公共圖書館使用的研究發現，圖書館的使用量有著隨著收入減少而增加、女性較男性使用量高等現象、³1986 年 Glenn R. Wittig 分析密西西比圖書館協會 (Mississippi Library Association) 針對成人所作的圖書館利用研究、⁴1988 年挪威公共及學校圖書館理事會 (Norwegian State Directorate for Public and School Libraries) 針對全國 12 到 80 歲民眾所作的圖書館利用研究，⁵以及國內方面，國立台中圖書館於民國八十八年針對台灣地區之公共圖書館作全面性調查、⁶學者吳政叡在板橋地區所做有關公共圖書館使用分析的報告中，皆同樣有著女性使用者高於男性的現象。⁷

雖然許多使用者研究中有著女性使用者高於男性使用者的現象很早就被注意到了，但始終一直不受重視，Geraldine 認為其原因在於較積極從事研究的學術圖書館認為此議題不符合其學術性的標準，而公共圖書館館員則是不被期望需要從事學術研究。⁸然而在一個男女人口數、行動力、受教育的權力等皆相差不遠的社會中，男女利用圖書館的比例也應不相上下。而基於公共圖書館經營的角度來說，並不樂見此現象的產生，因此興起了研究此現象原因的興趣，希望藉由性別來探討公共圖書館讀者的使用動機，分析兩性在使用動機上有何差異，並分析結果以作為公共圖書館設計發展的參考。

第二節 研究目的與研究問題

本研究之研究目的，在於瞭解成人讀者使用公共圖書館的動機，並進而分析探討影響動機之因素，以及兩性使用公共圖書館動機之差異。

基於上述之研究目的，本研究擬定的研究問題如下：

- 一、臺北市立圖書館總館成人讀者之使用動機為何？
- 二、以性別為主變項，與其它變項如年齡、學歷與職業等做交叉比較，分析具有不同特質之臺北市立圖書館總館成人讀者的使用動機在性別上有何差異？以及不同的性別、年齡、學歷與職業對於讀者的使用動機有何影響？

第三節 研究範圍與限制

本研究的範圍及限制如下：

- 一、本研究受人力與時間之限制，無法進行全面性調查，僅選擇規模較完整的臺北市立圖書館總館讀者為施測對象。
- 二、公共圖書館主要服務對象為其附近地區之民眾，因此具有地區屬性。而本研究之研究對象僅限於使用臺北市立圖書館總館的民眾，所以研究結果較適合與臺北市立圖書館總館及其讀者同質性較高之圖書館做參考。
- 三、本研究旨在探討兩性於公共圖書館的使用動機之差異，考慮兒童及青少年使用動機較單純的情形下，研究對象僅鎖定成人讀者。

第四節 名詞解釋

- 一、成人讀者（Adult Reader）
係指 20 歲以上利用公共圖書館的民眾。

二、使用動機 (Motivation of Use)

本研究將使用動機分為促使讀者上圖書館的主要目的以及影響其上圖書館的影響因素兩項。

三、人口統計變項 (Demographic Variable)

本研究計畫所使用的人口統計變項包括性別、年齡、教育程度、職業、住家距離、婚姻狀況以及家中未成年子女數等八項。

四、生活型態 (Life Style)

係指「生活型態是人們生活與花費時間、金錢的型態」。⁹

五、對公共圖書館的態度 (Attitude Toward Public Library)

對公共圖書館的態度是指民眾對公共圖書館的認知程度、滿意程度以及利用傾向等。包括了個人對公共圖書館的館藏、館員、氣氛等意見。¹⁰

六、媒體利用行爲

媒體利用行爲包括個人每年的購書數量、訂閱雜誌份數、個人藏書數量、閱讀的數量、獲得所需圖書資料之途徑等。¹¹

七、動力與阻力 (Motivators and Inhibitors)

在公共圖書館的使用者研究中，有部分研究者探討促使或阻礙讀者利用公共圖書館的原因，本研究稱之為助力與阻力，前者包括的原因如資訊需求的產生，後者如圖書館離家太遠等。

注釋

- ¹ Geraldine B King, "Women Library Users and Library Users of Traditional Women's Subjects," The Reference Librarian 49/50 (1995): 179-93.
- ² 張蕙美, 「大學圖書館使用者調查：以交通大學圖書館為例」, 教育資料與圖書館學 36 卷 2 期 (民 87 年), 頁 172-174。
- ³ Dan Lacy, "The Adult in a Changing Society : Implications for the Public Library," Library Quarterly 27 (1957): 280.
- ⁴ Glenn R. Wittig, "Some Characteristics of Mississippi Adult Library Users," Public Libraries 30/1 (January/February 1991): 29.
- ⁵ Else Granheim, "The Library User Survey for 1988 : Does it tell us anything new ? ," Scandinavian Public Library Quarterly 23/2 (1990): 7、10.
- ⁶ 程良雄、黃世雄、吳美美等, 「公共圖書館讀者資訊需求與資訊尋求行為之研究摘要報告」, 書苑季刊 41 期 (民 88 年 7 月), 頁 39-63。
- ⁷ 此一文獻來源為學者吳政叡於 2002 年 6 月所著「龍山寺文化廣場附設圖書館館藏與服務項目研究計畫」結案報告。
- ⁸ Geraldine B King, "Women Library Users and Library Users of Traditional Women's Subjects," The Reference Librarian 49/50 (1995): 179-93.
- ⁹ James F. Engel, Roger D. Blackwell, and David T. Kollat, Consumer Behavior 3rd ed. (台北：華泰，民 69 年), p.3.
- ¹⁰ 施孟雄, 「公共圖書館非使用者之探析」, 書苑季刊 12 期 (民 81 年 4 月), 頁 22。
- ¹¹ 施孟雄, 「公共圖書館非使用者之探析」, 書苑季刊 12 期 (民 81 年 4 月), 頁 22-23。

第二章 文獻分析

第一節 公共圖書館讀者使用動機相關研究

公共圖書館使用者相關研究中，鮮見單就使用動機作為討論主題，但是瞭解讀者使用圖書館的動機有助於對使用者滿意度、讀者與非讀者等議題之探討，因此在這些研究中，經常發現與使用動機一併被討論的現象。

公共圖書館為了瞭解其服務區域民眾的資訊需求，以提供更適切的服務，而進行一些較大規模的讀者資訊需求調查。這方面的研究如 **Bernard Vavrek** 於 1989 年開始在非首都的 300 間公共圖書館，人口不超過 25,000 人的地方，從事一系列關於郊區民眾的資訊需求以及公共圖書館角色之研究。此研究大致分為兩個部分，第一個部分是針對 17 歲以上的民眾，以問卷調查的方式進行，回收問卷有 3,500 份。問卷內容主要針對為何使用圖書館，以及受試者本身的資訊需求等為設計主題。第二部分則是以電話訪訪問非首都的居民，研究對象一樣為 17 歲以上的民眾，樣本數為 5,676，有效樣本數則為 2,480，問卷內容主要依據對圖書館服務的意見，以及受訪者本身的資訊需求所設計。

與讀者的使用公共圖書館動機較為相關的是上述研究中的第一個部分，在詢問受試者今天來使用圖書館的主要理由包含有：休閒娛樂、利用關於小孩的服務或館藏資料、看報章雜誌、借還書、尋求所需資訊或利用參考資料、請教問題、取暖或吹冷氣、尋找放鬆的地方、約會等。在這些理由中，所佔比例最高的是休閒娛樂（37.3%），第二則是尋求所需資訊或利用參考資料（15.1%）。

此外 **Bernard Vavrek** 在研究中也提到阻礙讀者使用圖書館的原因，包括有缺乏交通工具、時間不方便、圖書館太遠、認為沒有所需資料、不需要、不確定圖書館是否有提供讀者所需資料、令人感到不舒服的館員、沒有足夠的時間、身體不方便等因素，其中比例最高的原因是沒有時間以及認為沒有

需要利用圖書館。而在這份文獻中，研究者也詢問受試者今天利用圖書館的目的，和平常利用圖書館的目的是否相同，結果顯示有 77% 的讀者表示一樣，8% 的讀者表示不一樣，另外則有 14.5% 的讀者認為有些出入。¹

1990 年 St. Paul 公共圖書館爲了藉由瞭解其服務對象，以確立圖書館本身在其社區所扮演的角色，進行了一連串名爲 PRSPL (Planning and Role Setting for Public Libraries) 的計畫。計畫內容包括有瞭解讀者使用圖書館的理由、設備、資源、服務等情況，並分別在 the Free Library of Philadelphia、the Minneapolis Public Library and Information Center 和 the Atlanta-Fulton County Public Library 公共圖書館進行研究調查。他們選擇研究的對象爲 12 歲以上的讀者，並請受試者在研究者所預設的圖書館功能中，標示出他們認爲來圖書館最重要以及最不重要的項目，並提出到圖書館的理由。

這項頗具規模的研究，在 the Free Library of Philadelphia 的 45 所社區圖書館、三所地區圖書館以及一間主要圖書館，總共完成了 7,595 份問卷；在 the Minneapolis Public Library and Information Center 的 11 所社區圖書館、3 所分區圖書館以及一間中央圖書館，總共完成了 4,138 份問卷；在 the Atlanta-Fulton County Public Library 的 27 所社區圖書館、二所地區圖書館以及一所中央圖書館完成的問卷有 4,694 份。

上述三個系統的圖書館研究中，在圖書館所扮演的功能方面，包括有輔助學校相關課業、學齡前小孩教育窗口、提供研究、參考、個人學習、社區資訊等項目，其中受試者認爲最重要的項目爲學齡前小孩教育窗口，最不重要的是社區資訊。此外，讀者到圖書館的理由平均有 2.5 至 3.2 項，包括有爲了工作或商業需要、借還書、休閒消遣、個人的興趣主題、找資料給小孩、做功課、安靜的場所以供閱讀或思考等。²

1999 年在一項名爲市民資訊研究計畫 (the Citizenship Information Research) 的計畫中，Rita Marcella 和 Graeme Baxter 探討針對英國民眾的資訊需求及資訊尋求行爲進行結果報告。此計畫包含各類型的公共圖書館，調

查對象並無年齡的限制，在第一階段的研究報告中，共回收有效問卷 1,294 份。研究中指出受試者來圖書館尋找資訊，最被認定的四項理由是爲了教育、工作、家庭以及滿足個人平時的興趣與嗜好。

此外研究中也指出讀者的職業與年齡結構和上圖書館的理由有著密不可分的關係，例如在某些較專門的圖書館中，其讀者是因爲經濟因素的動機就比公共圖書館的讀者高出兩倍，研究者解釋其原因乃因後者職業爲學生的讀者是前者的兩倍。³

此外針對公共圖書館的使用者所做的研究，探討是誰及爲什麼來利用圖書館的議題。這方面的研究有 Janet M. Lange 於 1987 年針對公共圖書館使用者、非使用者以及圖書館利用形態所做的研究中，將圖書館的利用者分爲四個族群，分別爲典型非使用者、潛在使用者、邊緣使用者以及典型使用者，探討圖書館使用者、圖書館使用、誰在使用公共圖書館、人們如何使用圖書館等議題。

上述的研究中顯示，在使用圖書館理由方面，超過三分之一的讀者表示是爲了如借還書等的流通服務，其次有超過四分之一的讀者表示是爲了利用圖書館內部的設施。作者並利用統計學中的因素分析法將 20 多種圖書館利用行爲歸納爲下列五點：一、與小孩有關的使用，包括借書給小孩、帶小孩上圖書館等；二、休閒娛樂，上圖書館的目的是爲了放鬆心情等；三、使用圖書館的館藏、服務、安靜地閱讀、讀書以及與朋友見面等；四、借書以及容易取得資訊；五、利用圖書館提供的節目、設備等，如使用影印機。此外研究中也發現，資訊尋求動機在高學歷使用者的身上明顯較低學歷使用者來得顯著，而在尋求館員協助與使用頻率之間有著正比例的關係。⁴與本節第一篇 Bernard Vavrek 所研究的圖書館使用行爲比例最高的是借還書有所差異，可能的原因是借還書雖然是使用圖書館中最常見的行爲，但讀者可能還有更主要的理由，促使其利用圖書館。

針對探討公共圖書館使用者與使用行為的議題，Choong Han Kim 和 Robert David Little 在 1987 年出版了 Public Library Users and Uses: A Market Research Handbook 一書。此書分為三大部分，關於公共圖書館被使用的一些基本理由，於書中的第一部分探討。作者將使用族群主要依據職業（其中包含非職業，如學生、家管、待業人員以及退休者）細分為 20 類，調查 6 所公共圖書館，並在每一部分與使用族群以及各個公共圖書館做相關分析。

在此研究中作者所提出使用圖書館的目的，主要包括有商業或工作、學校課業、爲了小孩、嗜好、休閒娛樂以及包含有關健康、藝術等的個人主題（personal projects，簡稱 PP）六項，在研究中並將此六項目的分別與職業、學歷、年齡和性別作一相關分析。⁵

Glenn R. Wittig 在其 "Some Characteristics of Mississippi Adult Library Users" 一文中分析是誰以及爲什麼使用公共圖書館的原因。在此研究中，總共歸納出六項使用目的，分別爲休閒性閱讀、嗜好及工藝、如何使用某些事情、生意或工作、學校以及教堂或派對活動。研究結果顯示，女性讀者較男性強的使用目的有：作消遣的閱讀或爲了學校目的、教堂或派對活動；男性讀者較女性強的使用目的則是爲了生意或工作。女性讀者雖然較常向館員詢問問題，但男性讀者卻較女性更常使用參考資料。另外，女性讀者較男性更常借書給別人，特別是爲了家中的孩子。⁶

國內的研究，學者葉乃靜於民國 84 年發表有關公共圖書館現代社會功能的研究，以臺北市立圖書館稻香分館爲研究對象。此研究採用質性的方式進行，以參與觀察及深入訪談法，希望從民眾的觀點建構其使用公共圖書館的背後動機、影響使用公共圖書館的認知因素、滿意度、影響滿意度的因素，以及對改善公共圖書館的建議。⁷

研究對象爲 20 歲以上，且使用圖書館頻率一個月至少一次的民眾爲主，爲選擇深入訪談對象，研究者花費半年的時間，觀察並記下經常使用稻香圖書館的民眾，作爲深入訪談的對象，至研究結束爲止，共選出 120 爲民眾爲

受訪對象。

研究結果發現，民眾使用公共圖書館的原因包含有休閒（獲得精神滿足感及打發時間）、自我充實（豐富生活、生涯規劃或培養判斷力）、問題導向的使用（解決工作難題、幫助決策或解決育兒困擾）、更瞭解某些事情、帶小孩來看書、幫家人借書、省錢或省空間、準備功課或考試、完成自己想做的事情、跳脫情境、避免孤單的感覺、調劑身心、排解情緒以及避免與社會脫節（跟得上流行）。⁸

總合以上所述的各項研究，讀者使用公共圖書館的動機大致可歸為以下幾點：與小孩相關（如帶小孩上圖書館、借書給小孩等）、與工作有關、與課業有關、滿足個人興趣主題、休閒娛樂、與環境相關、使用硬體設備、借還書與使用資訊、解決問題、節省時間、金錢、個人情緒相關等目的。整理如下表所示：

表 2-1 公共圖書館讀者使用動機一覽表

	小孩相關	工作有關	課業有關	滿足個人興趣主題	休閒娛樂	環境相關	使用硬體設備	借還書與使用資訊	解決問題	節省時間、金錢	個人情緒相關
Bernard Vavrek	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓		
PR SPL 計畫	✓	✓	✓	✓		✓		✓			✓
Rita Marcella 等	✓	✓	✓	✓							
Janet M. Lange	✓				✓	✓	✓	✓			
Choong Han Kim	✓	✓	✓	✓	✓						
Glenn R Witting	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
葉乃靜	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓

第二節 公共圖書館使用者研究中性別差異議題

一、兩性使用公共圖書館行為差異問題

性別在公共圖書館的研究中，雖然幾乎是使用人口統計變項的必備項目，但並不是主要分析的重點，因此往往只有單純地說明兩性所佔的人數或比例，而或零星地將性別與其它人口統計變項、生活形態等作一交叉比對。然而在這些零星的交叉比對當中，我們仍然可以概略地從公共圖書館研究中看出一些有關使用動機的端倪。

曾淑賢在其碩士論文《公共圖書館讀者與非讀者特質之分析－台北市民生社區抽樣調查》中所作的文獻分析顯示，在生活型態方面：女性的非使用者較少從事戶外活動，天地僅限於家庭、孩子間及清洗工作，價值觀傳統。最常做的事是小睡片刻、看電視和上街購物；男性的非使用者保守愛國、鮮少出遊、對看電視、上酒吧和小睡片刻等較有興趣；女性的中度使用者較非使用者活潑，主要的興趣是上街購物，觀看體育競賽及油漆房屋，除事事以家庭為重外，並極重視個人儀容；男性的中度使用者活力充沛、喜好冒險，為人積極樂觀，經常慢跑、旅行、到教堂及參加俱樂部活動，對自己的工作相當滿意，但喜好借貸及使用信用卡；女性的高度使用者個性活躍、喜好參與活動、經常運動及喜歡閱讀；男性的高度使用者熱衷多方面的事物，不但好閱讀、運動、旅行且對政治感興趣，有喜歡討論股票及債券，對工作也相當滿意。在年齡方面，則是有年齡愈大的使用者，男性所占比例愈多的情形。在職業方面，有研究顯示成人使用者中，家庭主婦是為數最多的使用者，特別是屬於小型社區的使用者。另外在其研究中所作的資料分析結果顯示，在「留心世事」因素上，不管是使用或非使用者，有男性高於女性的情形，其中男性的使用者更高於男性的非使用者。⁹

Maurice P. Marchant 在其 "Motivators and User Characteristics : Effect on Service" 一文中利用家庭生活、職業、宗教信仰與政治四類助力，配合六種人口統計變項—性別、婚姻狀況、家庭收入、年齡、教育以及未成年子女數來

作為分析的因素結果顯示，女性在家庭生活以及宗教信仰這兩方面，有顯著高於男性的傾向，其中在家庭生活方面，女性讀者利用此目的更是高出男性兩倍。¹⁰

挪威公共及學校圖書館理事會（Norwegian State Directorate for Public and School Libraries）在 1988 年所作的研究顯示，女性較男性喜愛借小說，而男性則較女性喜愛看報紙與雜誌。而在搜尋資料的過程中，女性較男性喜歡詢問館員。¹¹

Andrew Stevens 在其"Getting to Know Our Customers：the Berkshire User Survey"一文中所作的研究結果顯示，在借書、借非書資料、使用參考資料以及利用雜誌四個活動上，只有從事借書活動是女性高於男性，其餘三項都是男性高於女性。¹²

1999 年在一項名為市民資訊研究計畫（the Citizenship Information Research）的計畫中，Rita Marcella 和 Graeme Baxter 探討針對英國民眾的資訊需求及資訊尋求行為進行結果報告。研究者在報告中指出，兩性對於上圖書館的目的有顯著的差異為，女性讀者在教育資訊、家庭、個人、健康等目的上較男性來的顯著，而男性讀者對於政治以及科技方面的興趣則是較女性顯著。¹³

Choong Han Kimc 和 Robert David Little 針對公共圖書館使用者與使用的議題在 1987 年出版了 Public Library Users and Uses: A Market Research Handbook 一書。在此研究中作者所提出使用圖書館之目的，主要包括有商業或工作、學校課業、為了小孩、嗜好、休閒娛樂以及包含有關健康、藝術等的個人主題（personal projects，簡稱 PP）六項，並分別與學歷、年齡與性別三項人口變項作相關分析。研究結果顯示，在商業或工作目的上，學歷的影響因素最大，愈高學歷的讀者為了此一目的而上圖書館的現象較為顯著；在學校課業目的上，年齡較輕的讀者有較明顯的現象；在為了小孩的目的上，各職業間不管是醫生或律師，年輕的女性母親在此一目的上較其它讀者更為

顯著；在休閒娛樂目的上，女性讀者較男性有更顯著的現象；在嗜好目的上，不管是學歷、年齡或性別，都沒有呈現特別顯著的現象；在有關個人主題的目的上，大致而言只有年輕女性稍微顯著。¹⁴

二、兩性使用公共圖書館比例差異問題

性別是公共圖書館使用者研究中最基本的人口統計變項之一，也是許多研究分析的基礎。在公共圖書館使用者研究調查中，不管是全國性研究、區域性研究、小型研究或國內、歐美的，許多都共同呈現著女性使用者高於男性的現象。

W. Theodore Bolton 在利用生活型態理論，分析非使用者、中度使用者與深度使用者的研究中，其樣本取自 1979 年夏天在俄亥俄州，哥倫布的五個主要城市中隨機抽取，年齡介於 25 至 64 歲的民眾共 423 位。研究中顯示，在利用圖書館的民眾中，性別方面女性就佔了 55%，而男性只佔了 45%，且整體而言圖書館的使用者年紀較輕、學歷為大學畢業以及身為中等到高等的收入階級。此外研究的結果並顯示較常利用圖書館的讀者，其個人特質有偏向較有自信、對未來較為樂觀、喜愛旅行、較有自覺、留心當代事務以及較少看電視等的傾向。¹⁵

Glenn R. Wittig 分析密西西比圖書館協會 (Mississippi Library Association) 在 1986 針對成人所作的圖書館利用研究中顯示，在 1986 年 9/29 到 10/4 整整一星期間所抽取樣本二萬七千九百人中，女性使用者就佔了約 69%，男性使用者只佔了約 31%。研究結果並顯示，女性讀者較男性強的使用目的有：作消遣的閱讀或為了學校目的、教堂或派對活動；男性讀者較女性強的使用目的則是為了生意或工作。女性讀者雖然較常向館員詢問問題，但男性讀者卻較女性更常使用參考資料。另外，女性讀者較男性更常借書給別人，特別是為了家中的孩子。¹⁶

1978 年挪威中央統計局（Norwegian Central Bureau of Statistics）針對全國 16 到 74 歲民眾進行圖書館利用研究，十年後挪威公共及學校圖書館理事會（Norwegian State Directorate for Public and School Libraries）爲了比較經過十年後，民眾的圖書館利用情形是否有所不同，而 1988 年所進行的調查顯示，年女性利用圖書館的人數比男性多，全國女性人口有 50% 利用圖書館，男性則只有 41%。此外研究中並顯示女性較男性喜愛借小說，而男性則較女性喜愛看報紙與雜誌，而在搜尋資料的過程中，女性較男性喜歡詢問館員。¹⁷

在 CPLS(Committee for Public Library Statistics)和 IPF(Institute of Public Finance) 共同發展的關於使用者對公共圖書館滿意度研究標準的系統中，其研究調查對象主要爲公共圖書館的使用者，抽取樣本沒有年齡限制，其中女性使用者占 62.4%，男性使用者只佔了 37.6%，女性使用者明顯較男性比例爲高。¹⁸

The Department of Information Science at Loughborough University 在 2000 年針對英國勒夫堡公共圖書館所作的圖書館評鑑研究中，訪談到館借書的讀者，詢問其借書的原因等，此研究共訪談了 559 位讀者，其中女性使用者有 358 人，占 64%，男性使用者有 199 人，只佔了 36%，由此數據可以看出女性借書的比例高於男性讀者。研究中並顯示讀者借書最主要的目的是爲了休閒，而讀者寧願借書而不用購買方式的最主要原因則是認爲買書太貴以及只會閱讀一次。¹⁹

有關國內的研究，國立台中圖書館於民國八十八年發表的「公共圖書館讀者資訊需求與資訊尋求行爲之研究」針對台灣地區之公共圖書館作全面性調查，該計畫有鑒於今日乃是以「使用者」爲服務導向的時代，因此必須藉由瞭解其使用者以作爲改善服務品質的依據，於是就台灣各縣市立文化中心圖書館及鄉鎮（市、區）圖書館之讀者實施問卷調查。計抽取 10 個文化中心圖書館、40 個鄉鎮（市、區）圖書館，合計 50 個公共圖書館做爲研究對象。每個文化中心圖書館隨機調查 30 位成人讀者、10 爲兒童讀者，每個鄉鎮（市、區）圖書館隨機調查 10 位成人讀者、5 位兒童讀者，總計施測成人問卷 700

份、兒童問卷 300 份。回收有效問卷計成人問卷 462 份、兒童問卷 264 份。資料分析結果中顯示，在 471 份成人問卷中，女性 287 位，占 60.9%；男性 175 位，占 37.2%；未填答 9 位，占 1.9%。而在兒童問卷中，男女比例約為 1 比 1。²⁰

學者吳政叡在民國 91 年 4 月到 7 月間，進行龍山寺文化廣場附設圖書館館藏與服務項目研究計畫。龍山寺文化廣場附設圖書館位於板橋市主要道路之一的文化路上，為建設一符合居民需求之圖書館，研究者針對附近居民及公共圖書館，進行有關使用者相關調查。在公共圖書館讀者部分所調查的圖書館包括板橋地區的文化局圖書館、板橋市立圖書館總館、四維分館以及民生分館四所公共圖書館。研究結果顯示，在 146 位的受訪者中，女性有 88 人，佔 60.3%，男性有 58 人，佔 39.7%²¹。

以上所述有關國內外公共圖書館使用者的研究中，所呈現的女性讀者高於男性的使用比例至少有 10% 以上，整理如下表所示：

表 2-2 公共圖書館讀者研究差異一覽表

研究者	年代	研究主題	調查範圍	對象	樣本數	結果	
						女性	男性
W. Theodore Bolton	1982	使用者與非使用者	哥倫布五個主要城市	25-64 歲	423	55%	45%
Glenn R. Wittig	1991	圖書館使用	密西西比州	18 歲以上	27,900	69%	31%
Else Granheim	1990	使用者滿意度	挪威	圖書館使用者 年齡不限		全國 50%	全國 41%
David Fuegi 等	1995	圖書館評鑑	4 所公共圖書館	圖書館使用者 15 歲以上	10,000 左右	37.6%	24.8%
Anne Morris 等	2002	圖書館使用	全國公共圖書館	12-80 歲	557	64%	36%
程良雄等	1999	資訊需求及尋求行爲	全國公共圖書館	圖書館使用者 成人	471	60.9%	37.2%
吳政叡	2002	圖書館使用	板橋 4 所公共圖書館	圖書館使用者 年齡不限	146	60.3%	39.7%

此外 Geraldine B King 在 1995 年所作的關於女性圖書館使用者與使用圖書館傳統女性主題的文獻分析中，針對「公共圖書館與實用資訊」、「公共圖書館使用者研究」、「女性的資訊需求與使用」、「傳統女性主題的圖書館使用」、「圖書館使用者的家庭實用資訊」、「圖書館使用者對於再受教育與再工作的資訊需求」、「女性健康」等議題進行一系列的文獻分析。文中提到女性不管是在圖書館的使用上或人口比例上（美國）都高於男性，但是關於女性圖書館使用者與利用女性主題情形的研究並不多，也顯然地不受重視，原因在於較積極從事研究的學術圖書館認為其不夠具有學術性，而公共圖書館館員則是不被期望需要從事學術研究。²²

民國七十六年由曾淑賢所作之「公共圖書館讀者與非讀者特質之分析—台北市民生社區抽樣調查」，該研究以問卷調查方式抽樣有效樣本 314 位臺北

市民生社區二十歲以上之居民進行訪問。主要目的在於藉由探討共圖書館讀者與非讀者的特性，以期對公共圖書館服務對象有更深入的了解，並作為日後供共圖書館訂定服務政策及推廣方向的參考。在此篇論文中所作的文獻分析，諸如曼德爾森（Harold Mendelsohn）、艾溫斯（Charles Whitney Evans）、麥登（Michael Masdden）、卡賁特（Ray L. Carpenter）和波頓（W. Theodore Bolton）的研究結果均顯示了女性的利用率高於男性。²³此外，國內學者施孟雄所作「公共圖書館非使用者之探析」一文中，針對國內外文獻所作的一些分析中也顯示，女性使用者有高於男性的情形。²⁴

第三節 關於研究公共圖書館使用者的方法

一、人口統計變項

公共圖書館使用者研究用來調查使用者的變項，早期多半採用人口統計。人口統計變項主要包括性別、年齡、教育程度、個人收入、職業、婚姻狀況、種族、宗教信仰、居住地區、家庭人數等個人基本資料。人口統計的方法是利用實證的、統計的和數學的方法對人類群體加以研究，其中包括三個要素：²⁵

（一）群體描述變項（Population Descriptor）

如年齡、性別、婚姻狀況、家庭人口數等。

（二）生態特性（Ecological Characteristics）

即居住地區及移動性。

（三）社會經濟特性（Socioeconomic Characteristics）

包括職業、所得、教育水準以及社會階層等。

人口統計變項的資料具有較容易取得的特性，而且又可以量化，對於研究者而言相當便利。然而單純使用人口統計變項的研究結果，發現大多只能對使用者作整體的、表面的認識，並無法深入地瞭解使用者，因此對於幫助公共圖書館深入瞭解他們的使用者作用並不大。如 C.L. Kronus 研究發現在許多的人口統計變項中只有教育程度、家庭生活形式、居住地是最好的圖書館使用預測值。²⁶ Maurice P. Marchant 也批評說這些利用人口統計變項所作的研究結果，往往有著太過濃厚的推論味道，而這樣的推論結果是冒險的。²⁷ 爲了彌補人口統計變項的缺憾，國內外的相關研究嘗試利用行銷觀點把生活型態、媒體使用狀況及使用動機等情形納入研究範圍。

雖然人口統計變項因其較低的解釋能力，一直受到學界的質疑，但時至今日，在使用者研究中仍然受到廣泛的採用，其原因除了資料容易取得外，更重要的是人口統計變項是分析資料的基礎。

二、生活型態理論

Reynolds 和 Darden 認爲生活型態理論的觀念主要起源於心理學與社會學，自 1967 年美國舉行第一次全國性消費者生活型態研究至今，其依然受到實務界的喜愛。²⁸ 生活型態自被引入行銷學後，逐漸被廣泛地應用於許多其它領域，其原因與人口統計變項的解釋力不足有所關聯。²⁹

關於生活型態的定義眾說紛紜，在羅添耀於民國 85 年所著的論文中，就整理出 10 種國內外學者對其所下的定義。而最普遍被接受的定義是「生活型態是人們生活與花費時間、金錢的型態」。³⁰ 最常被用來衡量生活型態的方法稱之爲 AIO 變數 (Activity、Interest、Opinion)，也就是所謂的活動、興趣及意見，其內容如下：³¹

(一) 活動：

所謂活動是消費者如何支配其時間，是一種可以觀察的外顯行爲。一般衡量的項目有工作、嗜好、社交活動、休假、娛樂、俱樂部會員、社團、購

物以及運動。

(二) 興趣：

所謂興趣是指消費者對其周遭環境的重視程度，即其對某特定事物或論題之特別而連續的注意及興奮程度。一般衡量的項目有家庭、住家、工作、社團、消遣、流行、食物、媒體以及成就。

(三) 意見：

乃指消費者對各種事件的感覺或對某些特定刺激情境的反應而產生之問題，所賦予的口頭或書面答覆。一般衡量的項目有他們本身、社會問題、政治、商業、經濟、教育、產品、前途以及文化。

生活型態雖然包括了活動、興趣、意見以及人口統計變項等四類，但是研究者可以依照其研究需求及目的，或增或減某些構面。

很多的公共圖書館使用者研究運用生活型態理論，國外如 W. Theodore Bolton 在 1979 年利用 36 道題目、七種生活型態指標的量表分析由 Columbus 的五個郡所抽出的 423 位 25 到 64 歲民眾。研究結果發現，愈是常利用圖書館的民眾愈是具備下列的特質：(1) 較有自信、(2) 對未來抱持較樂觀的態度、(3) 喜歡旅行且對外國抱持較大的興趣、(4) 對生活較有現代化的觀念、(5) 經濟狀況較穩定、(6) 對飲食較有自覺、(7) 較少閱讀或收聽有關運動的消息、(8) 較不喜歡看電視。另外資料分析結果亦顯示這類的人在過去一年中，有著某些特定的活動。在 W. Theodore Bolton 的研究中受試者包含使用及非使用圖書館的民眾，而在使用圖書館的民眾中，女性就佔了 55%，而男性只佔了 45%。

國內研究有民國七十六年由曾淑賢所作之「公共圖書館讀者與非讀者特質之分析—台北市民生社區抽樣調查」，該研究以問卷調查方式抽樣有效樣本 314 位台北市民生社區二十歲以上之居民進行訪問。主要目的在於探討公共圖書館讀者與非讀者的特性，以期對公共圖書館服務對象有更深入的了解，

作為日後公共圖書館訂定服務政策及推廣方向時的參考。研究者的生活型態量表設計了 78 道題目，並採用統計學中因素分析的主成分分析法萃取出 20 個因素，包括社會參與、留心世事、飲食起居、追求時尚、運動強身、積極主動、社會關懷、家庭凝聚、家居生活、滿意現狀、色情暴力、宗教信仰、法律治安、安定保障、廣告包裝、社會道德、現代女性、社會變遷、精打細算以及關心對方。

研究結果發現：一、讀者與非讀者在個人收入及職業兩種人口統計變項上有顯著差異；二、讀者與非讀者在媒體利用行為上沒有顯著差異；三、讀者與非讀者在運動強身、宗教信仰、社會變遷三種生活型態上有顯著差異；四、讀者與非讀者在「公共圖書館應該加強推廣工作」及「公共圖書館存在與否對個人無影響」二種態度上有顯著差異；五、讀者與非讀者對公共圖書館的態度與其部分生活型態具有顯著關係。但在這份研究中，作者認為女性使用者佔的比例雖然高於男性使用者，但其差異並不顯著。³²

利用 AIO 量表等方式所測得的生活型態，依據各研究本身的設計而有所不同，造成生活型態的架構類型眾多。1991 年出版的 *The Lifestyle Market Analyst* 年刊中，就試圖建立基本的生活型態架構群（Cluster），以作為研究的參考。在文中，生活型態的分析結果，最後被分為五大群，分述如下：³³

（一）高品質生活（The Good Life）

傾向這一類的特質包括有尋求文化、藝術等事物、職業活動導向、熱心社區活動、追求流行衣著、收藏藝術、古董、喜歡國外旅遊、好美食美酒、喜好裝飾家中的陳設、有不動產或公債。傾向者一群的人，通常在經濟上有一定的寬裕程度。

（二）高科技（High-Tech）

這一群的特質包括有使用電子、視訊等高科技產品、擁有個人電腦、對科技、科學有好奇心及興趣。

（三）運動與休閒（Sports and Leisure）

這一群的特質包括有喜好從事騎腳踏車、划船、滑雪、打高爾夫球、參加健康俱樂部等較為休閒的活動。

（四）戶外活動（Outdoor）

這一群的特質包括喜歡從事露營、登山、釣魚、狩獵、玩四輪傳動等戶外活動。

（五）家中活動（Domestic）

這一群的特質包括範圍廣泛，大多屬於較靜態的活動，從喜好閱讀到做家事都含括在內，如收集硬幣、郵票、逛街、家庭導向等。

三、態度理論－服務對象對公共圖書館的態度

對公共圖書館的態度是指民眾對公共圖書館的認知程度、滿意程度以及利用傾向等。包括了個人對公共圖書館的館藏、館員、氣氛等意見。³⁴在曾淑賢的研究中分析男性、女性使用者與男性、女性非使用者對公共圖書館態度，有達顯著差異的為「公共圖書館應該加強推廣工作」及「公共圖書館存在與否對個人無影響」。³⁵

四、媒體利用行爲

媒體利用行爲包括個人每年的購書數量、訂閱雜誌份數、個人藏書數量、閱讀的數量、獲得所需圖書資料之途徑等。在曾淑賢的研究中顯示，使用者與非使用者在媒體利用上並無顯著差異。³⁶

五、助力與阻力（Motivators and Inhibitors）

在公共圖書館的使用者研究中，有部分研究者探討促進或阻礙讀者利用圖書館的原因，本研究稱之為助力與阻力，前者包括的原因如資訊需求的產

生，後者如圖書館離家太遠等。

相關研究如 **Bernard Vavrek** 於 1989 年開始進行一系列關於郊區的資訊需求以及公共圖書館角色之研究，在此研究的第二部分，以電話訪訪問非首都 17 歲以上的居民，樣本數為 5,676，有效樣本數則為 2,480，問卷內容主要依據對圖書館服務的意見，以及受訪者本身的資訊需求所設計。

Bernard Vavrek 所提出阻礙讀者使用圖書館的原因包括有缺乏交通工具、時間不方便、圖書館太遠、認為沒有所需資料、不需要、不確定有圖書館使否有讀者所需要的資料、令人感到不舒服的館員、沒有足夠的時間、身體不方便等因素，其中比例最高的原因是沒有時間以及認為沒有需要利用圖書館。³⁷

Marchant, Maurice P.認為一個人會不會使用圖書館，端看助力與阻力拉扯的結果。生活中的阻力相當多，例如停車不方便、不滿意的館藏、不親切或笨拙的館員、與住家距離相距太遠、視力不好等因素。而助力的來源 **Marchant, Maurice P** 將其歸於家庭生活、職業、宗教信仰與政治四大類。並配合六種人口統計變項—性別、婚姻狀況、家庭收入、年齡、教育以及未成年子女數來作為分析的因素，其中未成年子女數是近來廣被採用的新型人口統計變項。³⁸

此外國內學者葉乃靜所著有關公共圖書館現代社會功能的研究，以臺北市立圖書館稻香分館，20 歲以上的民眾為研究對象，採用質性的研究方式。研究結果中，關於民眾不利用公共圖書館的原因，包括有過去使用圖書館失敗的經驗、使用圖書館的能力不足、書籍的實用性不夠、圖書內容以靜態為主，不夠生動活潑、圖書太舊太髒、圖書太一般性，新穎度及專業度、深度不夠、圖書常被嚴重破壞等。³⁹

以上所述人口統計變項、生活型態、態度、媒體利用行為以及助力與阻力五項，雖然是關於研究公共圖書館使用者經常運用的方法，但各項方法之

間有著互補或重疊的地方。就人口統計變項而言，因為是分析資料的基礎，所以是不可或缺的研究要項之一；就生活型態而言，其包含範圍廣泛，可依據研究者本身的需求或大或小，態度以及媒體利用行為都可含括在內；助力與阻力的研究問題也可以利用生活型態來施行，但生活型態的分析目標是利用統計分析，將有關聯的因素萃取在一起並予以命名，但助力與阻力的研究並不要求賦予因素之間關聯性，是較為零散的，因而本研究認為兩者是由不同層面探討的方法，可依據研究者的需求，靈活運用。

注釋

- ¹ Bernard Vavrek, "Rural Information Needs and the Role of the Public Library," Library Trends 44 (Summer 1995): 21-48.
- ² George D'Elia and Eleanor Jo Rodger, "Public Library Roles and Patron Use: Why Patrons Use the Library," Public Libraries 33 (May/Jun 1994): 135-144.
- ³ Rita Marcella and Graeme Baxter, "A National Survey of the Citizenship Information Needs of the General Public," Aslib Proceedings 51 (April 1999): 115-121.
- ⁴ Janet M. Lange, "Public Users, Nonusers, and Type of Library Use," Public Library Quarterly 8 (1/2 1987/88): 57-60.
- ⁵ Choong Han Kim and Robert David Little, Public Library Users and Uses: A Market Research Handbook (London: The Scarecrow Press, 1987), p.1-20
- ⁶ Glenn R. Wittig, "Some Characteristics of Mississippi Adult Library Users," Public Libraries 30/1 (January/February 1991): 29-31.
- ⁷ 葉乃靜,「公共圖書館現代社會功能之研究(上)——以台北市立圖書館稻香分館為例」, 教育資料與圖書館學 32 卷 3 期 (民 84 年), 頁 332-333。
- ⁸ 葉乃靜,「公共圖書館現代社會功能之研究(下)——以台北市立圖書館稻香分館為例」, 教育資料與圖書館學 32 卷 4 期 (民 84 年), 頁 415-418。
- ⁹ 曾淑賢, 公共圖書館讀者與非讀者特質之分析——台北市民生社區抽樣調查 (台北市: 漢美, 民 79 年), 頁 23-35、94。
- ¹⁰ Maurice P. Marchant, "Motivators and User Characteristics: Effect on Service," Public Libraries 30/4 (July/August 1991): 222.
- ¹¹ Else Granheim, "The Library User Survey for 1988: Does it tell us anything new?," Scandinavian Public Library Quarterly 23/2 (1990): 10.
- ¹² Andrew Stevens, "Getting to Know Our Customers: the Berkshire User Survey," Library Association Record 93/3 (March 1991): 131.
- ¹³ Rita Marcella and Graeme Baxter, "A National Survey of the Citizenship Information Needs of the General Public," Aslib Proceedings 51 (April 1999): 115-121.
- ¹⁴ Choong Han Kim and Robert David Little, Public Library Users and Uses: A Market Research Handbook (London: The Scarecrow Press, 1987), p.1-20
- ¹⁵ W. Theodore Bolton, "Life Style Research: An Aid to Promoting Public Libraries," Library Journal 15 (May 1982): 965.
- ¹⁶ Glenn R. Wittig, "Some Characteristics of Mississippi Adult Library Users," Public Libraries 30/1 (January/February 1991): 29.
- ¹⁷ Else Granheim, "The Library User Survey for 1988: Does it tell us anything new?," Scandinavian Public Library Quarterly 23/2 (1990): 7、10.
- ¹⁸ David Fuegi, Jonathan Gordan, "Acceptance of a National Standard for Public Library User Surveys," Public Library Journal 10 (July/August 1995): 103.
- ¹⁹ Anne Morris, Margaret Hawkins, and John Sumsion, "Value of book borrowing from public libraries: user perceptions," Journal of Librarianship and Information Science 33/4 (December 2002): 194.
- ²⁰ 程良雄、黃世雄、吳美美等,「公共圖書館讀者資訊需求與資訊尋求行為之研究摘要報告」, 書苑季刊 41 期 (民 88 年 7 月), 頁 39-63。
- ²¹ 此文獻來源為學者吳政叡於 2002 年 6 月所著「龍山寺文化廣場附設圖書館館藏與服務項目研究計畫」結案報告。

-
- ²² Geraldine B King, "Women Library Users and Library Users of Traditional Women's Subjects," The Reference Librarian 49/50 (1995): 179-93.
- ²³ 曾淑賢，公共圖書館讀者與非讀者特質之分析－台北市民生社區抽樣調查 (台北市：漢美，民 79 年)，頁 33。
- ²⁴ 施孟雄，「公共圖書館非使用者之探析」，書苑季刊12期 (民81年4月)，頁 19-31。
- ²⁵ 羅添耀，「雜誌讀者之背景因素、生活型態、自我監控與雜誌閱讀行為關係之研究—以大台北地區為例」(國立政治大學企業管理研究所，碩士論文，民 85 年 1 月)，頁 20-21。
- ²⁶ C.L. Kronus, "Patterns of Adult Library Use : A Regression and Path Analysis," Adult Education 23 (1973): 130.
- ²⁷ Maurice P. Marchant, "Motivators and User Characteristics : Effect on Service," Public Libraries 30/4 (July/August 1991): 218.
- ²⁸ F. D. Reynolds and Darden W. R., "Constructing Life Style and Psychographics," in W.D. Wells, (ed.) , Life Style and Psychographics. Chicago III. : A. M. A., 1974, 71-96.
- ²⁹ 羅添耀，「雜誌讀者之背景因素、生活型態、自我監控與雜誌閱讀行為關係之研究—以大台北地區為例」(國立政治大學企業管理研究所，碩士論文，民 85 年 1 月)，頁 21-22。
- ³⁰ James F. Engel, Roger D. Blackwell, and David T. Kollat, Consumer Behavior 3rd ed. (台北：華泰，民 69 年)，p.3.
- ³¹ 羅添耀，「雜誌讀者之背景因素、生活型態、自我監控與雜誌閱讀行為關係之研究—以大台北地區為例」(國立政治大學企業管理研究所，碩士論文，民 85 年 1 月)，頁 25-27。
- ³² 曾淑賢，公共圖書館讀者與非讀者特質之分析－台北市立民生社區抽樣調查。國立台灣大學圖書館學研究所，碩士論文，民 76。
- ³³ Hazel M. Davis, "Lifestyles, Local Communities, and Libraries: A Partnership for the Future ?," Public Libraries 32 (November/December 1993): 324-325.
- ³⁴ 施孟雄，「公共圖書館非使用者之探析」，書苑季刊12期 (民 81 年 4 月)，頁 22。
- ³⁵ 曾淑賢，公共圖書館讀者與非讀者特質之分析－台北市民生社區抽樣調查 (台北市：漢美，民 79 年)，頁 115。
- ³⁶ 曾淑賢，公共圖書館讀者與非讀者特質之分析－台北市民生社區抽樣調查 (台北市：漢美，民 79 年)，頁 170-171。
- ³⁷ Bernard Vavrek, "Rural Information Needs and the Role of the Public Library," Library Trends 44 (Summer 1995): 29-44.
- ³⁸ Maurice P. Marchant, "Motivators and User Characteristics : Effect on Service," Public Libraries 30/4 (July/August 1991): 218-19.
- ³⁹ 葉乃靜，「公共圖書館現代社會功能之研究（下）—以台北市立圖書館稻香分館為例」，教育資料與圖書館學32卷4期 (民 84 年)，頁 419。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法

本研究採用文獻分析法、訪談法與問卷調查三種研究方法，以進行資料的蒐集。本研究先就國內外相關文獻做分析，在對前人的研究有一定的瞭解之後，作為設計問卷之基礎，並設計訪談問卷。接著對部分研究對象—臺北市立圖書館總館兩性成人讀者—進行訪談，以圖更進一步瞭解讀者的使用動機，以作為問卷設計之參考。在完成問卷後，先進行前測以檢視問卷，修正完問卷後，即對研究對象進行問卷調查，最後將所蒐集的問卷資料加以分析整理，以探討公共圖書館兩性成人讀者使用動機之差異。

一、文獻分析

使用文獻分析法在本研究中的目的，在於蒐集國內外中英文相關資料，藉以對整體的研究計畫、前人之相關研究以及問卷設計等有所掌控與瞭解。在此部份，本研究從文獻中分析整理出，前人對於公共圖書館讀者使用動機及性別差異的相關研究、公共圖書館使用者大多存在著女性使用者多於男性使用者的事實，以及國內外學者在使用者研究中，經常利用的方法。

二、訪談法

使用訪談法在本研究中的目的，是希望藉由受訪者親身的經驗，進一步地瞭解公共圖書館讀者使用的動機。本研究採用半結構式的訪談，針對研究目的與參考相關文獻，設計訪談問題，實施訪談。之後進行資料整理、分析與歸納，作為問卷設計時的參考依據。

三、問卷調查法

使用問卷調查法在本研究中的目的，是希望藉由量化分析，試圖瞭解公共圖書館兩性成人讀者使用動機有何異同。本研究從文獻分析以及訪談的結果擷取資料，設計問卷題目，先進行問卷預試，並加以修訂，之後正式進行問卷施測，以及資料的整理、分析與歸納。

第二節 研究對象

本研究計畫之研究對象為臺北市立圖書館總館讀者，依據研究設計，研究對象分為訪談以及問卷調查兩部分，擬先對讀者進行使用動機相關訪談，以作為問卷設計的參考依據。

一、研究對象描述

臺北市立圖書館總館位於臺北市建國南路二段 125 號，於民國七十九年落成啓用，為一棟地上 10 層，地下 2 層的建築物，其中地下 2 樓為小小世界外文圖書館、地下 1 樓兒童閱覽室、1 樓綜合服務臺、2 樓期刊室、3 樓參考室、4、5、6 樓閱覽室、8 樓視聽室為民眾一般使用的場所。服務項目有採訪編目、閱覽典藏、參考諮詢、推廣服務、視聽服務以及資訊服務，而進館人數平均一個月約有八萬多人。

二、抽樣方式

（一）訪談

本研究訪談的目的是要進一步地瞭解成人使用公共圖書館的動機，以做為日後問卷設計的參考，由於訪談人數少，不足以構成樣本代表性的問題，因此本研究決定採用便利抽樣（Convenience Sampling）的方式決定訪談的對象。便利抽樣（Convenience Sampling）是屬於非隨機抽樣的方式之一，即不

採用隨機方法進行抽樣，研究者可以憑主觀的判斷、或依照研究的需求，選擇容易得到或容易觀察的樣本。根據本研究之目的，主要選取樣本的依據為「成人」以及「兩性」，因此將抽取成人男性讀者與女性讀者作為訪談的對象，以先初步了解其使用動機。

（二）問卷調查

由於本研究計畫的母體—臺北市立公共圖書館總館的所有讀者，不僅沒有底冊資料，人數也在隨時變化中，因此不利實施簡單隨機抽樣（**Simple Random Sampling**）。本研究計畫為顧及樣本隨機性以及沒有母體底冊資料的情形，採取隨機抽樣方法之一的系統抽樣（**Systematic Sampling**），運用此隨機抽樣方式，研究者可以經過間隔一定的時間或人數，來抽取樣本。

臺北市立圖書館總館平均一個月的到館人數約為八萬人，除以開放時間（週二至週六：八三十分至二十一時；週日、週一：九時至十七時）平均一個小時有 255 人的入館人數，由於人數眾多，並不利於實施間隔人數的方法，因此本研究決定採去間隔時間的方式，將每天分為早上、下午及晚上三個時段，每天從開館到閉館，五分鐘進行一份問卷調查，實施一個星期的開館時數。

第三節 研究工具

一、訪談問卷

本研究計畫擬先針對文獻分析結果，做初步的問卷設計，再利用訪談法對臺北市立共圖書館總館讀者進行訪談，達到修正問卷以及進一步瞭解讀者使用動機的目的。依據文獻分析的結果，關於研究公共圖書館使用者的方法，包括人口統計變項、生活型態、對公共圖書館的態度、媒體利用行為以及助力與阻力等五項方式。其中人口統計變相是研究、分析資料的基礎；助力與阻力與使用動機有較直接的關聯性；生活型態將以測量意見為主，包含對公

共圖書館的態度；媒體利用行爲與使用動機關係較爲薄弱，在本研究中將不探討，因此本研究在設計訪談問卷及問卷調查時，主要是以人口統計變項、生活型態—意見以及助力與阻力等相關因素爲設計依據。

二、問卷調查

問卷調查題目編制過程，參考相關文獻，並根據訪談的資料分析結果，設計問卷題目，擬訂問卷初稿，再至臺北市立圖書館總館，請成人兩性讀者接受問卷預試，根據預試結果，並考慮統計分析時的順暢及便利性，調整修改題目，完成正式問卷。

三、資料分析

問卷回收後，經過資料的整理和著錄後，擬利用「視窗版社會科學統計套裝軟體 10.0 中文版」(Statistical Package for Social Science for Windows Release 10.0，簡稱 SPSS for Windows 10.0) 配合其它變數，進行統計分析工作。

同樣的問題以不同的問法，在統計分析上也會造成極大的影響，因此在設計問卷的同時也必須考慮日後所用到的分析方式，以便設計出適合分析的問卷形式。本研究擬採用的統計分析方式有敘述統計、獨立樣本 T 檢定、One-Way ANOVA 單變數變異數分析以及卡方檢定，除了人口統計變項之外，將採五等式量表爲答題方式。

第四節 調查實施

一、訪談法

本研究先擬定一份讀者訪談問卷，並於民國 92 年 8 月 8 日至 10 日三天至臺北市立圖書館總館進行訪談，共計訪談 13 位讀者。在實施訪談後，發現受訪讀者使用公共圖書館的動機，主要有爲了放鬆心情、工作、帶小孩上圖書館、滿足個人興趣、做功課等，其結果皆已含括在本研究所探討文獻中的使用者動機中，並無其它較特殊的使用動機。

二、問卷發放與回收

本研究在正式問卷編製完成後即著手實施問卷調查，本研究將問卷調查時間距離拉長爲兩個星期，以盡量減少時間波動所造成的誤差，並先於正式發放問卷的前三天進行預試，爾後於民國 92 年 9 月 25 至 10 月 9 日十四天的開館時間中(10 月 2 日爲休館日)，將每天分爲早上、下午以及晚上三個時段，共計 38 個時段中隨機抽取 19 個時段，以每五分鐘發放一份問卷，待讀者填寫完畢後馬上回收的方式進行，以期達到較高的回收率。問卷調查實施，最後共計發放 894 份問卷，經檢查後有效問卷有 705 份，回收率達 78.9%。

第五節 研究步驟及流程

一、文獻探討

利用各種參考工具蒐集國內外中英文相關文獻，藉以對整體的研究計劃、前人之相關研究以及問卷設計等有所掌控與瞭解。

二、界定研究目的與範圍

依據研究主題，決定研究目的與擬定研究架構，並提出研究問題及研究限制。

三、確定研究方法

依據研究目的，並參考相關文獻及研究，選定適當之研究方法。

四、設計研究問卷

針對研究目的，並參考相關文獻，設計訪談問題初稿，於民國 92 年 8 月間，實際至臺北市立圖書館總館，便利抽樣男女性成人讀者共 13 人進行訪談。之後根據訪談的資料，分析結果與參考相關文獻，設計問卷題目，擬訂問卷初稿。

五、進行預試

問卷預試預計在民國 92 年 9 月間進行，研究者實際至臺北市立圖書館總館，便利抽樣男女性成人讀者共 10 人接受問卷預試，根據預試結果調整修訂題目，完成正式問卷。

六、正式實施調查

正式實施問卷調查的時間預計在民國 92 年 9 月 25 至 10 月 9 日十四天的開館時間中(10 月 2 日為休館日)進行，實際至臺北市立圖書館，將每天分為早上、下午以及晚上三個時段，共計 38 個時段中隨機抽取 19 個時段，以每五分鐘發放一份問卷，待讀者填寫完畢後馬上回收的方式進行，以期達到較高的回收率。問卷調查實施，最後共計發放 894 份問卷，經檢查後有效問卷有 705 份，回收率達 78.9%。

七、資料整理與分析

回收的問卷將予以編碼並輸入統計套裝軟體中，爾後視問題的性質以敘述統計、獨立樣本 T 檢定、單變數變異數分析 (One-Way ANOVA)、因素分析以及卡方檢定等統計分析方式，配合其它變項進行相關的資料分析。

八、撰寫論文

將統計分析得到的各項結果加以統合整理，進行系統式的說明與分析後，進行論文的彙整撰寫。

第四章 調查結果分析與討論

第一節 整體之基本特質與動機分析

本節主要針對接受本研究問卷調查的臺北市立圖書館總館讀者的基本資料，包括性別、年齡、學歷、職業、婚姻狀況、小孩數；以及使用圖書館的一些基本狀況，包括在路程上花費的時間、多久上一次圖書館、借書狀況等，作基本的描述性統計分析，以勾勒出本研究施測對象的輪廓，並瞭解其基本特質，以作為之後分析的基礎。

一、性別

根據有效回收問卷的統計結果，如表 4-1-1 所示，參與本研究的讀者總人數為 705 人，其中男性讀者人數為 337 人(佔 47.8%)；女性讀者人數為 368 人(佔 52.2%)，男女比例約為 1：1.1，與總館近三年來(民國 90 至 92 年 10 月)辦証人數之男女比例相仿。

表 4-1-1 性別分佈統計表

性別	人數	百分比(%)
男	337	47.8
女	368	52.2
總合	705	100

二、年齡

年齡的分佈上，由表 4-1-2 可知，「20~30 歲」有 348 人，佔 49.4%；「31~40 歲」有 186 人，佔 26.4%；「41~50 歲」有 106 人，佔 15%；「51~60 歲」有 46 人，佔 6.5%；「60 歲以上」有 19 人，佔 2.7%。由以上數據顯示，人數與年齡高低呈現著反比的現象，也就是年齡愈低的人數愈多，年齡愈高的人數

愈少。

表 4-1-2 年齡分佈統計表

年齡	人數	百分比(%)
20~30 歲	348	49.4
30~40 歲	186	26.4
40~50 歲	106	15
50~60 歲	46	6.5
60 歲以上	19	2.7
總合	705	100

三、學歷

在有效回收問卷中職業的分佈上，「大專院校」有483人，佔68.5%；「研究所碩博士」有130人，佔18.4%；「高中職」有77人，佔10.9%；「國中」有11人，佔1.6%；「國中以下」有4人，佔0.6%。由以上數據顯示，大專院校學歷佔了近七成的比例，其次為研究所碩博士的學歷，也佔了近兩成，顯示參與本研究的讀者是以高學歷為主的。

表 4-1-3 學歷分佈統計表

學歷	人數	百分比(%)
大專院校	483	68.5
研究所碩博士	130	18.4
高中職	78	11.4
國中	10	1.4
國中以下	4	0.6
總合	705	100

四、職業

在有效回收問卷中職業的分佈上，「學生」有187人，佔26.5%；「服務業」有96人，佔13.6%；「待業中」有82人，佔11.6%；「商業」有80人，佔11.4%；「家管」有58人，佔8.2%；「公軍警」有47人，佔6.8%；「其他」有37人，佔5.2%；「退休人員」有36人，佔5.1%；「電子資訊」有28人，佔4.0%；「小學以下教師」有21人，佔3.0%；「製造業」有17人，佔2.4%；「其它教師」有16人，佔2.3%。由以上數據顯示出，職業為學生的比例最高，佔四分之一強；其次為服務業、待業中與商業，各佔十分之一以上；其餘皆佔總比例的十分之一以下，其中並以製造業最低。

表 4-1-4 職業分佈統計表

職業	人數	百分比(%)
學生	187	26.5
服務業	96	13.6
待業中	82	11.6
商業	80	11.4
家管	58	8.2
公軍警	47	6.8
其他	37	5.2
退休人員	36	5.1
電子資訊	28	4.0
中小學以下教師	21	3.0
製造業	17	2.4
其它教師	16	2.3
總合	705	100

五、婚姻狀況與小孩數

在有效回收問卷的婚姻狀況上，已婚的有253人，佔35.9%；未婚的有452人，佔64.1%，顯示婚姻狀況以已婚者居多。

表 4-1-5-1 婚姻狀況統計表

婚姻狀況	人數	百分比(%)
已婚	253	35.9
未婚	452	64.1
總合	705	100

在家中年齡未滿15歲的小孩數方面(包括已生與非已生)，整體而言以0位居多，有489人，佔69.4%；其次為1~2位，有182人，佔25.8%；以3位以上最少，有34位，佔4.8%。在已婚的人數當中，小孩數以1~2位最多，佔半數以上；未婚的則以0位居多，佔約近九成的比例。

表 4-1-5-2 婚姻狀況與家中小孩數分佈統計表

小 孩 數 \ 婚 姻 狀 況	已婚		未婚		總合	
	人數	百分比 (%)	人數	百分比(%)	人數	百分比 (%)
0位	87	17.8	402	82.2	489	69.4
1~2位	136	74.7	46	25.3	182	25.8
3位以上	30	88.2	4	11.8	34	4.8
總合	253	35.9	453	64.1	705	100

六、到總館花費的時間與方便性

在有效回收問卷中讀者到達總館所花費時間的分佈上，由一分鐘到三小時之內不等，平均時間為25分鐘。其中10分、20分、30分是最多人所花費的時間，各約佔18%；其次為15分，佔13.8%、5分鐘，佔9.5%、一小時，佔9.4%

以及40分鐘，佔5.7%；其餘所佔比例皆不到2%。由以上數據中可以發現，讀者願意花時間到圖書館的時間主要以一小時之內為主，超過一小時的比例甚少，只有11位，佔1.6%。

在方便性方面，由表4-1-6-1可以看出認為到圖書館算方便的讀者有588人，佔83.4，認為不方便的有117人，佔16.6。其中花費超過一小時到圖書館的讀者佔全體比例的有11人，佔1.6%，但在認為不方便的比率中卻到達7.8%的比例，顯示花費超過一小時到圖書館的讀者，有較強烈認為到圖書館不方便的傾向。

針對到總館花費的時間與方便性進行檢定，採用「獨立樣本T檢定」，比較認為方便與不方便兩者之間，與到圖書館所花費的時間有無關聯，其檢定結果如下表4-1-6-2所示，兩者的顯著性為0.000，表示有明顯相關，而認為不方便所花費時間的平均數46分鐘高於認為方便的20分鐘，這代表著花愈多時間到圖書館的讀者比花較少時間的讀者，認為到圖書館是件較不方便的事。

表 4-1-6-1 到館花費時間與方便性統計表

方便性 \ 距離時間	一小時以內		超過一小時		總合	
	人數	百分比%	人數	百分比%	人數	百分比%
方便	586	99.7	2	0.3	588	83.4
不方便	108	93.2	9	7.8	117	16.6
總合	694	98.4	11	1.6	705	100

表 4-1-6-2 到館花費時間與方便性之獨立樣本 T 檢定分析表

	人數	平均花費時間	顯著性
方便	588	20分鐘	0.000
不方便	117	46分鐘	

七、使用圖書館的頻率與停留的時間

在有效回收問卷中讀者近一年內到圖書館的頻率，如下表4-1-7-1所示，近半數是每個星期至少一次，有346人，佔49.1%；每個月至少一次的有268人，佔38.0%；半年至少一次的有58人，佔8.2%；一年一次的有13人，佔1.9%；第一次上圖書館的有20人，佔2.8%。由以上數據顯示，大部分讀者每個月至少都會使用圖書館一次以上，兩者共佔87.1%。此外，除了第一次上圖書館的讀者外，使用頻率與人數呈現著正比的現象。

讀者在圖書館停留的時間方面，平均是2小時20分。為比較讀者使用圖書館的頻率與停留的時間之間是否有所關聯，進行單因子變異數分析，其結果顯著性為0.000表示有明顯相關，再進行Dunnett C事後比較法，如下表4-1-7-2所示，頻率每個星期至少一次與其他各組頻率之間有著顯著相關性，而在平均數相減後為正值的差異可以看出，其平均數高於其它各組頻率，因而呈現著使用頻率愈高，停留在圖書館時間愈久的現象。

表 4-1-7-1 使用圖書館頻率統計表

	人數	百分比%	平均停留時間
第一次使用圖書館	20	2.8	44分鐘
一年一次	13	1.9	1小時29分
半年至少一次	58	8.2	1小時37分
每個月至少一次	268	38.0	1小時49分
每個星期至少一次	346	49.1	3小時
總合	705	100	2小時20分

表 4-1-7-2 到館頻率與停留時間之單因子變異數分析表

(I)多久使用一次圖書館	(J) 多久使用一次圖書館	平均差異(I-J)
每個星期至少一次 (2小時59分)	第一次使用圖書館	2小時15分*
	一年一次	1小時30分*
	半年至少一次	1小時22分*
	每個月至少一次	1小時11分*

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

八、借書紀錄與借閱冊數

在檢驗有效回收問卷中讀者近一年內在圖書館是否有借書紀錄方面，其結果如下表4-1-8-1所示，有借書紀錄的人數有403人，佔57.2%；沒有借書紀錄的有302人，佔42.8%。由以上數據顯示讀者近一年內到圖書館借書的人數高於沒有借書的人。此外就有借書紀錄的讀者而言，平均借書冊數約4本。

表 4-1-8 借書紀錄統計表

	人數	百分比%
有借書紀錄	403	57.2
沒有借書紀錄	302	42.8
總合	705	100

九、主要目的

本研究以讀者勾選五等式量表的方式(非常同意5分、同意4分、普通3分、不同意2分、非常不同意1分)，調查促使其平常使用圖書館的主要目的，包括放鬆心情、解決工作問題、解決生活問題等十項，分數愈高表示愈受到讀者認同是促使其上圖書館的目的，由表4-1-9-1可以看出分數最高的，前三者分別為滿足自我興趣、放鬆心情與看報章雜誌，分數最低的前三者是爲了上網、爲帶小孩上圖書館以及參加活動。此外，由各項目的的眾數可以得知，在放鬆心情、解決工作問題、做功課或唸書、看報章雜誌、滿足自我興趣五項目

的，讀者選擇同意(4)的次數最多；較多讀者選擇普通(3)的，則有解決生活問題以及參加活動；較多讀者選擇不同意(2)是促使他們使用圖書館目的的，則是準備深造、帶小孩上圖書館以及爲了上網。

表 4-1-9-1 主要目的排名統計表

名次	主要目的	平均數	眾數
1	滿足自我興趣	3.95	4
2	放鬆心情	3.69	4
3	看報章雜誌	3.55	4
4	做功課或唸書	3.31	4
5	解決工作問題	3.19	4
6	解決生活問題	3.09	3
7	準備深造	3.05	2
8	參加活動	2.96	3
9	帶小孩上圖書館	2.74	2
10	爲了上網	2.67	2

此外，由表4-1-9-2可以看出，讀者表示同意以上的目的超過50%的有「滿足自我興趣」，佔73.8%(24.3%+49.5%)；其次是「放鬆心情」，佔65.2%(13.8%+51.4%)；以及「看報章雜誌」，佔55.3%(12.9%+42.4%)；「做功課或唸書」第四，佔48.8%。而讀者表示不同意以下的目的最高的是「帶小孩上圖書館」，佔51.2%(39.9%+11.3%)；其次是「爲了上網」，佔47.6%(34%+13.6%)。

由上述數據顯示，在本研究調查的十項促使讀者使用圖書館的原因中，「滿足自我興趣」是最主要的原因，最不重要的原因則是「帶小孩上圖書館」。

表 4-1-9-2 主要目的同意度統計表

目的 名次	非常同意與同意		不同意與非常不同意	
	目的	百分比%	目的	百分比%
1	滿足自我興趣	73.8	帶小孩上圖書館	51.2
2	放鬆心情	65.2	爲了上網	47.6
3	看報章雜誌	55.3	準備深造	40
4	做功課或唸書	48.8	參加活動	33.7
5	解決工作問題	44.5	做功課或唸書	30.9
6	準備深造	38.2	解決工作問題	30.2
7	解決生活問題	33.8	解決生活問題	27.5
8	參加活動	28.8	看報章雜誌	10.9
9	帶小孩上圖書館	26.3	放鬆心情	8.8
10	爲了上網	22.7	滿足自我興趣	2.6

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十項主要目的重要性的看法，其結果如下圖所示，調查最主要的目的部分，「滿足自我興趣」(162次)、「做功課或唸書」(157次)與「放鬆心情」(108次)，明顯高於其他低於65次的各项目的。調查最不主要的目的部分，「爲了上網」(257次)、「帶小孩上圖書館」(132次)，明顯高於其他不足50次的項目。

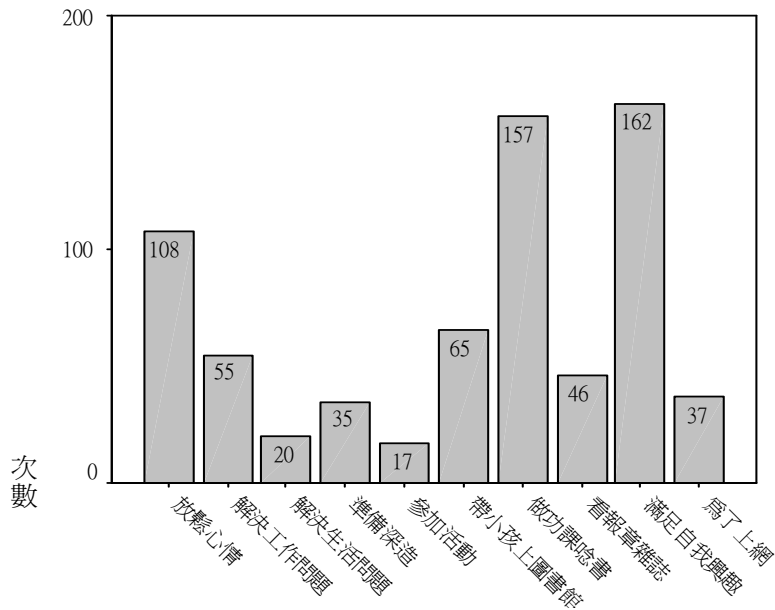


圖 4-1 最重要的主要目的統計直條圖

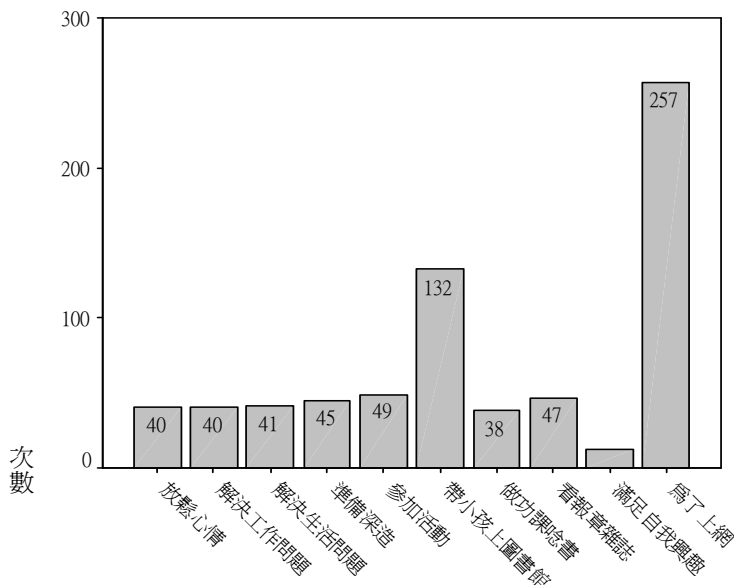


圖 4-2 最不重要的主要目的統計直條圖

十、影響因素

爲試圖瞭解平時影響讀者使用圖書館的因素，其調查方式與主要目的相似，以讀者勾選五等式量表的方式(非常同意5分、同意4分、普通3分、不同意2分、非常不同意1分)調查之。影響因素包括距離遠近、有沒有時間、停車的方便性等十一項，分數愈高表示愈受到讀者認同是影響其使用圖書館的因

素，由表4-1-10-1可以看出分數最高的前三者為，安靜與舒適、距離遠近與學習新的資訊，分數最低的前三者是停車的方便性、借還書以及書籍太髒或被破壞。此外，由各項影響因素的眾數可以得知，在安靜與舒適、距離遠近、學習新的資訊、可否滿足資訊需求、有沒有時間、使用硬體設備、省錢、停車的方便性八項影響因素，讀者選擇同意(4)的次數最多；較多讀者選擇普通(3)的，則有館員的服務與態度、書籍太髒或被破壞以及借還書；此外並無較多讀者選擇不同意(2)的影響因素。在本項影響因素調查分數上，較前項主要目的相比，讀者樣本在給予影響因素上的分數普遍較高，也就是說讀者樣本在表達各項影響因素的同意度上，較主要目的在較多項目上持有較高的同意度。

表 4-1-10-1 影響因素排名統計表

名次	主要目的	平均數	眾數
1	安靜與舒適	3.93	4
2	距離遠近	3.92	4
3	學習新的資訊	3.70	4
4	可否滿足資訊需求	3.68	4
5	有沒有時間	3.67	4
6	使用硬體設備	3.58	4
7	省錢	3.55	4
8	館員的服務與態度	3.47	3
9	書籍太髒或被破壞	3.42	3
10	借還書	3.39	3
11	停車的方便性	3.35	4

此外，由表4-1-10-2可以看出，讀者表示同意以上的影響因素，最高的有「安靜與舒適」，佔76.0%(21.7%+54.3%)，以及「距離遠近」，佔75.9%(23.8%+52.1%)。而讀者表示不同意以下的目的最高的是「停車的方便性」，佔20.3%(15.2%+5.1%)。

由上述數據顯示，在本研究調查的十項影響讀者使用圖書館的因素中，「安靜與舒適」是最主要的原因，最不重要的原因則是「停車的方便性」。而由上表中的眾數大多為4顯示，本研究所調查的各影響因素項目，對讀者而言，普遍具有偏高度的影響性。

表 4-1-10-2 影響因素同意度統計表

名次 \ 目的	非常同意與同意		不同意與非常不同意	
	目的	百分比%	目的	百分比%
1	安靜與舒適	76.0	停車的方便性	20.3
2	距離遠近	75.9	書籍太髒或被破壞	18.6
3	有沒有時間	64.1	借還書	18.3
4	可否滿足資訊需求	61.1	省錢	13.6
5	學習新的資訊	60.6	館員的服務與態度	11.4
6	使用硬體設備	54.5	有沒有時間	10.5
7	省錢	54.0	使用硬體設備	9.8
8	停車的方便性	47.9	可否滿足資訊需求	9.7
9	書籍太髒或被破壞	47.8	學習新的資訊	8.6
10	館員的服務與態度	47.7	距離遠近	6.8
11	借還書	44.7	安靜與舒適	4.0

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十一項影響因素重要性的看法，其結果如下圖所示，調查最主要的影響因素部分，「可否滿足資訊需求」(151次)、「距離遠近」(128次)與「安靜與舒適」(125次)，明顯高於其他低於74次的各項影響因素。調查最不主要的影響因素部分，「停車的方便性」(151次)、「省錢」(110次)，明顯高於其他不足89次的項目。

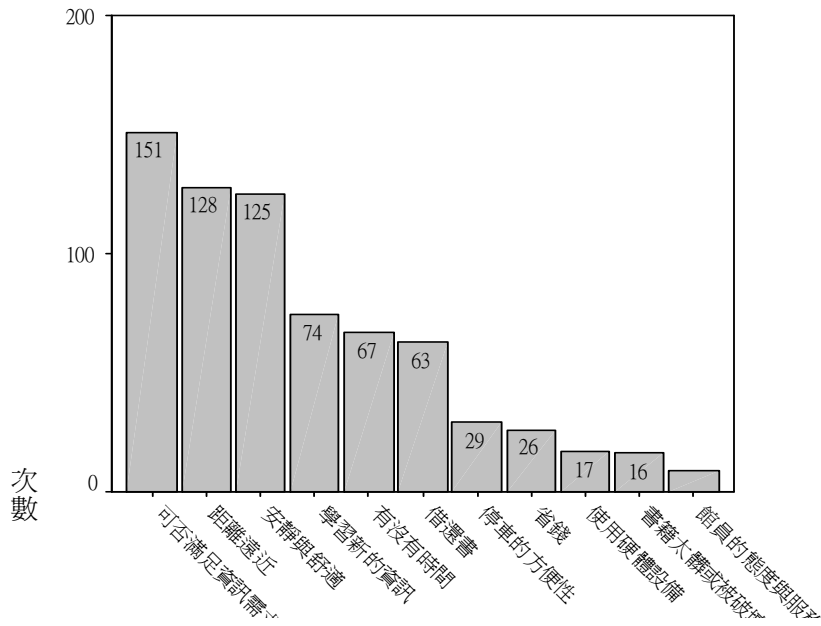


圖 4-3 最重要的影響因素統計直條圖

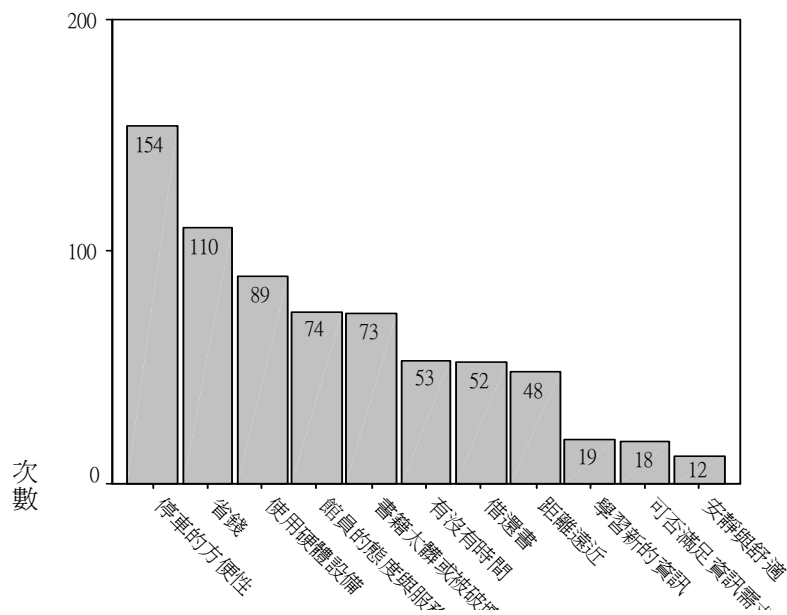


圖 4-4 最不重要的影響因素統計直條圖

十一、整體看法

在調查讀者對圖書館的整體看法中，我們由下表4-1-11-1及表4-1-11-2可以看出，讀者對於五個問項表示「非常同意」與「同意」的比例都高於66%，表示大都持肯定的態度，尤其是圖書館「存在的必要性」一項，認為「非常

同意」與「同意」就佔了92.4%，而相較於其它各項目，雖然在認為非常不同意的比例上稍高，但在表示非常同意的項目上，比例更是明顯高於其他項目。除了在「存在的必要性」一項目中以認為「非常同意」佔多數外，另外四個問項「影響性」、「自我充實的目的」、「提供知識的泉源」、「滿足需求」，都是以認為「同意」佔多數，其中以對「滿足需求」表示非常同意的比例最低，只有14.5%。

然而雖然有高比例的讀者非常同意公共圖書館在社會中有存在的必要性，但是在問及「若沒有公共圖書館，對我而言有影響」的項目上，認為非常同意的比例確只有前項的一半，顯示讀者對於公共圖書館存在的必要性與實際利用之間有些落差。

表 4-1-11-1 整體看法排名統計表

名次	整體看法	平均數	眾數
1	存在的必要性	4.50	5
2	影響性	4.11	4
3	自我充實的目的	3.94	4
4	提供知識的泉源	3.91	4
5	滿足需求	3.77	4

表 4-1-11-2 整體看法同意度統計表

整體看法	非常同意%	同意%	普通%	不同意%	非常不同意%
存在的必要性	61.8	30.6	5.0	1.0	1.6
影響性	31.9	51.5	12.5	4.0	0.1
自我充實的目的	24.7	45.8	28.2	1.3	0.0
提供知識的泉源	22.8	48.5	25.8	2.7	0.1
滿足需求	14.5	52.2	29.8	3.4	0.1

第二節 性別之基本特質與動機分析

為進一步瞭解讀者性別與基本特質以及使用動機之間有無關係，本節將針對讀者的性別與基本特質和使用動機，視問題類形作交叉或獨立樣本 T 檢定等統計分析。

一、性別與到總館花費的時間及方便性

性別與讀者到總館花費時間之間的關係，由下表 4-2-1-1 中顯著性為 0.246(>0.05)得知，兩者關係不顯著。

表 4-2-1-1 性別對到館花費時間之獨立樣本 T 檢定分析表

	顯著性	平均數	
		男性	女性
性別×花費時間	0.246	24 分鐘	25 分鐘

在性別與方便性方面，在經由交叉分析後，其結果如下表 P 值所示為 0.027(<0.05)，表示兩者之間有顯著相關性。再觀察其調整後之殘差值可以發現，男性讀者樣本認為「方便」的比例高於女性，而女性讀者樣本認為「不方便」的比例則高過於男性。此外在百分比方面，男性讀者認為方便的比例佔全體的 41.4%，女性讀者則佔了 42%；女性讀者認為不方便的比例佔有 10.2%，男性則是 6.4%。

表 4-2-1-2 性別對方便性之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別×方便性	4.904	0.017

表 4-2-1-3 性別對方便性之調整後殘差值表

殘 差 方 便 性	性 別	男性	女性
	值		
方便		2.2	-2.2
不方便		-2.2	2.2

二、性別與使用圖書館的頻率及停留的時間

性別與讀者使用圖書館的頻率，由下表 4-2-2-1 的 P 值=0.204，顯示兩者之間並無顯著相關性。

表 4-2-2-1 性別對到館頻率之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別×頻率	5.931	0.204

為探究性別與讀者停留時間之相關性，進行比較平均數的獨立樣本 T 檢定，其顯著性如下表 4-2-2-2 所示為 0.246，顯示兩者之間並無顯著相關性。

表 4-2-2-2 性別對到館花費時間之獨立樣本 T 檢定分析表

	顯著性	平均數	
性別×花費時間	0.246	男性	女性
		24 分鐘	25 分鐘

三、性別與借書紀錄及借書冊數

性別與借書紀錄是否具有相關性，以卡方值驗證，如下表 4-2-3-1 所示，其 P 值為 0.038，顯示兩者之間具有顯著相關性。在檢驗其調整後之殘差值，由表 4-2-3-2 中可以看出女性讀者樣本有借書的殘差值為正 2.1，代表在讀者樣本中，女性有借書的比例高於男性。此外在百分比方面，男性讀者有借閱

紀錄的比例佔全體的 25.4%，女性讀者則佔了 31.8%；男性讀者沒有借閱紀錄的比例佔有 22.4%，女性則是 20.4%。

表 4-2-3-1 性別對借書紀錄之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別×借書紀錄	4.319	0.038

表 4-2-3-2 性別對借書紀錄之調整後殘差值表

殘 差 借 書 紀 錄	性 別	
	男性	女性
有借書	-2.1	2.1
沒借書	2.1	-2.1

此外，為檢驗性別與借書冊數的關係，以獨立樣本T檢定得到的顯著性為0.000，表示兩者之間呈現顯著相關性，並可由平均數看出其之間的關係為，女性讀者樣本借閱的冊數高於男性。

表 4-2-3-3 性別對借書冊數之獨立樣本 T 檢定分析表

	顯著性	平均數	
		男性	女性
性別×借書冊數	0.000	1.6 本	2.7 本

四、性別與主要目的

為檢驗性別與主要目的之間的相關性，本研究假設男性讀者樣本與女性讀者樣本，對於各項主要目的的看法是沒有差異的，並進行獨立樣本 T 檢定的分析。分析結果如下表所示，發現十項主要目的中，只有「參加活動」與「帶小孩上圖書館」呈現著顯著相關性，推翻上述的假設，也就是說男性讀者樣

本與女性讀者樣本對於「參加活動」與「帶小孩上圖書館」這兩項目的的看法是不一樣的。其次以平均數來比較其差異處，可以發現女性讀者樣本在這兩項目的的平均數都較男性為高，顯示大抵而言，女性讀者樣本認為此兩項主要目的是促使其使用圖書館的程度較男性讀者樣本為高。

表 4-2-4-1 性別對主要目的之獨立樣本 T 檢定分析表

	顯著性	平均數	
		男性	女性
放鬆心情	0.914	3.69	3.69
解決工作問題	0.140	3.25	3.13
解決生活問題	0.864	3.08	3.10
準備深造	0.709	3.07	3.04
參加活動	*0.005	2.85	3.06
帶小孩上圖書館	*0.007	2.62	2.86
做功課或唸書	0.480	3.27	3.34
看報章雜誌	0.135	3.50	3.60
滿足自我興趣	0.083	3.90	4.0
爲了上網	0.137	2.60	2.72

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十項主要原因重要性的看法，為瞭解性別在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認為最主要的原因以及最不主要的原因為何。

在最主要的原因方面，其結果如下表4-2-4-2所示，P值=0.000，表示性別在選擇最主要的原因上有顯著的差異。

為探究其差異為何，本研究利用比較性別之殘差值，發現男性較女性有較高傾向認為是促使其使用公共圖書館的主要原因有，「解決工作問題」(3.6)、「放鬆心情」(2.4)、「準備深造」(1.5)、「看報章雜誌」(0.9)、「解決生活問題」(0.7)；女性方面較男性有較高傾向的有「帶小孩上圖書館」(3.7)、

「滿足自我興趣」(2.2)、「參加活動」(2.0)、「做功課唸書」(0.6)以及「爲了上網」(0.2)。由上述可知，男性讀者樣本明顯較女性認同「解決工作問題」、「放鬆心情」與「準備深造」是促使他們使用圖書館的主要原因；女性則是爲了「帶小孩上圖書館」、「滿足自我興趣」以及「參加活動」。

表 4-2-4-2 性別對最重要的主要原因之卡方檢定分析

	卡方值	P 值
最重要的主要原因	43.477	0.000

表 4-2-4-3 性別對最重要的主要原因之調整後殘差值表

殘 差 主 要 目 的	性 別	
	男性	女性
放鬆心情	2.4	-2.4
解決工作問題	3.6	-3.6
解決生活問題	0.7	-0.7
準備深造	1.5	-1.5
參加活動	-2.0	2.0
帶小孩上圖書館	-3.7	3.7
做功課或唸書	-0.6	0.6
看報章雜誌	0.9	-0.9
滿足自我興趣	-2.2	2.2
爲了上網	-0.2	0.2

在最不主要的原因方面，其結果如下表4-2-4-4所示，P值=0.228，表示性別在選擇最不主要的原因上沒有顯著的差異。

表 4-2-4-4 性別對最不重要的主要原因之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
最不主要的原因	12.928	0.228

五、性別與影響因素

為檢驗性別與影響因素之間是否具有相關性，本研究假設男性讀者樣本與女性讀者樣本，對於各項影響因素的看法是沒有差異的，以獨立樣本 T 檢定進行分析。分析結果如下表所示 4-2-5-1，發現十一項影響因素中，「距離遠近」、「停車的方便性」、「書籍太髒或被破壞」、「借還書」、「省錢」、「可否滿足資訊需求」、「館員的服務與態度」七項顯著性小於 0.05，推翻上述的假設，也就是說男性讀者樣本與女性讀者樣本對於上述七項影響因素的看法是不一樣的。其次以平均數來比較其差異處，可以發現七項有差異的以影響因素中，只有「停車的方便性」一項是男性讀者樣本的平均數高於女性，其餘皆女性讀者樣本較男性為高。也就是說女性讀者樣本認為「距離遠近」、「書籍太髒或被破壞」、「借還書」、「省錢」、「可否滿足資訊需求」、「館員的服務與態度」因素，影響其上圖書館的程度較男性讀者樣本為高，而在「停車的方便性」上則是男性讀者樣本認為其影響程度較女性為高。

表 4-2-5-1 性別對影響因素之獨立樣本 T 檢定分析表

	顯著性	平均數	
		男性	女性
距離遠近	*0.002	3.81	4.02
有沒有時間	0.643	3.66	3.69
安靜與舒適	0.172	3.89	3.97
停車的方便性	*0.002	3.47	3.23
書籍太髒或被破壞	*0.017	3.33	3.51
學習新的資訊	0.057	3.64	3.77
借還書	*0.003	3.28	3.49
省錢	*0.008	3.45	3.64
可否滿足資訊需求	*0.000	3.54	3.80
館員的服務與態度	*0.000	3.35	3.58
使用硬體設備	0.185	3.54	3.62

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十一項影響因素重要性的看法，為瞭解性別在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認為最主要的影響因素以及最不主要的影響因素為何。

在最主要的影響因素方面，其結果如下表4-2-5-2所示，P值=0.000，表示性別在選擇最主要的影響因素上有顯著的差異。

為探究其差異為何，本研究利用比較性別調整後之殘差值，其值如下表4-2-5-3所示，比較後發現男性較女性有較高傾向認為是促使其上公共圖書館的主要原因有，「有沒有時間」(2.3)、「停車的方便性」(2.0)、「安靜與舒適」(1.0)、「學習新的資訊」(0.6)、「可否滿足資訊需求」(0.5)、「館員的態度與服務」(0.5)、「使用硬體設備」(0.4)、「省錢」(0.2)；女性方面較男性有較高傾向的有「借還書」(4.3)、「書籍太髒或被破壞」(1.8)、「距離遠近」(1.4)。由上述可知，男性讀者樣本明顯較女性認同「有沒有時間」、「停車的方便性」、「安靜與舒適」是影響他們使用圖書館的主要因素；女性則是為了「借還書」、「書籍太髒或被破壞」以及「距離遠近」，其中「借還書」的殘差值達4.3，為兩性在選擇最主要的影響因素中的最大差異。

表 4-2-5-2 性別對最重要的影響因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
最重要的影響因素	31.850	0.000

表 4-2-5-3 性別對最重要的影響因素之調整後殘差值表

殘 差 影 響 因 素	性 別 值 素	
	男性	女性
距離遠近	-1.4	1.4
有沒有時間	2.3	-2.3
安靜與舒適	1.0	-1.0
停車的方便性	2.0	-2.0
書籍太髒或被破壞	-1.8	1.8
學習新的資訊	0.6	-0.6
借還書	-4.3	4.3
省錢	0.2	-0.2
可否滿足資訊需求	0.5	-0.5
館員的服務與態度	0.5	-0.5
使用硬體設備	0.4	-0.4

在最不主要的影響因素方面，其結果如下表4-2-5-4所示，P值=0.004，表示性別在選擇最不主要的影響因素上有顯著的差異。

為探究其差異為何，比較下表4-2-5-5之性別殘差值，顯示男性較女性有較高傾向認為不是促使其使用公共圖書館的主要原因有，「書籍太髒或被破壞」(3.0)、「使用硬體設備」(1.5)、「距離遠近」(0.9)、「館員的態度與服務」(0.9)、「省錢」(0.7)、「學習新的資訊」(0.4)；女性方面較男性認為不是主要的影響因素有「停車的方便性」(3.2)「有沒有時間」(1.8)、「可否滿足資訊需求」(1.7)、「安靜與舒適」(1.0)、「借還書」(0.2)。由上述可知，對男性讀者樣本而言，最不主要的影響因素是書籍的外在狀況；對女性讀者樣本而言，停車的方便性是她們認為最不主要的影響因素。

表 4-2-5-4 性別對最不重要的影響因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
最不重要的影響因素	27.510	0.004

表 4-2-5-5 性別對最不重要的影響因素之調整後殘差值表

殘差值 影響因素	性別 男性	女性
距離遠近	0.9	-0.9
有沒有時間	-1.8	1.8
安靜與舒適	-1.0	1.0
停車的方便性	-3.2	3.2
書籍太髒或被破壞	3.0	-3.0
學習新的資訊	0.4	-0.4
借還書	-0.2	0.2
省錢	0.7	-0.7
可否滿足資訊需求	-1.7	1.7
館員的服務與態度	0.9	-0.9
使用硬體設備	1.5	-1.5

六、性別與整體看法

為檢驗讀者的性別差異與對圖書館整體看法之間的相關性，本研究假設男性讀者樣本與女性讀者樣本，對於圖書館的整體看法是沒有差異的，並進行獨立樣本 T 檢定的分析。分析結果如下表所示，發現五項整體看法中，「影響性」、「提供知識的泉源」與「滿足需求」呈現著顯著相關性，推翻上述的假設，也就是說男性讀者樣本與女性讀者樣本對於上述三項看法是不一樣的。其次以平均數來比較其差異處，可以發現女性讀者樣本在這三個項目的平均數都較男性為高，顯示大抵而言，女性讀者樣本較男性讀者樣本認為

圖書館的存在對其本身有影響、較認同圖書館為提供其知識的來源、並較肯定圖書館滿足其自身需求的功能。

表 4-2-6 性別對整體看法之獨立樣本 T 檢定分析表

	顯著性	平均數	
		男性	女性
存在的必要性	0.573	4.52	4.49
影響性	0.000*	3.97	4.24
自我充實的目的	0.349	3.91	3.96
提供知識的泉源	0.023*	3.84	3.98
滿足需求	0.003*	3.69	3.85

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

第三節 性別與年齡之基本特質與動機分析

本研究在上節中針對性別對基本特質及圖書館使用動機等作一分析比較，但此為較粗略的分法，因為同性別中亦包含有不同的年齡、學歷、職業等其它構項。因此為更進一步瞭解不同特質的性別對基本特質與使用動機等之差異，以下三節將分別結合性別與年齡、性別與學歷以及性別與職業兩人口變項為一新變數，分析在具有不同年齡、學歷以及職業的兩性中，其基本特質與使用動機有何差異。本節將先針對不同年齡層的兩性在基本特質與使用動機上做一分析。

一、性別年齡與到總館花費的時間及方便性

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別年齡層間到總館所花費的時間是沒有差異的。其檢定結果顯著性如下表 4-3-1-1 所示 $=0.116(>0.05)$ ，故接受虛無假設，即各個性別年齡層間到總館所花費的時間是沒有差異的。

表 4-3-1-1 性別年齡對到館花費時間之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別年齡×花費的時間	1.585	0.116

本研究利用卡方檢定檢視性別年齡與到總館的方便性之間是否具有相關性，其結果由下表 4-3-1-2 中 P 值 $=0.004(<0.05)$ ，故拒絕虛無假設，接受對立假設為兩者之間具有顯著相關性。為進一步瞭解性別年齡與到總館的方便性之間的相關處，利用調整後之殘差值觀察之。其調整後之殘差值如下表 4-3-4-3 所示，比較其結果可以發現，認為不方便的年齡層主要分佈在 30 歲以下，而在各年齡層之間又呈現女性較男性認為到總館是件不方便的事。

表 4-3-1-2 性別年齡對方便性之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別年齡×方便性	24.107	0.004

表 4-3-1-3 性別年齡對方便性之調整後殘差值表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
方便	-0.4	-3.7	1.0	-0.2	1.6	1.3	2.2	0.5	1.7	1.0
不方便	0.4	3.7	-1.0	0.2	-1.6	-1.3	-2.2	-0.5	-1.7	-1.0

二、性別年齡與使用圖書館的頻率及停留的時間

本研究利用卡方檢定性別年齡與使用圖書館的頻率之間不具有相關性的虛無假設，其結果由下表 4-3-2-1 中 P 值=0.070(>0.05)，故接受虛無假設，即各個性別年齡間與上圖書館的頻率之間是沒有差異的。

表 4-3-2-1 性別年齡對使用圖書館館頻率之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別年齡×頻率	49.222	0.070

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別年齡層間到總館所停留的時間是沒有差異的。其檢定結果顯著性如下表 4-3-2-2 所示 =0.000(<0.05)，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別年齡層間到總館所停留的時間是有差異的。為探討其差異為何，本研究以平均數觀察之。其平均數如下表 4-3-2-3 所示，比較其結果可得知，讀者樣本停留的時間大致與年齡成反比，且年齡層在 50 歲以下的女性讀者樣本停留的時間比男性讀者樣本為高；相反的，51 歲以上的年齡層則是男性讀者樣本停留的時間比女性讀者樣本為高。

表 4-3-2-2 性別年齡對停留時間之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別年齡×停留的時間	4.733	0.000

表 4-3-2-3 性別年齡對停留時間之平均數表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
停留的時 間	2:37	2:55	1:59	2:06	1:39	1:49	1:56	1:43	1:43	1:16

三、性別年齡與借書紀錄及借閱冊數

本研究利用卡方檢定檢視性別年齡與借書紀錄之間是否具有相關性，其結果由下表 4-3-3-1 中 P 值=0.000(<0.05)，故拒絕虛無假設，接受對立假設為兩者之間具有顯著相關性。為進一步瞭解性別年齡與借書紀錄之間的相關處，利用調整後之殘差值觀察之。其調整後之殘差值如下表 4-3-3-2 所示，比較其結果可以發現，讀者樣本中有借書的年齡層主要分佈在 31~50 歲之間，其中並以 31~40 歲的女性讀者樣本借書情形最為活躍，而 20~30 歲的男性讀者樣本最低。

表 4-3-3-1 性別年齡對借書紀錄之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別年齡×借書紀錄	31.469	0.000

表 4-3-3-2 性別年齡對借書紀錄之調整後殘差值表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
有借書	-4.1	-0.2	1.3	3.3	1.8	0.7	-0.1	-0.5	-1.1	-1.7
未借書	4.1	0.2	-1.3	-3.3	-1.8	-0.7	0.1	0.5	1.1	1.7

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別年齡層間的借閱冊數是沒有差異的。其檢定結果顯著性如下表 4-3-3-3 所示 $=0.000(<0.05)$ ，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別年齡層間的借閱冊數是有差異的。為探討其差異為何，本研究以平均數觀察之。其平均數如下表 4-3-3-4 所示，比較其結果可得知，31~50 歲的年齡層是平均借閱冊數較高的，此外除了 60 歲以上的年齡層之外，其它各年齡層間皆呈現女性讀者樣本的借閱冊數較男性讀者樣本為高的現象。

表 4-3-3-3 性別年齡對借閱冊數之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別年齡×借閱冊數	6.549	0.000

表 4-3-3-4 性別年齡對借閱冊數之平均數表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
借閱冊數	1.2	1.9	2.2	3.8	2.1	3.5	1.5	1.7	1.1	0.2

四、性別年齡與主要目的

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別年齡層間在促使其使用圖書館的各個主要目的同意度是沒有差異的，其檢定結果如下表 4-3-4-1 所示。由下表中之顯著性可以看出，顯著性大於 0.05 的主要目的有「解決生活問題」、「參加活動」以及「為了上網」，故接受虛無假設，表示各個性別年齡層間在上述三項主要目的中是沒有差異的。再者，顯著性小於 0.05 的主要目的有「放鬆心情」、「解決工作問題」、「準備深造」、「帶小孩上圖書館」、「做功課或唸書」、「看報章雜誌」以及「滿足自我興趣」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別年齡層間在上述七項主要目的中是有差異的。

為進一步探討七項主要目的在各個性別年齡層間的差異為何，本研究以其平均數觀察之，分述如下：

- 1.認為使用圖書館的主要目的為「放鬆心情」的讀者樣本中，以 51~60 歲的男性讀者樣本最高，且大致呈現 31~50 歲的女性讀者樣本較男性讀者樣本顯著、50 歲以上男性讀者樣本較女性讀者樣本顯著的現象；
- 2.認為使用圖書館的主要目的為「解決工作問題」的讀者樣本中，以 31~40 歲的男性讀者樣本平均數最高，其次為 20~30 歲的男性讀者樣本，且整體而言大致具有年齡愈高，平均數愈低以及各年齡層間男性讀者樣本高於女性的現象；
- 3.認為使用圖書館的主要目的為「準備深造」的讀者樣本中，以 20~30 歲的男性讀者樣本平均數最高，其次為 20~30 歲的女性讀者樣本，且整體而言大致具有年齡與平均數成反比以及各年齡層間男性讀者樣本高於女性的現象；
- 4.認為使用圖書館的主要目的為「帶小孩上圖書館」的讀者樣本中，以 41~50 歲的女性讀者平均數最高，其次為 31~40 歲的女性讀者，且整體而言較高的平均數集中在 31~60 歲的年齡層，其中大致呈現女性讀者樣本高於男性的現象；
- 5.認為使用圖書館的主要目的為「做功課或唸書」的讀者樣本中，以 20~30 歲的女性讀者樣本平均數最高，其次為 20~30 歲的男性讀者樣本，且整體而言大致具有年齡與平均數成反比以及各年齡層間女性讀者樣本高於男性的現象；
- 6.認為使用圖書館的主要目的為「看報章雜誌」的讀者樣本中，以 61 歲以上的女性讀者樣本平均數最高，其次為 51~60 歲的女性讀者樣本。整體而言，平均數較高的讀者樣本集中在 51 歲以上的年齡層，且在各年齡層間大致呈現女性讀者樣本高於男性的現象；

7.認為使用圖書館的主要目的為「滿足自我興趣」的讀者樣本中；以 60 歲以上的男性讀者樣本最高，其次為 60 歲以上的女性讀者樣本。整體而言，較高的平均數都集中在 41 歲以上的年齡層，且大致呈現 41 歲以上的各年齡層間，男性讀者樣本平均數高於女性，相反地 40 歲以下女性讀者樣本平均數高於男性的現象。

由以上可知，男性讀者樣本在每一年齡層中均較女性讀者樣本顯著的主要目的有「解決工作問題」和「準備深造」，並且呈現年齡愈低愈顯著的現象；女性讀者樣本大致在每一年齡層中較男性讀者樣本顯著的主要目的有「帶小孩上圖書館」、「做功課或唸書」以及「看報章雜誌」，其中「帶小孩上圖書館」以中年女性讀者最為顯著，「做功課或唸書」則是呈現年齡愈低愈顯著的現象。此外在「放鬆心情」上，以 50 歲為一分界點，大於 50 歲的讀者樣本以男性較女性較為顯著，以下則相反；類似的情形也表現在「滿足自我興趣」，以 40 歲作為分界，男性讀者樣本在 40 歲以上較同年齡的女性讀者顯著，40 歲以下則是女性讀者樣本較男性顯著。

表 4-3-4-1 性別年齡對主要目的之單因子變異數檢定分析及平均數表

	顯著性	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
放鬆心情	0.016*	3.62	3.57	3.66	3.84	3.78	3.84	4.13	3.70	3.79	3.00
解決工作問題	0.000*	3.31	3.20	3.46	3.27	3.08	2.84	2.83	2.74	2.57	2.80
解決生活問題	0.157	3.15	3.11	3.12	3.23	3.02	2.95	2.96	2.70	2.71	2.60
準備深造	0.000*	3.52	3.48	2.92	2.92	2.47	2.30	2.22	2.09	2.29	1.60
參加活動	0.058	2.85	2.96	2.94	3.07	2.71	3.18	2.87	3.48	3.07	2.60
帶小孩上圖書館	0.000*	2.42	2.39	2.65	3.43	3.24	3.44	2.83	2.78	2.21	1.60
做功課或唸書	0.000*	3.79	3.94	2.96	3.02	2.61	2.61	2.43	2.48	2.43	1.60
看報章雜誌	0.000*	3.42	3.66	3.52	3.35	3.43	3.63	3.87	4.00	3.86	4.60
滿足自我興趣	0.004*	3.78	4.01	3.86	3.92	4.12	4.04	4.17	4.17	4.43	4.20
為了上網	0.117	2.54	2.86	2.76	2.59	2.53	2.61	2.65	2.39	2.71	3.40

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十項主要原因重要性的看法，為瞭解性別年齡在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認為最主要的原因以及最不主要的原因為何。

在最主要的原因方面，其結果如下表4-3-4-2所示， P 值=0.000(<0.05)，表示性別年齡在選擇最主要的原因上有顯著的差異。為探究其差異為何，本研究利用比較性別年齡之調整後殘差值檢視之。觀察下表4-3-7-3之殘差值，其結果分述如下：

- 1.對 20~30 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「做功課或唸書」(5.7)，其次是「準備深造」(4.3)；
- 2.對 20~30 歲的女性讀者樣本而言，上圖書館最主要的目的是「做功課或唸書」(6.7)，其次是「滿足自我興趣」(2.0)；
- 3.對 31~40 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「解決工作問題」(5.8)，其次是「解決生活問題」(1.8)；
- 4.對 31~40 歲的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「帶小孩上圖書館」(7.1)，其次是「參加活動」(1.7)；
- 5.對 41~50 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「放鬆心情」(1.8)，其次是「帶小孩上圖書館」(1.3)以及「看報章雜誌」(1.3)；
- 6.對 41~50 歲的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「帶小孩上圖書館」(5.6)，其次是「參加活動」(1.5)；
- 7.對 51~60 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「放鬆心情」(3.8)，其次是「看報章雜誌」(1.3)；

8.對 51~60 歲的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「滿足自我興趣」(2.4)，其次是「看報章雜誌」(1.3)；

9.對 60 歲以上的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「滿足自我興趣」(1.8)，其次是「放鬆心情」(1.4)；

10.對 60 歲以上的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「看報章雜誌」(3.0)，其次是「滿足自我興趣」(0.9)

將上述整理如下表 4-3-4-4 所示，20~30 歲的年齡層主要目的，兩性都是以「做功課或唸書」為主，31 歲以上的年齡層，兩性對於選擇的最主要目的就有所差異了。31~40 歲的男性讀者樣本正值發展事業的階段，認為「解決工作問題」是他們上圖書館的最主要目的；31~40 歲以及 41~50 歲的女性皆認為「帶小孩上圖書館」是其最主要的目的；41 歲以上的男性讀者樣本皆認為「放鬆心情」為其最主要或次要的主要目的；51 歲以上的女性讀者樣本皆認為「滿足自我興趣」、「看報章雜誌」為其最主要或次要的主要目的。顯示讀者樣本在選擇上圖書館最主要的目的時，年齡因素為影響的要素之一。

表 4-3-4-2 性別年齡對最重要的主要原因之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別年齡×最重要的原因	356.705	0.000

表 4-3-4-3 性別年齡對最重要的主要原因之調整後殘差值表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
放鬆心情	-0.5	-3.3	0.0	-0.6	1.8	0.9	3.8	1.5	1.4	0.3
解決工作問題	0.6	-2.8	5.8	-0.4	1.2	-1.8	-1.4	-0.6	-1.1	-0.7
解決生活問題	0.6	-0.5	1.8	0.7	-1.2	-0.5	-0.8	-0.8	-0.6	-0.4
準備深造	4.3	0.5	-0.6	-2.0	-1.0	-1.2	-1.1	-1.1	-0.9	-0.5
參加活動	-2.4	-0.1	0.0	1.7	-0.2	1.5	0.6	0.6	-0.6	-0.4
帶小孩上圖書館	-4.8	-4.9	-0.3	7.1	1.3	5.6	0.6	-0.1	-1.2	-0.7
做功課或唸書	5.7	6.7	-4.2	-2.3	-3.5	-4.2	-2.6	-2.6	-0.7	-1.2
看報章雜誌	-1.1	-1.9	1.6	-0.8	-0.1	0.7	1.3	1.3	1.2	3.0
滿足自我興趣	-3.2	2.0	-1.2	-1.2	1.3	1.0	-0.1	2.4	1.8	0.9
爲了上網	-0.4	1.1	0.8	0.3	0.3	-0.6	-1.1	-1.1	-0.9	-0.5

表 4-3-4-4 性別年齡最重要的前兩項主要原因一覽表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
1	做功課獲 唸書	做功課獲 唸書	解決工作 問題	帶小孩上 圖書館	放鬆心情	帶小孩上 圖書館	放鬆心情	滿足自我 興趣	滿足自我 興趣	看報章雜 誌
2	準備深造	滿足自我 興趣	解決生活 問題	參加活動	帶小孩上 圖書館/ 看報章雜 誌	參加活動	看報章雜 誌	看報章雜 誌	放鬆心情	滿足自我 興趣

在最不主要的原因方面，其結果如下表4-3-4-5所示，P值=0.000(<0.05)，表示性別年齡在選擇最不主要的原因上有顯著的差異。爲探究其差異爲何，本研究利用比較性別年齡之調整後殘差值檢視之。觀察下表4-3-4-6之殘差值，其結果大致與最主要的原因相仿。20~30歲的男性讀者樣本認爲最不主要的原因是「爲了上網」、20~30歲的女性讀者樣本是「帶小孩上圖書館」，31歲以上的年齡層則大致集中在「準備深造」以及「做功課或唸書」上。

表 4-3-4-5 性別年齡對最不重要的主要原因之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別年齡×最不重要的原因	185.149	0.000

表 4-3-4-6 性別年齡對最不重要的主要原因之調整後殘差值表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
放鬆心情	-0.6	1.9	1.1	0.0	-1.1	-1.3	-1.2	-0.3	-0.9	1.4
解決工作問題	0.5	-1.1	-0.4	0.0	-1.1	0.5	0.6	2.5	-0.9	1.4
解決生活問題	-1.1	-0.1	-1.0	0.0	1.4	2.2	0.6	-1.2	0.2	-0.6
準備深造	-2.5	-2.2	-0.2	1.5	1.1	-0.4	2.2	2.2	2.3	3.1
參加活動	1.1	2.0	-0.4	-1.8	-0.2	-1.1	0.3	-0.5	-1.0	-0.6
帶小孩上圖書館	0.0	3.4	-0.6	-0.1	-0.8	-2.7	-1.8	-1.3	1.6	0.1
做功課或唸書	-2.0	-3.6	0.2	1.6	1.5	1.8	1.7	2.6	1.5	-0.5
看報章雜誌	0.2	-0.6	0.2	-0.4	-0.2	2.3	-0.5	-1.3	0.1	-0.6
滿足自我興趣	-0.6	-0.7	-0.4	1.0	-1.0	0.0	-0.6	0.0	-0.5	-0.4
爲了上網	2.4	-0.9	1.0	-0.4	0.4	-0.5	-0.2	-1.9	-1.7	-1.7

五、性別年齡與影響因素

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別年齡層間在促使其上圖書館的各個影響因素的同意度是沒有差異的，其檢定結果如下表 4-3-5-1 所示。由下表中之顯著性可以看出，顯著性大於 0.05 的主要目的有「有沒有時間」、「安靜與舒適」、「學習新的資訊」、「省錢」以及「使用硬體設備」，故接受虛無假設，表示各個性別年齡層間在上述五項影響因素中是沒有差異的。再者，顯著性小於 0.05 的主要目的有「距離遠近」、「停車的方便性」、「書籍太髒或被破壞」、「借還書」、「可否滿足資訊需求」以及「使用硬體設備」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別年齡層間在上述六項影響因素中是有差異的。

為進一步探討六項影響因素在各個性別年齡層間的差異為何，本研究以其平均數觀察之，分述如下：

- 1.認為使用圖書館的影響因素為「距離遠近」的讀者樣本中，以 20~30 歲的女性讀者樣本平均數最高，且大致呈現 50 歲以下女性讀者樣本較男性讀者樣本顯著，51 歲以上男性讀者樣本較女性顯著的現象；
- 2.認為使用圖書館的影響因素為「停車的方便性」的讀者樣本中，以 31~40 歲的男性讀者樣本平均數最高，且在每一個年齡層中，皆呈現男性讀者樣本較女性讀者樣本顯著的現象；
- 3.認為使用圖書館的影響因素為「書籍太髒或被破壞」的讀者樣本中，以 31~40 歲的女性讀者樣本平均數最高，且整體而言呈現出，50 歲以下的年齡層中，女性讀者樣本較男性讀者樣本顯著，51 歲以上的年齡層男性讀者樣本較女性讀者顯著的現象。
- 4.認為使用圖書館的影響因素為「借還書」的讀者樣本中，以 31~40 歲的女性讀者樣本平均數最高，且整體而言大致呈現出，女性讀者樣本較男性讀者樣本顯著的現象；
- 5.認為使用圖書館的影響因素為「可否滿足資訊需求」的讀者樣本中，以 60 歲以上的女性讀者樣本平均數最高，且整體而言大致呈現出，女性讀者樣本較男性讀者樣本顯著的現象；
- 6.認為使用圖書館的影響因素為「館員的服務與態度」的讀者樣本中，以 31~40 歲的女性讀者樣本平均數最高，且整體而言呈現出，50 歲以下的年齡層中，女性讀者樣本較男性讀者樣本顯著，51 歲以上的年齡層男性讀者樣本較女性讀者顯著的現象。

由上述可知，在各年齡層間女性讀者樣本中，皆明顯較男性讀者樣本顯著的影響因素有「借還書」以及「可否滿足資訊需求」；男性讀者樣本在各年齡層間皆較女性顯著的影響因素為「停車的方便性」；此外，以 50 歲為分野，50 歲以上的男性讀者樣本較女性顯著，而 50 歲以下卻是女性讀者樣本較男性顯著的影響因素有「距離遠近」、「書籍太髒或被破壞」以及「館員的服務與態度」。

表 4-3-5-1 性別年齡對影響因素之單因子變異數檢定分析及平均數表

	顯著性	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
距離遠近	*0.030	3.76	4.05	3.92	4.02	3.78	4.00	4.00	3.96	3.64	3.20
有沒有時間	0.136	3.65	3.70	3.58	3.67	3.86	3.81	3.87	3.48	3.29	2.80
安靜與舒適	0.087	3.95	4.07	3.85	3.80	3.73	3.98	4.04	3.78	4.00	4.20
停車的方便性	*0.028	3.52	3.22	3.56	3.37	3.31	3.21	3.17	2.96	3.36	2.60
書籍太髒或被破壞	*0.040	3.38	3.54	3.29	3.63	3.14	3.42	3.52	3.04	3.36	3.00
學習新的資訊	0.649	3.63	3.75	3.59	3.72	3.63	3.88	3.70	3.87	3.86	3.80
借還書	*0.005	3.38	3.50	3.31	3.64	3.08	3.26	3.00	3.48	3.07	2.80
省錢	0.194	3.51	3.69	3.47	3.68	3.39	3.40	3.39	3.57	3.21	3.60
可否滿足資訊需求	*0.000	3.58	3.93	3.45	3.84	3.55	3.56	3.48	3.30	3.71	4.00
館員的服務與態度	*0.039	3.36	3.58	3.36	3.66	3.27	3.49	3.39	3.26	3.64	3.60
使用硬體設備	0.255	3.59	3.70	3.51	3.63	3.55	3.51	3.30	3.22	2.57	3.60

註 *：在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十一項影響因素重要性的看法，為瞭解性別年齡在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認為最主要的影響因素以及最不主要的影響因素為何。

在最主要的影響因素方面，其結果如下表4-3-5-2所示，P值=0.002(<0.05)，表示性別年齡在選擇最主要的影響因素上有顯著的差異。為探究其差異為何，本研究利用比較性別年齡之調整後殘差值檢視之。觀察下

表4-3-5-3之殘差值，其結果分述如下：

- 1.對 20~30 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「安靜與舒適」(3.7)，其次是「使用硬體設備」(2.2)；
- 2.對 20~30 歲的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「距離遠近」(1.0)，其次是「安靜與舒適」(0.9)；
- 3.對 31~40 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「有沒有時間」(2.3)，其次是「停車的方便性」(2.0)；
- 4.對 31~40 歲的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「借還書」(3.6)，其次是「書籍太髒或被破壞」(1.2)；
- 5.對 41~50 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「停車的方便性」(3.0)，其次是「省錢」(1.7)；
- 6.對 41~50 歲的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「書籍太髒或被破壞」(2.5)，其次是「使用硬體設備」(1.5)；
- 7.對 51~60 歲的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「距離遠近」(1.6)，其次是「省錢」(1.3)；
- 8.對 51~60 歲的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「學習新的資訊」(3.2)，其次是「借還書」(1.2)；
- 9.對 60 歲以上的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「可否滿足資訊需求」(2.0)以及「館員的服務與態度」(2.0)；

10.對 60 歲以上的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的影響因素是「安靜與舒適」(1.3)，其次是「有沒有時間」(0.8)；

將上述整理如下表表 4-3-5-4 所示，可得知在同年齡層間，兩性對於選擇最主要的影響因素上，除了 20~30 歲的年齡層，兩性皆認為環境的安靜與舒適是其主因外，其它年齡層中的兩性在選擇上皆有明顯的不同。而在男性讀者中，以 31~60 歲的年齡層同質性較高，大致上皆認為「停車的方便性」以及「省錢」是其主要的影響因素；女性讀者樣本大致的選擇集中在「安靜與舒適」、「借還書」以及「書籍太髒或被破壞」。

表 4-3-5-2 性別年齡對最重要的影響因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別年齡×最重要的因素	132.430	0.002

表 4-3-5-3 性別年齡對最重要的影響因素之調整後殘差值表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
距離遠近	-1.3	1.0	-0.7	0.9	-0.7	0.6	1.6	-0.6	-0.4	0.1
有沒有時間	0.9	-0.8	2.3	-1.0	0.2	-2.1	0.6	-0.1	-0.3	0.8
安靜與舒適	3.7	0.9	-1.2	-1.8	-1.8	-1.1	0.0	-1.2	-0.3	1.3
停車的方便性	-1.3	-1.4	2.0	-1.2	3.0	-0.2	1.1	1.1	-0.8	-0.5
書籍太髒或被破壞	0.1	0.0	-1.5	1.2	-1.1	2.5	-0.7	-0.7	-0.6	-0.3
學習新的資訊	0.3	-1.2	-0.7	-0.3	1.4	-0.4	-0.3	3.2	0.5	-0.8
借還書	-3.1	0.7	0.2	3.6	-1.2	0.9	-1.5	1.4	-1.2	-0.7
省錢	-1.1	0.7	-0.1	0.1	1.7	-0.8	1.3	-1.0	-0.7	-0.4
可否滿足資訊需求	-0.5	0.1	0.5	-0.3	0.5	0.6	-1.0	-1.5	2.0	-0.1
館員的服務與態度	-0.1	-1.0	-0.1	-0.3	0.5	0.3	-0.6	1.3	2.0	-0.3
使用硬體設備	2.2	-0.7	-0.8	-0.4	-1.1	1.5	-0.8	-0.8	-0.6	-0.4

表 4-3-5-4 性別年齡最重要的前兩項影響因素一覽表

	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
1	安靜與舒適	距離遠近	有沒有時間	借還書	停車的方便性	書籍太髒或被破壞	距離遠近	學習新的資訊	可否滿足資訊需求	安靜與舒適
2	使用硬體設備	安靜與舒適	停車的方便性	書籍太髒或被破壞	省錢	使用硬體設備	省錢	借還書	館員的服務與態度	有沒有時間

在最不主要的原因方面，其結果如下表 4-3-5-5 所示，P 值=0.589(>0.05)，表示性別年齡在選擇最不主要的影響因素上沒有顯著的差異。

表 4-3-5-5 性別年齡對最不重要的影響因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別年齡×最不重要的因素	95.214	0.589

六、性別年齡與整體看法

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別年齡層間在影響其上圖書館的各個影響因素的同意度是沒有差異的，其檢定結果如下表 4-3-6 所示。由下表中可以看出只有「影響性」的顯著性<0.05，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個年齡層間在對「影響性」的同意度是有差異的。

為進一步探討其差異為何，本研究以平均數比較之。觀察其平均數可以發現，以 20~30 歲的女性讀者樣本最不能認同若沒有公共圖書館，對其本身而言沒有影響，其次是 41~50 歲的女性讀者樣本。就整體而言，各個年齡層的女性讀者樣本的平均數皆較男性為高，顯示在各年齡層中女性讀者樣本較男性認同公共圖書館的存在對其本身具有影響性。

表 4-3-6 性別年齡對整體看法之單因子變異數檢定分析及平均數表

	顯著性	20~30 歲		31~40 歲		41~50 歲		51~60 歲		60 歲以上	
		男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
存在的必要性	0.649	4.51	4.49	4.47	4.51	4.61	4.47	4.39	4.30	4.86	4.80
影響性	*0.000	3.94	4.31	3.98	4.21	4.18	4.23	3.87	4.04	3.71	3.80
自我充實的目的	0.098	3.88	3.94	3.88	4.03	4.02	3.96	3.74	4.04	4.36	3.20
提供知識的泉源	0.214	3.78	3.95	3.91	4.03	3.96	4.02	3.70	3.78	4.07	4.00
滿足需求	0.128	3.65	3.81	3.69	3.92	3.82	3.81	3.70	4.00	3.86	3.60

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

第四節 性別與學歷之基本特質與動機分析

為更進一步瞭解性別對使用動機之差異，本節將結合性別與學歷兩人口變項為一新變數，分析不同學歷的兩性在基本特質與使用動機上有何差異，此外，在本研究的讀者樣本中，並沒有男性的國小及國中讀者樣本。

一、性別學歷與到總館花費的時間及方便性

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別學歷間到圖書館所花費的時間是沒有差異的。其檢定結果如下表 4-4-1-1 中 P 值 =0.007(<0.05)所示，故拒絕虛無假設，接受對立假設為兩者之間具有顯著相關性。為探究其差異為何，本研究以平均數比較之。比較結果發現學歷為國小的女性讀者樣本所花費的時間明顯高於其它各組，其它各組間則差異不大。此結果與本研究中學歷為國小的女性讀者樣本人數 4 位有關。

表 4-4-1-1 性別學歷對到館花費時間之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別學歷×花費的時間	2.776	0.007

表 4-4-1-2 性別學歷對到館花費時間之平均數表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
花費的時間	53	24	29	31	22	25	25	21

本研究利用卡方檢定檢視性別學歷與到總館的方便性之間是否具有相關性，其結果由下表 4-4-1-3 中 P 值=0.322(>0.05)可知，兩者之間無呈現顯著相關性。

表 4-4-1-3 性別學歷對方便性之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別學歷×方便性	8.118	0.322

二、性別學歷與使用圖書館的頻率及停留的時間

本研究利用卡方檢定檢視性別學歷與婚姻狀況之間是否具有相關性，其結果由下表 4-4-2-1 中 P 值=0.026(<0.05)可知，兩者之間呈現顯著相關性。為進一步瞭解性別學歷與年齡之間的相關處，利用調整後之殘差值觀察之。其調整後之殘差值如下表 4-4-2-2 所示，觀察其結果可得知，第一次使用圖書館的讀者樣本主要分佈在國中、高中職以及研究所女性讀者樣本；一年使用一次圖書館的讀者樣本主要集中在研究所的男性讀者樣本；半年使用一次圖書館的讀者樣本主要分佈在大專院校以下的讀者樣本；每個月至少使用一次圖書館的讀者樣本主要分佈在大專院校以下的女性讀者樣本，以及研究所的男性讀者樣本；每個星期至少使用一次圖書館的讀者樣本主要集中在大專院校的男性讀者樣本以及研究所的女性讀者樣本。

表 4-4-2-1 性別學歷對到館頻率之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別學歷×頻率	44.358	0.026

表 4-4-2-2 性別學歷對到館頻率之調整後殘差值表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
第一次使用圖書館	-0.3	1.4	0.0	3.6	-0.7	-1.1	-1.6	1.3
一年一次	-0.3	-0.4	-0.8	-0.9	-0.1	0.1	1.4	0.0
半年至少一次	1.2	-1.0	0.1	1.4	0.7	-0.4	-0.6	-1.2
每個月至少一次	-0.5	2.1	0.0	1.5	-2.5	0.8	1.1	-0.5
每個星期至少一次	0.0	-1.9	0.1	-3.2	2.3	-0.2	-0.6	0.7

此外，本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別學歷間到圖書館所停留的時間是沒有差異的。其檢定結果如下表 4-4-2-3 中 P 值=0.218(>0.05)所示，故接受虛無假設，即為兩者之間不具有顯著相關性。

表 4-4-2-3 性別學歷對停留時間之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別學歷×停留的時間	1.364	0.218

三、性別學歷與借書紀錄及借閱冊數

本研究利用卡方檢定檢視性別學歷與借書紀錄之間是否具有相關性，其結果由下表 4-4-3-1 中 P 值=0.026(<0.05)可知，兩者之間呈現顯著相關性。為進一步瞭解性別學歷與借書紀錄之間的相關處，利用調整後之殘差值觀察之。其調整後之殘差值如下表 4-4-3-2 所示，觀察其結果可得知，有借書紀錄的讀者樣本主要分佈在大專院校以上的女性讀者樣本以及研究所的男性讀者樣本。

表 4-4-3-1 性別學歷對借書紀錄之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別學歷×借書紀錄	28.159	0.000

表 4-4-3-2 性別學歷對借書紀錄之調整後殘差值表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
有借書紀錄	-0.3	-3.0	-1.6	-1.4	-2.1	2.1	0.8	3.0
沒有借書紀錄	0.3	3.0	1.6	1.4	2.1	-2.1	-0.8	-3.0

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別學歷間與借書冊數是沒有差異的。其檢定結果如下表 4-4-3-3 中 P 值=0.007(<0.05)所示，故拒絕虛無假設，接受對立假設為兩者之間具有顯著相關性。為探究

其差異為何，本研究以平均數比較之。比較其結果可得知，借書冊數與學歷成正比，且在各學歷間呈現女性讀者樣本借閱冊數高於男性的現象。此外，在借閱紀錄以及借閱冊數上，有學歷愈高愈顯著的現象。

表 4-4-3-3 性別學歷對借書冊數之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別學歷×借書冊數	6.226	0.000

表 4-4-3-4 性別學歷對借書冊數之平均數表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
借書冊數	1	0.1	1.2	1.8	1.5	2.6	2.2	4.1

四、性別學歷與主要目的

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別學歷間與主要目的間是沒有差異的，其檢定結果如下表 4-4-4-1 所示。由下表中之顯著性可以看出，顯著性大於 0.05 的主要目的有「放鬆心情」、「參加活動」、「看報章雜誌」以及「滿足自我興趣」，故接受虛無假設，表示各個性別學歷間在上述四項主要目的中是沒有差異的。再者，顯著性小於 0.05 的主要目的有「解決工作問題」、「解決生活問題」、「準備深造」、「帶小孩上圖書館」、「做功課或唸書」以及「為了上網」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別學歷間在上述六項主要目的中是有差異的。

為進一步探討六項主要目的在各個性別學歷間的差異為何，本研究以平均數觀察之，分述如下：

- 1.認為使用圖書館的主要目的為「解決工作問題」讀者樣本中，以研究所女性讀者樣本最高，且整體而言大致具有學歷愈高愈顯著的現象，而兩性間並無明顯的共同差異；

- 2.認為使用圖書館的主要目的為「解決生活問題」讀者樣本中，以國小女性讀者樣本最高，其次為高中職女性讀者樣本，兩性間並無明顯的共同差異；
- 3.認為使用圖書館的主要目的為「準備深造」讀者樣本中，以國小女性讀者樣本最高，且大體而言在高中職以上的學歷中，皆呈現男性讀者樣本較女性讀者樣本高的現象。
- 4.認為使用圖書館的主要目的為「帶小孩上圖書館」讀者樣本中，以國小女性讀者樣本最高，且大體而言在高中職以上的學歷中，皆呈現女性讀者樣本較男性讀者樣本高的現象。
- 5.認為使用圖書館的主要目的為「做功課或唸書」讀者樣本中，以國小女性讀者樣本最高，其次為大專院校的女性讀者樣本，兩性間並無明顯的共同差異；
- 6.認為使用圖書館的主要目的為「為了上網」讀者樣本中，以高中職男性讀者樣本最高，且整體而言女性讀者樣本的平均數與學歷成正比，男性讀者樣本則成反比，兩性間並無呈現明顯的共同差異。

由上述可知，在六項具有顯著差異的主要目的中，就性別差異而言，男性讀者樣本較女性顯著的是「準備深造」；女性讀者樣本較男性顯著的是「帶小孩上圖書館」；兩性間無明顯共同差異的有「解決工作問題」、「解決生活問題」、「做功課或唸書」以及「為了上網」。

表 4-4-4-1 性別學歷對主要目的之單因子變異數檢定分析及平均數表

	顯著性	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
		女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
放鬆心情	0.448	4.25	4.00	3.91	3.58	3.67	3.70	3.65	3.62
解決工作問題	*0.000	3.25	1.80	3.21	3.02	3.22	3.13	3.32	3.48
解決生活問題	*0.007	4.00	2.20	3.06	3.30	3.14	3.08	2.90	3.08
準備深造	*0.000	3.50	1.80	2.65	2.60	3.22	3.20	2.82	2.79
參加活動	0.083	3.25	3.20	2.82	3.33	2.87	3.03	2.79	2.96
帶小孩上圖書館	*0.023	3.50	3.00	3.00	3.09	2.54	2.79	2.69	2.92
做功課或唸書	*0.000	3.75	2.00	2.79	2.63	2.45	3.53	3.00	3.17
看報章雜誌	0.563	4.00	3.90	3.62	3.51	3.48	3.61	3.49	3.50
滿足自我興趣	0.080	4.00	3.60	3.79	3.79	3.88	4.03	4.01	4.10
爲了上網	*0.000	2.25	2.10	2.91	2.72	2.59	2.73	2.51	2.83

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十項主要原因重要性的看法，為瞭解性別學歷在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認為最主要的原因以及最不主要的原因為何。

在最主要的原因方面，其結果如下表 4-4-4-2 所示， P 值=0.000(<0.05)，表示性別學歷在選擇最主要的原因上有顯著的差異。為探究其差異為何，本研究利用比較性別年齡之調整後殘差值檢視之。觀察下表 4-4-4-3 之殘差值，其結果分述如下：

- 1.對國小學歷的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「放鬆心情」(3.3)；
- 2.對國中學齡的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「帶小孩上圖書館」(3.4)，其次是「放鬆心情」(2.2)；

- 3.對高中職學歷的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「放鬆心情」(5.3)，其次是「爲了上網」(1.7)；
- 4.對高中職學歷的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「看報章雜誌」(2.7)，其次是「帶小孩上圖書館」(2.2)；
- 5.對大專院校學歷的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「準備深造」(3.3)，其次是「做功課或唸書」(1.4)；
- 6.對大專院校學歷的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「滿足自我興趣」(3.6)，其次是「做功課或唸書」(2.3)；
- 7.對研究所學歷的男性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「解決工作問題」(3.5)，其次是「參加活動」(0.9)與「看報章雜誌」(0.9)；
- 8.對研究所學歷的女性讀者樣本而言，使用圖書館最主要的目的是「帶小孩上圖書館」(2.1)，其次是「爲了上網」(1.5)。

將上述整理如下表 4-4-4-4 所示，高中職以下學歷對於選擇「放鬆心情」爲其主要目的較大專院校學歷以上顯著；學歷爲「大專院校」的兩性讀者樣本皆選擇「做功課或唸書」爲其次要的主要目的；而大體上對於各學歷間的女性讀者樣本而言，「帶小孩上圖書館」皆是她們較爲重要的目的；大專院校男性讀者樣本選擇「準備深造」與研究所男性讀者樣本選擇「解決工作問題」爲其主要目的，顯現出其上圖書館的目的較著重在事業工作上。顯示讀者樣本在選擇使用圖書館最主要的目的時，學歷因素爲影響的要素之一。

表 4-4-2 性別學歷對最重要的主要因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別學歷×最重要的原因	176.720	0.000

表 4-4-4-3 性別學歷對最重要的主要原因之調整後殘差值表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
放鬆心情	3.3	2.2	5.3	1.0	0.1	-3.8	0.0	-0.4
解決工作問題	-0.6	-0.9	-1.1	-0.2	2.0	-3.3	3.5	0.0
解決生活問題	-0.3	-0.5	0.1	1.8	0.5	-0.5	-0.1	-1.2
準備深造	-0.5	-0.7	-1.4	-0.8	3.3	-0.3	-1.6	-1.1
參加活動	-0.3	-0.5	-0.9	0.0	-2.3	1.9	0.9	0.7
帶小孩上圖書館	-0.6	3.4	-0.7	2.2	-3.3	0.8	-0.5	2.1
做功課或唸書	0.1	-1.7	-1.9	-3.2	1.4	2.3	-1.6	0.5
看報章雜誌	-0.5	-0.8	-1.6	2.7	1.1	-1.9	0.9	-0.2
滿足自我興趣	-1.1	-0.2	-0.8	-0.7	-2.2	3.6	0.3	-1.4
爲了上網	-0.5	-0.8	1.7	-0.2	0.1	-0.2	-1.7	1.5

表 4-4-4-4 性別年齡最重要的前兩項主要原因一覽表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
1	放鬆心情	帶小孩上圖書館	放鬆心情	看報章雜誌	準備深造	滿足自我興趣	解決工作問題	帶小孩上圖書館
2	做功課或唸書	放鬆心情	爲了上網	帶小孩上圖書館	做功課或唸書	做功課或唸書	參加活動/看報章雜誌	爲了上網

在最不主要的原因方面，其結果如下表 4-4-4-5 所示，P 值=0.008(<0.05)，表示性別學歷在選擇使用圖書館最不主要的原因上有顯著的差異。爲探究其差異爲何，本研究利用比較性別學歷之調整後殘差值檢視之。觀察下表 4-4-4-6 之殘差值，國小、國中及研究所女性讀者樣本皆認爲「滿足自我興趣」是其最不主要使用圖書館的原因；大專院校及研究所男性讀者樣本皆認爲「爲了上網」是其最不主要使用圖書館的原因；以及高中職男性讀者樣本的「參

加活動」、高中職女性讀者樣本的「準備深造」和大專院校女性讀者樣本的「帶小孩上圖書館」是其認為使用圖書館最不主要的原因。

表 4-4-4-5 性別學歷對最不重要的主要原因之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別學歷×最不主要原因	101.595	0.008

表 4-4-4-6 性別學歷對最不重要的主要原因之調整後殘差值表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
放鬆心情	-0.5	-0.8	-0.7	0.4	-0.6	1.1	-0.7	0.7
解決工作問題	-0.5	2.0	0.1	1.7	-0.3	-0.6	-0.2	-0.6
解決生活問題	-0.5	0.6	0.8	1.0	-1.4	0.3	0.7	-0.6
準備深造	1.5	-0.8	0.6	2.1	-0.1	0.1	-0.5	-2.0
參加活動	-0.5	-0.9	1.1	-0.6	0.8	0.3	-1.1	-0.4
帶小孩上圖書館	-1.0	-1.5	0.7	-1.6	-1.5	1.9	0.1	0.8
做功課或唸書	-0.5	2.1	0.1	1.2	0.7	-1.0	-0.6	-0.5
看報章雜誌	-0.5	0.4	-0.9	-0.5	-0.3	0.2	0.9	0.3
滿足自我興趣	3.6	4.5	0.6	0.3	-1.8	-1.5	-0.3	2.4
爲了上網	0.6	-1.1	-1.2	-1.5	2.4	-1.7	0.9	0.3

表 4-4-4-7 性別學歷最不重要的前兩項主要原因一覽表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
1	滿足自我興趣	滿足自我興趣	參加活動	準備深造	爲了上網	帶小孩上圖書館	爲了上網/看報章雜誌	滿足自我興趣
2	準備深造	做功課或唸書	解決生活問題	解決工作問題	參加活動	放鬆心情	解決生活問題	帶小孩上圖書館

五、性別學歷與影響因素

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別學歷間與影響因素間是沒有差異的，其檢定結果如下表 4-4-5-1 所示。由下表中之顯著性可以看出，顯著性大於 0.05 的影響因素有「有沒有時間」以及「安靜與舒適」兩項，故接受虛無假設，表示各個性別學歷間在上述二項影響因素間是沒有差異的。再者，顯著性小於 0.05 的影響因素有「距離遠近」、「停車的方便性」、「書籍太髒或被破壞」、「學習新的資訊」、「借還書」、「省錢」、「可否滿足資訊需求」、「館員的服務與態度」以及「使用硬體設備」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別學歷間在上述九項影響因素中是有差異的。

為進一步探討九項影響因素在各個性別學歷間的差異為何，本研究以其平均數觀察之，分述如下：

- 1.認為使用圖書館的影響因素為「距離遠近」的讀者樣本中，以研究所女性讀者樣本最高，且大體而言在各學歷間皆呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象；
- 2.認為使用圖書館的影響因素為「停車的方便性」的讀者樣本中，以高中職男性讀者樣本最高，且大體而言在各學歷間皆呈現男性讀者樣本較女性顯著之現象；
- 3.認為使用圖書館的影響因素為「書籍太髒或被破壞」、「學習新的資訊」、「省錢」以及「館員的服務與態度」的讀者樣本中，皆以國小女性讀者樣本最高，且大體而言在各學歷間皆呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象；
- 4.認為使用圖書館的影響因素為「借還書」與「可否滿足資訊需求」的讀者樣本中，以研究所女性讀者樣本最高，且大體而言在各學歷間皆呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象；

5.認為使用圖書館的影響因素為「使用硬體設備」的讀者樣本中，以研究所女性讀者樣本最高，且大體而言在各學歷間皆呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象。

由上述可知，在上述九項各性別學歷間具有顯著差異的影響因素中，男性讀者樣本只有在「停車的方便性」中明顯較女性顯著，而其它八項影響因素皆是女性讀者樣本較男性顯著。

表 4-4-5-1 性別學歷對影響因素之單因子變異數分析及平均數表

	顯著性	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
		女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
距離遠近	*0.010	4.00	4.00	3.56	3.88	3.82	4.00	3.90	4.23
有沒有時間	0.978	3.50	3.50	3.56	3.67	3.67	3.71	3.69	3.63
安靜與舒適	0.312	4.00	3.70	3.65	3.91	3.90	4.00	3.97	3.92
停車的方便性	*0.023	2.75	2.50	3.50	3.33	3.49	3.25	3.41	3.23
書籍太髒或被破壞	*0.046	3.75	2.90	3.44	3.35	3.35	3.56	3.23	3.46
學習新的資訊	*0.018	4.00	2.90	3.44	3.72	3.67	3.78	3.62	3.90
借還書	*0.017	3.50	2.80	3.26	3.37	3.28	3.51	3.26	3.67
省錢	*0.025	4.25	2.90	3.35	3.63	3.45	3.65	3.51	3.71
可否滿足資訊需求	*0.000	3.25	2.90	3.47	3.60	3.49	3.85	3.71	3.96
館員的服務與態度	*0.002	4.75	3.50	3.38	3.49	3.32	3.57	3.41	3.62
使用硬體設備	*0.004	3.50	2.80	3.47	3.35	3.59	3.68	3.41	3.75

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十一項影響因素重要性的看法，為瞭解性別學歷在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認為最主

要的影響因素以及最不主要的影響因素為何。

在最主要的原因方面，其結果如下表 4-4-5-2 所示， P 值=0.000(<0.05)，表示性別學歷在選擇最主要的原因上有顯著的差異。為探究其差異為何，本研究利用比較性別年齡之調整後殘差值檢視之。觀察下表 4-4-5-3 之殘差值，其結果分述如下：

- 1.對國小學歷的女性讀者樣本而言，相較於其它性別學歷較明顯影響其使用圖書館最主要的因素是「距離遠近」(1.7)，其次是「學習新的資訊」(2.0)；
- 2.對國中學歷的女性讀者樣本而言，影響其使用圖書館最主要的因素是「館員的服務與態度」(2.5)，其次是「停車的方便性」(0.9)；
- 3.對高中職學歷的男性讀者樣本而言，影響其使用圖書館最主要的因素是「停車的方便性」(5.0)，其次是「館員的服務態度」(2.4)；
- 4.對高中職學歷的女性讀者樣本而言，影響其使用圖書館最主要的因素是「館員的服務與態度」(2.0)，其次是「距離遠近」(1.7)；
- 5.對大專院校學歷的男性讀者樣本而言，影響其使用圖書館最主要的因素是「安靜與舒適」(2.4)，其次是「有沒有時間」(1.8)；
- 6.對大專院校學歷的女性讀者樣本而言，影響其使用圖書館最主要的因素是「借還書」(3.2)，其次是「書籍太髒或被破壞」(1.6)；
- 7.對研究所學歷的男性讀者樣本而言，影響其使用圖書館最主要的因素是「可否滿足資訊需求」(2.1)，其次為「距離遠近」(0.6)以及「有沒有時間」(0.6)；
- 8.對研究所學歷的女性讀者樣本而言，影響其使用圖書館最主要的因素是「借還書」(1.7)，其次為「使用硬體設備」(1.6)。

將上述整理如下表 4-4-5-4 所示，可得知兩性間以男性讀者樣本對於選擇最主要的影響因素上有較低的相似性，女性則較高。如國中與高中職女性讀者樣本皆認為「館員的服務與態度」、大專院校與研究所的女性讀者樣本皆認為「借還書」為其使用圖書館的主要目的。

表 4-4-5-2 性別學歷對最重要因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別學歷×最重要因素	117.170	0.000

表 4-4-5-3 性別學歷對最重要的影響因素之調整後殘差值表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
距離遠近	1.7	0.2	-2.8	1.7	-0.6	0.2	0.6	0.2
有沒有時間	-0.7	0.1	0.5	-0.6	1.8	-1.0	0.6	-1.9
安靜與舒適	-0.9	0.2	-0.5	1.0	2.4	-0.6	-1.5	-1.6
停車的方便性	-0.4	0.9	5.0	-0.6	-0.1	-1.8	-0.1	-0.1
書籍太髒或被破壞	-0.3	-0.5	-0.9	0.0	-1.1	1.6	-0.6	0.8
學習新的資訊	1.0	0.0	1.4	-1.3	-0.1	0.0	0.0	-0.2
借還書	-0.6	0.1	-1.3	0.6	-3.7	3.2	-0.4	1.7
省錢	-0.4	-0.6	0.7	-0.5	0.7	1.0	-1.2	-1.5
可否滿足資訊需求	0.2	-0.9	-0.6	-1.2	-0.6	-0.5	2.1	1.4
館員的服務與態度	-0.2	2.5	2.4	2.0	0.1	-2.3	-1.1	0.4
使用硬體設備	-0.3	-0.5	0.2	-1.1	0.8	-0.6	-0.7	1.6

表 4-4-5-4 性別學歷最重要的前二項影響因素一覽表

	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
	女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
1	距離遠近	館員的服務與態度	停車的方便性	館員的服務態度	安靜與舒適	借還書	可否滿足資訊需求	借還書
2	學習新的資訊	停車的方便性	館員的服務態度	距離遠近	有沒有時間	書籍太髒或被破壞	距離遠近/有沒有時間	使用硬體設備

在最不主要的影響因素上，其卡方檢定結果如下表 4-4-5-5 所示，P 值 =0.078(>0.05)，表示性別學歷在選擇最不主要的影響因素上沒有顯著差異。

表 4-4-5-5 性別學歷對最不重要影響因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別學歷×最不重要因素	95.171	0.078

六、性別學歷與整體看法

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別學歷間與對於公共圖書館的整體看法是沒有差異的，其檢定結果如下表 4-4-6 所示。由下表中之顯著性可以看出，顯著性大於 0.05 的有「存在的必要性」以及「自我充實的目的」，故接受虛無假設，即各性別學歷間與對於上述二項公共圖書館的整體看法上是沒有差異的。再者，顯著性小於 0.05 的有「影響性」、「提供知識的泉源」以及「滿足需求」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各性別學歷間與對於上述三項公共圖書館的整體看法上是有差異的。

為進一步探討其差異為何，本研究以平均數比較之。觀察其平均數可以發現：以研究所女性讀者樣本最不能認同若沒有公共圖書館，對其本身而言沒有影響，以及最認同公共圖書館可以達到其自我充實的目的；以國小女性讀者樣本最認同公共圖書館可以滿足其需求。大體而言，性別學歷間在上述三項對公共圖書館的看法中，呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象，表示女性讀者樣本較男性更能認同公共圖書館的功能。

表 4-4-6 性別學歷對整體看法之單因子變異數分析及平均數表

	顯著性	國小	國中	高中職		大專院校		研究所	
		女性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
存在的必要性	0.120	4.25	3.90	4.38	4.37	4.50	4.52	4.64	4.56
影響性	*0.000	3.00	4.00	3.76	3.95	3.98	4.30	4.01	4.33
自我充實的目的	0.082	3.75	3.40	3.76	3.79	3.91	3.99	3.96	4.10
提供知識的泉源	*0.001	4.00	3.10	3.76	3.86	3.83	3.99	3.91	4.17
滿足需求	*0.002	4.00	3.10	3.74	3.95	3.71	3.85	3.59	3.94

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

第五節 性別與職業之基本特質與動機分析

為進一步瞭解性別對使用動機之差異，本節將結合性別與職業兩人口變項為一新變數，分析不同職業的兩性在基本特質與使用動機上有何差異。

一、性別職業與到總館花費的時間及方便性

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別職業間到總館所花費的時間是沒有差異的。其檢定結果的顯著性如下表 4-5-1-1 所示 $=0.595(>0.05)$ ，故接受虛無假設，即各性別職業間到總館所花費的時間是沒有差異的。

表 4-5-1-1 性別職業對到館花費時間之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別職業×花費時間	0.903	0.595

本研究利用卡方檢定檢視性別職業與學歷之間是否具有相關性，其結果由下表 4-5-1-2 中 P 值=0.004(<0.05)可知，兩者之間呈現顯著相關性。為進一步瞭解性別職業與方便性之間的相關處，利用調整後之殘差值觀察之。其調整後之殘差值如下表 4-5-1-3 所示，觀察其結果可得知，男性讀者樣本以退休人員認為最方便，家管最不方便；女性讀者樣本則以家管認為最方便，服務業認為最不方便。就職業而言，女性讀者樣本較男性認為方便的職業只有家管以及教師，其餘皆較男性認為不方便。

表 4-5-1-2 性別職業對方便性之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別職業×方便性	45.360	0.004

表 4-5-1-3 性別職業對方便性之調整後殘差值表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
方便	男性	0.0	0.6	1.2	2.4	0.7	-0.5	-0.3	0.7	1.7	1.4	0.0
	女性	-2.6	2.4	-0.1	1.3	-0.3	-0.2	1.1	-1.1	-0.5	-2.8	-0.5
不方 便	男性	0.0	-0.6	-1.2	-2.4	-0.7	0.5	0.3	-0.7	-1.7	-1.4	0.0
	女性	2.6	-2.4	0.1	-1.3	0.3	0.2	-1.1	1.1	0.5	2.8	0.5

二、性別職業與使用圖書館的頻率及停留的時間

本研究利用卡方檢定檢視性別職業與上圖書館的頻率之間是否具有相關性，其結果由下表 4-5-2-1 中 P 值=0.333(>0.05)可知，兩者之間並無呈現顯著相關性。

表 4-5-2-1 性別職業對使用館頻率之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別職業×頻率	97.290	0.333

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別職業間到總館所停留的時間是沒有差異的。其檢定結果的顯著性如下表 4-5-2-2 所示 =0.000(<0.05)，故拒絕虛無假設，即各性別職業間到總館所停留的時間是有差異的。為探討其差異為何，本研究以平均數觀察之。其平均數如下表 4-5-2-3 所示，比較其結果可得知，兩性皆以職業為學生的讀者樣本停留時間最久。此外就職業而言，男性讀者樣本較女性停留時間較久的職業只有家管、退休人員以及中小學教師，其餘皆女性讀者樣本較男性停留的時間久。

表 4-5-2-2 性別職業對停留時間之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別職業×停留時間	0.4980	0.000

表 4-5-2-3 性別職業對停留時間之平均數表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
停留 時間	男性	186	170	117	131	125	130	75	80	94	76	105
	女性	209	101	161	86	131	117	115	110	132	95	188

三、性別職業與借書紀錄及借書冊數

本研究利用卡方檢定檢視性別職業與借書紀錄之間是否具有相關性，其結果由下表 4-5-3-1 中 P 值=0.002(<0.05)可知，兩者之間呈現顯著相關性。為進一步瞭解性別職業與借書紀錄之間的相關處，利用調整後之殘差值觀察之。其調整後之殘差值如下表 4-5-3-2 所示，觀察其結果可得知，男性讀者樣本以職業為商業的借書情形較顯著，以學生最不顯著；女性讀者樣本則以中小學教師借書情形最為顯著，退休人員最不顯著。就職業而言，男性讀者樣本較女性借書情形顯著的只有家管、商業以及服務業，其餘八項職業都是女性讀者樣本較高於男性。

表 4-5-3-1 性別職業對借書紀錄之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別職業×借書紀錄	47.658	0.002

表 4-5-3-2 性別職業對借書紀錄之調整後殘差值表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
有借 書	男性	-3.1	1.2	-2.4	-1.8	-2.0	1.7	0.2	-0.2	2.7	1.8	-0.7
	女性	-0.4	1.1	0.2	-0.8	0.9	2.5	0.5	0.5	1.0	-0.4	-0.3
沒有 借書	男性	3.1	-1.2	2.4	1.8	2.0	-1.7	-0.2	0.2	-2.7	-1.8	0.7
	女性	0.4	-1.1	-0.2	0.8	-0.9	-2.5	-0.5	-0.5	-1.0	0.4	0.3

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別職業間的借閱冊數是沒有差異的。其檢定結果的顯著性如下表 4-5-3-3 所示 $=0.000(<0.05)$ ，故拒絕虛無假設接受對立假設，即各性別職業間的借閱冊數是有差異的。為探討其差異為何，本研究以平均數觀察之。其平均數如下表 4-5-3-4 所示，比較其結果可得知，兩性讀者樣本皆是以中小學教師的借閱冊數最高，且就職業而言，男性讀者樣本借閱冊數高於女性的職業只有製造業與服務業兩項，其餘皆是女性讀者樣本高於男性。

表 4-5-3-3 性別職業對借書冊數之單因子變異數檢定分析表

	F 值	顯著性
性別職業×借書冊數	804.898	0.000

表 4-5-3-4 性別職業借書冊數之調整後殘差值表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
借書	男性	1.0	2.0	1.0	0.9	1.4	2.8	1.7	2.4	2.5	2.3	1.3
冊數	女性	2.0	3.3	1.9	2.3	3.2	3.8	3.5	1.3	3.0	2.2	1.5

四、性別職業與主要目的

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別職業間在促使其公共圖書館使用的各個主要目的的同意度是沒有差異的，其檢定結果的顯著性如下表 4-5-4-1 所示。由下表之顯著性可以看出，其值大於 0.05 的主要目的有「解決生活問題」與「看報章雜誌」，故接受虛無假設，表示各個性別學歷間在上述二項主要目的中是沒有差異的。再者，顯著性小於 0.05 的主要目的有「放鬆心情」、「解決工作問題」、「準備深造」、「參加活動」、「帶小孩上圖書館」、「做功課或唸書」、「滿足自我興趣」以及「為了上網」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別職業間在上述八項主要目的中是有差異的。

為進一步探討八項主要目的在各個性別職業間的差異為何，本研究以其平均數觀察之，分述如下：

- 1.認為使用圖書館的主要目的為「放鬆心情」的讀者樣本中，以服務業的男性讀者樣本最高，其次為家管及製造業的男性讀者樣本。整體而言，男性讀者樣本在此項目中較女性顯著的職業較多，在十一項職業分類中，女性讀者樣本只有在學生、待業中、中小學教師以及商業四項職業中較男性顯著；
- 2.認為使用圖書館的主要目的為「解決工作問題」的讀者樣本中，以其它教師的女性讀者樣本最顯著，其次為電子資訊業的女性讀者樣本及中小學男性教師。男性讀者樣本較女性顯著的職業有學生、退休人員、中小學教師、製造業以及商業，女性讀者樣本較男性顯著的職業有家管、待業中、公軍警、其它教師、服務業以及電子資訊業；
- 3.認為使用圖書館的主要目的為「準備深造」的讀者樣本中，以女性學生讀者樣本最高，其次為男性學生。就職業而言，男性讀者較女性顯著的有家管、退休人員、公軍警、教師、以及製造業，女性讀者樣本較男性讀者樣本顯著的有學生、待業中、商業、服務業以及電子資訊業。
- 4.認為使用圖書館的主要目的為「參加活動」的讀者樣本中，以公軍警的男性讀者樣本最高，其次為服務業的女性讀者樣本。整體而言，女性讀者樣本在此項目中較男性顯著的職業較多，在十一項職業分類中，男性讀者樣本只有在家管、退休人員、公軍警以及製造業四項職業中較女性顯著；
- 5.認為使用圖書館的主要目的為「帶小孩上圖書館」的讀者樣本中，以男性家管以及女性的其它教師最高，其次為女性家管以及中小學以下的女性讀者樣本。整體而言，女性讀者樣本在此項目中較男性顯著的職業較多，在十一項職業分類中，男性讀者樣本只有在學生、家管、退休人員以及電子資訊業四項職業中較女性顯著；

- 6.認為使用圖書館的主要目的為「做功課或唸書」的讀者樣本中，以女性學生樣本最高，其次為男性學生。男性讀者樣本較女性顯著的職業有家管、待業中、公軍警、其它教師以及製造業，女性讀者樣本較男性顯著的有學生、退休人員、中小學以下教師、商業、服務業以及電子資訊業；
- 7.認為使用圖書館的主要目的為「滿足自我興趣」的讀者樣本中，以退休人員的女性讀者樣本最高，其次為退休人員的男性讀者樣本。整體而言，女性讀者樣本在此項目中較男性顯著的職業較多，在十一項職業分類中，男性讀者樣本只有在製造業以及商業兩項職業中較女性顯著；
- 8.認為使用圖書館的主要目的為「為了上網」的讀者樣本中，以待業中的女性讀者樣本最高，其次為電子資訊業的女性讀者樣本。整體而言，女性讀者樣本在此項目中較男性顯著的職業較多，在十一項職業分類中，男性讀者樣本只有在家管以及商業兩項職業中較女性顯著。

由上述可知，性別職業間具有顯著差異的八項主要目的中，男性讀者樣本在各職業間明顯高於女性的只有「放鬆心情」一項；而女性讀者樣本明顯較男性顯著的有「參加活動」、「帶小孩上圖書館」、「滿足自我興趣」以及「為了上網」四項。

表 4-5-4-1 性別職業對主要目的之單因子變異數檢定分析及平均數表

	顯著性		學生	家管	待業中	退休人員	公軍警	中小學師	其它教師	製造業	商業	服務業	電子資訊
放鬆心情	*0.001	男性	3.44	4.00	3.61	3.93	3.73	3.25	3.70	4.00	3.71	4.08	3.83
		女性	3.49	3.98	3.76	3.33	3.52	3.81	3.50	3.50	3.87	3.73	3.25
解決工作問題	*0.000	男性	3.02	3.00	3.17	2.74	3.58	3.75	3.40	3.27	3.32	3.54	3.33
		女性	3.01	3.66	3.20	2.56	2.81	3.69	4.17	2.50	3.23	3.61	3.75
解決生活問題	0.181	男性	3.01	3.00	3.07	2.93	3.31	3.50	3.00	3.18	3.00	3.38	2.83
		女性	3.02	3.11	3.20	2.56	3.24	3.25	2.67	2.67	2.98	3.48	2.75
準備深造	*0.000	男性	3.62	3.00	3.15	2.15	3.35	2.50	2.40	2.82	2.59	3.06	3.04
		女性	3.67	2.48	3.17	2.11	2.38	2.44	2.17	2.67	2.81	3.18	3.25
參加活動	*0.010	男性	2.70	3.50	2.76	3.00	3.35	2.25	2.40	3.00	2.68	2.94	2.96
		女性	2.82	3.05	3.29	2.89	3.05	3.31	2.67	2.83	3.26	3.34	3.00
帶小孩上圖書館	*0.000	男性	2.39	4.00	2.32	2.37	2.96	3.00	3.10	3.18	2.65	2.88	2.33
		女性	2.26	3.68	2.61	1.89	3.00	3.69	4.00	3.33	3.02	2.93	2.25
做功課或唸書	*0.000	男性	4.10	3.00	3.39	2.37	3.12	2.75	2.80	3.09	2.76	3.15	2.63
		女性	4.19	2.64	3.32	2.78	2.52	2.94	3.67	2.83	2.94	3.30	3.00
看報章雜誌	0.267	男性	3.38	4.00	3.39	3.78	3.50	2.75	3.50	3.73	3.38	3.62	3.71
		女性	3.69	3.73	3.54	4.22	3.33	3.38	3.33	3.67	3.47	3.64	3.25
滿足自我興趣	*0.035	男性	3.68	3.50	3.88	4.33	3.92	4.00	3.70	3.91	4.09	4.00	3.83
		女性	3.95	3.98	4.00	4.56	4.14	4.06	4.17	3.50	3.85	4.18	4.00
爲了上網	*0.013	男性	2.48	2.50	2.88	2.52	2.62	1.50	2.40	3.27	2.62	2.67	2.33
		女性	2.78	2.46	3.32	2.78	2.86	2.31	2.67	2.33	2.47	2.75	3.25

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十項主要原因重要性的看法，爲瞭解性別職業在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認爲最主要的原因以及最不主要的原因爲何。

在最主要的原因方面，其結果如下表 4-5-4-2 所示， P 值=0.000(<0.05)，表示性別職業在選擇最主要的原因上有顯著的差異。為探究其差異為何，本研究利用比較性別年齡之調整後殘差值檢視之。觀察下表 4-5-4-3 之殘差值，其結果分述如下：

- 1.對男性學生的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「做功課或唸書」(7.6)，其次是「準備深造」(1.5)；
- 2.對女性學生的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「做功課或唸書」(9.2)，其次是「準備深造」(1.9)；
- 3.對男性家管的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「帶小孩上圖書館」(2.0)，其次是「滿足自我興趣」(0.9)；
- 4.對女性家管的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「帶小孩上圖書館」(6.7)，其次是「看報章雜誌」(1.9)；
- 5.對待業中男性的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「為了上網」(4.2)，其次是「準備深造」(3.7)；
- 6.對待業中女性的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「為了上網」(5.7)，其次是「解決生活問題」(0.8)；
- 7.對男性退休人員的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「放鬆心情」(3.2)，其次是「看報章雜誌」(1.8)；
- 8.對女性退休人員的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「滿足自我興趣」(2.3)，其次是「看報章雜誌」(1.9)；

- 9.對男性公軍警的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「解決生活問題」(2.7)，其次是「參加活動」(1.8)；
- 10.對從事公軍警的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「滿足自我興趣」(2.2)，其次是「帶小孩上圖書館」(1.6)；
- 11.對中小學以下男性教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「滿足自我興趣」(2.5)，其次是「解決工作問題」(1.3)；
- 12.對中小學以下女性教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「解決工作問題」(4.5)，其次是「參加活動」(2.7)；
- 13.對男性其它教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「帶小孩上圖書館」(1.2)，其次是「準備深造」(0.7)；
- 14.對女性其它教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「滿足自我興趣」(1.6)，其次是看報章雜誌(1.0)；
- 15.對從事製造業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「爲了上網」(3.3)，其次是「看報章雜誌」(1.6)；
- 16.對從事製造業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「帶小孩上圖書館」(3.5)，其次是「做功課或唸書」(0.7)；
- 17.對從事商業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「解決工作問題」(4.8)，其次是「看報章雜誌」(0.6)；

- 18.對從事商業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「帶小孩上圖書館」(2.4)，其次是「參加活動」(1.8)；
- 19.對從事服務業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「放鬆心情」(2.4)，其次是「看報章雜誌」(1.5)；
- 20.對從事服務業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「滿足自我興趣」(2.5)，其次是「參加活動」(1.0)；
- 21.對從事電子資訊業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「解決工作問題」(3.2)，其次是「看報章雜誌」(1.2)；
- 22.對從事電子資訊業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「為了上網」(1.8)，「放鬆心情」(0.5)。

將上述整理如下表 4-5-4-4 所示，可得知同職業間的兩性，在選擇上圖書館的主要目的上具有較高相似性的職業有學生(做功課或唸書/準備深造)、家管(帶小孩上圖書館)、待業中(為了上網)、退休人員(看報章雜誌)以及中小學以下教師(解決工作問題)；而在同性別間具有較高相似性的選擇的職業，男性讀者樣本方面的退休人員、商業、服務業、電子資訊業、中小學以下教師以及製造業，大多選擇「看報章雜誌」、「解決工作問題」以及「放鬆心情」為其主要的目的；女性讀者樣本方面的家管、退休人員、公軍警、其它教師、商業、服務業、中小學以下教師以及製造業，大多選擇「帶小孩上圖書館」、「滿足自我興趣」、「參加活動」以及「看報章雜誌」為主要影響其上圖書館的因素。再者，比較兩性間同質性較高的選擇可以發現，「看報章雜誌」為共通點，相異處在男性讀者樣本方面大多選擇「解決工作問題」以及「放鬆心情」，女性讀者樣本則是傾向選擇「帶小孩上圖書館」、「滿足自我興趣」以及「參加活動」是其上圖書館的主要目的。

表 4-5-4-2 性別職業對最重要的主要目的之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別職業×最重要的目的	661.117	0.000

表 4-5-4-3 性別職業對最重要的主要目的之調整後殘差值表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
放鬆心情	男性	-1.9	-0.6	1.7	3.2	1.1	-0.9	0.4	-0.6	0.4	2.4	0.8
	女性	-3.8	1.7	-0.1	0.6	-1.4	-1.0	-1.0	0.1	0.8	-0.3	0.5
解決工作 問題	男性	-0.2	-0.4	-0.7	-1.5	0.0	1.3	0.3	0.2	4.8	0.0	3.2
	女性	-2.8	-2.3	-0.7	-0.9	-0.5	4.5	-0.7	-0.7	0.2	-1.4	-0.6
解決生活 問題	男性	-1.0	-0.2	0.8	0.3	2.7	-0.3	-0.5	-0.6	0.0	0.5	0.4
	女性	-1.2	-1.3	0.8	-0.5	0.5	-0.7	-0.4	-0.4	0.6	0.7	-0.3
準備深造	男性	1.5	-0.3	3.7	-1.2	-0.3	-0.5	0.7	-0.8	-1.4	0.3	-0.2
	女性	1.9	-1.8	0.7	-0.7	-1.1	-0.9	-0.6	-0.6	-1.6	-0.8	-0.5
參加活動	男性	-1.5	-0.2	-1.0	-0.8	1.8	-0.3	-0.5	-0.5	0.2	-1.2	0.6
	女性	-0.3	0.6	0.0	-0.5	0.7	2.7	-0.4	-0.4	1.8	1.0	-0.3
帶小孩上 圖書館	男性	-2.7	2.0	-2.1	-1.0	0.4	-0.6	1.2	0.0	0.5	-0.9	-1.6
	女性	-3.5	6.7	-1.0	-1.0	1.6	2.2	0.6	3.5	2.4	0.0	-0.6
做功課或 唸書	男性	7.6	-0.8	-1.2	-1.9	-1.3	-1.1	-1.7	-1.1	-2.8	-2.3	-2.2
	女性	9.2	-3.5	-2.4	-1.6	-1.4	-1.6	-0.3	0.7	-1.6	-1.4	0.1
看報章雜 誌	男性	-1.2	-0.4	-0.4	1.8	-0.6	-0.5	-0.8	1.6	0.6	1.5	1.2
	女性	-2.0	1.9	-0.4	1.9	-0.3	0.0	1.0	-0.6	-1.3	0.7	-0.5
滿足自我 興趣	男性	-2.6	0.9	-2.1	1.3	-0.9	2.5	-0.2	-0.4	-0.3	0.7	0.2
	女性	-0.9	0.0	0.2	2.3	2.2	-1.6	1.6	-1.3	0.8	2.5	0.1
爲了上網	男性	-0.7	-0.3	4.2	-1.2	-0.3	-0.5	-0.7	3.3	-0.6	-1.1	-1.2
	女性	-0.2	-1.8	5.7	-0.7	-0.1	-1.0	-0.6	-0.6	-1.7	-0.9	1.8

表 4-5-4-4 性別職業最重要的前兩項主要目的一覽表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
1	男性	做功課或 唸書	帶小孩上 圖書館	爲了上網	放鬆心情	解決生活 問題	滿足自我 興趣	帶小孩上 圖書館	爲了上網	解決工作 問題	放鬆心情	解決工作 問題
	女性	做功課或 唸書	帶小孩上 圖書館	爲了上網	滿足自我 興趣	滿足自我 興趣	解決工作 問題	滿足自我 興趣	帶小孩上 圖書館	帶小孩上 圖書館	滿足自我 興趣	爲了上網
2	男性	準備深造	滿足自我 興趣	準備深造	看報章雜 誌	參加活動	解決工作 問題	準備深造	看報章雜 誌	看報章雜 誌	看報章雜 誌	看報章雜 誌
	女性	準備深造	看報章雜 誌	解決生活 問題	看報章雜 誌	帶小孩上 圖書館	參加活動	看報章雜 誌	做功課或 唸書	參加活動	參加活動	放鬆心情

在最不主要的原因方面，其檢定結果如下表 4-5-4-5 所示，P 值 =0.026(<0.05)，表示性別職業在選擇最不主要的原因上有顯著的差異。爲探究其差異爲何，本研究利用比較調整後之殘差值檢視之。觀察下表 4-5-4-6 之調整後殘差值以及表 4-5-4-7 可得知，兩性在各職業間所選擇的項目皆不同，但同性別間選擇的項目則較有相似性。如男性讀者樣本中皆選擇「做功課或唸書」爲其最不主要的原因的職業有退休人員、製造業與電子資訊業；皆選擇「爲了上網」爲其最不主要的原因的職業有家管、公軍警、中小學以下教師以及服務業。女性讀者樣本中皆選擇「放鬆心情」爲其最不主要的原因的職業有待業中以及電子資訊業；皆選擇「滿足自我興趣」爲其最不主要的原因的職業有家管、中小學以下教師以及製造業；皆選擇「爲了上網」爲其最不主要的原因的職業有其它教師以及商業。

表 4-5-4-5 性別職業對最不重要的主要目的之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別職業×最不重要的	273.301	0.026

表 4-5-4-6 性別職業對最不重要的主要目的之調整後殘差值表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
放鬆心情	男性	0.6	-0.3	-0.9	-0.5	-0.4	-0.5	0.6	-0.8	-0.7	-1.8	-0.3
	女性	1.0	-0.1	2.6	0.7	-0.2	-1.0	-0.6	-0.6	-1.7	0.3	1.7
解決工作 問題	男性	0.6	-0.3	0.5	0.4	-0.4	-0.5	-0.8	-0.8	0.8	-1.2	-0.3
	女性	-1.3	1.7	-0.9	3.6	-0.2	-1.0	-0.6	-0.6	0.2	1.0	-0.5
解決生活 問題	男性	-0.4	-0.4	-1.0	1.2	-0.4	-0.5	-0.8	0.5	0.8	-1.2	0.5
	女性	-0.9	1.0	1.1	-0.8	-0.2	0.1	-0.6	1.1	-0.5	0.3	1.6
準備深造	男性	-2.1	-0.4	-1.1	1.0	0.3	-0.5	0.5	-0.9	1.3	1.6	0.4
	女性	-1.1	0.2	-1.1	2.0	1.5	2.0	1.0	-0.6	0.0	0.1	-0.5
參加活動	男性	0.1	-0.4	3.3	-1.4	0.9	-0.5	0.4	0.3	-1.6	-0.3	0.3
	女性	-0.1	-1.0	1.4	-0.8	0.5	-0.1	-0.7	-0.7	-1.3	1.2	-0.5
帶小孩上 圖書館	男性	1.0	-0.7	1.0	1.0	-2.0	0.3	-1.5	-0.8	0.6	-1.7	-0.3
	女性	2.7	-3.4	1.4	0.3	0.6	-1.3	-1.2	-0.1	0.5	-0.1	1.6
做功課或 唸書	男性	-1.8	-0.3	-0.9	2.2	-1.2	-0.5	0.7	3.2	0.9	0.1	0.6
	女性	-2.6	2.5	-0.9	-0.7	-0.1	0.2	1.2	1.2	0.3	0.4	-0.5
看報章雜 誌	男性	0.7	-0.4	-0.5	0.2	-1.4	1.5	-0.9	0.3	-0.9	2.0	-0.5
	女性	1.3	0.1	-0.5	-0.8	-0.4	-0.1	-0.7	1.0	-0.1	-0.6	-0.5
滿足自我 興趣	男性	-0.4	-0.2	-0.9	-0.7	-0.7	-0.3	2.0	-0.4	-0.8	-1.0	-0.7
	女性	0.2	3.3	-0.9	-0.4	-0.6	3.4	-0.3	2.8	-0.9	-0.9	-0.3
爲了上網	男性	0.6	1.9	-0.3	-2.0	3.1	0.6	0.9	0.0	0.6	2.1	0.1
	女性	-0.6	-0.7	-2.0	-1.6	-0.8	0.1	1.5	-1.0	1.5	-1.0	-1.5

表 4-5-4-7 性別職業對最不重要的前兩項主要目的一覽表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
1	男性	帶小孩 上圖書 館	爲了上 網	參加活 動	做功課 臥唸書	爲了上 網	看報章 雜誌	滿足自 我興趣	做功課 或唸書	準備深 造	爲了上 網	做功課 或唸書
	女性	帶小孩 上圖書 館	滿足自 我興趣	帶小孩 上圖書 館	解決工 作問題	準備深 造	滿足自 我興趣	爲了上 網	滿足自 我興趣	爲了上 網	參加活 動	解決生 活問題
2	男性	看報章 雜誌	滿足自 我興趣	放鬆心 情	解決生 活問題	參加活 動	爲了上 網	爲了上 網	解決生 活問題	做功課 或唸書	看報章 雜誌	解決生 活問題
	女性	看報章 雜誌	做功課 或唸書	參加活 動/帶小 孩上圖 書館	準備深 造	帶小孩 上圖書 館	準備深 造	做功課 或唸書	做功課 或唸書	帶小孩 上圖書 館	解決工 作問題	帶小孩 上圖書 館

五、性別職業與影響因素

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別職業間在影響其上公共圖書館的各個因素之同意度是沒有差異的，其檢定結果的顯著性如下表 4-5-5-1 所示。由下表之顯著性可以看出，其值大於 0.05 的主要目的有「距離遠近」、「有沒有時間」、「安靜與舒適」、「書籍太髒或被破壞」、「學習新的資訊」、「借還書」、「館員的服務與態度」與「使用硬體設備」，故接受虛無假設，表示各個性別學歷間在上述八項主要目的中是沒有差異的。再者，顯著性小於 0.05 的主要目的有「停車的方便性」、「省錢」以及「可否滿足資訊需求」，故拒絕虛無假設，接受對立假設爲各個性別職業間在上述三項主要目的中是有差異的。

爲進一步探討三項影響因素在各個性別職業間的差異爲何，本研究以平均數觀察之，分述如下：

- 1.認為使用圖書館的影響因素為「停車的方便性」的讀者樣本中，以女性退休人員的讀者樣本最高，且大體而言在十一項職業分類中，除了待業中兩性平均數相等外，男性讀者樣本較女性讀者顯著的為多，女性讀者樣本只有在退休人員、中小學教師與其它教師上較男性顯著。
- 2.認為使用圖書館的影響因素為「省錢」的讀者樣本中，以男性公軍警與待業中的女性讀者樣本最高，且大體而言在十一項職業分類中，除了從事服務業的兩性平均數相等外，女性讀者樣本較男性讀者顯著的為多，男性讀者樣本只有在退休人員、公軍警與製造業上較女性顯著。
- 3.認為使用圖書館的影響因素為「可否滿足資訊需求」的讀者樣本中，以男性其它教師的讀者樣本最高，除了從事其它教師的兩性平均數相等外，且大體而言在十一項職業分類中，女性讀者樣本較男性讀者顯著的為多，男性讀者樣本只有在中小學教師與製造業上較女性顯著。

在上述性別職業間在影響因素中具有顯著差異的三項因素中，只有在「停車的方便性」一項中是男性讀者樣本在多數的職業間較女性讀者樣本顯著，而另兩項因素「省錢」與「可否滿足資訊需求」是女性讀者樣本較男性顯著。

表 4-5-5-1 性別職業對影響因素之單因子變異數檢定分析及平均數表

	顯著性		學生	家管	待業中	退休人員	公軍警	中小學師	其它教師	製造業	商業	服務業	電子資訊
距離遠近	0.171	男性	3.89	3.50	3.71	3.93	3.85	3.25	3.90	3.45	3.74	3.83	4.04
		女性	4.11	3.98	3.83	3.56	4.10	4.13	4.33	3.83	3.94	4.09	3.50
有沒有時間	0.244	男性	3.61	3.50	3.90	3.59	3.58	3.00	3.50	3.55	4.03	3.54	3.67
		女性	3.82	3.68	3.78	3.22	3.71	3.94	3.67	2.83	3.62	3.61	3.25
安靜與舒適	0.141	男性	4.06	4.00	3.80	3.96	3.62	3.00	4.00	3.73	3.94	3.88	3.88
		女性	4.07	3.86	4.07	4.11	4.14	3.63	3.83	3.83	3.79	4.09	3.50
停車的方便性	*0.014	男性	3.52	3.50	3.34	3.30	3.58	2.00	3.40	3.55	3.59	3.69	3.42
		女性	2.99	3.16	3.34	3.78	2.90	3.44	3.50	3.17	3.36	3.45	3.25
書籍太髒或被破壞	0.202	男性	3.40	3.50	3.32	3.33	3.35	2.75	3.30	3.18	3.21	3.37	3.46
		女性	3.44	3.59	3.73	3.44	3.24	3.19	3.17	2.83	3.53	3.66	2.50
學習新的資訊	0.218	男性	3.50	3.50	3.54	3.63	3.81	3.25	3.60	3.55	3.68	3.85	3.83
		女性	3.68	3.77	3.63	4.33	3.86	3.56	4.17	3.33	3.79	3.98	3.00
借還書	0.192	男性	3.23	3.50	3.34	3.00	3.54	2.75	3.10	3.18	3.09	3.40	3.42
		女性	3.52	3.45	3.51	2.89	3.29	3.50	3.67	2083	3.55	3.66	3.25
省錢	*0.001	男性	3.42	3.00	3.27	3.22	3.88	3.50	2.80	3.82	3.50	3.73	3.21
		女性	3.67	3.66	3.88	3.11	3.52	3.75	3.00	2.33	3.64	3.73	3.75
可否滿足資訊需求	*0.000	男性	3.46	3.00	3.24	3.67	3.58	4.25	3.50	3.27	3.71	3.79	3.67
		女性	3.82	3.46	3.83	4.11	3.86	3.94	3.50	3.17	3.74	4.00	4.00
館員的服務與態度	0.100	男性	3.32	3.00	3.20	3.44	3.73	3.00	3.70	3.73	3.21	3.38	3.25
		女性	3.57	3.57	3.49	3.33	3.71	3.38	3.67	3.50	3.53	3.66	3.75
使用硬體設備	0.094	男性	3.46	3.50	3.66	3.33	3.77	2.75	3.60	3.55	3.44	3.65	3.46
		女性	3.59	3.48	3.71	4.00	3.95	3.19	3.67	2.83	3.60	3.82	3.25

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

此外，本研究以單選的方式調查讀者對上述十一項主要原因重要性的看法，為瞭解性別職業在此項目上有無差異，利用卡方檢定讀者樣本認為最主要的原因以及最不主要的原因為何。

在最主要的原因方面，其結果如下表表 4-5-5-2 所示，P 值 =0.000(<0.05)，表示性別職業在選擇最主要的原因上有顯著的差異。為探究其差異為何，本研究利用比較性別職業之調整後殘差值檢視之。觀察下表 4-5-8-3 之殘差值，其結果分述如下：

- 1.對男性學生的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「安靜與舒適」(3.4)，其次是「距離遠近」(1.4)；
- 2.對女性學生的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「安靜與舒適」(1.6)，其次是「借還書」與「省錢」(0.7)；
- 3.對男性家管的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「安靜與舒適」(3.1)；
- 4.對女性家管的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「借還書」(2.4)，其次是「書籍太髒或被破壞」與「館員的服務與態度」(1.6)；
- 5.對待業中男性的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「書籍太髒或被破壞」(2.2)，其次是「館員的服務與態度」(2.1)；
- 6.對待業中女性的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「館員的服務與態度」(10.3)，其次是「省錢」(2.1)；

- 7.對男性退休人員的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「館員的服務與態度」(1.1)，其次是「停車的方便性」(0.9)；
- 8.對女性退休人員的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「學習新的資訊」(2.2)，其次是「安靜與舒適」(1.2)；
- 9.對男性公軍警的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「學習新的資訊」(3.4)，其次是「使用硬體設備」(0.5)；
- 10.對從事公軍警的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「借還書」(0.9)，其次是「距離遠近」(0.7)；
- 11.對中小學以下男性教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「可否滿足資訊需求」(2.6)，其次是「學習新的資訊」(0.9)；
- 12.對中小學以下女性教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「省錢」(1.9)，其次是「書籍太髒或被破壞」(1.1)；
- 13.對男性其它教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「有沒有時間」(1.1)，其次是「距離遠近」(1.0)；
- 14.對女性其它教師的讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「可否滿足資訊需求」(1.7)，其次是「借還書」(0.7)；
- 15.對從事製造業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「館員的服務與態度」(5.0)，其次是「省錢」(4.2)；

- 16.對從事製造業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「安靜與舒適」(2.1)，其次是「停車的方便性」(1.6)；
- 17.對從事商業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其上圖書館最主要的原因是「停車的方便性」與「使用硬體設備」(1.4)；
- 18.對從事商業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「學習新的資訊」與「借還書」(1.5)；
- 19.對從事服務業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「學習新的資訊」(1.2)，其次是「有沒有時間」(1.0)；
- 20.對從事服務業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「學習新的資訊」(1.7)，其次是「距離遠近」(1.2)；
- 21.對從事電子資訊業的男性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「停車的方便性」(3.2)，其次是「可否滿足資訊需求」(0.9)；
- 22.對從事電子資訊業的女性讀者樣本而言，相較於其它性別職業較明顯為其使用圖書館最主要的原因是「使用硬體設備」(3.0)，其次是「可否滿足資訊需求」(1.4)。

整理上述如下表 4-5-5-4 所示，可得知同職業間的兩性，在選擇主要影響因素上具有較高相似性的職業有學生(安靜與舒適)、待業中(館員的服務與態度)、公軍警(使用硬體設備)、商業(使用硬體設備)、服務業(學習新的資訊)以及電子資訊業(可否滿足資訊需求)；而在同性別間具有較高相似性選擇的職業，男性讀者樣本方面除其它教師外，大多選擇「安靜與舒適」、「館員的服務與態度」、「可否滿足資訊需求」、「停車的方便性」以及「學習新的資訊」為其主要的影響因素；女性讀者樣本方面所有的職業，大多選擇「安靜與舒

適」、「借還書」、「省錢」、「使用硬體設備」以及「學習新的資訊」為主要影響其上圖書館的因素。再者，比較兩性間同質性較高的選擇可以發現，「安靜與舒適」以及「學習新的資訊」為共通點，相異處在男性讀者樣本方面大多選擇「停車的方便性」、「可否滿足資訊需求」以及「館員的服務與態度」，女性讀者樣本則是傾向選擇「借還書」、「省錢」以及「使用硬體設備」為其主要的影響因素。

表 4-5-5-2 性別職業對最重要影響因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別職業×最重要的因素	314.811	0.000

表 4-5-5-3 性別職業對最重要影響因素之調整後殘差值表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
距離遠近	男性	1.4	-0.7	-2.7	0.0	0.1	-0.9	1.0	-1.6	-1.0	-0.2	-0.7
	女性	0.6	1.0	0.2	-1.4	0.7	0.7	-0.1	-1.2	-0.2	1.2	-0.9
有沒有時間	男性	0.0	-0.5	1.7	0.3	0.4	-0.6	1.1	0.0	1.1	1.0	0.5
	女性	0.1	-0.6	-0.5	-1.0	-0.8	0.4	-0.8	-0.8	-1.3	-0.6	-0.6
安靜與舒適	男性	3.4	3.1	0.3	-0.4	-1.4	-0.9	-0.6	-0.8	-1.4	0.3	-0.7
	女性	1.6	-1.8	0.7	1.2	-0.4	-1.2	-1.1	2.1	-0.9	-0.7	-0.9
停車的方便性	男性	-0.9	-0.3	1.1	0.9	-1.1	-0.4	-0.7	2.4	1.4	0.6	3.2
	女性	-1.2	-0.9	-0.5	1.1	-1.0	-0.8	-0.5	1.6	0.8	-1.4	-0.4
書籍太髒或被破壞	男性	-0.7	-0.2	2.2	-0.8	-0.8	-0.3	-0.5	-0.5	-0.9	-1.1	-0.8
	女性	-0.2	1.6	1.2	-0.5	-0.7	1.1	-0.4	-0.4	-1.1	0.0	-0.3
學習新的資訊	男性	-0.7	-0.5	-1.2	0.7	3.4	0.9	-0.1	-1.1	-0.3	1.2	0.3
	女性	-2.0	0.1	-2.3	2.2	0.6	-0.6	0.5	-0.8	1.5	1.7	0.9
借還書	男性	-2.2	-0.4	-1.5	-1.7	-0.9	-0.6	0.1	0.0	0.0	-1.3	-0.8
	女性	0.7	2.4	0.8	0.2	0.9	-0.4	0.7	0.7	1.5	1.1	-0.6
省錢	男性	-0.7	-0.3	1.3	0.0	0.0	-0.4	-0.6	4.2	-0.2	-0.7	-1.0
	女性	0.7	-1.5	2.1	-0.6	-0.9	1.9	-0.5	-0.5	-0.6	-1.3	-0.4
可否滿足資訊需求	男性	-1.1	-0.7	0.1	0.6	-0.3	2.6	-0.1	-1.0	1.2	0.3	0.9
	女性	-0.3	0.0	-1.1	-0.8	0.3	0.4	1.7	-0.3	0.0	-0.5	1.4
館員的服務與態度	男性	-1.1	-0.2	2.1	1.1	-0.6	-0.2	-0.4	5.0	-0.7	-0.9	-0.6
	女性	-0.3	1.6	10.3	-0.3	-0.5	-0.5	-0.3	-0.3	-0.8	0.6	-0.2
使用硬體設備	男性	0.0	-0.2	1.1	-0.8	0.5	-0.3	-0.5	-0.5	1.4	-1.2	-0.8
	女性	-1.0	-1.2	2.1	-0.5	0.7	-0.6	-0.4	-0.4	0.9	-1.1	3.0

表 4-5-5-4 性別職業最重要的前兩項影響因素一覽表

		學生	家管	待業 中	退休 人員	公軍 警	中小 學師	其它 教師	製造 業	商業	服務 業	電子 資訊
1	男性	安靜與 舒適	安靜與 舒適	書籍太 髒或被 破壞	館員的 服務與 態度	學習新 的資訊	可否滿 足資訊 需求	有沒有 時間	館員的 服務與 態度	停車的 方便性/ 使用硬 體設備	學習新 的資訊	停車的 方便性
	女性	安靜與 舒適	借還書	館員的 服務與 態度	學習新 的資訊	借還書	省錢	可否滿 足資訊 需求	安靜與 舒適	學習新 的資訊/ 借還書	學習新 的資訊	使用硬 體設備
2	男性	距離遠 近		館員的 服務與 態度	停車的 方便性	使用硬 體設備	學習新 的資訊	距離遠 近	省錢	可否滿 足資訊 需求	有沒有 時間	可否滿 足資訊 需求
	女性	借還書/ 省錢	書籍太 髒或被 破壞	省錢	安靜與 舒適	距離遠 近/使用 硬體設 備	書籍太 髒或被 破壞	借還書	停車的 方便性	使用硬 體設備	距離遠 近	可否滿 足資訊 需求

在最不主要的影響因素方面，其檢定結果如下表 4-5-8-4 所示，P 值 =0.361(>0.05)，故接受虛無假設，即性別職業在選擇最不主要的影響因素上沒有顯著差異。

表 4-5-5-5 性別職業對最不重要的影響因素之卡方檢定分析表

	卡方值	P 值
性別職業×最不重要因素	260.409	0.361

六、性別職業與整體看法

本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)，檢定假設各性別職業間對於公共圖書館的看法上是沒有差異的，其檢定結果的顯著性如下表 4-5-6 所示。由下表之顯著性可以看出，只有「影響性」與「提供知識的泉源」兩項小於 0.05，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各個性別職業間對於公共圖

書館的看法是有差異的。

爲進一步探討其差異爲何，本研究以平均數比較之。觀察其平均數可以發現在對於問項「若沒有公共圖書館，對我而言並沒有影響」(反向問項)上，男性讀者樣本只有中小學以下教師較女性顯著，其餘十項職業都是女性讀者樣本較男性無法認同此問項。此外，對於另一有差異問項「公共圖書館提供的資訊是我重要的知識泉源之一」上，男性讀者樣本只有從事中小學以下教師、製造業與商業較女性顯著外，其餘八項職業都是女性讀者樣本較男性認同此問項。

表 4-5-6 性別職業對整體看法之單因子變異數分析及平均數一覽表

	顯著性		學生	家管	待業中	退休人員	公軍警	中小學師	其它教師	製造業	商業	服務業	電子資訊
存在的必要性	0.162	男性	4.37	4.50	4.56	4.67	4.62	4.25	4.50	4.18	4.59	4.54	4.58
		女性	4.46	4.50	4.39	4.78	4.86	4.19	5.00	4.50	4.45	4.36	4.00
影響性	*0.01 1	男性	3.96	4.00	3.90	3.81	3.92	4.50	4.10	3.91	4.03	4.08	3.67
		女性	4.30	4.21	4.00	4.11	4.43	4.31	4.67	4.17	4.26	4.27	4.00
自我充實的目 的	0.126	男性	3.81	3.50	3.78	4.11	4.00	4.25	3.90	3.64	4.03	3.98	3.63
		女性	3.82	3.98	3.95	4.11	4.00	4.06	4.33	3.50	4.09	4.02	3.75
提供知 識的泉 源	*0.00 2	男性	3.65	3.50	3.85	3.93	3.96	4.25	3.90	3.55	4.03	4.04	3.46
		女性	3.81	4.05	3.93	4.33	4.05	4.00	4.33	3.17	4.00	4.18	4.00
滿足需 求	0.062	男性	3.57	3.50	3.78	3.78	3.77	4.00	3.80	3.55	3.79	3.71	3.38
		女性	3.74	3.80	3.80	4.11	4.00	4.13	4.33	3.50	3.96	3.95	3.75

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

第六節 使用動機之因素分析

在經過本章第二節到第五節對性別、性別年齡、性別學歷與性別職業在各項讀者樣本的基本特質與使用動機等上進行各項分析後，本節將主要針對使用動機一項作更深入的分析。

本節的分析目的是爲了了解不同性別、性別年齡、性別學歷與性別職業間對於上圖書館的使用動機(包括主要目的與影響因素)的同意度是否會不同。首先將先了解全體樣本中，其使用動機到底有哪些構面，因此以量表方式來進行測量，並採用多變量方析中的因素分析來進行資料萃取，以建立使用動機之構面。

一、因素分析

本研究使用動機量表，利用因素分析法(factor analysis)進行構面萃取。經由主成分分析法(principal components analysis)，以最大變異法(maximum likelihood)進行轉軸，考慮問項間的共通性，選取特徵值(eigenvalue)大於一之因素構面，並訂定轉軸後因素負荷量大於 0.50 爲選擇之問項。

根據以上之準則，本研究使用動機量表之因素分析，共計執行兩次，刪除「放鬆心情」、「省錢」與「書籍太髒或被破壞」三個變數。在檢定此分析之效度上，KMO 檢定值達 0.759，爲中度之決策標準，而 Bartlett 值爲 0.000，也達顯著水準，因此由此二項檢定量可知，本研究之使用動機資料適合進行因素分析。經由上述步驟，萃取出七個因素構面，累積的解釋變異量達 63.426%，且每一個因素構面下取因素負荷絕對值大於 0.5 之項目。在檢定信度上，各構面內之因素皆達 0.6 以上之最低值。七個構面分別命名爲「資訊導向」、「環境與軟硬體設施導向」、「進修導向」、「解決問題導向」、「休閒導向」、「距離時間」與「活動導向」，參見下表 4-6-1

表 4-6-1 因素分析表

因素名稱	項目	共通性	因素負荷	解釋變異量(%)	累積解釋變異量(%)
資訊導向	學習新的資訊	0.594	0.723	21.833	21.833
	可否滿足資訊需求	0.536	0.693		
	滿足自我興趣	0.615	0.631		
	借還書	0.501	0.565		
環境與軟硬體設施導向	停車的方便性	0.594	0.678	8.369	30.202
	館員的服務與態度	0.578	0.657		
	使用硬體設備	0.613	0.652		
	安靜與舒適	0.508	0.512		
進修導向	做功課或唸書	0.777	0.873	7.970	38.173
	準備深造	0.792	0.861		
解決問題導向	解決工作問題	0.756	0.833	7.479	45.652
	解決生活問題	0.669	0.758		
休閒導向	看報章雜誌	0.648	0.767	6.213	51.864
	爲了上網	0.639	0.725		
距離時間	距離遠近	0.630	0.775	5.868	57.732
	有沒有時間	0.598	0.750		
活動導向	帶小孩上圖書館	0.815	0.888	5.693	63.426
	參加活動	0.622	0.588		

二、性別在使用動機構面之分析

爲瞭解性別在各個使用動機構面上是否有所差異，本研究利用獨立樣本 T 檢定分析之。由下表 4-6-2 得知，七項使用動機在「資訊導向」、「解決問題導向」與「活動導向」三個構面上有顯著差異，並利用比較平均數找出其差異爲：女性讀者樣本在「資訊導向」與「活動導向」上較男性讀者樣本顯著；而男性讀者樣本則是在「解決問題導向」上較女性明顯表示爲其上圖書館的

使用因素。

表 4-6-2 性別對因素分析表

	顯著性	平均數	
		男性	女性
資訊導向	*0.000	-1.5772	0.1444
環境與軟硬體設施導向	0.870	6.433E-03	-5.891E-03
進修導向	0.798	-1.009E-02	9.236E-03
解決問題導向	*0.027	8.718E-02	-7.984E-02
休閒導向	0.307	-4.023E-02	3.684E-02
距離時間	0.063	-7.308E-02	6.693E-02
活動導向	*0.013	-9.701E-02	8.884E-02

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

三、性別年齡在使用動機構面之分析

為瞭解性別在各個使用動機構面上是否有所差異，本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)檢定之。由下表 4-6-3 得知，顯著性大於 0.05 的構面只有「環境與軟硬體設施導向」，故接受虛無假設，表示各性別年齡在環境與軟硬體設施構面上並無顯著差異；而顯著性小於 0.05 的構面有「資訊導向」、「進修導向」、「解決問題導向」、「休閒導向」、「距離時間」與「活動導向」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為性別年齡在上述六項構面間存有明顯差異。

為進一步探究其差異為何，本研究利用比較其平均數及 LSD 事後檢定法得知其差異敘述如下：

1. 在「資訊導向」構面上，以 60 歲以上的讀者樣本最為顯著，而在各年齡層間則呈現出女性讀者樣本較男性顯著之現象；

- 2.在「進修導向」構面上，其顯著性與年齡成反比，即年齡愈低顯著性愈高，此外，性別間並無呈現明顯共通差異之現象；
- 3.在「解決問題導向」構面上，以 40 歲以下男性讀者樣本最為顯著，而在各年齡層間並呈現男性讀者樣本高於女性之現象；
- 4.在「休閒導向」構面上，以 51 歲以上的年齡層最為顯著，而除了 31~40 歲的年齡層外，皆呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象；
- 5.在「距離時間」構面上，以 51~60 歲的男性讀者樣本最為顯著，而在性別間並無呈現明顯共通差異之現象；
- 6.在「活動導向」構面上，以 31~60 歲的年齡層最為活躍，且其中並呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象。

由上述可知，男性讀者樣本在各年齡層間較女性顯著的構面為「解決問題導向」，女性讀者樣本在各年齡層間表現較男性顯著的構面有「資訊導向」、「休閒導向」與「活動導向」，各年齡層間的兩性間無明顯差異的構面有「進修導向」以及「距離時間」。

表 4-6-3 性別年齡對因素分析表

	顯著性	性別	20~30 歲	31~40 歲	41~50 歲	51~60 歲	60 歲以上
資訊導向	*0.005	男性	-0.1834	-0.2788	-5.788E-02	-7.655E-03	0.3687
		女性	0.1478	0.1069	0.1100	0.2995	0.5177
環境與軟硬體設施導向	0.342	男性	3.678E-02	8.525E-02	-0.1490	-0.1692	0.1803
		女性	1.643E-02	6.179E-02	-4.537E-02	-0.5288	0.1233
進修導向	*0.000	男性	0.4652	-0.2408	-0.6534	-0.7609	-0.7610
		女性	0.5101	-0.2538	-0.6628	-0.7502	-1.2603
解決問題導向	*0.000	男性	0.1580	0.2671	-3.804E-02	-0.3524	-0.6772
		女性	-2.617E-02	0.1375	-0.3897	-0.6172	-0.6861
休閒導向	*0.000	男性	-0.1630	5.226E-02	-7.237E-02	0.3395	0.4957
		女性	0.1235	-0.2770	8.655E-02	0.3618	1.2016
距離時間	*0.025	男性	-0.1467	-7.093E-02	0.1162	0.3498	-0.4140
		女性	5.004E-02	6.043E-02	0.2261	8.941E-03	-1.0195
活動導向	*0.000	男性	-0.2407	-2.255E-03	0.2313	3.639E-03	-0.3121
		女性	-0.3197	0.5259	0.5635	0.3917	-1.1626

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

四、性別學歷在使用動機構面之分析

為瞭解性別在各個使用動機構面上是否有所差異，本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)檢定之。由下表 4-6-4 得知，顯著性大於 0.05 的構面有「環境與軟硬體設施導向」、「休閒導向」與「距離時間」，故接受對立假設；而顯著性小於 0.05 的構面有「資訊導向」、「進修導向」、「解決問題導向」、「活動導向」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各性別學歷間在上述四項構面中是有差異的。

為進一步探究其差異為何，本研究利用比較其平均數及 LSD 事後檢定法得知其差異敘述如下：

- 1.在「資訊導向」構面上，以研究所女性讀者樣本最為顯著，而在各職業間大致呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象；
- 2.在「進修導向」構面上，以大專院校學歷中較為顯著，而在性別間並無呈現明顯共通差異之現象；
- 3.在「解決問題導向」構面上，以研究所女性讀者樣本最為顯著，而在高中職與大專院校中，男性讀者樣本有明顯較高於同學歷女性讀者樣本之現象；
- 4.在「活動導向」構面上，以國中女性讀者樣本最為顯著，整體而言較高的平均數也主要分佈在女性讀者樣本，在各職業間皆呈現女性讀者樣本顯著性明顯高於男性之現象；

由上述可知，男性讀者樣本在各學歷間較女性顯著的構面為「解決問題導向」，女性讀者樣本在各年齡層間表現較男性顯著的構面有「資訊導向」與「活動導向」，各年齡層間的兩性間無明顯差異的構面有「進修導向」。

表 4-6-4 性別學歷對因素分析表

	顯著性	性別	國小	國中	高中職	大專院校	研究所
資訊導向	*0.000	男性			-0.3463	-0.1817	-2.585E-02
		女性	0.2810	-0.5484	-6.868E-02	0.1697	0.3177
環境與軟硬體設施導向	0.870	男性			4.821E-02	5.349E-03	-2.144E-02
		女性	-5.251E-02	-0.5362	-1.877E-02	5.927E-03	5.147E-02
進修導向	*0.000	男性			-0.4587	0.1444	-0.2436
		女性	0.4216	-0.9065	-0.4835	0.1699	-0.2392
解決問題導向	*0.000	男性			0.1428	0.1034	-4.208E-03
		女性	0.1368	-1.4410	5.290E-03	-9.041E-02	0.1475
休閒導向	0.863	男性			0.1556	-3.893E-02	-0.1159
		女性	7.439E-02	0.1230	4.380E-02	4.966E-02	-5.221E-02
距離時間	0.394	男性			-0.3166	-7.096E-02	4.023E-02
		女性	0.1741	0.2866	-1.144E-02	5.662E-02	0.1329
活動導向	*0.010	男性			0.1818	-0.1415	-9.013E-02
		女性	0.4234	0.5405	0.4377	9.606E-03	8.238E-02

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

五、性別職業在使用度經構面之分析

為瞭解性別在各個使用動機構面上是否有所差異，本研究利用單因子變異數分析(One-Way Anova)檢定之。由下表 4-6-2-1 得知，顯著性大於 0.05 的構面有「環境與軟硬體設施導向」與「距離時間」，故接受虛無假設，為各性別職業在環境與軟硬體設施導向和距離時間兩構面上，並無顯著差異；而顯著性小於 0.05 的構面有「資訊導向」、「進修導向」、「解決問題導向」、「休閒導向」與「活動導向」，故拒絕虛無假設，接受對立假設為各性別學歷間在上述四項構面中是有差異的。

為進一步探究其差異為何，本研究利用比較其平均數及 LSD 事後檢定法得知其差異敘述如下：

- 1.在「資訊導向」構面上，以女性退休人員讀者樣本最為顯著。職業間並無特別顯著的類別；而在性別上，大致呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象，

在十一項的職業類別中，男性讀者樣本高於女性的只有中小學教師、製造業與電子資訊業；

- 2.在「進修導向」構面上，以女性學生讀者樣本最為顯著。職業間以學生和待業中的讀者樣本較其它類別顯著；而在性別上，大致呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象，在十一項的職業類別中，男性讀者樣本高於女性的只有家管、公軍警與中小學教師；
- 3.在「解決問題導向」構面上，以男性中小學教師最為顯著。職業間以中小學教師和服務業較其它職業顯著，而在性別上，大致呈現男性讀者樣本較女性顯著之現象，在十一項的職業類別中，女性讀者樣本較高於男性的只有其它教師與電子資訊業；
- 4.在「休閒導向」構面上，以女性退休人員讀者樣本最為顯著。職業間以退休人員和待業中的讀者較其它職業來得顯著；在性別上，大致呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象，在十一項的職業類別中，男性讀者樣本高於女性的只有家管、製造業、其它教師與商業；
- 5.在「活動導向」構面上，以男性家管讀者樣本最為顯著，職業間也以家管較其它職業顯著；在性別上，大致呈現女性讀者樣本較男性顯著之現象，在十一項的職業類別中，男性讀者樣本高於女性的只有家管、退休人員、公軍警與電子資訊業；

由上述可知，男性讀者樣本在各年齡層間較女性顯著的構面為「解決問題導向」，女性讀者樣本在各年齡層間表現較男性顯著的構面有「資訊導向」、「進修導向」、「休閒導向」與「活動導向」。

表 4-6-5 性別職業對因素分析表

	顯著性		學生	家管	待業中	退休人員	公軍警	中小學師	其它教師	製造業	商業	服務業	電子資訊
資訊導向	*0.009	男性	-0.3925	-0.4657	-0.3141	0.1512	-1.490	0.3908	-0.2393	-0.3956	-7.933	3.190	3.497
		女性	0.1019	7.522	5.558	0.6376	0.3536	6.716	0.1846	-0.5838	0.1129	0.3836	-0.2445
環境與軟硬體設施導向	0.236	男性	3.129	-0.1416	-8.118	-8.369	0.1882	-1.4838	0.2882	0.2457	1.109	0.1187	-8.262
		女性	-0.1736	-0.1410	0.1658	0.4449	0.1993	-0.3444	4.350	-0.1837	2.883	0.1583	5.667
進修導向	*0.000	男性	0.6930	-5.312	8.742	-0.8367	-5.029	-0.4186	-0.5178	-0.2870	-0.5086	-0.1472	-0.2790
		女性	0.7616	-0.5785	7.056	-0.7417	-0.6434	-0.5447	-0.4326	-0.2531	-0.2838	-3.963	-7.760
解決問題導向	*0.000	男性	-8.095	-0.2695	0.1208	-0.4098	0.3673	0.6946	6.601	0.1693	0.1407	0.4190	-1.651
		女性	-0.1918	-0.3862	6.227	-0.7803	-0.2983	0.4230	0.3311	-0.6538	-5.443	0.3421	0.3500
休閒導向	*0.027	男性	-0.2414	0.2111	0.1164	0.3061	-2.867	-1.1653	-0.3139	0.4802	-5.984	1.515	-8.595
		女性	8.404	1.308	0.3899	0.7272	5.713	-0.3571	-0.3829	-0.1605	-0.1802	0.1001	0.1124
距離時間	0.238	男性	-2.886	-0.2638	-2.242	7.329	-0.2081	-0.7106	1.342	-0.4210	0.1262	-0.1761	7.403
		女性	0.2107	0.2023	-0.1193	-0.6063	0.1721	0.3605	0.2917	-0.3820	-6.580	1.959	-0.7439
活動導向	*0.000	男性	-0.2799	1.1741	-0.3270	-0.2115	0.3505	-0.2334	-1.832	0.2985	-0.1940	6.703	-0.1668
		女性	-0.4502	0.7135	-2.279	-0.6816	6.036	0.8378	0.7329	0.5536	0.3786	0.1706	-0.2928

註 *.在0.05水準上的平均差異很顯著

第五章 結論與建議

第一節 綜合討論

綜合前六節的資料分析內容，本節針對臺北市立圖書館總館讀者樣本的基本資料、上圖書館的主要目的、影響其上圖書館的因素以及對圖書館的看法，作進一步的分析與討論。

一、基本資料

根據本研究有效問卷的回收統計結果，參與本研究的讀者樣本總人數為705人。在性別方面，男性讀者樣本人數為337人(佔47.8%)；女性讀者人數為368人(佔52.2%)，男女比例約為1：1.1，與總館近三年來辦証人數之男女比例相仿。在年齡的分佈上，人數與年齡高低呈現著反比的現象，也就是年齡愈低的人數愈多，年齡愈高的人數愈少，而其分佈為「20~30歲」有348人，佔49.4%；「31~40歲」有186人，佔26.4%；「41~50歲」有106人，佔15%；「51~60歲」有46人，佔6.5%；「60歲以上」有19人，佔2.7%。在學歷的分佈上，大專院校學歷佔了近七成的比例，其次為研究所碩博士的學歷，也佔了近兩成，顯示參與本研究的讀者是以高學歷為主的。在職業的分佈上，以學生的比例最高，佔四分之一強；其次為服務業、待業中與商業，各佔十分之一以上；其餘的七項職業皆佔總比例的十分之一以下，其中並以製造業最低。在婚姻狀況與小孩數方面，已婚的有253人，佔35.9%；未婚的有452人，佔64.1%，顯示婚姻狀況以未婚者居多；家中年齡未滿15歲的小孩數以0位居多，有489人，佔69.4%；其次為1~2位，有182人，佔25.8%；以3位以上最少，有34位，佔4.8%。在已婚的人數當中，小孩數以1~2位最多，佔半數以上；未婚的則以0位居多，佔約近九成的比例。

此外，由下表4-7-1可知，在讀者樣本到館的時間與方便性上，整體而言具有花愈多時間到圖書館的讀者樣本比花較少時間的讀者，認為到圖書館事

件較不方便的事；而性別與學歷在到館時間上的差異為除研究所外，女性讀者樣本所花費時間比男性長，在方便性上除性別學歷間並無差異外，其餘皆顯示女性讀者樣本較男性認為到圖書館是件不方便的事。在圖書館頻率與停留時間上，性別與學歷在使用頻率上有顯著差異在於，研究所男性使用頻率明顯較低，大專男性使用頻率明顯較高。在借書紀錄與借書冊數方面，整體而言有借書與沒有借書的比例上大約為57:43，就有借書紀錄的讀者而言，平均借書冊數約4本；在借閱紀錄上，性別與年齡和性別與職業有較明顯的兩性差異為，女性讀者樣本較男性有明顯的借閱情形；而在性別、性別與年齡、性別與學歷以及性別與職業上，皆顯示女性讀者樣本較男性有較高的借閱冊數。

表 4-7-1 基本資料綜合分析表

	全體	性別	性別&年齡	性別&學歷	性別&職業
到館時間	花愈多時間到圖書館的讀者比花較少			除研究所外，女性花費時間比男性長	
方便否	時間的讀者，認為到圖書館事件較不方便的事。	皆為男性較女性認為方便	皆為男性較女性認為方便		除家管、中小學其它教師外，其餘皆為男性較女性認為方便
使用圖書館頻率	除了第一次上圖書館的讀者外，使用頻率與人數呈現著正比的現象。			研究所男性使用頻率明顯較低，大專男性使用頻率明顯較高	
停留時間	使用頻率愈高，停留在圖書館時間愈久的現象。		以50歲為分野，以上為男性高於女性，以下為女性高於男性		以學生待的時間最久，性別間女性除了家管、退休人員、教師外，皆較男性為高
借書紀錄	57.2:42.8	女性多於男性	主要以31~50歲的讀者為主，性別間則無明顯的共同差異	以大學及研究所的女性最顯著，整體上女性高於男性	除家管、商業以及服務業外，女性較男性高
借閱冊數	就有借書紀錄的讀者而言，平均借書冊數約4本。	女性高於男性	除60歲以上的年齡層外，女性皆較男性高	女性皆高於男性，皆書冊數並與學歷成正比	除製造業與服務業外，女性皆高於男性

註：格子內為斜線者表示在統計上無顯著性差異

二、讀者使用圖書館的主要目的

本研究中讀者使用圖書館的主要目的，就整體分析而言以「滿足自我興趣」、「放鬆心情」與「看報章雜誌」分別位居前三名。在性別上的差異，只有「參加活動」與「帶小孩上圖書館」兩項目的上有顯著差異，而其差異皆呈現女性讀者樣本較男性認同此兩項目的為其使用圖書館的主要目的。

在性別與年齡上的差異，大致而言，在各年齡層間女性讀者樣本較男性顯著的目的表現在，「帶小孩上圖書館」、「做功課或唸書」與「看報章雜誌」；男性讀者樣本較女性顯著的目的為「準備深造」與「解決工作問題」；此外，在整體讀者樣本認為是最主要目的的前兩名，「滿足自我興趣」與「放鬆心情」分別以40歲及50歲為分野，歲數以上皆是男性讀者樣本比女性顯著，反之則女性較男性顯著。

在性別與學歷對主要目的的差異上，各學歷間女性讀者樣本較男性顯著的目的為「帶小孩上圖書館」，男性讀者樣本較女性顯著的目的則是「準備深造」，而在各學歷間兩性無呈現明顯共通差異的目的是「解決生活問題」、「做功課或唸書」、與學歷成正比的「解決工作問題」以及與男性學歷呈正比，女性則成反比的「為了上網」。

在性別與職業對主要目的的差異上，女性在較多的職業上比男性顯著的有「參加活動」、「帶小孩上圖書館」、「滿足自我興趣」以及「為了上網」。此外，兩性在「解決工作問題」目的上，以退休人員明顯較其它職業不顯著；在「準備深造」目的上，以學生、待業中、服務業與電子資訊業明顯較其它職業為顯著；在「做功課或唸書」目的上，學生、待業中與服務業明顯較其它職業為顯著。

由上述可知，在本研究中若單以性別作為分析要素，結果顯示具有兩性差異的主要目的並不多，但在加入年齡、學歷與職業等人口變項後，兩性之間具有差異性的主要目的就顯現出來了。在年齡方面，我們可以發現在有些

具有顯著性的主要目的中，40歲及50歲是一個性別差異上的分野，共同的特性是較大年紀的男性讀者樣本較女性顯著，反之則女性讀者較男性顯著，表示在這些主要目的上，年輕的讀者樣本女性較男性活躍，中年以上的讀者樣本則是男性讀者樣本較女性活躍的情形。在學歷方面，雖然有多項主要目的具有顯著性，但性別間卻多無明顯的共同差異，只有在「準備深造」上是男性讀者樣本較女性顯著、「帶小孩上圖書館」是女性讀者較男性顯著，表示學歷在對於兩性使用圖書館的主要目的看法上是否有所差異的影響性較小。在職業方面，本研究顯示不同的性別與年齡在讀者上圖書館的主要目的上多有所差異，例如在「解決工作問題」、「準備深造」、「帶小孩上圖書館」、「做功課或唸書」與「滿足自我自我興趣」上有較明顯的特定職業傾向，而兩性間具有差異性的表現在「放鬆心情」為男性讀者樣本較女性顯著，「參家活動」、「帶小孩上圖書館」、「滿足自我興趣」以及「爲了上網」則是女性讀者樣本較男性顯著。

因此在本研究中，整體而述讀者使用圖書館的主要目的，職業與年齡兩人口變項在分析兩性差異時，具有較多的影響性，而單就性別與性別學歷分析上，兩性之間對於上圖書館的主要目的的差異性則較小。

表 4-7-2 主要目的綜合分析表

	全體	性別	性別&年齡	性別&學歷	性別&職業
放鬆心情	排名第 2		50歲以上男性較女性顯著, 50歲以下女性較男性顯著		男性在較多的職業上比女性顯著(7:4)
解決工作問題	排名第 5		以50歲以下男性為主, 且在各年齡層間男性較女性顯著	平均數與學歷成正比, 兩性間無明顯共同差異	退休人員在此動機上明顯較其它職業為低
解決生活問題	排名第 6			兩性間無明顯共同差異	
準備深造	排名第 7		以40歲以下男性為主, 且在各年齡層間男性較女性顯著	男性較女性顯著	學生、待業中、服務業與電子資訊業, 在此動機上明顯較其它職業為高
參加活動	排名第 8	女性較男性顯著			女性在較多的職業上比男性顯著(7:4)
帶小孩上圖書館	排名第 9	女性較男性顯著	以31~60歲為主, 其中女性皆較男性顯著	女性較男性顯著	家管在此動機上明顯高於其它職業, 女性在較多的職業上比男性顯著(7:4)
做功課或唸書	排名第 4		平均數與年齡成反比, 在60歲以下的年齡層中女性皆較男性顯著	兩性間無明顯共同差異	學生、待業中與服務業, 在此動機上明顯較其它職業為高
看報章雜誌	排名第 3		平均數大致與年齡成正比, 除31~40歲外, 女性較男性顯著		
滿足自我興趣	排名第 1		平均數大致與年齡成正比, 40歲以上男性較女性顯著, 40歲以下女性較男性顯著		以退休人員最為顯著, 而女性在較多的職業上比男性顯著(9:2)
為了上網	排名第 10			男性的平均數與學歷成反比, 女性則呈正比	女性在較多的職業上比男性顯著(8:3)

註：格子內為斜線者表示在統計上無顯著性差異

三、影響讀者使用圖書館的原因

本研究中影響讀者上圖書館的因素，就整體分析而言以「安靜與舒適」、「距離遠近」與「學習新的資訊」分別位居前三名。在性別上的差異，女性讀者樣本較男性認為是影響其使用圖書館的因素有「距離遠近」、「書籍太髒或被破壞」、「借還書」、「省錢」、「可否滿足資訊需求」以及「館員的服務態度上」；男性讀者樣本只有在「停車的方便性」上明顯較女性來的顯著。

在性別與年齡對於影響因素的差異上，在各年齡層中女性讀者樣本皆較男性顯著的因素有「借還書」以及「省錢」；男性讀者樣本較女性顯著的只有在「停車的方便性」上較女性顯著；此外在「距離遠近」、「書籍太髒或被破壞」以及「館員的服務態度」上皆以50歲為分野，50歲以上為男性讀者樣本較女性顯著，50歲以下則為女性讀者樣本較男性顯著。

年齡與學歷在影響因素上的差異方面，女性讀者樣本較男性顯著的因素表現在「距離遠近」、「學習新的資訊」、「借還書」、「省錢」、「可否滿足資訊需求」以及「館員的服務態度」上；在各學歷中男性讀者較女性顯著的因素則是「停車的方便性」；在各學歷中兩性無呈現明顯共同差異的為「書籍太髒或被破壞」以及「使用硬體設備」。

性別學歷在影響因素上的差異方面，女性在較多的職業上比男性顯著的為「可否滿足資訊需求」，男性讀者樣本較女性顯著的是「停車的方便性」，而在各職業間兩性無呈現明顯共同差異的因素則是「館員的服務與態度」。

由上述可知，以性別、性別與年齡、性別與學歷以及性別與職業四個變項，來分析影響讀者上圖書館的因素時，在四個變項分析中，「停車的方便性」皆呈現男性讀者較女性顯著的現象，「可否滿足資訊需求」皆呈現女性讀者樣本較男性顯著的情形，而「有沒有時間」與「安靜與舒適」則都不具有顯著性。在性別變項分析上，在具有顯著性的影響因素中大多呈現女性讀者較男性顯著的現象。在性別與年齡變項分析上，可以發現50歲是一個重要的分野，

50歲以上的男性讀者樣本較女性在影響因素上有較強烈的同意度，50歲以下則是女性讀者樣本較男性顯著。此外，只有在三項因素上具有顯著性的性別職業對於分析影響因素上的差異相對則較弱。

表 4-7-3 影響因素綜合分析表

	全體	性別	性別&年齡	性別&學歷	性別&職業
距離遠近	排名第 2	女性較男性顯著	50歲以上男性較女性顯著, 50歲以下女性較男性顯著	女性較男性顯著	
有沒有時間	排名第 5				
安靜與舒適	排名第 1				
停車的方便性	排名第 11	男性較女性顯著	男性較女性顯著	男性較女性顯著	男性較女性顯著
書籍太髒或被破壞	排名第 9	女性較男性顯著	50歲以上男性較女性顯著, 50歲以下女性較男性顯著	兩性間無明顯共同差異	
學習新的資訊	排名第 3			女性較男性顯著	
借還書	排名第 10	女性較男性顯著	女性較男性顯著	女性較男性顯著	
省錢	排名第 7	女性較男性顯著		女性較男性顯著	
可否滿足資訊需求	排名第 4	女性較男性顯著	女性較男性顯著	女性較男性顯著	女性在較多的職業上比男性顯著(7:3)
館員的服務與態度	排名第 8	女性較男性顯著	50歲以上男性較女性顯著, 50歲以下女性較男性顯著	女性較男性顯著	兩性間無明顯共同差異
使用硬體設備	排名第 6			兩性間無明顯共同差異	

註：格子內為斜線者表示在統計上無顯著性差異

四、讀者對圖書館的看法

本研究針對讀者對於圖書館的存在的認同感與對圖書館提供資訊資源的看法，以性別、性別與年齡、性別與學歷以及性別與職業四個變項做一分析比較。

整體而言，讀者樣本對於圖書館的存在性與提供資源的角色給予高度的認同感，而其中對於存在性的認同又高過於提供資訊資源的角色。五項看法中，「存在的必要性」與「自我充實的目的」在四個變項分析中皆無呈現顯著相關性。此外在具有顯著性的項目中皆呈現女性讀者樣本較男性顯著的情形，而各個年齡層、學歷、職業間並無呈現明顯共同的差異處，顯示出不同的年齡、學歷與職業對於讀者在對於圖書館的看法上並無明顯差異，但性別上則是明顯表現出女性讀者樣本相較於男性有更高的認同度。

表 4-7-4 整體看法綜合分析表

	全體	性別	性別&年齡	性別&學歷	性別&職業
存在的必要性	排名第 1				
存在的影響性	排名第 2	女性較男性顯著	女性較男性顯著	女性較男性顯著	女性除中小學教師外較男性顯著(10:1)
自我充實的目的	排名第 3				
提供知識的泉源	排名第 4	女性較男性顯著		女性較男性顯著	女性除中小學教師、製造業與商業外較男性顯著(8:3)
滿足需求	排名第 5	女性較男性顯著		女性較男性顯著	

註：格子內為斜線者表示在統計上無顯著性差異

五、使用動機因素分析

在以性別、性別與年齡、性別與學歷以及性別與職業四個變項，來分析讀者使用動機因素分析上，由下表可以得知，「環境與軟硬體設施導向」在四個變項分析上皆不具有顯著性，而男性讀者樣本在「解決問題導向」上皆較女性顯著，女性讀者樣本在較多的構面上比男性來得顯著，尤其是在「資訊導向」與「活動導向」構面上。此外特定的年齡、學歷以及職業對於不同的構面有其較高的顯著性，例如在「進修導向」上以20~30歲、大專院校學歷以及職業為學生的讀者較為顯著，也表示使用動機除了在性別上有差異性外，不同的年齡、學歷以及職業也是重要的影響因素之一。

表 4-7-5 因素分析綜合分析表

	性別	性別&年齡	性別&學歷	性別&職業
資訊導向	女性較男性顯著	以60歲以上讀者最為顯著，女性較男性顯著	女性較男性顯著	女性除中小學教師、製造業與電子資訊業外，較男性顯著
環境與軟硬體設施導向				
進修導向		以20~30歲讀者最為顯著，兩性間無明顯共同差異	以大專院校最為顯著，兩性間無明顯共同差異	以學生最為顯著，而女性在較多的職業上比男性顯著
解決問題導向	男性較女性顯著	以31~40歲讀者最為顯著，男性較女性顯著	男性在較多學歷上比女性顯著	以中小學教師和服務業最為顯著，而男性在較多的職業上比女性顯著
休閒導向		以51~60歲讀者最為顯著，女性較男性顯著		以退休人員最為顯著，而女性在較多的職業上比男性顯著
距離時間		以41~50歲讀者最為顯著，兩性間無明顯共同差異		
活動導向	女性較男性顯著	以41~50歲讀者最為顯著，女性較男性顯著	以高中職以下學歷較為顯著，女性較男性顯著	以家管、製造業以及女性教師最為顯著，兩性間無明顯共同差異

註：格子內為斜線者表示在統計上無顯著性差異

第二節 結論

公共圖書館的使用者研究，自 1946 年美國圖書館學會計畫進行 Public Library Survey 以降，歷經數個發展階段，而自第三個階段才將研究重心轉向以使用者為主，再加上行銷概念的融入之後，針對公共圖書館的使用者進行研究而藉以作為改善圖書館服務與功能之參考，為公共圖書館之重要課題之一。公共圖書館利用市場區隔概念以提供各類型讀者的需求，並結合社區整體營造的理念，首要工作之一就是各公共圖書館需先瞭解其服務對象的特性、使用圖書館的動機藉以幫助瞭解讀者來公共圖書館需求，以便提供適當的服務。本研究藉由調查臺北市立圖書館總館讀者的使用動機，瞭解具有不同特質之讀書者期間來利用公共圖書館的動機有何相異處，以下為針對本研究結果所提出的結論與建議。

一、女性讀者較男性讀者願意花費較多的時間上圖書館以及有較活躍的借閱行為

在本研究中針對性別、性別與年齡、性別與學歷及性別與職業，分析讀者樣本到圖書館所花費的時間、認為到館的方便性、上館頻率、待上的時間以及借閱紀錄及冊數，綜合發現女性讀者樣本較男性花費較多的時間上圖書館，並且認為不方便的比率明顯高於男性讀者樣本，顯示女性讀者樣本即使認為上圖書館是件不方便的事，但仍願意來使用圖書館。而在借閱紀錄及借閱冊數上，女性讀者樣本明顯較男性有較高的借閱頻率及借閱冊數，顯示女性讀者樣本在借閱行為上較男性活躍。

二、在分析兩性利用公共圖書館的主要目的上，差異並不大，但在影響其利用的因素上，差異則較為顯著

整體而言，在分析兩性利用公共圖書館的主要目的時，十項因素中只有「參加活動」及「帶小孩上圖書館」兩項有顯著性，但在十一項的影響因素上，卻有七項因素是具有顯著性的，顯示性別差異對於讀者利用公共圖書館

的主要原因上的影響性並不大，但在影響讀者利用公共圖書館的因素上，性別上的差異就較為顯著了。

三、年齡、學歷及職業對於讀者利用公共圖書館的使用動機具有顯著的影響性，其中並以年齡的影響性最大

如結論第二點所述，單就性別此一人口變項分析讀者利用圖書館的主要目的上並無太大的差異，但在分別結合年齡、學歷及職業後，其間的差異就甚為明顯了，尤其是性別與年齡及性別與職業，對於讀者利用公共圖書館的主要目的差異顯著；而在影響讀者利用公共圖書館的因素上，則是在性別、性別與年齡以及性別與學歷分析上較為顯著。顯示不管是在主要目的或是影響因素上，性別與年齡因素都具有顯著的影響性，研究並發現 50 歲為一個重要的年齡分水嶺，整體而言，50 歲以下的女性讀者樣本在各項使用動機的表達上較男性活躍，反之 50 歲以上則是男性讀者樣本較女性的表達活躍。

四、性別、性別年齡、性別與學歷及性別與職業在讀者使用動機上的影響層面不同

本研究利用因素分析將使用動機分為七個構面，並針對性別、性別與年齡、性別與學歷及性別職業作一分析，其中四項人口變項分析後皆顯示男性讀者樣本在解決問題導向上較女性顯著，女性讀者樣本在資訊導向及活動導向上明顯較男性顯著。而在七項構面中擁有最多項差異的是「性別與年齡」的六項，顯示其為影響讀者使用動機最為廣泛的變項；而「性別」變項則要在資訊導向、解決問題導向及活動導向上具有差異性；「性別與學歷」的影響性則主要表現在進修導向上(大專院校)；「性別與職業」變項以進修導向(學生)、解決問題導向(中小學教師、服務業)、休閒導向(退休人員)及活動導向(家管、教師、製造業)上較為顯著。

五、女性讀者樣本的使用動機較男性多元而顯著

在本研究中以性別變項所分析的使用動機，結果在兩性間具有顯著差異的項目有九項，其中只有「停車的方便性」一項是男性讀者樣本較女性顯著，其於八項皆是女性讀者樣本較男性認同為其利用圖書館的使用動機。

六、女性讀者樣本較男性更為認同公共圖書館的存在性及提供資源的角色

整體而言，在分析讀者對公共圖書館的存在性及提供資源的角色上，兩性對於公共圖書館存在於社會的價值都同樣給予高度的認同，但女性讀者樣本較男性肯定公共圖書館的存在對其本身的價值，以及更較男性認同公共圖書館為其提供知識的泉源並較能滿足其需求。

第三節 建議

一、對臺北市立圖書館總館的建議

(一)本研究所選擇的讀者群是為 20 歲以上的成人讀者，但在分析資料後卻發現，本研究以隨機抽樣所取得的有效讀者樣本 705 人中，學生還是佔了 26.5%的比例，顯示來利用臺北市立圖書館總館的讀者，學生族群為較強勢的一群。因此，建議總館可以參考本研究中的各項人口變項中的讀者分佈情形，以滿足服務對象更好的需求。

(二)本研究主要的研究主題是兩性讀者的使用動機，建議臺北市立圖書館總館可以參考本研究中讀者樣本對於各項使用動機的看法，例如在本研究中可以發現具有不同基本特質的讀者，對於利用圖書館的動機也會隨之有所差異，如老年讀者以男性為主，職業為中小學的讀者則是為了工作需求等等。針對這些差異做適當的調適以更加強或開發讀者的使用動機，以增加讀者利用的機會。

二、對近一步研究的建議

本研究基於金錢與時間等因素的限制，僅針對臺北市立圖書館總館讀者作為研究的對象，探討兩性使用公共圖書館動機的相異處，而在研究過程中仍尚有許多需要改進的地方，以下為對未來研究的建議，提供進一步研究時的參考：

(一)本研究僅針對臺北市立圖書館總館讀者為研究的對象，並且屬於初探性之研究，因此建議未來的研究可以擴大研究範圍，包括都市型、鄉鎮型的公共圖書館，以瞭解在不同的地域中，兩性的使用動機是否有所差異，以及與本研究中的兩性使用動機類型是否異同，更可以藉以歸納出在具有不同特質的兩性讀者間，其使用動機的特性為何。

參考文獻

一、中文書目

(一)圖書

曾淑賢著。公共圖書館讀者與非讀者特質之分析—台北市民生社區抽樣調查。台北市：漢美，民 79 年。

(二)期刊

張蕙美。「大學圖書館使用者調查：以交通大學圖書館為例」。 教育資料與圖書館學 36 卷 2 期 (民 87 年)，頁 171-196。

程良雄、黃世雄、吳美美等。「公共圖書館讀者資訊需求與資訊尋求行為之研究摘要報告」。 書苑季刊 41 期 (民 88 年 7 月)，頁 39-63。

施孟雄。「公共圖書館非使用者之探析」。 書苑季刊 12 期 (民 81 年 4 月)，頁 19-31。

葉乃靜。「公共圖書館現代社會功能之研究(上)——以台北市立圖書管稻香分館為例」。 教育資料與圖書館學 32 卷 3 期 (民 84 年)，頁 327-354。

葉乃靜。「公共圖書館現代社會功能之研究(下)——以台北市立圖書管稻香分館為例」。 教育資料與圖書館學 32 卷 4 期 (民 84 年)，頁 411-431。

(三)計劃及碩士論文

吳政叡。「龍山寺文化廣場附設圖書館館藏與服務項目研究計畫」結案報告。2002 年 6 月。

羅添耀。「雜誌讀者之背景因素、生活型態、自我監控與雜誌閱讀行為關係之研究——以大台北地區為例」。國立政治大學企業管理研究所，碩士論文，民 85 年 1 月。

二、西文圖書

(一)圖書

James F. Engel, Roger D. Blackwell, and David T. Kollat. Consumer Behavior 3rd ed. (台北：華泰，民 69 年) .

Choong Han Kim and Robert David Little. Public Library Users and Uses: A Market Research Handbook (London: The Scarecrow Press, 1987).

(二)期刊

Geraldine B King. "Women Library Users and Library Users of Traditional Women's Subjects," The Reference Librarian 49/50 (1995): 179-93.

Dan Lacy. "The Adult in a Changing Society : Implications for the Public Library," Library Quarterly 27 (1957): 274-293.

Glenn R. Wittig. "Some Characteristics of Mississippi Adult Library Users," Public Libraries 30/1 (January/February 1991): 25-32.

Else Granheim. "The Library User Survey for 1988 : Does it tell us anything new ? ," Scandinavian Public Library Quarterly 23/2 (1990): 7-11.

Bernard Vavrek. "Rural Information Needs and the Role of the Public Library," Library Trends 44 (Summer 1995): 21-48.

George D'Elia and Eleanor Jo Rodger. "Public Library Roles and Patron Use: Why Patrons Use the Library," Public Libraries 33 (May/Jun 1994): 135-144.

Rita Marcella and Graeme Baxter. "A National Survey of the Citizenship Information Needs of the General Publi," Aslib Proceedings 51 (April 1999): 115-121.

Janet M. Lange. "Public Users, Nonusers, and Type of Library Use," Public Library Quarterly 8 (1/2 1987/88): 49-67.

Maurice P. Marchant. "Motivators and User Characteristics : Effect on Service," Public Libraries 30/4 (July/August 1991): 218-225.

- Andrew Stevens. "Getting to Know Our Customers : the Berkshire User Survey," Library Association Record 93/3 (March 1991): 128-133.
- W. Theodore Bolton. "Life Style Research : An Aid to Promoting Public Libraries," Library Journal 15 (May 1982): 963-968
- David Fuegi, Jonathan Gordan . "Acceptance of a National Standard for Public Library User Surveys," Public Library Journal 10 (July/August 1995): 102-103.
- Anne Morris, Margaret Hawkins, and John Sumsion. "Value of book borrowing from public libraries : user perceptions," Journal of Librarianship and Informtion Science 33/4 (December 2002): 191-198
- C.L. Kronus. "Patterns of Adult Library Use : A Regression and Path Analysis," Adult Education 23 (1973): 115-131
- F. D. Reynolds and Darden W. R.. "Constructing Life Style and Psychographics," in W.D. Wells, (ed.), Life Style and Psychographics. Chicago III . : A. M. A., 1974, 71-96.
- Hazel M. Davis. "Lifestyles, Local Communities, and Libraries: A Partnership for the Future ? ," Public Libraries 32 (November/December 1993): 323-328.

附錄一 調查問卷

臺北市立圖書館總館讀者使用動機之性別差異分析調查問卷

親愛的讀者 您好：

感謝您願意抽空協助填答此份問卷!本問卷調查主要目的在於瞭解成人讀者使用公共圖書館的動機，及探討使用動機在性別上的差異。由於此份研究結果將提供台北市圖作為參考之用，所以您的熱心表達，將有助於公共圖書館更加瞭解其讀者，進而使其服務更趨完善。

此外本問卷內容僅供學術研究之用，所以您所填答的個人資料，絕對不會公開與外流，請您安心填答。感謝您的支持與配合!

指導老師：吳政叡 教授
輔仁大學圖書資訊學系研究所
研究生：蔡幸珮 謹致

一、個人基本資料

- 1、您的性別：男 女
- 2、您的年齡：20-30 歲 31-40 歲 41-50 歲 51-60 歲 60 歲以上
- 3、您的最高學歷：國小（含以下） 國中 高中、高職
大專院校 研究所（博士、碩士）
- 4、您的職業：學生 家管 待業中 退休人員
公軍警 教(中小學以下 / 其他)
製造業 商業 服務業 電子資訊 其他_____
- 5、您的婚姻狀況：已婚 未婚
家中年齡未滿 15 歲的小孩有幾位：_____位
- 6、您平均到臺北市圖總館所花費的路程有多久：_____分鐘(或_____小時)
您認為到圖書館方不方便：不方便 方便

7、您最近一年內平均多久上一次圖書館：

- 每個星期至少一次 每個月至少一次 半年至少一次 一年一次
 第一次上圖書館

您平均每次待多久時間：_____分鐘(或_____小時)

8、您最近一年內，在臺北市圖是否有借書紀錄：是 否(選擇沒有借書者，直接跳

到第二大項)

您平均每次借閱的書籍有多少冊：_____本

二、請按照您個人的經驗，勾選平常您上臺北市圖總館的目的為何？

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1.我平時上圖書館是為了放鬆心情、休閒消遣、排解時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.我平時上圖書館是為了解決工作上的問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.我平時上圖書館是為了解決生活上的問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.我平時上圖書館是為了準備升學、出國或國家考試。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.我平時上圖書館是為了參加演講或藝文活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.我平時上圖書館是為了借書給小孩，或帶小孩上圖書館。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.我平時上圖書館是為了做功課或唸書。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.我平時上圖書館是為了看報章雜誌。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.我平時上圖書館是為了滿足自己有興趣的議題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我平時上圖書館是為了上網。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.其他 _____。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

三、請您在上述十一項理由中，勾選對您而言最主要的原因，以及最不重要的目的為何？(單選)

最主要的目的：

- 1 放鬆心情 2 解決工作問題 3 解決生活問題 4 準備深造
5 參加活動 6 帶小孩上圖書館 7 做功課或唸書 8 看報章雜誌
9 滿足自我興趣 10 為了上網 11 其他

最「不」重要的目的：

- 1 放鬆心情 2 解決工作問題 3 解決生活問題 4 準備深造
5 參加活動 6 帶小孩上圖書館 7 做功課或唸書 8 看報章雜誌
9 滿足自我興趣 10 為了上網 11 其他

四、請按照您個人的經驗，勾選下列影響您使用臺北市圖總館的原因為何？

	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1.圖書館距離的遠近是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.有沒有時間上圖書館是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.圖書館是否為安靜、舒適的場所是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.停車的方便性是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.圖書館的書籍太髒，或被破壞是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.學習新知（跟得上時代潮流）是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.借還書是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.較為省錢(相較於買書或租書) 是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.圖書館收藏的書是不是可以滿足我的需求是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.圖書館館員的態度及服務是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.圖書館的硬體設備是影響我使用臺北市圖的原因之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.其他 _____。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

五、請您在上述十二項理由中，勾選出對您而言最主要的原因，以及最不重要的原因為何？(單選)

最 主 要 的 原 因：

- 1 距離遠近 2 有沒有時間 3 安靜與舒適 4 停車的方便性
5 書籍太髒或被破壞 6 學習新的資訊 7 借還書 8 省錢
9 可否滿足資訊需求 10 館員的服務與態度 11 使用硬體設備 12 其他

最「不」重要的原因：

- 1 距離遠近 2 有沒有時間 3 安靜與舒適 4 停車的方便性
5 書籍太髒或被破壞 6 學習新的資訊 7 借還書 8 省錢
9 可否滿足資訊需求 10 館員的服務與態度 11 使用硬體設備 12 其他

六、請按照您個人的經驗，勾選出您對公共圖書館的整體看法。

	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1.我認為公共圖書館在社會中有存在的必要。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.若沒有公共圖館，對我而言並沒有影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.我經常利用公共圖書館達到自我充實的目的。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.公共圖書館提供的資訊是我重要的知識泉源之一。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.每次到公共圖書館通常都可以滿足我的需求。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.其他 _____。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

~~~本問卷到此結束，非常感謝您的抽空與填答!~~~