

天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士論文

指導老師：毛慶禎

大學生對圖書館利用教育實施態度之研究—

以國立政治大學文學院大學部學生為例



研究生：方寶琇

中華民國九十四年七月

摘要

研究生姓名：方寶琇

系所名稱：天主教輔仁大學圖書資訊學系

指導老師：毛慶禎

論文題目：大學生對圖書館利用教育實施態度之研究—以國立政治大學文學院大學部學生為例

關鍵字：大學圖書館、圖書館利用教育

論文總頁數：133

摘要正文：

大學圖書館利用教育是大學生學習如何使用圖書館資源的重要橋樑，故圖書館應重視大學生對圖書館利用教育的態度。本研究先以紙本資源探討有關圖書館利用教育的各種資訊，再利用網際網路上各大學圖書館所建置的利用教育相關網頁，了解目前各大學圖書館推廣利用教育的概況。本研究以國立政治大學文學院大學部學生為對象，透過問卷進行調查，藉以瞭解研究對象對圖書館利用教育態度之現況，並探討不同背景的研究對象對圖書館利用教育所持態度之差異及關聯性。研究結果顯示：

一、學生對於圖書館利用教育課程極為肯定，有 90% 以上的學生認同圖書館開設利用教育課程是有所需要的。

二、在學生的學習成就、課程評估及課程規劃等方面，學生的背景因素確實會影響其對於圖書館利用教育之態度。

三、學生認為具備有利用圖書館資源的技巧是重要的，但多數學生因未收到相關訊息，或因上課時間無法配合等因素，使圖書館在提昇學生對利用教育課程的參與程度上，仍有發展的空間。

Abstract

Author : Fang, Pao-Hsiu

School : Graduate Institute of Library and Information Science, Fu Jen Catholic University

Advisor : Mao, Ching Chen

Title : The Attitude of University Students toward Library Instruction: a Case Study of Liberal Arts, National Chengchi University

Keywords : University Library, Library Instruction

Pages : 133

Abstract :

Library instruction is an important bridge for the university students to reach library resources. Therefore, libraries should take the university students' attitudes toward library instruction into significant consideration. This research tried to see the current condition of the promotion for library instruction in university libraries through some of the related web pages constructed by these institutes. This research takes the undergraduate students of The College Liberal Arts, National Chengchi University, as the target group, by means of questionnaire, for the sake of understanding the attitudes of today's university students toward library instruction, and finding out the differences and relationship among the various attitudes toward library education made by their various backgrounds. The results of the study are indicated as following:

1. Students are very positive to the value of the library instruction course. Over 90 % of the students agree that it is necessary for the library to offer the library instruction course.

2. In terms of study achievement, course assessment and planning, students' backgrounds is indeed a significant issue which is influential to their attitude toward library instruction.

3. Students think that it is important to be skillful in utilizing library resources. However, most of them either did not receive related messages, or blocked by the schedule issue, were thus unable to participate the classes. This leaves room for improvement for the library's endeavor to promote their user education courses.

誌謝辭

四年的研究所生涯，隨著論文的付梓悄悄地劃下了句點。一路走來，要感謝的人有許多，最要感謝的是指導教授毛慶禎老師，老師在學業上的悉心指導，並適時導正我的學習態度，讓我得在研究過程中有所成長，老師的諄諄教誨，我將永記於心。

兩位口試委員吳明德老師與鄭恒雄老師在論文計劃書與論文口試所給予的寶貴意見與指導，使論文得以更加嚴謹，在此致上由衷的謝意。研究所求學期間，感謝張淳淳老師、林麗娟老師、高錦雪老師所給予的指導與協助；感謝靜宜助教、隆基助教、小童助教在研究過程中所提供的協助。

感謝政大蔡香美主任與工作夥伴修雯、怡雯、邦欣在論文寫作期間的所給予的鼓勵與包容，讓我得以兼顧學業與工作；以及在論文上給予協助的周宏宏小姐、宜芳學姐、淑惠、宜學，讓論文得以順利完成，僅在此致上衷心的謝意。

感謝陪我一路走來的同學及學長姐們，慶玉、致榮、慧菁、宇萱、彬哥、秋閔、盧姐、淑芬姐、相如姐，謝謝你們的鼓舞與支持，特別是慶玉與致榮，謝謝你們總是在我最需要的時候伸出援手，並包容我的任性；師母從未間斷的關懷與鼓勵，讓我這離家的遊子感受到家的溫馨，在我遭遇挫折時，有更多的勇氣從新面對挑戰；陪伴我渡過無數晨昏的室友雅鈴、權惠、筱雯，謝謝你們總在我徬徨無助時，予以當頭棒喝，讓我在沈重的壓力中恢復動力；雅萍、志平、松憲、雅柔、振宇總是能在我低潮時，提供我開心的元素，使我再度擁抱歡笑。謝謝你們，何其有幸擁有你們這樣的一群好友，是你們的關心與鼓勵才使得論文順利完成。在此也要感謝協助本研究填寫問卷的朋友們，謝謝你們的幫忙。

能夠順利走完求學的路，最要感謝的是家人的支持，母親與哥哥的鼓勵是我最大的動力來源，是你們的關懷與鼓舞陪我渡過一次又一次的難題。最後，僅以此份論文獻給我所致愛的家人，以及所有關心與鼓勵我的長輩與朋友們。

寶琇 謹誌

2005年7月

目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究範圍與限制	3
第四節 詞彙定義	4
第二章 文獻分析	5
第一節 大學圖書館利用教育之意涵	5
第二節 大學圖書館利用教育實施方式	11
第三節 大學圖書館利用教育課程網頁之內容分析	15
第四節 大學圖書館利用教育施行的影響因素	26
第五節 大學生利用圖書館之相關研究	28
第三章 研究設計與實施	32
第一節 研究方法	32
第二節 研究對象	33
第三節 研究工具	33
第四節 研究架構	36
第五節 資料分析	37
第四章 調查結果分析	39
第一節 國立政治大學文學院大學部學生基本資料之分析	39
第二節 國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度之現況分析	46
第三節 國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度之差異性分析	50
第四節 國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度之相關性分析	87
第五節 綜合討論	101
第五章 結論與建議	115
第一節 結論	115
第二節 建議	117
第三節 後續研究建議	118
參考書目	119
附 錄	126
附錄一：大學圖書館利用教育課程一覽表	126
附錄二：九十至九十三學年度國立政治大學各院系相關圖書館利用之課程	130
附錄三：國立政治大學九十三學年第一學期圖書館利用教育課程一覽表	131

附錄四：問卷 132

表目次

表 2-1 大學圖書館利用教育課程表	18
表 2-2 大學圖書館利用教育課程名稱分析表	22
表 2-3 大學圖書館利用教育課程內容分析表	24
表 3-1 九十三年第一學期國立政治大學文學院大學部各系人數統計 表.....	33
表 3-2 圖書館利用教育層面表	34
表 3-3 國立政治大學文學院各系人數統計	36
表 3-4 研究架構表	37
表 4-1 受測者科系人數統計表	39
表 4-2 受測者年級人數統計表	40
表 4-3 受測者使用圖書館頻率統計表	40
表 4-4 受測者到圖書館之目的統計表	41
表 4-5 受測者使用圖書館障礙統計表	41
表 4-6 受測者查尋圖書館資料之途徑統計表	42
表 4-7 受測者學習使用圖書館館藏目錄管道統計表	43
表 4-8 受測者修讀圖書館利用教育課程統計表	43
表 4-9 受測者修讀圖書館利用教育課程交叉統計表	44
表 4-10 受測者參與圖書館利用教育課程之動機統計表	44
表 4-11 受測者參與圖書館利用教育課程之動機交叉統計表	45
表 4-12 受測者未參加圖書館利用教育之因素統計表	46
表 4-13 受測者未參加圖書館利用教育之因素交叉統計表	46
表 4-14 「學習成就」層面分析表	47
表 4-15 「課程價值」層面分析表	47
表 4-16 「課程評估」層面分析表	48
表 4-17 「參與意願」層面分析表	48
表 4-18 「課程規劃」層面統計表	49
表 4-19 「課程規劃」層面分析表	49
表 4-20 不同學系受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分 析表.....	50
表 4-21 不同學系受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異達 顯著水準事後分析表.....	52
表 4-22 不同年級受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分 析表.....	57
表 4-23 不同年級受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異達 顯著水準事後分析表.....	59
表 4-24 使用圖書館頻率不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度	

各層面差異分析表.....	64
表 4-25 使用圖書館頻率不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度 各層面差異達顯著水準事後分析表.....	66
表 4-26 到館目的不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面 差異分析表.....	71
表 4-27 有無使用圖書館障礙之受測者對圖書館利用教育實施之態度 各層面差異分析表.....	75
表 4-28 查尋資料途徑不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各 層面差異分析表.....	77
表 4-29 學習管道不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面 差異分析表.....	79
表 4-30 有無修讀課程之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面 差異分析表.....	81
表 4-31 參與課程之受測者動機不同對圖書館利用教育實施之態度各 層面差異分析表.....	84
表 4-32 不同因素而未參與課程之受測者對圖書館利用教育實施之態 度各層面差異分析表.....	86
表 4-33 中國文學系學生對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分 析表.....	88
表 4-34 歷史學系學生對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析 表.....	89
表 4-35 哲學系學生對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表	90
表 4-36 受測者就讀年級對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分 析表.....	91
表 4-37 受測者使用圖書館頻率與對圖書館利用教育實施之態度各層 面相關分析表.....	92
表 4-38 受測者到圖書館之目的與對圖書館利用教育實施之態度各層 面相關分析表.....	93
表 4-39 受測者使用圖書館有無障礙與對圖書館利用教育實施之態度 各層面相關分析表.....	95
表 4-40 受測者查尋資料途徑與對圖書館利用教育實施之態度各層面 相關分析表.....	96
表 4-41 受測者學習使用館藏目錄之管道與對圖書館利用教育實施之 態度各層面相關分析表.....	97
表 4-42 受測者有無修讀圖書館利用教育課程與對圖書館利用教育實 施之態度各層面相關分析表.....	99
表 4-43 受測者參與圖書館利用教育之動機與對圖書館利用教育實施	

之態度各層面相關分析表.....	99
表 4-44 受測者未參加圖書館利用教育之因素與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表.....	100
表 4-45 受測者各項背景與對圖書館利用教育實施之各層面態度間具差異處.....	106
表 4-46 受測者各項背景與對圖書館利用教育實施之各層面態度間相關處.....	113

第一章 緒論

第一節 研究動機

處於資訊爆炸的時代，出版物的型式趨於多元化，如何自難以計數且不同型態的資訊中，快速而有效地選取所需，是個人成敗關鍵所繫（朱淑卿、丁崑健，民 84，頁 15）。然而，五花八門的資料類型、各式各樣的資訊管道，以及散佈校區內不同分館的特色館藏，都使得大學生在蒐集資料、運用資訊，以及在使用圖書館時產生挫折感。故教育讀者，使其瞭解圖書館功能、如何搜尋資訊，進而運用資訊解決問題，滿足個人需求，是圖書館責無旁貸的任務之一。因此，圖書館利用教育乃成爲大學圖書館一項必須而且重要的工作。

由於大學圖書館肩負著支援教學，有著配合研究與推廣學術的重要使命，是以如何指導讀者快速有效地使用圖書館也日形重要。唯有讀者具有尋找及使用資料的能力，滿足其特殊資訊需求，使用者才能順利地獨立學習與研究（范豪英，民 80，頁 57）。

從美國 1980 年出版的調查結果中可發現，關於圖書館方面的研究報導內容，已從圖書館利用教育對圖書館技巧的衝擊，進而漸增對學生態度與意見的調查。由於態度在學習及學習理論中扮演很重要的角色，因此，改進學生使用圖書館的態度也成爲圖書館利用教育計畫的目標（王巧燕、曾惠明，民 90，頁 290）。

我國教育部（民 93）在「大學圖書館設立及營運基準」中在第柒點第二十五條，對圖書館利用教育之實施明文規定如下：「大學圖書館爲提升讀者資訊蒐集與應用能力，奠定終身學習基礎，應積極推展圖書資訊利用教育」；第二十六條「大學圖書館應舉辦圖書館導覽、參考工具、資料庫檢索、網路資源等圖書資訊利用相關教育活動」，並於第二十八條中明確指出，「大學圖書館應協同教學，並得開設圖書資訊素養相關課程，提升教學研究品質」。

此外，前文建會主委陳郁秀在其施政方向暨細部計畫報告中也提及人才爲發展之本，因此，在其「結合人文與科技，均衡城鄉文化發展，積極培育人才，推動當代藝術文化」的計畫中，便有一項「圖書館利用教育」推廣計畫，藉此培養民眾使用圖書館之習慣與技能，期以將圖書館資源傳播予社會大眾，使人們瞭解到圖書館對其在學習生涯、工作領域、及生活知能上的助益。

圖書館利用教育在我國已行之多年，實施方式與課程內容也具多樣化。民國 67 年，林美和針對圖書館利用教育進行研究調查；民國 72 年及 79 年，則分別有吳瑠璃與范豪英，各針對 27、47 所大學及獨立學院之圖書館利用教育實施方式進行調查研究；民國 84 年則有朱淑卿與丁崑健，針對我國大專院校圖書館利用教育進行調查研究；近期則有周宏宏（民 93）以真理大學圖書館使用者為對象所進行的相關調查。而過去亦有針對大學圖書館利用教育所做的相關論文研究，廖緩宙（民 88）以靜宜大學管理學院學生為調查對象，進行圖書館利用教育實施成效的調查；陳珮慈（民 85）則是以淡江大學國際學院和工學院研究生進行相關研究。除了有針對學生的調查外，亦有針對教師進行的相關研究，民國 92 年花瑞蓮所做的研究顯示，教師對圖書館利用教育多採肯定的態度。從上述各項研究調查中可知，圖書館利用教育的對象不僅只有學生，亦包含老師在內。

隨著網際網路的發達，各種資訊不斷的藉由網路散播，而各大學圖書館也意識到網際網路無遠弗屆的影響力，是以圖書館亦開始利用這項資訊傳播的管道，廣泛的傳達各項有關圖書館的訊息予以使用者。在我國 53 所大學圖書館網站（見附錄一）中，已有 98% 的圖書館建置利用教育課程之相關網頁，針對圖書館的利用教育課程作詳細介紹。由此可知，由上述的各種有關圖書館利用教育的研究調查中，不難發現圖書館利用教育在大學圖書館中佔有相當重要的地位。

由於研究者本身服務於國立政治大學圖書館，在與學生的接觸過程中，有鑑於圖書館利用教育課程對學生的影響；再者，國立政治大學過往的圖書館利用教育相關研究中，雖有針對研究生進行調查，卻沒有針對大學部學生進行調查。國立政治大學開設的課程中，與圖書館利用教育相關的課程有，文學院的通識課程、文學院人文榮譽學程之選修課程、中國文學系之選修課程、及教育學系之國小師資組的選修課程（詳見附錄二）。從學校所開設的課程中不難發現，圖書館利用教育相關課程多數集中於文學院，因此，本研究以國立政治大學文學院大學部學生為研究對象，針對學生對圖書館利用教育實施的態度進行調查。在學校課程所能提供的有限資源下，學生若要瞭解圖書館資源、學習蒐尋所需資訊之能力，主要還是依賴圖書館所推行的利用教育課程（詳見附錄三），故圖書館所設計的利用教育課程對學生在利用圖書館資源上是相當的重要。而學生對圖書館實施之利用教育課程的態度、參與圖書館利用教育課程後是否能有所獲亦是相當值得探討之處。

基於上述各種因素，觸發研究者進行此項調查之動機，故以國立政治大學文學院大學部學生為對象，調查大學生對圖書館利用教育實施之態度。

第二節 研究目的

鑑於圖書館利用教育在大學中日趨重要，本研究以國立政治大學文學院大學部學生為研究對象，調查大學生使用圖書館的情況，以及其對圖書館利用教育的態度，以為圖書館開設利用教育課程之參考，具體言之，本研究擬達成下列目的：

- 一、瞭解目前國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度之現況。
- 二、分析國立政治大學文學院大學部學生之各項背景與其對圖書館利用教育實施之態度間的關係。
- 三、根據研究結果提供國立政治大學圖書館作為利用教育實施之參考。

第三節 研究範圍與限制

本研究之範圍與限制為：

- 一、限於研究者之語言能力，本研究蒐集之文獻，以中、英文資料為限。
- 二、本研究僅針對國內外大學院校圖書館相關利用教育課程進行探討，其他類型圖書館之利用教育課程不在本研究範圍之內。
- 三、本研究所探討「圖書館利用教育」之範圍為國立政治大學圖書館（包括中正圖書館、綜合院館圖書分館、商學院圖書分館、傳播學院圖書分館、公企暨公教中心附設圖書館、國際關係研究中心附設圖書館）所開設之相關利用課程，並不包含國立政治大學所開設而有授與學分之相關課程。
- 四、本研究針對國內大學圖書館所建置之圖書館利用教育相關網頁進行內容分析，探討內容以圖書館所開設未授與學分之課程為主，並不涉及網頁內其他有關圖書館或學校開設有授與學分之利用教育課程。
- 五、本研究僅以國立政治大學文學院大學部學生為研究對象，國立政治大學文學院包含有中國文學系、歷史學系、哲學系等三個科系，本研究調查之對象為此三科系就讀二年級（含）以上之在學學生，不包含其他科系至此三科系進行雙主修及修習輔系之學生。

第四節 詞彙定義

一、 圖書館利用教育

圖書館利用教育係指教導讀者認識圖書館所提供的服務，瞭解館藏所在，以及學習利用參考工具來完成有效的圖書館查詢的一項活動。就性質而言，它與學校裏其他教學活動相同，都是為了達成某些教學目標而設計的（吳明德，民 74，頁 59）。在本研究中所稱「圖書館利用教育」，指的是國內大專校院圖書館所開設之不列入學生學期選課且不授予學分的利用課程。

二、 大學圖書館

大學圖書館乃是指以大學校院教職員生為主要服務對象，負責蒐集教學及研究資料，提供圖書資訊服務，並適度開放予社會大眾使用之設施（教育部，民 93）。本研究中所稱之大學圖書館，指的是大學所設立之圖書館。

第二章 文獻分析

本研究的主題為「大學生對圖書館利用教育實施態度之探討—以國立政治大學文學院大學部學生為例」，本章共分為五節：第一節以闡述圖書館利用教育的意義與目的為開端，而後論述大學圖書館利用教育之重要性；第二節為說明大學圖書館利用教育的實施方式；第三節則以探討國內大學圖書館網站中的圖書館利用教育課程為主，進行內容分析探討；第四節為探討影響大學圖書館利用教育施行的各項因素；第五節主要彙整國內外大學生利用圖書館之相關調查，主要蒐羅國內外大學生利用圖書館方面所進行之相關研究。

第一節 大學圖書館利用教育之意涵

教導讀者使用圖書館資源是圖書館的任務之一，圖書館利用教育課程便是由此而生，因此本節首先闡述圖書館利用教育的意義與目的為何，而後論述大學圖書館利用教育之重要性。

一、圖書館利用教育的意義與目的

(一) 意義

圖書館利用教育的相關名詞十分眾多，就英文名稱而言常見的有：library-use instruction、library-use education、bibliographic instruction、library instruction、user instruction、user education、library education、reader instruction 等，個別之含意也不盡相同（邵婉卿，民 80，頁 11；王巧燕、曾惠明，民 90，頁 289）。中文名稱除了圖書館利用教育之外，尚有圖書館利用指導、讀者教育、讀者指導、書目指導、用戶教育及使用者教育等（董小菁，民 84，頁 11；婁承肇，民 79，頁 66）；而隨著資訊時代的來臨，原有的圖書館利用教育一詞已無法兼顧傳統資源與網路資源，是以有學者提出「圖書資訊利用教育」一詞，藉以彰顯出圖書館在規劃利用教育課程之新方向（周宏宏，民 90，頁 124）。圖書館利用教育雖有不同的名稱，而各相關詞彙在定義亦有些許不同，但含義卻是相同的，即在教導讀者如何利用圖書館資源。本研究所探討的利用教育活動包含了各種層面及範圍，因此，在本研究中並不逐一探討各個相關詞彙之間的差異，文中以圖書館利用教育為主要之使用詞彙，並輔以其他相關詞彙交替使用之。

依「圖書館學與資訊科學大辭典」之定義，圖書館利用教育是指利用講述法、印刷資料（讀者指引、手冊、刊物）、社團研習活動、引導參觀、視聽教學、座談、自我指導、海報、指標等方法，使個人認識圖書館環境、館藏內容、服務項目及各種規章，進而指導讀者有效地利用館藏從事獨立學習、研究或解決問題（林美和，民 84，頁 2046）。

美國圖書館學會（American Library Association，簡稱 ALA）對圖書館利用指導的定義，為教導讀者明瞭圖書館的服務、設施、組織、圖書館資源及查詢策略等，所推動的一切活動（Young & Belanger, 1983, p.237; 2003, p.237）。根據學院及研究圖書館協會（Association of College and Research Libraries，簡稱 ACRL）的一項調查顯示，約有 86% 的參考服務部門提供了正式的圖書館利用指導活動，從最簡單的參觀，到大學研究所專設的課程皆有之。在定義上，更是見仁見智，迄今未有統一的認定：有些人主張圖書館利用教育與指導只是告訴讀者，館內什麼部門在什麼地方，什麼資料放在什麼部門等；也有人認為，教導讀者一些使用幾種基本、常用的參考工具書便是此一工作的核心；更有圖書館員覺得以大量時間和精力來策劃活動內容，教導讀者找資料作研究的概念和技巧才算是（胡懿琴，民 74，頁 367）。

Penland (1968) 認為：「提供讀者所需某種程度的練習，或至少隨機式的協助，使讀者得以有效的使用書籍，目錄和其他資源，以便得心應手的利用圖書館，找到各種資料，解決問題。」Roberts (1982, p.15) 則說明圖書館利用教育，主要包括兩項：圖書館介紹及書目指導。也就是教導使用者認識圖書館的建築、設備、資料，及如何利用圖書館來處理其資訊需求。而張錦郎（民 73，頁 2）認為圖書館利用教育是，「學校或圖書館藉由一套完整的訓練計畫或教育方法，指導學生認識圖書館及利用圖書館資源。」是以所謂圖書館利用教育包含兩方面意義，一是指導讀者利用圖書館，二是實施圖書館利用教育。許璧珍（民 79，頁 140）亦認為圖書館利用教育是藉著一套有計畫有系統的課程設計，訓練讀者如何利用圖書館。吳明德（民 73，頁 117）則將圖書館利用指導解釋為，指導學生認識圖書館服務、人員、館藏所在，以及瞭解利用參考工具為完成有效地圖書館查詢的一項活動。其目的在於教導學生能夠正確地利用圖書館的圖書資源及人力資源以滿足他們的資訊需求。

綜合以上觀點，1980 年代的傳統圖書館，尚未受到資訊科技衝擊而影響整個圖書館的整體經營和服務的典範。故實施傳統的利用教育，教導讀者如何運用圖書館內的典藏資源，包括認識圖書館的館藏資料，介紹讀者服務、圖書館目錄及參考工具書的使用，以及各種類型資料的檢索策略的技巧等（周宏宏，民 93，頁 122）。

1990 年代以後，由於科技進步，電子資源數量大增，網際網路上所蘊藏的資源，已遠超過一所圖書館的館藏資源，而讀者對資訊的需求和過去大不相同。而國內大學圖書館面臨這資訊科技的進步所帶來的衝擊，對圖書館利用教育的定義、目的、實施的內容和方式也有所改變（周宏宏，民 93，頁 122）。

ACRL（1996）經長達三年的努力研擬及修訂，在 1996 年 7 月公布 *Guidelines for Instruction Programs in Academic Libraries*，用於取代已使用的舊綱領—*Guidelines for Bibliographic Instruction in Academic Library*。此次改版中，將 1977 年版本中的書目指導（*bibliographic instruction*），改成指導計畫（*instruction program*），內容包含計畫的目標、內容、形式及評鑑等項目指導，由此可知美國圖書館學會也認為書目指導這個名詞已過時，無法涵蓋現在資訊科技對圖書館利用教育的衝擊與改變的全貌。在 2003 年公布的綱領—*Guidelines for Instruction Programs in Academic Libraries*，則說明圖書館利用教育的新方向，綱領中指出學術圖書館需與其社區成員一起努力、並互相支援，以達成其教育之任務，使讀者具備取得所需資訊、並且能評估、管理、與應用資訊。因此，計畫的目標、內容、形式及評鑑等亦改以學術圖書館與社區間的互動與合作為主要重點。

隨著科技進步與資訊發達，圖書館利用教育也掀起一陣變革。在資訊網路時代的圖書館館藏，包括了圖書與資訊的範疇，也因而圖書館利用教育，即包括圖書與資訊的利用教育（王美鴻、丁崑健，民 83，頁 5）。在這樣的環境影響下，吳明德（民 84，頁 64）明白地指出，圖書館利用教育其意義是指導讀者使其認識圖書館所提供的服務和資源，並學習利用各種工具，以便能有效蒐集、組織、評估與利用所需資訊的一項活動。

就圖書館的責任而言，有其教導讀者瞭解圖書館的組織、服務、館藏和找尋資料的方法等，以期館藏能更充分地被利用的任務，而這所有的活動，便是圖書館利用指導（蘇慧捷，民 88，頁 72）。綜言之，圖書館利用教育主要是以指導圖書館之讀者如何利用圖書館內之資源、設施及服務為主（于第，民 92，頁 19），幫助讀者具備有效利用圖書館的知識與技能。換言之，所有圖書館利用教育與指導，其宗旨都在「裝備」讀者，使之對圖書館服務到達某種程度的瞭解，並提供教導服務，培養讀者能擁有找到切合需要的資料所需的知識和方法（胡懿琴，民 74，頁 368）。

（二）目的

「利用」是圖書館生存的動力，在邁入二十一世紀的資訊時代，圖書館不再只是「藏書樓」、「讀書館」，唯有圖書館充分地被利用，圖書館才能說是生生不息

的生命體，否則只是無生命的資訊堆砌藏所。因此，爲了達成圖書館利用的目的，必須推廣圖書館利用，使讀者認識、瞭解並利用圖書館（吳茱朱，民 80，頁 44）。

一般而言，圖書館利用教育的目的可歸納爲六點（林美和，民 84，頁 2046）：
1. 培養個人具有尋找及利用圖書館資源和設備的能力；2. 擴大個人學習的領域；3. 增進個人自學的能力；4. 啓發個人閱讀的興趣；5. 培養個人正確的閱讀方式和閱讀習慣；6. 倡導正當的休閒生活。由於圖書館利用教育是爲了幫助讀者具備有效利用圖書館的知識和技能，是以其目的爲，一方面在使圖書館的資源充分被利用外，另一方面，則在使讀者能夠花最短的時間，自行利用圖書館的資源及設施，覓得豐富且切合需要的資料（張秀珍，民 87，頁 16）。

簡而言之，圖書館利用教育的直接目的有二：一是訓練讀者從浩如煙海的文獻資源中，快、準、全地查找到所需要的資料，即訓練檢索技能；二是培養學生的資訊意識（婁承肇，民 79，頁 69）。沈寶環（民 76，頁 11）則是簡單扼要的指出，「學習使用圖書館應是繼續不斷的活動」，圖書館利用教育的目的便是要將圖書館的一切，活生生地帶到使用者面前，使圖書館一切設置都有其目的和意義。而圖書館利用教育的另一目的是要讓使用者感覺到找尋資訊是一種愉快的經驗，如此一來，才可以誘導使用者到圖書館來，使圖書館的作用得以發揮。

「大學圖書館利用指導」的主要目的有二（吳瑠璃，民 74，頁 70）：一是介紹學生認識並利用圖書館；二是指導學生認識並利用基本參考工具。前者介紹圖書館的開放時間、閱覽及借書規則，館內各部門配置情形、館藏內容即服務項目等。後者以指導學生使用普遍及專科的參考工具書爲主。實際上，圖書館利用教育的最終目的，就是協助讀者成爲知道何時需要資訊、何處可以找到資訊、如何評估資訊、以及有效利用資訊的使用者（王美鴻、丁崑健，民 83，頁 5）。綜合上述學者之論點，不難發現圖書館利用教育的目的，即在達成使讀者具備有使用圖書館資源之技巧，藉以解決個人之需求。

爲達到圖書館利用教育之目的，得以發揮圖書館利用教育之效益，圖書館必須在各層面上具備下述之目標（Brundin, 1985, p.184）：

- （一）盡可能接觸圖書館所有的讀者。
- （二）幫助這些讀者成爲具備有利用圖書館技巧的讀者。
- （三）推展圖書館指導計畫藉以協助讀者。
- （四）設計使用者教育課程之教案及學習的媒體工具等。
- （五）使圖書館利用指導成爲具有積極性、主動性的服務。

(六) 從事研究以便增進圖書館利用教育的成效。

(七) 與其他圖書館合作以設計出更符合使用者需求的利用指導計畫。

美國圖書館學會出版的 *Bibliographic Instruction Handbook* (1979, pp. 16-17) 便列舉了大學圖書館利用教育應具有的目標，這些目標廣泛地包含了利用教育活動的各層面。在此一手冊內，圖書館的利用教育目標被劃分為三個層次，分別是總體目標(*general objective*)、終結目標(*terminal objective*)、以及行為目標(*enabling objective*)。總體目標是指在經過學習活動後，學生所能做的事情的綜合性敘述。終結目標是指在達成總體目標前所必須達成的目標，通常是指在接受某個教學單元後，學生所要達成的目標。行為目標則是界定欲達成終結目標所須具備的知識與技巧。

總言之，不論是哪一類型的圖書館，其讀者利用教育課程的一般性目標都很相似，它的意義在於創造一些機會，讓可利用的資源被讀者所認識、瞭解而加以運用 (Fjallbrant, 1977, p.206)。更明確地來說，利用指導活動的目的，就是幫助讀者在從事研究或資料蒐尋的時候，能夠作明智及獨立自主的判斷與決定 (Mellon, 1987)。

二、大學圖書館利用教育的重要性

大學教育的目的在培養學生獨立思考、解決問題的能力，而圖書館利用教育正是開啓知識寶庫的鑰匙，是自我發展不可獲缺的基本素養。基於需求的滿足、目標的達成，大學圖書館對資訊查尋、評估與利用的加強已刻不容緩 (楊美華，民 80，頁 181)。而大學圖書館素有「大學的心臟」之稱，其主要任務在蒐集並保存資料，輔助教學研究，指導學生學習，是提供諸生自我鑽研與獨立學習得理想場所。大學圖書館為發揮其教育功能，致力於資料的徵集、整理、典藏與利用。蒐集宏富的館藏，專業化的整理，科學化的經營，其最終目的都在有效地利用 (吳瑠璃，民 74，頁 77)。

大學圖書館通常會舉辦一些指導師生有效利用圖書館資源的活動或講習會，內容包括最基本的書目指導，如卡片目錄的使用，線上公共目錄 (*Online Public Access Catalog*，簡稱 *OPAC*) 的查詢方法，對新生說明借還書規則，進而介紹相關科系基本的參考工具，如索引、摘要、手冊的使用方法等。近期更由於電腦作業的精進，有關圖書館內所使用的網路系統及各種光碟系統的內容及操作方法，更需要館員的協助。透過這些活動，可使館內資料充分被應用，並可培養學生獨立研究的能力，因此對讀者施予圖書館利用教育，在大學圖書館是一項非常重要的工作 (李月梅，民 80，頁 32)。

綜合上述可知大學圖書館的主要目的在於提供資源和服務，以促進達成教育目標，協助學生獨力研究、解決學業問題（Breivik, 1977, p.13）。而大學教育強調「教學」與「研究」，這兩個目的是否實現，則有賴於大學圖書館是否配合。具體有效地作法之一是：幫助學生認識圖書館進而使用圖書館。也就是大學圖書館在日常經營中必須隨時幫助與指導讀者使用正確而可靠的資料（范承源，民 74，頁 114）。

然而，大學圖書館由於：1.蒐藏內容豐富；2.資料類型繁雜；3.服務對象層次不一；4.分館多，資料分散，常令人望而卻步，不知如何著手，更遑論有效利用（吳瑠璃，民 74，頁 76）。此外，Rader（1982, p.75）也提到，許多學生都認為大學圖書館的館藏是非常不容易瞭解與利用的，數量龐大的蒐藏，五花八門的資料類型，以及散佈校區的不同分館都使得學生在使用圖書館時產生挫折感。同時，有許多參考館員發現讀者不能正確地把他們的問題表達出來，以致於館員無法有效地協助他們。

除了上述種種因素外，由於大學圖書館主要服務對象之一是學生，如何使學生有效地使用圖書館的資源和服務，便成了大學圖書館服務中一項必須且重要的工作（Rader, 1982, p.75）。故圖書館為滿足學生的資訊需求，以完成其大學教育，因此有利用指導的實施，藉此培養學生利用圖書館的知能，灌輸圖書館支援教學研究的觀念，學習查檢資料的方法，探究追求知識的門徑（吳瑠璃，民 74，頁 76）。

但，為什麼要有圖書館利用教育？或也可以說，為什麼要教育資訊需求者呢？有許多專家曾討論過此問題。Cannon（1973, p.7）將其整理成十一點：

- （一）各類型資訊持續成指數快速增長，所需之資料必須經過篩選。
- （二）新的資訊交換方法如資訊檢索系統，促使利用教育提升到新層次。
- （三）各研究主題趨向多元化與專業化，因此必需從更廣泛的來源檢索資訊。
- （四）不能因尋找所需資訊而耽延研究或決策。
- （五）許多研究都已努力過，應避免重複研究。
- （六）調查顯示，只有少部分人使用過現代資訊儲存和檢索系統，如只有 3.5% 的人已使用或可能使用 Selective Dissemination of Information（簡稱 SDI）系統。
- （七）只有少數人使用印刷式摘要和索引，特別是科技人員。
- （八）調查顯示，大部分人使用失敗或不滿意時，並不詢問館員或尋求適當檢索

協助。

(九) 1967 年 Parry Report 指出 37%的大學生不知道有摘要，25%不知道有圖書館目錄，41%不知道有館際合作，只有 14%曾被指導過使用圖書館。

(十) 大學課程包括上課和實習，可供私人學習的時間並不多，所以更需有效率的使用圖書館。

(十一) 所有教學機構中，都要求學生學會發現、收集和使用各類型資料。

由上述十一點可知大學圖書館的確有責任使其圖書館的資源充分被利用，以及幫助讀者更有效率的使用圖書館，以配合學校教學目標。

沈寶環(民 76, 頁 9-10)則提出四點關於圖書館為什麼要重視使用者的教育：

(一) 在服務功能方面，圖書館由靜態的閱讀場所，轉變為動態的學習中心。

(二) 在組織精神上，圖書館由本位中心的思想轉變為學習者為中心的思想。

(三) 在學術研究方面，圖書館由自行探討，轉變為與教育學合作的科際整合。

(四) 在工作目標方面，圖書館由少數人的知識樂園變為書香社會的搖籃。

圖書館利用教育是大學圖書館的重要活動之一。然而由於出版品的急遽增加，科際研究的盛行，以及運用電腦所產生的新型態的資訊服務，使得大學圖書館更深切的體認到，唯有實施有效的利用指導，才能使讀者更正確地利用圖書館的各項資源以滿足他們的資訊需求(吳明德，民 74，頁 59)。

第二節 大學圖書館利用教育實施方式

圖書館利用教育的實施方式很多，類型也各有不同。不同的圖書館在指導學生利用圖書館時往往有不同的方法，這是因為每個圖書館有其特殊的教學哲學及教學環境。即使在同一個圖書館中，為了應付不同的學習需求，不同類型的指導方式也是可以並存的。常見的幾種大學圖書館利用指導的類型為：與課程相關的利用指導、正式の利用指導課程、實地提供的利用指導、以及作業簿練習等四種(吳明德，民 73，頁 119-121)。

許璧珍（民 79，頁 132）則是認為「圖書館利用指導」，是在執行前需要經過仔細的讀者分析，然後決定指導的方式，根據讀者需要與指導方式決定指導內容，再根據指導內容詳列可能的活動方式，最後考慮可採用的媒體。

國外各大學圖書館則有多種實施利用指導的方式，學者看法也不同，茲列如下：

Goggin（1974, pp.104-110）將其分為五種方式：1.認識圖書館環境；2.大一新生指導；3.演講；4.單獨課程；5.個別指導。Breivik（1977, p.34）亦提出五種基本方式：1.與課程相關的利用指導；2.個別課程；3.使用視聽教具的重點指導；4.印發指南；5.電視教學。Hacker 和 Rutstein（1978, p.107）則歸納為下列五種方式：1.正式課程；2.與課程相關的利用指導；3.自學練習；4.密集指導；5.認識圖書館環境。此外，Ishaq 與 Cornick（1978, pp.168-176）更提出，圖書館也可以採用臨床形式的指導—針對一群特定的學生（如某系的研究生）的特別需求（如撰寫論文），而加以特別的指導。Dyson（1978, p.98）則以美國二十五所大學圖書館為調查對象，以瞭解圖書館利用指導實施的情形。根據調查顯示，依其使用率高低，可依序分為六種：

- （一）印發說明資料及隨機指導的情況佔有 92%；
- （二）班級演講則有 79%；
- （三）設有學分課程的為 38%；
- （四）自學部分則為 21%；
- （五）無學分課程或一日講習則只有 13%；
- （六）未舉辦的則是 4%。

整體而言，圖書館利用教育與指導的進行方式可劃分為幾類（胡懿琴，民 74，頁 368-369）：

- （一）簡介（Orientation）：通常是有關於圖書館設施、館藏之類的簡短介紹，或由館員帶領主持，或由讀者自行參觀，依參考資料獲得瞭解。
- （二）基本式講習（Basic Instruction）：通常是一、兩個小時的活動，內容則五花八門，各館不一，視情況需要自行設計。
- （三）主題相關性的講習（Subject, Related Instruction）：進級的指導，短則數小時，長則甚至在一學期內某課程中穿插安排。

(四) 學分課程 (Credit-Course)：在專設課程中詳細講授，在學校中，這種課程有愈來愈風行的趨勢。

吳瑠璃 (民 74, 頁 70-71) 綜合相關資料後，將大學圖書館利用指導的實施方式歸納為六種方式：1. 認識圖書館環境；2. 班級演講；3. 短期研習；4. 自學練習；5. 與課程相關的利用指導；6. 正式的利用指導課程。楊美華 (民 80, 頁 186-189) 在「資訊化社會中圖書館利用之探析」一文中則指出十種圖書館利用教育的實施方式：

- (一) 指標：圖書館內部各種指示標誌是一種無形而有效地圖書館利用指導方式。一般而言，圖書館的指標計有下列六種：指導性、方向性、識別性、信習性、指令性、與警告性。
- (二) 圖書館簡介手冊：是許多圖書館均備有的，提供讀者取閱。
- (三) 參觀：其主要目的在瞭解圖書館的結構和佈局、加深地理位置的印象、與使其對圖書館感興趣，喚起他們利用圖書館的意願。
- (四) 重點指導法 (Point-of-Use Instruction)：指的是參考桌前的個別指導，實地提供的利用指導，意即將教材陳列在其所能介紹的參考工具旁邊，供學生隨時利用。
- (五) 作業簿練習 (Workbook)：其內容分若干篇章，大都依照館藏資料的類型排列。每章介紹各種資料的性質與用途，再列舉相關問題，由學生練習填答。
- (六) 圖書館資源示意圖：是一種由參考部門負責設計、製作與執行的專題性知識推廣工作。
- (七) 編製專科文獻指引
- (八) 與課程相關的利用指導
- (九) 正式的利用指導課程
- (十) 其他：如舉辦專題講座、研習營，或配合圖書館週舉辦有獎比賽、展覽、講演等活動。

范豪英 (民 80) 參照國內外相關文獻所記載各種施教方式，擇定十一種較常見的讀者教育方式，展開國內大學圖書館的利用教育調查。其所做的調查結果顯示，在大學圖書館中最常被採用的圖書館讀者利用教育之方式，依常見之多寡，依序為：新生訓練、印發手冊與資料、個別指導、引導參觀、放映視聽媒體、小

組學習指導、開設圖書館利用教育或相關課程、參與／配合相關課程的講授、演講、展覽及其他活動（如徵文比賽、有獎徵答、查資料比賽等）共十一項。

朱淑卿與丁崑健於民國 84 年所做的調查中顯示，大學圖書館最常使用的利用教育方式前五名依序為：印發手冊及資料、新生訓練時介紹圖書館概況、個別指導、圖書館週舉辦使用圖書館各種資源、演講等系列活動。此次調查除范豪英所提十一項外，還增加了利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源、各班安排圖書館時間、對全校開講習會或演講、出版圖書館刊物、舉辦校外參觀活動、到系所專題演講圖書館使用法或相關之演講，及電腦指引／導覽系統...等七項，共十八種。可見現今的大學圖書館利用教育活動漸走向多樣化、功能化、網路化、資訊化的發展趨勢。

視情況及需要而論，圖書館利用教育又可採取各種不同的指導方式，以人數來區分，可分為團體指導與個人指導兩方面。關於團體部分，又可細分為引導參觀、班級演講、舉辦小型講習會、放映幻燈片或錄影帶、及開設獨立課程等五項。而個人指導部分則有：參考諮詢台之適時指導、自導參觀、平面圖及導覽系統、圖書館手冊與簡介、錄影帶觀賞、實地提供的使用指引、學科或專題文獻指引、及指標等八項（張秀珍，民 87，頁 17-19）。一般而言，大學圖書館的利用教育大致可分為七種類型（張秀琴，民 87，頁 2）：1.新生的圖書館之旅；2.主題、重點式的介紹與解說；3.有學分或無學分的課程；4.配合節目或特定目的的活動；5.休閒娛樂性的活動；6.編制指引、手冊、館訊；7.講習。

1980 年代，國內的大學圖書館對讀者所實施的利用教育較偏重於傳統的圖書館利用教育，其實施的內容大都是圖書館的介紹及書目指導。到了 1990 年代以後，電腦科技的進步和資訊日新月異，各大學圖書館面臨這瞬息萬變的資訊所帶來的震撼與挑戰，認為傳統的圖書館利用教育已無法滿足使用者的需求，除了提供傳統的資源外，更要提供多元化的資訊媒體和網路化的資料庫以滿足使用者的需求（周宏宏，民 93，頁 120）。經過電腦科技的洗禮後，傳統的利用教育實施方式也產生了變化，改以館藏資源及網路資源之利用為基礎，編印各種傳單、海報、指引、簡介、手冊、書目，並製作自學教材與導覽系統；提供資料庫利用指導、網路參考資源利用指導等（張海燕，民 90，頁 39）。

圖書館利用教育包括各種的活動，如印發手冊到書目指導等皆在其範疇之內，但依其活動與目的又可分為不同層次。圖書館舉辦讀者利用教育活動的範圍很廣，而每一活動皆有其不同層次的目的與範疇，如圖書館環境認識到書目指導等範疇，Rice（1981, p.5）認為指導讀者利用圖書館的資源和設備，按其實施的內容可分為以下三個層次：

- (一) 第一個層次為圖書館環境認識：以介紹館舍、規章、資料和館內人員為主；
- (二) 第二個層次為圖書館利用指導：進一步介紹利用圖書館的方式及工具，如卡片目錄、書目、索引、參考工具書等的查檢與利用；
- (三) 第三個層次為書目指導：是有系統的書目指導教學，介紹資料的整體結構及專科文獻，培養查詢資料的能力並熟知研究方法，訓練撰寫論文的能力。

Fjallbrant(1977, p.206)則將圖書館利用指導區分為兩個層面，一為教學方法——即為運用各種媒體與方式來教育讀者使用圖書館資源的方式，包括演講、研討會、引導參觀到個別指導等；一為指導類型——又分有群體指導、個別指導及混合指導三種，這乃因不同的教學方法會達到不一樣的學習成效，故須配合不同的需求與設備，才能有良好的效果。上述的各種實施方式，經由整理後可歸納為八大主題：1.圖書館使用指引；2.圖書資源的組織；3.參考工具書介紹；4.查詢資料流程；5.網路資源應用；6.多媒體應用；7.專題文獻介紹；8.論文寫作（董小菁，民 84，頁 153-156）。

就其本質而言，圖書館利用教育是一種不拘形式的教育活動。因此各式各樣的實施方式，皆是為了將圖書館利用教育推廣於讀者，這些方式對讀者而言，都將有所影響。因此，無論大學圖書館採用那一種方式，其最終的目的，便在於透過這些管道，將圖書館的資源陳列於讀者眼前，藉由教導進而使讀者學會運用圖書館的資源。

第三節 大學圖書館利用教育課程網頁之內容分析

大學推行圖書館利用教育不餘遺力，除了在各種管道中傳播相關資訊外，圖書館網站更是一個直接而有力的傳播途徑。受到全球資訊網（World Wide Web，簡稱 WWW）影響，圖書館提供服務的方式，已不再侷限於傳統的到館服務模式。在民國 87 年時由翁慧娟所做的調查中得知，我國大學圖書館中已建置網站者高達 95%，顯示出圖書館利用網站作為延伸服務的方式已相當普遍。而在本次的調查研究中，發現大學圖書館已建置網站者達 100%，而有建置圖書館利用教育課程之相關網頁則達 98%。由於網際網路的發達，各種資訊不斷的藉由網路散播，而各大學圖書館也意識到網際網路無遠弗屆的影響力，是以圖書館亦開始利用這項資訊傳播的管道，廣泛的傳達各項有關圖書館的訊息予以使用者。

本節就 53 所大學圖書館網站（不含學院、科技大學、技術學院、空中大學、警察大學與國防大學，完整學校名單請見表 2-1）（教育部統計處，民 93）內的利

用教育課程進行內容分析，採用內容分析法中的「定量分析」法(Quantitative)(吳紹群，民 91，頁 51)，於民國 93 年 11 月至民國 94 年 3 月對各大學圖書館網站內與圖書館利用教育課程相關之資訊進行分析，一來提供除了文獻分析之外的相關資訊，同時藉此瞭解目前國內大學圖書館利用教育課程的推廣情形。首先透過各圖書館網站中的介紹，彙整各大學圖書館利用教育課程之名稱與課程內容，依序將課程名稱與課程內容作一整理分析，將各大學圖書館網頁內容中相關的部分，其出現的內容分別歸納為若干元素，並給予編碼統計，而後將這些元素以數量的方式加以表達，進而以此為解釋其內容之依據。

一、圖書館網站利用教育課程名稱

大學圖書館為提升讀者資訊蒐集與應用能力，應積極推展圖書資訊利用教育(教育部，民 93)。是以推廣利用教育課程是圖書館責無旁貸的任務之一。圖書館利用教育旨在教導讀者如何利用圖書館資源，因此，大學圖書館必須竭盡所能的將有關訊息傳達予校園內眾多的讀者，使其認識圖書館，進而善用圖書館資源解決個人在學業上、研究上的難題。在網際網路發達的時代，圖書館亦感受到網路無遠弗屆的影響，是以許多圖書館也開始陸續利用網路來傳播訊息。

圖書館的利用教育課程便是一項代表之作，許多圖書館開始透過網站發佈相關訊息，並建置與利用教育相關主題之網頁，藉此傳達各項消息，使讀者更加瞭解圖書館。雖然各大學圖書館不遺餘力地推廣利用教育課程，但因各圖書館的觀點與課程設計的不同，使得各大學圖書館的「圖書館利用教育」訊息亦有所不同。

在本研究文獻分析一章之始便提到「圖書館利用教育」有許多相關名稱，如：圖書館利用指導、讀者教育、讀者指導、書目指導、使用者教育、圖書資訊利用教育等，從文獻中可知圖書館利用教育並不是單一稱謂，而是有許多互用之名稱。是以，在進行圖書館利用教育網頁內容分析時，亦將課程名稱列入分析項目之一，藉此瞭解目前各大學圖書館所使用的課程名稱為何，以及當前較為圖書館所使用的課程名稱。

大學圖書館在網頁所提供有關於利用教育課程的訊息多數是大同小異，但有趣的是課程的名稱卻不盡相同，以下為各大學圖書館利用教育課程名稱之列表(見表 2-1)。由於有些圖書館在網頁中提到的課程名稱不只一項，故在分析歸納時，將有多個課程名稱之學校，分別就各個名稱逐一分析並將其歸類至適合的類別中。在此次的調查中，除國立台南藝術大學圖書館無相關網頁外，共有 52 所大學圖書館於網頁中提供相關資訊，下面就這 52 所大學圖書館網站中利用教育課程所採用之課程名稱進行分析歸納。

首先就各大學所採用的課程名稱進行分析，依筆畫排序排列分別有：推廣利用、教育訓練、資料利用、資料庫研習課程、資料庫說明會、資料庫檢索利用、資料庫講習、資料庫講解、資訊檢索講解、資源利用講習、電子資料庫教學、圖書資訊利用指導、圖書資訊利用教育、圖書資源利用、圖書館利用指導、圖書館利用教育、圖書館利用課程、圖書館利用講習、圖書館課程、圖書館推廣課程、圖書館資訊檢索、圖書館資源利用、圖書館資源利用指導、圖書館資源利用課程、圖書館資源研習課程、圖書館資源講習、圖書館導覽、圖書館講習、圖書館資源利用指導、館藏查詢指導、讀者利用教育等共有 31 種不同的課程名稱。

就上述 31 種不同課程將其歸納整理，首先將課程名稱相同，且無太大爭議者歸為一類，而後則依據本研究參考之相關文獻，將「圖書館利用教育」相關之中文名稱，如：圖書館利用指導、讀者教育、書目指導、使用者教育、圖書資訊利用教育等相互對照，採用與其一致或相似之名稱作為主要類別名稱，得以歸納出「圖書館利用教育」、「圖書館利用指導」、「圖書資訊利用教育」、「讀者教育」四個類別；再者，由於許多大學圖書館的利用教育課程為教導學生使用資料庫，因此，許多圖書館便將課程名稱定為「資料庫」或與「資料庫」有關之名稱，此一類者為數不少，是以將其歸為「資料庫講解課程」。

除經由上述兩種方式予以分別歸類外，尚有許多課程名稱無法藉由其名稱給予分類，此一類者，則藉由網頁中所提供之訊息，如授課內容、或課程介紹等相關資訊，經由審慎評估後歸納於現有的「圖書館利用教育」、「圖書館利用指導」、「圖書資訊利用教育」、「讀者教育」、「資料庫講解課程」五類中，若無適合此五類者，則另行處理。其中「圖書館利用教育」與「圖書館利用指導」兩者間的差異不大，是以分析歸納其他相近名稱時，則以課程內容所包含的內容為判別依據。依據「圖書館學與資訊科學大辭典」對「圖書館利用教育」所予以的定義（林美和，民 84，頁 2046），及 ALA 對「圖書館利用指導」的定義（Young & Belanger, 1983, p.237; 2003, p.237）作一區分，課程內容中包含文獻蒐集或查尋策略等相關課程者歸入「圖書館利用指導」，其餘則為「圖書館利用教育」。另，若課程名稱與課程內容各有所偏者（表 2-1 序 32），而課程名稱無法作為有效辨識歸納時，則以課程內容為依據，因此，將其歸納至「資料庫講解課程」。

根據上述規則，將原有的 31 種課程名稱歸結為五大類別，分別是「圖書館利用教育」、「圖書館利用指導」、「圖書資訊利用教育」、「讀者教育」、「資料庫講解課程」，由於「讀者教育」此類內並無其他細項，是以依其課程內容又將其歸入「圖書館利用教育」下。故經由分析歸納，並予以編碼統計後，整理出四個類別（見表 2-2），分別為「圖書館利用教育」、「圖書館利用指導」、「圖書資訊利用教育」、「資料庫講解課程」。

在統計各類別內大學圖書館的數量過程中，有的大學圖書館（國立台北大學、華梵大學）因採用的課程名稱不只一個，又因課程相近而歸為同一類者（華梵大學），在統計時以學校為統計單位，故在同一類別內同一學校出現兩次以上者，均視同出現一次。

將歸納出的類別與其細項作一整理後發現，大學圖書館利用教育課程所採用的課程名稱中以類別為「圖書館利用指導」及「圖書館利用教育」，分別有 20 所與 19 所；類別中以為「圖書資訊利用教育」最少，只有 3 所大學圖書館。從分析結果中得知，圖書館在擇定課程名稱時，除了以現行較為通用的名稱為多數外，如「圖書館利用指導」、「圖書館利用教育」；亦有為數不少的圖書館採用與實際授課內容相符之名稱，如「資料庫講解課程」。而近來因網路資源蓬勃發展，亦學者提出「圖書資訊利用教育」一詞，藉以彰顯圖書館在規劃利用教育課程之新方向，但實際採用此一名稱者仍不多見。

表 2-1 大學圖書館利用教育課程表

序	學校名稱	課程名稱	課程內容
1	大同大學	資料庫講習課程	資料庫。
2	大葉大學	圖書館資源利用	資料庫介紹與使用、圖書館服務介紹、館際合作系統介紹。
3	中山醫學大學	圖書館資訊檢索	資料庫、圖書館新資訊系統（圖書館館藏目錄）。
4	中原大學	資源利用講習	資料庫講習、新生導覽、文獻蒐集講習。
5	中國文化大學	圖書館推廣課程	資料庫、圖書館各項服務說明、館藏目錄檢索系統。
6	中國醫藥大學	圖書館課程	資料庫、圖書館介紹。
7	中華大學	資料庫講習課程	資料庫。
8	元智大學	圖書館利用講習	資料庫課程講習、圖書館導覽、個別資源（主題--政府資訊、圖書資料、學位論文）的資訊查找、各類型資源（圖書、期刊、電子期刊、會議資料、博碩士論文、專利報告、檢索策略）的查找與蒐尋途徑。
9	世新大學	圖書館導覽活動	資料庫講習、服務項目介紹、圖書館導覽。

序	學校名稱	課程名稱	課程內容
10	台北醫學大學	圖書館利用教育	資料庫講習、圖書館導覽、新生講習、資料庫連線設定、使用介紹(圖書館服務)。
11	玄奘大學	圖書館利用指導	資料庫、新生圖書館導覽。
12	東吳大學	圖書館利用指導	資料庫利用講習課程、參觀圖書館。
13	東海大學	圖書館利用講習	電子資料庫檢索利用、圖書館之旅、圖書館資源利用。
14	長庚大學	圖書館利用指導	圖書館導覽、檢索工具使用導覽、資料蒐集指導、網際網路與 WWW 相關課程、HTML 文件製作簡介、UNIX/EMAIL/FTP 指令。
15	長榮大學	資料庫講解	資料庫。
16	南華大學	圖書館資源利用課程	資料庫講習、圖書館導覽、文獻蒐集講習。
17	真理大學	教育訓練	無詳細課程內容說明。
18	高雄醫學大學	利用教育	資料庫使用、檢索系統教學、文獻的蒐集。
19	國立中山大學	圖書資源利用	資料庫說明會、新生利用指導、圖書資源利用。
20	國立中央大學	圖書館利用課程	無詳細課程內容說明。
21	國立中正大學	圖書館利用課程	資料庫介紹、圖書館導覽。
22	國立中興大學	圖書館資源研習課程	資料庫講習、圖書館導覽、校外使用資料庫。
23	國立台北大學	圖書館導覽、資料庫檢索利用	資料庫檢索利用、圖書館導覽。
24	國立台北藝術大學	圖書資訊利用教育	資料庫、圖書館導覽、線上公用目錄、館際合作系統、網路資源、蒐集資料的方法。
25	國立台東大學	圖書館利用教育活動	無詳細課程內容說明。
26	國立台南大學	資料庫講解	資料庫。
27	國立台南藝術大學	無	無
28	國立台灣大學	圖書館利用講習	資料庫說明、各項服務介紹、圖書館導覽、如何查詢收集並取得各學科資料之方法。

序	學校名稱	課程名稱	課程內容
29	國立台灣師範大學	圖書館利用指導	線上資料庫檢索方法、光碟資料庫檢索方法、圖書館各項服務之介紹、期刊文獻資源之查詢與利用、各類型參考資料功能之說明、如何利用網路資源的搜尋。
30	國立台灣海洋大學	資料庫說明會	資料庫說明會、新生導覽、圖書館利用說明會、有獎徵答。
31	國立台灣藝術大學	圖書館利用指導	圖書資料查詢、期刊論文查詢、館際合作、遠距圖書服務系統。
32	國立交通大學	圖書館利用課程	資料庫課程。
33	國立成功大學	推廣利用	資料庫講解（電子資源使用概念、時機及相關注意事項介紹、連線設定及就讀系所重要資料庫介紹、搜尋資料技巧及步驟示範、書目辨識、文獻原文取得工具及方法介紹、實際上機練習）、參觀導覽（並視需要安排資料、光碟、線上公用目錄利用等講解）。
34	國立宜蘭大學	圖書館利用教育	資料庫、介紹圖書館、網路資源的應用。
35	國立東華大學	圖書館利用講習	單一資料庫使用指引、系所相關資料庫使用指引、圖書館導覽（各類型館藏資源及查詢方法介紹、閱覽規則及入館公約介紹、圖書館的服務項目、網頁介紹）、期刊聯合目錄暨館際合作系統使用指引、資訊檢索區設備使用指引、館藏查詢及資料庫使用指引、如何利用圖書館資源蒐集論文寫作資料、參考工具書使用指引、微縮閱讀複印機使用指引。
36	國立政治大學	圖書資訊利用指導	資料庫檢索技巧、圖書館實地導覽、各項服務與權利義務介紹、館藏目錄系統查詢方法、有獎徵答、資訊查詢方法、文件取得方法與途徑。
37	國立高雄大學	圖書館資源利用指導	無詳細課程內容說明。

序	學校名稱	課程名稱	課程內容
38	國立高雄師範大學	圖書館利用教育	無詳細課程內容說明。
39	國立清華大學	圖書館利用指導	資料庫、認識圖書館、圖書館館藏目錄查詢、全國館際合作系統的使用、資料檢索的步驟、書目資料辨識與文獻取得方式說明。
40	國立陽明大學	圖書館利用指導	資料庫、圖書館之旅。
41	國立嘉義大學	資訊檢索講解課程	電子資料庫。
42	國立彰化師範大學	讀者利用教育	電子資料庫介紹、館藏博碩士論文使用介紹、參考工具書使用說明。
43	國立暨南國際大學	利用教育課程	資料庫使用課程、新生圖書館利用教育課程(含導覽、資料庫查尋、館際合作借書證)、圖書館導覽。
44	國立聯合大學	圖書館利用指導	光碟資料庫檢索講座、圖書館利用說明會。
45	淡江大學	圖書館講習	資料庫或資訊檢索系統講習、新生(分大學、研究所)利用圖書館講習(圖書館空間配置、服務時間及項目、借閱規則、館藏查尋系統)。
46	逢甲大學	資源利用講習	基礎導覽課程(圖書館空間導覽+服務介紹)、配合學科課程或個人學習需求之課程(圖書館空間導覽、資源/資料庫利用指引、特定資料庫、特定主題、融入學科課程、其他)、資訊素養研習坊。
47	華梵大學	圖書館導覽、館藏查詢指導、電子資料庫教學	電子資料庫教學(電子資料庫內容簡介及使用教學)、圖書館導覽(參考資源利用、館藏、書庫位置、硬體設備等介紹)、館藏查詢指導(公用查詢目錄模組(OPAC))指導教學)。
48	慈濟大學	圖書館資源利用指導	無詳細課程內容說明。
49	義守大學	圖書館利用教育	資料庫利用教育課程、圖書館引導參觀、學習中心利用教育。
50	實踐大學	圖書館資源講習	無詳細課程內容說明。
51	輔仁大學	圖書館利用教育	資料庫講習、新生利用教育。
52	銘傳大學	圖書館利用指導	資料庫使用說明會、圖書館之旅。

序	學校名稱	課程名稱	課程內容
53	靜宜大學	資料庫研習課程	資料庫。

表 2-2 大學圖書館利用教育課程名稱分析表

序	類別名稱	細項內容	細項總數	學校總數
1	圖書館利用指導	推廣利用（1-成大）、資源利用講習（2-中原、逢甲）、圖書館利用指導（9-玄奘、東吳、長庚、師大、台藝大、清大、陽明、聯合大學、銘傳）、圖書館利用講習（4-元智、東海、台大、東華）、圖書館推廣課程（1-文化）、圖書館資源利用（1-大葉）、圖書館資源利用指導（1-慈濟）、圖書館資源利用課程（1-南華）。	8	20
2	圖書館利用教育	利用教育（2-高醫大、暨南）、教育訓練（1-真理）、圖書資源利用（1-中山）、圖書館利用教育（5-北醫、宜蘭、高師大、義守、台東）、圖書館利用課程（2-中央、中正）、圖書館資源研習課程（1-中興）、圖書館資源講習（1-實踐）、圖書館課程（1-中國醫藥）、圖書館導覽（3-世新、北大、華梵）、圖書館講習（1-淡江）、讀者利用教育（1-彰師）。	11	19
3	資料庫講解課程	資料庫研習課程（1-靜宜）、資料庫說明會（1-海洋）、資料庫檢索利用（1-北大）、資料庫講習（2-大同、中華）、資料庫講解（2-長榮、台南）、資訊檢索講解（1-嘉大）、電子資料庫教學（1-華梵）、圖書館利用課程（1-交大）、圖書館資訊檢索（1-中山醫）、館藏查詢指導（1-華梵）。	10	11
4	圖書資訊利用教育	圖書資訊利用教育（1-北藝大）、圖書資訊利用指導（1-政大）、圖書館資源利用指導（1-高雄大學）。	3	3

註：括號內的資料分別為使用該名稱之學校總數與學校簡稱。

二、大學圖書館利用教育課程內容

由於不同學校學生對於課程的需求不同，故各大學圖書館在設計圖書館利用教育課程時亦有所差異，在此次的調查中，除真理大學、國立中央大學、國立台東大學、國立台南藝術大學、國立高雄大學、國立高學師範大學、慈濟大學及實踐大學等 8 所大學的圖書館未提供課程內容相關資訊外，共有 45 所大學圖書館於網頁中提供相關資訊，以下是針對這 45 所大學圖書館網站中所提供的利用教育課程內容行分析整理。

各大學圖書館網站中所提供的利用教育課程內容眾多（見表 2-1），依筆畫排序排列分別有：HTML 文件製作簡介、NIX/EMAIL/FTP 指令、介紹圖書館、文件取得方法與途徑、文獻的蒐集、文獻蒐集講習、光碟資料庫檢索方法、光碟資料庫檢索講座、全國館際合作系統的使用、各項服務介紹、.....、館際合作、館際合作系統、館際合作系統介紹、館藏目錄系統查詢方法、館藏目錄檢索系統、館藏查尋、館藏查詢指導、館藏博碩士論文使用介紹、檢索工具使用導覽、檢索系統教學等 98 種不同名稱的課程內容。

由上一節大學圖書館利用教育實施方式中可知，圖書館利用教育包含各式各樣的活動內容，而從文獻的探討中不難明瞭，圖書館利用教育的內容與實施方式可說百家爭鳴。在進行此次的圖書館利用教育網頁內容分析時，研究者經由文獻與實際資料相互驗證，發現目前圖書館所授與的課程內容除了包涵原有傳統地課程如：參觀導引、參考工具書介紹、新生之旅等；隨著時間的推移，有些大學圖書館已另闢新的課程內容，這些新的課程多數與目前蓬勃發展的新科技、新技術有關，如：資料庫檢索、網路資源應用、基礎電腦程式語法等。

因利用教育課程內容眾多，故採用多層次分析，將資料逐一篩選後歸納，第一輪以課程內容名稱為主要歸納之依據，經由編碼、分析、歸納後，整理出十六個類別，依筆畫排序分別為：文獻蒐集講習、全國館際合作系統的使用、有獎徵答、參考工具書使用指引、微縮閱讀複印機使用指引、新生導覽、資料庫、資訊查尋方法、資訊素養研習坊、電腦程式語法、圖書館各項服務之介紹、圖書館資源利用、圖書館導覽、網路資源的應用、館藏目錄系統查詢方法、檢索系統教學。

第二輪則是以課程內容之性質作為判別依據，將實際授課內容相近者合併為一類，再經由編碼、分析、歸納後，整理出七個類別，依筆畫排序分別為：文獻蒐集講習、參考工具書使用指引、資料庫、資訊素養研習坊、電腦程式語法、圖書館導覽、網路資源的應用。最後則參考 Rice (1981, p.5) 依圖書館利用教育實施的內容所提出三個層次：1.圖書館環境認識、2.圖書館利用指導、3.書目指導為歸納之原則。無法納入此三個層次者，則依據現有資訊（課程內容名稱、介紹）由

研究者自行給予類別名稱—「網路素養」。

在統計各類別內大學圖書館的數量過程中，有些大學圖書館因授課內容相近而被歸在同一類別中，是以重複出現二次以上，故在統計時以學校為統計單位，在同一類別內同一學校出現兩次以上者，均視同出現一次。

將歸納出的類別與其細項作一整理後發現（見表 2-3），就 Rice 所分的三個層次而言，大學圖書館所設計的課程內容多以第一層與第二層為主，顯示出各大學圖書館所設計的利用教育課程內容並無太大差異，從中亦可發現各大學圖書館對於利用教育課程所應授與的課程內容有某種程度上默契。此外，除了原有的傳統課程內容外，亦有少數大學圖書館意識到網路資源將在學生蒐集資訊時所佔有相當的影響力，因此也在利用教育課程中囊括這一類課程。藉由此次的分析調查，不難發現圖書館利用教育課程內容確實包羅萬象，從基本的圖書館環境介紹到詳細的書目利用指導皆有之，此外，圖書館更隨著時代的演進賦予課程多樣且符合時代潮流的授課內容，突顯出圖書館利用教育課程內容是與時俱進的。

表 2-3 大學圖書館利用教育課程內容分析表

序	類別名稱	細項內容	細項總數	學校總數
1	圖書館利用指導	光碟資料庫檢索方法(1-師大)、光碟資料庫檢索講座(1-聯合)、全國館際合作系統的使用(1-清大)、系所相關資料庫使用指引(1-東華)、校外使用資料庫(1-中興)、參考工具書使用指引(1-東華)、參考工具書使用說明(1-彰師)、參考資料功能之說明(1-師大)、單一資料庫使用指引(1-東華)、期刊聯合目錄暨館際合作系統使用指引(1-東華)、微縮閱讀複印機使用指引(1-東華)、資料庫(13-大同、中山醫、文化、中國醫藥、中華、玄奘、長榮、北藝大、台南、宜蘭、清大、陽明、靜宜)、資料庫介紹(1-中正)、資料庫介紹與使用(1-大葉)、資料庫利用教育課程(1-義守)、資料庫利用講習(1-東吳)、資料庫使用(2-高醫大、暨南)、資料庫使用指引(1-東華)、資料庫使用說明會(1-銘傳)、資料庫或資訊檢索系統講習(1-淡江)、資料庫連線設定(1-北醫)、資料庫說明會(3-中山、台大、海洋)、資料庫課程(1-交	48	43

序	類別名稱	細項內容	細項總數	學校總數
		大)、資料庫檢索利用(1-北大)、資料庫檢索技巧(1-政大)、資料庫講習(6-中原、世新、北醫、南華、中興、輔大)、資料庫講解(1-成大)、資訊檢索區設備使用指引(1-東華)、電子資料庫(1-嘉大)、電子資料庫介紹(1-彰師)、電子資料庫教學(1-華梵)、電子資料庫檢索利用(1-東海)、圖書資料查尋(1-台藝大)、圖書資源利用(1-中山)、圖書館新資訊系統(1-中山醫)、圖書館資源利用(1-東海)、圖書館館藏目錄查詢(1-清大)、線上公用目錄(1-北藝大)、線上資料庫檢索方法(1-師大)、館際合作(1-台藝大)、館際合作系統(1-北藝大)、館際合作系統介紹(1-大葉)、館藏目錄系統查詢方法(1-政大)、館藏目錄檢索系統(1-文化)、館藏查尋(1-東華)、館藏查詢指導(1-華梵)、檢索工具使用導覽(1-長庚)、檢索系統教學(1-高醫大)。		
2	認識圖書館環境	介紹圖書館(1-宜蘭)、各項服務介紹(1-台大)、各項服務與權利義務介紹(1-政大)、有獎徵答(2-海洋、政大)、使用介紹(1-北醫)、服務項目介紹(1-世新)、參觀圖書館(1-東吳)、參觀導覽(1-成大)、基礎導覽課程(1-逢甲)、新生利用指導(1-中山)、新生利用教育(1-輔大)、新生利用圖書館講習(1-淡江)、新生圖書館利用教育課程(1-暨南)、新生圖書館導覽(1-玄奘)、新生導覽(2-中原、海洋)、新生講習(1-北醫)、圖書館之旅(3-東海、陽明、銘傳)、圖書館各項服務之介紹(1-師大)、圖書館各項服務說明(1-文化)、圖書館利用說明會(2-海洋、聯和)、圖書館服務介紹(1-大葉)、圖書館實地導覽(1-政大)、圖書館導引參觀(1-義守)、圖書館導覽(12-元智、世新、長庚、南華、中正、中興、北大、北藝大、台大、東華、暨南、華梵)、認識圖書館(1-清大)。	25	33

3	書目指導	文件取得方法與途徑(1-政大)、文獻的蒐集(1-高醫大)、文獻蒐集講習(2-中原、南華)、各類型資源查找與蒐尋途徑(1-元智)、如何利用圖書館資源蒐集論文寫作資料(1-東華)、如何查尋收集並取得各學科資料之方法(1-台大)、個別資源資訊查找(1-元智)、書目資料辨識與文獻取得方式說明(1-清大)、配合學科課程或個人學習需求之課程(1-逢甲)、期刊文獻資源之查尋與利用(1-師大)、期刊論文查尋(1-台藝大)、資料蒐集指導(1-長庚)、資料檢索的步驟(1-清大)、資訊查尋方法(1-政大)、資訊素養研習坊(1-逢甲)、蒐集資料的方法(1-北藝大)、遠距圖書服務系統(1-台藝大)、學習中心利用教育(1-義守)、館藏博碩士論文使用介紹(1-彰師)。	19	15
4	網路素養	HTML 文件製作簡介(1-長庚)、NIX/EMAIL/FTP 指令(1-長庚)、如何利用網路資源蒐尋(1-師大)、網路資源(1-北藝大)、網路資源的應用(1-宜蘭)、網際網路與 WWW 相關課程(1-長庚)。	6	4

註：括號內的資料分別為授與該課程內容之學校總數與學校簡稱。

第四節 大學圖書館利用教育施行的影響因素

吳瑠璃(民 74, 頁 77)提到利用教育的實施方式固然是決定圖書館利用教育成效的一大因素,但卻不是決定性的唯一因素,不論選用那一種利用指導方式,都需要圖書館行政主管、任課教師與學生的合作、協助與參與,否則,空有完善的計畫及執行推動計畫的館員,是無法達成任務的。雖然,許多學者均強調圖書館利用教育的重要性,但大學圖書館利用教育仍力有未逮之處,故本節便將探討各種可能影響大學圖書館利用教育之因素。

吳明德（民 73，頁 117-118）指出在文獻中常被討論的一些影響大學圖書館利用教育的重要因素有：

- （一）學生的動機：動機是許多學習活動的動力。如果學生事先知道學習後可達成的目標與成效，這種認知將會變成學生致力於學習的動機（Travers, 1982, pp.426-427）。Kennedy（1970, p.1452）在描述美國 Earlham College 的圖書館利用指導時，特別強調學生態度的重要性，他認為學生的動機是一個圖書館利用指導成功的重要因素。所以，讓學生瞭解懂得利用圖書館將有助於他們完成作業、從事研究，進而引發學生的動機，才是有效的圖書館利用指導教育。
- （二）教授的支持：雖然圖書館利用指導是以學生為中心，但是教授的態度卻是影響學生動機的一個重要關鍵（Beardsley, 1974, p.113）。在林麗雲（民 73）的研究中便指出老師對圖書館的觀念與想法易影響學生對圖書館的看法。Hofmann（1981, p.3）則是明白的指出，學生對於使用圖書館的資源缺乏興趣與動機泰半是由於教授們對於圖書館的服務與資源缺乏認識與瞭解的關係。由此可知，教授在圖書館利用指導推行上佔有舉足輕重的地位。
- （三）指導的時機：許多大學圖書館在新生訓練的時候提供圖書館利用指導，這個時機並不適當。Bechtel（1971, p.195）便指出：不管學生多麼用功，往往在他需要的時候忘記他當初學過那些利用圖書館的方法。因此，實施圖書館利用指導最好的時機應該是在學生有迫切資訊需求的時候。
- （四）指導的內容：圖書館利用指導的內容必須適合學生背景而且符合他們的需要。因此，館員在設計圖書館利用指導的內容時，必須考慮學生的程度、學科知識、以及以前利用圖書館的經驗（Whildin, 1972, p.232）。
- （五）學習的目標：學習目標的確是設計教學系統時最基本也是最重要的工作。圖書館利用指導是一種教學活動，圖書館利用指導的設計即等於教學系統的設計。

學生雖是大學圖書館利用教育的中心，但是，教師的態度卻是最能激發學生的動機。只要任課老師規定或鼓勵學生必須利用圖書館，則學生自能產生前去利用的動機；反之，如果教師不能認同圖書館在促進學生學習和學術發展所扮演的角色，學生對圖書館的態度，亦難積極（Culley, Healy, & Cudd, 1977, p.296）。

除了上述種種因素外，圖書館利用教育與指導活動中館員的教導角色也是影響因子之一（胡懿琴，民 74，頁 370）。有鑑於利用指導越來越受到大學圖書館的重視，圖書館利用教育除了需要熱心的館員參與外，事前更需要有系統化的設計，才能獲得良好的成效（吳明德，民 74，頁 65）。

由於利用指導活動通常牽涉到圖書館很多部門，需要運用各種資源，故需要相關單位的配合。因此，在執行活動前需各方溝通協調，才能達到良好的成效，推行利用教育活動時才會順利。雖然利用教育並非圖書館指導讀者使用圖書館的唯一方法，卻是非常有系統、有效率的利用指導方法。只是利用教育需要學校行政單位、教學單位及圖書館等三方面的配合，在推展上，困難較多（許璧珍，民 79，頁 141）。

一所大學圖書館想要做好圖書館利用教育並非易事，除了上述學習者與指導人員的個人因素、及教學方面的配合外，就行政面而言，則需要館長的教育理念、館員的使命感、適當的行政支援、與整體的規劃等諸多條件的配合（張海燕，民 90，頁 39）。

第五節 大學生利用圖書館之相關研究

學生在使用圖書館時常會碰到許多問題與狀況，圖書館利用教育即是提供學生學習圖書館技能，解決這些問題的管道。所以，圖書館利用教育必須針對學生的需要而進行設計，因此學生在使用圖書館的行為，與對圖書館的態度都是必須納入考量的。從學生利用圖書館的各種行為中，瞭解學生的需求，進而設計學生需要的利用教育課程，才能確實改善學生對圖書館利用教育實施的態度。因此，本節主要探討國內外針對大學生利用圖書館之相關研究，藉以提供圖書館在設計課程之參考。

一、國內相關研究

林美和（民 68）曾針對師大三年級全體學生進行圖書館利用態度問卷調查。研究結果顯示雖有 43% 的人表示不常使用圖書館，但仍有 97% 的使用者肯定圖書館的重要性。有 65% 的學生對圖書館整體服務表示滿意，但多數人仍希望圖書館在館藏、座位數量及館員服務上能再加強。

吳茜茵（民 68）則是以全國九所師專日間部的每個年級各抽一班，進行圖書館利用狀況問卷調查。研究結果發現，師專學生的圖書館使用行為，是以借閱圖書、看報和雜誌為主。此外，多數人希望圖書館能加強館藏、館員服務態度、延長圖書館開放時間，並開設「如何利用圖書館」的課程。

民國 73 年，林麗雲對逢甲大學日間部全體學生進行的調查發現，高達 98% 的使用者認為圖書館是重要的。在圖書館的使用行為上，有三分之一的人到圖書館

的主要目的是閱讀自備的書籍。而在此研究中也發現，老師對圖書館的觀念與想法易影響學生對圖書館的看法，此外，同學多希望圖書館能改善借閱規則、館藏資源並增加介紹圖書館的活動。

民國 82 年，陳格理針對中原大學使用圖書館的學生進行調查。研究結果顯示學生使用圖書館的目的是以自修第一，找資料次之。民國 86 年（林則孟、簡偵富、彭金堂、吳淑芬）國立清華大學採用分層抽樣法，對全校師生進行圖書館的使用調查。研究顯示，不同使用者在各項服務的使用上並不相同。

王真麗於民國 82 年在屏東師院進行調查，此研究主要是瞭解屏東師院學生利用圖書館的情形，主要是採用問卷調查的方式，以 81 學年度日間部學生為問卷施測對象。研究結果共分五方面探討，依序為（一）學生利用圖書館的情況；（二）學生對圖書館環境的滿意情況；（三）學生對圖書館館藏的滿意情況；（四）學生對圖書館各項服務的反應情況；（五）學生對圖書館之建議。

此次的調查結果發現：就利用圖書館方面，有 32% 的學生去圖書館的目的是查詢有關研究所需的資料，其次是借書、閱覽、看報紙、閱讀自己的書籍、以及利用視聽室有聲教材；43.9% 的學生利用書名卡查詢圖書，亦有 35% 的學生不知如何使用各種卡片目錄；到圖書館的次數則是隨年級增加；在借閱資料方面，學生最常借閱中文書而很少借西文書，並依科系不同，其借閱書籍類別亦有所不同；且有 76.8% 的學生未曾使用過光碟資料庫。學生對圖書館的環境、開放時間等尚稱滿意。中文館藏方面則因科系不同，對其滿意度亦有落差，而西文館藏方面滿意度比例較高。但有超過 58% 的學生對流通作業表示滿意，其他服務項目學生的滿意度依序為視聽室服務、推薦採購新書、協助查詢資料、指導利用圖書館和預約圖書服務。而學生的建議則是希望增加圖書館內的座位、與本科有關之圖書，及專業圖書館人員。

張蕙美（民 87）針對國立交通大學圖書館使用者進行問卷調查，其使用對象分為三個族群：教授、研究生、大學生。就大學生部分，研究結果發現各學院學生在使用圖書館方面並沒有顯著差異，這表示並沒有那個學院的學生比較常或不常到圖書館；而大學生在圖書館活動利用部分，以借閱中文書最高，依序為查詢借書狀況、線上預約、看中文期刊、準備考試、自修等。至於滿意度方面，以滿意度高低，依序為安靜、開放時間、線上查詢、圖書館網路、個人借書量、出納台等項。至於需改進之服務，使用者認為圖書館在座位數量、空間、中文書館藏、圖書上架速度、視聽資料等項需加強。

近期則是周宏宏（民 93）針對真理大學管理學院大學部一年級學生所進行之研究調查。根據調查顯示，有 79.1% 的學生認為圖書資訊利用教育活動是必需的，

並肯定該課程對其在學習上之重要性，且認同該課程之教學方式，甚至有 67% 的學生願意繼續參加進階課程。此研究結果顯示，學生使用圖書館的頻率頗高，有 46.5% 的學生每星期平均到圖書館一至三次以上。而使用圖書館的動機是以寫作業或報告蒐集資料為主，約有 73%。學生未接受利用教育前，有 86% 的學生在使用圖書館資源的狀況時曾有不知從何處下手的感覺。就蒐集資料的途徑方面，有 61.9 % 的學生是直接到架上找尋資料，利用館藏圖書資訊系統（即 OPAC）次之。

由上述的研究調查中可瞭解，許多大學院校圖書館對使用者是非常重視的，而透過使用者研究調查除了能顯示出使用者在使用圖書館上的情況與問題外，也藉此檢視圖書館服務不足之處，以利改善。每一所大學各有其所長，而圖書館也有其獨特性，使用者亦有其特質，因此，各個調查報告結果中學生的反應與回饋亦有些許不同。但在這些研究中，受測者不約而同的都認同圖書館的重要性，也指出其使用圖書館資源的需求，這樣的結果表達出圖書館設計利用教育課程，教導使用者如何利用圖書館是有其必要。

二、國外相關研究

San Jose State University 爲了要提供使用者更適合的服務，在 1980 年對全校進使用者調查。研究顯示，在大學部學生方面，人文及社會學院學生要比商學院及工學院學生更常使用圖書館（Whitlatch, 1983）。澳洲的 The University of Western Australia 則在 1989 年針對圖書館的使用者所進行的調查中，將使用者較爲不滿意的部分整理後，歸納出數點建議，其中一項爲改進圖書不在架上情形及影印服務等（Harris, 1991）。

Littlejohn 與 Talley 曾於 1990 年針對 California State University 商學院之師生進行調查。此次調查除了請受測者自我評估本身的圖書館知識外，並需接受資料檢索能力之測驗。在學生部分，他們大都同意圖書館對教育的重要性，而到圖書館主要的目的是爲了做作業需要、研讀課業，以及爲個人成長或休閒閱讀。絕大多數的學生透過嘗試錯誤、請圖書館員協助和問家人、朋友等方式，學習利用圖書館。調查結果顯示，大多數的學生缺乏有效利用圖書館的技巧且不知道資訊的來源，甚至不知道自己不知道這些資源。在 Culley, Healy 和 Cudd（1977）所做研究調查中，有近 80% 的商學院大學生肯定利用圖書館館藏做作業的好處，並且認爲圖書館利用教育是必須的。

1990 年（Whitaker），由 East Tennessee State University 的 Sherrod 圖書館所進行的研究顯示，教授最常用的前兩項服務是「參考諮詢」（86.2%）及「館際合作」（70%），學生方面則是「影印」及「參考諮詢」。調查也發現，使用者對於館藏及部分館員的服務態度不滿意。1993 年 Duke University 的圖書館，對使用者進行

使用情形及對未來期望的調查中發現，大家一致希望圖書館能夠儘早全面電腦化，以便迅速且更容易獲得資料 (Berger & Hines, 1994)。1994 年 (Crist)，根據 University of Michigan 的調查報告顯示，使用者對於空間、安靜度、開放時間，及圖書尋獲率等方面並不滿意。而 1995 年 (McCarthy)，The University of Rhode Island 也發表其圖書館使用者調查報告，結論中提到學生希望圖書館能多開設有關於資訊檢索的訓練課程等多項建議。

在 20 世紀網際網路盛行的時代，圖書館在推行圖書館利用教育的過程中，學生意識到他們需要知道如何使用資料庫與網路。因此，圖書館利用教育課程也隨著學生的需要而有所改變。但隨後的調查發現，學生雖然開始利用網路蒐集資訊，可是多數的學生表示在蒐尋的過程中充滿困難，因此，學生瞭解到他們需要適合的工具來蒐集資訊，而後判斷這些資訊是否為他們所需要 (Poirie, 2004)。在其他相關的研究中亦發現學生對於圖書館的使用教育有相當程度的認識與瞭解，學生藉由相關課程瞭解如何使用圖書館，即便是簡易的導覽，亦認為有所獲，但學生對於電腦相關的指導課程較感興趣 (Demers & Malenfant, 2004)。

由上述各個大學圖書館利用研究調查中可得知，許多大學院校圖書館都希望瞭解學生使用圖書館的情形，各圖書館調查報告依各館狀況不同而有不同的結果。透過這樣的研究調查，圖書館可以對其服務品質，及其服務對象有更多的認識，進而瞭解圖書館所提供的服務與課程，對使用者是否有所助益，從而改善。誠如 D'Elia (1983, p.109) 所言，使用者研究提供圖書館許多重要的資訊，不容忽視。

第三章 研究設計與實施

本研究根據研究目的與文獻分析設計問卷，進行調查，藉以瞭解國立政治大學文學院大學部學生對於圖書館實施利用教育的態度。本章旨在將此研究之研究方法、研究對象、研究工具、研究架構及資料分析等部分，分節逐一說明。

第一節 研究方法

本研究所使用的研究方法分為三部分：

一、文獻分析法

本研究利用 Library and Information Science Abstract (LISA)、Library Literature & Information science、Education Resource Information Center (ERIC)、中文圖書資訊學文獻摘要 (CLISA) 等多種線上資料庫蒐集相關文獻外，經由分析整理，釐清「圖書館利用教育」之定義與內涵，並說明利用教育課程的實施方式及影響課程實行因素，同時整理近來年有關於大學生利用圖書館之相關研究調查以作參考。再根據文獻分析的結果，進行問卷之設計。

二、內容分析法

內容分析法是一種將定性的資料轉換成定量的資料，予以分析、解釋的一種技術（吳紹群，民 91，頁 48）。內容分析分為三種類型（頁 51）：定量分析（Quantitative）、定質分析（Qualitative）、或然關係分析法（Contingencies Analysis）。本研究採用「定量分析」法，於民國 93 年 11 月至民國 94 年 3 月對國內 53 所大學圖書館網站內與圖書館利用教育課程相關之資訊進行分析。首先透過各圖書館網站中的介紹，彙整各大學圖書館利用教育課程之名稱與課程內容，並經由課程網頁之介紹，依序將課程名稱與課程內容作一整理分析，將各大學圖書館網頁內容中相關的部分，其出現的內容分別歸納為若干元素，給予編碼統計，而後將這些元素以數量的方式加以表達，進而以此為解釋其內容之依據。

三、問卷調查法

本研究參照文獻分析與內容分析的結果，並以周宏宏所著「由資訊使用者之立場探討圖書資訊利用教育之功能—以真理大學圖書館為例」一文中的問卷為參

考依據，再經過研究者的修改，以符合本研究之研究目的與方向，編訂問卷後針對研究對象進行調查。完成問卷初稿後，進行預試。再根據預試結果將問卷加以修訂後，針對研究對象進行調查。

第二節 研究對象

本研究以國立政治大學文學院大學部學生為研究對象，以問卷調查方式進行普查。並根據國立政治大學網站所提供之「九十三學年度第一學期學士班註冊人數統計表(931101 更新)」作為調查之依據。國立政治大學文學院包括中國文學系、歷史學系、哲學系等三學系，以下為此三系之詳細人數統計（國立政治大學教務處，民 93）：

表 3-1 九十三學年第一學期國立政治大學文學院大學部各系人數統計表

系別 \ 年級		二年級		三年級		四年級		延修生		總計
		男	女	男	女	男	女	男	女	
中國文學系	甲	8	39	9	40	9	42	6	6	159
	乙	8	39	6	37	9	39	8	11	157
歷史學系		19	34	15	35	20	33	5	12	173
哲學系		15	33	20	24	13	35	6	22	168
總計		50	145	50	136	51	149	25	51	657

第三節 研究工具

本研究根據研究目的、參考相關資料編製問卷，並將問卷的編製、預試結果及問卷施測陳述於下：

一、問卷編製

本問卷的編製根據周宏宏所編「真理大學圖書資訊利用教育實施之成效問卷調查」，並參考國內外利用教育相關文獻，作為問卷的內容及架構，並視需要輔以開放性問題調查意見，作為結果分析之參考。同時，顧及利用教育內容及受試者

意見之多元性，部分題目接受複選作答。

本研究問卷共分四大部分，第一部份為使用圖書館的經驗，第二部分是接受圖書館利用教育課程後之看法，第三部分是對圖書館利用教育課程之建議，第四部分則是基本資料，茲說明如下：

（一） 使用圖書的經驗

包括使用圖書館的頻率、使用目的、蒐尋與使用資源的經驗、利用的工具與蒐尋工具的學習途徑、有無參與課程的經驗。

（二） 接受圖書館利用教育課後之看法

包含有助於使用圖書館資源、蒐集資料能力的增進、如何利用圖書館資源查尋所需資料、增進參考文獻的引用及查證、有益學習歷程、對學生的整體價值、課程滿意度、教學方式、進階課程的參加意願。

（三） 對圖書館利用教育課程之建議

包含圖書館利用教育課程的需要性、是否需要學分課程、開課方式、授課年級、圖書館導覽、圖書館的服務項目、圖書館館藏目錄查詢、資料庫檢索、參考工具書指導、資料庫相關軟體安裝指導。

（四） 基本資料

包括就讀科系與年級。

依據上述臚列之問題，就圖書館利用教育相關概念將問卷劃分為「學習成就」、「課程價值」、「課程評估」、「參與意願」及「課程規劃」等五個層面，並據此作為發展量表的依據。

表 3-2 圖書館利用教育層面表

「學習成就」層面
參加圖書館利用教育活動後，對您使用圖書館資源有助益。 參加圖書館利用教育活動後，增進您蒐集資料的能力。 假如今天有一份作業，您知道如何利用圖書館資源查尋到所需的資料。 參加圖書館利用教育活動後，增進您寫作報告時參考文獻的引用及查證。 參加圖書館利用教育活動，對您的學習歷程會有助益。

「課程價值」層面
整體「圖書館利用教育」對您的價值。
「課程評估」層面
您對目前圖書館的「圖書館利用教育」教學活動，整體滿意程度如何。 目前「圖書館利用教育」的教學方式，您認為如何。
「參與意願」層面
如果圖書館舉辦「圖書館利用教育」的進階課程，您的參加意願。
「課程規劃」層面
圖書館所開設的「圖書館利用教育」活動是需要的。 若學校開設有學分的「圖書館利用教育」課程是否有必要。 若有開設的必要，您覺得以何種方式較為合適。 您認為有學分的「圖書館利用教育」課程，在那個年級實施最恰當。 圖書館導覽對您學業及蒐集資料幫助程度。 圖書館提供的服務項對您學業及蒐集資料幫助程度。 圖書館館藏目錄查詢對您學業及蒐集資料幫助程度。 資料庫檢索對您學業及蒐集資料幫助程度。 參考工具書指導對您學業及蒐集資料幫助程度。 資料庫相關軟體安裝指導對您學業及蒐集資料幫助程度。

二、預試結果

問卷初稿主要包含三部分。第一部份為使用圖書館的經驗，題目共有 9 題（含 2 個子題）；第二部分為接受圖書館利用教育課後之看法與建議，題目共 18 題；第三部分為基本資料，共有 2 個背景變項，分別為就讀之科系與年級。

本研究於問卷初稿完成後，於民國 93 年 11 月 25 日在輔仁大學社會科學圖書館抽取學生共 50 人，回收有效問卷為 50 份。問卷回收後給予編碼註記，並隨之分析，以克朗巴合（Cronbach α ）檢定量表的內在一致性，結果顯示整份問卷之信度為 0.7525，顯示本研究工具具有一定的可信度。

隨後，根據第一次預試之分析結果，刪除部分未達顯著之問題，再調整部分問題之敘述與排列後，並參考專家建議，再將問卷加以修改，問卷內容變成四部分，分別為使用圖書館的經驗、接受圖書館利用教育課後之看法、對圖書館利用教育課程之建議及基本資料。並於第三部分的利用教育課程內容新增參考工具書指導、資料庫相關軟體安裝指導兩個題目。

為確保問卷內容設計之妥適性，不致造成受試者作答之疑慮，而影響問卷調查結果分析，於問卷正式施測前，邀請兩位館員進行試閱，並請四位大學生進行

前測，以免有缺漏或文句不通順之處，確定無誤後定稿。

三、問卷施測

(一) 問卷發放

本研究採普查方式針對國立政治大學文學院大學部學生進行問卷調查，並於民國 93 年 12 月 23 日正式發放問卷。大二至大四學生以文學院各系九十三學年度第一學期公佈之課程表為依據，並取得各系之必修課程老師之同意後，直接至教室發放問卷，請研究對象在上課前填答問卷。然大三（歷史學系）、大四（歷史學、哲學系）學生因無必修課程，到校機會較少，故徵詢該系助教後，選擇該系該年級修課人數較多之課程，進行問卷之發放。

(二) 問卷回收

大二至大四的問卷，由研究者直接至教室發放，於民國 93 年 12 月 23 日起至 94 年 1 月 4 日止，近一週半的時間，進行問卷的發放與回收。問卷回收的情形詳細說明如下：

國立政治大學文學院各系共發放 383 份問卷，實收份數為 349 份，有效份數為 302 份，無效份數則有 47 份，總回收率達 91%，淨回收率則近達 79%。下表為各系問卷回收之情形：

表 3-3 國立政治大學文學院各系人數統計

系別 \ 問卷份數	實發份數	實收份數	有效份數	無效份數	淨回收率
中國文學系	225	193	165	27	73.3%
歷史學系	98	98	88	10	89.8%
哲學系	60	58	49	10	81.7%
總計	383	349	302	47	78.9%

第四節 研究架構

本研究就國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度進行調查，以背景變項（包括：系別、年級、使用圖書館經驗）及圖書館利用教育各層面（包括：「學習成就」、「課程價值」、「課程評估」、「參與意願」及「課程規劃」）

作為調查的項目。表 3-4 為本研究之架構表，藉此瞭解如何分析國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度的調查結果。

表 3-4 研究架構表

自變項	依變項
背景變項 1.學系 2.年級 3.使用頻率 4.到館目的 5.使用障礙 6.查尋途徑 7.學習管道 8.參與課程 9.參與動機 10.未參加因素	圖書館利用教育各層面 1.學習成就 2.課程價值 3.課程評估 4.參與意願 5.課程規劃

第五節 資料分析

本研究於問卷回收後，以社會科學統計套裝軟體（Statistical Package for the Social Sciences，SPSS）作為統計工具，先將問卷給予編碼後，再進行統計分析。本研究所使用的統計方法如下：

一、平均數

針對國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施之態度作現況分析，以平均數高低分析各層面之現況。

二、單因子變異數分析法

單因子變異數為考慮一個自變項與依變項之間的關係。本研究為瞭解不同背景的被測者對圖書館利用教育的態度是否有顯著差異，故採用單因子變異數來進行分析。如各群組間差異達到 0.05 的顯著水準的層面與問項組合中，背景資料問項不屬於是非題型，則將造成單一問項於母體中總數低於 2 的樣本加以過濾後，

再以費雪的最小顯著差異法（Fisher's Least Significant Different, LSD）進行事後分析。

三、皮爾森相關係數分析法

皮爾森相關係數主要在探討兩變數間線性相關的程度。為瞭解國立政治大學文學院大學部學生使用圖書館經驗與其對圖書館利用教育實施態度是否有顯著的相關性，因此使用皮爾森相關係數分析法。



第四章 調查結果分析

本章針對國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育態度之調查問卷，進行回收問卷之統計分析，並依分析結果分節加以討論。本章共分五節，第一節為國立政治大學文學院大學部學生基本資料之分析；第二節為國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度現況之分析；第三節為國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度之差異比較；第四節則為國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施之態度相關性分析；第五節為綜合討論。

第一節 國立政治大學文學院大學部學生基本資料之分析

本研究調查對象以國立政治大學文學院大學部學生為母群體，以普查的方式針對國立政治大學文學院三個學系發放問卷，分別為中國文學系、歷史學系、哲學系。共發放 383 份，有效問卷為 302 份，淨回收率達 79%。以下就問卷中的基本資料與個人使用經驗加以分析：

一、基本資料

(一) 學系

在此次的調查中，中國文學系有 165 人，佔總人數 54.64%；歷史學系有 88 人，佔總人數 29.14%；哲學系有 49 人，佔總人數 16.22%。

表 4-1 受測者科系人數統計表

科系	人數	百分比 (%)
中國文學系	165	54.64
歷史學系	88	29.14
哲學系	49	16.22
總和	302	100.00

(二) 年級

此次調查結果顯示，二年級學生有 121 位，佔總人數的 40.07%；三年級有 108 位，佔總人數的 35.76%；四年級學生有 71 位，佔總人數的 23.51%；延修生有 2 位，佔總人數的 0.66%。

表 4-2 受測者年級人數統計表

年級	人數	百分比 (%)
二年級	121	40.07
三年級	108	35.76
四年級	71	23.51
延修生	2	0.66
總和	302	100.00

二、個人使用經驗

(一) 使用頻率

本次調查結果顯示，學生使用圖書館的頻率以一週使用 1-3 次的人數最多，有 149 人，佔總人數的 49.34%；其次為一個月使用 1-3 次，有 88 人，佔總人數的 29.14%；而一週使用 4 次以上的學生則有 45 人，佔總人數的 14.90%；一學年中使用 1、2 次圖書館的則有 20 人，佔總人數的 6.62%；不曾使用過圖書館的人數為 0，佔總人數的 0.00%。

表 4-3 受測者使用圖書館頻率統計表

使用頻率	人數	百分比 (%)
1-3 次/週	149	49.34
1-3 次/月	88	29.14
4 次以上/週	45	14.90
1、2 次/學年	20	6.62
不曾使用	0	0.00
總和	302	100.00

（二）到館目的

在本次調查中，此題以複選方式提供受測者勾選實際的使用目的。調查結果顯示，學生到圖書館的目的中，以流通為目的的最多，共有 261 人次，佔 86.42%；其次是以作業為目的的有 235 人次，佔 77.81%；以自修為目的的也有 147 人次，佔 48.68%；這三項是學生勾選次數較多的選項。其餘以興趣為目的的有 97 人次，佔 32.12%；以影印為目的的有 86 人次，佔 28.48%；以閱讀為目的的有 58 人次，佔 19.21%；以休息為目的的有 42 人次，佔 13.91%；分析勾選其他的說明中得知，使用視聽媒體 5 人，參與活動 2 人，打工 1 人，無填答原因 1 人，故勾選其他目的共有 9 人次，佔 2.98%。

表 4-4 受測者到圖書館之目的統計表

到館目的	人次	相對次數（人次/每百人）
流通	261	86.42
作業	235	77.81
自修	147	48.68
興趣	97	32.12
影印	86	28.48
閱讀	58	19.21
休息	42	13.91
其他	9	2.98

（三）使用障礙

本次調查結果顯示，學生在使用圖書館資源時，不曾有過使用障礙的則有 168 人，佔總人數的 55.63%，顯示超過半數的學生在使用圖書館資源時是游刃有餘的。而曾有過不知所措感覺的學生則有 134 人，佔總人數的 44.37%。

表 4-5 受測者使用圖書館障礙統計表

使用障礙	人數	百分比（%）
曾有使用障礙	134	44.37
不曾有使用障礙	168	55.63
總和	302	100.00

(四) 查尋途徑

在本次調查中，此題以複選方式提供受測者勾選，藉此瞭解受測者利用哪些途徑找尋資料。調查結果顯示，學生利用圖書館館藏目錄者有 233 人次，佔 77.15%，為最多人使用的查尋途徑；其次是利用網際網路者有 151 人次，佔 50.00%；而直接到書架上找尋者亦不少，有 129 人次，佔 42.72%；利用資料庫查尋資料者有 84 人次，佔 27.81%；經由詢問館員找尋資料是學生最少運用的途徑，只有 29 人次，佔 9.60%；學生藉由其他途徑者為 0，佔 0.00%。

表 4-6 受測者查尋圖書館資料之途徑統計表

查尋途徑	人次	相對次數(人次/每百人)
查尋目錄	233	77.15
搜尋網路	151	50.00
直接瀏覽	129	42.72
查資料庫	84	27.81
詢問館員	29	9.60
其他途徑	0	0.00

(五) 學習管道

本次調查中此題以複選方式提供受測者勾選，藉此瞭解受測者經由哪些管道學會使用圖書館館藏目錄。調查結果顯示，經由自己摸索而學會使用館藏目錄的有 167 人次，佔 55.30%，遠高於其他九個學習管道；藉由同學指導與參加大一新生之旅者相近，分別為 42、41 人次，各佔 13.91%與 13.58%；參閱圖書館館內指標說明者，有 39 人次，佔 12.91%；參閱指導資料或手冊者有 29 人次，佔 9.60%；在其他課堂中任課老師講解者有 22 人次，佔 7.28%；經由館員指導和參與圖書館利用導覽者相近，分別有 16、14 人次，佔 5.30%與 4.64%；藉由其他管道（高中學過有 2 人，藉由網際網路者 2 人，沒有填答管道者 1 人）者有 5 人次，佔 1.66%；在眾多學習管道中，以參加圖書館館員舉辦的利用訓練最低，只有 3 人次，佔 0.99%。

表 4-7 受測者學習使用圖書館館藏目錄管道統計表

學習管道	人次	相對次數（人次/每百人）
自己摸索	167	55.30
同學指導	42	13.91
新生之旅	41	13.58
指標說明	39	12.91
指導手冊	29	9.60
老師介紹	22	7.28
師法館員	16	5.30
館內導覽	14	4.64
其他管道	5	1.66
利用訓練	3	0.99

（六）有無修讀課程

本次調查結果顯示，曾經參加過圖書館利用教育課程者有 43 人，佔總人數的 14.24%；不曾參加過圖書館利用教育課程者有 259 人，佔總人數的 85.76%。顯示出受測者普遍未曾接受圖書館利用教育課程的洗禮。

曾參與圖書館利用教育課程的 43 人中，以中國文學系最多，有 26 人參加過，佔總人數的 60.47%；其次是歷史學系，有 10 人參加過，佔總人數的 23.25%；哲學系最少，只有 7 人參加過，佔總人數的 16.28%。

表 4-8 受測者修讀圖書館利用教育課程統計表

參與課程	人數	百分比（%）
有參與	43	14.24
不曾參與	259	85.76
總和	302	100.00

表 4-9 受測者修讀圖書館利用教育課程交叉統計表

科系	參與課程				總和
	沒有	百分比 (%)	有	百分比 (%)	
中國文學系	139	53.67	26	60.47	165
歷史學系	78	30.11	10	23.25	88
哲學系	42	16.22	7	16.28	49
總和	259	100.00	43	100.00	302

(七) 參與動機

本次調查結果顯示，學生參加圖書館利用教育課程的動機中，以因老師建議而參與者最多，有 20 人，佔人數的 46.5%，顯示出學生是否參加課程，老師的影響力最大；其次是因課業需要而參加者，有 13 人，佔人數的 30.23%；其他因素（自發性的學習有 2 人，班級活動有 6 人）則有 8 人，佔人數的 18.60%；而因同學或朋友推薦而參加是最少的，只有 2 人，佔人數的 4.65%。

藉由參與動機和科系的交叉分析表可知，中國文學系學生參與課程的動機中，以老師建議為多，有 12 人，佔該系參與人數的 46.15%；其次為課業需要、班級活動各有 6 人，佔參與人數的 23.08%；而其他因素中的同儕推薦、自發性學習各只有 1 人，佔參與人數的 3.85%。歷史學系學生也以老師建議為多，有 5 人，佔該系參與人數的 50.00%；其次為課業需要，有 4 人，佔參與人數的 40.00%；同儕推薦只有 1 人，佔參與人數的 10.00%，其餘選項則無。哲學系學生則是以課業需要與老師建議為多，各有 3 人，佔該系參與人數的 42.86%；自發性學習則只有 1 人，佔參與人數的 14.29%，其餘選項則無。

表 4-10 受測者參與圖書館利用教育課程之動機統計表

參與動機	人數	百分比 (%)
老師建議	20	46.52
課業需要	13	30.23
其他	8	18.60
同儕推薦	2	4.65
總和	43	100.00

表 4-11 受測者參與圖書館利用教育課程之動機交叉統計表

參與動機		中文		歷史		哲學		總和
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
老師建議		12	46.15	5	50.00	3	42.86	20
課業需要		6	23.08	4	40.00	3	42.86	13
其他	班級活動	6	23.08	0	0.00	0	0.00	6
	自發性學習	1	3.85	0	0.00	1	14.29	2
同儕推薦		1	3.85	1	10.00	0	0.00	2
總和		26	100.00	10	100.00	7	100.00	43

(八) 未參加因素

本次調查結果顯示，學生未參加圖書館利用教育課程的因素中，因不知道有這項活動者有 122 人，佔人數的 47.11%，是最多學生未參加課程的主因；其次是因時間無法配合，有 45 人，佔人數的 17.37%；不想參加者有 42 人，佔人數的 16.22%；其中因具備使用圖書館的技巧所以不需要參加者有 33 人，佔人數的 12.74%；而因開設課程不符合需要者為最少，只有 17 人，佔人數的 6.56%；其他因素則有 0 人，佔人數的 0.0%。

藉由未參加因素與科系的交叉分析表可知，中國文學系學生未參加課程的主要因素是不知道有此課程，有 63 人，佔該系未參與課程人數的 45.32%；其次為時間無法配合、不想參加各有 29、27 人，佔該系未參與課程人數的 20.86%、19.42%；而具備圖書館能力、課程不合需要而未參加課程者各有 14、6 人，佔該系未參與課程人數的 10.07%、4.32%。歷史學系學生未參加課程的主要因素亦為不知道有此課程，有 36 人，佔該系未參與課程人數的 46.15%；其次為具備圖書館能力、時間無法配合，各有 16、12 人，佔該系未參與課程人數的 20.51%、15.38%；而因不想參加、課程不合需要而未參加課程者則各有 8、6 人，佔該系未參與課程人數的 10.26%、7.69%。哲學系學生未參加課程的主要因素亦是不知道有此課程，有 23 人，佔該系未參與課程人數的 54.76%；因不想參加、課程不合需要、時間無法配合及具備圖書館能力而未參加課程的則各有 7、5、4、3 人，各佔該系未參與課程人數的 16.67%、11.90%、9.52%、7.14%。

由上述的分析可知，各系學生未參加圖書館利用教育課程的主要因素集中於「不知道有此課程」；而時間無法配合是中國文學系未參加課程的次要因素，歷史

學系則是因具備圖書館能力而未參加課程，不想參加課程則是哲學系學生未參加課程的次要因素；中國文學系與歷史學系學生因課程不合需要而未參加課程的人數最少，哲學系學生則是因具備圖書館能力而未參加課程人數最少。

表 4-12 受測者未參加圖書館利用教育之因素統計表

未參加因素	人數	百分比 (%)
不知道有此課程	122	47.11
時間無法配合	45	17.37
不想參加	42	16.22
具備圖書館能力	33	12.74
課程不合需要	17	6.56
其他	0	0.00
總和	259	100.00

表 4-13 受測者未參加圖書館利用教育之因素交叉統計表

未參加因素	中文		歷史		哲學		總和
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	
不知道有此課程	63	45.32	36	46.15	23	54.76	122
時間無法配合	29	20.86	12	15.38	4	9.52	45
不想參加	27	19.42	8	10.26	7	16.67	42
具備圖書館能力	14	10.07	16	20.51	3	7.14	33
課程不合需要	6	4.32	6	7.69	5	11.90	17
其他	0	0	0	0	0	0	0
總和	139	100	78	100	42	100	259

第二節 國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度之現況分析

本節將說明國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度的現況，並針對受測者對圖書館利用教育實施態度在「學習成就」、「課程價值」、「課程評估」、「參與意願」及「課程規劃」等各層面資料，以平均數加以排序。以下為分析之結果說明：

一、學習成就層面

在「學習成就」層面上，依照平均數高低加以排序，依序是「有助益」、「易找資料」、「有助學習」、「引用文獻」、「增進技巧」。值得注意的是這五個問項的平均數皆達 3.7 以上，顯示出學生認同課程有助於個人學習成就的態度頗高。

表 4-14 「學習成就」層面分析表

題號	問卷內容	問項	標準差	平均數	排序
9	參加圖書館利用教育活動後，對您使用圖書館資源有助益。	有助益	0.68	3.91	1
11	假如今天有一份作業，您知道如何利用圖書館資源查尋到所需的資料。	易找資料	0.70	3.88	2
13	參加圖書館利用教育活動，對您的學習歷程會有助益。	有助學習	0.70	3.81	3
12	參加圖書館利用教育活動後，增進您寫作報告時參考文獻的引用及查證。	引用文獻	0.81	3.77	4
10	參加圖書館利用教育活動後，增進您蒐集資料的能力。	增進技巧	0.69	3.74	5

二、課程價值

在「課程價值」層面上，只有一個問項「整體價值」，平均數為 3.79，趨近於 4，顯示出學生認同課程對於個人是良好的。

表 4-15 「課程價值」層面分析表

題號	問卷內容	問項	標準差	平均數	排序
14	整體「圖書館利用教育」對您的價值。	整體價值	0.71	3.79	1

三、課程評估

在「課程評估」層面上，有兩個問項，分別為「滿意程度」與「教學方式」，兩者的平均數皆為 3.49。兩個問項平均數皆達 3 以上，顯示出學生在評估課程上趨向於良好。

表 4-16 「課程評估」層面分析表

題號	問卷內容	問項	標準差	平均數	排序
15	您對目前圖書館的「圖書館利用教育」教學活動，整體滿意程度如何。	滿意程度	0.67	3.49	1
16	目前「圖書館利用教育」的教學方式，您認為如何。	教學方式	0.77	3.49	1

四、參與意願

在「參與意願」層面中，只有一個問項「參加意願」，其平均數為 3.51，顯示出學生在參加課程後，對於後續參與的意願頗高。

表 4-17 「參與意願」層面分析表

題號	問卷內容	問項	標準差	平均數	排序
17	如果圖書館舉辦「圖書館利用教育」的進階課程，您的參加意願。	參加意願	0.80	3.51	1

五、課程規劃

在「課程規劃」層面的問題中，共包含 10 題。此層面資料分兩部分處理，18-21 題以問項次數說明，22-27 題則以平均數處理之。

從表 4-18「課程規劃」層面統計表可知，認為圖書館開設圖書館利用教育活動是必需的有 273 人，佔總人數的 90.40%；不認同則有 29 人，佔總人數的 9.60%，由此可知學生普遍認為圖書館利用教育課程是有存在的必要性。認為學校有必要開設有學分課程的有 193 人，佔總人數的 63.91%；認為沒必要的有 109 人，佔總人數的 36.09%。認為學校有必要開設有學分課程的 193 為學生中，認為課程應開設為通識的最多，有 125 人，佔人數的 64.76%；其次為選修有 56 人，佔人數的 29.02%；而開設為必修課程的最少，只有 12 人，佔人數的 6.22%。至於課程應開設的年級，多數學生們一致認為一年級是最恰當的，認同的共有 177 人，佔人數的 91.71%；少數學生認為應開設於二、三、四年級，分別有 14 人與 1 人，各佔人數的 7.25%與 0.52%。

由表 4-19「課程規劃」層面分析表可知，六個問項依照平均數高低加以排序，依序是「目錄查尋」、「資料庫」、「參考書」、「服務項目」、「軟體安裝」、「導覽課程」。其中「目錄查尋」、「資料庫」、「參考書」、「服務項目」四個問項平均數皆達 4 以上，顯示出學生對於這四個課程內容有助於個人學業及蒐集資料認同度相當

高；而「軟體安裝」、「導覽課程」兩個問項平均數雖不及前四項，但也達 3.5 以上，亦顯露學生對這兩個圖書館利用教育課程內容是趨於認同有益個人學業。

表 4-18 「課程規劃」層面統計表

題號	問卷內容	問項	選項	人數	百分比 (%)
18	圖書館所開設的「圖書館利用教育」活動是需要的。	課程需要	是	273	90.40
			不是	29	9.60
19	若學校開設有學分的「圖書館利用教育」課程是否有必要。	學分課程	必要	193	63.91
			沒必要	109	36.09
20	若有開設的必要，您覺得以何種方式較為合適。	開課方式	必修	12	6.22
			選修	56	29.02
			通識	125	64.76
21	您認為有學分的「圖書館利用教育」課程，在那個年級實施最恰當。	授課年級	一年級	177	91.71
			二年級	14	7.25
			三年級	1	0.52
			四年級	1	0.52

表 4-19 「課程規劃」層面分析表

題號	問卷內容	問項	標準差	平均數	排序
24	圖書館館藏目錄查詢對您學業及蒐集資料幫助程度。	目錄查尋	0.69	4.35	1
25	資料庫檢索對您學業及蒐集資料幫助程度。	資料庫	0.72	4.32	2
26	參考工具書指導對您學業及蒐集資料幫助程度。	參考書	0.72	4.13	3
23	圖書館提供的服務項對您學業及蒐集資料幫助程度。	服務項目	0.69	4.05	4
27	資料庫相關軟體安裝指導對您學業及蒐集資料幫助程度。	軟體安裝	0.79	3.93	5
22	圖書館導覽對您學業及蒐集資料幫助程度。	導覽課程	0.74	3.77	6

第三節 國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用 教育實施態度之差異性分析

本節將說明國立政治大學文學院大學部學生的各項背景資料及其對圖書館利用教育實施態度是否有所差異。本研究採用單因子變異數分析法驗證其是否具有顯著性。在達到顯著水準的層面與問項組合中，背景資料問項不屬於是非題型，則將造成單一問項於母體中總數低於 2 的樣本加以過濾後，以費雪的最小顯著差異法（Fisher's Least Significant Different, LSD）再進行事後分析。以下為受測者十項背景與態度之差異性分析結果：

一、學系不同

此處在驗證不同學系的受測者對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-20 之分析結果可知，不同學系的受測者在課程規劃層面的「開課方式」與「導覽課程」兩個問項上存在差異。

再經事後分析可得知（見由表 4-21），在課程規劃層面的「開課方式」問項上，歷史學系學生與中國文學系學生間存有顯著的差異，歷史學系學生較能認同圖書館利用教育課程應開設成必修或選修；與哲學系則無明顯差異。

在課程規劃層面的「導覽課程」問項上，歷史學系學生較中國文學系、哲學系學生更能認同圖書館導覽課程有益於學業及資料的蒐集。

表 4-20 不同學系受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	組間	1.215	2	.607	1.319	.279
		組內	18.413	40	.460		
		總和	19.628	42			
	增進技巧	組間	1.390	2	.695	1.480	.240
		組內	18.796	40	.470		
		總和	20.186	42			
	易找資料	組間	.177	2	8.842E-02	.175	.840

		組內	20.242	40	.506		
		總和	20.419	42			
	引用文獻	組間	1.461	2	.731	1.115	.338
		組內	26.213	40	.655		
		總和	27.674	42			
	有助學習	組間	1.945	2	.972	2.095	.136
		組內	18.567	40	.464		
		總和	20.512	42			
課程價值	整體價值	組間	2.203	2	1.102	2.330	.110
		組內	18.913	40	.473		
		總和	21.116	42			
課程評估	滿意程度	組間	.754	2	.377	.838	.440
		組內	17.990	40	.450		
		總和	18.744	42			
	教學方式	組間	.754	2	.377	.629	.538
		組內	23.990	40	.600		
		總和	24.744	42			
參與意願	參加意願	組間	.468	2	.234	.356	.702
		組內	26.276	40	.657		
		總和	26.744	42			
課程規劃	課程需要	組間	.294	2	.147	1.696	.185
		組內	25.921	299	8.669E-02		
		總和	26.215	301			
	學分課程	組間	.495	2	.247	1.069	.345
		組內	69.164	299	.231		
		總和	69.659	301			
	開課方式	組間	5.003	2	2.502	7.219	.001***
		組內	65.836	190	.347		
		總和	70.839	192			
	授課年級	組間	7.234E-02	2	3.617E-02	.274	.760
		組內	25.057	190	.132		

		總和	25.130	192			
導覽課程		組間	7.656	2	3.828	7.197	.001***
		組內	159.032	299	.532		
		總和	166.689	301			
服務項目		組間	.930	2	.465	.970	.380
		組內	143.325	299	.479		
		總和	144.255	301			
目錄查尋		組間	.477	2	.239	.494	.611
		組內	144.318	299	.483		
		總和	144.795	301			
資料庫		組間	.792	2	.396	.765	.466
		組內	154.692	299	.517		
		總和	155.483	301			
參考書		組間	.378	2	.189	.363	.696
		組內	155.586	299	.520		
		總和	155.964	301			
安裝軟體		組間	2.396	2	1.198	1.956	.143
		組內	183.143	299	.613		
		總和	185.540	301			

*** 在 .001 水準上的差異很顯著。

表 4-21 不同學系受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異達顯著水準事後分析表

依變數	(I) 科系	(J) 科系	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
有助益	中文	歷史	4.62E-02	.25	.856	-.46	.56
		哲學	-.44	.29	.136	-1.02	.14
	歷史	中文	-4.62E-02	.25	.856	-.56	.46
		哲學	-.49	.33	.154	-1.16	.19
	哲學	中文	.44	.29	.136	-.14	1.02
		歷史	.49	.33	.154	-.19	1.16

增進技巧	中文	歷史	9.23E-02	.26	.719	-.42	.61
		哲學	-.45	.29	.131	-1.04	.14
	歷史	中文	-9.23E-02	.26	.719	-.61	.42
		哲學	-.54	.34	.116	-1.23	.14
	哲學	中文	.45	.29	.131	-.14	1.04
		歷史	.54	.34	.116	-.14	1.23
易找資料	中文	歷史	-.15	.26	.564	-.69	.38
		哲學	-1.10E-02	.30	.971	-.62	.60
	歷史	中文	.15	.26	.564	-.38	.69
		哲學	.14	.35	.686	-.57	.85
	哲學	中文	1.10E-02	.30	.971	-.60	.62
		歷史	-.14	.35	.686	-.85	.57
引用文獻	中文	歷史	-.45	.30	.146	-1.05	.16
		哲學	-6.04E-02	.34	.862	-.76	.64
	歷史	中文	.45	.30	.146	-.16	1.05
		哲學	.39	.40	.339	-.42	1.19
	哲學	中文	6.04E-02	.34	.862	-.64	.76
		歷史	-.39	.40	.339	-1.19	.42
有助學習	中文	歷史	-.51	.25	.052	-1.02	4.68E-03
		哲學	-2.20E-02	.29	.940	-.61	.56
	歷史	中文	.51	.25	.052	-4.68E-03	1.02
		哲學	.49	.34	.156	-.19	1.16
	哲學	中文	2.20E-02	.29	.940	-.56	.61
		歷史	-.49	.34	.156	-1.16	.19
整體價值	中文	歷史	-.55(*)	.26	.039	-1.06	-2.90E-02
		哲學	-6.04E-02	.29	.838	-.65	.53
	歷史	中文	.55(*)	.26	.039	2.90E-02	1.06
		哲學	.49	.34	.160	-.20	1.17

	哲學	中文	6.04E-02	.29	.838	-.53	.65
		歷史	-.49	.34	.160	-1.17	.20
滿意程度	中文	歷史	-.24	.25	.345	-.74	.27
		哲學	.18	.29	.542	-.40	.75
	歷史	中文	.24	.25	.345	-.27	.74
		哲學	.41	.33	.217	-.25	1.08
	哲學	中文	-.18	.29	.542	-.75	.40
		歷史	-.41	.33	.217	-1.08	.25
教學方式	中文	歷史	-.24	.29	.413	-.82	.34
		哲學	.18	.33	.597	-.49	.84
	歷史	中文	.24	.29	.413	-.34	.82
		哲學	.41	.38	.284	-.36	1.19
	哲學	中文	-.18	.33	.597	-.84	.49
		歷史	-.41	.38	.284	-1.19	.36
參加意願	中文	歷史	-.24	.30	.434	-.85	.37
		哲學	3.30E-02	.35	.924	-.66	.73
	歷史	中文	.24	.30	.434	-.37	.85
		哲學	.27	.40	.501	-.54	1.08
	哲學	中文	-3.30E-02	.35	.924	-.73	.66
		歷史	-.27	.40	.501	-1.08	.54
課程需要	中文	歷史	-2.27E-02	3.89E-02	.559	-9.92E-02	5.38E-02
		哲學	7.24E-02	4.79E-02	.132	-2.19E-02	.17
	歷史	中文	2.27E-02	3.89E-02	.559	-5.38E-02	9.92E-02
		哲學	9.51E-02	5.25E-02	.071	-8.20E-03	.20
	哲學	中文	-7.24E-02	4.79E-02	.132	-.17	2.19E-02
		歷史	-9.51E-02	5.25E-02	.071	-.20	8.20E-03
學分課程	中文	歷史	-6.29E-02	6.35E-02	.323	-.19	6.21E-02
		哲學	5.89E-02	7.82E-02	.452	-9.51E-02	.21

	歷史	中文	6.29E-02	6.35E-02	.323	-6.21E-02	.19
		哲學	.12	8.57E-02	.157	-4.70E-02	.29
	哲學	中文	-5.89E-02	7.82E-02	.452	-.21	9.51E-02
		歷史	-.12	8.57E-02	.157	-.29	4.70E-02
開課方式	中文	歷史	-.36(*)	9.49E-02	.000	-.55	-.17
		哲學	-.15	.13	.234	-.40	9.75E-02
	歷史	中文	.36(*)	9.49E-02	.000	.17	.55
		哲學	.21	.13	.118	-5.43E-02	.48
	哲學	中文	.15	.13	.234	-9.75E-02	.40
		歷史	-.21	.13	.118	-.48	5.43E-02
授課年級	中文	歷史	1.42E-02	5.86E-02	.809	-.10	.13
		哲學	-4.67E-02	7.73E-02	.547	-.20	.11
	歷史	中文	-1.42E-02	5.86E-02	.809	-.13	.10
		哲學	-6.09E-02	8.29E-02	.464	-.22	.10
	哲學	中文	4.67E-02	7.73E-02	.547	-.11	.20
		歷史	6.09E-02	8.29E-02	.464	-.10	.22
導覽課程	中文	歷史	-.34(*)	9.63E-02	.000	-.53	-.15
		哲學	2.57E-02	.12	.828	-.21	.26
	歷史	中文	.34(*)	9.63E-02	.000	.15	.53
		哲學	.37(*)	.13	.005	.11	.63
	哲學	中文	-2.57E-02	.12	.828	-.26	.21
		歷史	-.37(*)	.13	.005	-.63	-.11
服務項目	中文	歷史	-8.86E-02	9.14E-02	.333	-.27	9.12E-02
		哲學	7.72E-02	.11	.494	-.14	.30
	歷史	中文	8.86E-02	9.14E-02	.333	-9.12E-02	.27
		哲學	.17	.12	.180	-7.70E-02	.41
	哲學	中文	-7.72E-02	.11	.494	-.30	.14
		歷史	-.17	.12	.180	-.41	7.70E-02

目錄查尋	中文	歷史	-2.88E-02	9.17E-02	.754	-.21	.15
		哲學	9.23E-02	.11	.415	-.13	.31
	歷史	中文	2.88E-02	9.17E-02	.754	-.15	.21
		哲學	.12	.12	.329	-.12	.36
	哲學	中文	-9.23E-02	.11	.415	-.31	.13
		歷史	-.12	.12	.329	-.36	.12
資料庫	中文	歷史	-.11	9.49E-02	.235	-.30	7.40E-02
		哲學	-8.66E-04	.12	.994	-.23	.23
	歷史	中文	.11	9.49E-02	.235	-7.40E-02	.30
		哲學	.11	.13	.383	-.14	.36
	哲學	中文	8.66E-04	.12	.994	-.23	.23
		歷史	-.11	.13	.383	-.36	.14
參考書	中文	歷史	-7.35E-02	9.52E-02	.441	-.26	.11
		哲學	-6.63E-02	.12	.573	-.30	.16
	歷史	中文	7.35E-02	9.52E-02	.441	-.11	.26
		哲學	7.19E-03	.13	.955	-.25	.26
	哲學	中文	6.63E-02	.12	.573	-.16	.30
		歷史	-7.19E-03	.13	.955	-.26	.25
安裝軟體	中文	歷史	-.20	.10	.051	-.41	1.03E-03
		哲學	-.10	.13	.412	-.36	.15
	歷史	中文	.20	.10	.051	-1.03E-03	.41
		哲學	9.76E-02	.14	.485	-.18	.37
	哲學	中文	.10	.13	.412	-.15	.36
		歷史	-9.76E-02	.14	.485	-.37	.18

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

二、年級不同

此處在驗證不同年級的受測者對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-22 之分析結果可知，不同年級的受測者在學習成就層面的「有助學習」、課程規劃層面的「導覽課程」兩個問項上存在差異。

再經事後分析可得知（見表 4-23），在學習成就層面的「有助學習」問項上，大三學生較大二、大四學生更能認同在上完圖書館利用教育課程後有助於個人的學習；其他年級則無明顯差異。

在課程規劃層面的「導覽課程」問項上，大三學生較大二、大四學生更能認同圖書館導覽課程有益於學業及資料的蒐集；其他年級則無明顯差異。

表 4-22 不同年級受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	組間	.687	2	.343	.865	.430
		組內	14.288	36	.397		
		總和	14.974	38			
	增進技巧	組間	1.854	2	.927	2.301	.115
		組內	14.505	36	.403		
		總和	16.359	38			
	易找資料	組間	.353	2	.177	.435	.651
		組內	14.621	36	.406		
		總和	14.974	38			
	引用文獻	組間	2.213	2	1.107	2.591	.089
		組內	15.376	36	.427		
		總和	17.590	38			
有助學習	組間	3.297	2	1.648	5.765	.007**	
	組內	10.293	36	.286			
	總和	13.590	38				
課程價值	整體價值	組間	1.527	2	.764	1.854	.171

課程評估	滿意程度	組內	14.832	36	.412		
		總和	16.359	38			
		組間	1.110	2	.555	1.621	.212
		組內	12.326	36	.342		
	教學方式	總和	13.436	38			
		組間	.404	2	.202	.490	.616
		組內	14.827	36	.412		
		總和	15.231	38			
參與意願	參加意願	組間	2.469	2	1.234	2.692	.081
		組內	16.505	36	.458		
		總和	18.974	38			
課程規劃	課程需要	組間	.412	2	.206	2.343	.098
		組內	25.747	293	8.787E-02		
		總和	26.159	295			
	學分課程	組間	.102	2	5.119E-02	.221	.802
		組內	67.938	293	.232		
		總和	68.041	295			
	開課方式	組間	2.170	2	1.085	2.976	.053
		組內	67.809	186	.365		
		總和	69.979	188			
	授課年級	組間	8.889E-03	2	4.444E-03	.033	.967
		組內	25.091	187	.134		
		總和	25.100	189			
	導覽課程	組間	4.618	2	2.309	4.481	.012*
		組內	150.974	293	.515		
		總和	155.591	295			
	服務項目	組間	.860	2	.430	.952	.387
組內		132.275	293	.451			

		總和	133.135	295			
目錄查尋	組間		1.134	2	.567	1.183	.308
	組內		140.326	293	.479		
	總和		141.459	295			
資料庫	組間		2.678	2	1.339	2.805	.062
	組內		139.832	293	.477		
	總和		142.510	295			
參考書	組間		2.369E-02	2	1.185E-02	.023	.977
	組內		152.071	293	.519		
	總和		152.095	295			
安裝軟體	組間		1.904	2	.952	1.614	.201
	組內		172.745	293	.590		
	總和		174.649	295			

* 在 .05 水準上的差異很顯著；

** 在 .01 水準上的差異很顯著。

表 4-23 不同年級受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異達顯著水準事後分析表

依變數	(I) 年級	(J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
有助益	大二	大三	-.32	.25	.212	-.83	.19
		大四	-8.24E-02	.24	.736	-.57	.41
	大三	大二	.32	.25	.212	-.19	.83
		大四	.24	.25	.343	-.26	.74
	大四	大二	8.24E-02	.24	.736	-.41	.57
		大三	-.24	.25	.343	-.74	.26
增進技巧	大二	大三	-.54(*)	.25	.039	-1.06	-2.95E-02
		大四	-.25	.24	.319	-.74	.25
	大三	大二	.54(*)	.25	.039	2.95E-02	1.06

		大四	.30	.25	.241	-.21	.80
	大四	大二	.25	.24	.319	-.25	.74
		大三	-.30	.25	.241	-.80	.21
易找資料	大二	大三	-.15	.26	.550	-.67	.36
		大四	-.23	.25	.365	-.72	.27
	大三	大二	.15	.26	.550	-.36	.67
		大四	-7.14E-02	.25	.777	-.58	.44
	大四	大二	.23	.25	.365	-.27	.72
		大三	7.14E-02	.25	.777	-.44	.58
引用文獻	大二	大三	-.56(*)	.26	.040	-1.09	-2.71E-02
		大四	-9.34E-02	.25	.713	-.60	.42
	大三	大二	.56(*)	.26	.040	2.71E-02	1.09
		大四	.46	.26	.079	-5.71E-02	.99
	大四	大二	9.34E-02	.25	.713	-.42	.60
		大三	-.46	.26	.079	-.99	5.71E-02
有助學習	大二	大三	-.64(*)	.21	.005	-1.08	-.21
		大四	-2.20E-02	.21	.916	-.44	.40
	大三	大二	.64(*)	.21	.005	.21	1.08
		大四	.62(*)	.21	.006	.19	1.05
	大四	大二	2.20E-02	.21	.916	-.40	.44
		大三	-.62(*)	.21	.006	-1.05	-.19
整體價值	大二	大三	-.40	.26	.131	-.92	.12
		大四	5.49E-02	.25	.825	-.45	.56
	大三	大二	.40	.26	.131	-.12	.92
		大四	.45	.25	.082	-5.97E-02	.96
	大四	大二	-5.49E-02	.25	.825	-.56	.45
		大三	-.45	.25	.082	-.96	5.97E-02
滿意程度	大二	大三	-.29	.23	.216	-.77	.18
		大四	.11	.23	.629	-.35	.57

	大三	大二	.29	.23	.216	-.18	.77
		大四	.40	.23	.087	-6.21E-02	.87
	大四	大二	-.11	.23	.629	-.57	.35
		大三	-.40	.23	.087	-.87	6.21E-02
教學方式	大二	大三	-.13	.26	.604	-.66	.39
		大四	.12	.25	.643	-.39	.62
	大三	大二	.13	.26	.604	-.39	.66
		大四	.25	.25	.329	-.26	.76
	大四	大二	-.12	.25	.643	-.62	.39
		大三	-.25	.25	.329	-.76	.26
參加意願	大二	大三	-.62(*)	.27	.029	-1.17	-6.56E-02
		大四	-.19	.26	.478	-.72	.34
	大三	大二	.62(*)	.27	.029	6.56E-02	1.17
		大四	.43	.27	.116	-.11	.97
	大四	大二	.19	.26	.478	-.34	.72
		大三	-.43	.27	.116	-.97	.11
課程需要	大二	大三	5.06E-02	3.94E-02	.200	-2.70E-02	.13
		大四	-4.74E-02	4.47E-02	.290	-.14	4.06E-02
	大三	大二	-5.06E-02	3.94E-02	.200	-.13	2.70E-02
		大四	-9.80E-02(*)	4.59E-02	.033	-.19	-7.79E-03
	大四	大二	4.74E-02	4.47E-02	.290	-4.06E-02	.14
		大三	9.80E-02(*)	4.59E-02	.033	7.79E-03	.19
學分課程	大二	大三	-4.05E-02	6.41E-02	.527	-.17	8.55E-02
		大四	-3.23E-02	7.26E-02	.657	-.18	.11
	大三	大二	4.05E-02	6.41E-02	.527	-8.55E-02	.17
		大四	8.20E-03	7.45E-02	.912	-.14	.15
	大四	大二	3.23E-02	7.26E-02	.657	-.11	.18
		大三	-8.20E-03	7.45E-02	.912	-.15	.14
開課方式	大二	大三	.25(*)	.10	.016	4.70E-02	.44

		大四	.12	.11	.275	-.10	.35
	大三	大二	-.25(*)	.10	.016	-.44	-4.70E-02
		大四	-.12	.12	.297	-.35	.11
	大四	大二	-.12	.11	.275	-.35	.10
		大三	.12	.12	.297	-.11	.35
授課年級	大二	大三	-6.67E-03	6.09E-02	.913	-.13	.11
		大四	-1.78E-02	6.91E-02	.797	-.15	.12
	大三	大二	6.67E-03	6.09E-02	.913	-.11	.13
		大四	-1.11E-02	7.00E-02	.874	-.15	.13
	大四	大二	1.78E-02	6.91E-02	.797	-.12	.15
		大三	1.11E-02	7.00E-02	.874	-.13	.15
導覽課程	大二	大三	-.24(*)	9.55E-02	.012	-.43	-5.41E-02
		大四	4.41E-02	.11	.684	-.17	.26
	大三	大二	.24(*)	9.55E-02	.012	5.41E-02	.43
		大四	.29(*)	.11	.010	6.76E-02	.50
	大四	大二	-4.41E-02	.11	.684	-.26	.17
		大三	-.29(*)	.11	.010	-.50	-6.76E-02
服務項目	大二	大三	-.12	8.94E-02	.171	-.30	5.33E-02
		大四	-4.35E-02	.10	.668	-.24	.16
	大三	大二	.12	8.94E-02	.171	-5.33E-02	.30
		大四	7.92E-02	.10	.447	-.13	.28
	大四	大二	4.35E-02	.10	.668	-.16	.24
		大三	-7.92E-02	.10	.447	-.28	.13
目錄查尋	大二	大三	-6.92E-02	9.21E-02	.453	-.25	.11
		大四	-.16	.10	.126	-.37	4.54E-02
	大三	大二	6.92E-02	9.21E-02	.453	-.11	.25
		大四	-9.08E-02	.11	.397	-.30	.12
	大四	大二	.16	.10	.126	-4.54E-02	.37
		大三	9.08E-02	.11	.397	-.12	.30

資料庫	大二	大三	-8.93E-02	9.19E-02	.332	-.27	9.15E-02
		大四	-.25(*)	.10	.018	-.45	-4.18E-02
	大三	大二	8.93E-02	9.19E-02	.332	-9.15E-02	.27
		大四	-.16	.11	.142	-.37	5.28E-02
	大四	大二	.25(*)	.10	.018	4.18E-02	.45
		大三	.16	.11	.142	-5.28E-02	.37
參考書	大二	大三	-5.77E-03	9.58E-02	.952	-.19	.18
		大四	-2.30E-02	.11	.833	-.24	.19
	大三	大二	5.77E-03	9.58E-02	.952	-.18	.19
		大四	-1.72E-02	.11	.877	-.24	.20
	大四	大二	2.30E-02	.11	.833	-.19	.24
		大三	1.72E-02	.11	.877	-.20	.24
安裝軟體	大二	大三	-6.73E-02	.10	.511	-.27	.13
		大四	.15	.12	.211	-8.29E-02	.37
	大三	大二	6.73E-02	.10	.511	-.13	.27
		大四	.21	.12	.075	-2.14E-02	.45
	大四	大二	-.15	.12	.211	-.37	8.29E-02
		大三	-.21	.12	.075	-.45	2.14E-02
* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。							

三、使用頻率不同

此處在驗證受測者使用圖書館的頻率不同對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-24 之分析結果可知，受測者使用圖書館的頻率不同在課程規劃層面的「服務項目」問項上存在差異。

再經事後分析可得知（見表 4-25），在課程規劃層面的「服務項目」問項上，使用頻率為一週四次以上、一 1-3 次/週、1 個月 1-3 次較一學年使用 1、2 次的學生更能認同圖書館提供的服務項目課程有益於學業及資料的蒐集；其他使用頻率則無明顯差異。

表 4-24 使用圖書館頻率不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	組間	8.547E-02	3	2.849E-02	.067	.977
		組內	14.889	35	.425		
		總和	14.974	38			
	增進技巧	組間	1.101	3	.367	.841	.480
		組內	15.258	35	.436		
		總和	16.359	38			
	易找資料	組間	.315	3	.105	.251	.860
		組內	14.659	35	.419		
		總和	14.974	38			
	引用文獻	組間	.930	3	.310	.652	.587
		組內	16.659	35	.476		
		總和	17.590	38			
	有助學習	組間	.592	3	.197	.532	.664
		組內	12.998	35	.371		
		總和	13.590	38			
課程價值	整體價值	組間	1.477	3	.492	1.158	.340
		組內	14.882	35	.425		
		總和	16.359	38			
課程評估	滿意程度	組間	.728	3	.243	.669	.577
		組內	12.708	35	.363		
		總和	13.436	38			
	教學方式	組間	2.745	3	.915	2.565	.070
		組內	12.486	35	.357		
		總和	15.231	38			
參與意願	參加意願	組間	2.105	3	.702	1.456	.243
		組內	16.870	35	.482		
		總和	18.974	38			
課程規劃	課程需要	組間	.340	3	.113	1.281	.281

	組內	25.819	292	8.842E-02		
	總和	26.159	295			
學分課程	組間	.972	3	.324	1.410	.240
	組內	67.069	292	.230		
	總和	68.041	295			
開課方式	組間	.177	3	5.909E-02	.157	.925
	組內	69.802	185	.377		
	總和	69.979	188			
授課年級	組間	.464	3	.155	1.169	.323
	組內	24.636	186	.132		
	總和	25.100	189			
導覽課程	組間	1.788	3	.596	1.131	.337
	組內	153.803	292	.527		
	總和	155.591	295			
服務項目	組間	5.180	3	1.727	3.940	.009**
	組內	127.955	292	.438		
	總和	133.135	295			
目錄查尋	組間	1.505	3	.502	1.047	.372
	組內	139.954	292	.479		
	總和	141.459	295			
資料庫	組間	2.836	3	.945	1.976	.118
	組內	139.674	292	.478		
	總和	142.510	295			
參考書	組間	.788	3	.263	.507	.678
	組內	151.307	292	.518		
	總和	152.095	295			
安裝軟體	組間	2.040	3	.680	1.151	.329
	組內	172.608	292	.591		
	總和	174.649	295			

** 在 .01 水準上的差異很顯著。

表 4-25 使用圖書館頻率不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異達顯著水準事後分析表

依變數	(J)使用頻率	(I)使用頻率	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
課程需要	4 次以上/週	1-3 次/週	5.28E-02	5.08E-02	.300	-4.72E-02	.15
		1-3 次/月	5.90E-02	5.46E-02	.281	-4.85E-02	.17
		1、2 次/學年	.16	7.99E-02	.053	-1.72E-03	.31
	1-3 次/週	4 次以上/週	-5.28E-02	5.08E-02	.300	-.15	4.72E-02
		1-3 次/月	6.23E-03	4.04E-02	.878	-7.32E-02	8.57E-02
		1、2 次/學年	.10	7.10E-02	.149	-3.69E-02	.24
	1-3 次/月	4 次以上/週	-5.90E-02	5.46E-02	.281	-.17	4.85E-02
		1-3 次/週	-6.23E-03	4.04E-02	.878	-8.57E-02	7.32E-02
		1、2 次/學年	9.66E-02	7.37E-02	.191	-4.86E-02	.24
	1、2 次/學年	4 次以上/週	-.16	7.99E-02	.053	-.31	1.72E-03
		1-3 次/週	-.10	7.10E-02	.149	-.24	3.69E-02
		1-3 次/月	-9.66E-02	7.37E-02	.191	-.24	4.86E-02
學分課程	4 次以上/週	1-3 次/週	-5.00E-02	8.18E-02	.542	-.21	.11
		1-3 次/月	8.12E-02	8.80E-02	.357	-9.20E-02	.25
		1、2 次/學年	4.44E-02	.13	.730	-.21	.30
	1-3 次/週	4 次以上/週	5.00E-02	8.18E-02	.542	-.11	.21
		1-3 次/月	.13(*)	6.51E-02	.045	3.14E-03	.26
		1、2 次/學年	9.44E-02	.11	.410	-.13	.32
1-3 次/月	4 次以上/週	-8.12E-02	8.80E-02	.357	-.25	9.20E-02	
	1-3 次/週	-.13(*)	6.51E-02	.045	-.26	-3.14E-03	

		1、2次/學年	-3.68E-02	.12	.757	-.27	.20	
	1、2次/學年	4次以上/週	-4.44E-02	.13	.730	-.30	.21	
		1-3次/週	-9.44E-02	.11	.410	-.32	.13	
		1-3次/月	3.68E-02	.12	.757	-.20	.27	
開課方式	4次以上/週	1-3次/週	1.14E-02	.13	.931	-.25	.27	
		1-3次/月	-6.12E-02	.15	.674	-.35	.23	
		1、2次/學年	-1.19E-02	.21	.955	-.43	.41	
	1-3次/週	4次以上/週	-1.14E-02	.13	.931	-.27	.25	
		1-3次/月	-7.27E-02	.11	.498	-.28	.14	
		1、2次/學年	-2.33E-02	.19	.901	-.39	.35	
	1-3次/月	4次以上/週	6.12E-02	.15	.674	-.23	.35	
		1-3次/週	7.27E-02	.11	.498	-.14	.28	
		1、2次/學年	4.93E-02	.20	.803	-.34	.44	
	1、2次/學年	4次以上/週	1.19E-02	.21	.955	-.41	.43	
		1-3次/週	2.33E-02	.19	.901	-.35	.39	
		1-3次/月	-4.93E-02	.20	.803	-.44	.34	
	授課年級	4次以上/週	1-3次/週	-1.03E-03	7.68E-02	.989	-.15	.15
			1-3次/月	-.11	8.53E-02	.180	-.28	5.35E-02
			1、2次/學年	-1.44E-02	.12	.909	-.26	.23
1-3次/週		4次以上/週	1.03E-03	7.68E-02	.989	-.15	.15	
		1-3次/月	-.11	6.35E-02	.075	-.24	1.15E-02	
		1、2次/學年	-1.33E-02	.11	.905	-.23	.21	
1-3次/月		4次以上/週	.11	8.53E-02	.180	-5.35E-02	.28	
		1-3次/週	.11	6.35E-02	.075	-1.15E-02	.24	

		1、2次/學年	.10	.12	.393	-.13	.33	
	1、2次/學年	4次以上/週	1.44E-02	.12	.909	-.23	.26	
		1-3次/週	1.33E-02	.11	.905	-.21	.23	
		1-3次/月	-.10	.12	.393	-.33	.13	
導覽課程	4次以上/週	1-3次/週	-6.94E-02	.12	.576	-.31	.17	
		1-3次/月	3.07E-02	.13	.818	-.23	.29	
		1、2次/學年	.23	.20	.244	-.16	.61	
	1-3次/週	4次以上/週	6.94E-02	.12	.576	-.17	.31	
		1-3次/月	.10	9.86E-02	.311	-9.39E-02	.29	
		1、2次/學年	.30	.17	.087	-4.36E-02	.64	
	1-3次/月	4次以上/週	-3.07E-02	.13	.818	-.29	.23	
		1-3次/週	-.10	9.86E-02	.311	-.29	9.39E-02	
		1、2次/學年	.20	.18	.274	-.16	.55	
	1、2次/學年	4次以上/週	-.23	.20	.244	-.61	.16	
		1-3次/週	-.30	.17	.087	-.64	4.36E-02	
		1-3次/月	-.20	.18	.274	-.55	.16	
	服務項目	4次以上/週	1-3次/週	.13	.11	.270	-9.75E-02	.35
			1-3次/月	.23	.12	.055	-5.51E-03	.47
			1、2次/學年	.57(*)	.18	.001	.22	.92
1-3次/週		4次以上/週	-.13	.11	.270	-.35	9.75E-02	
		1-3次/月	.11	8.99E-02	.227	-6.82E-02	.29	
		1、2次/學年	.45(*)	.16	.005	.14	.76	
1-3次/月		4次以上/週	-.23	.12	.055	-.47	5.51E-03	
		1-3次/週	-.11	8.99E-02	.227	-.29	6.82E-02	

		1、2次/學年	.34(*)	.16	.040	1.54E-02	.66	
	1、2次/學年	4次以上/週	-.57(*)	.18	.001	-.92	-.22	
		1-3次/週	-.45(*)	.16	.005	-.76	-.14	
		1-3次/月	-.34(*)	.16	.040	-.66	-1.54E-02	
目錄查尋	4次以上/週	1-3次/週	6.11E-02	.12	.606	-.17	.29	
		1-3次/月	6.59E-02	.13	.605	-.18	.32	
		1、2次/學年	.32	.19	.084	-4.40E-02	.69	
	1-3次/週	4次以上/週	-6.11E-02	.12	.606	-.29	.17	
		1-3次/月	4.79E-03	9.40E-02	.959	-.18	.19	
		1、2次/學年	.26	.17	.115	-6.40E-02	.59	
	1-3次/月	4次以上/週	-6.59E-02	.13	.605	-.32	.18	
		1-3次/週	-4.79E-03	9.40E-02	.959	-.19	.18	
		1、2次/學年	.26	.17	.137	-8.16E-02	.59	
	1、2次/學年	4次以上/週	-.32	.19	.084	-.69	4.40E-02	
		1-3次/週	-.26	.17	.115	-.59	6.40E-02	
		1-3次/月	-.26	.17	.137	-.59	8.16E-02	
	資料庫	4次以上/週	1-3次/週	1.81E-02	.12	.879	-.21	.25
			1-3次/月	.16	.13	.213	-9.13E-02	.41
			1、2次/學年	.35	.19	.061	-1.58E-02	.72
1-3次/週		4次以上/週	-1.81E-02	.12	.879	-.25	.21	
		1-3次/月	.14	9.39E-02	.136	-4.43E-02	.33	
		1、2次/學年	.33(*)	.17	.045	7.12E-03	.66	
1-3次/月		4次以上/週	-.16	.13	.213	-.41	9.13E-02	
		1-3次/週	-.14	9.39E-02	.136	-.33	4.43E-02	

		1、2次/學年	.19	.17	.265	-.15	.53	
	1、2次/學年	4次以上/週	-.35	.19	.061	-.72	1.58E-02	
		1-3次/週	-.33(*)	.17	.045	-.66	-7.12E-03	
		1-3次/月	-.19	.17	.265	-.53	.15	
參考書	4次以上/週	1-3次/週	-7.78E-02	.12	.527	-.32	.16	
		1-3次/月	3.14E-02	.13	.812	-.23	.29	
		1、2次/學年	3.89E-02	.19	.841	-.34	.42	
	1-3次/週	4次以上/週	7.78E-02	.12	.527	-.16	.32	
		1-3次/月	.11	9.77E-02	.265	-8.32E-02	.30	
		1、2次/學年	.12	.17	.498	-.22	.45	
	1-3次/月	4次以上/週	-3.14E-02	.13	.812	-.29	.23	
		1-3次/週	-.11	9.77E-02	.265	-.30	8.32E-02	
		1、2次/學年	7.47E-03	.18	.967	-.34	.36	
	1、2次/學年	4次以上/週	-3.89E-02	.19	.841	-.42	.34	
		1-3次/週	-.12	.17	.498	-.45	.22	
		1-3次/月	-7.47E-03	.18	.967	-.36	.34	
	安裝軟體	4次以上/週	1-3次/週	-.16	.13	.237	-.41	.10
			1-3次/月	5.36E-03	.14	.970	-.27	.28
			1、2次/學年	-.21	.21	.321	-.61	.20
1-3次/週		4次以上/週	.16	.13	.237	-.10	.41	
		1-3次/月	.16	.10	.124	-4.46E-02	.37	
		1、2次/學年	-5.00E-02	.18	.785	-.41	.31	
1-3次/月		4次以上/週	-5.36E-03	.14	.970	-.28	.27	
		1-3次/週	-.16	.10	.124	-.37	4.46E-02	

		1、2次/學年		-0.21	.19	.270	-.59	.16
	1、2次/學年	4次以上/週		.21	.21	.321	-.20	.61
		1-3次/週		5.00E-02	.18	.785	-.31	.41
		1-3次/月		.21	.19	.270	-.16	.59
* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。								

四、到館目的不同

此處在驗證到圖書館目的不同的受測者對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-26 之分析結果可知，受測者爲了寫作業而到圖書館，其在學習成就層面的「增進技巧」、「引用文獻」、「有助學習」、與課程評估層面的「滿意程度」、「教學方式」、與課程規劃層面的「學分課程」、「開課方式」、「導覽課程」、「安裝軟體」等九個問項上存在差異。

爲了個人興趣而到圖書館的受測者在學習成就層面的「有助學習」、與課程評估層面的「滿意程度」、「教學方式」等三個問項上存在差異。

爲了自修而到圖書館的受測者在學習成就層面的「引用文獻」、「有助學習」、與課程評估層面的「滿意程度」、與課程規劃層面的「學分課程」、「導覽課程」、「目錄查尋」、「安裝軟體」等七個問項上存在差異。

爲了影印而到圖書館的受測者在學習成就層面的「有助益」、「有助學習」、與課程規劃層面的「導覽課程」、「安裝軟體」等四個問項上存在差異。

因其他目的（包括看電影、參與活動、休閒娛樂、工讀）而到圖書館的受測者在課程規劃層面的「目錄查尋」問項上存在差異。

表 4-26 到館目的不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	項目	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	影印	組間	2.337	1	2.337	5.542	.023*
			組內	17.291	41	.422		

			總和	19.628	42			
增進技巧	作業	組間	2.707	1	2.707	6.350	.016*	
		組內	17.479	41	.426			
		總和	20.186	42				
易找資料	無項目達顯著差異							
引用文獻	作業	組間	3.696	1	3.696	6.319	.016*	
		組內	23.979	41	.585			
		總和	27.674	42				
	自修	組間	3.768	1	3.768	6.462	.015*	
		組內	23.907	41	.583			
		總和	27.674	42				
有助學習	作業	組間	1.942	1	1.942	4.288	.045*	
		組內	18.570	41	.453			
		總和	20.512	42				
	興趣	組間	3.052	1	3.052	7.166	.011*	
		組內	17.460	41	.426			
		總和	20.512	42				
	自修	組間	2.605	1	2.605	5.965	.019*	
		組內	17.907	41	.437			
		總和	20.512	42				
	影印	組間	3.083	1	3.083	7.253	.010**	
		組內	17.429	41	.425			
		總和	20.512	42				
課程價值	整體價值	無項目達顯著差異						
課程評估	滿意程度	組間	2.208	1	2.208	5.474	.024*	
		組內	16.536	41	.403			
		總和	18.744	42				
	興趣	組間	3.204	1	3.204	8.454	.006**	
		組內	15.540	41	.379			

			總和	18.744	42			
			組間	2.125	1	2.125	5.241	.027*
	自修		組內	16.620	41	.405		
			總和	18.744	42			
	教學方式	作業	組間	3.411	1	3.411	6.555	.014*
組內			21.333	41	.520			
總和			24.744	42				
興趣		組間	5.800	1	5.800	12.552	.001***	
		組內	18.944	41	.462			
		總和	24.744	42				
參與意願	參加意願	無項目達顯著差異						
課程規劃	課程需要	無項目達顯著差異						
	學分課程	作業	組間	.989	1	.989	4.322	.038*
組內			68.670	300	.229			
總和			69.659	301				
自修		組間	1.587	1	1.587	6.996	.009**	
		組內	68.072	300	.227			
		總和	69.659	301				
開課方式	作業	組間	3.431	1	3.431	9.722	.002**	
		組內	67.408	191	.353			
		總和	70.839	192				
授課年級	無項目達顯著差異							
導覽課程	作業	組間	10.223	1	10.223	19.600	.000***	
		組內	156.466	300	.522			
		總和	166.689	301	166.689			
	自修	組間	6.951	1	6.951	13.055	.000***	
		組內	159.738	300	.532			
		總和	166.689	301				
	影印	組間	2.596	1	2.596	4.746	.030*	

		組內	164.093	300	.547			
		總和	166.689	301				
	服務項目	無項目達顯著差異						
	目錄查尋	自修	組間	3.224	1	3.224	6.832	.009**
			組內	141.571	300	.472		
			總和	144.795	301			
		其他	組間	5.620	5	1.124	2.390	.038*
			組內	139.175	296	.470		
			總和	144.795	301			
	資料庫	無項目達顯著差異						
	參考書	無項目達顯著差異						
	安裝軟體	作業	組間	3.578	1	3.578	5.900	.016*
			組內	181.961	300	.607		
			總和	185.540	301			
		自修	組間	4.189	1	4.189	6.930	.009**
			組內	181.351	300	.605		
			總和	185.540	301			
		影印	組間	3.668	1	3.668	6.050	.014*
			組內	181.872	300	.606		
			總和	185.540	301			

* 在 .05 水準上的差異很顯著；

** 在 .01 水準上的差異很顯著；

*** 在 .001 水準上的差異很顯著。

五、有無使用障礙

此處在驗證到受測者在使用圖書館資源時有無障礙，與其對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-27 之分析結果可知，受測者在使用圖書館資源時有無障礙，與在課程規劃層面的「學分課程」、「導覽課程」、「安裝軟體」等三個問項上存在差異。

表 4-27 有無使用圖書館障礙之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	組間	.355	1	.355	.756	.390
		組內	19.273	41	.470		
		總和	19.628	42			
	增進技巧	組間	3.670E-02	1	3.670E-02	.075	.786
		組內	20.149	41	.491		
		總和	20.186	42			
	易找資料	組間	1.103	1	1.103	2.340	.134
		組內	19.316	41	.471		
		總和	20.419	42			
	引用文獻	組間	.774	1	.774	1.180	.284
		組內	26.900	41	.656		
		總和	27.674	42			
	有助學習	組間	8.054E-04	1	8.054E-04	.002	.968
		組內	20.511	41	.500		
		總和	20.512	42			
課程價值	整體價值	組間	.181	1	.181	.355	.555
		組內	20.935	41	.511		
		總和	21.116	42			
課程評估	滿意程度	組間	.283	1	.283	.629	.432
		組內	18.461	41	.450		
		總和	18.744	42			
	教學方式	組間	5.155E-02	1	5.155E-02	.086	.771
		組內	24.693	41	.602		
		總和	24.744	42			
參與意願	參加意願	組間	6.091E-03	1	6.091E-03	.009	.923

		組內	26.738	41	.652		
		總和	26.744	42			
課程規劃	課程需要	組間	2.353E-04	1	2.353E-04	.003	.959
		組內	26.215	300	8.738E-02		
		總和	26.215	301			
	學分課程	組間	2.768	1	2.768	12.414	.000***
		組內	66.891	300	.223		
		總和	69.659	301			
	開課方式	組間	6.260E-03	1	6.260E-03	.017	.897
		組內	70.833	191	.371		
		總和	70.839	192			
	授課年級	組間	2.771E-02	1	2.771E-02	.211	.647
		組內	25.102	191	.131		
		總和	25.130	192			
	導覽課程	組間	7.203	1	7.203	13.550	.000***
		組內	159.486	300	.532		
		總和	166.689	301			
	服務項目	組間	.724	1	.724	1.512	.220
		組內	143.531	300	.478		
		總和	144.255	301			
	目錄查尋	組間	1.333	1	1.333	2.787	.096
		組內	143.462	300	.478		
		總和	144.795	301			
資料庫	組間	1.186	1	1.186	2.307	.130	
	組內	154.297	300	.514			
	總和	155.483	301				
參考書	組間	1.835	1	1.835	3.572	.060	
	組內	154.129	300	.514			

		總和	155.964	301			
	安裝軟體	組間	4.023	1	4.023	6.649	.010**
		組內	181.516	300	.605		
		總和	185.540	301			

** 在 .01 水準上的差異很顯著；

*** 在 .001 水準上的差異很顯著。

六、查尋途徑不同

此處在驗證到受測者經由不同查尋途徑找尋所需資料，對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-28 之分析結果可知，經由查尋館藏目錄找尋所需資料的受測者在課程規劃層面的「授課年級」問項上存在差異。

經由網際網路蒐尋所需資料的受測者在課程規劃層面的「學分課程」問項上存在差異。

直接到架上找尋所需資料的受測者在課程規劃層面的「學分課程」問項上存在差異。

表 4-28 查尋資料途徑不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	項目	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益			無項目達顯著差異				
	增進技巧			無項目達顯著差異				
	易找資料			無項目達顯著差異				
	引用文獻			無項目達顯著差異				
	有助學習			無項目達顯著差異				
課程價值	整體價值			無項目達顯著差異				
課程評估	滿意程度			無項目達顯著差異				
	教學方式			無項目達顯著差異				
參與意願	參加意願			無項目達顯著差異				

課程規劃	課程需要	無項目達顯著差異						
	學分課程	蒐尋網路	組間	1.752	1	1.752	7.738	.006**
			組內	67.907	300	.226		
			總和	69.659	301			
		直接瀏覽	組間	2.094	1	2.094	9.299	.002**
			組內	67.565	300	.225		
			總和	69.659	301			
	開課方式	無項目達顯著差異						
	授課年級	查尋目錄	組間	.520	1	.520	4.039	.046*
			組內	24.609	191	.129		
			總和	25.130	192			
	導覽課程	無項目達顯著差異						
	服務項目	無項目達顯著差異						
	目錄查尋	無項目達顯著差異						
	資料庫	無項目達顯著差異						
	參考書	無項目達顯著差異						
	安裝軟體	無項目達顯著差異						

* 在 .05 水準上的差異很顯著；

** 在 .01 水準上的差異很顯著。

七、學習管道不同

此處在驗證到經由不同管道學會使用館藏目錄的受測者，對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-29 之分析結果可知，經由指導手冊學會使用館藏目錄的受測者在課程規劃層面的「導覽課程」問項上存在差異。

經由指標說明學會使用館藏目錄的受測者在課程規劃層面的「開課方式」、「導覽課程」兩個問項上存在差異。

經由新生之旅學會使用館藏目錄的受測者在課程規劃層面的「導覽課程」問項上存在差異。

經由利用訓練學會使用館藏目錄的受測者在學習成就層面的「有助益」、「增進技巧」、「易找資料」、「引用文獻」、與課程規劃層面的「授課年級」等五個問項上存在差異。

經由自己摸索學會使用館藏目錄的受測者在學習成就層面的「增進技巧」、「易找資料」、「引用文獻」、與課程評估層面的「滿意程度」、「教學方式」、與課程規劃層面的「開課方式」、「導覽課程」等七個問項上存在差異。

經由其他學習管道（包括高中課程、圖書資訊學課程、網際網路）會使用館藏目錄的受測者在課程規劃層面的「課程需要」問項上存在差異。

表 4-29 學習管道不同之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	項目	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	利用訓練	組間	4.105	1	4.105	10.930	.002**
			組內	14.270	38	.376		
			總和	18.375	39			
	增進技巧	利用訓練	組間	2.876	1	2.876	6.391	.016*
			組內	17.099	38	.450		
			總和	19.975	39			
		自己摸索	組間	2.017	1	2.017	4.267	.046*
			組內	17.958	38	.473		
			總和	19.975	39			
	易找資料	利用訓練	組間	2.163	1	2.163	4.853	.034*
			組內	16.937	38	.446		
			總和	19.100	39			
		自己摸索	組間	3.038	1	3.038	7.186	.011*
			組內	16.063	38	.423		
			總和	19.100	39			
引用文獻	利用訓練	組間	2.725	1	2.725	4.180	.048*	
		組內	24.775	38	.652			

			總和	27.500	39			
		自己摸索	組間	5.104	1	5.104	8.660	.006**
			組內	22.396	38	.589		
			總和	27.500	39			
	有助學習	無項目達顯著差異						
課程價值	整體價值	無項目達顯著差異						
課程評估	滿意程度	自己摸索	組間	4.817	1	4.817	13.990	.001***
			組內	13.083	38	.344		
			總和	17.900	39			
	教學方式	自己摸索	組間	4.267	1	4.267	8.227	.007**
			組內	19.708	38	.519		
			總和	23.975	39			
參與意願	參加意願	無項目達顯著差異						
課程規劃	課程需要	其他	組間	.868	3	.289	3.866	.010**
			組內	17.444	233	7.487E-02		
			總和	18.312	236			
	學分課程	無項目達顯著差異						
	開課方式	指標說明	組間	4.848	1	4.848	13.987	.000***
			組內	53.376	154	.347		
			總和	58.224	155			
		自己摸索	組間	2.410	1	2.410	6.651	.011*
			組內	55.814	154	.362		
			總和	58.224	155			
授課年級	利用訓練	組間	.363	1	.363	4.392	.038*	
		組內	12.714	154	8.256E-02			
		總和	13.077	155				
導覽課程	指導手冊	組間	3.531	1	3.531	6.268	.013*	
		組內	132.960	236	.563			
		總和	136.492	237				

	指標說明	組間	2.254	1	2.254	3.988	.047*	
		組內	132.818	235	.565			
		總和	135.072	236				
		新生之旅	組間	6.598	1	6.598	12.070	.001***
			組內	128.473	235	.547		
			總和	135.072	236			
		自己摸索	組間	7.778	1	7.778	14.358	.000***
			組內	127.294	235	.542		
			總和	135.072	236			
	服務項目	無項目達顯著差異						
	目錄查尋	無項目達顯著差異						
	資料庫	無項目達顯著差異						
	參考書	無項目達顯著差異						
	安裝軟體	無項目達顯著差異						

* 在 .05 水準上的差異很顯著；

** 在 .01 水準上的差異很顯著；

*** 在 .001 水準上的差異很顯著。

八、有無修讀課程

此處在驗證受測者有無修讀圖書館利用教育課程與對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-30 之分析結果可知，受測者在有無參與課程在課程規劃層面的「開課方式」問項上存在差異。

表 4-30 有無修讀課程之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	19.628	41	.479		
		總和	19.628	42			

	增進技巧	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	20.186	41	.492		
		總和	20.186	42			
	易找資料	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	20.419	41	.498		
		總和	20.419	42			
	引用文獻	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	27.674	41	.675		
		總和	27.674	42			
	有助學習	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	20.512	41	.500		
		總和	20.512	42			
課程價值	整體價值	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	21.116	41	.515		
		總和	21.116	42			
課程評估	滿意程度	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	18.744	41	.457		
		總和	18.744	42			
	教學方式	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	24.744	41	.604		
		總和	24.744	42			
參與意願	參加意願	組間	.000	1	.000	.000	1.000
		組內	26.744	41	.652		
		總和	26.744	42			
課程規劃	課程需要	組間	.266	1	.266	3.070	.081
		組內	25.950	300	8.650E-02		
		總和	26.215	301			
	學分課程	組間	.336	1	.336	1.454	.229
		組內	69.323	300	.231		

	總和	69.659	301			
開課方式	組間	3.959	1	3.959	11.308	.001***
	組內	66.880	191	.350		
	總和	70.839	192			
授課年級	組間	4.252E-02	1	4.252E-02	.324	.570
	組內	25.087	191	.131		
	總和	25.130	192			
導覽課程	組間	7.673E-02	1	7.673E-02	.138	.710
	組內	166.612	300	.555		
	總和	166.689	301			
服務項目	組間	.222	1	.222	.463	.497
	組內	144.033	300	.480		
	總和	144.255	301			
目錄查尋	組間	3.238E-02	1	3.238E-02	.067	.796
	組內	144.762	300	.483		
	總和	144.795	301			
資料庫	組間	.771	1	.771	1.494	.222
	組內	154.713	300	.516		
	總和	155.483	301			
參考書	組間	1.504	1	1.504	2.921	.088
	組內	154.460	300	.515		
	總和	155.964	301			
安裝軟體	組間	.242	1	.242	.393	.531
	組內	185.297	300	.618		
	總和	185.540	301			

*** 在 .001 水準上的差異很顯著。

九、參與動機不同

此處在驗證受測者參與圖書館利用教育課程的動機不同，對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-31 之分析結果可知，參與圖書館利用教育動機不同的受測者在各層面中的各個問項間並沒有存在差異。

表 4-31 參與課程之受測者動機不同對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
學習成就	有助益	組間	.758	4	.189	.453	.769
		組內	14.217	34	.418		
		總和	14.974	38			
	增進技巧	組間	1.465	4	.366	.836	.512
		組內	14.894	34	.438		
		總和	16.359	38			
	易找資料	組間	1.030	4	.257	.628	.646
		組內	13.944	34	.410		
		總和	14.974	38			
	引用文獻	組間	.512	4	.128	.255	.905
		組內	17.078	34	.502		
		總和	17.590	38			
	有助學習	組間	.429	4	.107	.277	.891
		組內	13.161	34	.387		
		總和	13.590	38			
課程價值	整體價值	組間	.798	4	.199	.436	.782
		組內	15.561	34	.458		
		總和	16.359	38			
課程評估	滿意程度	組間	1.541	4	.385	1.102	.372
		組內	11.894	34	.350		

		總和	13.436	38			
	教學方式	組間	2.181	4	.545	1.420	.248
		組內	13.050	34	.384		
		總和	15.231	38			
參與意願	參加意願	組間	1.924	4	.481	.959	.442
		組內	17.050	34	.501		
		總和	18.974	38			
課程規劃	課程需要	組間	5.769E-02	4	1.442E-02	.535	.711
		組內	.917	34	2.696E-02		
		總和	.974	38			
	學分課程	組間	1.358	4	.340	1.899	.133
		組內	6.078	34	.179		
		總和	7.436	38			
	開課方式	組間	.353	4	8.830E-02	.164	.955
		組內	12.957	24	.540		
		總和	13.310	28			
	授課年級	組間	.148	4	3.695E-02	.517	.724
		組內	1.714	24	7.143E-02		
		總和	1.862	28			
	導覽課程	組間	1.445	4	.361	.610	.658
		組內	20.144	34	.592		
		總和	21.590	38			
	服務項目	組間	1.332	4	.333	.964	.440
		組內	11.744	34	.345		
		總和	13.077	38			
	目錄查尋	組間	2.330	4	.582	1.239	.313
		組內	15.978	34	.470		
		總和	18.308	38			

	資料庫	組間	.364	4	9.103E-02	.183	.945
		組內	16.867	34	.496		
		總和	17.231	38			
	參考書	組間	.445	4	.111	.230	.920
		組內	16.478	34	.485		
		總和	16.923	38			
	安裝軟體	組間	.481	4	.120	.161	.957
		組內	25.417	34	.748		
		總和	25.897	38			

十、未參加因素不同

此處在驗證受測者未參與圖書館利用教育課程的不同因素，對圖書館利用教育課程實施態度之各層面的差異情形。

由表 4-32 之分析結果可知，受測者因不同因素而未參與圖書館利用教育在各層面中的各個問項間並沒有存在差異。

表 4-32 不同因素而未參與課程之受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面差異分析表

層面	問項	類別	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
課程規劃	課程需要	組間	.666	4	.167	1.735	.143
		組內	24.295	253	9.603E-02		
		總和	24.961	257			
	學分課程	組間	1.534	4	.384	1.645	.163
		組內	58.997	253	.233		
		總和	60.531	257			
	開課方式	組間	2.369	4	.592	1.832	.125
		組內	50.450	156	.323		
		總和	52.820	160			
授課年級	組間	1.221	4	.305	2.166	.075	

		組內	21.984	156	.141		
		總和	23.205	160			
	導覽課程	組間	3.137	4	.784	1.522	.196
		組內	130.371	253	.515		
		總和	133.508	257			
	服務項目	組間	2.741	4	.685	1.483	.208
		組內	116.871	253	.462		
		總和	119.612	257			
	目錄查尋	組間	1.479	4	.370	.769	.546
		組內	121.715	253	.481		
		總和	123.194	257			
	資料庫	組間	2.440	4	.610	1.257	.287
		組內	122.754	253	.485		
		總和	125.194	257			
	參考書	組間	2.007	4	.502	.952	.435
		組內	133.372	253	.527		
		總和	135.380	257			
	安裝軟體	組間	1.201	4	.300	.515	.725
		組內	147.543	253	.583		
		總和	148.744	257			

第四節 國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用 教育實施態度之相關性分析

本節將說明不同背景與其使用經驗的國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度各層面之相關性。本研究將以皮爾森相關係數進行分析，針對各項背景資料來驗證與圖書館利用教育態度各層面，包括「學習成就」、「課程價值」、「課程評估」、「參與意願」及「課程規劃」層面間的相關性。以下為受測者十項背景與態度之相關性分析結果：

一、與學系之相關性

此處在主要驗證各別科系之受測者對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-33 之分析結果可知，中國文學系學生與課程規劃層面的「開課方式」與「導覽課程」兩個問項間存在負相關。

由表 4-34 之分析可知，歷史學系學生與學習成就層面的「有助學習」、與課程價值層面的「整體價值」、與課程規劃層面的「開課方式」、「導覽課程」等四個問項間存在正相關。

由表 4-35 之分析可知，在哲學系學生部分，則無任何項目達顯著相關。

表 4-33 中國文學系學生對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	-.111	.477	43
	增進技巧	-.094	.550	43
	易找資料	-.067	.668	43
	引用文獻	-.175	.261	43
	有助學習	-.218	.161	43
課程價值	整體價值	-.242	.119	43
課程評估	滿意程度	-.050	.749	43
	教學方式	-.044	.781	43
參與意願	參加意願	-.079	.617	43
課程規劃	課程需要	.019	.741	302
	學分課程	-.020	.729	302
	開課方式	-.242(**)	.001	193
	授課年級	-.007	.925	193
	導覽課程	-.142(*)	.014	302
	服務項目	-.021	.715	302
	目錄查尋	.010	.857	302

	資料庫	-.051	.382	302
	參考書	-.049	.395	302
	安裝軟體	-.106	.065	302

* 在 .05 水準上的相關很顯著；

** 在 .01 水準上的相關很顯著。

表 4-34 歷史學系學生對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	-.087	.578	43
	增進技巧	-.116	.459	43
	易找資料	.093	.554	43
	引用文獻	.228	.141	43
	有助學習	.308(*)	.045	43
課程價值	整體價值	.322(*)	.036	43
課程評估	滿意程度	.176	.258	43
	教學方式	.154	.326	43
參與意願	參加意願	.131	.401	43
課程規劃	課程需要	.061	.294	302
	學分課程	.072	.211	302
	開課方式	.252(**)	.000	193
	授課年級	-.031	.668	193
	導覽課程	.214(**)	.000	302
	服務項目	.070	.226	302
	目錄查尋	.033	.571	302
	資料庫	.071	.216	302
	參考書	.037	.523	302
	安裝軟體	.103	.073	302

* 在 .05 水準上的相關很顯著；

** 在 .01 水準上的相關很顯著。

表 4-35 哲學系學生對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	.269	.119	35
	增進技巧	.290	.091	35
	易找資料	-.060	.732	35
	引用文獻	-.055	.756	35
	有助學習	-.064	.714	35
課程價值	整體價值	-.060	.730	35
課程評估	滿意程度	-.145	.407	35
	教學方式	-.142	.417	35
參與意願	參加意願	-.035	.840	35
課程規劃	課程需要	-.112	.077	249
	學分課程	-.078	.221	249
	開課方式	.000	1.000	161
	授課年級	.085	.286	161
	導覽課程	-.078	.217	249
	服務項目	-.046	.471	249
	目錄查尋	-.064	.317	249
	資料庫	-.025	.698	249
	參考書	.016	.804	249
	安裝軟體	.010	.875	249

二、與年級之相關性

此處在主要驗證受測者所就讀之年級與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-36 之分析結果可知，受測者就讀年級與課程規劃層面的「資料庫」此問項間存在正相關。

表 4-36 受測者就讀年級對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	-.105	.501	43
	增進技巧	.001	.995	43
	易找資料	-.021	.893	43
	引用文獻	-.070	.656	43
	有助學習	-.128	.414	43
課程價值	整體價值	-.161	.302	43
課程評估	滿意程度	-.203	.191	43
	教學方式	-.249	.108	43
參與意願	參加意願	-.070	.654	43
課程規劃	課程需要	.050	.383	302
	學分課程	.029	.612	302
	開課方式	.105	.146	193
	授課年級	.010	.889	193
	導覽課程	-.024	.674	302
	服務項目	.002	.976	302
	目錄查尋	.067	.248	302
	資料庫	.113(*)	.049	302
	參考書	.028	.622	302
	安裝軟體	-.054	.351	302

* 在 .05 水準上的相關很顯著。

三、與使用頻率之相關性

此處在主要驗證受測者使用圖書館的頻率與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-37 之分析結果可知，受測者使用圖書館的頻率與課程評估層面的「教學方式」、與參與意願層面的「參加意願」、與課程規劃層面的「服務項目」及「資料庫」等四個問項間存在正相關。

表 4-37 受測者使用圖書館頻率與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	.126	.421	43
	增進技巧	.176	.258	43
	易找資料	.116	.457	43
	引用文獻	.200	.199	43
	有助學習	.196	.208	43
課程價值	整體價值	.286	.063	43
課程評估	滿意程度	.155	.322	43
	教學方式	.318(*)	.038	43
參與意願	參加意願	.312(*)	.041	43
課程規劃	課程需要	.100	.084	302
	學分課程	.070	.226	302
	開課方式	.018	.802	193
	授課年級	-.084	.243	193
	導覽課程	.080	.164	302
	服務項目	.194(**)	.001	302
	目錄查尋	.085	.140	302
	資料庫	.119(*)	.040	302
	參考書	.033	.565	302
	安裝軟體	-.009	.870	302

* 在 .05 水準上的相關很顯著；

** 在 .01 水準上的相關很顯著。

四、與到館目的之相關性

此處在主要驗證受測者到圖書館的目的與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-38 之分析結果可知，受測者因寫作業而到圖書館與學習成就層面的「增進技巧」、「引用文獻」、「有助學習」、與課程評估層面的「滿意程度」、「教學方式」、與課程規劃層面的「學分課程」、「開課方式」、「導覽課程」、「安裝軟體」等九個問項間存在負相關。

受測者因個人興趣而到圖書館與學習成就層面的「有助學習」、與課程評估層面的「滿意程度」、「教學方式」等三個問項間存在負相關。

受測者因自修而到圖書館與學習成就層面的「引用文獻」、「有助學習」、與課程評估層面的「滿意程度」、與課程規劃層面的「學分課程」、「導覽課程」、「目錄查尋」、「安裝軟體」等七個問項間存在負相關。

受測者爲了影印而到圖書館與學習成就層面的「有助益」、「有助學習」、與課程規劃層面的「導覽課程」、「安裝軟體」等四個問項間存在負相關。

受測者因其他目的（包括看電影、參與活動、休閒娛樂、工讀）而到圖書館與學習成就層面的課程規劃層面的「目錄查尋」問項間存在負相關。

表 4-38 受測者到圖書館之目的與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	項目	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	影印目的	-.345(*)	.023	43
	增進技巧	作業目的	-.366(*)	.016	43
	易找資料	無項目達顯著相關			
	引用文獻	作業目的	-.365(*)	.016	43
		自修目的	-.369(*)	.015	43
	有助學習	作業目的	-.308(*)	.045	43
		興趣目的	-.386(*)	.011	43
		自修目的	-.356(*)	.019	43
		影印目的	-.388(*)	.010	43
	課程價值	整體價值	無項目達顯著相關		
課程評估	滿意程度	作業目的	-.343(*)	.024	43
		興趣目的	-.413(**)	.006	43

		自修目的	-.337(*)	.027	43
	教學方式	作業目的	-.371(*)	.014	43
		興趣目的	-.484(**)	.001	43
參與意願	參加意願	無項目達顯著相關			
課程規劃	課程需要	無項目達顯著相關			
	學分課程	作業目的	-.119(*)	.038	302
		自修目的	-.151(**)	.009	302
	開課方式	作業目的	-.220(**)	.002	193
	授課年級	無項目達顯著相關			
	導覽課程	作業目的	-.248(**)	.000	302
		自修目的	-.204(**)	.000	302
		影印目的	-.125(*)	.030	302
	服務項目	無項目達顯著相關			
	目錄查尋	自修目的	-.149(**)	.009	302
		其他目的	-.128(*)	.026	302
	資料庫	無項目達顯著相關			
	參考書	無項目達顯著相關			
	安裝軟體	作業目的	-.139(*)	.016	302
		自修目的	-.150(**)	.009	302
影印目的		-.141(*)	.014	302	

* 在 .05 水準上的相關很顯著；

** 在 .01 水準上的相關很顯著。

五、與有無使用障礙之相關性

此處在主要驗證受測者使用圖書館有無障礙與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-39 之分析結果可知，受測者有無使用障礙在課程規劃層面的「學分課程」、「導覽課程」、「安裝軟體」等三個問項間存在負相關。

表 4-39 受測者使用圖書館有無障礙與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	.135	.390	43
	增進技巧	-.043	.786	43
	易找資料	.232	.134	43
	引用文獻	.167	.284	43
	有助學習	-.006	.968	43
課程價值	整體價值	.093	.555	43
課程評估	滿意程度	.123	.432	43
	教學方式	.046	.771	43
參與意願	參加意願	.015	.923	43
課程規劃	課程需要	.003	.959	302
	學分課程	-.199(**)	.000	302
	開課方式	-.009	.897	193
	授課年級	-.033	.647	193
	導覽課程	-.208(**)	.000	302
	服務項目	-.071	.220	302
	目錄查尋	-.096	.096	302
	資料庫	-.087	.130	302
	參考書	-.108	.060	302
	安裝軟體	-.147(*)	.010	302

* 在 .05 水準上的相關很顯著；

** 在 .01 水準上的相關很顯著。

六、與查尋途徑之相關性

此處在主要驗證受測者查尋資料所利用之途徑與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-40 之分析結果可知，受測者利用圖書館館藏目錄查尋資料與課程規劃

層面的「授課年級」問項間存在負相關。

受測者利用網際網路查尋資料與課程規劃層面的「學分課程」問項間存在負相關。

受測者直接到書架上找尋資料與課程規劃層面的「學分課程」問項間存在負相關。

表 4-40 受測者查尋資料途徑與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	項目	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	無項目達顯著相關			
	增進技巧	無項目達顯著相關			
	易找資料	無項目達顯著相關			
	引用文獻	無項目達顯著相關			
	有助學習	無項目達顯著相關			
課程價值	整體價值	無項目達顯著相關			
課程評估	滿意程度	無項目達顯著相關			
	教學方式	無項目達顯著相關			
參與意願	參加意願	無項目達顯著相關			
課程規劃	課程需要	無項目達顯著相關			
	學分課程	蒐尋網路	-.159(**)	.006	302
		直接瀏覽	-.173(**)	.002	302
	開課方式	無項目達顯著相關			
	授課年級	查尋目錄	-.144(*)	.046	193
	導覽課程	無項目達顯著相關			
	服務項目	無項目達顯著相關			
	目錄查尋	無項目達顯著相關			
	資料庫	無項目達顯著相關			

	參考書	無項目達顯著相關
	安裝軟體	無項目達顯著相關

* 在 .05 水準上的相關很顯著；** 在 .01 水準上的相關很顯著。

七、與學習管道之相關性

此處在主要驗證受測者學會使用圖書館館藏目錄的管道與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-41 之分析結果可知，受測者經由指導手冊學會使用圖書館館藏目錄，與課程規劃層面的「導覽課程」問項間存在正相關。

受測者經由指標說明學會使用圖書館館藏目錄，與課程規劃層面的「開課方式」、「導覽課程」兩個問項間存在正相關。

受測者經由新生之旅學會使用圖書館館藏目錄，與課程規劃層面的「導覽課程」問項間存在正相關。

受測者經由利用訓練學會使用圖書館館藏目錄，與學習成就層面的「有助益」、「增進技巧」、「易找資料」、「引用文獻」、與課程規劃層面的「授課年級」等五個問項間存在正相關。

受測者經由自己摸索會使用圖書館館藏目錄，與學習成就層面的「增進技巧」、「易找資料」、「引用文獻」、與課程評估層面的「滿意程度」、「教學方式」、課程規劃層面的「開課方式」、「導覽課程」等七個問項間存在負相關。

表 4-41 受測者學習使用館藏目錄之管道與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	項目	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	利用訓練	.473(**)	.002	40
		自己摸索	-.318(*)	.046	40
	增進技巧	利用訓練	.379(*)	.016	40
		自己摸索	-.399(*)	.011	40
	易找資料	利用訓練	.337(*)	.034	40
		自己摸索	-.399(*)	.011	40
引用文獻	利用訓練	.315(*)	.048	40	

		自己摸索	-.431(**)	.006	40
	有助學習	無項目達顯著相關			
課程價值	整體價值	無項目達顯著相關			
課程評估	滿意程度	自己摸索	-.519(**)	.001	40
	教學方式	自己摸索	-.422(**)	.007	40
參與意願	參加意願	無項目達顯著相關			
課程規劃	課程需要	無項目達顯著相關			
	學分課程	無項目達顯著相關			
	開課方式	指標說明	.289(**)	.000	156
		自己摸索	-.203(*)	.011	156
	授課年級	利用訓練	.167(*)	.038	156
	導覽課程	指導手冊	.161(*)	.013	238
		指標說明	.129(*)	.047	237
		新生之旅	.221(**)	.001	237
		自己摸索	-.240(**)	.000	237
	服務項目	無項目達顯著相關			
	目錄查尋	無項目達顯著相關			
	資料庫	無項目達顯著相關			
	參考書	無項目達顯著相關			
安裝軟體	無項目達顯著相關				

* 在 .05 水準上的相關很顯著；

** 在 .01 水準上的相關很顯著。

八、與有無修讀課程之相關性

此處在主要驗證受測者有無修讀圖書館利用教育課程與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-42 之分析結果可知，受測者有無修讀圖書館利用教育課程與課程規劃層面的「開課方式」問項間存在正相關。

表 4-42 受測者有無修讀圖書館利用教育課程與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
課程規劃	課程需要	.101	.081	302
	學分課程	.069	.229	302
	開課方式	.236(**)	.001	193
	授課年級	-.041	.570	193
	導覽課程	.021	.710	302
	服務項目	.039	.497	302
	目錄查尋	-.015	.796	302
	資料庫	.070	.222	302
	參考書	.098	.088	302
	安裝軟體	.036	.531	302

** 在 .01 水準上的相關很顯著。

九、與參與動機之相關性

此處在主要驗證受測者參加圖書館利用教育的動機與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-43 之分析結果可知，國受測者參加圖書館利用教育的動機與各層面之各問項間並沒有存在顯著相關。

表 4-43 受測者參與圖書館利用教育之動機與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
學習成就	有助益	-.209	.179	43
	增進技巧	-.289	.060	43
	易找資料	-.121	.438	43
	引用文獻	-.142	.363	43
	有助學習	-.204	.190	43

課程價值	整體價值	-.169	.278	43
課程評估	滿意程度	-.144	.357	43
	教學方式	-.195	.209	43
參與意願	參加意願	-.037	.816	43
課程規劃	課程需要	.148	.345	43
	學分課程	-.195	.211	43
	開課方式	-.126	.498	31
	授課年級	-.021	.912	31
	導覽課程	-.182	.242	43
	服務項目	-.101	.521	43
	目錄查尋	.211	.174	43
	資料庫	.138	.376	43
	參考書	.098	.533	43
	安裝軟體	-.022	.889	43

十、與未參加因素之相關性

此處在主要驗證受測者沒有參與圖書館利用教育課程的原因與其對圖書館利用教育實施態度之各層面間的相關情形。

由表 4-44 之分析結果可知，受測者沒有參加圖書館利用教育的原因與各層面之各問項間並沒有存在顯著相關。

表 4-44 受測者未參加圖書館利用教育之因素與對圖書館利用教育實施之態度各層面相關分析表

層面	問項	Pearson 相關	顯著性	個數
課程規劃	課程需要	.066	.144	259
	學分課程	-.015	.402	259
	開課方式	.014	.432	162
	授課年級	-.052	.254	162
	導覽課程	.100	.055	259

	服務項目	.117	.030	259
	目錄查尋	.028	.326	259
	資料庫	.103	.049	259
	參考書	.045	.234	259
	安裝軟體	-.010	.436	259

第五節 綜合討論

本節彙整前述各節之內容，包括國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度現況分析、對圖書館利用教育實施態度之差異性分析及相關性分析等，將各問項資料加以整理後就各層面分述之。

一、目前國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施態度之現況。

本研究將國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施之態度分為五個層面：分別為「學習成就」、「課程價值」、「課程評估」、「參與意願」及「課程規劃」。除了針對這五個層面的態度進行探討外，亦影響受測者是否參與圖書館利用教育的動機一併列入此處探討，藉此瞭解學生參與課程之情況。以下分別就這五個層面探討受測者對圖書館利用教育實施態度之現況，括號內之數字代表各問項之平均數。

就人數而言，曾參與圖書館利用教育的受測者，以中國文學系人數最多，依序為歷史學系、哲學系。而文學院各系學生參與利用教育課程的動機則以老師的建議為主，課業需要為次，而其他因素中的班級活動為第三，至於同儕推薦與其他因素中的自發性學習則排於最後，由此可知，老師的支持與否是影響學生是否參與圖書館利用教育的重要因素。而各系學生未參加的利用教育課程的原因則多集中於不知道有此項課程，與其他選項落差甚大，突顯出圖書館利用教育課程的推廣仍有待加強之處。另一個影響學生未參加課程的因素則是時間尚無法配合與不想參加課程。

(一) 學習成就

在「學習成就」層面中，各問項間的平均數相近，其中以「有助益」(3.91)平均數較高，其餘問項「易找資料」(3.88)與「有助學習」(3.81)、「引用文獻」(3.77)與「增進技巧」(3.74)相近。由於各問項的平均數均超過 3.5 以上，顯示

出受測者對圖書館利用教育在「學習成就」層面上的態度是趨向於認同且相當一致的。

由此可知，受測者在參與圖書館利用教育課程後，對於利用教育課程在增進個人學習上是趨於認同的態度，在「有助益」、「易找資料」、「有助學習」、「引用文獻」與「增進技巧」等問項其平均數均超過 3.5 以上，顯示學生在上完課程後，普遍認為圖書館利用教育課程是有益於個人學習的，亦突顯出圖書館利用教育課程內容能滿足學生的需要。

（二）課程價值

在「課程價值」層面中只有一個問項，其平均數趨近於 4，顯示學生對於課程價值是趨向於認同的態度。

對於課程價值，多數學生認為圖書館利用教育課程對於個人是良好的，顯示出學生在參與課程後，對圖書館利用教育課程的態度有正面的評價，亦突顯出圖書館利用教育存在的必要性。

（三）課程評估

在「課程評估」層面中，「滿意程度」(3.49) 與「教學方式」(3.49)，兩者的平均數趨近於 3.5，顯示出學生在評估課程上趨向於良好。

在課程評估上，多數學生對於利用教育課程的「滿意程度」與「教學方式」是偏向於認同的情況，由此可見，學生對於圖書館所舉辦的利用教育課程甚為滿意，突顯出圖書館利用教育確實能契合學生的需要，並且能滿足學生的需求。而課程所採用的教學方式亦受多數學生的支持與認同，學生對於圖書館利用教育課程所採行的教學方式有不低的評價，這亦顯示出圖書館目前所實行的教學方式普遍為學生所接受，並廣受認同。

（四）參與意願

在「參與意願」層面中只有一個問項，其平均數高於 3 以上，顯示學生對於參與進階課程是趨向於有意願。

在參與意願上，學生對於參加進階課程的意願甚高，表示學生認為參與進階課程是有需要的，而且對圖書館所推行的進階課程亦抱持著高度興趣，另一方面看來，這也顯露國立政治大學圖書館所推行的利用教育課程對學生的助益不低，相對地影響學生的參與意願，使得學生有高度的參與意願。

（五）課程規劃

在「課程規劃」層面中，認為圖書館開設的圖書館利用教育課程是需要（90.4%）的程度遠高於認為不需要（9.6%）開設，至於學校方面是否有必要開設學分課程則差距不大，顯示出學生認為未具有學分的圖書館利用教育課程較能符合需要。而認為學分課程是必要的學生中多數傾向以開設通識（64.76%）課程為主，在這些支持應開設正式課程的學生中，超過半數認為課程應開設在一年級（91.71%）最為恰當。而圖書館開設之利用教育課程中，以「目錄查詢」（4.35）與「查資料庫」（4.32）課程平均數較高，所有課程中則以「導覽課程」（3.77）最低。雖是如此，但各課程的平均數亦均超過 3.5 以上，顯示出學生對於圖書館利用教育課程內容是有助於個人學業及蒐集資料乃趨向於認同的態度。

在課程規劃中，學生普遍認為圖書館開設的圖書館利用教育課程是需要的，至於學校方面是否有必要開設學分課程則差距不大，由此可知，多數學生對於圖書館的利用教育課程是採認同的態度；關於學校所開設的學分課程，學生多數傾向以開設通識課程為主，並認為課程應開設在一年級最為恰當。圖書館開設之利用教育課程中，學生普遍認為「目錄查詢」與「查資料庫」兩課程對於學業及資料蒐集的助益最好，而「導覽課程」的助益則最低。由此可知，學生在對於如何使用工具來查尋所需資料的能力較弱，故仍期待圖書館館員給予指導及幫助。

二、國立政治大學文學院大學部學生之各項背景與其對圖書館利用教育實施之態度間的關係。

本研究將國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施之態度分為五個層面：分別為「學習成就」、「課程價值」、「課程評估」、「參與意願」及「課程規劃」。以下分別就這五個層面探討受測者對圖書館利用教育實施態度之差異性、相關性，括號內之數字代表各問項之單因子變異數數值。並將分析結果於各小結中綜述說明之。

（一）學習成就

由分析結果可知，受測者對圖書館利用教育態度各問項顯示出有差異的為顯著水準係數分別在 0.05（*）、0.01（**）、0.001（***）之水準上。由此可知，受測者對圖書館利用教育實施之態度，在學習成就層面的「有助益」問項上存在差異的有：為了「影印」（0.023）資料而到圖書館、及因圖書館館員舉辦的「利用訓練」（0.002）而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

在「增進技巧」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：為了

寫「作業」(0.016)而到圖書館的學生、因圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.016)、及經由「自己摸索」(0.046)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

在「易找資料」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：因圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.034)、及經由「自己摸索」(0.011)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

在「引用文獻」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：爲了寫「作業」(0.016)、「自修」(0.015)而到圖書館的學生、因圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.048)、及經由「自己摸索」(0.006)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

在「有助學習」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：不同「年級」(0.007)的學生、及爲了寫「作業」(0.045)、個人「興趣」(0.011)、「自修」(0.019)及「影印」(0.010)資料而到圖書館的學生。而大三的學生較大二、大四學生更能認同在上完圖書館利用教育課程後有助於個人的學習；其他年級則無明顯差異。

(二) 課程價值

本研究中此層面並無顯著差異性存在。

(三) 課程評估

受測者對圖書館利用教育實施之態度，在課程評估層面的「滿意程度」問項上存在差異的有：爲了寫「作業」(0.024)、個人「興趣」(0.006)、「自修」(0.027)而到圖書館，及經由「自己摸索」(0.001)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

在「教學方式」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：爲了寫「作業」(0.014)、個人「興趣」(0.001)而到圖書館，及經由「自己摸索」(0.007)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

(四) 參與意願

本研究中此層面並無顯著差異性存在。

(五) 課程規劃

受測者對圖書館利用教育實施之態度，在課程規劃層面的「課程需要」問項上存在差異的有，經由「其他學習管道」(0.010)（包括高中課程、圖書資訊學課

程、網際網路)學會使用圖書館館藏目錄的學生。

在「學分課程」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：爲了寫「作業」(0.038)、「自修」(0.009)而到圖書館的學生，與在使用圖書館資源時「是否有產生障礙」(0.000)、及經由「蒐尋網路」(0.006)、「直接瀏覽」(0.002)方式找尋圖書館內個人所需資料的學生。

在「開課方式」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：不同「學系」(0.001)的學生、爲了寫「作業」(0.002)而到圖書館、經由「指標說明」(0.000)、「自己摸索」(0.011)而學會使用圖書館館藏目錄、與「是否曾參與」(0.001)過圖書館利用教育課程的學生。在不同學系中，歷史學系學生與中國文學系學生間則存有顯著的差異，歷史學系學生較傾向於圖書館利用教育課程應開設成必修或選修；與哲學系則無明顯差異。

在「授課年級」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：經由「查尋目錄」(0.046)方式找尋圖書館內個人所需資料、及因圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.038)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

在「導覽課程」問項上，受測者對圖書館利用教育態度存在差異的有：不同「學系」(0.001)、不同「年級」(0.012)的學生、爲了寫「作業」(0.000)、「自修」(0.000)、「影印」(0.030)資料而到圖書館、與在使用圖書館資源時「是否有產生障礙」(0.000)的學生、及經由「指導手冊」(0.013)、「指標說明」(0.047)、「新生之旅」(0.001)、「自己摸索」(0.000)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。在不同學系中，歷史學系學生較中國文學系、哲學系學生更能認同圖書館導覽課程有益於學業及資料的蒐集；在不同年級中，大三學生較大二、大四學生更能認同圖書館導覽課程有益於學業及資料的蒐集；其他年級則無明顯差異。

在「服務項目」問項上存在差異的是，使用圖書館「頻率」(0.009)不同的學生；而不同的使用頻率中，以一學年使用1、2次的學生較其他使用頻率的學生不能認同圖書館提供的服務項目課程有益於其學業及資料的蒐集；其他使用頻率的學生則無明顯差異。

在「目錄查尋」問項上存在差異的有：爲了「自修」(0.009)、「其他」(0.038)（包括看電影、參與活動、休閒娛樂、工讀）目的而到圖書館的學生。

在「安裝軟體」問項上存在差異的有：爲了寫「作業」(0.016)、「自修」(0.009)、「影印」(0.014)資料而到圖書館，以及在使用圖書館資源時「是否有產生障礙」(0.010)的學生。

由上述學生各態度層面的分析得知，受測者的背景因素與其對圖書館利用教育之態度間存在部分差異的現象：

受測者對於學校開設有學分之圖書館利用教育課程，歷史學系的學生較中國文學系學生傾向於應將課程開設為必修或選修課程。相較於文學院其他各系學生，關於圖書館利用教育課程所設計的內容中，歷史學系學生認為導覽課程有益於個人學業及資料的蒐集。

就讀三年級的受測者在接受完圖書館利用教育課程後，較其他年級（不含一年級）肯定課程是有助益於個人學習歷程。在圖書館利用教育各別的課程內容中，與其他年級學生相比，就讀大三的學生認為，導覽課程是有助於個人學業及資料的蒐集。

相較於其他不同使用圖書館頻率的學生，一學年使用圖書館 1、2 次的學生認為，圖書館服務項目對於個人學業及資料蒐集的幫助性較低。突顯出使用圖書館頻率愈低的學生對於圖書館所能提供的服務並沒有太多的注意，因此，學生也就不認為課程對自己能有多大的幫助。

受測者到圖書館的目的不同、查尋館內資料的途徑不同、學生學習使用館藏目錄的管道不一，對於圖書館利用教育實施態度各層面皆有可能造成差異。受測者在使用圖書館資源時有無障礙的情況，對於在圖書館利用教育課程規劃中是否設置學分課程、導覽課程、安裝軟體課程的態度上會出現差異。受測者有無參與圖書館利用教育課程，對於圖書館利用教育學分課程的開設方式之態度會出現差異。

表 4-45 受測者各項背景與對圖書館利用教育實施之各層面態度間具差異處

國立政治大學文學院大學部學生各項背景	圖書館利用教育各項層面	具差異之問項	事後分析
學系	課程規劃	開課方式	歷史 > 中文
		導覽課程	歷史 > 中文、哲學
年級	學習成就	有助學習	大三 > 大二、大四
	課程規劃	導覽課程	大三 > 大二、大四
使用頻率	課程規劃	服務項目	4 次以上/週、 1-3 次/週、 1-3 次/月 > 1、2 次/學年

國立政治大學文學院大學部學生各項背景	圖書館利用教育各項層面	具差異之問項	事後分析
到館目的	學習成就	有助益(影印)	N/A
		增進技巧(作業)	
		引用文獻(作業、自修)	
		有助學習(作業、興趣、自修、影印)	
	課程評估	滿意程度(作業、興趣、自修)	
		教學方式(作業、興趣)	
	課程規劃	學分課程(作業、自修)	
		開課方式(作業)	
		導覽課程(作業、自修、影印)	
		目錄查尋(自修、其他)	
有無使用障礙	課程規劃	學分課程	N/A
		導覽課程	
		安裝軟體	
查尋途徑	課程規劃	學分課程(蒐尋網路、直接瀏覽)	N/A
		授課年級(查尋目錄)	
學習管道	學習成就	有助益(利用訓練)	N/A
		增進技巧(利用訓練、自己摸索)	
		易找資料(利用訓練、自己摸索)	
		引用文獻(利用訓練、自己摸索)	
	課程評估	滿意程度(自己摸索)	
		教學方式(自己摸索)	
	課程規劃	課程需要(其他)	
開課方式(指標說明、自己摸索)			

國立政治大學文學院大學部學生各項背景	圖書館利用教育各項層面	具差異之問項	事後分析
		授課年級(利用訓練) 導覽課程 (指導手冊、指標說明、 新生之旅、自己摸索)	
有無參與課程	課程規劃	開課方式	N/A

除上述具有差異之現象外，另一方面亦發現國立政治大學文學院大學部學生受測者各項背景與其對圖書館利用教育之態度間存在部分相關的現象：

(一) 學習成就

由分析結果可知，受測者對圖書館利用教育態度各問項顯示出有相關的為顯著水準係數是分別在 0.05 (*)、0.01 (**) 水準上。由此可知，受測者對圖書館利用教育實施之態度，在學習成就層面的「有助益」問項上存在正相關的是，經由圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.002) 學會使用圖書館館藏目錄的學生；存在負相關的則是為了「影印」(0.023) 資料而到圖書館的學生。

這顯示，經由參與利用訓練而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對於個人使用圖書館資源的助益愈高；反之，為了影印資料而到圖書館的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對於個人使用圖書館資源的助益愈低。

在「增進技巧」問項上存在正相關的是，經由圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.016) 學會使用圖書館館藏目錄的學生；存在負相關的則有：為了寫「作業」(0.016) 而到圖書館的學生，及經由「自己摸索」(0.046) 而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

參與利用訓練而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對於增進個人蒐集資料的能力愈高；反之，為了寫「作業」而到圖書館的學生，及經由自己摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對於增進個人蒐集資料的能力則愈低。

在「易找資料」問項上存在正相關的是，經由圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.034) 學會使用圖書館館藏目錄的學生；存在負相關的則是經由「自己摸索」

(0.011) 而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

參與利用訓練而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對於提升個人如何利用圖書館資源查尋到所需資料的能力愈高；反之，經由自己摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對提升個人如何利用圖書館資源查尋到所需資料的能力愈低。

在「引用文獻」問項上存在正相關的是，經由圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.048) 學會使用圖書館館藏目錄的學生；存在負相關的則有：爲了寫「作業」(0.016)、「自修」(0.015) 而到圖書館的學生，以及經由「自己摸索」(0.006) 而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

參與利用訓練而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對於增進個人引用及查證參考文獻的能力愈高；反之，單純爲了寫作業、自修而到圖書館的學生，與經由自己摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對增進個人引用及查證參考文獻的能力愈低。

在「有助學習」問項上存在正相關的是，有參與圖書館利用教育的「歷史」系(0.045) 學生；存在負相關的則有：爲了寫「作業」(0.045)、「個人興趣」(0.011)、「自修」(0.019)、及「影印」(0.010) 資料而到圖書館的學生。

參與圖書館利用教育的各系學生當中，以歷史學系學生較能認同在參與圖書館利用教育課程後，對個人學習歷程的助益愈多；反之，爲了寫作業、個人興趣、自修及影印資料而到圖書館的學生則認爲，在參與圖書館利用教育課程後，圖書館利用教育課程對個人學習歷程的助益愈低。

(二) 課程價值

受測者對圖書館利用教育實施之態度，在課程價值層面的「整體價值」問項上存在正相關的是，參與圖書館利用教育課程的「歷史」(0.036) 系學生。這說明了參與圖書館利用教育的各系學生當中，以歷史學系學生認爲整體的圖書館利用教育活動對個人的價值較好。

(三) 課程評估

受測者對圖書館利用教育實施之態度，在課程評估層面的「滿意程度」問項上存在負相關的有：爲了寫「作業」(0.024)、「個人興趣」(0.006)、「自修」(0.027) 而到圖書館的學生，以及經由「自己摸索」(0.001) 而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

這顯示出，爲了寫作業、個人興趣、自修而到圖書館的學生，與經由自己摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對課程的整體滿意度愈低。

在「教學方式」問項上存在正相關的是，使用圖書館「頻率」(0.038)不同的學生。存在負相關的有：爲了寫「作業」(0.014)、個人「興趣」(0.001)而到圖書館的學生，以及經由「自己摸索」(0.007)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

使用圖書館頻率愈高的學生，在參與圖書館利用教育課程後，認爲認爲圖書館利用教育課程的教學方式適合度愈高。反之，爲了寫作業、個人興趣、而到圖書館的學生，與經由自己摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生，在參與圖書館利用教育課程後，則認爲圖書館利用教育課程的教學方式適合度愈低。

(四) 參與意願

受測者對圖書館利用教育實施之態度，在參與意願層面的「參加意願」問項上存在正相關的是，使用圖書館「頻率」不同的學生。使用圖書館頻率愈高的學生，在參與圖書館利用教育課程後，對於再參與圖書館利用教育進階課程的意願愈高。

(五) 課程規劃

受測者對圖書館利用教育實施之態度，在課程規劃層面的「學分課程」問項上存在負相關的有：爲了寫「作業」(0.038)、「自修」(0.009)而到圖書館的學生、在使用圖書館資源時「是否曾產生障礙」(0.000)、以及經由「蒐尋網路」(0.006)、「直接瀏覽」(0.002)方式找尋圖書館內個人所需資料的學生。

由此可知，爲了寫作業、自修而到圖書館的學生，與在使用圖書館資源時不曾發生障礙的學生，及經由蒐尋網際網路、直接到架上找尋個人所需資料的學生，認爲學校應開設圖書館利用教育爲學分課程的必要性愈低。

在「開課方式」問項上存在正相關的有：國立政治大學文學院「歷史」(0.000)系學生、經由「指標說明」(0.000)而學會使用圖書館館藏目錄、與「是否曾參與」(0.001)過圖書館利用教育課程的學生；存在負相關的則有：國立政治大學文學院「中文」(0.001)系學生、爲了寫「作業」(0.002)而到圖書館的學生、經由「自己摸索」(0.011)而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

顯示出，歷史學系學生認爲圖書館利用教育應開設爲必修的方式較合適。而經由館內指標說明學會使用圖書館館藏目錄的學生，與曾參與過圖書館利用教育

課程的學生，亦認為圖書館利用教育應開設為必修的方式較合適；相反地，中國文學系學生則認為圖書館利用教育應開設為通識課的方式較合適。為了寫作業、與經由自己摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生，則認為圖書館利用教育應開設為通識課的方式較合適。

在「授課年級」問項上存在正相關的是，經由圖書館館員舉辦的「利用訓練」(0.038) 學會使用圖書館館藏目錄的學生；存在負相關的是經由「查尋目錄」(0.046) 方式找尋圖書館內個人所需資料的學生。

參與利用訓練而學會使用圖書館館藏目錄的學生，認為圖書館利用教育應開設在高年級較為恰當的較高。相反地，經由查尋圖書館館藏目錄找尋個人所需資料的學生，則認為圖書館利用教育應開設在低年級較為恰當的較高。

在「導覽課程」問項上存在正相關的有：國立政治大學文學院「歷史」(0.000) 系學生、以及經由「指導手冊」(0.013)、「指標說明」(0.047)、「新生之旅」(0.001) 而學會使用圖書館館藏目錄的學生；存在負相關的有：國立政治大學文學院「中文」(0.014) 系學生、為了寫「作業」(0.000)、「自修」(0.000)、「影印」(0.030) 資料而到圖書館的學生、在使用圖書館資源時「是否曾產生障礙」(0.000)、以及經由「自己摸索」(0.000) 而學會使用圖書館館藏目錄的學生。

由此可知，歷史學系學生、與經由指導手冊、館內指標說明、及參加新生之旅而學會使用圖書館館藏目錄的學生，認為圖書館利用教育課程中的圖書館導覽，有助益於個人學業及蒐集資料的程度愈高；相反地，中國文學系學生、為了寫作業、自修、及影印資料而到圖書館的學生，與使用圖書館資源時不會發生障礙的學生，經由自己摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生，則認為圖書館利用教育課程中的圖書館導覽，有助益於個人學業及蒐集資料的程度愈低。

在「服務項目」問項上存在正相關的是：使用圖書館「頻率」(0.001) 不同的學生。

使用圖書館頻率愈高的學生，認為圖書館利用教育課程中的圖書館提供服務項目，有助益於個人學業及蒐集資料的程度愈高。

在「目錄查尋」問項上存在負相關的有：為了「自修」(0.009)、「其他」(0.026) (包括看電影、參與活動、休閒娛樂、工讀) 目的而到圖書館的學生。

為了自修、其他目的而到圖書館的學生，認為圖書館利用教育課程中的圖書館館藏目錄查尋，有助益於個人學業及蒐集資料的程度愈低。

在「資料庫」問項上存在正相關的是：不同「年級」(0.049)的國立政治大學文學院大學部學生、及使用圖書館「頻率」(0.040)不同的學生。

年級愈高的學生、使用頻率愈高的學生，認為圖書館利用教育課程中的資料庫檢索，有助益於個人學業及蒐集資料的程度愈高。

在「安裝軟體」問項上存在負相關的有：為了寫「作業」(0.016)、「自修」(0.009)、「影印」(0.014)資料而到圖書館的學生、以及在使用圖書館資源時「是否曾產生障礙」(0.010)的學生。

為了寫作業、自修、影印資料而到圖書館的學生，與使用圖書館資源時不會發生障礙的學生，認為圖書館利用教育課程中的資料庫相關軟體安裝指導，有助益於個人學業及蒐集資料的程度愈低。

由上述的分析結果顯示，受測者對圖書館利用教育實施之態度各層面上，歷史學系的學生對於課程的效益有明顯的肯定。中國文學系學生由於因本系開設有相關選修課程，在修完課程後亦認為課程實有其必要性，兼以其他想法，致以中國文學系學生多數傾向應開設為通識課程較為適合。另一方面，中國文學系學生對於圖書館利用教育課程中的導覽課程是有益於個人的觀念並不抱持贊同。

就讀年級愈高的學生，愈能肯定圖書館利用教育課程中的資料庫課程是有助益於個人學業及資料的蒐集。突顯出隨著年級的遞增、課業難度愈高，學生所需的資料愈加多元與複雜，致使學生需要有系統有組織的資料提供者，亦使得資料庫課程深受青睞。

為了作業上的需要、個人興趣、自修、影印資料及其他目的而到圖書館的文學院學生，在課程完畢後，對於課程在個人學習上將會有幫助或成就並未抱持過多的肯定。因此，學生對於課程的整體評估亦未給予正面的肯定。在課程規劃上，這些學生亦認為圖書館利用教育課程較適合個人自由選擇參與，而非硬性設置課程，同時，學生對於課程中的導覽課程、如何使用目錄查尋資料、如何安裝相關軟體等課題較不感興趣，也認為這些課程對於個人的幫助性不大。

在圖書館內經由網際網路蒐尋資料的學生與直接到架上瀏覽的學生，認為資料的蒐集或找尋並未有窒礙之處，是以圖書館利用教育課程無須設置為有學分之課程。而經由查尋館藏目錄找尋資料的學生，則認為圖書館資源相當的豐富且利用圖書館確實需具備有基本的技巧，因此抱持課程應設置於低年級的觀念。

經由館內所推行訓練活動或設置的指標而學會使用圖書館館藏目錄的學生，因接受過有系統、有組織的指導，使得個人獲益良多，是以對圖書館利用教育課

程予以各層面正向的肯定。但對於自行摸索而學會使用圖書館館藏目錄的學生而言，由於一切靠自己，對於學習的過程亦有自己的一套哲學，故對於圖書館利用教育課程各層面的正向態度較為薄弱。

使用圖書館頻率愈高的學生，對於圖書館利用教育各層面的態度愈能抱持肯定，並且對於後續的課程活動也易有正面的迴響。對使用圖書館資源時並未產生障礙的國立政治大學文學院大學部學生而言，對於圖書館利用教育課程應設置學分課程的支持度較弱，並且對於課程中的導覽課程、安裝軟體課程會有助益於個人學業的觀點亦未有強烈的認同感。有參與圖書館利用教育課程的國立政治大學文學院大學部學生，有感於該課程對個人學業及學習上的幫助，對於課程應開設為必修或選修抱持著肯定的態度。

表 4-46 受測者各項背景與對圖書館利用教育實施之各層面態度間相關處

國立政治大學文學院大學部學生各項背景	圖書館利用教育各項層面	具相關之問項	相關類型
學系	學習成就	有助學習	正(歷史學系)
	課程價值	整體價值	正(歷史學系)
	課程規劃	開課方式	負(中國文學系) 正(歷史學系)
		導覽課程	負(中國文學系) 正(歷史學系)
年級	課程規劃	資料庫	正
使用頻率	課程評估	教學方式	正
	參與意願	參加意願	正
	課程規劃	服務項目	正
		資料庫	正
到館目的	學習成就	有助益	負(影印)
		增進技巧	負(作業)
		引用文獻	負(作業、自修)
		有助學習	負(作業、興趣、自修、影印)
	課程評估	滿意程度	負(作業、興趣、自修)
		教學方式	負(作業、興趣)
	課程規劃	學分課程	負(作業、自修)
		開課方式	負(作業)

		導覽課程	負(作業、自修、影印)
		目錄查尋	負(自修、其他)
		安裝軟體	負 (作業、自修、影印)
有無使用障礙	課程規劃	學分課程	負
		導覽課程	負
		安裝軟體	負
查尋途徑	課程規劃	學分課程	負(蒐尋網路、直接瀏覽)
		授課年級	負(查尋目錄)
學習管道	學習成就	有助益	正(利用訓練)
		增進技巧	正(利用訓練) 負(自己摸索)
		易找資料	正(利用訓練) 負(自己摸索)
		引用文獻	正(利用訓練) 負(自己摸索)
	課程評估	滿意程度	負(自己摸索)
		教學方式	負(自己摸索)
	課程規劃	開課方式	正(指標說明) 負(自己摸索)
		授課年級	正(利用訓練)
		導覽課程	正(指導手冊、指標說明、 新生之旅) 負(自己摸索)
有無參與課程	課程規劃	開課方式	正

第五章 結論與建議

本章就調查分析結果，將之彙整歸納出下列結論，並依據研究結果提出建議，做為圖書館開設利用教育課程之參考，最後並提出進一步研究建議。

第一節 結論

本研究旨在探究國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施之態度，圖書館利用教育是以教授使用者如何運用圖書館內各項資源，藉以解決使用者的需求為主，故圖書館施行利用教育的情況與學生的對圖書館利用教育的態度都是影響圖書館利用推行的因素。本研究採以問卷調查法，調查國立政治大學文學院大學部學生，並根據調查結果與相關文獻分析，歸納出以下幾點結論。

一、老師是影響學生參與課程的主要因素

眾多影響圖書館利用教育實施的因素中，以人的因素為最大主因。許多研究指出，學生是否參與圖書館利用教育課程與教授的態度有相當的關係。若教授對於圖書館的服務與資源有所認識，並支持圖書館所推行的活動，那麼將會直、間接地影響學生對圖書館的看法。而在此次的調查中亦發現，學生參與圖書館利用教育課程的眾多動機中，因老師的建議而參加課程者為多，其次則是因課業上的需要而參加，顯示出學生參與課程的主要動機皆與老師有關，顯示出老師對於圖書館利用教育課程的支持與否，對課程的推廣有著極大的影響力。

二、學生參與度有提升的空間

圖書館利用教育雖然重要，但若沒有真正落實到學生的學習當中，亦是空談。國立政治大學文學院大學部學生雖普遍對圖書館利用教育課程表示贊同與肯定，但從此次的調查中，亦發現文學院學生參與圖書館利用教育課程的情況仍有待加強。由文學院學生未參與利用教育的情況中得知，學生覺得具有使用圖書館各項資源的技巧是一項重要的事情，但對於圖書館有推行利用教育課程多半處不知的情況下，或因上課時間無法配合，致使圖書館利用教育課程在推行的過程中出現缺口，是以國立政治大學圖書館的利用教育課程對文學院學生尚有推廣的空間。

三、圖書館利用教育課程有其必要性

圖書館利用教育是使用者與圖書館連結的多方管道之一，然而圖書館利用教育的重要性與存在性，是藉由使用者對圖書館的認識和實際參與而產生，在分析結果中，不難發現，國立政治大學文學院大學部學生對於圖書館利用教育課程的極為肯定，有 90% 以上的學生認同圖書館所開設的利用教育課程是需要的。此外，參與過國立政治大學圖書館利用教育課程的學生，不但給予圖書館利用教育課程給予極高的肯定，亦認為課程對學生個人學習歷程更是有深遠的影響，由種種分析結果中探知，國立政治大學文學院大學部學生認同圖書館利用教育課程確實有其存在的價值。

四、學生的背景是影響其態度因素之一

每一個使用者的所具備的知識與技能不同，其看待事物的角度、學習的方式也有所差異，故在面對或學習同一件事物時，亦難免有所不同。從此次調查結果中得知國立政治大學文學院大學部學生使用圖書館的經驗與就讀的系級，在圖書館實施利用教育時會對學生的態度造成影響。在系別上，中國文學系與歷史學系的學生在課程規劃上的態度便有明顯不同；而年級的不同也造成學生對課程態度有所差異。學生使用圖書館的各種經驗，幾乎都會影響學生對圖書館實施利用教育的態度，學生使用圖書館的頻率與目的、使用圖書館資源時是否有過障礙、不同的查尋資料途徑與學會使用館藏目錄方式，都是影響學生對圖書館利用教育態度的因素。

五、圖書館利用教育課程內容需做調整

圖書館開設利用教育課程是爲了讓學生瞭解圖書館資源，進而學會使用圖書館的各項資源，而後善用這些資源解決問題。經由此次的調查，學生反應「目錄查詢」與「資料庫」等課程對個人學習助益較大，相較之下，傳統的「導覽課程」則不被學生所看好。顯示出，學生對於圖書館所設計的利用教育課程內容有了明顯的需求。此外，從各大學圖書館網站內容分析中亦可看出，圖書館利用教育課程內容亦有所變化，除了原有的傳統課程—認識圖書館環境，也發展了像是圖書館利用指導、書目指導、與網路素養等相關課程。由此可知，圖書館確實需要定期針對學生的需求以及現有館內資源進行課程的規劃。

第二節 建議

本研究根據研究目的，已完成國立政治大學文學院大學部學生對圖書館利用教育實施之態度調查，茲就研究過程與結果所引發之思考，提出數項建議。

一、應多方推廣利用教育課程

圖書館利用教育課程必須落實在使用者身上才得以發揮真正功效，國立政治大學圖書館利用教育課程在參與過課程的文學院學生的心中有著不低的評價，由此可知，學生在圖書館利用教育課程中獲益良多。而參與課程的學生亦認為參與圖書館利用教育課程是需要的，但多數未參與課程的學生表示不知有圖書館有推行這項課程，亦導致學習機會的流失。是以圖書館應加強有關課程訊息的傳播，除可透過各種傳播管道散佈有關圖書館利用教育課程訊息，如圖書館網站、學生電子信箱、校園電子佈告欄（Bulletin Board System, BBS）外，亦可在校園內張貼相關課程海報，藉此傳播課程訊息。此外，更可與各系建立連結的管道，如邀請各系教授參與圖書館活動，或可主動配合教授授課需要設計與課程相關之內容，藉此指導學生運用各項圖書館資源以利學習，誘發學生參與課程的興趣，進而提升學生參與課程的情況。

另外，亦可為圖書館利用教育課程設計專門網站，提供各種利用圖書館相關技巧，與圖書館各項資源最新消息，讓學生隨時瞭解並掌握相關訊息，一來加強學生對圖書館的認識外，二則可讓學生瞭解圖書館內有哪些資源是符合自己需要。網站上除了圖書館單方面服務外，亦可提供論壇或問與答等相關動態服務，藉此增加學生與圖書館館員間的互動，讓有疑問的學生可以隨時提問，也不會產生其他的心理負擔。

二、應針對不同背景的文學院學生擬定適宜的利用教育政策

國立政治大學文學院大學部學生的各項背景，在圖書館實施利用教育時確實會影響學生對課程的態度。然課程的內容與教學方式並非一成不變，館員可依學生的不同背景、使用經驗對課程內容與教學方式的給予變化，一則貼近學生的實際需要，二來亦可讓課程更具有吸引力。不同背景的學生參與同一課程時，館員可事先調查學生共同的需求，進而修改課程的內容，制訂合宜的教學方式，不致使課程流於形式化。此外，館員亦可透過與各系合作的方式，先行瞭解不同學系與年級的學生使用圖書館的情況與需求，從而針對學生的特質與需要給予課程作一變化。

三、應加強學生對圖書館利用教育的參與度

國立政治大學文學院大學部學生參與圖書館利用課程並不熱烈，主要除了學生對訊息的接收情況不良外，課程無法吸引學生參加及學生無法配合授課時間是為主因。圖書館除了應加強課程對學生的吸引外，亦需考量課程上課時間的彈性。課程對學生不具吸引力，極可能是因為學生對課程內容的不瞭解所造成，而學生也可能誤解授課內容對其幫助性不大，是以圖書館應與各系授課教授合作，設計相關課程內容，給予學生課業上的實質幫助，進而引發學生參與圖書館利用教育相關課程的興趣。而課程的時間亦影響學生參與的情況，學生往往因為時間上的不允許而喪失參與的權利，圖書館除了接受學生自行排定上課時間外，亦可架設相關圖書館利用教育網站，提供學生隨時的到訪，學生除了可依照個人需要或興趣選擇適合的課程外，在學習的過程中學生同時也瞭解到自己對圖書館資源的認識深淺，進而誘發學生的潛在需求，導引學生參與其需要的圖書館利用教育課程。

除了針對學生本質上的問題予以解決外，圖書館亦可主動誘導學生參與相關活動，藉此推廣並吸引學生的參與。圖書館可針對利用教育課程內容設計一連串的活動，學生藉由活動的過程中，實際運用各種圖書館資源，並審視自己對各項資源的運用情況，在此過程中亦可讓學生瞭解到資源的運用並非一成不變，而圖書館的利用教育課程亦非枯燥乏味，逐步地拉近學生與課程間的距離感。

第三節 後續研究建議

依據研究之分析與探討，對未來進一步可行之研究，提供下列幾項建議：

- 一、本研究是以國立政治大學文學院大學部學生為研究對象，未來研究的範圍可將擴張至其他各學院、各校、各縣市乃至全國；而調查對象亦可以技職院校、高中職、國中及國小各級學校的學生為研究對象。
- 二、本研究是以圖書館所推行的圖書館利用教育課程為研究主軸，然而圖書館利用教育不只限於圖書館所推行的課程，亦有多所學校有感於圖書館利用教育課程對學生學習歷程的重要性，已陸續將課程設置為有學分之課程，已然成為圖書館利用教育的另一種趨勢，是以圖書館利用教育學分課程亦可作為另一研究方向。
- 三、有見於現今網路發達，資訊五花八門，圖書館利用教育課程已不再侷限於圖書館所推行的實體課程，有多所學校亦將圖書館利用教育課程放置網站中，透過網際網路教導使用者如何找尋所需資源，這亦是圖書館利用教育未來的新趨勢。有鑑於此，網際網路上的圖書館利用教育課程將會是未來探討的新方向。

參考書目

一、中文部分

(一) 圖書

- 丁崑健、王美鴻、朱淑卿、張惠美(民 85)。圖書館利用教育之規劃研究。新竹市：國立交通大學圖書館。
- 于第(民 92)。圖書館利用教育與資訊素養教育：技專校院相關課程設計之研究。臺北市：文華。
- 吳明德(民 84)。圖書館利用的新方向。八十四學年度師範校院圖書館業務研討會會議手冊。高雄市：高雄師範大學圖書館。
- 林呈潢、李美燕(民 86)。從行銷理論談大學圖書館利用教育—以政治大學圖書館為例。在國立政治大學圖書資訊學研究所編，資訊網路時代圖書資訊利用教育研討會論文集(頁 75-96)。臺北市：勝昱。
- 林美和(民 84)。圖書館利用指導。在圖書館學與資訊科學大辭典(下冊，頁 2046-2047)。臺北市：漢美。
- 花瑞蓮(民 92)。技專院校教師對圖書館利用教育實施態度之研究--以國立高雄海洋技術學院為例。未出版之碩士論文，國立中興大學圖書資訊學研究所，台中市。
- 邱婉容(民 86)。網路時代大學圖書館利用教育—以台大圖書館為例。在國立政治大學圖書資訊學研究所編，資訊網路時代圖書資訊利用教育研討會論文集(頁 49-56)。臺北市：勝昱。
- 翁慧娟(民 87 年)。我國大學圖書館網站品質評估之研究。未出版之碩士論文，國立台灣大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 許璧珍(民 79)。圖書館推廣業務概論。臺北市：臺灣學生。
- 陳格理(民 82)。大學圖書館建築用後估研究—以中原大學圖書館為例。台中市：捷太。
- 陳珮慈(民 85)。我國研究生對圖書館利用教育態度之探討：以淡江大學國際學院和工學院研究生為例。未出版之碩士論文，淡江大學教育資料科學研究所圖書館學與資訊科學組，台北縣。
- 廖緩宙(民 88)。大學圖書館利用教育實施成效之研究：以靜宜大學管理學院為例。未出版之碩士論文，淡江大學教育資料科學學系，台北縣。

(二) 期刊

- 王巧燕、曾惠明(民 90, 3 月)。圖書館利用教育實施之評估：以大仁技術學院專科部藥學科為例。教育資料與圖書館學, 38 (3), 287-308。
- 王振鵠(民 85, 3 月)。泛論圖書館利用教育。高中圖書館, 14, 9-11。
- 王真麗(民 82, 12 月)。屏東師範學院學生利用圖書館現況調查研究。初等教育研究, 5, 311-364。
- 朱淑卿、丁崑健(民 84, 6 月)。我國大專院校圖書館利用教育現況調查研究。中國圖書館學會會報, 54, 15-25。
- 吳明德(民 73, 12 月)。淺談大學圖書館的利用指導。中國圖書館學會會報, 36, 117-126。
- 吳明德(民 74, 6 月)。大學圖書館利用指導的設計—界定問題、訂定目標、評鑑。國立中央圖書館館刊, 18 (1), 59-69。
- 吳茱朱(民 80, 12 月)。空中大學與圖書館利用。書苑, 11, 44-48。
- 吳茜茵(民 68)。我國師專學生利用圖書館狀況之調查研究。台北師專學報, 8, 35-166。
- 吳紹群(民 91, 2 月)。內容分析法與圖書館學研究。圖書與資訊學刊, 40, 47-61。
- 吳瑠璃(民 74, 6 月)。大學圖書館利用指導的實施方式。國立中央圖書館館刊, 18 (1), 70-77。
- 吳瑠璃(民 84, 2 月)。從圖書館利用指導談參考服務的教育功能。高中圖書館館訊, 10, 17-21。
- 李月梅(民 80, 12 月)。圖書館利用教育—淡江大學圖書館經驗談。書苑, 11, 32-43。
- 沈寶環(民 76)。成人使用者的教育問題。書府, 8, 7。
- 周宏宏(民 93, 3 月)。由資訊使用者之立場探討圖書資訊利用教育之功能--以真理大學圖書館為例。真理大學人文學報, 2, 119-139。
- 林則孟、簡偵富、彭金堂、吳淑芬(民 86, 12 月)。大學圖書館服務利用與讀者服務涉入之比較研究--以清華大學圖書館為例。中國圖書館學會會報, 59, 75-97。上網日期：民 93 年 10 月 9 日。網址：
http://lac.ncl.edu.tw/admin/ArticleFolder/2/59期/art_9.pdf
- 林美和(民 68)。師大學生利用圖書館之態度研究。師大社教系刊, 7, 73-80。
- 林麗雲(民 73)。逢甲大學學生利用圖書館狀況調查報告。逢甲學報, 18, 139-184。
- 邵婉卿(民 80, 12 月)。大學圖書館利用教育之設計與評鑑。書苑, 11, 11-31。
- 胡懿琴(民 74, 6 月)。美國圖書館利用教育與指導工作之發展。教育資料與圖書館學, 22 (4), 367-375。
- 范承源(民 74, 9 月)。美國大學圖書館如何推展其教育的功能。美國研究, 15 (3),

99-115。

范豪英（民 80，12 月）。大學圖書館讀者利用教育現況調查。中國圖書館學會會報，48，57-64。

婁承肇（民 79，12 月）。大陸高等學校圖書館利用教育的課程化。中國圖書館學會會報，47，65-71。

張史如（民 88，3 月）。淺談資訊時代大學圖書館讀者教育。教育資料與研究，27，58-65。

張秀珍（民 87，1 月）。談大學圖書館利用教育—以東海大學圖書館為例。書苑，22，15-28。

張秀琴（民 87，1 月）。電子資訊時代的大學圖書館利用教育—以國立師範大學圖書館為例。書苑，22，1-6。

張海燕（民 90，8 月）。大學圖書館實施圖書館資訊利用教育的內容與方法。社教雙月刊，104，38-43。

張淳淳（民 83，6 月）。從商學院師生看大學圖書館利用教育。國立中央圖書館館刊，27（1），37-57。

張蕙美（民 87，12 月）。大學圖書館使用者調查：以交通大學圖書館為例。教育資料與圖書館學，36（2），171-196。

張錦郎（民 73，12 月）。談大學與公共圖書館利用教育。臺北市立圖書館館訊，2（2），2-6。

陳仲彥（民 89，11 月）。大學實施「圖書資訊利用」課程的問題與展望。臺灣教育，599，2-8。

陳珮慈（民 86，11 月）。我國研究生對圖書館利用教育態度之探討：以淡江大學國際研究學院和工學院研究生為例。圖書與資訊學刊，23，61-70。

楊美華（民 80，11 月）。資訊化社會中圖書館利用之探析。圖書館學刊(臺大)，7，181-203。

董小菁（民 84）。大學圖書館利用指導之規劃—以國立台灣大學文學院圖書分館為例。臺北市：漢美。

蘇慧捷（民 88，10 月）。大學圖書館利用指導評鑑之研究。大學圖書館，3（4），71-86。

（三）網路資源

鄭雅靜（民 89，3 月）。東吳大學圖書館之圖書資訊利用教育。東吳大學圖書館通訊，10，50-59。上網日期：民 93 年 10 月 9 日。網址：

<http://163.14.136.83:4589/pub/s10/10-4.pdf>

國立政治大學教務處（民 93）。九十三學年度第一學期學士班註冊人數統計表（931101 更新）。上網日期：93 年 11 月 15 日。網址：

[http://aca.nccu.edu.tw/data/93/931university_register_count\(931101\).pdf](http://aca.nccu.edu.tw/data/93/931university_register_count(931101).pdf)
教育部 (民 93)。 大學圖書館設立及營運基準。上網日期：民 93 年 11 月 17 日，
網址： <http://www.ncl.edu.tw/bbs/pdf/5-2.pdf>
陳郁秀。 六大施政方向報告附件三。上網日期：民 93 年 11 月 17 日，網址：
<http://www.cca.gov.tw/intro/report/jj02-3-018.htm>
教育部統計處 (民 93 年 12 月 18)。 各級學校名錄：大專院校。上網日期：93 年
12 月 24 日。網址：
http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/service/u1.htm
魏令芳 張素卿摘譯整理 (民 91，9 月)。如何讓圖書館來幫助你--圖書資訊利用指
導的選擇。 東吳大學圖書館通訊，15，1-14。上網日期：民 93 年 10 月 9 日。
網址：<http://163.14.136.83:4589/pub/s15/15-1.pdf>

二、西文部分

(一) 圖書

- Beardsley, V. M. (1974). Library instruction in colleges and universities in the seventies: a viewpoint. In Lubans, J. (Ed.). Educating the library users (pp.111-114). New York: Bowker.
- Association of College and Research Libraries, Bibliographic Instruction Section, Policy and Planning Committee. (1979). Bibliographic instruction handbook. Chicago: American Library Association.
- Breivik, P. S. (1977). Library instruction: old and new approach. In Open admissions and the academic library. Chicago: ALA.
- Cannon, T. H.(1973). The education of users of scientific and technical information. Bath: Bath University Library.
- Dyson, A. J. (1978). Library instruction in University Undergraduate Libraries. In J. Lubans (Ed.), Progress in educating the library user(pp.93-104). New York: Bowker.
- Goggin, M. K. (1974). Instruction in the use of the university library, In J. Lubans (Ed.) Education the library user (pp.104-110). New York: Bowker.
- Hacker, B. L. & Rutstein, J. S. (1978). Educating large numbers of users in university libraries: an analysis and a case study, In J. Lubans (Ed.) Progress in educating the library user(pp.105-124). New York: Bowker.
- Mellon, C. A. (1987). Bibliographic instruction: The second generation. Littleton, Colorado: Libraries Unlimited.

- Penland, P. R. (1968). Library use, instruction in. In Encyclopedia of Library and Information Science (Vol.16 , p.113-147). New York: Marcel Dekker.
- Rice, J. (1981). Teaching library use: A guide for library instruction. Westport: Greenwood.
- Roberts, A. F. (1982). Library instruction for librarians. Colo.: Libraries Unlimited.
- Travers, R. M. W. (1982). Essentials of learning: The new cognitive learning for students of education.(5th ed.). New York: Macmillan.
- Young, H., & Belanger, T.(Ed.). (1983). User education. In ALA Glossary of Library & Information Science (p.237). Chicago: American Library Association.
- Young, H., & Belanger, T.(Ed.). (2003). User education. In ALA Glossary of Library & Information Science (p.237). Ann Arbor, Mich.: UMI Books on Demand.

(二) 期刊

- Association of College and Research Libraries, American Library Association. (1977, April). Guidelines for bibliographic instruction in academic library. College & Research Libraries News, 38(4), 92-93.
- Bechtel, j. M. (1971, July-October). A possible contribution of the library college idea to modern education. Drexel Library Quarterly, 7(3/4), 189-201.
- Beile, P. M.(2003). Effectiveness of course-integrated and repeated library instruction on library skills of education students. Journal of Educational Media & Library Sciences, 40(3), 271-278.
- Berger, K. W., & Hines, R. W. (1994, November). What does the user really want? The library user survey project at Duke University. The Journal of Academic Librarianship, 20(5/6), 306-309.
- Brundin, R. E. (1985, Winter). Education for instructional librarians: development and overview. Journal of Education for Library and Information Science, 25(3), 177-189.
- Cannon, A.(1994). Faculty survey on library research instruction. RQ, 33(4), 524-541.
- Crist, M. (1994, February). User studies: reality check and future perfect. Wilson Library Bulletin, 68(6), 38-41.
- Culley, J. D., Healy, D. F., & Cudd, k. G. (1977, January). Business students and university library: an overlooked element in the business curriculum. The Journal of Academic Librarianship, 2(6), 293-296.
- D'Elia, G., & Walsh, S. (1983, April). User satisfaction with library service: a measure of public library performance? Library Quarterly, 53(2), 109-133.
- Demers, N. E. & Malenfant, C. (2004, August). Collaboration for point-of-need library

- instruction. Reference Services Review, 32(3), 264-273.
- Dewald, N. H.(1999). Web-based library instruction: what is good pedagogy? Information Technology and Libraries, 18(1), 26-31.
- Fjallbrant, N. (1977, July). Planning a programme of library user education. Journal of Librarianship, 9(3), 199-211.
- Germain, C. A., Jacobson, T. E., & Kaczo, S. A.(2000). A comparison of the effectiveness of presentation formats for instruction: teaching first-year students. College & Research Libraries, 61(1), 65-72.
- Harris, M. (1991). The use survey in performance measurement. British Journal of Academic Librarianship, 6(1), 1-12.
- Hofmann, L. A. (1981). Educate the educator: a possible solution to an academic librarian's dilemma. Journal of Academic Librarianship, 7(3), 1-9.
- Ishaq, M. R., & Cornick, D. P. (1978). Library and research consultations (LARC): a service for graduate students. RQ, 18, 168-176.
- Kelsey, S.(1999). Library user education: implementing an e-mail bibliographic instruction course at a college library. LLA Bulletin, 61(4), 222-225.
- Kennedy, J. R. (1970, April). Integrated library instruction. Library Journal, 95, 1450-1453.
- Littlejohn, A. C., & Talley, L. B- (1990). Business students and the academic library: a second look. Journal of business & Finance Librarianship, 1(1), 65-78.
- Maynard, J. E.(1990). A case study of faculty attitudes toward library instruction: the citadel experience. Reference Services Review, 18(2), 67-76.
- McCarthy, C. A. (1995, May). Students' perceived effectiveness using the university library. College and Research Libraries, 56(3), 221-234.
- Olson, J. A.(2000). How to encourage students in a library instruction session to use critical and creative-thinking skills: a pilot study. Research Strategies, 16(4), 309-314.
- Poirier, G. (2004, Winter). Library instruction: then and now. Nebraska Library Association Quarterly, 35(4), 28-32. Retrieved February, 5, 2005, fromJSTOR database.
- Rader, H. B. (1982). Bibliographic instruction: is it a discipline?. Reference Services Review, 10(4),68-80.
- Whildin, S. L. (1972, July). Classroom Teaching. Plimpton prepares: how to win the library instruction game. Drexel Library Quarterly, 8(3), 231-235.
- Whitaker, H., Ellis, M., Flanigan, J., Norrls, C., & Patrick, S. (1990, Fall). Public relations and the academic library report on a user survey at East Tennessee State University. The Southeastern Librarian, 129-133.

Whitlatch, J. B. (1983, March). Library user patterns among full and part-time faculty and students. College and Research Libraries, 44(2), 141-152.

(三) 網路資源

Association of College and Research Libraries, American Library Association. (1996, July). Guidelines for Instruction Programs in Academic Libraries. Retrieved November, 10, 2004, from

<http://www.ala.org/ala/acrlbucket/is/publicationsacrl/guidelinesinstruction.htm>

Association of College and Research Libraries, American Library Association. (2003, June). Guidelines for Instruction Programs in Academic Libraries. Retrieved March, 7, 2005, from

<http://www.ala.org/ala/acrlbucket/is/publicationsacrl/guidelinesinstruction.htm>

附 錄

附錄一：大學圖書館利用教育課程一覽表

說明：下列圖書館利用教育課程以各圖書館網站上所提供之相關資訊為主，圖書館網站內的服務項目、推廣服務、或讀者服務等有提及相關課程者，一律將其收錄。若網站內未提及相關資料，則已無表示。排序方式是以各大學名稱按字順筆畫排列。

上網日期：民國 93 年 11 月至 94 年 3 月

序	學校名稱	圖書館網址	課程名稱	資料來源網址
1	大同大學	http://libweb.ttu.edu.tw/	資料庫講習課程	http://libweb.ttu.edu.tw/Lib_WWW/oldnews.htm
2	大葉大學	http://lib.dyu.edu.tw	圖書館資源利用	http://lib.dyu.edu.tw/library/s/index.asp
3	中山醫學大學	http://140.128.141.184/index.html	圖書館資訊檢索	http://140.128.141.184/HomePage/1701.php
4	中原大學	http://www.lib.cycu.edu.tw/	資源利用講習	http://www.lib.cycu.edu.tw/reference/resource.html
5	中國文化大學	http://www.lib.pccu.edu.tw/	圖書館推廣課程	ftp://140.137.101.74/ftp/九十三學年度第一學期圖書館推廣課程.doc
6	中國醫藥大學	http://lib.cmu.edu.tw/~lib/	圖書館課程	http://lib.cmu.edu.tw/~lib/class-1.htm
7	中華大學	http://www.lib.chu.edu.tw/	資料庫講習課程	http://www.lib.chu.edu.tw/DBC/libDBP.htm
8	元智大學	http://www.yzu.edu.tw/library200307/	圖書館利用講習	http://www.yzu.edu.tw/library200307/7/7_5_1_1.htm
9	世新大學	http://lib.shu.edu.tw/	圖書館導覽活動	http://lib.shu.edu.tw/readers_guide.htm
10	台北醫學大學	http://library.tmu.edu.tw/	圖書館利用教育	http://library.tmu.edu.tw/guide/service/education.htm

序	學校名稱	圖書館網址	課程名稱	資料來源網址
11	玄奘大學	http://www.lib.hcu.edu.tw/	圖書館利用指導	http://www.lib.hcu.edu.tw/library_service/useteach.htm
12	東吳大學	http://www.scu.edu.tw/library/	圖書館利用指導	http://163.14.136.83:4589/refdesk/refact.htm
13	東海大學	http://www.lib.thu.edu.tw/	圖書館利用講習	http://www.lib.thu.edu.tw/reference/reference.htm
14	長庚大學	http://www.lib.cgu.edu.tw/	圖書館利用指導	http://www.lib.cgu.edu.tw/instruction/instruction.html
15	長榮大學	http://www.lib.cju.edu.tw/cjllib_WEB/mainpage/Newlibpage.html	資料庫講解	http://www.lib.cju.edu.tw/cjllib_WEB/service/dbteachingcourse.html
16	南華大學	http://libserver2.nhu.edu.tw	圖書館資源利用課程	http://libserver2.nhu.edu.tw/17.htm
17	真理大學	http://www.au.edu.tw/ox_view/admin/lib/	教育訓練	http://www.au.edu.tw/ox_view/admin/lib/history4.htm
18	高雄醫學大學	http://www.kmu.edu.tw/~lib/	利用教育	http://www.kmu.edu.tw/~lib/kmul/edu17.htm
19	國立中山大學	http://www.lib.nsysu.edu.tw/	圖書資源利用	http://www.lib.nsysu.edu.tw/
20	國立中央大學	http://www.lib.ncu.edu.tw/	圖書館利用課程	http://www.lib.ncu.edu.tw/refstaff.htm
21	國立中正大學	http://www.lib.ccu.edu.tw/	圖書館利用課程	http://www.lib.ccu.edu.tw/
22	國立中興大學	http://www.lib.nchu.edu.tw/	圖書館資源研習課程	http://www.lib.nchu.edu.tw/lib_popularize/promotion3-1.htm#利用教育
23	國立台北大學	http://203.68.124.136/library/	圖書館導覽、資料庫檢索利用	http://203.68.124.136/library/download/guide/ntpulib_libs-list.htm#a_28
24	國立台北藝術大學	http://library.tnua.edu.tw/	圖書資訊利用教育	http://library.tnua.edu.tw/use.htm
25	國立台東大學	http://www.lib.nttu.edu.tw/	圖書館利用教育活動	http://www.lib.nttu.edu.tw/page07_03.asp?tid=18
26	國立台南大學	http://lib.nutn.edu.tw/	資料庫講解	http://lib.nutn.edu.tw/database/95lesson.htm

序	學校名稱	圖書館網址	課程名稱	資料來源網址
27	國立台南藝術大學	http://lib.tnnua.edu.tw/	無	無
28	國立台灣大學	http://www.lib.ntu.edu.tw	圖書館利用講習	<a href="http://www.lib.ntu.edu.tw/se
rvicenew/class_f.htm">http://www.lib.ntu.edu.tw/se rvicenew/class_f.htm
29	國立台灣師範大學	http://www.lib.ntnu.edu.tw/	圖書館利用指導	<a href="http://www.lib.ntnu.edu.tw/i
tem/12.htm">http://www.lib.ntnu.edu.tw/i tem/12.htm
30	國立台灣海洋大學	http://www.lib.ntou.edu.tw/	資料庫說明會	<a href="http://www.lib.ntou.edu.tw/
online_databases/demo2.ph
p">http://www.lib.ntou.edu.tw/ online_databases/demo2.ph p
31	國立台灣藝術大學	<a href="http://libwww.ntua.edu.tw/librar
y/libraryhome.htm">http://libwww.ntua.edu.tw/librar y/libraryhome.htm	圖書館利用指導	<a href="http://libwww.ntua.edu.tw/li
brary/Introduction3.htm">http://libwww.ntua.edu.tw/li brary/Introduction3.htm
32	國立交通大學	http://www.lib.nctu.edu.tw/	圖書館利用課程	<a href="http://140.113.39.159/Cours
eSystem/reader.htm">http://140.113.39.159/Cours eSystem/reader.htm
33	國立成功大學	http://www.lib.ncku.edu.tw	推廣利用	<a href="http://www.lib.ncku.edu.tw/
service/extend/course.htm">http://www.lib.ncku.edu.tw/ service/extend/course.htm
34	國立宜蘭大學	http://www.niu.edu.tw/library/	圖書館利用教育	<a href="http://www.niu.edu.tw/librar
y/docs/adv_curr.doc">http://www.niu.edu.tw/librar y/docs/adv_curr.doc
35	國立東華大學	http://www.lib.ndhu.edu.tw/	圖書館利用講習	<a href="http://www.lib.ndhu.edu.tw/
libcourse/">http://www.lib.ndhu.edu.tw/ libcourse/
36	國立政治大學	http://www.lib.nccu.edu.tw/	圖書資訊利用指 導	<a href="http://www.lib.nccu.edu.tw/
ref/pro.htm">http://www.lib.nccu.edu.tw/ ref/pro.htm
37	國立高雄大學	<a href="http://www2.nuk.edu.tw/lib/hom
e.htm">http://www2.nuk.edu.tw/lib/hom e.htm	圖書館資源利用 指導	<a href="http://www2.nuk.edu.tw/lib/
c_index.htm">http://www2.nuk.edu.tw/lib/ c_index.htm
38	國立高雄師範大學	http://140.127.53.12/lib/	圖書館利用教育	<a href="http://140.127.53.12/lib/user
_service/libinfo_06_chi.htm">http://140.127.53.12/lib/user _service/libinfo_06_chi.htm
39	國立清華大學	http://www.lib.nthu.edu.tw/	圖書館利用指導	<a href="http://www.lib.nthu.edu.tw/
guide/cdrom/libtour/libtour.
htm">http://www.lib.nthu.edu.tw/ guide/cdrom/libtour/libtour. htm
40	國立陽明大學	http://www.ym.edu.tw/lib/	圖書館利用指導	<a href="http://www.ym.edu.tw/lib/se
rvice/use.htm">http://www.ym.edu.tw/lib/se rvice/use.htm
41	國立嘉義大學	http://www1.lib.ncyu.edu.tw/	資訊檢索講解課 程	<a href="http://www1.lib.ncyu.edu.t
w/online_service/link_reply
/form.htm">http://www1.lib.ncyu.edu.t w/online_service/link_reply /form.htm
42	國立彰化師範大學	http://www.lib.ncue.edu.tw	讀者利用教育	<a href="http://www.lib.ncue.edu.tw/
html/reader.htm">http://www.lib.ncue.edu.tw/ html/reader.htm

序	學校名稱	圖書館網址	課程名稱	資料來源網址
43	國立暨南國際大學	http://www.library.ncnu.edu.tw/	利用教育課程	http://www.library.ncnu.edu.tw/guide/exercise.htm
44	國立聯合大學	http://libsun.nuu.edu.tw/	圖書館利用指導	http://libsun.nuu.edu.tw/reader/item.html
45	淡江大學	http://www.lib.tku.edu.tw/	圖書館講習	http://www.lib.tku.edu.tw/service/inst-news.shtml
46	逢甲大學	http://www.lib.fcu.edu.tw/	資源利用講習	http://www.lib.fcu.edu.tw/services/workshop_staff.htm
47	華梵大學	http://www.hfu.edu.tw/~lib/	圖書館導覽、館藏查詢指導、電子資料庫教學	http://www.hfu.edu.tw/~lib/news/news900301-2.htm
48	慈濟大學	http://www.library.tcu.edu.tw	圖書館資源利用指導	http://www.library.tcu.edu.tw/html/application/application.asp
49	義守大學	http://www.isu.edu.tw/06000/	圖書館利用教育	http://www.isu.edu.tw/06000/news_3.htm
50	實踐大學	http://www.lib.usc.edu.tw/	圖書館資源講習	http://www.lib.usc.edu.tw/lib_tp/lib_guide/html/newsevents/news.asp?id=104
51	輔仁大學	http://www.lib.fju.edu.tw/	圖書館利用教育	http://140.136.241.241/news/edu.htm
52	銘傳大學	http://www.lib.mcu.edu.tw/	圖書館利用指導	http://www.lib.mcu.edu.tw/LAYER2/Introduction/indexIntroduction.asp?choose=service.htm
53	靜宜大學	http://www.lib.pu.edu.tw/	資料庫研習課程	http://www.lib.pu.edu.tw/new/service/service004.html

附錄二：九十至九十三年度國立政治大學各院系相關圖書館利用之課程

資料來源：http://moltke.cc.nccu.edu.tw/qrycourse_SSO/selectSemester.jsp

上網日期：民國 93 年 10 月 30 日

開課之院系	開課時間	課程性質	課程名稱
文學院	90 (2)、92 (2)	通識	圖書館與網路資源
文學院 人文榮譽學程	91 (2)	選修	圖書資訊學與現代社會
中國文學系	91 (1)、91 (2)、 92 (1)、92 (2)、 93 (1)	選修	圖書資訊學
教育學系 國小師資組	91 (2)、92 (2)	選修	圖書資訊學

附錄三：國立政治大學九十三學年第一學期圖書館利用教育課程一覽表

上網日期：民國 93 年 10 月 30 日

圖書館名稱	課程時間	課程名稱	資料來源
中正圖書館（總館）	團體：彈性排課	「圖書資訊利用指導」導覽活動（包括圖書館實地導覽、各項服務與權利義務介紹、館藏目錄系統查詢方法）	http://www.lib.nccu.edu.tw/ref/pro.htm
	個人：固定排課		
	團體：彈性排課	資訊查詢資料庫檢索課程	
綜合院館圖書分館	彈性排課	資料庫講習	http://www.lib.nccu.edu.tw/intro/common/about/right-a-2.htm
商學院圖書分館	彈性排課	資料庫利用指導	http://www.lib.nccu.edu.tw/intro/commerce/SERVICE/server.htm
傳播學院圖書分館	彈性排課	資料庫講習	http://www.lib.nccu.edu.tw/intro/broad/
公企暨公教中心附設圖書館	無	無	無
國際關係研究中心附設圖書館	彈性排課	資料庫利用指導	http://iir.nccu.edu.tw/lib/abtlib.htm#5

附錄四：問卷

大學生對圖書館利用教育實施態度之研究—以國立政治大學文學院大學部學生為例之問卷

您好：

這是一份為瞭解您對國立政治大學圖書館實施利用教育課程態度的問卷，所謂「圖書館利用教育」是指培養讀者有效查尋及利用圖書館資源的各項活動。本問卷只用於學術研究之用，您的個人資料絕不會被洩漏，請放心表達您的寶貴意見。謝謝您的協助！

敬頌

學業精進 萬事如意

天主教輔仁大學圖書資訊學系 指導教授 毛慶禎
研究生 方寶琇 敬上
中華民國九十三年十二月

I 使用圖書館的經驗：

1. 您使用本校圖書館的頻率, 大約：
A. 每星期四次以上 B. 每星期一到三次 C. 每個月一到三次
D. 每學年一、二次 E. 不曾使用
2. 您經常來圖書館的目的為何?(複選)
A. 借還書 B. 休閒性或報紙雜誌的閱讀 C. 為寫作業或報告蒐集資料
D. 為個人興趣蒐集資料 E. 自修(為升學、考試等) F. 休息 G. 影印
H. 其他_____
3. 您在使用圖書館資源時曾有不知從何處下手的感覺？
A. 有 B. 沒有
4. 您在圖書館通常是利用什麼途徑找尋您所需的資料?(複選)
A. 查圖書館館藏目錄(請續答第 5 題) B. 查網際網路 C. 直接到架上找
D. 查資料庫(如中華民國期刊論文索引等) E. 詢問館員 F. 其他_____
5. 您是經由什麼途徑學會使用圖書館館藏目錄?(複選，未使用館藏目錄者請跳過)
A. 參閱指導資料或手冊 B. 參閱館內指標說明 C. 詢問館員
D. 同學指導 E. 大一參加新生之旅 F. 參加圖書館館員舉辦的利用訓練
G. 參加圖書館利用導覽 H. 其他課程中,任課老師自己講解
I. 自己摸索 J. 其他_____
6. 您是否曾接受過圖書館所開設的圖書館利用教育課程？
A. 有 (請續答第 7 題) B. 沒有 (請跳答第 8 題)
7. 請問您參加圖書館利用教育課程的動機?(單選，回答完本題後請跳至第 II 部分)
A. 課業上需要 B. 老師的建議 C. 同學或朋友的推薦 D. 其他_____
8. 請問您未參加圖書館利用教育課程的原因?(單選，回答完本題後請跳至第 III 部分)
A. 不知道有這項活動 B. 不想參加 C. 開設的課程不符合您的需要
D. 已具備使用圖書館的技巧所以不需要參加 E. 時間無法配合 F. 其他_____

II 接受圖書館利用教育課後之看法：

下述問題所提供勾選之選項，請您依照您的實際情況勾選最貼切的選項。

9. 參加圖書館利用教育活動後，對您使用圖書館資源有助益。
A. 非常同意 B. 同意 C. 普通 D. 不同意 E. 非常不同意
10. 參加圖書館利用教育活動後，增進您蒐集資料的能力。
A. 非常同意 B. 同意 C. 普通 D. 不同意 E. 非常不同意
11. 假如今天有一份作業，您知道如何利用圖書館資源查尋到所需的資料。
A. 非常同意 B. 同意 C. 普通 D. 不同意 E. 非常不同意
12. 參加圖書館利用教育活動後，增進您寫作報告時參考文獻的引用及查證。
A. 非常同意 B. 同意 C. 普通 D. 不同意 E. 非常不同意
13. 參加圖書館利用教育活動，對您的學習歷程會有助益。
A. 非常同意 B. 同意 C. 普通 D. 不同意 E. 非常不同意
14. 整體「圖書館利用教育」對您的價值。
A. 非常好 B. 好 C. 普通 D. 不好 E. 非常不好
15. 您對目前圖書館的「圖書館利用教育」教學活動，整體滿意程度如何？
A. 非常滿意 B. 滿意 C. 普通 D. 不滿意 E. 非常不滿意
16. 目前「圖書館利用教育」的教學方式，您認為如何？
A. 非常適合 B. 適合 C. 普通 D. 不適合 E. 非常不適合
17. 如果圖書館舉辦「圖書館利用教育」的進階課程，您的參加意願？
A. 非常願意 B. 願意 C. 普通 D. 不願意 E. 非常不願意

III 對圖書館利用教育課程之建議

18. 圖書館所開設的「圖書館利用教育」活動是需要的。
A. 是 B. 不是
19. 若學校開設有學分的「圖書館利用教育」課程是否有必要？
A. 必要(請續答第 20 題) B. 沒必要(請跳答第 22 題)
20. 若有開設的必要，您覺得以何種方式較為合適？
A. 必修 B. 選修 C. 通識
21. 您認為有學分的「圖書館利用教育」課程，在那個年級實施最恰當。
A. 一年級 B. 二年級 C. 三年級 D. 四年級

下列圖書館利用教育內容，對您學業及蒐集資料幫助程度：

課程內容	A. 非常有助益	B. 有助益	C. 普通	D. 無助益	E. 毫無助益
22. 圖書館導覽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 圖書館提供的服務項目	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 圖書館館藏目錄查詢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 資料庫檢索	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 參考工具書指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 資料庫相關軟體安裝指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

IV 基本資料：

28. 您就讀的系別：A. 中國文學系 B. 歷史學系 C. 哲學系
29. 年級：A. 大二 B. 大三 C. 大四 D. 延修生

問卷已完成，謝謝您的合作！