

摘要

統計資訊需要花費長時間的調查與眾多人力，因此，統計資訊多數是由政府調查製作，而由健康與衛生統計資源的資料庫蓬勃發展可看出，醫學統計資源占政府統計中很重要的一部份。本研究以公共衛生領域研究生為對象，探討其使用政府統計資訊的情形，研究內容探討使用政府統計資源的動機者，對政府統計的尋求行為以及使用方式，還有在搜尋與使用上是否遭遇到什麼困難。

本研究以訪談法為研究方法，選擇的訪談對象為經常使用政府統計資訊的公共衛生領域研究生，研究結果發現：

- 一、多數受訪者對政府統計資訊的資訊需求都是屬於衛生統計與生命統計兩大範疇，使用的主要目的為研究需要，其次是因為工作相關需求或個人關心課題，而選擇政府統計的原因在於資料的正確性、唯一性、證據性、權威性等因素。另外，一些著名的基金會與大型公會所提供的非政府統計，也是重要的資料來源。
- 二、政府網站為受訪者取得政府統計資訊的重要途徑，最常使用的國內網站為衛生署的統計資訊網，國外網站以世界衛生組織與世界銀行的網站最常使用，而需要年代久遠或詳細數據資料時亦會選擇利用圖書館。
- 三、雖然受訪者使用統計資訊以電子資源為優先考量，但紙本資源能找到較詳細資料或是年代久遠的統計數據。在統計資訊的使用方面，主要是為了研究上的引用或是研究結果的分析，文字或圖表呈現方式都有可能。其餘使用可能只是當作參考資料，而有時候統計數據也能幫助受訪者改變原有的既定印象或觀念。
- 四、搜尋與使用政府統計資訊遭遇的困難多數與上網取得資料有關，不論是本研究或國外相關文獻皆提到諸多相關的困難，常見困難包括網路

上的資料回溯時期不夠長，政府網頁設計不良，網路資源來源分散，
缺乏整合全國政府統計資料的界面等。

Abstract

It takes much time and effort collecting statistical information. Therefore, government agencies are taking charge of the work of gathering statistical data. Health statistics is one of the important government statistics that brings challenges for librarians in health sciences libraries. This study focuses on the usage of government statistics by graduate students in the public health field. The research issues include the purpose of using government statistics; the behavior of searching government information as well as difficulties of searching and using government statistics.

Personal interviews were conducted to collect data for the research. The results indicate that:

1. Public health graduate students need governmental health statistics and vital statistics most. The main purpose of using government statistics is for research works.
2. The most important channel for obtaining government statistics is government agencies websites. The most frequently visited websites include "Health and National Health Insurance Statistics Information Service"; "World Health Organization" and the "World Bank".
3. More detailed or historical statistical information tends to be found in printed resources. However, electronic resources are the first choice for most interviewees.
4. Most problems encountered in seeking and using government statistical information are associated with Internet access and resources. Four frequently raised problems are not as much of archived information;

government website design problems; scattered Internet resources; and lack of an integrated interface for accessing government statistics nationally.

目次

第一章 緒論

第一節 研究動機	1
第二節 研究目的與問題	5
第三節 研究範圍與限制	6
第四節 解釋名詞	7

第二章 文獻探討

第一節 政府統計資訊	11
第二節 衛生統計資訊	23
第三節 公共衛生領域人員的資訊行為相關研究	35
第四節 政府統計資訊的相關研究	43

第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法	55
第二節 研究對象	57
第三節 研究步驟與實施	59

第四章 研究結果分析

第一節 受訪者之背景分析	71
第二節 政府統計資訊需求分析	75

第三節	政府統計資訊的取得途徑	81
第四節	政府統計資訊的使用原因	95
第五節	政府統計資訊的類型與使用	103
第六節	非政府統計資訊的使用	118
第七節	政府統計資訊搜尋與使用上的困難	121
第八節	綜合討論	134

第五章 結論與建議

第一節	結論	143
第二節	建議	146
第三節	後續研究之建議	149

參考書目

151

附 錄

附錄一	受訪者資料與訪談時間一覽表	159
附錄二	修正前的訪談大綱	161
附錄三	修正後的訪談大綱	163
附錄四	訪談者邀請函	165

表 目 次

表 2-1-1	各種統計制度類型之特點與優缺點之比較表.....	22
表 3-3-1	研究問題與訪談大綱對照表	60
表 3-3-2	政府資訊類型表	61
表 3-3-3	資料分析編碼表	65
表 4-1-1	受訪者性別統計	71
表 4-1-2	受訪者所屬系所人數	72
表 4-1-3	受訪者就讀科系分析	72
表 4-1-4	受訪者研究領域	73
表 4-2-1	受訪者所需之政府統計資訊主題	75
表 4-3-1	受訪者取得政府統計資訊之途徑	81
表 4-3-2	政府機關途徑的次類別分佈	82
表 4-3-3	受訪者使用各類型政府網站分析	84
表 4-3-4	受訪者使用的國內政府網站	85
表 4-3-5	圖書館途徑的次類別分佈	92
表 4-4-1	選擇政府統計資訊的原因	97
表 4-5-1	受訪者使用的政府資訊類型	103

圖目次

圖 2-1-1	全國統計機構系統圖	19
圖 2-2-1	日本總務省統計局及統計中心網頁首頁	28
圖 2-2-2	中華民國統計資訊網首頁	29
圖 2-2-3	FedStats 首頁	30
圖 2-2-4	行政院衛生署衛生統計資訊網首頁	31
圖 2-2-5	國家衛生統計中心網站首頁	32
圖 2-2-6	美國普查局網站首頁	33
圖 2-2-7	世界衛生組織的統計資訊系統網站首頁	34
圖 3-3-1	本研究實施步驟流程圖	67

第一章 緒論

第一節 研究動機

常言道：「數字會說話」，統計資訊可以客觀的反映出真相及趨勢，對於政府單位、商業組織、社會大眾都有很大的幫助，然而多樣化的資料類型與來源，使得統計資源管理困難，統計資源是有彈性的，相同的統計資源能有多種出處、多種出版、多樣形式，¹ 而匯集完整的統計資訊需要花費長時間的調查與眾多人力，因此，統計資訊多數是由政府調查製作。

政府資訊記錄了國家建設與政府業務的發展狀況，更提供了學術研究的基本素材，資料類型多樣化且內容涵蓋豐富，但其中以統計資訊最被廣泛的運用，在Aina的調查中發現大學圖書館館藏之政府文件中，以統計報告的使用率最高。² 國內研究中，陳相如以質性研究對社會科學研究者進行訪談後，發現超過四分之三的受訪者談到統計資源的使用，並且使用率為所有政府資訊類型中最高。³ 政府依靠統計數據來評估方針以節省經費，人民則藉由統計了解國家與政府的績效，工商業也需要統計做市場調查，以決定推行的產品或服務。⁴

但由於統計資源缺乏索引，且需要花費長時間調查導致出版時間延遲，使得統計資源的搜尋和使用極易受到阻礙。⁵ 目前網際網路中存在著大量的政府統計資源，無論是國際的、國家的或是地方的政府統計都可由相關政府單位之網站取得，從網路獲得資料的機會增多，但網路上統計資料的搜尋困難，利用搜尋引擎直接搜尋統計資料，其結果通常不符合需求，另外，網頁的界面設計也是搜尋困難的原因之一，網頁過於複雜，會造成使用者檢索上的困難，有時統計資料會隱藏在不同標題之下，也是統計資源不易被發現的原因。

為彌補此缺憾，在國內，目前行政院主計處已對政府統計設置「中華民國統計資訊網」，以加強政府統計資料的傳播；國家圖書館也於民國 87 年初為政府統計資訊設置「政府統計查詢系統」，收錄了中央政府及地方政府出版的統計年刊、調查報告、專論等，另外，在台灣概覽的主題館中，也有提供常用統計指標的解釋與連結；除了上述兩處可找到可靠的政府統計外，利用圖書館的館藏資源，以及圖書館網頁所整理出的網路資源，也能找到具權威性的資料。

醫學相關統計資訊的使用者廣泛，包括醫師、教師、研究者、一般大眾，以及公共衛生領域研究者與實務工作者、醫學行政人員等，皆需要使用統計資源，雖然國際或是國內政府的網站中可獲得大量的統計資源，不過政府單位的資料不可能滿足所有需求，資料可能未公開或是未做相關統計，此時一些非政府的網站、研究報告數據、或者是個人網站等亦是重要的參考。以醫師為例，其常使用的統計資源包括醫院的業務工作統計、決算、資源分配、AIDS 的新增個案數等，都需利用統計分析整合資料，在醫學的期刊或雜誌中也充滿了各類型的統計資料，醫學研究結果發現，當醫師在做診斷或選擇治療方法時，統計資料則成為臨床工作的參考資料，除了以上功用，研究報告的統計結果還可引用來作為促銷藥物或其他醫學治療之用。⁶

由健康與衛生統計資源的資料庫蓬勃發展可看出，醫學統計資源占政府統計中很重要的一部份。以世界衛生組織 (The World Health Organization, WHO)⁷ 的網站為例，WHO 統計資訊系統提供廣泛的網路資源連結，包括世界衛生報告的基本健康指標、國家報告資料、疾病統計表、健康從業人員資料國際分類、專門用語資源、HIV/AIDS 與免疫統計資料、聯合國人口資料，以及數個國家的衛生相關網站連結。美國疾病控制與預防中心 (Centers for Disease Control and Prevention, 簡稱 CDC, 文中皆以 CDC 稱之)⁸ 提供數種科學資源與實驗室資料的連結，以及特殊疾病的調查統計資料，CDC 也管理國家衛生統計中心，從 CDC 可獲得罹病率和死亡率週報 (Morbidity and Mortality Weekly Report, MMWR)

的疾病趨勢—州或地方的衛生統計。在英國，政府統計服務(Government Statistical Service, 簡稱 GSS)⁹ 網站上可獲得官方統計資源，StatBase 提供眾多與英國相關的統計資源，StatSearch 可透過主題檢索，檢索範圍包括協會網站連結，亦有免費出版品提供直接下載。Eurostat¹⁰ 也為歐洲提供了相似的功能，所提供的資訊是特定國家的一般性統計資料，包括人口、地理、政府詳細資料等。¹¹

醫學領域中公共衛生是預防疾病發生的一門學科，保障人民的生活水準，與人民的日常生活息息相關。隨著醫學與社會之進步，公共衛生的工作範圍也逐漸擴大，包括環境衛生、傳染病之防治、保健事業、醫藥管理、心理衛生、衛生教育、生命及衛生統計等，¹² 在國內發生九二一大地震與SARS疫情爆發後，災難公共衛生研究與疫情防治更被大家所重視，而公共衛生相關研究所旨在培養專業人才，將來投入公共衛生相關工作領域，為社會國家的衛生安全把關。

目前國內各主題領域皆有很多關於資訊行為的研究，多數的研究對象是以教師或學生為主；至於醫學相關領域的資訊尋求行為研究之對象，包括醫學院教師、學生¹³、醫生¹⁴⁻¹⁵ 或護理人員¹⁶，亦旁及醫學院研究生的資訊取得¹⁷，但卻鮮少有針對公共衛生學領域研究人員進行資訊使用與資訊尋求行為之相關研究。

公共衛生研究領域廣泛，各有不同的資訊需求，所使用參考資源類型也多樣化。然公共衛生領域可說是相當重視統計資源，部分公共衛生學研究所中更成立生物統計組，使得生物統計已成為重要分支。有鑒於此，引發研究者欲探討公共衛生領域研究生使用統計資訊的資訊行為之動機，究竟公共衛生領域研究生使用統計資訊的原因為何？政府統計資訊對公共衛生領域研究生而言，扮演何種角色？如何檢索統計資訊？由何種途徑取得？以及在檢索或使用上是否遭遇過什麼困難？隨著時代的變遷，對政府統計資源的載體選擇是否會改變？

為提供公共衛生領域更適切的統計資訊服務，必須對於此領域的研究人員在統計資訊的需求、搜尋與使用行為有所瞭解，因此本研究以政府統計資訊為例，探討公共衛生領域研究生的政府統計資訊行為，期望提供圖書館，在面對公共衛生領域研究生時，能針對其對統計的資訊需求，提供資訊服務，也藉此類研究讓統計資源更受到相關單位的注意，加強政府統計資訊的收集與提昇資訊服務的品質。

第二節 研究目的與問題

本研究的研究目的，試圖探討公共衛生領域研究生，對政府資訊的認識，並且針對政府統計資訊的特性深入了解其需求與使用情形，讓圖書館能以此為參考依據提供更好的統計資訊服務。

依據上述之研究目的，本研究提出五個研究問題，作為研究實施的綱要：

- 一、公共衛生領域研究生的政府資訊需求及取得資訊的方式是什麼？
- 二、公共衛生領域研究生對政府統計資訊的使用原因與選擇標準為何？
- 三、公共衛生領域研究生使用哪些主題的政府統計資訊？
- 四、公共衛生領域研究生的統計資訊獲取管道為何？
- 五、公共衛生領域研究生對於紙本式與電子式統計資訊的使用情形為何？
- 六、公共衛生領域研究生在搜尋與使用統計資訊的過程中，遭遇的困難與解決方法為何？

第三節 研究範圍與限制

本研究主要在探討公共衛生領域研究生的資訊行為，其研究範圍與限制如下：

- 一、本研究所探討之政府統計資訊來源，包括印刷形式與電子形式的統計資源。
- 二、本研究的參考文獻與網路資源以中英文為主，蒐集時間以研究期間為限。
- 三、本研究屬於初探性的質性研究，目的在於利用深入訪談以了解公共衛生研究生的統計資訊使用行為模式，並非進行大規模樣本的量化分析，因此研究結果不能推論至全部研究生。
- 四、本研究旨在進行統計資源的搜尋與使用行為研究，並不會對統計資訊網站與資源做評估。

第四節 名詞解釋

一、政府統計資訊

根據統計法與施行細則定義政府統計資料，係指政府各機關所定各款統計所產生之資料，包括：基本國勢調查之統計、各機關職務上應用之統計、各機關所辦公務之統計、公務人員及其工作之統計、各機關認為應辦之其他統計。¹⁸ 本研究為將詞彙一致化，因此皆以政府統計資訊涵括政府個機構所定之各款統計資料。

二、公共衛生

公共衛生是預防疾病，延長壽命，促進身心健康和工作效能之科學與藝術，經由有組織的社會力量來從事環境衛生、傳染管理、個人衛生教育、並組織醫護事業，使疾病獲得早期的預防、診斷和治療，進而發展社會機構，以保障社會上每一個人都有足以維持健康的生活水準；綜合此種利益，使每一個國民都能實現其健康和長壽的天賦權利。¹⁹

三、資訊使用

資訊使用是一種藉由詢問他人、觀察事件，或是檢閱文件等方式來收集資料的行為。²⁰ 本研究所指的資訊使用包括對資訊的搜尋與使用情形。

四、衛生統計

衛生統計是指用來分析人口的健康狀態與需求，以及醫藥、照護與預防、健康服務時使用的統計資料。²¹ 衛生統計的資料，包括生命統計(出生、死亡、結婚、離婚率)、發病率(人口的疾病發生率)、死亡率(某些疾病的死

亡人口數與總人口數的比較)，保健事業花費的統計資料報告等，另外，與人口統計學結合，不同地理區域、種族、性別等因素與疾病的分佈調查，以及社會經濟狀態與保健事業人員的教育資料皆為衛生統計的一部份。²²

註釋

-
- ¹ Melody M. Allison, "U.S. Government Statistics on the World Wide Web," Medical Reference Services Quarterly 22:1 (Spring 2003), p.40.
- ² Joseph O. Aina, "Use of Government Documents at the University of Ilorin Library," Journal of Educational Media and Library Sciences 41:4 (June 2004), p.451.
- ³ 陳相如，網路時代社會科學研究者使用政府資訊之探討（私立輔仁大學圖書資訊研究所，碩士論文，民 92 年 7 月），頁 146-147。
- ⁴ Elise Mennie, "What's the Use of Statistics?," School Libraries in Canada, 22:1 (2002), p.1-3.
- ⁵ Fred W. Roper and Jo Anne Boorkman, Introduction to Reference Sources in the Health Sciences (Chicago : Medical Library Association, 1994), p.203.
- ⁶ Douglas G Altman, Practical Statistics for Medical Research (London : Chapman and Hall, 1991), p.3.
- ⁷ The World Health Organization, <<http://www.who.int/>>(3 October 2005).
- ⁸ Centers for Disease Control and Prevention, <<http://www.cdc.gov/>>(3 October 2005).
- ⁹ Government Statistical Service, <<http://www.statistics.gov.uk/>>(3 October 2005).
- ¹⁰ Eurostat, <europa.eu.int/en/comm/eurostat/eurostat.html >(3 October 2005).
- ¹¹ Sue Welsh, Alison Cooke, and Betsy Anagnostelis, Finding and Using Health and Medical Information on the Internet (London : Aslib, c2001), pp.9-10.
- ¹² 金杏濱編，公共衛生概論（臺中市：台灣省婦幼衛生研究所，民 63 年），頁 3-5。
- ¹³ 李宜敏，護生資訊尋求行為及圖書館利用之研究：以國立台北護理學院護理系護生為例（私立淡江大學教育資料科學學系研究所，碩士論文，民 87 年）。
- ¹⁴ 許麗娟，國立臺灣大學醫學院暨附設醫院教師及醫生之資訊需求及資訊尋求行為的比較研究（國立台灣大學圖書資訊學研究所，碩士論文，民 86 年）。

-
- ¹⁵ 侯海珠，高雄榮民總醫院醫師資訊需求與資訊尋求行為之探討（國立中興大學圖書資訊學研究所，碩士論文，民 90 年）。
- ¹⁶ 葉慶玲，石牌醫學園區護理人員資訊尋求行為研究（私立輔仁大學圖書資訊學系，碩士論文，民 87 年）。
- ¹⁷ 林娟娟，國立臺灣大學醫學校區研究生資訊取得之研究（國立台灣大學圖書資訊學研究所，碩士論文，民 87 年）。
- ¹⁸ 全國法規資料庫統計法施行細則，
〈<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=T0040002>〉
(2005 年 5 月 10 日)。
全國法規資料庫統計法，
〈<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=T0040001>〉
(2005 年 5 月 10 日)。
- ¹⁹ 張禹罕，公共衛生學（臺北市：台灣商務印書館，民 78 年），頁 1-2。
- ²⁰ Allen Kent, Encyclopedia of Library and Information Science 57vols. (New York : Marcel Dekker, c2003) vol.44 : Information User Studies: 146.
- ²¹ E. Lovell Becker and Sidney I Landau, International Dictionary of Medicine and Biology (New York : John Wiley, c1986), p.2693.
- ²² The University of Chicago Library, "Library , Collections & Subjects / Medicine," <<http://www.lib.uchicago.edu/e/su/med/healthstat/>>(1 September 2005).

第二章 文獻探討

第一節 政府統計資訊

一、統計資訊概述

統計(Statistics)是由拉丁文「國家」(Status)一詞演變而來。德國赫姆斯特大學教授 Conring 在 1660 年首先採用"Statistics"一字，以數字敘述國勢，表示土地生產與國家資源，因此當時稱"Statistics"為「國家之學」，後來統計應用的對象由國家推廣至各種現象，而「統計」一詞也一直沿用到現在。¹

統計是以群體紀錄為對象，以數字做紀錄，因此統計資料是群體現象的數字紀錄，是數字的集合，主要是紀錄自然、生物、社會現象所得來的數字，因此常冠以調查對象的名稱，例如人口統計、生產統計等。² 其分類標準如果依資料是否經過整理可分為一次資料與二次資料，依現象發生的時間區分，可分為靜態資料與動態資料。一次資料是指觀察紀錄未經過整理，又稱為原始資料(Original Data)，例如：戶口普查表的紀錄；二次資料是指經過整理後發表的資料，例如年鑑；靜態資料是指某一現象在某一特定時間靜態狀況的統計資料；動態資料是指某一現象在某一特定期間內變動的情形。而靜態資料與動態資料都有一次資料與二次資料的分別。³

由於一次資料取得困難，研究者常選用二次資料以解決問題，選用二次資料能省時、省力、又省錢，並可連帶獲知其他二次資料的來源，對研究問題可能產生新靈感，但有時無法找到完全適合需求的資料是其缺點。選擇二次資料的來源可分為五方面：政府、產業工會、企業機構、學術團體、學者專家。其中政府為

提供資料的主要來源，⁴ 原因在於政府所提供的資訊具權威性，所包括的資訊類型廣泛，而且價格低廉，易於取得。⁵

我國古代無專門的統計資料出版，統計資料多整合於政書、類書、正史、方志中，而現今統計資料多由政府出版，中央與地方各級政府機關皆會出版業務相關的統計資料，提供人民利用，除了專門彙集統計資料的年報、季報、月報之外，年鑑與各級政府公報也會刊載相關的統計資料，亦是統計資料的重要來源之一。

6

由於科技的發展，網路上充斥著各種統計資源，對於網路資源的選擇應該更小心謹慎，關於網路資源的使用，Blumberg與Sparks曾調查研究生對於網路資源的評估標準為資訊來源的有效性、正確性與資料的新穎性；收集資料的方法是否為科學的方法；是否有高可信度；是否列出引用的參考書目，以及是否有同儕審核。⁷ 湯寧與姜文曾指出利用網路上的統計資料須注意的地方，首先要留意統計資料的準確性和可靠性，盡量使用國際組織或官方出版的統計資料，網路上雖然有些近期資料可能要收費，但是仍有許多國家的網站提供免費資料可利用，在使用統計資料時，要注意圖表的注釋說明；指數與基期的關係；對統計的專業知識也要有基礎的了解，以免誤引資料。⁸

二、政府統計資料的定義與分類

政府利用各組織單位收集與分析統計資料提供民眾利用，也利用寄存圖書館增加政府資訊的流通。我國的政府統計制度，緣起於民國 18 年甘莫爾規劃委員會 (The Kammer Planning Commission) 的設計。民國 19 年國民政府公布「主計處組織法」，民國 21 年 10 月 19 日國民政府公布了「統計法」，並於民國

23年5月1日開始施行，同年的4月24日公布了「統計法施行細則」，確定了推動全國統計事務的機關及法令依據。^{9,10,11}

關於政府統計的定義，李金昌認為政府統計是政府統計理論方法、政府統計工作，和政府統計資料的總和，即在政府的主導下，以統計理論方法為指導，透過政府統計組織系統，去收集反應國民經濟和社會發展基本情況，以及有關專門問題的統計資料，發展統計分析與資訊諮詢的服務，其具有政治性、公共性、權威性、國際性四點特徵。¹²

1994年8月聯合國統計委員會(The United Nation Statistical Commission)在通過聯合國官方統計基本原則 (UN Fundamental Principles of Official Statistics)中提到，官方統計是現代社會資訊系統的必要基礎，它服務於政府、經濟界和社會公眾，為之提供經濟、人口、社會和環境方面的統計資料。為實現這一目標，官方統計機構應當在客觀公正的基礎上生產並提供確有實際用途的統計資料，從而保障公民的公共資訊權。¹³

而我國在統計法實行細則第六條中說明，所謂政府統計，係指各級政府、公務機關、公立學校、公有營業機關及公有事業機關辦理統計法第三條所定有關之統計。¹⁴ 而根據統計法第三條及實行細則第十六條，「政府統計資料」係指政府各機關所定各款統計所產生之資料，包括：基本國勢調查之統計、各機關職務上應用之統計、各機關所辦公務之統計、公務人員及其工作之統計、各機關認為應辦之其他統計，以下將逐項加以說明：^{15,16}

1. 基本國勢調查之統計

基本國勢調查，係指對國家人口、土地、資源及政治、經濟、社會、教育、文化等足資表徵國家整體基本情勢之調查。¹⁷

2. 各機關職務上應用之統計

係指各機關為制定政策、擬訂計畫、執行公務、考核施政績效，運用下列有關資料辦理之統計：

- (1) 本機關所辦公務之統計；
- (2) 本機關舉辦調查所得之統計；
- (3) 其他機關、團體編製之統計調查資料、研究分析報告及其他可供參考之統計。¹⁸

3. 各機關所辦公務之統計

係指各機關依據執行職務經過與結果而辦理之統計。¹⁹

4. 公務人員及其工作之統計

包括公務人員統計及公務人員工作之統計。公務人員統計係指各機關之組織、編制、公務人員質、量及其異動等之統計；公務人員工作之統計，係指公務人員工作負荷與績效之統計。²⁰

5. 各機關認為應辦之其他統計

係指辦理與其職務有關，而不屬於上述四款規定之統計。²¹

統計資料依性質與時間可區分為下二種：

1. 靜態統計資料：表示某一現象或事物在一定日期之靜態數字資料。
2. 動態統計資料：表示某一現象或事物在一定期間內之動態數字資料。

前項統計資料均應於報表分別註明其日期或期間。經常性統計，靜態資料以年終、月終及其他週期之期終數字為準。動態資料以全年、全月及其他週期之全期發生數字為準。²²

為使不同時間、不同機關所辦統計得以相互比較，擴大應用，行政院主計處第三局訂定了行業、職業、統計地區、教育程度及學科等統計標準分類，除定期檢討修訂外，並將各種分類標準置於網路上以供各界查詢應用。²³

謝寶煖也曾提出政府舉辦的統計調查包括國勢調查、調查統計、綜合統計、專題統計等四項，以下將分別加以說明之：²⁴

1. 國勢調查

以國家整體為範圍，對維持國家的生存要素進行全國性之普查，目的在徵集農、林、漁、牧及工商業之資源分布、人力結構、生產結構、勞動力特性，以及資本設備與經營實況等基本資料，以作為釐訂國策及各項施政之參據，調查項目包含戶口普查、工商普查、農漁業普查。

2. 調查統計

廣徵行政或業務管理所需資訊，可分析國家建設成果，經濟社會的結構變化、相關影響與未來發展情勢，提供參考資料給決策者或學者專家。但此類調查是由不同機關辦理，調查時間不定，民間機構有時也會有類似的調查，造成資料重複與資金浪費，因此行政院主計處為加強調查統計的管理，出版中華民國調查統計索引，各界也能利用此工具掌握調查統計的資訊。

3. 綜合統計

綜合統計是政府各級機關對全國或是一地區之土地、人口、勞動力、社會福利、衛生醫療、教育文化、司法、財政收支、金融物價、農林漁牧、生活品質等，彙編調查所得的資訊，以作為建設規劃的參考。

4. 專題統計

政府為了讓人民了解其業務績效，另編有專門性的統計刊物，內容包括人力資源、教育科技與文化、社會福利、衛生醫療與環保、經濟與國民所得、財政金融、物價、商業、貿易、運輸通信、工礦生產、農林漁牧、司法與考選等。

三、政府統計資訊的管理

國家的統計資料涉及全國人民的隱私，調查者個人資料如有洩漏，會影響調查者對政府的信任，影響政府統計的品質，因此在發布、保密及保管上的管理上是很重要的。²⁵

根據政府統計工作在中央統計局與政府相關部門之間的分工情形，政府統計體制可分為三類，即集中型、分散型與混合型，根據制度的不同，政府統計資訊的發布方式也會有所差異。所謂的集中式是指國家統計業務集中由國家統計局管理，因此統計資訊通常是由國家統計局(局長)統一對外發布，國家統計局(局長)有權決定統計資料是否發布，但有時候仍需要承直屬部長(或統計委員會)的指示辦理，如德國、加拿大、挪威、丹麥、荷蘭、澳洲等國皆屬於集中式管理。分散式的統計業務是分散於各業務的主管機關，因此原則上是由各機關發布其業務範圍的統計資料，但國家統計局或統計機構最高行政首長為避免各機關發布之統計資料產生分歧，因此有些國家規定須先向國家統計局或統計機構最高行政首長提報統計結果後，才能對外發布，例如日本、南韓、新加坡、瑞典等國。²⁶ 第三種方式為混合式，混合式是指統計人事權採集中管理，業務則分散由各機關自行辦理，政府統計資料的發布由主計機關為之，但如果資料屬於全國之綜合指標，不專屬於任何機關或資料性質相近，或者是經行政院專案指定者，則經由中央主計機關發布，而各機關發布的統計資料應送各該政府主計機關備查，此方式的優點是可以讓各機關的人員做好各機關的統計工作，但如果各級機關接辦過多中央所交辦的調查工作，可能會讓所在機關的統計工作淪為次要，我國即是採用此制度。²⁷⁻²⁸

政府統計資訊需要保密，決不能公開個人的個人的姓名與相關資料，假如資料中能看出受查者的特徵或是資訊有關特定的個人或商業機構，有時為了保密會

將資料刪除或隱藏，²⁹因為政府的統計調查涉及受查者的個人隱私權益，因此資料的保密與公開需要特別注意。各國的統計法或普查法均將個人、法人及團體之個別資料列為機密資料，應該加以保密，至於保密範圍，多數國家是以其是否涉及公務統計或統計調查而定，通常統計調查所收集的個別資料原則上僅限於統計用途，不得用於統計以外之目的，但根據各國的普查法或統計法之規定，以下幾種情況可例外提供個別資料：1.如果取得當事人的書面同意，個別資料是可以公開提供的；2.雖對外提供應用，但是刪除可以辨識個體特徵的項目；3.提供學術研究使用，但是取得資料的單位須負保密的責任；4.自其他或公開來源取得的資料；5.法律或其他法規規定可以提供民眾利用時；6.經由公務紀錄編製而成或習慣以公務紀錄提供之個人資料；7.提供作為違反統計法或普查法之訴訟證據。如須取得統計之個別資料，一般要由國家統計局之直屬部長或由專責機構核准後才能提供，取得資料後必須保密，禁止公開，如違反規定得依刑法處罰。³⁰

根據統計法第廿六條規定，統計的公開程度分為下列三類：

1. 秘密類：除因統計上之目的供給政府機關之需要外，不得洩漏之；
2. 公開類：得供公眾閱覽及詢問；
3. 公告類：應按規定時期及其他條件，於一定地域公告之。

關於秘密類統計資料在施行細則第五十九條中有明確指出秘密類的統計資料包含下列兩種：1. 舉辦各種統計調查取得之個別資料；2. 經政府權責機關明定列為機密業務之統計資料。前項統計資料非經所在政府主計機關同意，不得提供應用。提供統計資料時，除應登記使用機關及資料種類外，並得按資料之機密等級限制使用之範圍。³¹

關於調查名冊的保密工作，對於自然人之調查名冊是絕對禁止提供的，而對於法人或團體的調查名冊則有少數國家於統計法明文規定可以提供。美國對調查母體名冊之處理是採保護政策，普查局為辦理各種經濟普查時避免重複編製調查

母體名冊，建立一套「標準統計場所單位名冊 (Standard Statistical Establishment List, SSEL)」，資料內容包括企業名稱、地址、組織型態、行業分類、營運資料等，由於該資料性質屬於個別資料，因此美國聯邦法律禁止其對公眾提供，只有經濟分析局為提昇或改善統計資料品質時，可以請求普查局提供工商企業之細部資料以利用。至於我國統計法與施行細則中並未對是否提供調查名冊做具體的規定，但主計處的普查委員會曾在民國八十一年間召開會議研商，做出具體決議調查名冊中廠商名稱、地址、電話等資料，不屬於秘密類統計，因此可以公開，至於一般住戶或個人資料則暫不開放使用。³²

政府統計資料的保管，一般是由辦理統計的機構或人員掌管，並附有保密之義務，對於資料的保管期限，可能因為資料存放空間、保全維護、資料保密等級等因素，會有不同的規定。我國統計法第十四條規定，各機關之統計檔案，由該機關辦理統計人員掌管之，另外在施行細則第五十二條規定，各機關為辦理職務上應用之統計所蒐集之有關資料，應由主辦統計單位整理建檔，妥為保管。在保管的期限上，統計法施行細則第六十三條規定，各機關所編印之統計書刊及未印行之各種統計報告，至少應有一份永久保存。各種統計原始表冊，自統計報告編竣日起，普查表冊至少保存五年；調查週期在半年以上或不定期舉辦之抽樣調查原始資料至少保存二年；調查週期在半年以下之抽樣調查原始資料至少保存一年；公務統計原始表冊至少保存五年。其已屆滿規定期限，或經錄入電子計算機儲存媒體，或經縮影存檔者，經各該機關首長之核准，得予銷燬；或在不洩漏機密原則下，移送學術機關或文獻機關保管應用。電子計算機儲存媒體或縮影存檔之統計資料，其保存年限在不違背前項規定之原則下，由各機關視其實際需要定之。³³

由於我國的統計制度採取混合式，統計工作是分散給部門辦理，因此行政院下的每個機關各有自己的統計部門以處理統計業務，但仍有少數幾個單位未有專責的統計部門³⁴，詳細的政府統計機構組織如圖 2-1-1：

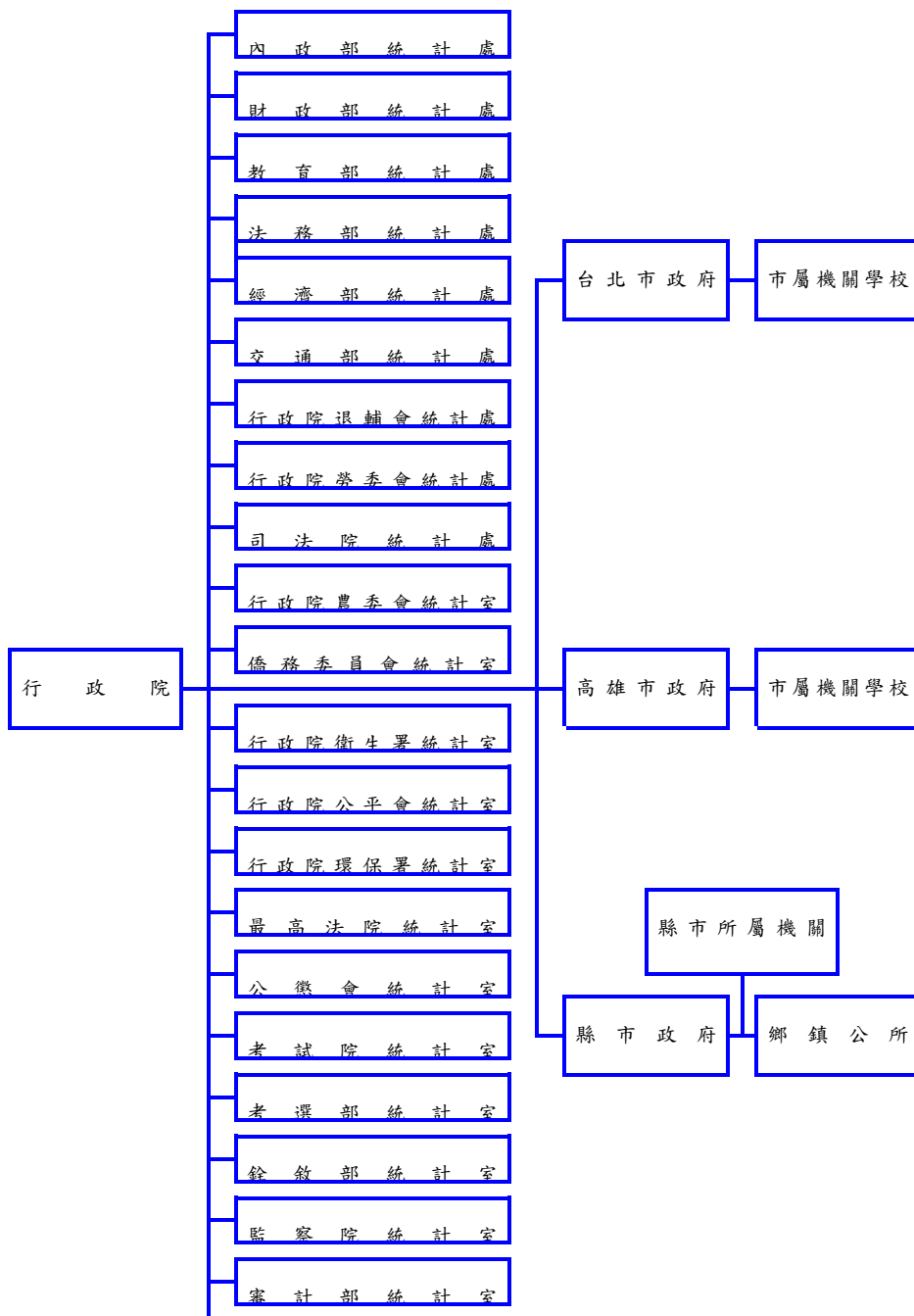


圖 2-1-1 全國統計機構系統圖

資料來源：「中華民國統計資訊網 / 全國統計機構系統圖」

< <http://www.stat.gov.tw/public/Data/52249212771.doc> > (2005 年 7 月 3 日)

四、國外政府統計的組織與制度

根據政府統計工作在中央與政府相關部門之間的分工情形，通常將各國政府統計分為三大類，即集中型、分散型和混合式三種，我國屬於混合型，以下將另外介紹分散型的國家美國，以及屬於集中型的國家加拿大。

美國方面文獻指出，對政府或對民眾而言，政府統計都是一項重要的資源，能作為判斷的標準準則，也可反映出國家的生活方面，所統計的範圍廣泛，包括農業生產、勞動力、健康衛生、交通運輸、經濟利益、進口與出口等。³⁵

1978 年美國 Duncan 與 Shelton 提出「Revolution in the United States Government of Commerce, 1926-1976」在這項任務中他們論述聯邦政府對統計的職責不僅只限於十年間的人口普查而已。1880 年的人口普查，美國國會設立了普查的政府機關，由總統當普查的監督人，參議院負責確定主題，這項改變反映出政府統計逐漸趨於專業，同時也開始重視問卷的設計、收集、編輯、製表、分析、描述與使用上的精確描繪。³⁶

至今美國有超過 70 個機構每年至少花費五十萬元美金在收集與提供統計資料上，而其中有 11 個機構的主要任務就是在收集與提供國家的統計資料，這些機構確保它們所收集、提供與散播的統計資訊是正確、可靠且公開的，調查時也會盡量不造成個人、商業機構或其他調查對象的困擾，這 11 個機構分別是：³⁷

1. 經濟研究部門 (Economic Research Service)
2. 國家農業統計部門 (National Agricultural Statistics Service)
3. 普查局 (Bureau of the Census)
4. 經濟分析局 (Bureau of Economic Analysis)
5. 國家教育統計中心 (National Center for Education Statistics)

6. 能源資訊部門 (Energy Information Administration)
7. 司法統計局 (Bureau of Justice Statistics)
8. 勞工統計局 (Bureau of Labor Statistics)
9. 國家衛生統計中心 (National Center for Health Statistics)
10. 所得統計部門 (Statistics of Income Division)
11. 交通統計局 (Bureau of Transportation Statistics)

加拿大的統計制度為集中型，主管全國統計事務為加拿大統計局(Statistics Canada)，其主要責任為提供國家統計需求的服務，包括政府的其他層級。³⁸

早在 1871 和 1911 之間，聯邦農業部主導 10 年或有時 5 年間隔的人口普查，其涵蓋人口、農業、以及一般的經濟活動。但在介於人口普查之間的調查卻是稀少的，非普查統計的出現是因為各部門管理活動的不完整和不協調，直到 1912 年成立部門委員會，並推薦成立中央統計局來協調、統一、擴展與改進統計資料，改善了先前的狀況，在 1918 年設立主權統計局(the Dominion Bureau of Statistics)，1971 年改名為加拿大統計局(Statistics Canada)。³⁹

根據行政院主計處的報告，各種不同類型的體制對政府統計的優點與缺點比較如下表 2-1-1，⁴⁰ 表格中將混合型又分為「專業分散、地方集中」與「專業集中、地方分散」兩類型，所謂的「專業集中、地方分散」是指專業統計集中由中央統計局，統計數據的蒐集與整理由地方統計局承擔，而「專業分散、地方集中」是指專業統計分散於政府有關部門，但統計數據的蒐集與整理相對集中，我國的作法屬於「專業分散、地方集中」型。⁴¹

表 2-1-1 各種統計制度類型之特點與優缺點之比較

制度類型	優點	缺點
分散型	<ol style="list-style-type: none"> 1.統計工作與部門行政管理緊密合作，統計需求矛盾少 2.統計資料較符合使用者之需求 3.統計數據及時有效性較能符合 	<ol style="list-style-type: none"> 1.容易造成統計調查的重複和遺漏 2.國家統計資料缺乏整體性 3.各部門統計發展不平衡
混合型 (專業分散 地方集中)	<ol style="list-style-type: none"> 1.專業統計與行政部門緊密結合，減少了統計需求的矛盾，充分發揮了統計在國家行政管理決策中的作用 2.官方統計體系的標準化與制度化水準較高 3.能保證國家重要綜合宏觀統計數據的及時、準確 	<ol style="list-style-type: none"> 1.官方統計數據缺乏完整性 2.容易造成重複統計、數出多門 3.統計指標口徑不一致 4.部門之間統計資料銜接性差
混合型 (專業集中 地方分散)	<ol style="list-style-type: none"> 1.統計數據權威性高 2.統計數據客觀性高 3.統計數據整體性強 4.數據使用效率高 5.解決地方政府對統計需求的矛盾 	<ol style="list-style-type: none"> 1.統計數據供需易脫節 2.協調工作做得不好，不能充分發揮統計在政府管理決策中的作用 3.中央與地方之間統計工作計畫、協調和決策過程也因此變得更為複雜
集中型	<ol style="list-style-type: none"> 1.排除外界對統計工作之干擾 2.國家統計數據具高度權威性 3.官方統計系統完整且較統一 4.與政府各部門之間業務分工明確互不交叉,避免重複 5.統一指揮,效率較高 6.滿足各級政府、社會各界對統計資訊的全方位需求 	<ol style="list-style-type: none"> 1.中央統計局機構龐大，管理不易 2.統計與行政管理脫節，容易造成統計供需矛盾 3.統計與行政協調工作若做不好，會影響統計在國家行政管理決策之作用 4. 地方政府對統計需求的矛盾

資料來源：韋伯韜，「我國政府統計組織與制度調整之研究」（台北市：行政院主計處，民 93 年），頁 81。

第二節 衛生統計資訊

一、衛生統計資訊概述

衛生統計的主題範圍很廣，包括生命統計、發病率與其他健康狀態測量、保健能力、勞動力、教育、健保服務的使用、保健事業花費。為了使衛生統計有意義，衛生統計必須與人口統計學結合。原因在於人口統計學的分類有依區域、年齡、性別、種族、婚姻狀況、社會經濟等特徵區分，衛生統計時常與人口統計有關聯，是為了期望從中找出一些因果關係。例如：為什麼不同種族與社會經濟狀況的嬰兒死亡率會不同？⁴²

身為一個衛生與醫學統計資訊的搜尋者，首先需注意的是國家目前的現象，是否有頒布任何關於統計資源的法令，例如美國在 1956 年公布法律，設立美國國家健康調查(US National Health Survey)，收集疾病、傷害、損害、殘疾等其他衛生相關主題的統計資料，除了主要的核心問題外，各年代也根據當時需要加入相關問題，如 1990 年代加入了愛滋病的相關問題，對於 1945 年以前的資料，則需要花費較多的時間搜尋與查閱第一手資料。⁴³⁻⁴⁴ 自 1970 年起至少有 15 個歐盟國家執行健康訪問調查研究，其中有 14 個國家對一些主要健康問題做定期調查提供資料給公共衛生界使用，其中包括健康狀況、醫療消費、一般健康行為等。⁴⁵

此外，多數的聯邦、州、地方的政府機構與非營利組織都有可能是衛生相關資料的傳播來源，因此資料收集是分散的，資料如何被蒐集與描述都將影響數據，如抽樣的地區，抽樣的大小，或是專門術語的使用，會因機構的不同而有所差異，因此在選擇上需要審慎地判斷，越涉及全國性的抽樣，越難獲得精確的計算。⁴⁶

由於全國性的資料收集所花費的金錢以及編輯所需的人力較為龐大，只有政府機構或大型組織才具備此能力，因此假如能知道負責蒐集資料的單位，將使搜尋資料變得容易。但政府機構通常是因為國家的命令，私人組織則是由於組織的任務或是為了滿足會員的需求，而編製各單位所需的統計資料，因此這些統計資料並不能滿足所有使用者的需求，少數使用者在遇到所需資料未被相關組織收集分析的情況時，則須設法取得原始的一手資料，自行進行資料分析。⁴⁷

統計資料的收集與分析需要花費長時間彙整編製，因此多數的統計資料出版時間都已過時，目前的衛生資料是以早期的資料為推斷基礎再進行確認，通常資料的蒐集與出版報告會延遲三至五年的時間。⁴⁸

綜合上述可發現，衛生與保健的統計追蹤是很重要的，因為它能方便研究者、計劃者、以及各層級的決策者做抉擇，但是檢索衛生統計資訊是項令人卻步的任務，原因在於許多國家的衛生統計資料收集是分散的，沒有單一機構管理，造成使用者難以找到所需的統計資料，或者在於索引使用不適合的主題以及資料出版的時間延遲。⁴⁹

衛生統計資訊會隱藏於期刊文獻或連續性出版品中，為了找出這些數據必須依靠二手資料的幫助，也就是利用紙本的索引與摘要或是書目資料庫。在早期紙本的索引與摘要中最有用的是Index Medicus, American Statistics Index, Index to International Statistics, Statistical Reference Index，資料庫方面，MEDLINE亦是主要的衛生統計來源，⁵⁰ 但使用書目資料庫檢索所需的統計資訊，藉由書目或摘要判斷其類型是困難的，需要閱讀文獻全文才能確保不遺漏任何潛在的資料，由此可知，統計資訊的主題分類的缺乏會成為衛生統計搜尋者遇到的一大挑戰。⁵¹

Sears和Moody描述統計資料的搜尋策略可分為以下五項：及時的參考資

源、統計資料的編輯產品、人口普查資料、索引摘要/資料庫，以及網站搜尋引擎。⁵² 圖書館員或研究者在搜尋統計資訊的策略方面，首先需將問題分類，決定需求的主題應該使用哪一種類型的衛生統計資源，接著使用者需要決定特殊變項的需求，例如是關於人口的或是地理區域的統計資料，確定需求後，開始由一次資料進行搜尋，如果一次資料無法滿足，可透過二次資料，也就是索引摘要來指引資料的來源，或者打電話給相關的單位，也可能獲得解答，如果上述方式皆無法滿足需求，就需要與使用者二度進行參考晤談，重新修正問題方向。上述過程可簡單分為以下六個步驟：⁵³

1. 決定需求主題；
2. 找出使用者特定的資料需求；
3. 考慮可能的統計資源；
4. 查閱適合的一次資料；
5. 檢索二次資料；
6. 假如無適合的資料，重新修正問題。

二、網路衛生統計概述

(一) 網路衛生統計搜尋的相關問題

網際網路的成長為健康工作者與消費者帶來新的資訊世界，衛生資訊可由網路上多個地方取得；其中包括：衛生組織、專業組織、健康提供者組織、政府機構、學術機構、製藥公司、健康產品公司或是個人網站。透過這些網站，使用者能利用健康相關新聞、疾病資訊、資料庫、電子出版品等資源，也能與其他使用者參與討論或線上購買產品。利用電子郵件，讓病人與醫生創造了一個互相溝通的機會，反映出消費者對衛生資訊的主動權，不再只是依靠醫生來提供資訊，改變了保健事業的結構。但是網路資訊並不能確保都是正確無誤的，有些資訊可能

缺乏準確性的控制，因此國外學者建議網路使用者在檢索資訊時需要特別注意，資訊來源最好選擇專業的學會、醫院、大學、或政府的官方衛生組織等。⁵⁴

根據Start的分析，由網路取得衛生統計資訊正在萌芽，主要的衛生統計收集機構已有網站，在網站上提供期刊、報告、專題論文、資料庫、圖表等相關資料，國際性衛生組織也已經在網際網路傳播資料。舉例來說，世界衛生組織(World Health Organization, WHO)⁵⁵在網站上提供許多主要計劃的統計資源，其中以世界衛生組織的統計資訊系統 (WHO Statistical Information System, WHOSIS) 為最主要的一個統計來源。⁵⁶

Start指出網路中有許多探討健康科學主題的文章與書籍，但是與衛生統計資源有關的文獻卻不多。網際網路上衛生統計資源的主要來源是州、國家、國際的網站，公共衛生與衛生政策網站、協會、特殊主題網站、城市或地方性的網站也可能會蒐集統計資源。另外，全球資訊網網頁所編輯的主題列表，也可能提供額外的統計資源。⁵⁷

許多機構雖然有出版統計紙本資源，但是在機構網站上也放置了電子版資源，供使用者免費下載，在一些健康科學圖書館中可能已擁有這些資源的紙本，但在小型圖書館或非健康科學圖書館中可能沒有這些資源，他們可以由網際網路上取得電子形式的複製品，這些電子化的資料變成圖書館的館外資源，提供了快速取得資料的途徑。最明顯的例子即是CDC Wonder⁵⁸ 與WHOSIS⁵⁹ 網頁所提供的資料庫檢索。⁶⁰

網路統計資訊的準確性、權威性與流通性必須被嚴格的評估，如何在網路上找到可靠的統計資訊呢？首先可以查閱書籍或期刊上面的介紹指南，或是搜尋政府機關與非營利組織等收集與分享統計資料的網站。根據Wood的建議，網路上搜尋統計資料的策略可分為四點：1. 連結至推薦的網址；2. 利用統計主題表；

3. 檢索書目資料庫；4. 利用網站搜尋引擎。⁶¹

對於政府所提供的衛生統計資源，實行集中管理制度的國家可直接連結統計最高機構的網站搜尋，如加拿大為集中管理的體系，加拿大統計局(Statistics Canada)⁶² 為政府統計的中央機構，總攬全國調查統計工作和數據處理、發布以及出版工作，其網站提供各種關於社會、經濟、人口普查等方面的統計數據。⁶³ 分散制國家以美國為例，由於政府的主體是由多個組織組成，沒有統一的統計機構，搜尋統計上較困難，加上各部門的名稱與類型可能會有部分重疊或類似，因此只知道政府機構的形式或名稱是無法了解哪個部門有其適用資訊的，例如：美國國家衛生研究院 (U.S. HHS National Institutes of Health, NIH) 有許多不同地區的國家機構，而疾病控制與預防中心的國立職業衛生安全機構 (National Institute for Occupational Health and Safety, NIOSH)，在名稱上雖與美國勞工部門的職業衛生安全機構 (U.S. Department of Labor (DOL) Occupational Safety & Health Administration)，或是美國國家衛生組織的環境衛生科學職業衛生計劃 (U.S. HHS NIH National Institutes of Environmental Health Sciences (NIEHS) Occupational Health Programs) 相類似，但卻是各自獨立並無相關的獨立機構。⁶⁴

除了「統計」這個標題之外，統計資源還會出現在網頁的各種標題之下，包括資料(Data)、問與答(Frequently Asked Questions, FAQs)、趨勢(Trends)、調查(Surveillance)、人口統計學(Demographics)等，在某些網站中，還可能發現統計資訊出現在內容概要說明書(Fact Sheets/Fact Books)中，因此在網路搜尋統計資源時，必須仔細運用各種方法搜尋。⁶⁵

(二) 國內外政府衛生統計資源網站介紹

以下將對於國內外較為知名的政府衛生統計資源網站作介紹，分為統計資源整合網站、國家統計資源網站、國際的統計資源網站三部份：

1. 統計資源整合網站

- 總務省統計局及統計中心網頁 <<http://www.stat.go.jp/>>



統計局・政策統括官(統計基準担当)・統計研修所
Statistics Bureau, Director-General for Policy Planning (Statistical Standards) & Statistical Research and Training Institute

統計調査にご協力願います
個人情報保護されます

総務省ホームページはこちら
サイトマップ English

統計行政関係組織
統計データポータルサイト
統計GISプラザ
メールニュース
総務省統計研修所
統計図書館
独立行政法人統計センター

統計データの分野別一覧
統計表一覧(Excel集)

最新の主な統計指標から	
消費者物価指数(平成18年9月) (全国・前年同月比)	0.6%
完全失業率(平成18年9月) (季節調整値)	4.2%
消費支出(平成18年9月) (全世帯・前年同月比(実質))	-6.0%
平成17年国勢調査(平成17年10月) (全国の総人口(確定値))	127,767,994人

圖2-2-1 日本總務省統計局及統計中心網頁首頁

日本的統計資料分散在各府省網站，不易被搜尋且常被忽略，總務省統計局及統計中心積極進行統計業務電腦化、統計行政資訊公開化、統計資訊窗口整合，因此發展了此統計網站 (<http://www.stat.go.jp>)，期望透過網際網路讓各府省統計資訊整合，提高統計資訊服務效能，進而滿足使用者之多樣需求及促進統計資料的多方面利用，網站有英文介面可使用。總務省統計局及統計中心網站主要提供下列功能：⁶⁶

1. 彙整統計局及各府省每年所辦統計調查資訊，提供辦理週期、公布時間、採用的電子媒體及資料檔案所在網址、網站等資訊。

2. 提供依統計項目類別、編製機關、同義字、關鍵字等檢索與查詢統計數據之功能，及與資料相關之統計書刊、調查報告、檔案之網址、網站等資訊。

3. 提供與各級政府機關、相關統計團體、國際統計機構之超連結功能。

- 中華民國統計資訊網〈<http://www1.stat.gov.tw/>〉



圖2-2-2 中華民國統計資訊網首頁

行政院主計處所設置，透過網際網路提供及時線上統計資訊，延伸政府統計服務窗口之流通功能；另因國內網站位址異動頻繁，將定期更新已上網統計機關之網址，按訊息內涵分類，以超連結提供便利的查閱功能。⁶⁷ 網頁介面分為一般民眾與專業人士兩種，提供全國統計資料，其中包括有衛生與環境的主題，衛生資料包括醫事人員、醫療設備、藥商家數、死亡原因、預防接種、法定傳染病、糧食及營養供給量、菸酒檳榔消費量、學生視力不良率等資料，前六項資料來自行政院衛生署之公務統計，刊載於《衛生統計》；糧食及營養供給量摘自行政院農業委員會「臺灣糧食平衡表」；菸酒消費量係由財政部國庫署統計（90年以前資料係摘自臺灣菸酒股份有限公司《臺灣地區菸酒事業統計年報》）；學生視

力不良率自83學年度起來自教育部之公務統計，刊載於《教育統計》，83學年度以前資料則刊載於「臺灣地區中等以下各級學校學生缺席概況統計調查報告」。而環境資料包括空氣品質、噪音、水質之監測與防制、廢棄物及資源回收、環境衛生及各項污染源稽查處分等資料，皆來自行政院環境保護署公務統計，刊載於《中華民國臺灣地區環境保護統計年報》。⁶⁸

- FedStats <<http://www.fedstats.gov/>>

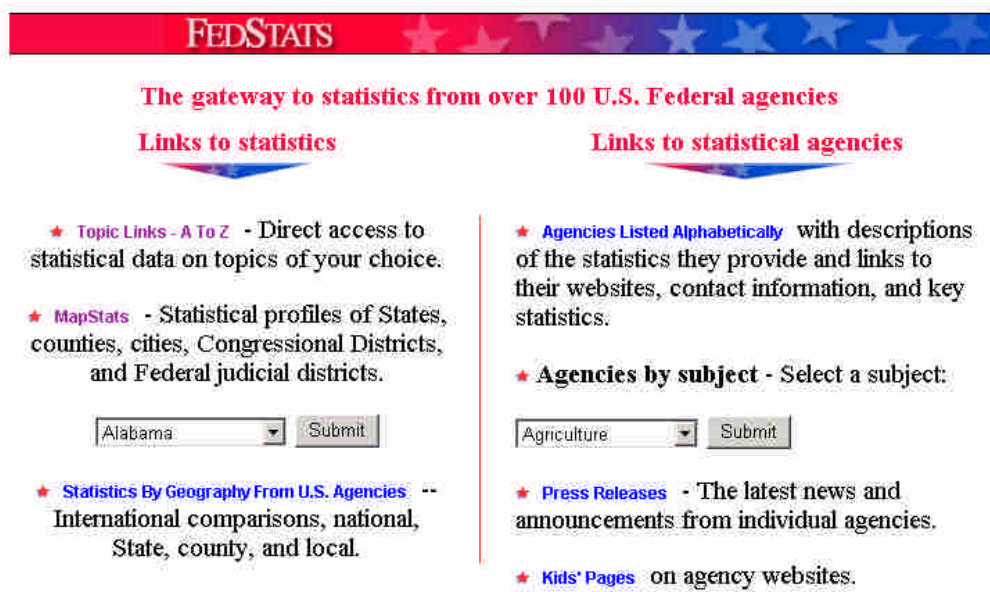


圖2-2-3 FedStats首頁

FedStats是美國政府機構提供官方統計資訊的一個窗口，包括經濟與人口趨勢、教育、醫療保健費用、航空安全、對外貿易、能量使用、農作物生產等資料，網站中有超過一百個美國政府機構的連結，⁶⁹ 首頁分為兩部分，一個部份是將統計資源以主題分類，另一部份是可依主題選擇相關的統計機構，各統計機構會有簡短的介绍。

2. 國家統計資源網站

- 行政院衛生署衛生統計資訊網 〈<http://www.doh.gov.tw/statistic/index.htm>〉



圖2-2-4 行政院衛生署衛生統計資訊網首頁

由行政院衛生署所建置，民國90年開始籌建，至民國91年完成，並開放各界應用查詢，⁷⁰ 網頁共分為三部份，右方為統計資料的公佈欄，左方為網頁的主選單，中間的框架是顯示點選內容的頁面，可查詢醫政統計、藥政統計、食品衛生統計、疾病管制統計、保健統計、全民健保統計、死因統計、國際衛生統計、醫療費用統計、疾病分類、公告文件等相關資料。

- HHS CDC: National Center for Health Statistics (NCHS)

< <http://www.cdc.gov/nchs/>>

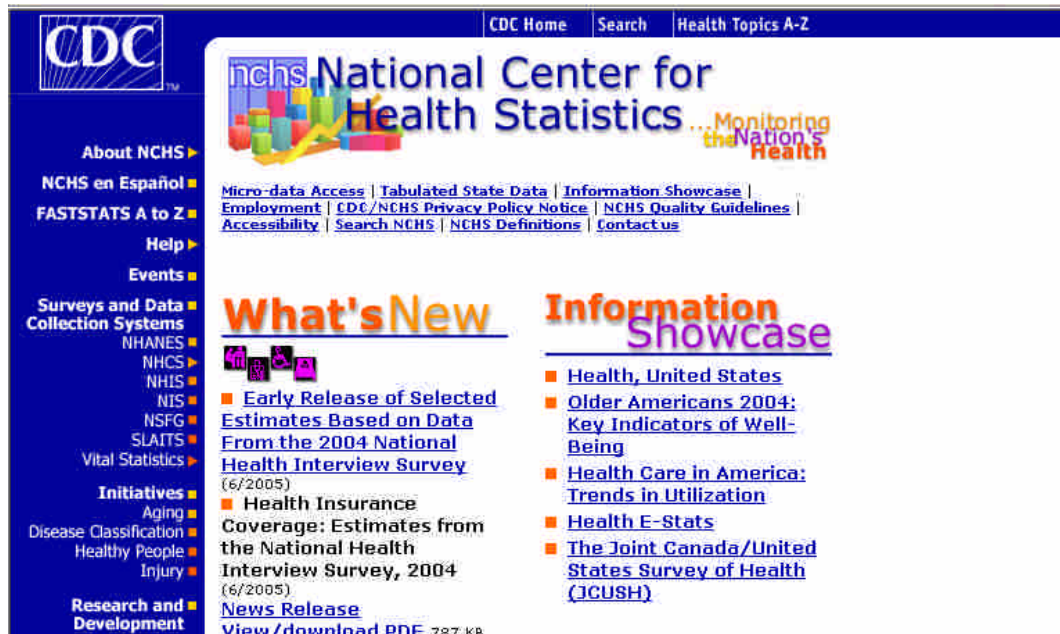


圖2-2-5 國家衛生統計中心網站首頁

疾病控制與預防中心 (Centers for Disease Control and Prevention, CDC) 是美國健康與人類服務部門 (U.S. Department of Health and Human Services, HHS) 中的一個主要單位，主要工作包括健康問題的監督與研究、疾病預防的研究、公共衛生政策宣導、健康行為的推廣、促使環境安全、扮演領導與訓練的角色等可說是保障大眾安全、推廣保健議題、提供可靠資訊的重要機構。⁷¹ 而國家衛生統計中心(National Center for Health Statistics, NCHS)是此單位所建置的網站，擁有大量的美國衛生資訊，是國家主要的衛生統計機構，彙編統計資訊以指引行為政策，改善民眾健康，提供使用者利用NCHS出版的衛生資訊。⁷² 網站資料豐富，以字母順序的排序方式對健康主題或美國特殊的州做概要說明的彙整，並有新聞資料的提供，資訊的年份可由至今回溯至1994年。⁷³

- U.S. Census Bureau <<http://www.census.gov/>>



圖2-2-6 美國普查局網站首頁

美國普查局 (U.S. Census Bureau) 網站也有提供年齡、生殖力、健康保險等衛生統計的資源。⁷⁴ 可由主題索引，瀏覽許多一般與特殊國家的社會經濟學資訊，例如年齡資料、家庭工作者的特徵、人口特徵等。或是由The International Data Base (IDB) 可查詢世界上227個國家與地區的人口統計資料與社會經濟資料。⁷⁵

3. 國際的統計資源網站

- WHO Statistical Information System (WHOSIS)

< <http://www3.who.int/whosis/menu.cfm>>

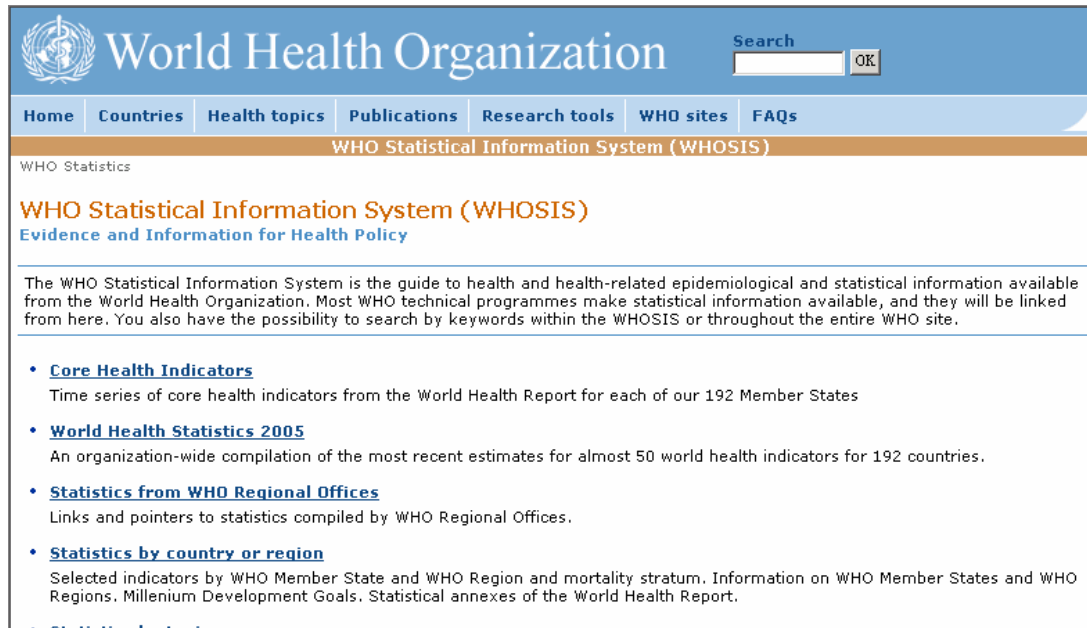


圖2-2-7 世界衛生組織的統計資訊系統網站首頁

世界衛生組織 (The World Health Organization, WHO) 網站上有多種資源，包括WHO計劃報告、出版品與統計的資料庫、流行病學週報、新聞公告、非洲版的醫學索引，提供國際性的保健資訊。⁷⁶ WHO的統計資訊系統(WHO Statistical Information System , WHOSIS)為網站中的眾多資源之一，提供指引以獲得WHO的網站資訊，內容包含與衛生或衛生相關的流行病學資訊以及統計資源。網頁提供搜尋，可使用關鍵字搜尋WHOSIS或是WHO的網站資源。⁷⁷

第三節 公共衛生領域人員的資訊行為相關研究

檢索國內外相關資料庫發現，國外對於公共衛生領域人員的資訊行為有較多的研究探討，國內的研究中對於此領域的研究人員資訊行為探討非常稀少，以下將針對較相關的國內外研究進行分析。

一、國外相關研究

1997-1998 年華盛頓大學的公共衛生與社區醫學系 (the University of Washington School of Public Health and Community Medicine, 簡稱 UW SPHCM)和華盛頓州的健康部門 (Washington State Department of Health, 簡稱 WSDoH)針對華盛頓當地的公共衛生從業人員進行資訊需求與使用的研究，研究對象包括當地衛生職員與公共衛生機構主管、環境衛生主管、公共衛生護理主管、衛生評估者與流行學者，以及其他地區的公共衛生工作者，研究結果發現他們有共同的資訊需求如需要較好的工具與資源、最新的立法主題與事件資料、好用的計劃表軟體與行事曆、外部資料庫 (MEDLINE, CDC Prevention Guidelines Database) 等。此外，對於資訊資源與科技利用方面，會因族群的不同而有所差異，例如護理主管對視訊會議表達高度興趣，而某些族群表示會將線上資源 (如郵寄名單、統計資料庫、網路統計資源等) 整合到工作之中。⁷⁸

2005年健康科學圖書館員Rambo，將參與此次計畫的經驗在期刊上發表，此項經驗提供館員關於公共衛生的知識，接觸和其他平時不可得到的機會，也對公共衛生工作者的資訊需求更加的認識。⁷⁹

1997年，Blumberg與Sparks曾調查24位公共衛生系所研究生對於網際網路的使用，以及對於網路資源的評估標準。Blumberg與Sparks利用問題式導向學

習的教學方法，使學生需要主動的去搜尋資料，以及小組討論，在課程經過八星期與六個月後各做一次調查，觀察學生對於網際網路看法的改變。第一次的調查結果，研究生中有96%認為網際網路是最有用的資源，其好處是快速、易取得、包含大量資訊、能支持學生的研究觀點。在六個月之後，受試者仍然使用網路資源，但只利用網路資源解決一般性的問題，對於問題的深入探討仍需要利用圖書館館藏，對於主題的概述、生命統計、某組織的功能、法律條例的原文或討論、消費者健康資訊、了解各種問題的觀點等特定需求，才會使用網路資源。⁸⁰

對於網際網路使用與資訊技術技巧方面，由Hollander與Martin的研究中可看出公共衛生工作者缺乏必要的資訊檢索技巧，他們曾對美國中西部公共衛生工作者進行研究，目的是為了找出公共衛生工作者對於網際網路與圖書館使用上的困難處，評鑑目前的服務品質，以提供更好的資訊服務給衛生工作者，郵寄問卷713份調查美國中西部的當地衛生部門，共回收344份，發現85%的當地公共衛生部門至少有一台電腦可上網，54%的受試者回應可使用網際網路，而最常使用網路進行的活動是收發電子郵件，關於資訊的連結部分，受試者重視當地衛生部門電腦系統與各州衛生部門或其他相關政府機關的連結。至於線上資料庫的使用方面，有超過1/2的受試者會使用CDC-Wonder資料庫，檢索MEDLINE或其他NLM資料庫的人少於20%；但是超過2/3的受試者表示對MEDLINE的訓練有興趣，3/4的人願意學習網際網路；有69%的受試者計劃明年提昇電子溝通能力，表達出公共衛生工作者對電腦素養的學習有極高意願。⁸¹

Giuse與Sathe研究美國田納西州公共衛生行政人員的資訊需求與使用，首先以焦點訪談法訪問圖書館學、公共衛生學與資訊學領域的人，以確定問卷問題，再以問卷調查775位公共衛生工作者，回收問卷571份。研究發現在電腦與網際網路的使用方面，有1/3的受試者表示在工作時共用電腦，只有流行病學學者與環境工程師在工作時擁有自己的個人電腦與網際網路可使用，但並不能推論網際網路的使用是來自個人的桌上型電腦，仍有可能是共用的，流行病學學者也

是每週使用電腦時數最多的，有40小時。對於電腦知識與電子郵件的使用，多數人認為自己的電腦技能只有中等程度，64%的城市工作者與43%的郊區工作者在工作上會使用電子郵件，超過50%的人在家也會使用電子郵件。資訊尋求行為與資源的使用方面，高達95%的受試者會自己尋找資訊，24%的受試者表示偶爾也會尋求助理協助，有65%會詢問同事，此為生物醫學領域常見的情形；而經常使用的資訊種類包括：1. 內部的溝通(電話、便條等)，佔62%；2. 名錄，約半數的受試者每日使用；3. 內部文件(未出版的報告或手冊)。此外，最常用的電子資源前五名依序是電子郵件、網際網路搜尋、內部的資料庫、郵寄名冊、田納西州衛生部門網站。而在非電子資源中，同事是最常使用的資訊來源，其次是書籍與大眾媒體。⁸²

研究中也調查了圖書館與電子資源的使用，五成以上的受試者表示很少或幾乎沒使用過圖書館，對於研究者所列出的九項公共衛生類重要資源，實際上公共衛生工作者的使用率皆不高，超過七成的受試者表示幾乎沒有使用美國疾病控制與預防中心(CDC)網站找資料，1997年田納西州的衛生部門與Knoxville大學合力建置了田納西衛生資訊網站(Health Information Tennessee, HIT)，內容包括了衛生狀況報告及衛生統計資料等，研究顯示，14.7%的城市工作者至少每月使用一次，而鄉村工作者有13.7%的人至少每月使用一次，而對於衛生統計資料，超過四成的受試者至少每月使用一次，可見公共衛生工作者使用圖書館與電子資源的頻率偏低。在開放式問題中，詢問受試者什麼工具或資源能提昇他們的工作品質，多數受試者認為電腦與網際網路的使用與訓練能讓工作效率更好。⁸³

在最近的研究中，Alpi 探索公共衛生資訊需求與資源取得的特徵，以找出檢索需要的專業技能，發現在對於文獻的搜尋上，公共衛生的專用詞彙與一般的索引詞彙有很大的不同，資料庫的控制字彙功能對於公共衛生領域並不適用，舉例來說，在MeSH索引典中，對於“鄰近地區”、“社區”、“出生地”、“居住環境”等統稱為“居住特徵”，無法滿足公共衛生研究者的需求；此外，由於公共衛生包含

的學科領域廣泛，包括護理人員、行政管理人員、公共衛生學家、環境衛生專家、營養學家、大眾資訊或衛生教育專家等，⁸⁴ 因此文獻橫跨多項領域不同的期刊，在檢索上也必須根據問題的主題範圍，搜尋不同類型的資料庫；另外對於一些灰色文獻與會議摘要對於公共衛生而言亦是重要的資源，會議摘要是對近期熱門主題的認識以及取得未來計劃資訊的重要工具，不過由於缺乏索引，且資源未出版，更造成搜尋上的困難。由上述可知，公共衛生的專業檢索應包括三項技能：

- 1.有能力去發現與檢索電子出版文獻，其中包含早期出版文獻、灰色文獻、未出版文獻、網路文獻等；
- 2.認清對於主題範圍或特定資源的限制；
- 3.對資料庫的主題內容、索引、元資料協定、或線上紀錄格式的認識，以決定相關的資訊需求與檢索方式。⁸⁵

在亞洲方面，公共衛生資訊尋求的文獻相當少，在香港，早在1996年Cheng與Lam調查香港健康工作者的資訊尋求行為，以問卷調查37家醫院，發現不同的職務會有不同的使用模式，當中以醫生最滿意圖書館的館藏與服務，護理人員與醫院的行政人員對圖書館的滿意度最低，使用圖書館的目的是為了特定主題找資料、找書、借書、找期刊、影印，最常使用的圖書館服務為借書。健康工作者需要的資訊不只是與工作相關，也需要支援個人研究的部份，除了醫院圖書館以外，其他取得資源的管道包括研究機構、母校、朋友、或是書店，對於資訊的需求是為了瞭解最新資訊、解決工作上遇到的問題、準備繼續教育課程等。⁸⁶

二、國內相關研究

國內對於公共衛生研究人員或行政人員的相關研究缺乏，多數的研究偏向醫療工作專業人員或病患的資訊行為，以下將對於與衛生資訊相關的資訊行為研究做重點式分析。

葉乃靜曾採用深度訪談法，立意抽樣選取出16位受訪者，探討SARS疫情在臺灣爆發期間，民眾健康資訊行為特色及資訊行為相關議題，研究結果發現電視媒體是受訪者獲得SARS資訊的主要管道，其次是報紙；訊息的接收原因，是由於訊息的切身性、擔心害怕感染、以及媒體的持續播放，強化訊息的重要性；訊息的接收與傳遞方面特徵有：快速且主動的接收與傳播、傳播方式以人際傳播為主，但手機、電話、聊天室等工具取代了面對面的傳播、擔心豐富資訊的正確性等；就防疫措施而言，部份受訪者會使用民俗療法防疫；對於媒體的大量報導多數會有厭煩，不想再獲得任何資訊的情況出現；民眾期待政府提供SARS相關資訊，但卻無法由政府單位發布的訊息中獲得滿足。⁸⁷

謝慧欣用電話訪談調查一般民眾對於醫療供給者資訊需要之現況，另以面訪方式瞭解在各種資訊皆為可得的假設情況下，住院病患所重視的健康資訊為何，發現一般民眾中有59.3%表示需要與醫療供給者相關的資訊；受訪的住院病患中，則有56.3%表示需要此資訊，有60.9%表示需要醫療保健資訊。病患希望得到的醫療供給者資訊項目，排名前五項包括各醫師的專長、醫術、醫德、是否願與病患溝通以及各醫療院所之電話、地址與交通路線。此外，有62.7%的受訪病患希望訊息能以印行小冊子之方式傳播，而政府衛生單位為大多數受訪病患所信賴的資訊提供者。⁸⁸

網際網路的發展，也提供民眾一個快速取得衛生相關資訊的管道，闕瑞紋採用網路問卷，利用奇摩健康與TrustMed健康醫網的首頁，以及富邦產物保險公司內部網路首頁連結至研究問卷，藉此蒐集不同族群的網友意見，研究發現有健康知識需求時，網友著重上網尋找健康資訊，以醫療保健網站為主要的健康知識取得途徑，使用過的醫療保健相關網站，以醫院診所及學術單位設立的網站為多，平均使用過的網站類別有2.168種，醫療保健知識提供是網路族群對網站的需求。選擇醫療保健網站的考慮因素中，判斷的主要指標為內容豐富性，其次為資訊正確性，而網站的互動性會影響網路族群使用醫療保健網站資訊的主要用

途。受訪者評估網站的信賴度依據為資訊是否容易搜尋、連結以及資料來源。此外，網路族群搜尋醫療保健網站主要的目的是豐富自己的健康知識，每日平均上網時間的長短會影響網路族群使用網路健康資訊的用途。⁸⁹

游智雯採取焦點團體法，共舉行三場焦點團體訪談。受訪對象是平時會使用網路健康資訊的醫藥相關專業人士與非專業人士：第一場的訪談對象為混合式；第二場為非專業背景人士；第三場則為專業背景人士。分析三場焦點團體的訪談資料發現，使用網路健康資訊者的特質，包括對健康資訊有興趣、具有工作或學業要求、注重個人或留心家人的保健預防、個人、家人或朋友有保健、疾病、就醫等問題。對健康資訊的需求包括：1. 個人的心理需求—如對健康資訊有興趣、希望接觸新資訊等；2. 個人健康出現問題；3. 工作或學業要求；4. 親朋好友有健康問題。至於受訪者的滿足經驗通常來自網路特性本身，對於網路的不滿足經驗原因在於網路特性無法完全發揮及網路健康資訊內容的不滿意，而專業背景具備與否、個人動機、社會動機與網路健康資訊使用類型等，都與滿足經驗有關。

90

民國90年雷若瑾曾使用問卷調查，以健保局行政人員與健保研究人員為對象，研究他們對健保資訊資源的使用。研究結果發現健保從業人員的學科背景非常多元化，包括公共衛生學、商學、醫藥學、圖書館學等，因此其資訊需求、資訊尋求模式和資訊使用管道也非常複雜，最關心的資訊是與工作相關的主題；健保行政人員和研究人員不論是在資訊蒐集目的、取得方式、尋求時遭遇的問題、使用的資訊資源管道或頻率都有所不同，「充實專業能力」與「進行業務革新」是健保行政人員蒐集資訊的主要動機，研究人員的動機則是為了有助於「研究」與「教學」，至於取資料的管道，健保行政人員會利用內部資料或是透過與同事溝通，研究人員主要取得資訊的管道是透過圖書館；整體而言健保從業人員對圖書館所提供的服務頗有認知，有六成左右的健保從業人員曾因健保業務而使用過圖書館的資源和服務。⁹¹

侯海珠以深度訪談、參與觀察、文件資料收集三種方法探討高雄榮民總醫院內外科醫師的資訊需求與資訊尋求行為，發現醫師資訊需求的動機在於臨床醫療診治所需，尋求資訊的方式以查詢資料庫為主，而外科醫生較常利用人際溝通討論醫療診治問題，內科醫生則較常使用醫學文獻，在選擇資訊來源方面最重視的考量因素是獲取資訊的時間，找尋資訊的過程面臨的困難包括沒時間找資料、檢索技巧不足、全文取得不易、缺乏本土資料等。⁹²

對於研究生的資訊行為，國內有較多的研究，研究對象雖包括各種學院的研究生，但公共衛生領域研究生的資訊行為仍然非常少，以下將針對醫學領域學生的資訊行為加以介紹。

林娟娟曾以台大醫學校區研究生為對象，採用問卷調查法和訪談法，深入探討其資訊取得的狀況，回收有效問卷419份，15位研究生接受訪談，研究顯示研究生在圖書館最常進行的活動是影印期刊文獻，其次為借還書、檢索資料庫等。在尋求資訊時最重視的項目為資訊取得容易程度，但博士班學生覺得資訊新穎性最重要。研究生獲得所需資訊的主要管道是查詢線上或光碟資料庫和文後參考資料，而多數研究生在找尋館藏前不使用圖書館目錄，使用的主要目的為查詢是否有某本書。找不到所需資料的主要原因是由於非館藏所有，當館內無法取得資料時，首要途徑是至他館取得資料，對於館際複印服務，多數研究生表示不知道聯合目錄，也未使用過館際複印。⁹³

邱子恆以問卷調查台北醫學大學師生對圖書館的使用研究，研究發現醫學資料庫是教師最重要的研究工具，高達83.87%的教師表示經常使用，學術期刊以電子載體的使用為主，圖書偏好使用西文相關專業書籍，最常使用的圖書館服務是「圖書借閱」與「影印服務」；而學生們比較喜愛借閱中文圖書，最常使用的圖書館服務是「館內閱覽」、「圖書借閱」與「使用電腦設備」，反映出教師與學生在圖書館的使用上有很大的不同。在期刊論文的檢索途徑方面，老師與學生

皆會透過資料庫Medline、CINAHL、PubMed進行檢索，不過學生的使用頻率不高，可能因為PubMed透過網際網路隨時能使用，學生對PubMed的使用率高於Medline與CINAHL。⁹⁴

由上述研究中可看出，國外對於公共衛生領域的資訊行為研究較多，國內與公共衛生相關的研究多為民眾對於衛生資訊的使用，但以公共衛生領域的研究人員與行政人員為研究對象之研究相當罕見。對於研究生的資訊行為，最常用的圖書館服務是借書與影印，使用資訊的原因主要為論文與作業的需求，研究生常運用滾雪球法收集更多相關文獻，因此參考文獻對於研究生而言是很重要的資訊來源，至於圖書館的服務，多數研究生表示仍然不熟悉，同時認為圖書館仍有很大的進步空間，應該加強推廣服務與館藏資源。

第四節 政府統計資訊的相關研究

本節將針對國內外政府統計資訊的相關研究進行分析，在國內部分，早期國內洪光毅在民國85年時曾對文化統計的範圍與資訊重要性加以解釋，並整理出文化統計的取得管道，將各種文化統計做系統性的介紹，並探討政府機關與圖書館對文化統計資源的提供，期望一般民眾與研究者對文化統計能有更深的認識。

95

由於電子化政府的發展，政府將公開資訊放置於網路上供民眾使用，政府資訊幾乎都可由政府網站取得，民國91年陳相如探討網路時代社會科學研究者使用政府資訊之情形，探究社會科學研究者的資訊需求、資訊尋求行為、使用政府資訊的類型與途徑、對圖書館的利用情形。採用質性研究中之訪談法，研究對象為政治大學社會科學院、法學院與國際事務學院之研究生及教師，共計32位受訪者，研究發現社會科學研究者需要理論、數據、政策施政、法律、調查研究與時事資訊，而政府資訊提供了大量實證資料。社會科學研究者利用政府資訊，是因為政府資訊的唯一性、權威性、實證性與佐證性，或是目的性的考量，例如學生作業報告或是教師教學需要。所使用之政府資訊類型依使用率高至低排序依次是統計、施政報告、法令、研究計畫、公報等。使用政府資訊的途徑，首先為政府網站與圖書館，其次為人際網絡。⁹⁶

對於圖書館利用而言，圖書館從單純的資料寄存，轉換為查詢政府資訊之中介者角色，舉辦活動、演講、設網頁連結。政府資訊對政治大學社會科學研究者極具重要性，社資中心所典藏之統計與公報資源對部份研究人員而言尤為珍貴，網路不但使政大圖書館政府資訊集中或分散問題得到舒緩，也為其管理帶來變革的契機。⁹⁷

網路改變了政府資訊的檢索途徑、使得原文取得便利、成本降低，並拓展了學術研究疆界，但是網路資源仍有其限制，無法完全取代紙本。網路資訊的搜尋方法，超過八成受訪者是直接進入政府網站，只有少數受訪者會利用政府資訊入口網站進入政府網站。國內政府網站資源的缺點是回溯性不足、資訊經過篩選、缺少專業知識管理者、網站類目不詳盡、學術性不足、更新速度不一、網站設計不具親和力，皆是網站內容目前遭遇的問題。⁹⁸ 黃朝盟曾以問卷調查我國政府機關網站的管理者對於網站可用性概念的認識，發現網站管理人員缺乏且普遍不重視此概念，導致網頁好用度降低，無法落實電子化政府的目標。⁹⁹

國外研究部分，Blakemore與Mckeever調查歐洲政府統計資料的資訊需求，研究方法以焦點團體法與問卷進行質與量並重的研究，研究對象包括英國大學圖書館員與學術或商業背景的資料使用者 (r·cade系統用戶)，研究結果發現，圖書館員對於歐洲統計資料所遭遇的困難是：¹⁰⁰

1. 不能掌握使用者需求，且無論此資料有沒有出版，皆無法確定資料來源；
2. 圖書館中能獲得的統計資料幾乎都是紙本形式的資料；
3. 使用者的需求是多變且不可預測的；
4. 使用者認為圖書館中的統計資料缺乏，他們習慣找不到所需資料，因此也放棄了詢問。

學術與商業背景的資料使用者表達自己使用統計資料時所遭遇的困難是：

1. 統計資料的及時性：受試者表達希望獲得較新的樣本資料，而不是等待整理過後的資料，就算檢索方式複雜或是資料範圍不夠廣泛也無所謂；
2. 統計資料的時間連續性：受試者覺得許多資料無法連續性的取得，特別是某些因特殊問題導致統計資訊在時間上無法連貫的國家；
3. 統計資料的地理範圍：受試者想要一些中央或東歐國家的資料，但他們

發現這些資料難以取得，或是雖然存在，但是資料稀少不可靠；

4. 統計資料的主題範圍：新興行業的資料獲得困難；
5. 主題的決定：受試者會詢問一些新的或未探索部分的資料。

Nilsen研究政府資訊政策改變是否會影響使用者對統計資訊的使用，以社會科學學者為研究對象，使用個案研究、書目計量及問卷調查進行三角測定，結果證實統計資源的價格變高以及電子資料的傳播增加，但是書目分析指出統計資源的使用並無顯著的改變，受試者雖然表達對價格增加的不悅，但沒有改變資源使用的方式，與電子資源相比仍偏愛紙本資源。此研究無法反映出最近網際網路使用率增加對統計資源的影響為其限制。¹⁰¹

FedStats 是一個提供大眾與美國聯邦政府所有官方統計資訊的新窗口，利用網際網路的連結和搜尋能力，追蹤經濟與人口趨勢、教育、醫療保健費用、航空安全、對外貿易、能量使用、農作物生產等資料，網站中有超過一百個美國政府機構的連結，資料眾多，因此對於介面設計的友善性與網頁對使用者的指引格外重要。¹⁰²

Ceaparu 與 Shneiderman 研究 FedStats 的「主題連結」(Topic Links – A to Z)分類網頁，企圖找出網站的可用性與需要改進的地方，網頁設計曾使用三種版本，第一種版本是按照字母順序排列，第二種為第一版的改良，除了按字母排之外，底下另分副標題，第三種版本則是二版再加上政府機關的網址，三個版本的研究各有 15 位參與者，每位參與者依據問題由網頁找出解答，檢索過程中參與者必須自言自語描述檢索過程，每題限制 10 分鐘，結束實驗後，每位參與者被要求填寫問卷，反映他們對問題與取得結果的意見。研究結果發現，第三個版本的網頁設計找出的答案正確率最高，對於網站的有用性與使用的容易度，也以第三個版本的設計獲得較高評價，但是仍有其可改進的地方，受試者認為缺乏搜尋功能、網頁資訊過長、不確定如何掌握多種標準詢問以及分類標題不清是其缺

根據研究結果，Ceaparu 與 Shneiderman 認為網路上統計資訊的管理應包含以下原則：¹⁰⁴

1. 普及的使用 (Universal Usability)

網頁的介面設計應該要讓一般大眾都容易使用，不只是讓專家使用容易，第一次使用的新手也能容易找到資料。

2. 容易瀏覽 (Easy Navigation)

資訊應該以結構化的方式整理分類，或是提供檢索功能，提高資訊的可得性。

3. 使用一般的語言 (Common Language)

有些專有名詞並不普遍為大眾所知，因此專有名詞的使用可能讓使用者會遺漏或忽略所需資訊。

4. 提供可比較的搜尋與資料工具 (Comparative Search and Data Tool)

網頁可以提供兩地出生率的比較或是其他事件的比較，增加網頁功能與使用者查詢時的方便度。

5. 進階搜尋 (Advanced Search)

提供進階搜尋，讓搜尋的關鍵字不只是一個詞，可以更精確的檢索到所需資料。

6. 資料細微度 (Data Granularity)

准許使用者能查詢到任何微小的資料，例如某段時間或某個城市的資料，不只侷限在州或國家。

結語

一般而言，綜觀國內外的相關文獻，不管是政府資源的檢索與應用，或是電

子化政府的實施介紹，文獻的數量都很多，美國與英國也致力於將政府資訊網路化，提供民眾使用。至於政府統計資源的使用研究卻十分有限，僅有少數文獻提及，研究者應該對此參考資源更加重視，進行更多的探討。

註釋

- ¹ 宋汝濬，統計學精義 (台北市：東華書局，民 60 年)，頁 1。
- ² 林義男，統計學導論：人文與社會科學以及工商與行政管理應用 (臺北市：巨流，民 82 年)，頁 13。
- ³ 同註 1，頁 21-22。
- ⁴ 楊華勝、彭超明，統計學 (台北縣：國立空中大學，民 76 年)，頁 27-29。
- ⁵ Linda C. Smith and Richard E. Bopp, Reference and Information Services : an Introduction 3rd ed. (Englewood : Libraries Unlimited, c2001), p.537.
- ⁶ 謝寶媛，中文參考資源 (台北市：文華圖書館管理，民 85 年)，頁 325。
- ⁷ Phyllis Blumberg and JoAnne Sparks, "Tracing the Evolution of Critical Evaluation Skills in Students' Use of the Internet," Bulletin of the Medical Library Association 87:2 (Apr. 1999), pp.203-4.
- ⁸ 湯寧，姜文，「Internet 網上統計資料的開發與利用」，圖書館論壇 21:5 (民 90 年 10 月)，頁 98。
- ⁹ 蔡佩玲，「我國政府統計資訊的搜尋引擎—新到政府統計調查目次服務系統簡介」，國家圖書館館訊 87:2 (民 87 年 5 月)，頁 16。
- ¹⁰ 全國法規資料庫，「統計法」，
<<http://www.hlhg.gov.tw/static/law/statistic-law.htm>>(2005 年 8 月 8 日)。
- ¹¹ 全國法規資料庫，「統計法施行細則」，
<<http://www.hlhg.gov.tw/static/law/statistic-law1.htm>>(2005 年 8 月 8 日)。
- ¹² 李金昌，「淺論政府統計的本質」，中國統計 2005:12 (民 94 年 12 月)，頁 6-7。
- ¹³ 韋伯韜，「我國政府統計組織與制度調整之研究」 (台北市：行政院主計處，民 93 年)，頁 8。
- ¹⁴ 統計法施行細則第六條。
- ¹⁵ 同註 10。
- ¹⁶ 同註 11。
- ¹⁷ 統計法施行細則第七條。
- ¹⁸ 統計法施行細則第八條。

-
- ¹⁹ 統計法施行細則第九條。
- ²⁰ 統計法施行細則第十條。
- ²¹ 統計法施行細則第十一條。
- ²² 統計法施行細則第五十三條。
- ²³ 行政院主計處第三局，「統計法制標準答客問」，
<<http://61.60.106.82/dgbas03/bs1/text/qa/qa2.htm>>(2005年8月8日)。
- ²⁴ 同註6，頁325。
- ²⁵ 王瑞郁，「主要國家統計資料管理概述」，中國統計通訊 14:11 (民92年11月)，頁22。
- ²⁶ 同上註，頁22-23。
- ²⁷ 陳義勤，「台灣省政府主計處統計業務概況」，中國統計通訊 5:3 (民83年3月)，頁2。
- ²⁸ 同註25，頁28。
- ²⁹ 同註5，p561.
- ³⁰ 同註25，頁23-26。
- ³¹ 同註25，頁26-29。
- ³² 同註25，頁28-29。
- ³³ 同註25，頁27-30。
- ³⁴ 共有34個單位未設專責統計單位，這些單位將由會(主)計單位辦理統計業務。包括：總統府、中央研究院、國史館、國家安全局、國家安全會議、行政院、外交部、國防部、蒙藏委員會、中央銀行、行政院人事行政局、行政院新聞局、行政院經濟建設委員會、行政院青年輔導委員會、國立故宮博物院、行政院原子能委員會、行政院國家科學委員會、行政院研究發展考核委員會、行政院文化建設委員會、行政院大陸委員會、中央選舉委員會、行政院原住民委員會、公務人員保障暨培訓委員會、行政院公共工程委員會、行政院體育委員會、行政院消費者保護委員會、行政院海岸巡防署、立法院、最高行政法院、臺灣省政府、臺灣省諮議會、福建省政府、行政院客家委員會、行政院金融監

督管理委員會。

³⁵ Peter Hernon, United States Government Information : Policies and Sources (Westport : Libraries Unlimited, c2002), p296.

³⁶ 同上註, p295.

³⁷ 同上註, pp295-296.

³⁸ 同註 13, 頁 59。

³⁹ 同上註。

⁴⁰ 同上註。

⁴¹ 同註 13, 頁 20。

⁴² Fred W. Roper and Jo Anne Boorkman, Introduction to Reference Sources in the Health Sciences (Chicago : Medical Library Association, 1994), p.204.

⁴³ The University of Chicago Library, “ Library , Collections & Subjects / Medicine,” <<http://www.lib.uchicago.edu/e/su/med/healthstat/>>(1 September 2005)。

⁴⁴ 石曜堂、張新儀、樂冠華、林明珠、蘇文川, 「國民健康訪問調查簡介」, <<http://www.bhp.doh.gov.tw/people/pdf/%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%81%A5%E5%BA%B7%E8%A8%AA%E5%95%8F%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E7%B0%A1%E4%BB%8B.pdf>>(2005 年 9 月 1 日)。

⁴⁵ 同上註。

⁴⁶ 同註 43。

⁴⁷ 同註 43。

⁴⁸ 同註 43。

⁴⁹ Nancy E. Start, “Health Statistics Sources on the Internet,” Medical Reference Services Quarterly 16;1 (Spring 1997), p.1.

⁵⁰ 同註 42, p.213-215.

⁵¹ 同註 43。

⁵² Jean L. Sears and Marilyn K. Moody, Using government information sources : electronic and print (Phoenix, Ariz : Oryx Press, c2001), pp.8-9.

⁵³ 同註 42, p215

⁵⁴ Miriam A. Drake ed., Encyclopedia of Library and Information Science (New

York : Marcel Dekker, c2003), p.1185.

⁵⁵ 世界衛生組織(World Health Organization, WHO),

<<http://www.who.int/en/>>(1 September 2005).

⁵⁶ 同註 49 , pp.1-2.

⁵⁷ 同註 49 , p.2.

⁵⁸ CDC Wonder <<http://wonder.cdc.gov/>>

⁵⁹ WHOSIS <<http://www3.who.int/whosis/menu.cfm>>

⁶⁰ 同註 49 , p.1

⁶¹ M. Sandra Wood, Health Care Resources on the Internet : a Guide for Librarians and Health Care Consumers (New York : Haworth Information Press, 1999), pp.150-151.

⁶² Statistics Canada, <<http://www.statcan.ca/start.html>>(19 December 2006)

⁶³ 同註 8 , 頁 97 。

⁶⁴ Melody M. Allison, "U.S. Government Statistics on the World Wide Web" Medical Reference Services Quarterly 22:1 (Spring 2003), pp.40-41.

⁶⁵ 同上註 , p.41.

⁶⁶ 鍾芷菁,「日本政府統計資訊服務與普及統計教育之辦理成效」(台北市:行政院主計處,民90年),頁5-6。

⁶⁷ 行政院主計處,「資訊服務」,

<<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=11384&ctNode=2391>> (2006 年 11 月 1 日)。

⁶⁸ 全國統計資料,「衛生及環境」,

<<http://www1.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=11208&ctNode=1756>>(2005 年 7 月 3 日)。

⁶⁹ FedStats, "About FedStats," <<http://www.fedstats.gov/aboutfedstats.html>> (3 August 2005).

⁷⁰ 衛生統計資訊網,「本室宗旨」,

<<http://www.doh.gov.tw/statistic/index.htm>>(2005 年 8 月 16 日)。

⁷¹ 蘇媛, 醫學網路資源的使用與評鑑 (台北市:文華圖書館管理,民92年),頁226-227。

-
- ⁷² NCHS, "About NCHS," <<http://www.cdc.gov/nchs/about.htm>>(4 August 2005).
- ⁷³ 同註 64 , p.45.
- ⁷⁴ 同註 64 , p.6.
- ⁷⁵ International Data Base (IDB), <<http://www.census.gov/ipc/www/idbnew.html>>(10 October 2005).
- ⁷⁶ 同註 71 , 頁 228 。
- ⁷⁷ WHO Statistical Information System, <<http://www3.who.int/whosis/menu.cfm> > (25 August 2005).
- ⁷⁸ Morbidity and Mortality Weekly Report (2000), "Information Needs and Uses of the Public Health Workforce -- Washington, 1997-1998," *Morbidity and Mortality Weekly Report* 89:4 (February 2000), pp.403-6, <<http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm4906a3.htm>>(5 October 2005).
- ⁷⁹ Neil Rambo, "Public Health Information Support," Reference Services Review 33:1 (2005), pp.44-48.
- ⁸⁰ 同註 7 , pp.200-205
- ⁸¹ Sue M. Hollander and Elaine R. Martin, "Public Health Professionals in the Midwest: a Profile of Connectivity and Information Technology Skills," Bulletin of the Medical Library Association 87:3 (July 1999), pp.329-336.
- ⁸² Nunzia B Giuse, Patricia Lee, and Nila A Sathe, "Benchmarking Information Needs and Use in the Tennessee Public Health Community," Journal of the Medical Library Association 91:3 (Jul 2003), pp.322-331.
- ⁸³ 同上註 , pp.331-336.
- ⁸⁴ Gerzoff RB, Brown CK, and Baker EL, "Full-time Employees of U.S. Local Health Departments, 1992–1993," Journal of Public Health Management Practice 5:3 (May 1999), pp.1–9.
- ⁸⁵ Kristine M. Alpi, "Expert Searching in Public Health," Journal of the Medical Library Association 93:1 (January 2005), pp.97-103.
- ⁸⁶ Grace Yin Ting Cheng, and Louisa Mei Chun Lam, "Information-seeking Behavior of Health Professionals in Hong Kong: a Survey of Thirty-seven Hospitals, " Bulletin of the Medical Library Association 84:1 (January 1996),

pp.32-40.

⁸⁷ 葉乃靜，「SARS 流行期間民眾健康資訊行為研究」，圖書資訊學刊 2:1 (民 92 年 9 月)，頁 100-105。

⁸⁸ 謝慧欣，「民眾對健康資訊需求之初探」(台灣大學衛生政策與管理研究所，碩士論文，民 87 年)。

⁸⁹ 闕瑞紋，「台灣網路族群醫療保健網站使用行為初探」(陽明大學衛生福利研究所，碩士論文，民 89 年)。

⁹⁰ 游智雯，「網路健康資訊的使用與滿足—從網路與閱聽人特性之觀點探討」(中正大學電訊傳播研究所，碩士論文，民 89 年)。

⁹¹ 雷若瑾，「健保資訊資源的使用研究—以健保局行政人員和健保研究人員為例」(輔仁大學圖書資訊學系，碩士論文，民 90 年)。

⁹² 侯海珠，「醫師資訊需求與資訊尋求行為之探討」，圖書館學與資訊科學 28:2 (民 91 年 10 月)，頁 81-93。

⁹³ 林娟娟，「國立臺灣大學醫學校區研究生資訊取得之研究」(台灣大學圖書資訊學系，碩士論文，民 87 年)。

⁹⁴ 邱子恆，「健康科學相關科系師生使用圖書館資源與服務之研究—以台北醫學大學為例」，國家圖書館館刊 93:2 (民 93 年 12 月)，頁 68-94。

⁹⁵ 洪光毅，「我國文化統計資源研究」(輔仁大學圖書資訊學系，碩士論文，民 85 年)。

⁹⁶ 陳相如，「網路時代社會科學研究者使用政府資訊之探討」(輔仁大學圖書資訊學系，碩士論文，民 92 年)。

⁹⁷ 同上註。

⁹⁸ 同上註。

⁹⁹ 黃朝盟、洪偉釗，「政府網站的可用性原則—專家 vs. 行政管理者的觀點」，中國行政 73 (民 92 年 6 月)，頁 97-134。

¹⁰⁰ Michael Blakemore and Lucy Mckeever, "Users of Official European Statistical Data – Investigating Information Needs," Journal of Librarianship and Information Science 33:2 (June 2001), pp.59-67.

¹⁰¹ Kirsti Nilsen, "Social Science Research in Canada and Government Information Policy: The Statistics Canada Example," Library & Information

Science Research 20:3 (1998), pp.221-234.

¹⁰² 同註 69。

¹⁰³ Irina Ceaparu and Ben Shneiderman, "Finding Governmental Statistical Data on the Web: A Study of Categorically Organized Links for the FedStats Topics Page," Journal of the American Society for Information Science and Technology 55;11(2004), pp.1009-1014.

¹⁰⁴ 同上註，pp.1014-1015.

第三章 研究設計與實施

第一節 研究方法

本研究的研究方法為訪談法，訪談法屬於質性研究，質性研究是對少數人的個案獲得個別的、深度的、詳盡的資料，以增進對個案與情境的了解，¹ 它可以是對人的生活、故事、行為，以及組織運作、社會運動或人際關係的研究，² 對資訊行為的研究亦很有幫助，因此基於本研究的主題與資訊行為相關，所以選擇訪談法為研究方法。

本研究主要是為了深入瞭解個別使用者對於政府統計資訊的使用原因，探求使用者的搜尋過程以及檢索方式，以及了解使用者遇到的困難，因此本研究以訪談為研究方法，收集公共衛生領域研究生利用政府統計資訊時，個人的經驗與感受，深入了解研究生的統計資訊需求、需求產生的原因、資訊尋求的過程、途徑與所遭遇的困難、對於網路資源或電子資源的使用與選擇等，而不是只單純的以量化的資料呈現使用者的資訊需求。回顧以往文獻，探討公共衛生領域研究人員的資訊尋求行為與政府統計資訊使用情形的研究十分缺乏，有鑑於此，本研究嘗試探索公共衛生領域研究生搜尋政府統計資訊的資訊尋求行為，以了解公共衛生領域研究生資訊行為背後的資訊問題情境與其資訊尋求過程。

Patton 將訪談法分為三種類型，分別是非正式的會話訪談(informal conversational interview)、一般性訪談導引法(general interview guide approach)與標準化開放式訪談(standardized open-ended interview)，三種方式各有其優缺點，為達到不同的目的，可採用不同的訪談方式：³

非正式的會話訪談為三類型中最為開放式的取向，訪談過程為自然的互動，

維持最大的彈性，此法的優點在於訪談者對個別差異和情境變化具有高度反應力，但是需要長時間才能收集到系統化的資訊，所收集的資料也較難統合與分析。⁴

一般性訪談引導法在訪談前已有預設主題與問題大綱做為訪談導引，訪談導引提供了一個架構，在訪談過程不需依照訪談大綱依序進行，導引只是為確信訪談內容涵括所有主題，不讓訪談內容偏離主題，這種訪談方法的好處是受訪者已經知道訪談目的，能在有限的時間內作最佳的利用，訪談內容能較有系統與綜合性。⁵

標準化開放性訪談的目的是藉由詢問每一位受試者相同的問題，不致於在訪談過程中偏離主題，訪談是有系統的，資料分析也更為容易，可減少訪談者間的變異性，但無法深入探求訪談問題是其缺點。⁶

本研究採一般性訪談導引法，設計「半結構性訪談大綱」為訪談導引工具，作為基本的問題清單，以確保訪談期間不遺漏任何主題，促使訪談者在有限的時間內引導受訪者回答所要探索的問題，有助於使訪談內容更有系統與具有綜合性。⁷

研究者將根據研究問題編製半結構式的訪談大綱，其內容首先是受訪者的個人基本資料，以了解受訪者的背景，包括性別、所屬系所、年級、學經歷等，接著詢問受訪者對政府統計資訊的資訊尋求行為，包括資訊需求與取得管道，使用政府統計資訊的原因，選擇政府統計時的標準，以及搜尋與使用時遭遇的困難等。

第二節 研究對象

本研究之研究對象選取將採立意抽樣法，研究對象必須符合兩個條件：(1) 就讀於公共衛生相關系所研究生；(2) 因為課業或研究需要使用過政府統計資訊。研究者選擇符合條件的學生進行訪談調查，學生的取樣人數盡可能達到各校人數平均，男女分布比例也盡量與實際在學男女生比例相配合，共計訪談人數為 17 人。

一、國內公共衛生相關系所介紹

目前全台灣有多所大學院校設有公共衛生相關科系，國內公共衛生領域的相關科系，在編制上有些許差異，多數是隸屬於醫學院之下，如慈濟大學、輔仁大學皆是這種情況，在醫學院下設有公共衛生學系，但有的學校會設立一個獨立學院，如國立台灣大學設有公共衛生學院，之下有六個研究所，分別是「職業醫學與工業衛生研究所」、「流行病學研究所」、「醫療機構管理研究所」、「環境衛生研究所」、「預防醫學研究所」、「衛生政策與管理研究所」，各所均設有碩士班及博士班。⁸

在研究所中還會再細分為其他組別，例如：台灣大學流行病學研究所博士班分成流行病學組、生物醫學統計組與預防醫學組三組，碩士班則有流行病學組與生物醫學統計組二組；⁹ 陽明大學也將公共衛生研究所博士班分為預防醫學組、流行病學組、生物統計組、衛生福利政策與管理組、衛生資訊與決策組、分子醫學組六組，碩士班則分為預防醫學組、流行病學組、生物統計組、國際衛生組四組；¹⁰ 私立台北醫學大學在公共衛生暨營養學院下設有公共衛生研究所，博士班將學生分成環境衛生組、流行病學組兩組，¹¹ 而碩士班則分成環境衛生組、流行病學組、媒體組與社區衛生組等四組。¹² 由上述可知公共衛生領域學科的

複雜與分類的精細。

公共衛生相關領域有的在科系名稱，即可明顯得知所上的發展方向，如長榮大學的系所名稱為職業安全與衛生學系，因此主要在於培養各行業安全與衛生之專業人才，傳授執行產業安全衛生、促進作業環境舒適、預防職業災害與職業病、確保勞工安全 和健康等理論和技能。¹³ 有些大學院校設置的研究所名稱雖同為公共衛生，但是各有其發展的特色及方向，成功大學的發展重點在衛生政策、社區衛生、流行病學、生物統計四項，教學特色包括發展南部地區公共衛生相關議題，及國際衛生之研究，以配合當前國家重要衛生政策及成大醫院的經營及發展；¹⁴ 輔仁大學碩士班則著重健康促進與環境衛生的專業人才養成；¹⁵ 而慈濟大學由於位於台灣東部，依據區域特性及需求發展公共衛生之研究與介入較欠缺，因此發展特色是配合政府衛生政策發展方向，針對東臺灣區域特性發展公共衛生工作，培養東部地區進階公衛人才，以期能對民眾健康之提昇有所助益。¹⁶

二、研究對象之基本資料

本研究採立意抽樣選擇研究對象，所謂的立意抽樣是選擇資訊豐富的個案做深度的研究。而資訊豐富的個案是指這些樣本中含有大量對研究目的至關重要問題的資訊。¹⁷ 研究中選擇有使用過政府統計資訊經驗的公共衛生領域研究生，經由同學推薦、發文給相關系所，或是請助教協助等方式招募志願接受訪談的受訪者，受訪者涵蓋碩士生與博士生，對象為受限於地理位置上的限制，受訪的研究生以北部大學為主，其中包含台灣大學、台北醫學大學與輔仁大學，而由於台灣大學與公共衛生相關的科系較多，因此受訪者的人數比例也較高。接受訪問的系所包括衛生政策與管理研究所、醫療機構管理研究所、流行病學研究所，以及公共衛生研究所，受訪對象雖無涵蓋所有公共衛生相關科系，但受訪的對象皆對政府統計有過使用的經驗，共計訪談 17 名研究生。

本研究自民國 94 年 12 月 2 日開始進行試訪，於民國 95 年 3 月 29 日訪談完畢，各受訪者詳細訪談日期、時間與地點資料見附錄一「受訪者資料與訪談時間一覽表」。

第三節 研究步驟與實施

本研究之實施流程，可參見圖3-3-1。研究實施步驟共計分為六個階段進行，依序是：1.先前的準備工作；2. 訪談大綱設計；3. 訪談前的準備工作；4. 訪談大綱的預試與問題修正；5. 聯繫訪談對象；6. 正式訪談；7. 分析訪談紀錄並撰寫論文。

一、先前的準備工作

首先擬定研究的主題，主題確定後蒐集中英文相關文獻，以增加理論觸覺，文獻內容主要為了解政府統計資訊、衛生統計資訊、公共衛生相關領域與研究生的資訊行為，以及其他與政府統計相關的研究，接著根據研究目的與相關文獻，提出研究問題，確定研究的對象與範圍後，開始設計研究的架構，決定使用質性研究的訪談法進行研究。

二、訪談大綱設計

根據相關文獻與研究目的設計半結構式的訪談大綱，詳細的訪談問題與研究問題之對應，可見表 3-3-1 研究問題與訪談大綱對照表：

表3-3-1 研究問題與訪談大綱對照表

研究問題	訪談問題
<p>一、公共衛生領域研究生的政府資訊需求及取得資訊的方式是什麼？</p>	<p>二、政府出版品包括統計資料、施政報告、法令規章、研究計劃、公報、年鑑、小冊子、期刊、會議論文……等，請問您曾使用過哪些類型的政府出版品？</p> <p>三、政府出版品的取得管道為何？(圖書館、網路、同儕、研究機構、引用文獻)</p> <p>五、對於電子形式的資料庫或政府網站，最近是否有使用過呢？能否舉例說明？</p>
<p>二、公共衛生領域研究生對政府統計資訊的使用原因與選擇標準為何？</p>	<p>四、使用政府資訊的原因是什麼？(正確性？可靠性？時效性？檢索性？易讀性？參考價值？權威性？)</p> <p>六、眾多政府資訊中，曾使用過政府統計資料嗎？是在什麼情況下需要使用政府統計資料？對於統計資訊的使用頻率？</p>
<p>三、公共衛生領域研究生使用哪些主題的政府統計資訊？</p>	<p>七、請問您使用哪些主題的政府統計資料？</p>
<p>四、公共衛生領域研究生的統計資訊獲取管道為何？</p>	<p>八、請問您是用什麼方法搜尋統計資訊？以及取得統計資訊的管道？</p> <p>十一、除了政府所提供的統計資料，是否有用過其他資訊來源的統計資料呢？</p>
<p>五、公共衛生領域研究生對於紙本式與電子式統計資訊</p>	<p>九、請問在您使用的政府統計資訊中，對於紙本資源與電子資源，您會如何選擇？選擇的因</p>

<p>的使用情形為何？</p>	<p>素是什麼？取得資源的方法？</p> <p>十五、對於統計資訊的使用方法？(列印、儲存下載、螢幕瀏覽、存成書籤...)</p> <p>十六、統計資料在報告或論文中的位置或呈現方式？</p>
<p>六、公共衛生領域之研究生在找尋統計資訊的過程中，遭遇的困難與解決方法為何？</p>	<p>十、對於政府提供的統計資源有什麼優缺點？是否能列舉常用網站以及使用的資源？</p> <p>十二、請問您在近期內是否曾使用過統計資訊？能否描述一下詳細的搜尋過程？</p> <p>十三、搜尋統計資訊時，過程中是否有遇到什麼困難？如何解決？</p> <p>十四、在搜尋統計資訊時，有印象深刻的經驗嗎？</p> <p>十七、對於政府統計資訊您有任何建議嗎？</p>

而在訪談過程中，為提示受訪者對政府資訊的了解，詢問訪談大綱第一題「受訪者曾使用過哪些類型的政府資訊」時，另準備政府資訊的類型表，幫助受訪者回想曾經使用過哪些出版品如表 3-3-2。

表3-3-2 政府資訊類型表

1.	公報	5.	研究報告
2.	法令法規	6.	連續性出版品
3.	概況、簡介、專輯、專刊	7.	統計
4.	施政方針、施政計畫、施政報告	8.	會議紀錄、會議報告
		9.	手冊

10.	指南
11.	地圖、圖表、照片
12.	名錄、名冊
13.	索引
14.	目錄
15.	摘要

16.	書目
17.	宣傳單張
18.	技術報告、文件
19.	專利
20.	視聽資料
21.	新聞發布

三、訪談前的準備工作

(一) 準備相關工具

為了收集完整資料，以利日後資料整理，本研究準備錄音筆，將受訪內容全程錄音，並準備筆記本，紀錄觀察到的實際現象，包括受訪者的表情、動作、現場環境的影響等。

(二) 購買小禮物

為了感謝受訪者願意配合訪談，本研究準備了 100 元麥當勞禮券或是等值小點心作為接受訪談的小禮物。

四、訪談大綱的預試與問題修正

訪談大綱擬定完成後，研究者於民國 94 年 12 月 2 日和民國 95 年 1 月 11 日預先試訪一位博士班研究生與一位碩士班研究生，測試訪談問題受訪者是否有無法理解的地方，請試訪者對訪談大綱提出建議，修正訪談大綱後再確立最後正式的訪談大綱。

兩位試訪者對訪談問題的表達表示清楚易理解，修正後的訪談問題增加

受訪者對政府統計資訊的使用描述，以及使用後對政府提供的統計資訊提供建議。修正前後的訪談大綱見附錄二與附錄三。

五、聯繫訪談對象

本研究旨在探討公共衛生領域使用政府統計資訊的情形，以公共衛生領域的碩士或博士研究生為研究對象，訪談對象的找尋方式有四種：

1. 研究生的同學介紹推薦公共衛生領域相關科系的研究生。
2. 以滾雪球的方式，由受訪者介紹其他願意接受訪談的同學。
3. 發文給北部大學公共衛生相關系所，由系上張貼訊息招募志願接受訪談的學生。
4. 透過系上助教提供協助或推薦人選，助教將邀請函 E-mail 給系上研究生，邀請函中附上研究者的聯絡方式，願意接受訪談的研究生直接與研究者聯絡，決定訪談時間。

與受訪者的聯繫以 E-mail 為主，受訪者的徵集方式由同學推薦的有二位，收到邀請函而回信願意接受訪談的有五位，其餘受訪者均是由滾雪球的方式取樣。

六、正式訪談

本研究自民國 94 年 12 月 2 日開始進行試訪，正式訪談的時間為民國 95 年 2 月 20 日至民國 95 年 3 月 29 日，共計徵求了 15 位研究生，加上先前試訪的 2 人，共計收集了 17 份的訪談資料。當中受訪者 D 訪談了兩次，由於受訪者 D 在 2 月 23 日接受訪談時臨時有要事需離開，因此另與受訪者約定 2 月 25 日將訪談完成，兩次訪談時間總計共 1 小時 54 分鐘。

進行訪談之前，研究者先以電話或 E-mail 與受訪者聯絡，說明訪談內

容與進行方式，並將訪談大綱先 E-mail 給受訪者過目，訪談地點與時間以受訪者的意願為原則，盡量選擇安靜不受干擾的場所，受訪時間以下午上課空堂居多，場所選擇包括研究生研究室、系上討論室、空教室、咖啡廳、麥當勞等，但以學校的研究室居多。在正式進行訪談之前，先自我介紹，說明此研究的研究目的，表明受訪者姓名不會出現於研究報告中，試圖與受訪者建立良好關係，在徵得受訪者的同意下，以錄音與筆記的方式記下談話內容與互動，研究者也會先告知如果有不想被錄音的談話，可以自行控制錄音筆中斷錄音。訪談過程中，研究者不一定會依據訪談大綱的問題逐一照順序提問，而是根據受訪者的回答彈性的運用訪談大綱問題，讓訪談過程能自然進行，讓問題獲得深入的回覆，相關問題完全答覆後，研究者會詢問受訪者有無想補充的部分，提供更進一步的資訊，當訪談完全結束後即將準備的小禮物贈送受訪者，表達感謝之意。

七、分析訪談紀錄並撰寫論文

訪談結束後，將訪談錄音逐一轉為文字稿，文字稿為研究者與受訪者對話內容的忠實呈現，完成文字稿後將檔案寄給受訪者，以確認對於受訪者的回答是否有誤解之處。每位受訪者將給予不同的編碼，個人編碼方式依據訪談時間順序，將第一位受訪者編為 A，第二位編為 B…依此類推。

在分析資料時，先將訪談文字稿反覆閱讀，試圖將受訪者的資料加以分類與整合，做出主題編碼表，編碼方式如表 3-3-2，完成編碼表後將訪談文字稿內容依據編碼分類一一抽出，為每個主題製作資料分析的資料檔，以檢視不同受訪者的情況加以歸納整合，最後，將分析出的結果對照先前所收集的文獻，撰寫成論文，進一步提出結論與建議。

表 3-3-3 資料分析編碼表

分析主題	主題分類	次分類	編碼
1. 背景資料			1-1
2. 政府統計資訊的使用目的	研究需要		2-1
	個人興趣		2-2
	當時情境需要		2-3
3. 政府統計資訊的使用主題	疾病		3-1
	人口		3-2
	醫療機構現況與服務		3-3
	全民健康保險		3-4
	社會經濟		3-5
	特殊族群		3-6
	其他		3-7
4. 政府統計資訊取得途徑	政府機構	直接到機構取得	4-1-1
		向政府機構申請或購買	4-1-2
		電話或電子郵件詢問	4-1-3
		使用政府網站	4-1-4
	人際網絡		4-2
	引用文獻		4-3
	課程內容		4-4
	圖書館	館員	4-5-1
		圖書館網頁與資料庫	4-5-2
		紙本館藏	4-5-3
5. 使用政府統計資訊的原因	正確性		5-1
	唯一性		5-2
	可信度		5-3
	證據性		5-4
	權威性		5-5
	參考價值		5-6
	方便性		5-7
	時效性		5-8
6. 政府統計資訊的使用	資料分析		6-1
	直接引用		6-2

	輔助參考		6-3
	觀念修正		6-4
7. 使用政府統計資訊的媒體	網路		7-1
	紙本		7-2
8. 使用政府統計資訊的類型	統計資料		8-1
	法規資源		8-2
	年鑑		8-3
	小冊子		8-4
	地圖		8-5
	年報		8-6
	施政報告		8-7
	研究計畫		8-8
	公報		8-9
	新聞發佈		8-10
9. 政府統計資訊搜尋與使用所遭遇的困難	年代限制		9-1
	語言限制		9-2
	開發中國家的統計資料取得不易		9-3
	必須付費		9-4
	網頁更新速度慢		9-5
	網頁設計的問題		9-6
	申請資料的方式不夠清楚		9-7
	缺乏整合界面		9-8
	申請速度慢		9-9
	圖書館館藏書刊缺期		9-10
	資料量大		9-11
	資料不夠詳細		9-12
	資料有錯誤		9-13
	蒐集資料的標準不一		9-14
	網站連線問題		9-15
	資料檔的使用困難		9-16
	引用來源的問題		9-17
	資料中數據不一致		9-18
10. 其他統計的資料來源	期刊		11-1
	基金會		11-2
	公會		11-3

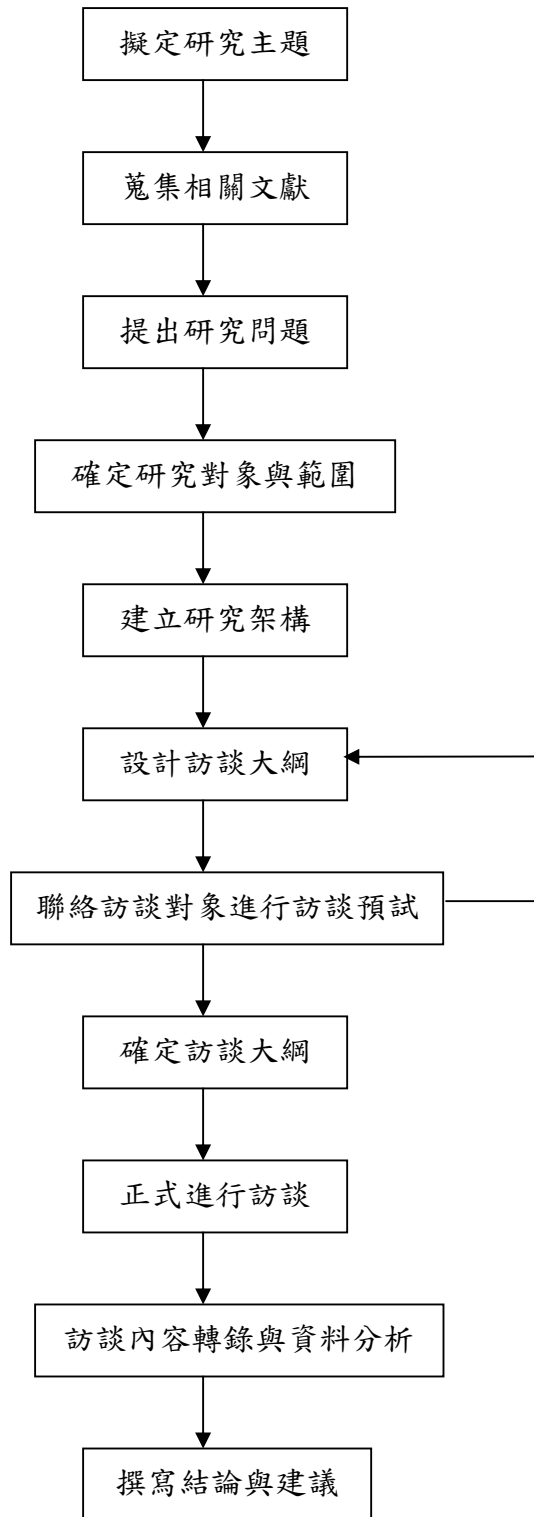


圖 3-3-1 本研究實施步驟流程圖

註釋

- ¹ 米高·奎因·巴頓著；吳芝儀、李奉儒譯，質的評鑑與研究（台北縣：桂冠，民 84 年），頁 7。
- ² Anselm Strauss and Juliet Corbin 合著；徐宗國譯，質性研究概論（台北市：巨流，民 86 年），頁 18。
- ³ 同註 1，頁 227。
- ⁴ 同註 1，頁 227-229。
- ⁵ 同註 1，頁 229-231。
- ⁶ 同註 1，頁 231-233。
- ⁷ 同註 1，頁 230。
- ⁸ 國立台灣大學公共衛生學院，「學院簡介」，
<<http://ccms.ntu.edu.tw/~phc/chinese/index.htm>>(2005 年 9 月 28 日)。
- ⁹ 國立台灣大學流行病學研究所，「本所簡介」，
<<http://ccms.ntu.edu.tw/~epidem/intro.htm>>(2005 年 9 月 28 日)。
- ¹⁰ 國立陽明大學公共衛生研究所，<<http://www.ym.edu.tw/iph/>>(2005 年 9 月 29 日)。
- ¹¹ 私立台北醫學大學公共衛生學系暨研究所，「研究所博士班」，
<<http://ph.tmu.edu.tw/b-phd/index.html>>(2005 年 9 月 29 日)。
- ¹² 私立台北醫學大學公共衛生學系暨研究所，「研究所碩士班」，
<<http://ph.tmu.edu.tw/b-phd/index.html>>(2005 年 9 月 29 日)。
- ¹³ 長榮大學職業安全與衛生學系，「系所沿革」，
<<http://www.cju.edu.tw/h-osh/all.htm>>(2006 年 11 月 2 日)。
- ¹⁴ 國立成功大學公共衛生學研究所，
<<http://ph.med.ncku.edu.tw/index.php>>(2006 年 11 月 2 日)。
- ¹⁵ 輔仁大學公共衛生學系，「系所簡介」，
<<http://www.medph.fju.edu.tw/introduce.htm>>(2006 年 11 月 2 日)。
- ¹⁶ 慈濟大學公共衛生學系，「設立宗旨」，

<<http://www.ph.tcu.edu.tw/history.htm>>(2006 年 11 月 2 日)。

¹⁷ 同註 1，頁 135。



第四章 研究結果分析

本章首先對受訪者的背景資料加以介紹，接著分析研究結果對公共衛生相關領域研究生所使用的政府統計資訊之主題、取得途徑、使用統計資料的動機、選擇政府統計資訊的原因、對統計資訊的使用方式，以及在使用及搜尋上所遇到的困難加以說明，最後根據本研究之結果進行綜合討論。

第一節 受訪者之背景分析

一、性別

本研究之受訪者為公共衛生領域研究生，在性別方面，女生人數較多，其中包括男性 6 人，女性 11 人，受訪者依編號所做的統計如表 4-1-1。

表 4-1-1 受訪者性別統計

性別	受訪者編號	人數統計
男	E I K L M N	6
女	A B C D F G H J O P Q	11

二、學歷背景

本研究共訪問了台灣大學、台北醫學大學以及輔仁大學三所學校的研究生，包括 13 位碩士班學生，4 位博士班學生，共計 17 人，研究生的系所名稱包括衛生政策與管理研究所、醫療機構管理研究所、流行病學研究所、公共衛生研究所，各系所的受訪人數統計如表 4-1-2。

表 4-1-2 受訪者所屬系所人數

學校	系所	碩士班	博士班	人數統計
台灣大學	衛生政策與管理研究所	DFINPQ	AGH	9
台灣大學	醫療機構管理研究所	JMO		3
台灣大學	流行病學研究所		L	1
台北醫學大學	公共衛生研究所	BK		2
輔仁大學	公共衛生研究所	CE		2
		13	4	17

就讀公共衛生研究所的學生往往來自不同領域，除了公共衛生外，還包括護理、環境工程、體育、社工、心理。在 17 位受訪者中有兩人為專科畢業報考碩士班的學生，而碩士班的 13 位受訪者中，大學就讀的科系與目前就讀科系領域相異者有 6 人，博士班的部份，大學與碩士班與目前就讀科系相異的人數只有 1 位，各受訪者所唸科系如表 4-1-3。

表 4-1-3 受訪者就讀科系分析

身份別	流水號	大學科系	碩士科系	博士科系
碩士班	1	公共衛生	公共衛生	--
	2*	護專	公共衛生	--
	3	公共衛生	衛生政策與管理	--
	4*	環境工程	公共衛生	--
	5*	護理	衛生政策與管理	--
	6*	體育	衛生政策與管理	--
	7	公共衛生	醫療機構管理	--
	8	公共衛生	公共衛生	--

	9	醫務管理學	醫療機構管理	--
	10*	社工	衛生政策與管理	--
	11	公共衛生	醫療機構管理	--
	12	公共衛生	衛生政策與管理	--
	13*	護理	衛生政策與管理	--
博士班	14	公共衛生	公共衛生	衛生政策與管理
	15	公共衛生	公共衛生	衛生政策與管理
	16*	心理	心理	衛生政策與管理
	17	流行病學	流行病學	流行病學

*表示目前就讀科系與大學或碩士班時相異。

三、研究領域

公共衛生領域研究生所研究的領域範圍廣泛，涉及的學科包含環境衛生、求醫行為、長期照護、心理健康、流行病學等，各受訪者的詳細研究領域參見表 4-1-4。由於受訪者中有四位為碩士一年級學生，有些學生尚未決定研究方向，因此表 4-1-4 中只有 15 位研究生的研究領域。

受訪者的研究領域往往與其工作內容或學科背景等相關，如受訪者 C 在接觸公共衛生之前是護專畢業，現在的研究主題為相關護理人員的疾病風險；受訪者 Q 在醫院工作，研究主題與護理健康有關；受訪者 D 研究高雄縣市的社會經濟發展跟死亡率關係，選擇高雄作為研究對象的原因在於受訪者 D 為高雄人；受訪者 H 大學與碩士都是唸心理系，目前的研究也是與心理健康相關。

表 4-1-4 受訪者研究領域

編號	研究領域
A	老人長期照護
B	台北市長期照護機構員工生物性職業暴露評估
C	護理人員的疾病風險
D	高雄縣市社會經濟發展跟死亡率的關係

E	水質
F	疾病求醫行為
G	老人長期照護
H	心理健康
I	疾病求醫行為
J	健康產業或國際衛生
K	鄰里型態跟健康之間的關係
L	癌症流行病學還有遺傳流行病學
N	兒童及青少年長期行為發展
M	長期照護
Q	護理健康

第二節 政府統計資訊需求分析

本節主要是探討受訪者對政府統計資訊的資訊需求，受訪者對於統計資訊的需求與其研究的領域息息相關，不過由於多數受訪者的資訊需求都是屬於衛生統計與人口統計兩大範疇，本節再分成疾病、人口、醫療機構現況與服務、全民健康保險、社會經濟、特殊族群等主題加以敘述，其中資訊需求為疾病類政府統計資訊的人數最多，有 15 人，其次是人口統計有 14 人，醫療機構現況與服務相關統計則有 8 人，其他的需求包括全民健康保險、社會經濟、特殊族群等也都有 5-6 人有此需求，詳細見表 4-2-1。

表 4-2-1 受訪者所需之政府統計資訊主題

主題分類	受訪者
疾病	B、C、D、F、G、H、I、J、K、L、M、N、O、P、Q
人口	A、B、D、F、G、H、I、J、K、L、M、N、P、Q
醫療機構現況與服務	B、C、D、I、J、M、O、P
全民健康保險	A、F、G、H、I、O
社會經濟	A、D、K、O、P
特殊族群	A、B、C、D、N、P
其他	A、D、E、P、H、N、P、J

一、疾病

幾乎所有的受訪者皆表示曾找過台灣地區十大死亡原因的資料，還有某些傳染病或是重大疾病；如 SARS、癌症、登革熱、腸病毒、AIDS 等之相關統計資訊也是公共衛生領域研究人員會注重的主題。由於研究領域的不同，需要的資源主題方向不同，所找的相關資料也會有所不同，如流行病學需要大量的癌症資訊，或是癌症地區發生率，其他領域的學生在做報告可能只需要癌症死亡率排名

即可滿足需求。

「國內當時 SARS 流行，[我想了解]感染的人員有多少比例，這會影響到院內感染的因素，那我這邊就會特別去看。」(C-99-101)

「癌症地圖集會標示整個台灣比如說某一個癌症哪一個地方發生的比較高，或是死亡的情況，某個癌症死亡的[情況]比較高，然後會用顏色，來區別高低這種情況。」(L-77-79)

「之前有做那個登革熱阿、腸病毒在台灣分布情況，那時候我們就自己作一個圖表來。」(P-298-299)

二、人口

人口統計資訊也是接受訪談的公共衛生領域研究生認為重要的資訊資源，如戶口普查資料、社會變遷調查等大型人口統計，或是出生率、死亡率、自殺數、人口老化的數據等。多位研究者提到他們的研究領域與長期照護相關，因此常會使用到與老年人口相關的資料，如老年人口數、佔總人口的比率、老年人口分布、長期照護機構數，或是老人福利統計等，而國內與國外相比較的資料，也是受訪者所需要的，受訪者表示國外長期照護服務比台灣健全，所以通常會去看國外的資料，調查哪些服務在國外是比較受歡迎的，使用量有多少，以及具備哪些條件的人會去使用這些服務。

「戶口普查，它可能是有全國的資料，它官方有做自己的統計，但我們可能依照我們的需要有不同的統計，那有跟他們要過。」(A-83-85)

「社會變遷調查，它是政府出錢的調查嘛，通常公衛領域應該其實很常用到這塊。」(H-47-48)

「有一次我們報告做自殺，需要從以前到現在死亡率的高低起伏是怎樣，自殺人數啦！」(N-175-176)

「人口老化率是多少，我們現在[指數]好像是 9 點多，那日本已經到 16 了，然後有一些也會有跨國家的比較也會查的到。」(I-80-82)

「依長期照護來講的話，內政部他每年都會出一個老年人口的現況，他每年都會出。」(M-95-96)

三、醫療機構現況與服務

瞭解台灣目前的醫療現況也是公共衛生領域所關心的主題之一，醫療機構的統計資料能明瞭公私立醫療機構之分布及人力分配狀況，提供衛生機關管理及醫療措施之參據，藉以促進醫療資源之均衡發展。¹ 受訪者所關心的統計數據包括醫師數、醫療院所數、醫療資源分配、病患住院日數、病床數等。

「然後還有一個是醫療院所的統計資料，就是要知道現在台灣實施全民健保，就是對醫療生態是有很大的影響啦！所以就會想知道說可能醫學中心有幾家，可能區域醫院，地區醫院多少家，那就是醫院方面的這個統計會用到。」(J-85-88)

「像是衛生署的統計資訊網阿，它有台灣地區醫院患者他的平均住院日數，然後還有歷年的平均住院數。」(O-189-190)

「台灣的醫事人力，從光復時期到現在這樣子，所以那一次主要是去看那個醫事人力的分布情形。」(P-261-262)

四、全民健康保險

政府於民國 84 年 3 月實施全民健康保險，並由中央健康保險局負責經營，

至今已跨入第 11 年，累積了許多民眾就診資料，公共衛生領域研究生會取得全民健康保險的財務或申報狀況，或是為研究需求取得此類健保檔。所謂的健保檔是指由全民健康保險資料庫所提供的資料，資料檔案可分成四類，分別是基本資料檔、系統抽樣檔、特定主題分檔、抽樣歸人檔四種，在國家衛生研究院網站上有詳細說明其申請作業方式。²

「國衛院，或者是衛生署有一些健保申報資料。」(A-85-86)

「最近一次是我們去申請健保檔，那就是跟衛生署申請。」(G-53)

「國民健康局有國健調查的資料，網路上有公開的，就那種 frequency，次數分配表，偶爾會用那個，比如說說明一個概況的時候就用那個就好，就直接拿那個數值出來看。」(H-72-74)

五、社會經濟

一個國家的政治、經濟及社會環境發展與公共衛生工作息息相關，受訪者中也有人正在進行死亡率變化趨勢與地區社經發展關係之研究，因此資訊需求會偏向社會經濟發展的相關統計。研究者可能需要比較一個地區的社會經濟發展與衛生的關係，或是與貧富發展程度不同的國家做比較，此時需要使用關於社會經濟的統計，如國內景氣現況、失業率、低收入戶比、國內生產毛額(GDP)³、國民生產毛額(GNP)⁴，或是經濟成長率指標等。

「因為我做的是跟發展有關係，所以我一定會用到經濟發展，我會用到 GDP、GNP、稅入、稅出，就是跟稅有關係的。」(D-245-246)

「之前我要查低收入戶的比率有多少，會用到內政部社會司的資料。」
(K-77-78)

六、特殊族群

當受訪者的研究是針對某一種族群為研究對象時，會針對不同族群找相關的統計資料，研究的族群可能是青少年、小學生、護理人員、勞工、外籍配偶等。例如：受訪者 C 研究護理人員因職業傷害而離職對工作造成的影響；受訪者 D 曾研究小學生的體重與體適能的關係；受訪者 P 也提到找過勞工職業災害的申報數統計。

「我還有用過像勞委會，勞工局它們有做一些比如說外勞的統計資料。」
(A-86-87)

「職業傷害的統計，比如說下背痛，那護理人員因為下背痛的關係離職，影響到他的工作，那護理人力上面會不會有影響。」(C-103-104)

「我還有做過臺北市的公立小學小學生的體重，因為小孩子的體重在學校都有嘛，我想要做他們的體重，跟他們的肥胖，他們容不容易減肥，與體適能的關係。」(D-156-158)

「最近找的話其實主要是勞工的職業災害的申報的案件，因為從職業傷害的認定的標準在改過之後，就有一些原本不算是職業病的，後來被列入，那我們就去看這樣子的差距大概有多少，就是增加多少案件的申報這樣子。」(P-166-168)

七、其他

此部份是將難以歸類至前六大類的統計資訊皆在此說明。受訪者受到研究領域或是修課的影響，使用的統計類型會有些許差異。例如：受訪者 E 就讀環境衛生組，研究領域為水質，因此需要收集政府關於水質的資料，與自己的研究樣本進行比對。

「研究分析的話比較常用的是台灣省水利局的[統計資料]，他會把台灣分成十幾區的供水的中心，包括像板新淨水廠，那提供台北市的是長興[淨水廠]，在台灣大學那邊，他們會定期公佈一些分析的資料，就是水質的資料，像是每一個月他可能會公佈說這一個月每一天他的水質狀況、溫度、濁度，甚至一些營運上的狀況他也會公佈。」(E-239-243)

除了政府統計資訊外，由於不同系所，研究生所修的課也會影響受訪者使用的統計數據不同，受訪者 J 為醫療機構管理研究所學生，需要修管理學的課，因此在課程中曾去研究 Google，收集此公司的股價或員工數等統計數據。

「管理學是那時候我做一份研究國外，就是去探討 Google 為什麼會成功的原因，那時候我有去搜尋 Google 包括說他歷年來的股價，像我在修管理學這門課也是做個案的探討嘛，所以你必須對 Google[有所了解]，包括說他的員工有多少。」(J-88-91)

另外還有一些屬於衛生統計方面的需求，如社會福利、長期照護、天然災害的相關數據資料，也是研究者會利用到的，有些受訪者亦提到期刊影響係數或引用次數等與衛生統計較無關的統計數據。

第三節 政府統計資訊的取得途徑

根據訪談資料的歸納分析，公共衛生的研究生對於政府統計資訊的搜尋途徑包括政府機構、人際網絡、引用文獻、課程內容與圖書館，各受訪者的使用途徑如表 4-3-1。所有受訪者皆表示政府網站為主要資訊來源，以下將針對各項加以說明。

表 4-3-1 受訪者取得政府統計資訊之途徑

主題分類	受訪者
政府機構	A、B、C、D、E、F、G、H、I、J、K、L、M、N、O、P、Q
人際網絡	A、B、D、E、F、G、H、I、J、K、L、N、O、P、Q
引用文獻	A、B、C、D、E、F、G、I、K、L、M、N、O、P、Q
課程內容	B、C、E、H、I、L、P
圖書館	A、B、C、D、E、H、I、J、L、M、N、O、P、Q

一、政府機構

由政府機構取得統計資源是受訪者很熟悉且經常使用的方法，受訪者 A 表示：「我們就很清楚哪些官方的地方就可以找到我們要的東西。」(A-68-69)。除了藉由上網使用政府機關的網站外，受訪者也曾直接到政府機構圖書室取得資料，打電話或發電子郵件去政府機關詢問，或是透過發公文申請。

表 4-3-2 政府機關途徑的次類別分佈

主要類別	次類別	受訪者
政府機構	直接到機構取得	E
	向政府機構申請或購買	A、E、G、H、K
	電話或電子郵件詢問	A、D
	使用政府網站	A、B、C、D、E、F、G、H、I、J、K、L、M、N、O、P、Q

(一) 直接到機構取得

有些統計資源在政府網站無法取得，一般圖書館也沒有收藏，需要直接到相關機關所屬的圖書室使用，受訪者 E 需要環境衛生的相關統計，在一般的圖書館並無收藏，因此需要到環保署或是環保局的專門圖書室使用館藏。

「因為在各個環保署或環保局都有他的圖書館，可能在市政大樓裡面，所以要去他專有的圖書館，因為這些公報他不放在一般的圖書館裡面，國圖和市圖他不放，只有進到[環保署或環保局的]圖書館才可以使用，大部分都是用影印的方式。」(E-43-46)

(二) 向政府機構申請或購買

向政府機構申請或購買資料可透過網路或是發公文申請的方式取得，例如：可向衛生署申請健保檔做資料的分析，但由於公文申請需要透過學校的協助，要經歷的時間較長；中央研究院有提供「台灣社會變遷調查資料」可網路下載，減少等待時間，但是也需要事先申請帳號才能使用，一份資料只能下載一次；而林務局的氣象資料，需要先在網頁上申請，對於一些涉及軍事機密的資料，申請上會有更嚴格的要求，要透過學校申請公文。至於付費的部份，是由老師的研究計畫支付所需費用。

「用過電子檔的社會變遷調查資料，我是從網路上申請的。」(H-31)

「像一些林務局阿，就是我們要一些氣象上的資料的話，我們要先在網頁上跟他們申請，而且大部份你用個人的名義跟他申請他是不會發放給你，雖然說你有付費，大部分都是像我們學術單位，用學校學術的名義，然後有一些更嚴格的，像一些空照圖阿，涉及到一些軍事的機密，他會要求學校要出公文，就是可能我們需要，然後告訴老師，老師會跟系上申請公文，系上可能再跑公文到學校，這整個流程下來有公文之後，我們再從公文發出去申請，就是會比較麻煩。」(E-56-62)

「中研院那個[台灣社會變遷調查資料]是在網站上就可以 download 的，它資料庫就可以下載。我們要基本資料傳去給他，就是有點像他要認證，我們要寄書面資料給他說明我們為什麼要申請這個帳號，我用途是什麼，我身分是什麼這樣子，然後他給你一年的期限，那你就可以用這個帳號去下載。」(K-26-27,66-68)

(三) 電話或電子郵件詢問

當研究者需要的數據政府機關未公佈，或是有遭遇其他問題的情形，研究者會以電話聯絡或發電子郵件的方式，向相關單位尋求解答。

「先去紙本找看看有沒有最新的，比網站還新的，那如果沒有的話，我會採取比較直接的方式，直接打電話去問，就是看是哪一個單位負責的，直接問說我要什麼數字，那你們有沒有這樣子，那如果沒有就表示應該還沒有做好嘛，那有的話，可能大部分還是會告訴你，因為你只是要幾個數字。」(A-129-133)

「2003 年已經做過另外一波調查，只是它可能沒有上網，它沒有釋出，所以我就打電話去問他說，請問是不是真的有這個調查計劃這樣，那我們外

面的人可以去申請嗎這樣子。」(D-140-142)

(四) 使用政府網站

研究結果顯示，受訪者都有使用過國內政府網站搜尋統計資源，所利用的政府網站類型以中央政府網站為主，原因在於研究者認為地方政府網站品質沒有中央政府好，更新速度慢，受訪者 P 表示「我記得有一次我不知道點到哪個縣市進去，就那資料還停在 90 年初就對了。」(P-150-151)，受訪者使用的各種政府網站類型參見表 4-3-3。

根據受訪者的描述，國內政府網站其中最多人使用的是衛生署網站，有 15 人，其次依序為內政部(9 人)、疾病管制局(6 人)、國民健康局(6 人)、主計處(6 人)等，詳細使用人次參見表 4-3-4。衛生署網站可連結至「衛生統計資訊網」，當中有各類衛生統計的資料，如各種疾病的死亡率、十大死因、自殺率、醫療狀況統計、健保的申報資料等皆可由此處取得；國民健康局有國健調查的次數分配表數據可供使用；主計處中可查詢就業及失業率、國民所得及經濟成長調查、生產力統計以及各類普查等數據。

雖然有超過半數受訪者表示使用過國外網站，不過使用頻率不高，利用的網站以國際組織居多，常用的包括「世界衛生組織」⁵ 與「世界銀行」⁶，各國政府網站方面，研究者表示曾使用過美國、英國、澳洲、芬蘭、日本等國的政府網站。

表 4-3-3 受訪者使用各類型政府網站分析

受訪者編號	國內		國外	
	中央政府	地方政府	各國政府	國際組織
A	●		●	●
B	●			
C	●			●

D	●	●	●	●
E	●	●	●	
F	●	●	●	●
G	●			●
H	●		●	●
I	●			●
J	●			
K	●			●
L	●			●
M	●			
N	●			●
O	●			
P	●			●
Q	●		●	●

表 4-3-4 受訪者使用的國內政府網站

中央政府	網址	使用人數
行政院	http://www.ey.gov.tw/mp?mp=1	2
衛生署	http://www.doh.gov.tw/cht/index.aspx	15
疾病管制局	http://www.cdc.gov.tw/	6
國家衛生研究院	http://www.nhri.org.tw/index/cindex.php3	3
國民健康局	http://www.bhp.doh.gov.tw/BHP/index.jsp	6
內政部	http://www.moi.gov.tw/home/	9
社會司	http://www.moi.gov.tw/dsa/	3
戶政司	http://www.ris.gov.tw/	1
統計處	http://www.moi.gov.tw/stat/	1
主計處	http://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1	6
勞工委員會	http://www.cla.gov.tw/	1
勞工保險局	http://www.bli.gov.tw/	2
國家科學委員會	http://web.nsc.gov.tw/default.asp	1
中央氣象局	http://www.cwb.gov.tw	1
國家圖書館	http://www.ncl.edu.tw	1
林務局	http://www.forest.gov.tw	1
大學入學考試中心	http://www.ceec.edu.tw	1
中央研究院	http://www.sinica.edu.tw/	2

地方政府	網址	使用人數
台北市政府社會局	http://www.bosa.tcg.gov.tw	1
台北市政府	http://www.taipei.gov.tw	1
花蓮縣政府	http://www.hl.gov.tw	1

受訪者由網際網路上取得政府統計資訊的方式，主要是經由政府網站取得，而搜尋過程中，取得資料的管道有透過直接輸入網址、網站相關連結、搜尋引擎三種。

1. 直接輸入網址

受訪者 J 提到對於常用的資源，如「衛生署」或是「疾病管制局」網站，會將網址加入電腦「我的最愛」中，直接連結進入網頁，如果網址簡單易記，也會直接輸入網址搜尋網站，例如：受訪者 E 在引用文獻上得知網址，直接輸入網址即可查找到資料。

「最開始是在那個 Yahoo 的搜尋網頁，這是一開始，後來就變成是我把它加到我的最愛，因為比較常使用，可以直接點，還有一個情況就是記得網址，像 CDC 的就還蠻好記的，那如果記得網址的話我就是直接打，比如說 [www.cdc...](http://www.cdc.gov)。」(J-63-66)

「蒐集到的一些公報的紙本，還是說相關的期刊論文，從他上面得來這些網站的資訊，就是可能知道說什麼資料可以從網站上直接 download，然後從那邊直接切過去。」(E-233-235)

2. 網站相關連結

透過本國的相關網站，如國科會或是疾病管制局等政府網頁中設置的相關連結圖示，或是分類主題中的網路資源超連結，可幫助受訪者找到更多資

料。

「比如說衛生署的統計網頁裡面，會有一個相關網站，然後你就可以去連到比如說國衛院阿，子連結再 link，有一些他們整理的東西，我可以透過那個再連到我想要的地方。」(D-451-453)

「有一些統計資料不是我們國家的，但可以透過國內，比如說國科會相關的網頁，連結出去，那你可能可以連結到比如說世界衛生組織那些。」(L-39-41)

3. 搜尋引擎

搜尋政府統計資訊的過程中搜尋引擎的使用廣泛，研究者在搜尋引擎中輸入的關鍵字多元化，可能是輸入政府單位名稱找出官方網站，當對資料來源不清楚出處時，可在搜尋引擎直接輸入主題的關鍵字，以判斷資料所屬機構，進而找到政府網站。

「我好像是打『低收入戶 比率』吧，用 Google 查，他就很快出現了內政部社會司低收入戶比率，它第一個是只有顯示說一篇文章說是多少這樣子，那我一視之後他有寫資料的來源是哪裡，我就大概知道說這個數值應該是內政部社會司在做統計的，我就直接打內政部，然後進去看社會司，然後是社會司裡面就有低收入戶什麼的，點進去之後它就有 Excel 檔，就是過去到現在的低收入戶的比率是多少，收入是多少，這樣子就找到。」(K-117-123)

「我一開始還不確定是內政部的時候，我可能用關鍵字的方式去搜尋，說失智老人阿，就是點進去嘛，發現他一些搜尋結果對不對，那其實你會發現有一些是內政部 show 出來的，那我大概知道說這種資料要去內

政部的網頁去找看看，大概是這樣。」(M-177-180)

網站的使用熟練度與研究者對網站內容的熟悉程度相關，對於常用的政府網站，受訪者熟悉資料的分類方式，能夠迅速的找到資料，不常使用的網站，會選擇先用站內搜尋找資料，不過使用過站內搜尋的受訪者表示對搜尋結果並不滿意。

「國家衛生署的站內搜尋阿，我覺得不太好搜，就是有些連出去的就搜不到，通常出來的也不是相關的，就是你想要的東西可能是在特定某個比如說醫事處還是哪裡底下的東西才連的到，可是你這樣搜尋常常搜不到……跑出一堆不相干，要嘛是跑出很遙遠的，我很少全文搜尋真的找到東西。」(H214-218)

「可能會不知道[統計資料]到底在網頁的什麼地方，一開始的動作看那個統計中心如果沒有的話，就要用站內搜尋，但是有時候也不一定搜的到。」(P-178-180)

「其實我一開始進去一個像主計處的網站，我會先[在站內搜尋]key 關鍵字看有沒有我要的資料，如果沒有的話就沒有辦法，只好自己再去找。」(O-121-123)

二、人際網絡

人際網絡是一種快速獲取資訊的方法，對於大學時不是公衛領域的學生，唸研究所時對於公衛領域的資源較缺乏清楚認識，受訪者 H 表示：「來這裡才發現同學有很多人很清楚資料庫的，就可以到處問人就會，有時候你談一談就知道，他會告訴你什麼裡面有什麼，你想做什麼可以去看看這樣。」(H-96-98)

學生之間的互相交流，或是學生們與老師之間的討論也是資料的取得管道之

一，可以互相分享收集的經驗與結果。

「比如說我們在 meeting 或者說在私底下聊天問說你最近做什麼，或者是有一次 meeting 的時候學姐報告說，我想要做什麼跟什麼的關係，但不確定有沒有這樣子的資料，我在做別的主題的時候我會留意到，中研院有一個社會變遷調查，所以我會告訴她，也許某一次我跟他說我最近對學童的肥胖很有興趣，那學姐就會跟我講市政府有辦過小學生全校集體減肥，可能市政府教育局有資料，我們是這樣子 by change 的。」(D-291-296)

「可能 meeting 的時候老師會說可能那一部分的東西可以在去查，或是說一些研究法的書，他那邊有一本，就叫我看那一本。像文獻那些大部分就自己找，除非老師在討論的過程有個概念，那個有很經典的文獻老師可以提供。」(F-37-39)

第二種狀況是由系上老師直接提供統計資訊，這類資訊大多是由老師長期蒐集保存的紙本式資料，或者在老師的辦公室或系上研究室中可能有訂閱期刊或年鑑等資料，提供學生取用。

「我的老師超會[提供資料]，公衛領域的老師有很多都是年輕的時候很辛苦的去收集資料然後他們一定都會留下來，想說以後備用，所以我的老師那邊的資料非常的多，然後他很願意，他很希望我們去拿來用。」(D-298-300)

「我們所上會有一些定期公佈會訂閱的一些資訊，那如果有的話就看一下，那每個老師也有不同的訂閱的期刊，那如果有的話也會看一下。」(I-54-56)

「紙本[癌症地圖集]是跟老師借，老師有，因為那個比較沒辦法買的起。它是全彩的，然後很大一本，大概這麼大吧！是兩本，死亡率跟發生的情況。」

(L-83-84)

「年鑑的話老師的辦公室就有了，就是相關的，對，所以還蠻少去圖書館翻的。」(P-57-58)

老師提供的資料也有可能是長期研究計畫的資料庫數據，政府機關委託老師執行計畫，老師也有使用研究資料的權限，當計畫結束後，老師可以將研究的原始數據保留，提供給學生使用，學生不需要再花費時間收集資料，可直接取得，利用統計軟體進行分析。

「因為我們計畫在執行的時候已經簽約啦！上面就是寫說資料收到之後可能老師有多少年有先使用的權限，那只要負責把資料轉換為有用的數據然後提給政府，就等於我們計畫結束了，我們會把原始數據給他，可是他們不太會需要這個東西，他們也不會把它上網去讓別人使用，所以變成是我們自己執行的計畫還是我們自己在用那一筆資料。」(G-47-51)

「因為老師那邊有做一個長期的研究計畫，所以我是用那個研究計畫裡面的 data 來跑資料這樣。」(N-3-4)

有些受訪者會利用自己或老師與政府機關的人際關係，以取得統計資訊，可能是接受政府單位的研究委託，因此有認識相關單位承辦人員，或是有學長姐在政府單位工作，或是與政府單位有業務上的往來，進而請求協助。

「一些官方資料可以直接跟那個單位的承辦人員要。」(A-80-81)

「一般人去申請健保檔大概會從網路上，網路上就是遞出他們要申請的一些申請資料這樣，對阿，那我們的方式是比較跟那些人不一樣，我們是直接透過裡面的衛生署的官員去幫我們要的。」(G-57-59)

「有時候也不是直接去經建會找的，大部分就是認識以前在做這些業務[的人]就跟他要這樣子。」(Q-172-173)

三、引用文獻

根據公衛所研究生所提出，某些期刊文獻或是碩博士論文的研究中有引用政府統計資訊，受訪者可以由參考文獻知道數據的來源出處，用滾雪球法，以此為依據再找出原始的數據。例如：受訪者 E 從博碩士論文中看到作者的圖表引用自林務局的某一個系統，於是由參考文獻中查到。

「通常比如說你在看 paper 的時候，[會注意到]人家引用的資料來源是哪裡。」(C-128)

「有一些碩士論文或博士論文，我們可能在一些參考文獻，就看到他的圖嘛，他這邊會有圖幾之幾，那我可能看到他寫林務局，林務局他可能寫編號 16，我就去翻他的參考文獻可能林務局什麼什麼系統來的，我就依照它，它會有一個網址嘛，那我就會去查。」(E-69-72)

「經建會我是用引用文獻的，就是說我是透過有人做過的研究，或是老師上課的講義，那它會寫出來源是哪一篇，那我就在那邊看到引用的」
(M-89-90)

四、課程內容

使用政府統計資訊的因素，多數是為了做課堂報告，因此在課堂上老師介紹的資源是受訪者獲取政府統計資訊的一項重要來源，而這些資源對於受訪者之後的研究也會很有助益。

「就是上課老師提過，或是同學可能報告的時候說，他用什麼什麼調查的

資料，可能就有人會講，因為我上過一門課叫健康指標，那堂課介紹很多重要的指標，什麼死亡率什麼疾病什麼健康的，他會講到說有些資料可能在國民健康調查什麼會議，因為那個東西很多人在用，所以常常會聽到。」

(H-129-132)

「其他的話就看老師上課會講，因為有些資料庫他是專門於某一方面的，老師他對那個比較熟，可能就會講說某一個資料庫或某一個網頁他是專門講這個的，那你以後做這一方面的研究就可以上去看。」(L-46-49)

五、圖書館

圖書館是取得紙本政府資源的重要管道，受訪者常用的圖書館包括就讀學校的大學圖書館與國家圖書館，其中國家圖書館設有政府資訊室與政府文獻資訊網，收藏國內外的政府出版品。當受訪者需要詳細資料或是年代久遠的資料時，會選擇到圖書館使用紙本館藏的人數有 14 名，只有少數受訪者表示會利用圖書館員或資料庫取得資源，以下將針對各分類一一介紹（參見表 4-3-5）。

表 4-3-5 圖書館途徑的次類別分佈

主要類別	次類別	受訪者
圖書館	館員	D
	圖書館網頁與資料庫	D、Q
	紙本館藏	A、B、C、D、E、H、I、J、L、M、N、O、P、Q

(一) 館員

在找不到紙本館藏時受訪者表示會去詢問館員，但多數受訪者表示遇到困難時不會去尋求館員協助，只有受訪者 D 提到，在找尋統計資訊時曾受到圖書館

館員的幫助，國家圖書館館員將政府統計資料庫介紹給受訪者使用，省去受訪者翻閱紙本的時間。

「是館員讓我知道說統計年報有上網，因為像我的話本來就只是像這樣找，去找說有這樣子的一本書，然後在國圖的哪裡，可是後來有上網的話是館員告訴我的。」(D-114-116)

(二) 圖書館網頁與資料庫

國家圖書館網頁在台灣概覽系統中可查詢少數統計資料，政府文獻資訊網中有政府統計查詢系統，當中收錄了中央政府及地方政府出版的統計年刊、調查報告、專論。

「那網站[台灣概覽]進去你就可以選台灣的哪些地方你想知道，所以我選進去我想要的地方後，他那邊有包括說那個地方政府的統計，那個地方的人物誌、地方志，還有針對那個地方做過什麼研究報告，比如說高雄縣研究它的歷史，高雄縣研究它的古蹟，那研究報告所有收過的東西，還有當然就是那個地方的基本資料，那邊住多少人，那邊有幾個行政區這樣子。」(D-26-30)

(三) 紙本館藏

雖然很多政府出版品現已上網不再提供紙本，但仍有某些資源網站上只提供目錄或是提供簡單的數據，資料的詳細程度不如紙本館藏，或是早期資料沒有數位化上網。

「我可能作業需要的話，需要民國六十幾年開始到現在每一年都要，那這個早期的話好像還沒有電子的，所以就去圖書館找書，自己再抄回來，或是去圖書館影印我需要的那幾頁回來。」(L-97-99)

「因為如果說圖書館他可能會出一些年報還是公報那種，我記得好像也可以從那邊去找，因為依長期照護來講的話，內政部他每年都會出一個那個老年人口的現況，他每一年都會出，現在不知道出幾年了我不曉得，但我知道有這樣的資料，那這東西他在網路上的資料並不明顯，你必須要去圖書館去找出紙本，就等於說他是一個出版品就對了，他不是說在網路上簡陋的一些資訊。」(M-94-99)

雖然超過半數的受訪者會由圖書館取得政府統計資訊，但多數表示使用頻率不高，僅在網路無法取得資訊時才會使用圖書館。受訪者 C 表示：「除非我要找特定的紙本，因為網路很方便直接上到網頁就可以查詢，所以基本上就不會去圖書館找尋[統計資料]。」(C-63-64)

第四節 政府統計資訊的使用原因

由於本研究所探討的資料以政府統計資訊為主，因此受訪者在回答關於政府資訊的使用原因時，都是以政府統計資訊舉例說明使用因素，因此本節直接分析政府統計資訊的使用原因。

研究者將受訪者提出的使用動機加以歸類，整理出受訪者使用政府統計資訊的目的，可區分為研究需要、工作相關需求、或是個人關心課題等三種原因，以下將分項敘述：

一、研究需要

絕大多數的受訪者表示準備報告或研究上的需要是使用統計資訊最主要的目的，例如：受訪者 K 表示政府統計只在上課時會使用，平時很少運用；受訪者 O 提到由於修「衛生計畫與評估」這門課的因素，需要找政府統計數據來證明衛生工作的執行是否對實際現況有改善。

「[政府統計資訊]都是用在課業上，平常不會用到。」(K-80)

「我修一門課叫做衛生計畫與評估，老師要我們去找你覺得是問題的問題，就是執行狀況跟你想要的狀況不一樣的數字，然後一開始我就開始想題目阿，然後想到的題目是關於全民健保總額預算的，或是衛生署曾經推動一個全國自殺防治策略行動方案，還有像是徵收菸品健康捐的情況，然後我先訂了題目之後再去想到說我要去找到那個不一致是有個落差的，現象跟期望有落差，這個落差可能是要有些數字去佐證，所以我開始去找那個衛生署的網站，衛生署的網站有個叫做，他有個統計資料庫叫做衛生統計資訊網，然後再去找找看歷年的比較。」(O-149-156)

二、工作相關需求

另外，因工作相關需求使個人受興趣與好奇心的驅使亦會促使受訪者利用政府統計資訊，受訪者 D 表示曾參與一個活動需要接觸某地居民，由於好奇心的驅使，在啟程前調查了當地的相關資料，如傳染病的數據等；J 則表示為了訪問花蓮的醫生，在訪問前曾主動去搜尋花蓮瑞穗鄉的背景資料；受訪者 N 因為興趣會去看愛滋病的統計數據，也因為演講的需要，所以持續會定期上相關網站查看最新資訊。

「有時候爲了滿足好奇心，雖然我去的機會不太多，可是有時候可以進去某一個地方跟那邊的人接觸，有一點像是社區健康營造，在那之前我就會想知道，我現在要進去的那個山地鄉，我想知道他去年問題最大的傳染病是什麼，所以我就會偷偷的去找一些資料看說他去年有沒有什麼新聞阿，有沒有什麼統計上面比較特別的傳染病或是比較大的事情。」(D-216-220)

「我之前去參加厚生基金會的醫療奉獻獎的訪問員，那個時候我是要去訪問花蓮縣富源，瑞穗鄉富源地區的一位醫師，因爲我們必須去了解當地的早期，從民國 34 年台灣光復到現在人口的變化，當地社會的變遷，因爲我們主要是做醫療方面衛生方面，所以就必須先知道說他在民國 34 年之後去的時候可能那個地區的人口有多少？可能男女的比率？原住民族群方面？因爲那個地區是原住民比較多，像這種情況我就會去政府網站上看這樣。」(J-45-50)

「愛滋病是我大學的時候比較有興趣的這一塊，因爲我大學的時候在性病防治所有實習過，然後到現在他們有請我們去幫忙做一些演講，我們演講的話會需要查資料，所以都會定期上去看一下。」(N-53-56)

三、個人關心課題

當發生重大事件或因為當時情境需要，如 SARS 疫情的爆發或 921 地震的災情，受訪者會主動關心相關統計數據，另外，由於大學指定科目考試，受訪者 N 曾幫家人查詢入學考試的成績與排名。

「像之前我在大四那時候會想知道 SARS 的情況，那統計資料怎麼樣，會進疾管局 CDC，然後還有就 921[地震]嘛，可能那一陣子有一個比較大的新聞，那就會進到那個政府網站。」(J-51-53)

「因為我弟弟剛好今年考大學，所以有用到那個統計資料，那個資料在大學入學考試中心，上面都有。」(N-134-135)

基於上述情境因素受訪者需要使用統計資料，但受訪者選擇政府統計資訊的考量標準如表 4-4-1 所示，包括正確性、唯一性、可信度、證據性、權威性、參考價值、方便性、時效性。

表 4-4-1 選擇政府統計資訊的原因

主題分類	受訪者
正確性	G、I、K、L、M、O、P、Q
唯一性	B、D、E、G、H、L、N、O、P
可信度	A、C、E、P、O
證據性	A、B、C、D、E、F、H、J、L、M、N、O、P
權威性	J、K、M、N、Q
參考價值	J、K、M、O、P、Q
方便性	A、N、O
時效性	N、Q

一、正確性

受訪者相信政府所提供的統計數據具有一定的正確性，以全民健康保險為例，與以問卷詢問病人的健康狀況相比，電腦上的紀錄比人的記憶更為可靠，而健保檔可以提供正確的病歷紀錄供研究者使用；受訪者 P 也表示與民間的統計資料相比，政府統計資訊的正確性是比較可靠的。

「可能在分析的過程中有發現一些問題，也許是我們沒有考量到，所以就沒有問到，那也不可能會去再去問那個受訪者，那我們就想到說如果知道這個人的疾病狀況，我們根本不需要去問那個人，我們只要知道去拿到他的健保檔我們就知道他這一年生過幾次病，看過幾次醫生，而且它比較完整，他不會有一些回應的偏差，比如說你今年看過幾次，你可能自己也數不清，可是電腦的紀錄一筆就是一筆嘛，所以他應該是可以提供蠻正確的資訊。」(G-64-70)

「我覺得他們還蠻正確可靠的，比民間自己做的感覺會比較可信一點。」
(P-304-305)

雖然多數受訪者認為政府統計資訊正確性高，但也有受訪者對於政府所公佈的資訊有質疑。

「資料方面喔！準確性我是不知道啦！因為他們怎麼寫我們就怎麼信阿！」(G-107)

「我修了一門課就是要去討論台灣的原料藥廠的現況，所謂現況可能是說他的市場佔有率…反正他製造多少經過國際認可的原料藥的一些，算是他有的專利啊！然後我記得那堂課的老師就說，聽完我們的報告就說政府給的[數據]，好像太保守了，實際上原料藥的藥廠還蠻活躍的。」(O-101-104)

二、唯一性

受訪者所需的統計資訊，有時候只在政府資訊中才能找到，也只有政府能做全國大規模的普查，或是長期的資料調查。

「通常只有政府才會去做那個大量的普查。」(B-109)

「[政府單位]所做的統計跟別的比較小的單位非政府組織的統計來說他一定做的比較大阿，比較完整，他可以做很長期的三四十年的資料，在台灣這樣子的研究單位，普通研究單位這樣規模很難去做它。」(D-365-368)

「我覺得有時候是沒有選擇耶！反正就政府調查一大堆在那邊阿，它很容易就變成論文的素材，如果剛剛好有你需要的資料的話，因為如果我們想特定的題目，想說要怎樣分析，你只要想到政府曾做過什麼調查，你就會優先用那個 data，因為通常都是大型樣本幾千幾萬，分析上還是比較好。」(H-53-57)

「有些東西只有政府有做，或是只有政府他會去做。」(L-267)

三、可信度

受訪者所需統計資訊，雖然可能有其他來源可以獲得，但相較之下，政府統計的資料可信度較高，具有公信力，受訪者認為引用時說服力較高。

「因為它是官方的資料，我覺得可信度來講，它是全國做的一個統計資料，在研究上你要 cite 它的話比較有可信度。」(A-23-25)

「除了公家機關以外的資料我通常就是看一看而已，那要引用我覺得基本上非正式的比較不好，因為你沒有可信度，信效度的部份就不那麼 OK，個人認為啦！」(C-232-234)

四、證據性

在研究生報告中統計資料常常會當作背景資料介紹，因此，可提供現況數據資料，作為目前實際狀況的證明，而統計資料的另外一個功用，在於可用來比較各國狀況的差異，而民間調查結果與受訪者的研究結果也需要有官方數據做資料上的比對。

「背景阿，現況阿，呃…就是證據吧，對。」(F-213)

「可以了解就是整個台灣目前，就是看你要的是什麼，如果你要醫療院所，那你可以很清楚知道說醫療院所有幾家，或是你要知道比如說醫師人力啊！就是它可以讓你了解整個臺灣的狀況，或是什麼人口，就是老年人口有多少阿，台灣有多少人阿，就是可以知道整個的[台灣現況]」(J-224-228)

「因為報告的需要，就像我剛剛講的需要作一個報告的引言，那我想要呈現說這樣的問題在全世界是怎樣。」(L-198-199)

「用途是用在做國內外的比較，比如說我讀了國外期刊，人家有國外的文獻，那國內的文獻是怎麼樣，那我必須要去找出來，通常是這樣子的動機才會去找這些東西。」(C-284-286)

「我們原始的數據是我們拿樣本回來自己分析，與政府機關所公佈出來的一些資料進行比對，比對之後可能看一下之間的差異，。」(E-27-29)

五、權威性

受訪者認為政府所提供的統計資訊比較足以代表台灣地區的統計，因此優先使用政府所提供的資料。

「好像感覺是政府調查的，有權威的感覺。」(K-249-250)

「政府的資料代表台灣的資料，不管在政策上啦！健康上啦，各方面等等的，參考價值比較有，權威性也夠有。」(Q-254-255)

六、參考價值

政府統計的取樣範圍較大，較常進行全國性的統計工作，受訪者認為比其他來源的資料更具參考價值。

「我會覺得政府的統計資料比較有參考價值阿，那基金會的話可能只是看看，比較不會那麼想要去使用基金會這樣。」(J-127-128)

「感覺上政府的東西會比較有參考價值，就是因為它可能做的都是比較全國性的，那就會比較有代表性，而不是只是少數的一些地方。」(K-248-249)

七、方便性

政府單位在網站上提供統計資訊，使用者只要上網即能取得資料，而且在數據的編輯使用上也很方便。

「在網路上有一些數字他就已經統計好了，就是，如果我要做其他的運算的話很方便。」(A-22-23)

「因為[政府統計資訊]都在網路上公布阿，所以我覺得蠻方便的，就是在電腦上就會看到我要的。」(O-93-94)

八、時效性

受訪者在使用統計資訊時通常希望取得最新的數據，因此資訊的時效性也是受訪者選擇政府統計資訊的標準之一，疾病管制局每月即會更新一次疾病或疫情的相關統計，而內政部有週報或是新聞稿讓使用者得知最新的統計數據，不過多

數政府統計資訊的更新速度仍然算是緩慢的。

「[疾病管制局]好像是在疾病介紹裡面，它這邊有一些統計資料，就每年然後每個月到 95 年最新，它這個更新都還蠻快的，因為現在三月嘛，他 2 月的都已經做出來了。」(N-72-75)

「內政部都會有週報的部份或者是季報，那及時資訊會比較快一些，而且他甚至新的東西它就有新聞稿了，我覺得它直接就會有一些評論，那我覺得內政部的那個統計還是算不錯的。」(Q-154-156)

第五節 政府統計資訊的類型與使用

統計數字可能隱藏於各種不同類型的資訊資源中，本節將對於受訪者所使用的政府統計資訊資源類型，統計數據的呈現方式，還有研究者使用政府統計資訊的方式進行分析。

一、政府統計資訊的出版類型

由於政府統計資訊會出現在各種不同類型的政府出版品中；包括統計要覽、年鑑、公報、年報等類型資料當中出現的統計數據，由於節省印刷經費的緣故，許多政府出版品近日已不出版紙本形式，改以在網站上提供每期刊物的電子版下載供民眾使用，以下將針對受訪者使用過的政府資訊加以整理介紹，如表 4-7-1。

表 4-5-1 受訪者使用的政府資訊類型

主題分類	受訪者
統計資料	A、B、C、D、E、F、G、H、I、J、K、L、M、N、O、P、Q
法規資源	B、D、E、K、L、P、Q
年鑑	D、H、P
小冊子	D、H、J、O、P、Q
地圖	D、E、K
年報	A、B、D、F、I、M、P
施政報告	I、D、O、Q
研究計畫	A、B、D、F、G、H、J、P、Q
公報	A、C、D、E、K、M、Q
新聞發佈	C、Q、I

(一) 統計資料

這裡的統計資料指的是單純統計圖表的出版品，如《衛生統計》或《高雄縣統計要覽》，電子版本的政府統計資訊包括政府網站可以找到的統計資料，如衛

生署與內政部的統計資訊網，或是可申請取得的健保檔與普查資料。

訪談中受訪者 D 提到的 ICD-9 是一種疾病分類，疾病分類是將患者之疾病診斷及處置相關訊息於以編碼並加以整合，藉以產生統計性分類資料，以方便需要時之查詢或使用。而國際疾病分類第九修訂版(International Classification of Diseases, ICD-9)是在 1975 年世界衛生組織各會員國在日內瓦討論所誕生，1977 年美國國家衛生統計中心(National Center fir Health Statistics)編定國際疾病分類的第九臨床修訂版(International Classification of Diseases, 9th Revision, Clinical Modification, ICD-9-CM) ，於 1979 年 1 月 1 日正式採用，目前最新版本為 ICD-10-CM。⁷

「如果說政府統計的話，我有用過衛生署出的衛生統計、然後我有用過高雄市政府出的…叫做統計年報，高雄市統計年報，然後高雄縣的話叫做統計要覽，衛生統計我用過 ICD-9 就是去查他的死亡分類，因為衛生統計裡面有什麼病是對應到什麼代碼，然後還有像是十大死因這樣子的東西，所以就是關於出生、死亡、多少醫師數，這樣子的資料是衛生統計裡面我最常用。」(D-57-62)

「內政部有一個內政部統計資訊網，它進去都會有歷年來的資料，還有衛生署也是，有一個衛生署統計資訊網，它也是進去會有歷年來的狀況。」(B-42-44)

「我們現在是有在進行把我們的研究計畫收到的資料跟中央健保局的健保檔結合在一起」(G-33-34)

「戶口普查的話就是，我們那時候直接跟行政院主計處直接買資料，就是戶口普查資料整個從那邊拿到，那裡面有問蠻多題目的，整個從那邊拿。然後中研院那個是在網站上就可以 download 的，它資料庫就可以下載。」

(K-25-27)

(二) 法規資源

受訪者所用的法規資源包括醫療法、醫事法、健保法等相關主題的資訊資源，此外由於研究領域的不同，研究生也會使用其他主題的法規資料，如受訪者 B 研究領域為環境衛生，因此會使用環保署公佈的法規資料，在法規中也能找到統計資料；受訪者 L 因為修課的需要找過判決書。法規資源在政府網站或資料庫中可以取得，但對於時常需要翻閱查詢的醫事法律部分，受訪者會傾向於選擇購買紙本資源。

「那如果是法令的話，因為我們一定要學醫事法律，然後還有健保法阿那些，所以我有那樣的書，要翻阿，做作業的時候會用到，所以我有這樣的書，法令的話我有健保法，還有醫事法規，所以你能想到那個醫師法什麼的東西我都有。」(D-68-71)

「法令規章還蠻常在查的，醫療法、醫事法、像什麼照護機構設置的東西阿，勞工職業災害認定標準阿。」(P-279-280)

「法令也會有，什麼醫療法啦，行政法啦，什麼個人國家保護法啦！」(Q-235)

「環保署的環境法規裡面會有一些統計資料，就是比如說他會公佈說我們在市區阿、鄉鎮他統計出來一些像家庭裡面排放出的汗水，還是說事業單位排放出來的汗水，還是說學校排放出來的汗水，還是學校的用電之類的。」(B-252-255)

「因為老師說期末報告就是隨便找一個案例，案例可以是各類型的，像刑案也好或是民事訴訟的也可以，那你去找那種判決書，因為判決書會寫的很詳細，有點也是像逐字稿的東西，老師要我們去看他的內容，根據這門

課學的東西寫一些討論。」(L-184-187)

(三) 年鑑

年鑑主要整理一年中重要的事實性資料，內容範圍廣泛，常以統計圖表說明事實，⁸ 因此年鑑也是統計資料的重要來源。至於受訪學生取得年鑑的來源為圖書館、研究室或是老師辦公室等。

「我年鑑是看那個介紹，比如說高雄港的發展，然後從日據時代發生什麼事那一種，大概就這樣，我現在滿腦子都是論文的東西，就是縣市發展的年鑑。」(D-83-84)

「像衛生署那種什麼衛生署年鑑啊，那種年報之類的。因為研究室每年都會拿，就一整套這樣子。」(P-273-274)

(四) 小冊子

小冊子的功用在於宣導或推廣，關於醫藥衛生類的小冊子很多，小冊子出版的原因可能有其特殊用意，對於公衛領域的學生，它可能是上課的教材。不過小冊子屬於灰色文獻，一般圖書館未收藏此類資源，獲得小冊子的方式需要到醫療院所索取，或是透過人際關係認識相關單位的人，對於小冊子的使用多半是個人的興趣收藏。不過對受訪者 Q 而言，小冊子也是工作的一項參考工具。

「我只要去醫院、衛生所，類似這種醫療院所放的[小冊子]必拿，只要是我有興趣的必拿，因為大學的時候我們老師說這種東西其實他背後有很多很有趣的意義，我們會去看說，政府今天為什麼要去宣導這樣東西，為什麼他出一本東西特地告訴你健保 IC 卡，其實他有很多用意在啊！可能我現在去看就會覺得有一些政策的意義在，因為我念政策所……早期還使用嚇人的方法告訴大家不可以吃檳榔會得口腔癌，那時候就把病人很可怕的样子

拍下來，出一個政府宣導品，結果反而變成我們在課堂上拿出來觀摩的教材，像這個可能我最多吧！因為關於醫藥衛生類很會出小冊子跟單張。」(D-89-98)

「之前有做研究計畫，然後你有接觸到政府單位的人，他會給你這樣，然後還有就是以前，還有一個是我們老師他本身之前曾在政府單位工作，然後他過去曾經在政府單位工作，然後他就給班上一人一份這樣。」(J-316-318)

「可能會自己想說要設計什麼東西拿什麼手冊來看，或者是就直接對海報或是衛教單張要去作分析的時候會用的到。」(Q-243-245)

(五) 地圖

行政院衛生署委託癌症登記工作小組進行癌症資料收集，有專門網站建置，網站中提供癌症登記年度報告，有各項癌症的發生率與死亡率、癌症申報發生人數統計、台灣癌症發生率長期趨勢等統計數據，另有出版「癌症地圖集」，「癌症地圖集」是一個利用全國各地區癌症死亡檔案以及發生檔案，配合地理資訊系統(GIS)繪製成的電子地圖，將癌症在各族群以及區域分布的流行病學特徵具體化。⁹ 癌症地圖集可在衛生署國民健康局網站下載，¹⁰ 另有出版紙本，分為發生率分佈及死亡率分佈兩冊。

「癌症登記，他們有做一個那個癌症地圖，就是台灣的不一樣的地區阿，如果我特地選某一個癌症，他會告訴我說台灣這個地方哪一邊的癌症有沒有特別高，然後他用顏色來告訴我，比如說紅色可能比較嚴重什麼的，我有用過這個。」(D-383-386)

「癌症地圖集，就是會標示說整個台灣比如說某一個癌症哪一個地方發生的比較高或是死亡的情況某個癌症的死亡率比較高，然後會用顏色，來區

別說高低這種情況。」(L-77-79)

另外，受訪者 E 曾申請氣象空照圖，由於可能涉及軍事機密，因此取得過程較嚴格，個人名義不得申請。

「有一些資料，像氣象局的，我們可能要了解一些氣候，或是風向上的關係，那一些氣候風向的，或是像一些空照圖，他從衛星上面空照下來的這些圖的話是要收費。」(E-51-54)

(六) 年報

年報的內容為統計資源，受訪者能從年報中取得衛生統計資料，是統計資源的取得來源之一，年報中以各種統計表格為內容呈現方式。

「衛生署每年出一本那個衛生統計年報，然後就有很多出生率、死亡率、醫師數阿、醫院的數目阿、全國各區醫療資源分配的比率阿！」(I-18-20)

「圖書館他可能會出一些年報還是公報那種，我記得好像也可以從那邊去找，因為依長期照護來講的話，內政部他每年都會出一個那個老年人口的現況，他每一年都會出，現在不知道出幾年了我不曉得，但我知道有這樣的資料，那這東西他在網路上的資料並不明顯，你必須要去圖書館去找出紙本，就等於說他是一個出版品就對了，他不是說在網路上簡陋的一些資訊。」(M-94-99)

(七) 施政報告

施政報告記錄了機關的施政方針或制度，能作為衛政所學生上課時的教材，或是研究的參考，取得途徑可由紙本書籍或是政府網站。

「施政報告我有用過高雄市的施政報告，可是中央部會的話我不太記得是

什麼名字，但是高雄市的施政報告有特別出政府的書，所以我有用過他。」
(D-66-68)

「施政方針施政計畫這一些我們會看……當全民健保如果有些新的措施譬如說部分負擔調漲，還是轉診制度阿，我們就會收集一些相關的資訊，然後政府有公告說這個制度是怎樣怎樣，那我們就會去看這個制度他的可行性，民眾的接受度大概會怎樣，我們在課堂上會討論，那你就必須找到一些這樣子的資料出來。」(I-43-48)

(八) 研究計畫

由政府出資的調查研究報告，對受訪者而言是重要的研究參考，受訪者 D 提到現在常用的研究計畫是與目前的研究領域相關，研究計畫只有相關單位有收藏，取得較困難。

「像健保的研究，像衛生署委託的像健保的研究每年都很多，大學的時候常常在看關於健保的研究，健保制度的研究，然後…恩…現在比較常看的國科會一定有吧！都是關於我這個領域的比較多。」(D-75-77)

「研究計畫，像一些衛生署的委託，委外的補助計畫。」(A-9)

「研究計畫我大概會參考勞工，勞研所的研究計畫，他研究計畫我比較常會去用。」(B-188-189)

(九) 公報

各級公報也常有業務相關的統計資料刊載，¹¹ 公共衛生領域研究生使用的公報包括立法院公報，縣市政府公報或是環保署公報，取得途徑以圖書館或向政府機關申請為主。

「有看過類似像政府公報、立法院公報那樣的東西。」(A-167)

「公報的話，我看過像是議會、或者是立法院、或者是高雄市政府出的公報，因為我要去看地方發生什麼事的話，要看他們幾月幾號發佈什麼公文，豬隻宰殺發生什麼事像這樣子，所以那個關於立法院的或是市政府的公報我有看過。」(D-77-80)

「政府公報方面的話大部分還是直接向台北市環保局，還是直接發文跟他們申請比較快。」(E-105-107)

(十) 新聞發佈

新聞發佈能即時得知目前最新的資訊，因此受訪者表示也會注意一下與自己相關的新聞發佈。

「統計新聞發佈可能就是電視上會有什麼民意調查那一種的，就是大概了解一下這樣子。」(I-49-50)

「新聞發布會用的到。」(Q-240)

二、政府統計資訊的呈現與閱讀方式

政府統計資訊的呈現方式，以圖表為主，少數也有用文字敘述，政府網站中取得的統計資料會以 Excel 表格或是 Word 檔供使用者自行下載利用，在研究計畫中提到的統計數據檔案格式則可能是 PDF 檔，國家圖書館的政府統計資料庫所下載的資料則是需要由特定的軟體觀看使用，至於申請取得的資料則是以統計軟體適用的檔案格式提供給申請者。

「它呈現方式大部分就是圖表阿，呃有兩種，一種是你需要下載的，就是比如說你要人口統計資料的話，那它就是，比如說我要某一年到某一年，

顯示比如說 80 年至 90 年的人口統計資料那你就點進去，下載，打開 Excel 檔，所以像那種人口部分大部分是這樣，那如果講那個醫療院所的統計資料的話，那他可能是用那個直方圖或長方圖，就是他會是圖表呈現。」

(J-130-135)

「[呈現方式]表格為主。Excel，Word 好像也有。」(F89-91)

「它不是 PDF 檔喔。感覺上像是，但因為國圖他的使用軟體界面變了。」

(D-43)

「國圖的資料沒有做 Excel 檔，那就是自己要 key 進去，就是他影像檔的字要 key 進去然後自己做分析。」(Q-175-176)

統計資料的閱讀方式，對於健保檔這種大型的資料檔，由於檔案太大，只能在螢幕上瀏覽；網路取得的統計資料依據受訪者的習慣會有差異，可能會先儲存下載，稍後再印出觀看，或是直接螢幕上瀏覽所需，再用電腦複製功能或是以筆抄寫下所需數據，至於紙本資料由於需要由政府機關或圖書館取得，因此會先複印下來，再輸入電腦中應用。

「key in 好之後的資料就拿來跑統計或直接就作為表格，就做為自己文獻上的引用。」(E-383-384)

「網頁上的，然後印出來。因為有的資料是一本這麼厚的，我們不能去印它，那太多了，那網頁它都是 Excel 檔，縮的小小的嘛，那我們盡量都是 print 出來，然後把我們要的就把它 mark 起來這樣子。」(G-119-121)

「我是用抄的，因為他那個 Excel 檔我其實沒有 copy 到我的報告裡面，我是看說確定一下目前有多少人，譬如說他分年齡層嘛，看 65 歲以上的人口多少，然後我把它加總，他其實分的很細，他分 61-65，就以 5 為間隔的資

料，那其實我自己要去加總，就一個全國年齡的百分比的那個人口數，那可能我自己要算百分比的話我自己要加總去除。」(M-170-174)

「目前為止用過的書面比較多，因為像我剛剛給你看到的那樣子，我印出來之後所有的資料我要自己 key，所以這是我用過最多的情況。」(D-170-171)

三、政府統計資訊的使用方式

依研究者需求，與統計資訊的類型不同，政府統計資訊的使用方式可包含以下四方面：資料統計分析、直接引用、輔助參考、觀念修正。

(一) 資料統計分析

對於未經過處理的原始資料，如健保檔或是普查資料，受訪者會利用統計軟體進行分析，常用的軟體包括 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 與 SAS (Strategic Applications System)，另外受訪者也會由政府資源中收集大量的原始數據進行分析。

「如果像是衛生署或國健局要的那種原始資料檔，那就依據我們的分析需要去跑分析。」(A-101-102)

「[個人健康資料]是用 SPSS 做的檔案，可是我們不是用 SPSS 我們是用 SAS 所以我們還要轉，轉成 SAS 的檔，但它原始來的話是 SPSS 的檔案。可是感覺上它應該是文字檔，對，就是全部都是文字，就是那個.txt 檔給我們，然後我們就把它轉成 SAS 檔。」(K-31-34)

「我從政府的資訊上面收集 raw data，然後我自己去做統計。」(D-249-250)

「可能每一年只取溫度資料出來合併，那如果說是，他的資料如果比較小是按月或是年來統計的話可能就直接做為數據，在文獻回顧方面做為數據上的

引用。」(E-288-290)

用原始資料檔或收集大量的數據資料進行分析，則分析後的數據會在研究結果中出現，以統計軟體跑出來的圖或是表格來說明研究成果。

「跑出來的表格結果當然就是擺在最後面。」(G-265)

「我的論文會有圖是他那個圖不是直方圖那種，他是有點像數學的那個往上往下那樣。」(K-166-167)

(二) 直接引用

對於統計圖表或研究報告的統計數據部分，受訪者表示可以直接引用，不過有時候不是所有資料都是受訪者需要的，在表格中的資料研究者可能只需要其中的一小部分或一個數字，向政府單位申請資料時，拿到的會是一整本公報，需要自己篩選所需部份。

「我通常都是去找比如說它是一整個大表，然後直接去找我要的數字。」
(A-28-29)

「我不會全部用啦，我只是大概看一下，用我要的，而且我主要是用台北市阿，所以就看台北市跟台灣省就可以啦。」(B-223-224)

「像有時候你跟他要[資料]，他就是印一整本那一年的政府公報全部給你，那他[所需數據]可能只是囊括在裡面一個小小的範圍，可是因為他好像是都有準備好，就是給民間索取，那已經複印好就是一本一本的紙本，所以他也不會幫你篩選。」(E-302-305)

如果是直接引用的資料，通常會在前言、附錄或是文獻回顧中敘述，描述方式可能是文字陳述或是會畫成簡單的圖表，以說明背景資料或是成長趨勢。

「通常會是在前言，告訴大家這比率是多少然後有什麼問題，什麼問題是比較重要的。」(I-216-217)

「一個是背景阿，你去陳述說這個地區或什麼他的狀況是怎麼樣，然後再來就是放在附件。」(J-297-298)

「大概是用文字敘述的方式阿，那如果說去找一些政府他有一些網站上面的圖示或是 Excel 圖表，那我可能會用圖表然後去呈現，就是有一個趨勢圖或是直方圖那種呈現。」(M-62-64)

「因為有一些都是純數字的資料，然後就把它用 Excel 畫成圖表，長條圖或者是那種圓餅圖這樣，這樣比較容易呈現，大家比較看的懂。」(N-79-80)

「在附錄的也有，在文中的也有，那如果在文中的話通常是在文字裡面嘛，或者是其實有時候也會用表格的方式，那如果是附錄的話就是以表格呈現。」(P-212-213)

「有時候會用圖或者是用表格這樣子，在文獻探討或者是討論的地方。」(Q-229-231)

(三) 輔助參考

政府統計資訊的使用，可能是為了訂定研究題目的事前調查，了解現況，或者是跑分析時資料分界的切點選擇參考，如查詢台灣低收入戶的比率等作為，這些使用的資料不會在研究報告中出現，僅作為研究者的參考資料。

「我就是看一下分布而已阿，大概分布狀況而已，我沒有整個要…我只是要知道大概台灣的狀況就這樣。」(B-128-129)

「我前幾天找的是低收入戶的，原因是我論文裡面我要看一個社經地位，但

是他那個程式跑出來沒有顯著……我們要切那個點就是高社經地位低社經地位的切到底要切百分之多少，試了很多像是 25%或 50%都切的不是很漂亮，數字不是很漂亮，所以我們老師說不然我們這樣子好了，你去看一看台灣的低收入戶的比率到底有多少。」(K-109-114)

(四) 觀念修正

統計數據以科學的方法驗證事實，能夠改變對事情的既定印象觀念，讓受訪者對事情的認知改變。

「我是之前在那個台大醫院社工系有實習過，那時候因為我接到醫師的照會單，有時候是因為住院太久，要我們去問說他經濟有沒有什麼問題，那時候給我的印象好像醫院的出院準備計畫沒有做的很好，然後現在再找到衛生署他們的統計資料，才發現說其實從 88 年到 93 年每年都有逐漸在下降。只是下降的程度比較少，就是看到統計數據帶給我的一個認知方向的改變這樣子。」(O-190-195)

另外，由於多數受訪者目前正在撰寫論文的階段，因此對政府統計資訊的使用頻率較高，受訪者 C 表示：「基本上在做論文這段時間頻率會比較高啊！每幾天就會上去[政府網站]，那之前的話可能就是一兩個禮拜會[看一次]。」(C-125-126)。

不過，根據資料的主題種類，更新的速度會不一樣，因此使用頻率上也會有差異，如癌症登記每半年更新一次，疾病管制局中的傳染病通報每月就會更新一次，因此受訪者使用統計資訊的頻率並不一定。

「[使用頻率]依種類不太一樣，那比如說癌症登記或是跟衛生統計有關的東西大概半年到一年一次吧，因為他沒有更新這麼快。」(L-38-39)

四、電子資源與紙本資源的使用選擇

受訪者對於電子形式與印刷形式兩種載體的統計資訊使用，以電子資源為優先考量，原因在於電子資源取得方便，只要有電腦可連線上網何時何地皆可使用，節省到圖書館找資料的時間，也省去影印的費用，在使用上也容易編輯，對於非中文的資料，也可使用翻譯軟體幫助理解。

「如果有電子檔的話我比較希望用電子檔，因為我不用自己 key 資料，然後他本來就弄好的東西我願意相信他的正確性。」(D-47-48)

「會先選擇一定是電子資源，因為不用到那一個單位去直接取得，因為有一些統計資料很多，像他可能每一篇就有好幾十萬筆，那我們可能一次要統計一個月的，這樣子去影印的話費用會比較增加，所以如果有電子資源，還是說如果我付費之後他可以直接 MAIL 給我，我們會選擇這種方式，那紙本的資源如果沒有電子的當然還是要去收集，那可能就是費時費力，費時間也費金錢。」(E-279-283)

「盡量希望都有電子的，因為這樣可以直接印，不用去找。」(F-126)

「如果有電子 PDF 檔我一定用 PDF 檔，有時會用翻譯軟體。」(I-41)

「電子資源方便，因為你在遠距不管在哪裡平常在家裡就可以做事了。」(Q-151)

不過，電子資源也是有其缺點的，想要找一些細部的資料，或是年代久遠的統計數據，還是會需要使用紙本資源。受訪者 Q 表示，紙本資源的分類較詳細，資料較清楚，網頁上的資料較粗略，如果需要用到詳細的數據，還是會使用紙本資源；受訪者 P 提到，一些早期的資料可能沒有建檔上網，需要翻閱年鑑以獲得資訊；受訪者 A 也表示，網路可能只有近 10 年的資料，需要比較長期趨勢時，

還是會需要用到紙本。

「衛生署網站只有粗略的分類，那要更細的時候我就只好到圖書館來……
[紙本資源]分類都會比較詳細一些，比方說像各縣市阿都會比較清楚。」
(Q-127-131)

「其實年鑑的話我覺得有它的方便性，就是可能一個相關的主題它網頁上
你要更早以前的資料他可能就沒有放在上面了，那年鑑的話就是會有一
個完整的主題你一翻可能就可以翻到很多年這樣子，可是如果是比較新的
現在紙本可能就比較跟不上。」(P-61-64)

「它[年份]可能也會有限制，有時候它可能出現的是，近 5 年或近 10 年，
那有時候如果說要做一個比較有趨勢的，可能要從很早到最近的，那之前
的你就找不到，可能要去找紙本的」(A-74-76)

第六節 非政府統計資訊的使用

除了政府統計資訊之外，受訪者也會使用其他來源的統計數據，包括期刊中的相關研究數據、著名基金會的統計數據，以及大型公會的統計資料。

一、期刊的資料

期刊所刊登的研究數據，或是研究生的碩博士論文，如果與受訪者的研究相關，受訪者也會在文獻探討中引用此數據，此類資料的搜尋方式會透過資料庫檢索，受訪者表示查詢中文期刊而常用的資料庫，以國家圖書館的全國博碩士論文資訊網以及中文期刊篇目影像索引系統為主，檢索西文期刊則使用以醫學為主的 PubMed、MEDLINE、Ageline，還有心理學相關的 PsycInfo 等資料庫，少數受訪者也提到會使用搜尋引擎 Google 來找期刊文獻。

「非政府的其實大部分是，就是一些期刊阿，國外的期刊，國內的期刊，跟一些國內就是碩博士論文，因為覺得有發表的東西它會比較有代表性，因為有一些期刊可能他是國際知名的阿，那他接受的期刊會比較有一些信度，對，所以既然在一些期刊發表出來的話，經過期刊內部審核，然後發表到國際上有說服力，所以我們拿來引用的話會比較好。」(E-319-323)

「老師提供的數據，或是碩博士論文自己做出來的數據那些會使用。」(I-138)

「可能就是類似文獻探討裡面會去找有人研究過的結果嘛，統計資料是不限於全國對不對，因為可能說他這種不是政府提供的話他可能是針對地區性的，好像有些期刊或是論文也有統計資料，但是我現在想不起來說自己有用過哪一些耶！」(M-142-145)

「你去讀一個 paper 的時候你會發現國外的一些統計數據。」(P-24-25)

「我覺得 Google 還蠻好用的，而且現在 Google 有一個 Google 學術，不論是不是在資料庫裡面它可以全部幫你找出來。」(Q-139-140)

二、基金會的資料

有些基金會也會提供統計資料，受訪者會選擇一些公認可靠的基金會，不過需要對於此領域有較深認識的人才有可能知道，受訪者 P 提到：「其實現在有一些基金會也會公佈自己的統計資訊，那這些基金會可能你自己要累積那個背景多一點的知識這樣子你才會知道有那樣的基金會在。」(P-42-44)

雖然基金會資料可能比政府所提供的快速新穎，不過由於基金會所做的統計無法像政府一樣有大範圍的樣本，受訪者無法確定資料的正確性，因此對於基金會提供的統計數據只做私下的參考，很少引用。

「一些基金會，比如說像台灣有什麼團體照護協會，或者是類似老人福利聯盟阿，類似這種，這種基金會他們也會有自己一些民間的統計，因為這幾個協會是我們的領域大家比較公認的，比較可靠的協會，所以有時候也會上他們的網站去找，像長照協會就有比如說台灣的團體照護資源的統計，就類似那樣的東西。」(A-90-94)

「勵馨基金會或董氏基金會的統計資料。可是基本上喔！如果就論文而言它只是做參考，不會放在論文裡面。」(C-223-224)

「我會覺得政府的統計資料比較有參考價值阿，那基金會的話可能只是看看，比較不會那麼想要去使用基金會這樣。」(J-127-128)

「像賽珍珠[基金會]，就是外籍配偶，那其實就會公佈很多他們在台灣的工作證的情況阿，或者是就是他們在台灣有什麼管道可以去幫助他們，其實那些基金會的資料通常會比較新，可是不知道到底正不正確這樣子。」

(P-48-50)

不過，有些基金會的調查可能是政府單位沒公布，或是沒有做統計的，受訪者 P 提到想找外籍配偶未開放時期的統計數據，只能尋求基金會的管道取得。對於基金會資料的取得來源，可透過網路，但對於未公開資料，需要以人際關係或到基金會取得紙本。

「因為可能有些是政府單位他們沒有公布，或者是說沒有做到的，那民間單位他們會做，那他們有的就會公佈在他們的網站上，不過當然還是以比較大，比較可靠的協會為搜尋的對象。」(A-94-96)

「其實像外籍配偶其實開放是很後來的事，那其實官方的統計的部份的話就比較沒有那種當時還沒開放時來的資料，那有一次我們就去基金會跟他要，他們就有做那種私下的統計，那種東西他們就不會放到網路上，其實有一些紙本的資源或是比較沒那麼公開的資料，你可能就要靠有認識的人，然後他們局裡面有那樣子的東西去翻才可以拿的到。」(P-66-70)

三、公會的資料

公會可能會有參與公會的人數統計，或是相關醫療機構統計數，因此想取得醫師人力資料或是醫療機構數資料，如醫師公會的網站也是一個管道。

「因為我是唸醫管所嘛，然後有時候會去查醫師人力的部份，那這個我想到就是除了去衛生署，有時候會去醫師公會，因為醫師公會他本身就是台灣有多少醫師就會跟他登記阿！那你可以從他的那個部分去了解現在醫師有多少人，像這部分我就會到公會去。」(J-156-159)

第七節 政府統計資訊搜尋與使用上的困難

依據受訪者的經驗，對於政府統計資訊的搜尋與使用上會遇到種種的困難與障礙，多數受訪者所提到的不便處與上網取得資料有關；包括網路上資料有年代限制、網頁更新速度慢、網頁設計的問題、缺乏整合界面等，而由於檔案格式，或是資料的呈現方式與資料類型的不同，對受訪者的使用也會造成影響。以下將受訪者遭遇的困難區分為取得方式上、資料使用上、資料搜尋上三方面一一介紹。

一、資料取得方式上的困難

(一) 年代限制

由於網路上的限制，很多資料的回溯時期不夠長，一些較早期的資料無法透過網路取得，還是需要依靠紙本。

「年份也會，它[年份]可能也會有限制，有時候它可能出現的是，近5年或近10年，那有時候如果說要做一個比較有趨勢的，可能要從很早到最近的，那之前的你就找不到，可能要去找紙本的。」(A-74-76)

「就像比較久的，例如我要人力分布阿，他沒有十年前長期的資料，所以就[只能]看這幾年，不能看長期的趨勢。」(B-48-49)

(二) 開發中國家的統計資料取得不易

對於一些貧窮的國家或是開發中國家，政府沒有餘力去編製國家的統計資料，想要尋找這些國家的資料，可以透過一些國際機構找尋這些國家的相關統計數據。

「有一些窮的國家…貧窮的發展中的國家，那樣的國家我是指說…恩…真

的很窮的那一種，所以有的時候就會變成小的國家的資料根本就沒有調查，因為政府很多東西根本沒有餘力做這個。……[可能要]靠大的政府組織或者是大的國際人道組織[提供資料]，因為他們會進去裡面做事，必須收一點資料。」(D-538-543)

(三) 必須付費

國家圖書館網頁中有政府統計查詢系統，輸入關鍵字只能查詢到的書目資料，無法獲得全文，如想線上瀏覽或複印全文，需要申請遠距服務帳號，並購買點數。受訪者表示遇到需要付費的服務，他們不會使用，並認為政府資源需要付費是不合理的。

「沒有，那個[遠距]不是要付錢，沒有沒用過。」(J-124)

「沒有，因為不會用，我每次看到要付費我就點掉了，就按掉。」(M-44)

「我覺得國家拿我們人民的稅收，然後這些生命統計也是人民的資產，他有義務要把它做好，做好之後也有義務要給人民看，另外還在收錢，這個是不合理的，內政部都是免費的，但是既然在國家圖書館居然要一頁一頁收錢，我覺得這是很不合理的現象」(Q-51-54)

(四) 申請資料的方式不夠清楚

有些政府統計涉及人民隱私，許多資料網頁上無法詳細呈現，研究者希望政府能明確地公佈申請資料的管道，知道申請的方式與所需資格。

「資料的瀏覽不是很方便，我沒有辦法馬上知道說這裡面是不是有我要的，那如果說裡面有的話在政府釋出資料的過程不夠明朗，不夠透明，那反而會變成說我們會透過認識的人，因為我們有很多學長姐可能剛好在那

邊工作，才會知道說你們平常是怎麼申請。」(D-337-341)

(五) 申請速度慢

由於政府的統計調查涉及個人隱私，申請上需要嚴格的審核是否為學術研究使用，因此申請方式無法透過個人，需要透過老師或學校，或是嚴格的個人資料審核，才能申請，透過網路或是以學校的名義發公文，這些繁複的申請步驟在處理上往往需要花費許多時間，研究者無法迅速獲得資料，因此受訪者表示會尋求其他管道，可能是老師認識的人，或者是有認識政府單位的人員，透過關係直接向相關單位索取。

「我需要取得那些資料，打電話給學校，學校都會叫我跑公文，我本來想要直接去台北市政府教育局，然後我也打電話去問過，結果他們也是，因為有效率不彰的問題，最後都是靠老師有認識教育局的人，所以寫過公文沒有真正發出去，因為都太慢。」(D-157-160)

「我們之前的資料是跟衛生署官員比較熟，所以我們是透過他然後跟台大這邊簽公文到那個人那邊去，然後他在去跟衛生署不知道哪個處室去申請我們的，應該是跟健保局申請，因為一般人去申請健保檔大概會從網路上，網路上就是遞出他們要申請的一些申請資料這樣，那我們的方式是比較跟那些人不一樣，我們是直接透過裡面的衛生署的官員去幫我們要的。」

(G-55-59)

二、資料內容使用上的困難

(一) 資料量大

受訪者表示，統計的資料表過大，數據太複雜，也沒有資料使用說明的文件，將檔案開啟尋找所需數據時需要花費時間摸索表格的編排方式，受訪者J也提

到，由於資料量過多，可能以十年為一單位製作一個檔案，想做長時間的比較時，則需要一次開多個檔案視窗同時進行比對的工作，增加使用上的不便。

「像那種世界這麼多國家[的統計數據]，他如果列一張表，其實他呈現的會很大嘛，就是很大的表，看起來會沒這容易。」(A-115-116)

「像有一些資料比較龐大，他畫面一開就會字很小，這是難免，可是一打開你就會覺得不知道從哪裡開始看。呃…像是你懂得的或是你真的要做報告，就是有目的的人上去看，你才會知道它是在講什麼，他不會自己做介紹統計資料要怎麼看。」(F-74-77)

「如果我想要就是富源村在跟別的村[例如]大富村，就是在跟附近的村做比較，你就必須去找大富村，然後一樣去看說男生女生是多少，就是有時候你要自己去對照，因為它呈現出來的資料是全部的，然後你可能要自己去看說什麼跟什麼，那如果你要在比較年份的話，因為它可能是 30-40 年是同一個 Excel 檔，那可能 40-50 年又是另外一個 Excel 檔，我覺得是比較繁瑣一點，可能要開兩個視窗，然後去對照這樣子」(J-202-207)

「還有一個問題就是你有時候很快找到，可是進去數據太複雜了，就是他呈現的方式太複雜了，就是你可能要再自己加一下，橫的阿…就是太複雜，有時候會搞不太清楚那個。」(K-240-242)

(二) 資料不夠詳細

有時資料過於簡陋，提供圖表僅能得知概況或趨勢，或是只提供年齡組距的統計資料，無法獲得詳細數據，一些政府的調查可能也會缺少樣本的年齡、職業、婚姻狀況等資料。

「比如說我想要看人口資料好了，然後他沒有細的列到說今年 5 歲的人有

多少人,6歲的人有多少人,他沒有這麼細,他可能跟你說5-9歲有多少人。」
(D-370-372)

「是圖表的方式我覺得是很容易可以看的出來,你就可以比較那個地區,比如說東部地區醫療院所有幾家,西部有幾家,你用圖表可以很明顯知道他的高低嘛,可是他的缺點是如果你要確切的數字你就比較不清楚。」
(J-137-139)

「另外就是可能會漏的就是年齡會漏,職業會漏,好像有的人就是不喜歡講職業……像我們有取一個變項是他婚姻的狀況的,那有一些就會沒有答婚姻的狀況。」(K-51-54)

(三) 資料有錯誤

有些受訪者使用資料時發現,政府提供的統計資訊可能會有少許的錯誤,受訪者利用 Excel 設邏輯檢查,或是將數據相加發現無法等於總和而發現錯誤,此時受訪者通常會直接打電話到政府機關詢求解答。

「比如說直的加跟橫的加都要有一個合乎它的總計,而且男生加女生一定會是它的全部,所以我就在 Excel 設邏輯檢查,然後有的時候會發現不太對的地方的話我就再做記號,然後我再自己用 Excel 把其他的數字全部加起來,看到底是誰錯,可是有時候是無解,然後無解的話我就會突然的打電話去問他。」(D-199-203)

「就是看網頁上的數據,他們已經寫好的數據我想要把它畫成圖才能做報告嘛,就是我加起來不等於百分之百,然後我覺得很奇怪就沒有用這個資料了。」(O-168-169)

另外,受訪者使用圖書館提供的政府統計資料庫,亦曾質疑電子資料的正確

性，國家圖書館的政府統計資料庫雖然可以查到資料，不過由於資料庫的資料與實際紙本頁數不同，因此受訪者較相信紙本的資料，而沒有使用資料庫，選擇使用紙本館藏。

「館員告訴我說你可以上網直接用他掃描的東西來印，只是我後來有跟你講說我發現頁數跟實體的書的頁數不一樣。」(D-115-116)

(四) 蒐集資料的標準不一

統計資料的使用標準與國外不同或是統計方式上的改變，對受訪者而言是很大的影響。受訪者 D 提到國內標準與國外不同，會造成研究上無法跟他國做比較；或是使用的統計標準改變，現在的方式比過去精簡，以別種形式呈現統計資料，改變統計的母群體等因素，都會造成研究者資料使用上的困難，此時受訪者會因為統計方式改變而修改自己的研究內容。

「比如說前幾年他會寫 0-5 多少人，然後其實大部份別的國家的標準是往後的標準，是講 1-4 歲多少人，5-9 歲多少人，所以他的組距有時候如果變的話，我完全就不能用了。」(D-373-375)

「有時候可能去年有的他今年就省略沒有做這個統計，換了一個比較簡略的一種方式做，比如說前一年他還有每一個年齡的人數，然後到了這一年他變成 0-4 歲，然後 5-9 歲，變成一個區間區間的統計，那可能對我們來講就會比較麻煩，因為我可能需要單一年齡層，可是卻變成區間式的，然後不然就是他可能每年做的很不一樣，作法阿、表格呈現上就會有不一樣，會有點亂，就沒有統一就對了。」(G-108-114)

「有時候會，你沒有辦法做 combine，有的時候你不能比較，因為他們來的母群體不一樣，他們的個數也不同。你要兩個數據間做比較的時候，比如說

醫生數嘛，台灣的西醫數有 4 萬多人，那可以其實在各個區域的西醫又分布的不均勻，那你如果要看台灣區平均每個民眾可以有多少個醫生的話那這樣子就沒辦法，平均多少人可以享有一個醫生的資源在各區都不一樣。」

(I-196-200)

(五) 資料檔的使用困難

研究者需要將資料檔以不同的方式串連，或是想辦法合併兩個檔案以進行統計分析，對於資料檔如何串連，或是連結之後造成資料遺漏，都是受訪者在使用時需克服的困難，此時受訪者會向有經驗的人詢問解決方法。

「就是你也知道健保檔它很大，那每個人看一次病就一筆，那一年就有好幾百萬筆，那我們要怎樣把這好幾百萬筆弄成一個可以使用的資料，因為一個人比如說在這一年看了 10 次他就會有 10 筆的資料，可是我們是想知道他這一年總共是多少，變成是我們要看它是橫的，而不是這樣一筆一筆一筆，我要怎麼把它的資料弄成這個人它只要是這個身分證字號所有底下它都會跟在他後面這樣走，我們在想辦法串這個東西。」(G-159-164)

「一個問題就是他兩個資料併起來的時候有些鄰里會不見，就是假設說在社會變遷調查這個資料庫他有這個鄰里，可是我去找普查的時候卻找不到這個鄰里，那可能是因為行政調整還是怎樣的不見了，會有這樣的情形。」

(K-42-45)

(六) 引用來源的問題

對於一些尚未公佈的最新數據或是有問題的統計資料，受訪者表示會直接打電話去政府機關詢問，以獲得解答，而政府機關通常都會有善意的回覆，但是資料在報告上的引用出處寫法，對受訪者來說是一項困擾。

「先去紙本找看看有沒有最新的，比網站還新的，那如果沒有的話，我會採取比較直接的方式，直接打電話去問，就是看是哪一個單位負責的，直接問說我要什麼數字，那你們有沒有這樣子，那如果沒有就表示應該還沒有做好嘛，那有的話，可能大部分還是會告訴你，因為你只是要幾個數字，可是這會遇到一個問題是，我不知道怎麼去 cite 我的 reference，因為是用講的。」(A-128-133)

(七) 資料中數據不一致

對於同一個主題或事件的統計數據卻有兩個不同的結果，受訪者會以多人引用的數據為依據。

「衛生署十大死因[資料]，同一個網站點進去有兩個連結，結果不一樣，就是十大死因的排名，都在衛生署裡面，但是它有兩個連結，分什麼依年度分還是依人數分，點進去之後兩個結果不一樣，排名不一樣……後來我好像又去找了其他的網頁，去看就是其他人[用哪一個]」(K-129-135)

三、資料搜尋上的困難

(一) 網頁更新速度慢

部分政府網站的更新速度慢，造成使用者無法直接由網頁取得資料，受訪者需要尋求其他管道，可能會選擇到圖書館使用館藏或是打電話詢問相關單位。

「在網站上會有這種時序上比較晚的狀況，可是我通常遇到這種狀況的話，他們有的是紙本已經出來了，你就是第一步，就是先去紙本找看看有沒有最新的，比網站還新的，那如果沒有的話，我會採取比較直接的方式，直接打電話去問。」(A-127-130)

「就要的資料政府還沒統計。或者是年份太舊。」(B-159)

「我記得有一次我不知道點到哪個縣市進去，就那資料還停在 90 年初就對了。」(P-1550-151)

(二) 網頁設計的問題

政府網站的使用對象多元，內容豐富，因此設計上也趨於複雜，受訪者表示剛開始在網站搜尋資料可能會有困難，原因在於網站分類不清楚，或是因為資料過多造成分類太細，有的網站會將統計資料設置專區，但也有可能是分類在政府出版品之下。

「找的過程的話，像那個[衛生署]網頁連結的話，如果說找這種資料的話，一直在子目錄裡面，所以你要點很多進去，印象中他不是專門放在最上面其中一個總目錄裡面的其中一個統計資料裡面，然後就是你要一直點到子目錄裡面才知道裡面放什麼資料。」(F-79-82)

「像內政部的統計司的話，統計司進去後他們有很多項目可以選，看你要找什麼東西，可是他們用的名字，其實是他們自己懂的，我現在一時間沒有辦法舉出例子來，他就是比如說他會說這是戶政資料，這是兵役資料，可是有時候我會不太確定說，那他還有一個低收入阿或是老人福利資料，那我要找的東西我不太確定會再哪一個 category 裡面，所以變成我每個都要去點他，點出來之後看是不是我要的，那就會比較浪費時間。」(G-95-100)

「有些分的太細，反而不知道要看哪一個，像衛生署那個分的太細。」(K-176)

「因為格式都不太…沒有很統一，那有時候你都要…有一次不知道哪一個局還在那個出版品裡面……就放在出版品裡面，然後就找半天。」(P-219-222)

對於網頁設計不良的問題，多數研究者表示剛開始使用雖然會覺得困擾，但因為需要使用的資源固定，只要多使用幾次就會順手，知道所需資料在網站上的分類位置。

「衛生署的網站有一個我看不太懂，就是一開始進去會很茫然，但是用久了就還好，就知道要怎麼找會比較好。」(B-204-205)

「那一般剛上去，因為它必須要提供服務民眾的網站窗口，所以他放了很多網頁或是說現行，比如說今天的新聞或是相關的健康資訊在上面，剛開始會有點不好找，那其實久了還好，還蠻習慣的。」(C-108-111)

當受訪者面對網頁資料過多時，會想使用站內搜尋功能過濾資料，不過站內搜尋的使用成效不大，有的政府網站甚至沒有站內搜尋功能，因而造成搜尋上的不方便。

「它沒有讓你可以有 search，就是填寫 keyword 的地方，那這一部份，可能瀏覽的時候就要一個一個去找，那有時候它可能是一直連結下去，所以那個是我覺得比較麻煩的。」(A-70-72)

「我覺得[衛生署衛生統計資訊網]它的分類，就是它的敘述都會很像，然後要仔細看才會發現那個不是我要的，前面可能一樣，可是中間幾個字可能換了。然後資料很多很多，很龐雜，你要去找很久。他們沒有可以 key 關鍵字的[站內搜尋]，所以你要自己去檢視每個項目到底在說什麼。」(O-113-116)

(三) 缺乏整合界面

受訪者認為網路上統計資源的搜尋往往缺乏整合的介面，檢索時需要花時間到各相關網站查詢，搜尋上需要花費較多時間。

「縣市政府自己的統計也會告訴你我有一個統計的專區你可以去查，但是對我來說我還是在一個一個各別的找他，我沒有一個整合的，我如果要中研院的東西，我就要知道那個東西是中研院做的，然後我要自己去中研院的網站，那即使是同樣是行政院的，然後原民會有他的統計，內政部有他的統計，不一樣的部有他的統計，他們在各自的網頁裡面，所以我還是必須，先突破一個知識上面的代溝就是我要知道那是內政部主計處做的，甚至我要知道說其實國家有這一個統計，在那之前的話我還要先突破那是誰做的，可以在哪裡找到嗎？」(D-330-337)

「感覺政府各個單位就作一個東西在整合，可是政府彼此之間沒有橫的連結。」(I-114-115)

(四) 圖書館館藏書刊缺期

受訪者表示到圖書館找紙本館藏最常遇到的困難即是館藏缺期，圖書館館藏不完整，導致受訪者必須使用多個圖書館才能將資料收集完全。

「我應該會做四十年的資料，然後在這中間我跑了非常多的地方去湊不一樣的[年份的資料]，其實是每一年固定要的資料都是那一些，可是有的時候國家圖書館裡面沒有，有時候很神奇阿，台大的法圖那邊的官書室保存跟管理不是很好，可是他有一些資料很老，然後比國圖的還要有用，但是我必須這邊湊一些那邊湊一些，61年的資料在那邊找的，62年的年中人口數在這裡找的，所以其實缺的情況蠻嚴重的。」(D-273-278)

(五) 網站連線問題

統計數據的來源多數來自政府網站提供，如果網站發生問題對受訪者將造成困擾。受訪者 B、E 與 H 皆曾經遇到網頁更新或是不明因素造成網頁關閉無法連

線的問題，此外受訪者 K 提到，如果資料有限制下載次數，當所使用的電腦有封鎖廣告或快顯功能時，會造成網路下載資料失敗，需要寫信給負責單位索取資料，因此網頁維護者或設計者應考慮到此類問題。

「他有時候網頁會當掉。就內政部的網頁不知道為什麼有時候會進不去，他就直接跳，就可能他那個網頁有點問題，會變成無法顯示網頁，可是一下子就好了，可能防火牆擋住。」(B-111-113)

「他有的網頁會在上班時間，就是可能早上 9 點到下午 5 點，其他時間就不提供你可以找，這樣對我們做研究來說非常不方便，因為我們可能有時間白天在學校，晚上 12 點之後可能你突然想到說有缺什麼資料上去找，可能政府的單位在他營業的時間以外，所謂營業的時間就是他上班的時間，或是晚上 8 點到 12 點之後他會做一個更新，他每次做一個更新的話他就不開放，我們就沒辦法找這些資料，就覺得很麻煩。」(E-366-371)

「其實有些政府網站好像會短路，好像每隔一陣子就會自動短路連不上去。」(H-198-199)

「他的網頁其實還蠻好找的，就是進去之後找大型資料庫，然後他有一個台灣社會變遷調查，就進去下載，那他有一個問題就是你現在不是有防跳出來的那種，就是防你視窗廣告，結果你要下載的時候你點下去它就會跳出來，結果它[下載視窗]就被擋住，擋住之後它就以為你下載了，那你就不能再下載，因為他那個只能下載一次，一個帳號只能下載一次。」(K-60-64)

(六) 語言限制

英文以外的語言對受訪者找尋資料上會產生困難，尤其是當一些國家的網頁沒有英文界面，或是沒有英文翻譯的資料時，受訪者會嘗試利用國際組織的網站

搜尋所需資料，不過有受訪者發現，一些非英語系的國家雖然有提供英文文件，但是文件內容會明顯的簡化，另外有時候因為名詞翻譯的不同，受訪者在找資料時也會遇到困難，需要嘗試各種相關字或是不同詞性的字做檢索。

「非英文的就很麻煩，然後有很多我會用到的資料常常出現法文或西班牙文，然後有的時候我也會發現說以 WHO 或者是任何 UN 的那個組織來說他應該一定要發行多語嘛，可是他有的時候多語的話並不是說這文件一定全部都有多語，或者是說某些他如果本來不是英文的文件，結果他在翻譯的時候他出的英文的版本會比較簡略，也有這樣的情況」(D-529-533)

「有時候你要專門去看德國的部份的話就有很大的問題，因為他們不放英文……那個就沒有辦法，你就可能要間接從 WHO，有公佈他們國家[資料]的部份，你就要間接這樣去查。」(P121-124)

「像國內跟國外有一些專有名詞，其實使用上有不同，像濁度，國內他可能使用名詞，但國外有些地方他不會去使用名詞」(E-431-432)

「專有名詞其實很亂，我有興趣的範圍專有名詞其實還蠻亂的，所以通常都會試來試去。」(H-134-135)

第八節 綜合討論

本節綜合以上各節的分析內容與過去相關領域之調查研究，根據研究問題討論訪談結果與研究發現。

一、公共衛生領域研究生的政府資訊需求及取得資訊的方式

本研究調查顯示，研究生對政府資訊類型的需求包括統計資料、法令資源、年鑑、小冊子、地圖、年報、施政報告、研究計畫、公報、新聞發佈等，取得上述資料的方式多以網際網路為主，政府網站則是最主要的電子資料來源。

對於政府網站的使用，衛生署的統計資訊網與內政部網站最多人使用，地方政府網站更新頻率不一致，使用人數較少。進入政府網站的方式，為輸入網址或設成「我的最愛」直接進入，或是透過搜尋引擎搜尋，多數研究者的搜尋行為都已經有既定的模式。

在政府資訊當中，屬於灰色文獻的政府機構研究計畫報告為受訪者作研究時的重要參考資源，根據 Alpi 的研究，灰色文獻在公共衛生專業領域亦有其重要性，公共衛生領域研究人員應該有能力去發現與檢索電子出版文獻，當中包含早期出版文獻、灰色文獻、未出版文獻、網路文獻等。¹²

二、政府統計資訊的使用原因

研究生使用統計資訊的原因，多數與其研究或報告相關，統計資料可以反映現況與歷年演變趨勢，在研究中可以作為背景資料的用途，或是相關研究的參考資料。也有受訪者基於工作相關需求而產生興趣，或是遇到 SARS 疫情與 921 地震這種重大事件時為了關心時事而去使用統計資源。

而受訪者選擇使用政府統計資訊的原因在於相信政府統計資訊的正確性，而

且有些大規模調查也只有政府才有可能做到，比起民間資料，政府資料的可信度較高，在引用數據時較具公信力，可當作研究中的證據，另外還有權威性、具參考價值、方便性、時效性等因素。陳相如在其政府資訊使用研究中提到，受訪者使用政府資訊的原因，其中的唯一性、權威性、實證性、佐證性，與本研究調查結果相類似。¹³

三、政府統計資訊的使用主題需求

一般的統計資料多半屬於衛生統計或人口統計，主題包括疾病、人口、醫療機構現況與服務、全民健康保險、社會經濟、特殊族群、社會福利、長期照護、天然災害等，而根據受訪者的研究領域或是修習課程的影響，使用的統計類型會有些許差異。

上述主題的政府統計資訊會以圖表或文字敘述呈現，資料可能隱藏於不同類型的政府資訊中；如年鑑、年報、公報、研究計畫等，研究者使用這些資源時，對於未經過處理的原始資料，如健保檔或是普查資料，受訪者會利用統計軟體進行分析，而其他由網頁上或是紙本取得的數據，應用方式以直接引用為主，或者也會收集大量數據進行分析。

四、政府與非政府統計資訊的來源

政府統計資訊的檢索途徑包括政府機構、人際網絡、引用文獻、課程內容、圖書館，其中以政府機構的網站是受訪者最常使用的資料來源。

- (一)政府機構：國內政府機構的網站(如：衛生署與行政院網站)，國際組織網站(如：WHO 與 World Bank)皆是研究生常用的網站。除了透過政府機關的網站取得資源之外，利用網路申請、電話詢問的方式亦是取得統計資訊的管道。

(二)人際網絡：涵蓋同儕、老師、政府機關人脈。

(三)引用文獻：利用文章中的參考文獻，以滾雪球的方式找到更多相關統計資料。

(四)課程內容：課堂上教授所介紹的資源。

(五)圖書館：圖書館的利用以大學圖書館與國家圖書館為主，學生較常使用紙本的參考資源，國家圖書館有政府統計的資料庫，可查詢官方統計。

Roper 與 Boorkman 提到圖書館員或研究者在搜尋統計資訊的策略方面，首先需將問題分類，決定需求的主題應該使用哪一種類型的衛生統計資源，接著使用者需要決定特殊變項的需求，例如是關於人口的或是地理區域的統計資料，確定需求後，開始由一次資料進行搜尋，如果一次資料無法滿足，可透過二次資料，也就是索引摘要來指引資料的來源，或者打電話給相關的單位，也可能獲得解答，如果上述方式皆無法滿足需求，就需要與使用者二度進行參考晤談，重新修正問題方向。¹⁴ 由研究發現，受訪者習慣由網路取得資訊，對政府統計資訊的檢索策略，第一步是判斷主題，找出與相關的政府網站，如果無法滿足需求，會選擇用搜尋引擎檢索主題，藉此找出主題相關的政府網頁，若網路無法取得，接著會使用圖書館或與相關單位聯絡，其檢索策略與 Roper 與 Boorkman 所提到的相似。

另外，根據 Wood 的建議，網路上搜尋統計資料的策略可分為四點：(1) 連結至推薦的網址；(2) 利用統計主題表；(3) 檢索書目資料庫；(4) 利用網站搜尋引擎。¹⁵ 而本研究發現，上述檢索策略中受訪者曾使用過(1) (3) (4)三項，受訪者 P 建議圖書館可以為統計資源編製主題索引，讀者在找資料時比較便利。

網際網路是受訪者找尋政府統計資訊資源的一項重要方式，1997年 Blumberg與Sparks曾調查24位公共衛生系所研究生對於網際網路的使用情形，研究生表示會使用網路資源找尋生命統計、法律條例的原文或討論、消費者健康

資訊等資料。¹⁶

通常研究者使用的資源與研究領域相關，因此使用的政府資源固定，本研究中超過九成的受訪者表示在上網搜尋統計資料時習慣直接進入政府網站，這點與陳相如的調查結果相同，在網路資訊的搜尋方面，超過八成受訪者會直接進入政府網站，只有少數受訪者會利用政府資訊的入口網站進入政府網站。¹⁷

另一個重要的途徑為人際網絡，2003年Giuse等人調查公共衛生工作者的資訊使用與需求，同事為最常使用的資訊來源，對於圖書館的使用，五成以上的受試者表示很少或幾乎沒用過圖書館。¹⁸

除了由政府機構取得，統計資源的其他取得管道，包括期刊、基金會、公會等。衛生統計資訊會隱藏於期刊文獻或連續性出版品中，為了找出這些數據必須依靠二手資料的幫助，也就是利用紙本的索引與摘要或是書目資料庫。¹⁹ 受訪者常用的中文期刊文獻資料庫以國家圖書館的全國博碩士論文資訊網以及中文期刊篇目影像索引系統為主，檢索西文期刊文獻則使用以醫學類的MEDLINE、Ageline，還有心理學相關的PsycInfo等為主。

根據Drake的提醒，使用網路檢索健康資訊時需要特別注意，資訊來源最好選擇專業的學會、醫院、大學、或政府的官方衛生組織等。²⁰ 因此如本研究發現，大型且較著名的基金會與公會也是資料的重要來源之一。

五、紙本式與電子式統計資訊來源的使用情形

在不同載體的使用上，受訪者表示偏好使用電子資源，如果上網找不到資源才會選擇其他管道，電子資源由於取得方便快捷，不受地區的影響，編輯方便，因此受到受訪者偏好。但是網路上的資料完整性不足，早期的數據無法由網路取得，因此紙本資源的使用仍具有重要性。關於政府資訊的使用調查，陳相如對各

類政府資訊載體的分析發現，統計、施政報告與法令三種政府資源的使用上，網路資源高於紙本資源。²¹

六、找尋統計資訊的過程中，遭遇的困難與解決方法

本研究發現受訪者在搜尋與使用政府統計資訊的困難包括：年代限制、語言限制、資料必須付費、網頁更新速度慢、網頁設計不良、申請資料的方式不夠清楚、缺乏整合界面、申請速度慢、圖書館館藏缺期、資料表格過大、資料不夠詳細或有誤、蒐集資料的標準不一等，受訪者所提到的不便處多數與上網取得資料有關。

Blakemore與Mckeever調查歐洲政府統計資料的資訊需求，學術或商業背景的資料使用者表達自己使用統計資料時所遭遇的困難是：1.統計資料的更新速度慢；2.無法取得完整的時間連續性資料；3.中歐或東歐國家的資料難以取得；4.新興行業的資料獲得困難；5.缺乏新興行業的分類。²²

政府統計資訊的更新速度是受訪者在搜尋與使用上遇到的困難之一，由於在統計資料的收集與分析需要花費長時間彙整編製，因此多數的統計資料出版時間都已過時，通常資料的蒐集與出版報告會延遲三至五年的時間。²³

Allison 提到，除了「統計」這個標題之外，統計資源還會出現在網頁的各種標題之下，包括資料(Data)、問與答(Frequently Asked Questions, FAQs)、趨勢(Trends)、調查(Surveillance)、人口統計學(Demographics)等。²⁴ 在本研究中受訪者也表示，有的政府網站會將統計資訊設置專區，但也有可能是分類在政府出版品之下，造成搜尋上的困難。

在政府網站研究方面，Ceaparu與Shneiderman研究政府網站FedStats，受試者認為缺乏搜尋功能、網頁資訊過長、不確定如何掌握多種標準詢問以及分類

標題不清是其缺點。這些缺點本研究的受訪者也有提及，Ceaparu與Shneiderman認為網路上統計資訊的管理方面，網頁的介面設計應該要讓一般大眾都容易使用，資訊以結構化的方式整理分類，或是提供檢索功能，減少專有名詞的使用，網頁可以提供兩地出生率的比較或是其他事件的比較，提供進階搜尋等。²⁵ 黃朝盟也以問卷調查我國政府機關網站的管理者對於網站可用性概念的認識，發現網站管理人員缺乏且普遍不重視此概念，導致網頁好用度降低，無法落實電子化政府的目標。²⁶

政府單位對統計資訊的提供上，受訪者提出了他們的建議，除了希望將更多資料電子化與更新速度加快外，在檢索上也希望能提供一個整合的系統；或是建立資料庫，可以輸入關鍵字檢索，或是以下拉式選單限制檢索範圍，來取代將整個統計表格直接下載的情形；並且希望政府網站的設計可以美化一點，各單位能將申請統計資訊的方法明確公佈在網頁上，網站上也可提供各國的比較。

綜合上述，公共衛生領域使用統計資訊多樣化，以政府網站為主，在搜尋統計資訊方面，受訪者使用圖書館的頻率較低，圖書館所整理關於統計的網路資源連結受訪者不曾使用過，到圖書館以借還書與影印期刊為主。對於圖書館的建議，受訪者希望圖書館能有更多的電子資源，認為圖書館可以增加推廣的活動或課程，或是製作宣傳單張，讓更多人知道統計資訊的搜尋方法與管道，或是為統計館藏編製主題索引以方便查閱。

註釋

-
- ¹ 縣市公私立醫療機構現況表編製說明，
<<http://www.cyhg.gov.tw/16/accounting/account/statistics/17/download/%E8%A1%9B%E7%94%9F%E9%A1%9E/a16-4.doc>>(2007 年 1 月 8 日)。
- ² 國家衛生研究院，全民健康保險研究資料庫，
<<http://www.nhri.org.tw/nhird/>>(2007 年 1 月 9 日)。
- ³ 國內生產毛額(Gross Domestic Product, GDP)為在本國(或一定地區)疆域以內所有生產機構或單位之生產成果，不論這些生產者係本國人或外國人所經營者，其生產結果均構成本國國內生產之一部分；而國民生產係本國常住居民在國內及國外從事生產之結果。在對外開放之經濟社會中，常有外國人在本國(或一定地區)疆域內投資經營生產事業或設置分支機構，其生產結果雖屬於本國國內生產，但其分配則不歸屬於本國常住居民。
- ⁴ 將國內生產減支付給國外要素所得支出(生產結果之分配應歸屬外國部分)，加來自國外要素所得收入即等於國民生產毛額(Gross National Product, GNP)。
- ⁵ World Health Organization, <<http://www.who.int/en/index.html>>(18 December 2006).
- ⁶ The World Bank <<http://www.worldbank.org/index.html>>(18 December 2006).
- ⁷ 李瑞華，ICD-9-CM 分類規則彙編 (台北市：病歷管理協會，民 93 年)，頁 1-4。
- ⁸ 謝寶媛，中文參考資源 (台北市：文華圖書館管理，民 85)，頁 271。
- ⁹ 自由新聞網，「癌症地圖小檔案」，
<<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/nov/22/today-file3.htm>> (2006 年 12 月 18 日)
- ¹⁰ 行政院衛生署國民健康局，「本局公告」，<
http://www.bhp.doh.gov.tw/BHP/do/chinese/Announcement/View?n_No=200472311160GD5JD6> (2006 年 12 月 18 日)
- ¹¹ 同註 6，頁 325。
- ¹² Kristine M. Alpi, "Expert Searching in Public Health," Journal of the Medical Library Association 93:1 (January 2005), pp.97-103.

-
- ¹³ 陳相如，網路時代社會科學研究者使用政府資訊之探討（私立輔仁大學圖書資訊研究所，碩士論文，民 92 年 7 月），頁 142-144。
- ¹⁴ Fred W. Roper and Jo Anne Boorkman, Introduction to Reference Sources in the Health Sciences (Chicago : Medical Library Association, 1994), p.204.
- ¹⁵ M. Sandra Wood, Health Care Resources on the Internet : a Guide for Librarians and Health Care Consumers (New York : Haworth Information Press, 1999), pp.150-151.
- ¹⁶ Phyllis Blumberg and JoAnne Sparks, "Tracing the Evolution of Critical Evaluation Skills in Students' Use of the Internet," Bulletin of the Medical Library Association 87:2 (Apr. 1999), pp.203-4.
- ¹⁷ 同註 11。
- ¹⁸ Nunzia B Giuse, Patricia Lee, and Nila A Sathe, "Benchmarking Information Needs and Use in the Tennessee Public Health Community," Journal of the Medical Library Association 91:3 (Jul 2003), pp.322-331.
- ¹⁹ 同註 12，pp.213-215.
- ²⁰ Miriam A. Drake ed., Encyclopedia of Library and Information Science (New York : Marcel Dekker, c2003), p.1185.
- ²¹ 同註 11，頁 218。
- ²² Michael Blakemore and Lucy Mckeever, "Users of Official European Statistical Data – Investigating Information Needs," Journal of Librarianship and Information Science 33:2 (June 2001), pp.59-67.
- ²³ The University of Chicago Library, "Library , Collections & Subjects / Medicine," <<http://www.lib.uchicago.edu/e/su/med/healthstat/>> (1 September 2005).
- ²⁴ Melody M. Allison, "U.S. Government Statistics on the World Wide Web" Medical Reference Services Quarterly 22:1 (Spring 2003), p.41.
- ²⁵ Irina Ceaparu and Ben Shneiderman, "Finding Governmental Statistical Data on the Web: A Study of Categorically Organized Links for the FedStats Topics Page," Journal of the American Society for Information Science and Technology 55;11(2004), pp.1009-1015.
- ²⁶ 黃朝盟、洪偉釗，「政府網站的可用性原則—專家 vs.行政管理者的觀點」，中國行政 73 (民 92 年 6 月)，頁 97-134。



第五章 結論與建議

本研究在探討公共衛生領域研究生對於政府統計資訊的資訊需求、資訊尋求與使用行為根據訪談結果與相關文獻分析，歸納以下結論與建議。

第一節 結論

一、 多數受訪者對政府統計資訊的資訊需求大多是屬於衛生統計與生命統計兩大範疇，而使用的主要目的多數為滿足研究需要。

由於公共衛生的研究具有跨學科性，例如：醫療機構管理研究所需要修管理學的課，因此資訊需求較複雜，對於政府統計資訊的資訊需求主題和研究領域主題有很大的關連性。對於統計資源的資訊需求以衛生統計與生命統計為主，使用的主题包括疾病、人口、醫療機構現況與服務、全民健康保險、社會經濟、特殊族群等。對統計資訊的使用目的是為了研究、工作相關需求、或是個人關心課題，而選擇政府統計資訊的原因是政府提供的統計資訊具正確性、唯一性、可信度、證據性、權威性、參考價值、方便性、時效性。

二、 政府網站為受訪者取得政府統計資訊的重要途徑，最常使用的國內網站為衛生署的統計資訊網，需要年代久遠或詳細數據資料時亦會選擇利用圖書館。

受訪者取得政府統計資訊的途徑有政府機構、人際網絡、引用文獻、課程內容以及圖書館，其中以透過政府機構的網站為最主要的資訊取得途徑，對於年代久遠或數據較詳細的資料，受訪者會選擇利用圖書館取得。文獻的使用會利用文章中的參考文獻以滾雪球的方式找到更多相關統計資料，或是利用書目資料庫幫

助搜尋，圖書館的利用以大學圖書館與國家圖書館為主，國家圖書館有政府統計的資料庫，可查詢官方統計。對於非政府出版的統計資訊取得來源則包括期刊、基金會以及公會等。

國內政府網站的使用以中央政府網站的利用率最高，最常使用的網站為衛生署的統計資訊網，其次如內政部、疾病管制局、國民健康局、主計處網站使用率也很高，對於網站的好用度，研究者認為還有許多可改進的空間，對於國外的政府網站使用以國際組織網站為主，WHO 與 World Bank 是最常用的外國網站。

有些政府出版品近日已不出版紙本，改在政府網站上提供每期電子版下載供民眾使用，由於電子資源取得方便，節省時間與金錢，在使用上也容易編輯，因此受訪者對於電子形式與印刷形式兩種載體統計資訊的使用，以電子資源為優先考量，需要詳細資料或是年代久遠的統計數據時，較會選擇使用紙本資源。

三、 雖然受訪者使用統計資訊的使用雖然以電子資源為優先，但紙本資源亦能找到較詳細資料或是年代久遠的統計數據。

政府統計資訊的資料類型多樣化，統計資訊會在不同類型的資料中呈現，舉凡中央與地方各級政府機關所出版的統計月報、季報、年報、年鑑、或輯要等。

¹研究中受訪者利用的政府資料類型包括統計資訊、法令法規、年鑑、小冊子、地圖、年報、施政報告、研究計畫、公報、新聞發佈，這些政府資訊當中皆可發現統計數據，除了上述資料，經由申請取得的健保檔或普查資料也是公共衛生領域研究生重要的研究數據。

使用上依研究者需求，與統計資訊的類型不同，政府統計資訊的使用包含資

料分析、直接引用、輔助參考、觀念修正四方面。原始資料檔或收集大量的數據資料進行分析，則分析後的數據會在研究結果中出現，以統計軟體跑出來的圖或是表格來說明研究成果；而直接引用數字或表格，通常會在前言、附錄或是文獻回顧中敘述，描述方式可能是文字陳述或是會畫成簡單的圖表，以說明背景資料或是成長趨勢。

四、 搜尋與使用政府統計資訊遭遇的困難多數與上網取得資料有關，例如：網路空間不足，造成回溯資料不夠多，或是網頁設計不良。

由於受訪者以政府網站為主要的政府統計資訊來源，對於政府統計資訊的搜尋與使用上的不便處多數與上網取得資料有關，包括網路空間不足造成資料有年代限制，沒有回溯資料，下載資料需付費，網頁更新速度慢，網頁設計不良，政府統計資訊缺乏整合介面，其他還包括語言限制，不清楚申請資料的方式，向政府單位申請資料的速度太慢，圖書館的紙本館藏缺期。

而由於檔案格式，或是資料的呈現方式與資料類型的不同，對受訪者的使用也會造成影響，由於資料量大數據複雜，需要花費時間理解表格編排方式，資料不夠詳細，數據有錯誤，統計的方式改變或是統計標準與其他國家相異，網頁因不明原因無法連線，不同資料檔連結產生資料遺漏的問題，或是因為數據是透過電話取得，在引用來源的註記上造成困擾。

第二節 建議

本研究對公共衛生領域研究生進行研究，歸納出上述結論，綜合研究結果對圖書館與政府單位提出以下建議。

一、對圖書館的建議

(一) 了解使用者的統計資訊需求

圖書館應了解公共衛生領域對統計的資訊需求，對於公共衛生及其他領域的師生，可以不定期的對其使用政府統計資訊的情形，以及資訊的需求加以調查，以利於圖書館對統計資訊的收集與整理時的重要參考。

(二) 編製目錄、索引

取得政府統計資訊的資料類型眾多，包括年鑑或公報等，建議圖書館能為公共衛生領域編製統計主題索引，將各種取得政府統計資訊的資料類型列出清單，對於什麼主題的統計資料需要由哪裡尋找，圖書館中有什麼資源可以提供，製訂主題的目錄與索引來提示研究人員。

(三) 加強推廣活動

受訪者對於政府資訊的入口網站表示未曾使用過，一方面是因為受訪者已有固定的找尋資料模式，另一方面是由於受訪者不知道有這類型的資源可以使用，因此圖書館可以定期舉辦統計資源的介紹活動，加強對政府統計資訊的推廣。

(四) 加強灰色文獻的搜集

政府的委託計畫對於受試者在研究上是重要的參考，不過研究計畫屬於灰色文獻，通常並未出版，因此取得較困難，建議學術圖書館能多收集此類相關資料，

減少讀者取得研究計畫的困難度。

(五) 網路資源的整理

網路改變了資訊的檢索途徑，在圖書館的使用上，受訪者也傾向使用電子資源，政府資源中有許多刊物不出版紙本轉而在政府網頁上提供電子檔，建議圖書館在網頁上將整理出的統計網路資源列表，提供讀者找尋統計資料的方向。

二、對政府相關單位的建議

(一) 政府網頁品質的提升

網際網路已是生活中不可或缺的一部分，公共衛生研究者以政府網站為搜尋資訊的主要途徑，對於搜尋與使用上的困難也多與使用政府網頁相關，因此建議提升中央與地方政府網站的品質，而網頁的設計方面，希望能美化網頁，並提高可用性，網頁內容能更豐富，例如：將學術研究摘要放在網路上，或是將早期的資料數位化，讓網路資源能更完整；網站更新上應設有專人定期維護更新網頁並加快更新速度；統計數據如能以資料庫呈現，讓使用者可輸入關鍵字檢索，取代用 Excel 表格呈現的方式，讓使用者檢索上能更輕鬆。

(二) 明確的資料申請方式

不論是健保資料庫或是社會變遷調查等需要申請取得的數據資料，對受訪者都是很重要的研究資料，但有些資料的申請方式往往政府單位沒有明確的公佈，研究者無法得知申請資料的方式，需要先透過電話詢問政府單位或是利用人脈得知資料取得的方法，再進行申請程序，因此如能在政府網頁上明確公佈資料申請方式，讓研究者知道資料的申請辦法，對研究者而言是比較便利的。

(三) 統計標準的統一

受訪者提到同一個主題的統計資料可能會因為編製方法的改變，或是使用標準與其他國家不同，造成受訪者在資料使用上無法連貫或是與其他國家比較的困難，對研究而言是很大的困擾，為了擴大政府統計資訊的使用，應將統計資訊的編制標準統一，讓政府統計資訊的運用能更廣泛。

(四) 資料的整合

目前國內各政府單位都會提供統計資訊供民眾使用，如能由一個單位統籌，為全國的政府統計資訊設計一個統合的系統，將統計資料整合管理，民眾的查詢也將更為便利。

第三節 後續研究之建議

本研究旨在探討公共衛生領域研究生使用政府統計資訊之資訊行為，為初步探索性研究，研究者歸納研究結果提出以下進一步研究的建議。

一、本研究就政府統計資訊的使用為主，對於其他政府資訊的使用沒有深入的研究，建議後續研究可擴大研究範圍，研究公共衛生領域研究人員對其他類型政府資訊的搜尋與利用加以探討。

二、本研究之研究對象僅限於公共衛生領域研究生，屬探索性研究，建議後續研究對象可以針對其他醫學相關領域的研究人員，或是其他需要使用到統計資訊的研究者，以比較不同領域研究者使用統計資源的資訊行為差異。

三、研究發現政府網站是公共衛生領域研究生使用統計資源的重要途徑，後續研究能對政府網站的使用做更深入的研究，在資訊檢索的研究上可以增加其他研究方法，如觀察法或是利用電腦軟體，將檢索過程記錄下來，對於政府網站的檢索行為有更為深入的瞭解。

註釋

-
- ¹ 謝寶媛，中文參考資源 (台北市：文華圖書館管理，民 85)，頁 325。

參考書目

中文

一、圖書

宋汝濬。統計學精義。台北市：東華書局，民 60 年。

林義男。統計學導論：人文與社會科學以及工商與行政管理應用。臺北市：巨流，民 82 年。

張禹罕。公共衛生學。臺北市：台灣商務印書館，民 78 年。

金杏濱編。公共衛生概論。臺中市：台灣省婦幼衛生研究所，民 63 年。

楊華勝、彭超明。統計學。台北縣：國立空中大學，民 76 年。

謝寶媛。中文參考資源。台北市：文華圖書館管理，民 85 年。

蘇媛。醫學網路資源的使用與評鑑。台北市：文華圖書館管理，民 92 年。

李瑞華。ICD-9-CM 分類規則彙編。台北市：病歷管理協會，民 93 年。

米高·奎因·巴頓著；吳芝儀、李奉儒譯。質的評鑑與研究。台北縣：桂冠，民 84 年。

Anselm Strauss and Juliet Corbin 合著；徐宗國譯。質性研究概論。台北市：巨流，民 86 年。

二、期刊

王瑞郁。「主要國家統計資料管理概述」。中國統計通訊 14:11 (民 92 年 11 月) : 頁 22-30。

陳義勤。「台灣省政府主計處統計業務概況」。中國統計通訊 5:3 (民 83 年 3 月) : 頁 2-7。

黃朝盟、洪偉釗。「政府網站的可用性原則—專家 vs. 行政管理者的觀點」。中國行政 73 (民 92 年 6 月) : 頁 97-134。

湯寧，姜文。「Internet 網上統計資料的開發與利用」。圖書館論壇 21:5 (民 90 年 10 月) : 頁 96-98。

葉乃靜。「SARS 流行期間民眾健康資訊行為研究」。圖書資訊學刊 2:1 (民 92 年 9 月) : 頁 95-110。

蔡佩玲。「我國政府統計資訊的搜尋引擎—新到政府統計調查目次服務系統簡介」。國家圖書館館訊 87:2 (民 87 年 5 月) : 頁 16-17。

李金昌。「淺論政府統計的本質」。中國統計 2005:12 (民 94 年 12 月) : 頁 6-7。

邱子恆。「健康科學相關科系師生使用圖書館資源與服務之研究—以台北醫學大學為例」。國家圖書館館刊 93:2 (民 93 年 12 月) : 頁 68-94。

三、學位論文

李宜敏。「護生資訊尋求行為及圖書館利用之研究：以國立台北護理學院護理系護生為例」。私立淡江大學教育資料科學學系研究所，碩士論文，民 87 年。

林娟娟。「國立臺灣大學醫學校區研究生資訊取得之研究」。國立台灣大學圖書資訊學研究所，碩士論文，民 87 年。

侯海珠。「高雄榮民總醫院醫師資訊需求與資訊尋求行為之探討」。國立中興大學圖書資訊學研究所，碩士論文，民 90 年。

洪光毅。「我國文化統計資源研究」。輔仁大學圖書資訊學系，碩士論文，民 85 年。

許麗娟。「國立臺灣大學醫學院暨附設醫院教師及醫生之資訊需求及資訊尋求行為的比較研究」。國立台灣大學圖書資訊學研究所，碩士論文，民 86 年。

陳相如。「網路時代社會科學研究者使用政府資訊之探討」。私立輔仁大學圖書資訊研究所，碩士論文，民 92 年。

游智雯。「網路健康資訊的使用與滿足—從網路與閱聽人特性之觀點探討」。中正大學電訊傳播研究所，碩士論文，民 89 年。

葉慶玲。「石牌醫學園區護理人員資訊尋求行為研究」。私立輔仁大學圖書資訊學系，碩士論文，民 87 年。

謝慧欣。「民眾對健康資訊需求之初探」。台灣大學衛生政策與管理研究所，碩士論文，民 87 年。

關瑞紋。「台灣網路族群醫療保健網站使用行為初探」。陽明大學衛生福利研究所，碩士論文，民 89 年。

雷若瑾。「健保資訊資源的使用研究—以健保局行政人員和健保研究人員為例」。輔仁大學圖書資訊學系，碩士論文，民 90 年。

四、研究報告

韋伯韜。「我國政府統計組織與制度調整之研究」。台北市：行政院主計處，民
93 年。

鍾芷菁。「日本政府統計資訊服務與普及統計教育之辦理成效」。台北市：行政院
主計處，民 90 年。

五、網路資源

全國法規資料庫。「統計法」

<<http://www.hlhg.gov.tw/static/law/statistic-law.htm>>(2005 年 8 月 8 日)。

全國法規資料庫。「統計法施行細則」

<http://www.hlhg.gov.tw/static/law/statistic-law1.htm>>(2005 年 8 月 8 日)。

石曜堂、張新儀、樂冠華、林明珠、蘇文川。「國民健康訪問調查簡介」

<<http://www.bhp.doh.gov.tw/people/pdf/%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%81%A5%E5%BA%B7%E8%A8%AA%E5%95%8F%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E7%B0%A1%E4%BB%8B.pdf>>(2005 年 9 月 1 日)。

自由新聞網。「癌症地圖小檔案」

<<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/nov/22/today-file3.htm>> (2006
年 12 月 18 日)

英文

一、圖書

Altman, Douglas G. Practical Statistics for Medical Research. London:
Chapman and Hall, 1991.

- Becker, E. Lovell, and Sidney I Landau. International Dictionary of Medicine and Biology. New York: John Wiley, c1986.
- Drake, Miriam A. ed. Encyclopedia of Library and Information Science. New York : Marcel Dekker, c2003.
- Roper, Fred W. and Jo Anne Boorkman. Introduction to Reference Sources in the Health Sciences. Chicago : Medical Library Association, 1994.
- Smith, Linda C. and Richard E. Bopp. Reference and Information Services : an Introduction, 3rd ed. Englewood : Libraries Unlimited, c2001.
- Welsh, Sue, Alison Cooke, and Betsy Anagnostelis. Finding and Using Health and Medical Information on the Internet. London: Aslib, c2001.
- Wood, M. Sandra. Health Care Resources on the Internet : a Guide for Librarians and Health Care Consumers. New York : Haworth Information Press, 1999.
- Hernon, Peter. United States Government Information : Policies and Sources . Westport : Libraries Unlimited, c2002.
- Sears, Jean L., and Marilyn K. Moody. Using government information sources : electronic and print. Phoenix, Ariz : Oryx Press, c2001.

二、期刊

- Aina, Joseph O. "Use of Government Documents at the University of Ilorin Library." Journal of Educational Media and Library Sciences 41:4 (June 2004): 449-453.
- Allison, Melody M. "U.S. Government Statistics on the World Wide Web." Medical Reference Services Quarterly 22:1 (Spring 2003): 39-55.
- Alpi, Kristine M. "Expert Searching in Public Health." Journal of the Medical Library Association 93:1 (January 2005): 97-103.

- B, Gerzoff R., Brown CK, and Baker EL. "Full-time Employees of U.S. Local Health Departments, 1992–1993." J Public Health Manag Pract 5:3 (May 1999): 1–9.
- Blakemore, Michael, and Lucy Mckeever. "Users of Official European Statistical Data – Investigating Information Needs." Journal of Librarianship and Information Science 33:2 (June 2001): 59-67.
- Blumberg, Phyllis, and JoAnne Sparks. "Tracing the Evolution of Critical Evaluation Skills in Students' Use of the Internet." Bulletin of the Medical Library Association 87:2 (Apr. 1999): 200-205.
- Ceaparu, Irina, and Ben Shneiderman. "Finding Governmental Statistical Data on the Web: A Study of Categorically Organized Links for the FedStats Topics Page." Journal of the American Society for Information Science and Technology 55;11 (2004): 1008-1015.
- Giuse, Nunzia B., Patricia Lee, and Nila A Sathe. "Benchmarking Information Needs and Use in the Tennessee Public Health Community." Journal of the Medical Library Association 91:3 (Jul 2003):322-336.
- Hollander, Sue M., and Elaine R. Martin. "Public Health Professionals in the Midwest: a Profile of Connectivity and Information Technology Skills." Bull Med Libr Assoc 87:3 (July 1999): 329-336.
- Mennie, Elise. "What's the Use of Statistics?." School Libraries in Canada, 22:1 (2002): 1-3.
- Nilsen, Kirsti. "Social Science Research in Canada and Government Information Policy: The Statistics Canada Example." Library & Information Science Research 20:3 (1998): 221-234.
- Rambo, Neil. "Public Health Information Support," Reference Services Review 33:1 (2005): 44-48.
- Start, Nancy E. "Health Statistics Sources on the Internet," Medical Reference

Services Quarterly 16;1 (Spring 1997): 1-14.

Cheng, Grace Yin Ting, and Louisa Mei Chun Lam, "Information-seeking Behavior of Health Professionals in Hong Kong: a Survey of Thirty-seven Hospitals." Bulletin of the Medical Library Association 84:1 (January 1996): 32-40

三、網路資源

Morbidity and Mortality Weekly Report (2000). "Information Needs and Uses of the Public Health Workforce -- Washington, 1997-1998," Morbidity and Mortality Weekly Report 89:4 (February 2000), pp.403-6, available at: <http://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/mm4906a3.htm>(5 October 2005).

The University of Chicago Library. "Health Statistics Research Guides." <<http://www.lib.uchicago.edu/e/su/med/healthstat/>>(1 September 2005).

附錄一 受訪者資料與訪談時間一覽表

受訪者編號	學校系所	性別	年級	訪談日期	訪談時間	訪談地點
A	台灣大學衛生政策與管理研究所	女	博士班三年級	民國94年12月2日 12:40~13:00	21分鐘	台大醫學院交誼廳
B	台北醫學大學公共衛生研究所	女	碩士班二年級	民國95年1月11日 17:00~17:30	30分鐘	丹堤
C	輔仁大學公共衛生研究所	女	碩士班二年級	民國95年2月20日 13:30~14:20	50分鐘	輔大公衛學院走廊
D	台灣大學衛生政策與管理研究所	女	碩士班二年級	民國95年2月23日 14:00~14:20 民國95年2月25日 10:30~12:04	1時54分	台大醫學院交誼廳 / 羅多倫
E	輔仁大學公共衛生研究所	男	碩士班二年級	民國95年2月27日 13:30~14:41	1時11分	輔大醫學系大樓公衛系實驗室
F	台灣大學衛生政策與管理研究所	女	碩士班二年級	民國95年3月1日 13:00~13:40	40分鐘	台大衛政系研究室
G	台灣大學衛生政策與管理研究所	女	博士班三年級	民國95年3月1日 14:00~14:42	42分鐘	台大公衛所研究室
H	台灣大學衛生政策與管理研究所	女	博士班三年級	民國95年3月1日 15:00~15:54	54分鐘	台大公衛所研究室
I	台灣大學衛生政策與管理研究所	男	碩士班二年級	民國95年3月3日 10:00~10:50	50分鐘	台大公共衛生學系研究室
J	台灣大學醫療機構管理研究所	女	碩士班一年級	民國95年3月8日 10:00~11:27	1時27分	麥當勞
K	台北醫學大學公共衛生研究所	男	碩士班二年級	民國95年3月9日 15:00~15:54	54分鐘	丹堤
L	台灣大學流行病學研究所	男	博士班三年級	民國95年3月15日 19:00~19:47	47分鐘	星巴克
M	台灣大學醫療機構管理研究所	男	碩士班一年級	民國95年3月20日 15:00~15:50	50分鐘	台大公衛學院研究室

N	台灣大學衛生政策 與管理研究所	男	碩士班二 年級	民國95年3月22日 13:00~13:55	55分鐘	台大公衛學院 研究室
O	台灣大學醫療機構 管理研究所	女	碩士班一 年級	民國95年3月22日 14:15~15:09	54分鐘	台大公衛系空 教室
P	台灣大學衛生政策 與管理研究所	女	碩士班一 年級	民國95年3月24日 13:30~14:18	48分鐘	台大公衛學院 6F
Q	台灣大學衛生政策 與管理研究所	女	碩士班二 年級(在 職專班)	民國95年3月29日 15:30~16:40	1時10 分	台大公衛系討 論室

附錄二 修正前的訪談大綱

一、個人基本資料

1. 姓名：
2. 性別：
3. 年齡
4. 學校系所與年級：
5. 聯絡方式：
6. 略述個人學經歷與研究領域。

二、政府出版品包括統計、施政報告、法令、研究計劃、公報、年鑑、

小冊子、期刊……等，請問您曾使用過哪些類型的政府出版品？

三、最近六個月是否有使用過電子形式的政府資料或政府網站？請舉

例說明？

四、使用政府資訊的原因是什麼？取得途徑為何？

五、眾多政府資訊中，曾使用過政府統計資料嗎？是在什麼情況下需

要使用政府統計資料？

六、請問您使用哪些主題的政府統計資料？

七、請問您是用什麼方法搜尋統計資訊？取得統計資訊的管道為何？

八、請問在您使用的政府統計資訊中，對於紙本資源與電子資源，您

選擇的標準是什麼？(正確性？可靠性？評鑑標準？) 請列舉常用網站以及使用的資源？

九、除了政府所提供的統計資料，是否有用過其他資訊來源的統計資料呢？請描述之。

十、請您描述一下最近六個月內內曾使用過的統計資訊？詳細的搜尋過程為何？曾在過程中遇到什麼困難？如何解決？

附錄三 修正後的訪談大綱

一、個人基本資料

1. 姓名：
2. 學校系所：
3. 年級：
4. 聯絡方式：
5. 略述個人學經歷與研究領域。

二、政府出版品包括統計資料、施政報告、法令規章、研究計劃、公報、年鑑、小冊子、期刊、會議論文……等，請問您曾使用過哪些類型的政府出版品？

三、政府出版品的取得管道為何？(圖書館、網路、同儕、研究機構、引用文獻)

四、使用政府資訊的原因是什麼？(正確性？可靠性？時效性？檢索性？易讀性？參考價值？權威性？)

五、對於電子形式的資料庫或政府網站，最近是否有使用過呢？能否舉例說明？

六、眾多政府資訊中，曾使用過政府統計資料嗎？是在什麼情況下需要使用政府統計資料？對於統計資訊的使用頻率？

- 七、請問您使用哪些主題的政府統計資料？
- 八、請問您是用什麼方法搜尋統計資訊？以及取得統計資訊的管道？
- 九、請問在您使用的政府統計資訊中，對於紙本資源與電子資源，您會如何選擇？選擇的因素是什麼？取得資源的方法？
- 十、對於政府提供的統計資源有什麼優缺點？是否能列舉常用網站以及使用的資源？
- 十一、除了政府所提供的統計資料，是否有用過其他資訊來源的統計資料呢？
- 十二、請問您在近期內是否曾使用過統計資訊？能否描述一下詳細的搜尋過程？
- 十三、搜尋統計資訊時，過程中是否有遇到什麼困難？如何解決？
- 十四、在搜尋統計資訊時，有印象深刻的經驗嗎？
- 十五、對於統計資訊的使用方法？(列印、儲存下載、螢幕瀏覽、存成書籤...)
- 十六、統計資料在報告或論文中的位置或呈現方式？
- 十七、對於政府統計資訊您有任何建議嗎？

附錄四 訪談者邀請函

您好，

本人是輔仁大學圖書資訊學研究所碩士班學生，目前正進行碩士論文的研究，論文題目為「公共衛生領域研究生使用政府統計資訊之研究」。

由於公共衛生研究人員資訊需求廣泛，使用的參考資源類型也多樣化，為提供公共衛生領域更適切的資訊服務，對研究人員搜尋與使用資訊的行為有所瞭解，本研究以政府統計資訊為例，探討公共衛生領域研究生的統計資訊使用行為。

本研究採用訪談法，需要徵求公共衛生領域博碩士班學生參與訪談，凡參予者皆將獲贈小禮物一份，懇請系所能給予協助，將此邀請函公告給所上同學，期望願意參予研究者與我聯繫，謝謝。

聯繫方式如下：

e-mail：

手機：

輔大圖書資訊學研究生 陳雪芳