

摘要

過去由於金門為重要的戰略地點，各方面的開發受到相當限制，相對的，金門地區鄉鎮圖書館之發展亦非常的緩慢。本研究目的主要探討金門地區公共圖書館使用者之空間與環境之需求。透過文獻探討作為本研究之理論基礎，透過編製訪談大綱、深度訪談與觀察，以收集使用者角度的意見與感受。

為了將金門歷史與文化的特質融入現代化公共圖書館的空間規劃，本研究針對幾個相關的議題加以歸納，包括：一、金門民眾使用公共圖書館的動機；二、金門民眾對公共圖書館館舍空間的利用情形；三、金門民眾對公共圖書館的使用環境感受與需求；四、金門民眾對公共圖書館的空間之需求；五、金門地區公共圖書館空間與地方特色之配合。本研究依據研究結果，針對金門地區營造因應地區需求之公共圖書館空間歸納參考之建議，提出空間與營運方面、圖書館與地方特色配合方面的建議，並對後續相關的研究提出進一步研究之建議。

關鍵字：金門、公共圖書館、空間規劃、環境需求、讀者服務

ABSTRACT

During the past, Kinmen was recognized as a military reserve. Because of its military importance, development on the island was extremely limited. As a result, the development of public libraries in Kinmen also progressed slowly. This research was designed to study space and environmental needs among public library users in Kinmen area. Theoretical framework for this research was based on the review of literature. Interviews and observations were used for gathering research data.

To integrate Kinmen's historical and cultural characteristics into modern space planning in public libraries, conclusions of this study were drawn from several findings related to users' experiences and reactions, including: (1). Their intention of use, (2). Experiences in space utilization, (3). Needs for library environment, (4). Space requirements, and (5). Integration with local characteristics. Suggestions regarding space and environmental planning and applying local characteristics in Kinmen are provided. Future implementations and further research were also recommended.

Keywords: Kinmen, Public Library, Space Planning, Environment Needs, User Services

目次

第一章 緒論	1
第一節 問題陳述.....	2
第二節 研究目的.....	5
第三節 研究問題.....	6
第四節 研究範圍與研究限制.....	6
第五節 名詞解釋.....	7
第二章 文獻分析	9
第一節 金門地區的歷史與地理環境.....	9
第二節 金門地區圖書館的發展概況.....	12
第三節 公共圖書館的角色與使命.....	17
第四節 公共圖書館空間規劃.....	24
第五節 公共圖書館空間使用需求.....	38
第三章 研究設計與實施	51
第一節 研究對象.....	51
第二節 研究方法.....	52
第三節 研究工具.....	54
第四節 研究設計與研究步驟.....	57
第五節 資料處理與分析.....	60
第四章 研究結果與分析	64
第一節 圖書館環境分析.....	64
第二節 受訪者基本資料分析與圖書館使用動機.....	75
第三節 圖書館空間規劃利用情形.....	79
第四節 空間使用上之普遍現象.....	81
第五節 使用環境之需求.....	91
第六節 不同功能空間之需求.....	102
第七節 結合地方上特定需求.....	110
第八節 綜合討論.....	118
第五章 結論與建議	125
參考文獻	139
附錄一 金門公共圖書館空間與環境需求探討	147

表 次

表 2.1 金門地區公共圖書館概況	15
表 2.2 距離區對人際互動的影響	42
表 3.1 受訪公共圖書館一覽表	52
表 3.2 正式訪談大綱內容說明	55
表 3.3 資料編碼格式說明	62
表 3.4 文內引用方式	63
表 4.1 受訪者性別	75
表 4.2 受訪者年齡	76
表 4.3 受訪者職業別	76
表 4.4 訪談資料表	76
表 4.5 使用者使用圖書館之動機	79
表 4.6 各圖書館觀察日期	82

圖 次

圖 2.1 金門地圖	15
圖 3.1 研究步驟流程圖	59
圖 4.1 圖書館LIB-A的兒童館設計	66
圖 4.2 圖書館LIB-A所規劃的膳食區	66
圖 4.4 圖書館A一樓平面圖	67
圖 4.5 圖書館A二樓平面圖	67
圖 4.6 圖書館A三樓平面圖	68
圖 4.7 圖書館LIB-B一樓平面圖	69
圖 4.8 圖書館LIB-B二樓平面圖	69
圖 4.8 圖書館LIB-B一樓兒童室	70
圖 4.9 圖書館LIB-C一樓平面圖	71
圖 4.10 圖書館LIB-C二樓平面圖	71
圖 4.11 圖書館LIB-D一樓平面圖	72
圖 4.12 圖書館LIB-D二樓平面圖	73
圖 4.13 圖書館LIB-E一樓平面圖	74

第一章 緒論

相較於其他圖書館，鄉鎮圖書館在實際經營上有其限制，例如老舊的硬體設備、缺乏舒適的使用空間，未能搭配創意文化與活動空間(廖又生，1997)。此外，鄉鎮圖書館的問題還包括：空間格局不佳、文教活動空間不足等問題(關華山等，1992)。另外，圖書館人員及經費有限，或者讀者僅將圖書館視為學生自修的地方，而不能善用圖書館(鄭吉男，1988)，加上一些圖書館之經營未能反映現代讀者的期望(黃怡珍，2003)，使用人數逐年下降(李雪麗，2002)，這些問題都值得注意。而鄉鎮圖書館的建築研究也常常是被忽視的一環(楊美華，1999；陳淑芬，2004)。

鄉鎮圖書館如果僅扮演單純藏書空間與讀書場所的功能，已不能滿足地區居民的期望，隨著社會變遷的需要，社會大眾期待公共圖書館具有多元化、功能化，與全方位的功能以振興鄉鎮地區的資訊、文化與休閒等活動(許美麗，1997)。因金門地理環境特殊，早先受到時局動盪不安與戰爭因素的影響，各方面的發展不若臺灣本島地區自由，資源十分有限(陳水在，2001)。圖書館事業的發展也缺乏專業的人才與圖書館人員繼續進修的環境，因此，連帶影響金門各個公共圖書館未能發揮其應有的功能。時代在改變，社會不斷進步，圖書館的角色與發展也有所變化，金門從戰爭走向和平發展，地區的公共圖書館必須跟得上腳步，稱職的扮演好新時代公共圖書館的角色，才不致於讓金門地區的民眾們喪失利用寶貴資源的權利。

圖書館空間規劃上應適度採納社區民眾的意見，規劃與提供使用者滿意的優質學習與使用之環境，以吸引更多的使用者上門。有鑑於金門地區的圖書館研究

尚付之闕如，因此，本研究以圖書館空間與環境需求為探討重點，希望拋磚引玉，提供金門地區的圖書館服務之參考。本研究希望透過深度訪談瞭解各社區圖書館使用者對圖書館空間使用上的看法，期待找出符合圖書館使用者對空間的需求，以作為日後圖書館空間改善與規劃之參考。

第一節 問題陳述

圖書館講求的是館藏充分被利用，在各類型圖書館中，公共圖書館更是如此。各地區及社區中的公共圖書館，搭配地方特色或是選擇符合民眾需求所建立的館藏，其目的就是希望民眾能夠善用圖書館，進而達到終身學習的目的（林勤敏，1998）。鑑於圖書館可以發揮保存文化、提供資訊、教育讀者、休閒娛樂四大功能，民國 65 年，謝東閔提出「一鄉鎮一圖書館」的建議，普遍引起各界的重視（宋建成，2007）。依據「臺灣省加強文化建設第三期重要措施」，當時全省各縣市轄鄉鎮市區圖書館普及率幾達百分之百，可謂完成了「一鄉鎮一圖書館」的理想（楊國政，1998）。「一鄉鎮一圖書館」的理念雖然達成，但是，部分功能不彰，空間陳設方面吸引力不足也是個值得注意的問題（國立臺中圖書館，2004）。圖書館空間上無法吸引使用者，固然是受限於是人力、經費與硬體之問題，而使用者沒有使用上的意願也是個不爭的事實（黃怡珍，2003）。

圖書館一直以來總是認為空間(Space)應該充分、妥善的被利用才不至於形成空間上的浪費。因此，許多圖書館的書架總是以容納最多圖書量為考量，忽略圖書館使用者不同於一般性的需求與感受。圖書館的規劃不夠人性化，氣氛嚴肅沈悶、燈光灰暗，陳設單調又呆板，藏書老舊，都使得圖書館不具有吸引力（詹麗萍，2003）。這種圖書館的刻板印象，在越是偏遠的地區越是明顯。

單調呆板的圖書館環境是無法吸引使用者上門的。如何改善空間與使用環境是目前圖書館的重要課題。雖然現今臺灣各地區已建立起完整的公共圖書館體系，但是能夠發展、營運順利的畢竟是有限的少數，大多數的公共圖書館仍然是無法發揮應有的功能，在城鄉資源分配差距甚大的現象來看，偏遠的鄉村地區與離島地區自然是成為弱勢族群最為明顯的對象（嚴鼎忠，2006）。偏遠地區圖書館環境受限的因素不外乎空間與動線設計不良、人力有限與經費拮据等。這些因素與都會地區的圖書館也許大同小異，但是倘若以程度上來比較，偏遠的鄉村與離島地區的情況著實是遠比都會區要來得嚴重許多。偏遠地方遲遲未能夠獲得中央有效且持續的支持的是鄉鎮圖書館發展受限的主要因素（吳密察，2003）。

過去的公共圖書館總是給人書太舊、氣氛嚴肅、室內陳設單調且沒有親和力的感覺，影響了民眾上門的意願，沒有人使用的圖書館就沒辦法發揮其應有的作用。圖書館原本是典藏知識的寶庫，但民眾有知識與資訊需求的時候，卻不會透過圖書館管道取得。相對的，圖書館漸漸的反而成為了準備考試的「K 書中心」或社區學童們課後的免費網咖。而圖書館的功能應該超越這些層面（陳郁秀，2004）。文建會於民國 92 年配合擴大公共建設方案，提出「公共圖書館強化計畫」，即在於透過公共圖書館空間與營運方向的改善，解決鄉鎮圖書館現階段遭遇的問題，並發揮圖書館真正應有功能（國立臺中圖書館，2006）。

改善圖書館服務應透過圖書館與使用者的互動，思考兩方觀點與意見上的不同而做因應的調整（卜小蝶，2007）。以往圖書館所規劃與提供的服務，往往都是以圖書館館員自身的角度代替使用者來思考，而實際圖書館的使用者卻鮮少有機會能夠親身表達自己的感受。因此，圖書館設計提供的服務是單方面的、是一廂情願的。不同於以往的經營模式，現代化圖書館以使用者角度實際表達需求，這

種溝通模式是雙向的、是互動的，圖書館藉此所提供的服務是會更加明確與符合實際需求的。

偏遠地區長期以來所受到的關注一向不如熱鬧的都會地區，人力與經費通加上地方首長的重視與否通常是限制鄉鎮圖書館發展的主要因素，因此，如何在人力與補助經費有限的形況下，鄉鎮圖書館能夠有效經營並吸引使用者上門便是重要的課題（宋建成，2004；吳密察，2004；吳明德，2004）。

金門離島地區位處偏遠，資源不足，早年又飽受戰火摧殘，民眾求的只是生活的基本保障，公共圖書館所提供的功能有限，一直到了戒嚴後期，即將解嚴之際，金門地區的公共圖書館也僅有一社教館（即今縣立文化中心的前身，其間歷經多次改制）而已，這連帶影響到的是民眾使用圖書館的權益。惟在解除戰地政務之後，金門開始地方自治，全縣各方面建設次第展開，公共圖書館的數量也由原先的一館增至五個鄉鎮各有其圖書館，達成「一鄉鎮，一圖書館」。隨著時代的改變，圖書館必須跟得上腳步，公共圖書館不僅只有借、還書，更要一改以往索然無味的印象，讓公共圖書館兼具了「藝文中心」、「社區教室」、「網路學習中心」的功能。透過空間上的創意設計，讓圖書館能夠有趣起來，能夠吸引使用者想要利用圖書館（國立臺中圖書館，2006）。

但金門地區就地理環境上而言，先天有所不足，臺灣海峽橫互在臺灣本島與金門中間，區隔了兩地的發展，自然因素造成交通聯繫不便，也阻礙了金馬地區在資源的取得，即後天又失調，臺灣地區圖書館事業蓬勃發展之時，金馬等離島偏遠地區的圖書館時常被忽略，形成城鄉之間資源分配不均，這無疑是一條資源的鴻溝（嚴鼎忠，2006）。所謂巧婦難為無米之炊，即便地方政府有心想要好好發展圖書事業，但是在經費與資源的奧援不足情況下，圖書館事業的發展也難以推

展。

雖然金門地區位處偏遠，但民眾的需求卻不容忽視。圖書館既然是以服務為主的非營利機構，就應該注重服務對象的感受，從使用者的角度思考並提供適合的服務。本論文之研究將聚焦於空間與使用環境的因素上探討，從服務對象的個人感受去發掘金門地區圖書館使用者關心的重點。研究主要探究使用者對於圖書館空間設計與使用環境的需求要素。分析民眾使用圖書館的動力，進而提歸納出金門地區圖書館空間規劃的依據。

第二節 研究目的

城鄉資源分配不均是長久以來的現象，偏遠的離島地區因為地理上的不便，也阻隔了許多獲取資源的機會與管道，因此，在缺乏中央政府的持續的推展與支持下，離島地區的圖書館發展無法有效發揮應有的功能性，相較於台灣本島都會區的蓬勃發展，離島地區的圖書館事業在政府有限的支援下，相形顯得無奈與無助。尤其自古以來金門文風頗盛，有「海濱鄒魯」的文化教育美名，且縣政府也以「文化立縣」自詡（金門縣政府，2008）。因此，公共圖書館這一環更是值得努力。

有鑑於此，研究者欲藉此研究希望能夠為離島地區的圖書館發展盡一份微薄之力，本研究以圖書館空間規劃為主軸，透過訪談當地圖書館使用者的觀點，歸納使用者對金門地區圖書館空間之需求，期望對日後金門地區公共圖書館空間配置的規劃上，可以提供參考與評量依據。以下為本研究之目的：

- 一、探討金門地區民眾使用公共圖書館之目的。
- 二、探討金門地區公共圖書館館舍空間的利用情形。
- 三、探討金門地區公共圖書館使用者對於使用環境上的需求。
- 四、探討金門地區公共圖書館使用者對圖書館空間的需求。
- 五、探討金門地區公共圖書館空間與地方特性之結合。

第三節 研究問題

針對以上研究目的，所衍生出的研究問題如下：

- 一、民眾使用金門地區公共圖書館的動機為何？
探討金門地區民眾使用公共圖書館的內部需求與外部需求為何？
- 二、民眾對金門地區公共圖書館館舍空間的利用情形為何？
- 三、民眾對金門地區公共圖書館的使用環境感受與需求有哪些？
- 四、民眾對金門地區公共圖書館的空間之需求涵蓋哪些？
- 五、金門地區公共圖書館空間如何與地方特色相互配合？

第四節 研究範圍與研究限制

本研究僅就研究目的與需求，列舉出關於本研究之範圍與限制，分別敘述如下：

- 一、以金門地區五個行政區域(鄉鎮)的公共圖書館為研究的場域。各鄉鎮圖書館的使用者皆為研究之範圍。圖書館部份分別為金門縣立文化局(金城鎮)、金湖鎮立圖書館、金沙鎮立圖書館、金寧鄉立圖書館、烈嶼鄉立圖書館，共計五間圖書館。

- 二、研究的對象為金門地區各公共圖書館。
- 三、鑑於金門地區缺少圖書館相關研究，本研究對於金門地區公共圖書館的使用者進行觀察記錄與深度訪談，透過資料整理與轉錄，歸納研究結果，以作為日後該地區進行相關研究之參考。
- 四、本研究為探討公共圖書館空間及環境上的需求，故在受訪的使用者對象必須具有代表性，即受訪對象必須有利用圖書館各項服務之經驗且熟悉圖書館館舍之使用者。

第五節 名詞解釋

為避免對於本研究的內容上產生誤解與疑問，茲將本研究中所涉及之重要名詞，依研究的範圍統一性的作一簡單的介紹與敘述，如下：

一、公共圖書館：

依據《圖書館法》裡所示的公共圖書館：指由各級主管機關、鄉（鎮、市）公所、個人、法人或團體設立，以社會大眾為主要服務對象，提供圖書資訊服務，推廣社會教育及辦理文化活動之圖書館。《公共圖書館設立及營運標準》第二條對公共圖書館分為公立公共圖書館與私立公共圖書館兩類。本研究所指圖書館皆為公立公共圖書館。

二、圖書館空間規劃：

圖書館空間規劃（Library Space Planning）關係著圖書館整體機能的運作

與功能的發揮，空間規劃的主要考慮因素，包括使用需求、運作流程，以及良好的空間感。其中使用需求屬靜態因素，即藏書量、使用者人數、館員人數及基本設備之空間需求。運作流程則屬於動態因素，考慮使用者、資料與館員動線，讓使用者、資料與館員能達到相互間最理想的位置關係。而良好的空間感則可提供開闊愉悅與沈澱思慮的感覺，亦可便於圖書館未來重新調整空間的配置（林巧敏，1995）。

三、環境需求：

圖書館提供讀者之服務包括實體環境的利用。而讀者對於圖書館所提供之環境應涵蓋所需的實體設備，以及館舍和硬體設施，其他涵蓋外部建築、內部建築與裝潢、標示說明、燈光、氣溫、氣氛等要素(謝寶媛，1997)。

第二章 文獻分析

第一節 金門地區的歷史與地理環境

在文獻的歷史紀錄上，金門的開發史早於晉代五胡亂華，而臺灣地區從元朝始有開發之紀錄，兩者相差約一千年左右(行政院新聞局，2008)，但是現在金門在許多方面的發展卻才是剛起步而已。金門地區圖書館事業的發展與其歷史、地理、政治環境因素有著密切的關係，以下試從歷史、地理、政治等背景因素加以分析。

金門舊名浯洲，另有浯江、滄海、仙洲等名稱。明洪武二十年(西元 1387 年)，江夏侯周德興於島之西南方建「守禦千戶所城」，因其地勢內捍漳廈，外制臺澎，有「固若金湯、雄鎮海門」之勢，因此名為「金門」。地理上位於福建省南部九龍江口外，與廈門島比鄰。金門本島和台灣距離約 270 公里遠，與中國大陸的最近島嶼的距離僅約 5 公里，為名符其實的海防最前線。金門本島東西兩端寬、中央窄，包含烈嶼及周圍散佈的十多個大小島嶼在內，總面積約 150 平方公里，約臺北市二分之一大，島上海拔最高 253 公尺(金門縣政府，2008)。

根據地質學者林朝榮教授進行金門地質礦產的調查，於金湖鎮溪湖里發現復國墩貝塚遺址，距今年代約 6,300~5,500 年(台灣國家公園，2007)。依據考古學者在金門發掘的貝塚遺址研究推論，距今約 6,000 至 3,000 多年前，金門島上就有人居住。但是，依據金門縣志上的記載，金門的正式記載始於晉元帝建武年間(西元 317 年)。歷史上每一重要事件的發生與演進，都影響著現在金門的面貌(金門縣立社教館，1992)。

晉代五胡亂華之時，中原之士不甘臣服異族而紛紛南遷入閩，之後再渡海避居島上乃是金門先民之始。唐德宗貞元十九年(西元 803 年)，於泉州設置五處的牧馬區，浯洲(即金門)為五處之一，從此闢場牧馬墾殖，正式開啟了金門島發展的時代。北宋時期，為了開發山海之利，有泉州移民過海開墾、設堰築埭，金門劃屬泉州府同安縣管轄。南宋時期，更多中原人士因避亂而遷居金門，成為金門早期居民的主幹。南宋高宗紹興二十三年(西元 1153 年)，朱熹任同安主簿時，曾兩度蒞臨金門，設帳講學於燕南山，使金門沐其教化，此後島上朗朗書聲，科甲鼎盛。元代異族入主、中原人士南遷，仕族避居島上，以耕讀為業，造就明代中葉金門人文大放異彩(金門縣立社教館，1992)。

明初朝廷七次下西洋，加上西方列強擴張海權，帶動了海上冒險的風氣，所以明末之後，東南海疆不靖，先是東洋倭寇侵擾，接著是海盜橫行，金門這一方小島，因其地處偏僻，政府鞭長莫及、無暇他顧，變成海盜們窺覷的樂園。清末以後到民國初成，國事未定，位處海角的金門，雖然於民國 4 年正式設縣，但由於國內局勢不定，金門長期成為海盜窺伺的對象，以致民生窘困。許多正當年輕力壯的男人，以鄰近廈門港地利之便，紛紛往海外發展(黃振良，2003)。

民國 26 年，日軍侵華，10 月 26 日，日軍登陸金門城，對金門島上的資源大肆掠奪，居民多避走內地或南洋。金門雖地處海角，但始終扮演舉足輕重的角色，尤其是民國 38 年「古寧頭戰役」、民國 43 年「九三戰役」、民國 47 年的「八二三砲戰」等戰役，皆以金門為主要戰地。

民國 38 年 5 月 19 日由台灣省政府主席兼台灣省警備總司令陳誠頒佈台灣省戒嚴令，民國 45 年開始實驗對金馬地區施行戰地政務，成立金門戰地政務委員

會，金門縣政府隸屬政委會指揮監督，直至民國 80 年廢止《動員戡亂時期臨時條款》（台灣省戒嚴令，2008）。在實施戰地政務的期間，金馬地區實施各種管制，使得民眾日常生活備受限制(邱新福，2005)。

自民國 38 年以來，國共雙方在金門島上，曾有過幾次直接交戰的歷史戰役。過去五十年來金門地區重要政務包括：民國 40 年代初期，政府多次在金門附近往大陸沿海島嶼，實施登陸作戰；民國 50 年代以後，在金馬地區實施民防訓練並於海岸重要據點建築碉堡；民國 60 年代開始，則在島上實施反空降作戰演習；民國 70 年以後，駐軍減少，碉堡廢棄，海上漁民來往開始，民間各項管制措施逐漸解除，政治走向民主開放，政黨政治逐漸成型，間接衝擊到金門社會(黃振良，2003)。經過金馬地區的居民多次陳請奔走，終於民國 81 年 11 月 7 日，實施了 36 年的戰地政務解禁開放並展開各項建設，至今不過十幾年，無論是政治、社會或經濟產業，都產生了許多蛻變(陳水在，2001)。二十一世紀初，隨著兩岸局勢的改觀，金門從漫天烽火走向安定繁榮的日子，從戰地前線、管制戒嚴到開放觀光、兩岸小三通，這一連串的改变，也讓金門朝向新的里程邁進(黃振良，2003)。

金門幅員雖不大，但卻是個充滿生命力的地方。因金門地理環境特殊，早先受到時局動盪不安與戰爭因素的影響，加上位處重要的戰略位置，政府於民國 45 年開始「實驗性」的實施戰地政務，但卻因為地理位置與時局搖擺等影響，讓這戰地政務的束縛久久未能解除，長達四十逾年之久，民眾諸多權益受到限制（陳水在，2001）。也因為各方面發展受限，所以島上生活十分單純，早期民眾多務農，日出而作，日落而息。近年來解除戰地政務後也才解除了金門地區許多不公平的限制。

早期戰地政務尚未解除之前，島上的軍民因平時的休閒娛樂不多，沒有熱鬧

的大賣場、百貨公司，沒有遊樂園，連電影都只能在營區的中山堂裡看，軍民一家。居民生活除了務農外，商店主要賴以維生的生意便是以駐軍為主要對象，從洗軍衣服、賣軍用百貨等日常生活方面，至於駐軍平日休閒娛樂的去處則是以小吃店、撞球室和租書店為主(黃振良，2003)。除此之外，金門地區休閒娛樂的場所可謂十分有限。而在金門地區的幾個公共圖書館，包括：金門縣文化局(金城鎮)、金湖鎮圖書館、金沙鎮圖書館、金寧鄉圖書館與烈嶼鄉圖書館，也成為人們平日休閒與自我充電的去處。

第二節 金門地區圖書館的發展概況

由於地區性的特色與環境的因素，金門公共圖書館的服務對象不僅有社區居民、學生族群，更有駐守在此的軍人們。民國 70 年代末期，金門駐軍仍為數不少，為數眾多的官兵們，在所屬連隊中都有提供報刊雜誌，以供官兵平時消遣休閒的閱讀需求。但軍中讀物多為精神教育方面為主，一些較受士兵們喜愛的娛樂性質書報，就必須尋求營區之外的服務。因此，每遇休假休息時，除了前述小吃店、租書店和撞球室等休閒場所外，圖書館亦時常駐足的地方之一。近年隨著金門駐軍人數遞減，公共圖書館之軍人使用者有減少的現象。可見金門地區公共圖書館使用者群的變化隨著時局之不同而有異。金門公共圖書館面對不同時局與不同服務對象，所扮演的角色與本身應提供之功能顯得格外的重要，不僅必須保存地方文化，還必須顧及不同對象的需求。

一、金門地區各鄉鎮圖書館概述

依行政區域劃分，金門縣地區一共有五個鄉、鎮，每一鄉、鎮皆有其公共圖書館，而金城鎮一向為金門縣的行政中心，原隸屬於金門縣政府的縣立圖書館(今

金門縣立文化局的前身)早於民國 48 年創設，在行政體系上屬於縣市政府層級，資源相較之下比起其他鄉鎮層級的圖書館豐富，因此發展較具規模。除了金城鎮的金門縣立文化局成立較早外，其餘四個鄉鎮圖書館皆在民國 80 年初期才成立，起步稍晚。以下就金門縣的五所公共圖書館的背景、空間概況與發展做一敘述：

(一) 金門縣文化局

金門縣從民國 48 年始創設金門縣立圖書館，至今經歷過數次的改制，分別為民國 50 年改制為縣立社會教育館，民國 89 年改制為縣立文化中心，民國 93 年改制為金門縣文化局，目的是為推動基本社會教育工作，充實民眾的生活與文化素養。現今的金門縣文化局大樓於民國 84 年 6 月正式啟用，是一座三層樓建築物，佔地總面積達一萬四千平方公尺，建築本體面積為五千餘平方公尺，館內除有文物特藏室外，最主要是有可容納八百八十五人的演藝廳與廣闊的展示空間。此外在其他樓層也設有視廳室與大型會議室等。多功能導向的新館舍落成啟用，有助於地方提昇文化藝術教育之功能(金門縣文化局，2008)。

(二) 金湖鎮圖書館

金湖鎮圖書館乃依據「金門地區加強社教與文化建設方案」特別核定規劃與興建該圖書館。其主要目的在於加強文化建設，提昇居民生活品質並有效推展各項社教活動。該圖書館於民國 83 年元月底完工至今，提供社區民眾安靜舒適的使用環境，並配合縣府辦理手工藝，插花等技藝研習，豐富社區民眾的精神生活。圖書館為三樓式建築，為開架式閱覽，館內規劃有兒童館與二間寬敞的閱覽室，提供使用者一處良好的閱讀、進修、求知處所。金湖鎮圖書館現有各類圖書七千餘冊，舉凡文化、藝術、歷史地理、人物傳記、風水、建築景觀及電腦資訊等。(金門縣金湖鎮圖書館，2008)。

(三) 金沙鎮圖書館

金沙鎮圖書館乃配合「金門地區綜合建設方案」之執行而籌建，其目的是為均衡城鄉文化建設，提升文化水準，達成「一鄉鎮一圖書館」之建設目標，建立書香社會，提借藝文活動場所，提昇文藝品質，淨化社會風氣並充實社區民眾之精神生活，圖書館地點與金沙國中毗鄰而建，該館於民國 82 年完工，次年 7 月對外開放。圖書館為地下一層，地上三層近方形之建築，地下室為圖書館水電控制室，三樓為金沙鎮鎮民代表會暫借外，其餘二個樓層為圖書館使用，設有開放式書庫、閱覽室、兒童室等空間，圖書約八千餘冊。金沙鎮圖書館與金沙國中毗鄰，地點的選擇上十分特別(金門縣金沙鎮圖書館，2008)。

(四) 金寧鄉圖書館

金寧鄉圖書館為最晚成立的圖書館，為金寧鄉公所為帶動金寧鄉文化建設所籌設之鄉立圖書館，於民國 86 年 5 月間正式對外開放。金寧鄉圖書館藏書總計約七千餘冊，採閉架式書庫，另設有報紙雜誌閱覽室、普通閱覽室二間與兒童室等空間。該圖書館提供社區民眾有休閒娛樂與自修學習的場地(金門縣金寧鄉圖書館，2008)。

(五) 烈嶼鄉圖書館

烈嶼鄉圖書館位於烈嶼鄉的中心位置，於民國 81 年落成，翌年正式啟用，圖書館內提供多元服務空間，設有多功能簡報室、開架式閱覽室、期刊室、小型會議室、編輯裝訂室等。目前藏書有一萬四千餘冊，提供地區民眾休閒娛樂與自我充實進修的良好環境(金門縣烈嶼鄉圖書館，2008)。

金門地區在行政區分上主要劃分為五個鄉鎮，每一鄉鎮皆有所屬的鄉鎮圖書館，總計五所公共圖書館(圖 2.1)。每所鄉鎮的公共圖書館在規模、空間大小與

藏書多寡皆有所不同，因此，整理金門地區公共圖書館的概況，見表 2.1。文建會在民國 92 年所實施的「公共圖書館空間與營運改造專案計畫」中，金門地區的兩所圖書館有參與此次專案計畫，成為接受補助改造的對象，對於金門的圖書館服務有更進一步的提升作用。但是以全面性的發展來看，公共圖書館的營運與功能還是有很大的進步空間。



圖 2.1 金門地圖

資料來源：烈嶼風情。上網日期；2008 年 7 月 20 日，檢自：

<http://www.jhes.km.edu.tw/lieyu/images/map/map-k03.jpg>

表 2.1

金門地區公共圖書館概況

圖書館	建築總面積 (平方公尺)	鄉鎮人口 (人)	建館時間 (現址)
金門縣文化局	5000	28,483	民國 84 年
金湖鎮圖書館	987	18,488	民國 83 年

金沙鎮圖書館	982	13,268	民國 82 年
金寧鄉圖書館	603	15,171	民國 86 年
烈嶼鄉圖書館	700	7,234	民國 81 年

資料來源：研究者彙整。

二、金門地區圖書館發展的困境

金門地區各鄉鎮雖各自擁有圖書館，但是其發展乃受限於政治、時局相關的因素。以現況來說，金門地區在開放解嚴後，政治、經濟、民生、等社會各方面都發展迅速，尤其觀光更是近年來發展的重點，地方政府對此投入大量心力。對於金門地區的歷史文化、戰地風采、生態保育等工作，在金門縣政府與金門國家公園共同努力規劃與經營下，已有豐碩的成果。但是，相較於觀光事業所受到的注目，圖書館的環節是比較被忽略的一環。全國圖書館資源在縣市、區域分佈的狀況方面，全國 4868 所圖書館所蒐集的 1 億 2834 萬冊件書刊資料，近一半的藏書是集中在台灣北部六縣市，其次是南部與中部，比例上分別為 24.11% 與 19.78%，東部與離島地區的圖書資源顯得相當的貧乏（嚴鼎忠，2006）。金門與台灣距離逾 270 公里，離島的居民，不但求學、就業和就醫處處不方便，出外必備的機票也所費不貲。民生必需品皆靠台灣本島運送，遙遠的路程使得附加運費普遍比台灣昂貴二至三成，就連一般民眾休閒與獲取資訊的報紙，購買價格也須需多付空運費(根本浯江文采工作室，2006)。金門各圖書館的圖書資料採購，面對昂貴的採購價格，無異是壓縮原本有限的經費空間，長遠來說，這對金門地區圖書館的發展是很大的影響。

金門縣政府遵循中央決策及行政院施政方針，以整體發展為主軸，全面推展各項政經建設，致力開拓資源，發展經濟，改善民生，推展文教，弘揚法治，落

實基層建設，以提昇民眾生活水準（金門縣政府，2008）。雖然推展文教與落實基層建設之目標實有利公共圖書館之發展，但是一般基層建設之範圍過於廣泛，對於圖書館事業之發展助益有限。金門地區具有世界遺產潛力的地方資產（楊惠琳，2003；楊樹清，2004），如果能夠在推展觀光的同時，將圖書館與豐富獨特的戰地和閩南文化與結合，不但收到保存文化之效，也有助於金門地區觀光事業上的宣傳與推廣，讓圖書館也能夠融入地方特色的一環，使觀光遊覽也更具有文藝氣息。

目前各鄉鎮圖書館的功能未能發揮最大效益，多半以被動的服務社區民眾為主，少有圖書館積極的投入圖書館的改善，因此，圖書館尚有可以改變與進步的空間。以下就文獻分析公共圖書館的角色、功能與空間規劃方面所得，做為金門地區公共圖書館空間改善上的參考依據。

第三節 公共圖書館的角色與使命

一、我國公共圖書館的發展

公共圖書館之設立原則在於配合地方特性與需要，蒐集、整理、保存圖書資料及地方文獻，以求普遍性的利用，提供圖書資訊、推展社會教育及辦理文化活動。圖書館法(2001)中載明公共圖書館是由各級主管機關、鄉（鎮、市）公所、個人、法人或團體設立，服務對象以社會大眾為主，提供圖書資訊服務、推廣社會教育及辦理文化活動等。社會教育法(2003)中的第 4 條及第 5 條也有公共圖書館設置的法源依據，條文中載明圖書館是社會教育的重要機構之一。

我國現代化公共圖書館事業之興起，始於清末民初之時。在此同時台灣地區也興起了現代化的圖書館事業，而且是以公共圖書館為主。民國 34 年台灣光復

後，教育當局有鑑公共圖書館能充分發揮社會教育的力量，因此極力籌設(莊麗蘭，1990)。民國 43 年到 65 年，這二十餘年便是公共圖書館事業的成長期，公共圖書館的數量成直線上升，圖書館設置的法令規章也大致齊備，惟經費與人員受限較大(宋建成，1986)。

民國 66 年，行政院頒佈的十二項建設對於公共圖書館的發展，有一個很大的轉捩點，因為第十二項建設是「建立每一縣市文化中心，包括圖書館、博物館、音樂廳」，公共圖書館的發展再次受到了重視。民國 75 年至 82 年，在文化建設的前提下，政府提出「一鄉鎮一圖書館」的構想，輔導各地方政府建立鄉鎮圖書館。這段期間可說是公共圖書館最為活躍的時間。公共圖書館的發展至此，乃皆係於教育機會均等及終身教育之觀念而設置，所服務的對象是全體民眾，最能顯示出圖書館社會教育的功能。諸多先進國家莫不重視公共圖書館設置的普及和其服務的完善。惟我國自政府遷台以來，公共圖書館因受到地方政府經費的限制以及組織編制和人才的不足，其發展較其他類型圖書館遲緩(宋建成，2007)。

二、公共圖書館功能與使命

公共圖書館是實施全民教育和終身教育的場所，是社教機構的一環，因而具有相當的社教功能(社會教育法，2003)。在社會教育工作綱要(1980)明白指出，公共圖書館教育活動的目標與方針在於教育社會大眾、傳佈各種資訊、培養民主精神、提升生活品質、與加強文化建設。從功能的角度觀之，胡述兆與吳祖善(1989)指出公共圖書館的功能包括：文化功能、教育功能、資訊功能以及休閒功能。林勤敏(1998)也指出公共圖書館具有保存文化、提供資訊、教育讀者、休閒娛樂四大功能。沈寶環(1989)從社區方面的角度，提出公共圖書館扮演的角色有：地方文獻的保存中心、永久的教育中心、社區的資訊中心、休閒活動中心。綜而

言之，公共圖書館應有教育、文化、資訊與休閒，四大主要基本功能。以下針對這些主要之功能，加以說明。

在教育大眾方面，基於學校教育是有階段性的，一般大眾接觸的時間有限，要達到終身學習的目標，必須透過社會教育，而公共圖書館就必需具備這方面的功能。公共圖書館必須讓所服務的民眾，特別是已離開學校的人士能使用其館藏設施，並滿足他們對各方資訊、知識的需求(宋建成，1999)。公共圖書館在「終身學習」(Lifelong Learning)上扮演著重要的角色，而林勝義(1995)指出圖書館在終身學習社會中扮演的角色包括：(一)對兒童提供閱讀指導，以奠定終身學習的基礎；(二)對在學者提供圖書館利用教育，以發揮終身學習的導向；(三)對成人學習者提供獨立學習的服務，以貫通終身學習的影響。簡言之，圖書館在個人發展的每個階段，都可扮演終身學習促進者的角色，幫助使用者樂於學習之中。吳美美(1996)指出圖書館有三個教育角色是責無旁貸的，包括：(一)學習資源的管理和提供者、(二)資訊素養相關課程設計的協同者，以及(三)資訊的推廣和指導者。以上學者的見解足以顯示圖書館在教育功能上的重要性。

在地方文化方面，圖書館的主要功能之一是保存記錄人類言行的圖書資料。公共圖書館之設立應配合地方特性與需要，蒐集、整理、保存圖書資料及地方文物以提供普遍利用的機會，並提供諮詢服務及推展各種文化與社教活動(公共圖書館設立及營運基準，2002)。胡述兆與吳祖善(1989)指出公共圖書館的設立必須傳承地方文化特色，遺產並在傳承過程中有所突破，以協助當地社區創新生活模式，成為發展之重要憑藉。嚴鼎忠(1999)指出公共圖書館所具有的文化功能，包括提供各種文化活動的資源及場所、保存各地文化並發揚地方特色，以及呈現文化的多樣性。

在資訊知識方面，一個圖書館設立最根本的功能，即是蒐集各種資料，加以有系統的組織，提供給社區的民眾使用，而根據公共圖書館設立及營運基準(2002)，公共圖書館圖書資料之徵集與選擇必須依據當地社區環境特性、一般民眾教育程度、職業狀況等，訂定館藏發展計畫，力求各類圖書均衡發展。也就是配合地區民眾所需，以圖提升館藏被利用的機率及民眾吸收知識的效能。此外，在典藏資料上，亦需注意即時性資訊的提供，以迅速傳播新知(胡述兆、吳祖善，1989)。此外，在資訊的傳播上，網路資訊過多，超載的資訊裡不乏許多憎恨、色情等問題網站，公共圖書館也應致力於制訂一套資訊服務守則，積極參與政府相關部門的資訊政策制訂，以發揮專業的影響力(楊美華，2001)。

在休閒娛樂方面，台灣人民物質生活水準早已大大的提升，但由層出不窮的社會問題，反映人們精神生活水準尚未同步地提高。要建立一個真正現代化的社會，不僅要有富裕的物質生活，同時也要有健康的精神生活配合。因此，公共圖書館的社教娛樂功能是不可或缺的，藉由辦理推廣各類正當的休閒活動，使民眾在潛移默化中，提高精神層次的生活需求(胡述兆、吳祖善，1989)。嚴鼎忠(1999)指出公共圖書館配合民眾工作時間的縮短，提供正確的休閒娛樂資訊，可以讓民眾有效的享受休閒娛樂生活。

基於這些功能，公共圖書館之存在價值，在於滿足社區大眾的育樂要求。公共圖書館之服務宗旨，一方面在於教化人民，以書香薰陶人格，以文字雕塑人品，具有公民訓練的功能。而另一方面，滿足民眾現實生活的需求也是公共圖書館的價值所在，例如旅遊、各種技能等生活所需各種資訊之提供，進而發揮圖書館的育樂功能。公共圖書館可藉由鼓勵大眾培養閱讀習慣，讓民眾能夠在豐富的知識當中，取得有用且所需資訊，進而善用之。公共圖書館亦必須加強民眾生活技能，使其能夠發揮所長。所以，一個公共圖書館的角色包括：(一) 彌補正規教育的不

足；(二)配合自修教育的需要；(三)推展文化建設與心理建設，提高生活品質；(四)保存文化遺產，促進文化薪傳；(五)針對不同服務對象，提供合適資料(高錦雪，1986)。

美國圖書館學會(American Library Association, ALA) (1987) 設定公共圖書館所扮演的角色包括：社區活動中心、社區資訊中心、正式教育的支援中心、個別學習中心、通俗資料中心、學齡前兒童學習指導、參考圖書館和研究中心等。這些角色的設定在於反映地區特性與民眾之需求。

公共圖書館設立及營運基準(2002)中指明公共圖書館之設立應配合地方特性與需要，蒐集、整理、保存圖書資料及地方文獻，讓地方文化能夠謀求普遍性的利用，並且提供圖書資訊、推展社會教育及辦理文化活動。依據公共圖書館宣言(聯合國教科文組織，1995／毛慶禎譯，2001)所示，公共圖書館的任務與支援教育、加強人們閱讀能力、促進資訊傳播以及社會文化的推動有關，而下列的要項應該做為公共圖書館服務的核心：

- (一)從小強化兒童的閱讀習慣；
- (二)支援各種層級的正規教育及自我進修；
- (三)提供個人開創發展的機會；
- (四)刺激兒童及青少年的想像力及創造力；
- (五)重視文化遺產、對藝術的欣賞，以及科學成就及發明；
- (六)提供表演藝術的機會；
- (七)體驗各種文化的差異；
- (八)贊助口語傳統；
- (九)確保居民能夠接觸各種社區資訊；
- (十)提供地方性的企業、協會及成長團體適當的資訊服務；

(十一)助長資訊及電腦技能的發展；

(十二)贊助及參與各種年齡層的掃除文盲活動，必要時，可以主動發起這類活動。

圖書館是社會教育的一環，尤其公共圖書館更身負教育社會大眾的使命，提供民眾服務與資源，進而達到終身學習的目的。就社會教育的角度而言，終身學習之主要目標在於達成：(一)幫助個人發展；(二)強化民主素養；(三)開展社區生活；(四)促進社會融合；(五)達成發展、創新、增進生產力，促進經濟成長(Hasan, 1996)。林勤敏(2003)指出一個人的終身學習涵蓋了個人整個生命期。終身學習具有全民化與普及化的特質，而公共圖書館涵蓋保存文化、提供資訊、教育民眾、休閒娛樂等功能，以社會大眾為服務對象。因此，公共圖書館與終身學習兩者之間的關係非常密切。

面對資訊社會，知識量爆炸性的產生，媒體類型發展多元的時代，公共圖書館應如何蒐集、整理與保存大量資料，同時教導民眾認識各種資訊資源，進而讓民眾學習如何獲取與應用各類資源，以充實知識技能與生活內涵，為公共圖書館推展終身學習的重要課題。面對全民終身學習的社會，公共圖書館應扮演的角色與功能如下：(林勤敏，2003)

- (一) 公共圖書館是全民永不畢業的學習教室；
- (二) 公共圖書館是終身學習的推廣中心；
- (三) 公共圖書館是社區取向的資訊供應中心；
- (四) 公共圖書館是知識探索者的資源中心；
- (五) 公共圖書館是兒童與青少年的學習指導中心；
- (六) 公共圖書館是遠距學習的網路中心；

(七) 公共圖書館是民眾閱讀與休閒中心；

(八) 公共圖書館是國民多元素養的培育中心。

人類文明不斷演進，從狩獵時代進入農業時代再進展到工業時代，記載人類文明的載體也不斷變化，從泥版、竹簡、木版、縑帛到紙張。面對目前電腦與網路的數位時代，資訊科技不斷進步，圖書館所收藏的資料類型也有很大改變。隨著科技的發展與普遍，近幾年公共圖書館為了因應科技快速發展所帶來的衝擊，在管理作業與服務方式上具有相當的改變。Webb (2000) 指出無論「無紙社會」、「電子圖書館」或「數位圖書館」等觀點，反映圖書館所經歷的改變，但這些改變仍無法否定圖書館實體空間存在的必要性。Forsman(2005)指出在數位時代中，使用者需要圖書館四項關鍵的服務，分別為：(一) 設置適合團體研討的會議室，支援使用者進行小組討論或商討問題解決方案；(二) 安靜閱讀和自由發表高見的空間必須加以區隔，讓不同使用者能夠各取所需；(三) 圖書館的公共空間必須具備吸引力、便利性和功能性；(四) 專業負責和使用者至上的圖書館館員，隨時協助使用者操作科技設備，以及解決查詢圖書資料的問題。其中，前三項服務都強調圖書館必須在空間運用上更符合使用者的需求。

面對二十一世紀的科技環境，圖書館所提供的空間必須納入以下之考量：(一) 資訊科技再進步仍無法取代圖書館空間的需求。科技的使用需要空間，電腦設備及人員也需要特定空間的規劃；(二) 使用者因為尋求資訊檢索的協助以及對資訊資源的利用與儲存，需要利用到圖書館的空間，而圖書館也提供了民眾一個抒解壓力的場所。數位時代的來臨，對於圖書館的空間與建築有一定程度上的影響，而圖書館必須加以因應 (Shedlock & Ross, 1997)。

第四節 公共圖書館空間規劃

公共圖書館乃為提供當地居民終身學習或休閒娛樂、文化交流的空間與園地，圖書館建築的選擇與規劃關係著日後圖書館能否順利營運的重要關鍵之一。在圖書館建築的建置規劃通常有幾種情況，一是選擇一個新的地點並建立全新的圖書館建築，一是在現有館舍進行擴建與改建，另外一種情況便是將其他建築物改成圖書館之用。雖然地點的選擇很重要，但現實情形常有各種限制因素，故因地制宜的措施非常重要（楊美華，2000）。

公共圖書館設立及營運基準(2002)第 21 條中說明公立公共圖書館宜有完整及獨立服務空間，建於交通便利之地點，並預留空地以備擴充、綠化與停車之需。倘若欲新建立一圖書館館舍，那得依照圖書館需求並且考量使用者與日後正常運作的細節作一全面的規劃與評估。Ludwig(1995)指出身處資訊科技發達的時代，未來的發展情況是無法完全預測的，Holt(1987)認為「可彈性運用的空間」為圖書館建築規劃上的重點，因此，強調模矩式、大空間、無須改建即可調整空間的使用方式，讓新科技與舊資料在同一空間中可以容納並存的彈性需求為設計上的主要原則。有鑑於此，事前的準備工作便顯得重要，圖書館規劃者最主要的任務就是規劃一座可以因應未來變化的圖書館建築（Hudson, 1992）。然而並非所有的圖書館在建設之初都是設計完善或考量周全的，所以會有圖書館面臨無法滿足現狀需求或提供良好服務的情況，這時候便得要採取補救措施，對圖書館現況進行改變。

一、 圖書館設置

王振鵠（2005）指出圖書館建築是依圖書館設置目的，達成其管理與服

務要求的公共建築。張鼎鍾（1990）指出圖書館是否能有效發揮功能受到圖書館館舍優劣的影響。由此可見，圖書館建築是圖書館服務的基本條件之一。

俞芹芳（1990）從使用與管理的角度，提出圖書館的建築應該要有以下特性：

- （一）適合各類型媒體資料的整體設計；
- （二）專業館員置於服務的中心，各項服務由中心向外擴展；
- （三）館舍與設備易於變化與調整；
- （四）規劃不同大小與形狀的空間給使用者選擇；
- （五）館藏安排需方便檢索與取得；
- （六）資料與服務的設計要考慮使用者與館員的最大經濟效益；
- （七）所有公共服務地區的配置盡量集中。

設計的概念與企圖就是建築物的表現形式，公共圖書館作為社區的資訊中心、活動中心、教育中心、保存中心等不同角色，圖書館建築必須能夠支援配合圖書館所提供的服務。對於公共圖書館而言，適當的建築地點應如何選擇？Holt(1987)指出早期的公共圖書館普遍都是依循 Joseph Wheeler 的主張將公共圖書館建在步程可及的範圍內或是熱鬧的商業地帶。但是，這個論點隨著社會環境的轉變而有所改變。Wheeler 之所以建議圖書館應該建立在市中心鬧區的原因主要是期望能夠吸引眾多購物的人潮利用圖書館，因此，將圖書館建築地點選擇在步程範圍內為考量重點。但是實際上，在選擇公共圖書館地點來說，便於車輛到達與方便停車則是現在普遍考慮的重點。除了距離與車程為主要的參考之外，其他要考慮的因素還有很多，如交通便利、有附設停車場、商業區建地的取得與經費等。但是從另外一方面來看，Wheeler 的建議仍適用於分館，如大型購物中心的發展。圖書館將分館的建地選擇在其附近或是在購物中心之內，亦不失為一好選擇(Holt, 1987; 張鼎鍾，1990，頁 11-12)。英惠奇（2000）指出新建的公共圖書館在選擇地點時，交通便利

與人口密集的地點是絕對要堅持與考慮的重點。

二、 圖書館空間規劃原則

依據公共圖書館建築標準(經濟部中央標準局，1995)，圖書館空間依圖書館服務功能的特性區分的話，大致上可以分為機能性空間(Functional Space)與非機能性空間(Nonfunctional Space)兩大類。機能性空間又稱可支配空間(Assignable Space)，指圖書館建築提供圖書館主要業務所需要的空間，如使用者閱覽空間、館員工作空間、典藏資料或文教、推廣活動等。而非機能性空間又稱不可支配空間(Unassignable Space)，指的是非圖書館本身業務需要所規劃設計的空間，如儲藏室、機械室、樓梯、走廊等。Dahlgren (1985)將公共圖書館空間的分為可支配空間 (Assignable Space) 與不可支配空間 (Unassignable Space)。可支配空間涵蓋典藏空間、使用者服務空間、行政及技術服務空間、文教空間、特殊用途空間及會議空間。不可支配空間指的是設備空間、廁所、走道、電梯間等公共空間。依據功能上的不同，可以將機能性空間 (或可支配空間) 加以區分成下列幾個不同服務性質的空間(經濟部中央標準局，1995)：

- (一) 使用者服務空間：主要提供使用者閱覽與資料典藏所需之空間，包括圖書與期刊閱覽、使用者閱覽自修、流通服務、參考諮詢服務、兒童閱覽室、視聽資料室及資訊檢索區等空間範圍屬之。
- (二) 行政及技術服務空間：指圖書館內部給予館員進行圖書資料處理與行政管理上所需的空間，館員辦公室屬之。
- (三) 文教活動空間：圖書館作為辦理文教活動或圖書館推廣與利用所需的空間，如演講聽、會議室及展覽區等屬之。

(四) 特殊用途空間：圖書館提供特殊用途傢俱設備給予特殊需求使用的空間，如電腦輔助導覽系統、線上公用目錄檢索設備、資訊檢索設備、報紙架、輿圖櫃、討論室、使用者休息區、館員休息室等皆包含在內。

除了與圖書館業務有關的空間外，非機能性空間又稱不可支配空間，簡單點說就是除了圖書館機能性空間以外的範圍屬之，為其他非因應圖書館使用目的之空間，主要是圖書館建築中公共設施所需的空間，如走廊、樓梯、電梯、洗手間、值班室、警衛室、儲藏室、機電設備等空間，通常以不超過建築面積百分之二十五為原則(謝寶煖，1990)。

圖書館建築規劃必須考慮未來十年至二十年間的使用需求(IFLA, 1973 / 劉淑蓉譯, 1977)，但因為科技進步、媒體工具的快速改變遠超過當初規劃時所能預測。圖書館的設備必須要利用到新的科技產品，以擴展圖書服務項目與提升使用效率，空間的運用上增加了需多變數。張鼎鍾（1992）指出圖書館對新科技產品的運用，未列入原本所規劃的圖書館建築，對於館舍空間方面的使用將產生重大的影響，例如：館舍結構與空間調配、電源配置、網路通訊設備、傢俱、安全性、空氣調節等問題。隨著媒體科技進步神速，許多圖書館內部空間變得不敷使用，公共圖書館為了要順應資訊時代潮流，以提供更新的服務來滿足使用者的需求，紛紛改善現有內部空間，重新進行規劃調整。Tam 與 Robertson（2002）也指出圖書資訊的服務在數位時代中會受到的挑戰與影響包括：使用者能夠透過網路取得資訊，透過網路滿足自己所有的資訊需求，以致對於實體資料之利用較不積極。對於圖書館實體建設有強烈需求的民眾而言，如何有效運用圖書館的使用空間實為重要。

圖書館要注重使用環境的營造，更須注重使用者需求。圖書館館藏、館

員與館舍為圖書館設置的三大要素，館舍即為其中之一要項(王振鵠，2005)。王俊雄(1992)指出圖書館在規劃整體的空間時，應以使用者角度為出發點，重心放在人與資訊取用的關係上。Freeman(1994)在討論未來圖書館設計趨勢時，強調圖書館空間不僅是為保存資料所設計的，也是為了使用者而設計的，建築的主角是人與人性化的空間，而非科技本身。

俞芹芳(1990)指出圖書館之實體規劃必須要考量比二十至二十五年更長的使用時間。因此，在圖書館規劃內部空間時，應注意圖書館未來的發展。Kirkup (1989)指出圖書館使用者與非圖書館使用者皆認為圖書館的環境必須改善。多數圖書館使用者建議(期盼)圖書館應有更舒適、明亮、更好的傢俱與裝潢，而非圖書館的使用者對則認為圖書館的環境擁擠、枯燥、無吸引力、令人沮喪且不夠新潮，則無法吸引使用者前往利用。為發揮圖書館最大功能，圖書館內部空間的配置上，應遵循幾個基本原則，包括：(一)親近性、(二)便捷性、(三)組織性、(四)舒適性、(五)通融性、(六)舒適性、(七)安全性，與(八)經濟性(經濟部中央標準局，1995)。Faulkner-Brown(1986)提出圖書館建築設計上必須考量下列準則，包括：(一)靈活性(Flexible)、(二)緊湊性(Compact)、(三)適用性(Accessible)、(四)擴展性(Extensible)、(五)多樣性(Varied)、(六)條理性(Organized)、(七)舒適性(Comfortable)、(八)穩定性(Constant in Environment)、(九)安全性(Secure)、(十)經濟性(Economic)。張鼎鍾(1992)也指出現代圖書館建築應該注意到的主要原則有：(一)便捷性、(二)組織性、(三)親近性、(四)適應性、(五)通融性、(六)舒適性、(七)經濟性、(八)安全性等原則。而針對新世紀大學圖書館建築設計的五項基本原則為：(一)靈活性原則、(二)開放性原則、(三)人文化原則、(四)智能化原則、(五)綠色環保原則(馬秀華，2005)。以下針對這些共通性的原則加以說明。

就靈活性而言，可彈性運用空間為圖書館建築設計的首要原則，圖書館必須具備機能上調整的可能性（曾光宗，2008）。內部空間宜採模矩系統 (Modular System) 規劃，考慮大空間 (One Room) 設計，儘量減少固定隔間，以求彈性方便調整空間，同時方便將來配合中、長程發展目標，擴充館藏設備、增加新服務項目或調整服務空間安排時，改變內部之空間結構與配置（謝寶煖，1988）。宋建成（2003）亦指出圖書館應充分利用模矩建築，總面積在 300 至 400 坪以下的空間，每層樓建議不採隔間，並採開架式經營，以高低書架及閱覽桌椅等傢俱，將樓層分隔若干服務區，便於提供單一視窗服務。天花板之照明設計及地板之電線管路，亦應納入模矩結構之規劃，以因應將來調整使用之需求。運用空間的安排上，更需要注意的是在空間上要考慮適當的功能分隔，特別是聲音的過渡區，而對於彈性的規劃，以針對個別空間內的音源進行控制，才能夠保確保各閱覽空間內的安靜（竺海康、馬銀亮、瞿晶，2005）。

就親近性而言，公共圖書館是全民追求知識與終身學習的重要場所，其位置應該在社區交通便利的地區，基本上以社區中心點為原則。另外，公共圖書館為地方之文化象徵，建築上宜給人親切愉悅之感覺，在空間設計上可以適當利用外部空間和過渡空間，營造出歡迎的氣氛，藉以吸引與親近社區民眾。謝寶煖（1993）指出圖書館各項公共設施與空間，在規劃上應考慮到無障礙環境之設計，以方便障礙使用者和高齡使用者進入圖書館，讓他們能正常地利用所有館藏資源。

就便捷性而言，圖書館建築宜針對使用者、館員與圖書資料等不同性質之活動，分別設置出入口，並考慮障礙使用者使用之設施（張鼎鍾，1992）。

使用者、館員與圖書資料之動線應規劃分明，避免相互干擾，影響服務成效（謝寶煖，1988）。

就組織性而言，圖書館建築中的非機能性空間，如：樓梯、洗手間、飲水機等應盡量集中，並配置在各樓層相同的位置，以便於使用者利用（張鼎鍾，1992）。各項共通之使用者服務設備，如影印設備、諮詢服務台等，其於各樓層之配置地點，務求一致，以利使用者辨識。另外，圖書館指標系統應統一設計規劃，以導引使用者辨識空間位置，瞭解各項服務之內容（陳格理，2007）。

就舒適性而言，各項服務設施與館員工作環境之規劃，宜從人體工學的觀點來考量，以增進人與環境之親和性，提高效率。電子設備日益增加，圖書館的使用環境需注意其散熱與空氣品質之問題，室內宜強調空氣流通與通風設計（徐枚伶、陳雨靜，2004）。大型圖書館在館內適當地點應設置供使用者休息的區域並且提供飲水機、公用電話等設備，做為使用者溝通休息之場所。使用者服務空間宜採開放式之規劃，將閱覽席位配置於資料典藏區內，讓使用者可以自由取閱各類型圖書資料，賦予使用者最大之使用彈性，營造出人在書中，書在人旁的感覺，讓使用者享有坐擁書城的氣氛，以提高學習動機（奚惠娟，2007）。

就適應性而言，主要是指圖書館未來擴充的可能，圖書館建築的規劃與其適用性有重要的關係，一座適合圖書館各項業務的機能性建築有利於館務的推動（王振鵠，2005）。圖書館內部空間規劃與傢俱設備之配置，應考慮圖書館整體自動化及網路連線之需求。圖書館建築之規劃設計應具彈性，以容納未來在館藏類型和服務方式各方面可能發生之變化。Michael（1987）指出

在配合新科技設備規劃場地時，應注意兩個原則：(一)現有的系統；(二)未來的擴充量。

就安全性而言，館舍應朝平面發展，基本上以不超過六層為原則（中央標準局，1995）。樓層高度須視建築地面積與周遭相鄰建物之情況而定；內部空間規劃宜開闊明朗，避免不必要之死角。一般圖書資料需要注意防震、防水、防火、防竊等事項，而新的科技設備則除需考量這些問題外，塵埃與化學氣體等問題亦值得重視。圖書館應注意室內溫濕度控制、電源設備、防火器材等規劃。此外，科技產品重量頗重，館舍方面要注意地面承載重量的問題（張鼎鍾，1992）。緊急逃生出口之設計，須兼顧人員逃生及館舍門禁之安全。

最後，就經濟性而言，Kaser（1996）特別強調圖書館建築設計和營造的經濟性。謝寶媛（1988）指出圖書館以經濟的人力、財力原則，建立並維護圖書館系統與服務。就人力的考量上，鄉鎮圖書館讀者服務區宜採單一出入口方式管理，以節省人力。此外，鄉鎮圖書館並無使用防竊系統的必要，可以省去圖書資料處理防竊磁條的人力與物力（宋建成，2003）。而就能源的節約方面，圖書館的方位與日曬有關，注意外牆隔熱設備及綠建築應用，可以有效節省能源使用（俞芹芳，1990；林勇，1997）。國際圖書館學會聯盟（International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA）圖書館建築設備研討會(Intelligent Library Buildings: Proceeding of Tenth Seminar of the IFLA Section on Library Buildings and Equipment)提出對圖書館經濟性的觀點，即未來的建築應以有效的管理資源、發揮最大的效益和使用最少的維護費為最大原則（Renes, 1997）。

三、 圖書館各功能區之規劃原則

由於資訊科技的進步，網路的蓬勃發展，數位化的發展將挑戰未來的實體圖書館的規劃，Waters (1987) 和 Ludwig (1993) 指出科技發展和社會變遷與圖書館的設計和規劃具有相當的關係。為了因應這個轉變，圖書館實體空間的規劃必須考量下列之要項：

- (一) 沿用模矩式的規劃，以保持圖書館內部最大的彈性運用空間；
- (二) 保留更多的地板方格和線管，以滿足不同設備所需線路需求；
- (三) 需要更多插座；
- (四) 重視人體工學，以提高工作效率與生產力；
- (五) 利用更有效的溫濕度控制裝置，維護各種資料與設備；
- (六) 符合不同需求的傢俱設備；
- (七) 漸增密集書庫的容量；
- (八) 多功能的會議室，提供教育和資訊服務；
- (九) 加強節省能源與維護成本效益之空間設計；
- (十) 與精密的安全系統結合；
- (十一) 智慧型建築 (Intelligent Building, IB) 的考量。

圖書館內部空間依不同的功能與需求，劃分不同空間區域以利圖書館業務運作順暢。經濟部中央標準局(1995)將圖書館的內部空間分為入口區、讀者服務空間、行政區及技術服務區與文教活動區。而相關文獻也針對這些功能區的劃分提供設計的建議，各區空間規劃中的重點整理如下：

(一) 入口區

入口區之設計應具備可視性、吸引力、易接近性等三項條件，以吸引潛在使用者。入口宜設在地面層以便所有使用者進入，並應考慮特殊

使用者之需求，輔以無障礙設施。Metcalf (1965) 指出公共圖書館為減少執行管制和監督工作最經濟的人力，應只設單一出入口，以控制使用者進出。不須經檢查的圖書館服務，如閱報室、儲物櫃、普通閱覽室等，得配置於入口檢查站之外。圖書館的大廳(Lobby)入口是使用者進入圖書館的緩衝地帶，應設指標顯示全館分區平面圖，讓使用者很快瞭解圖書館資源的分佈與所提供的服務，圖書館入口區可設置佈告欄或儲物櫃，以及還書箱，以方便不須進入閱覽區之使用者還書使用。茹美霞 (2006) 指出在設計上要與人的尺度相接近，不必過份的強調大而豪華。過大的設計會讓人心中生畏懼感，但是，過小則無法體現知識殿堂的氣勢。

(二) 讀者服務空間

讀者服務空間之主要功能為陳列圖書、展示資料、配置各類型閱覽席位，以供使用者查檢與閱覽各項圖書資料，進行研究，並提供閱覽流通、資訊檢索參考諮詢等服務。

1. 流通服務台

曾光中(2008)指出流通服務台是圖書館管理與服務之重要據點，其位置對於動線規劃上至為關鍵。此外，流通服務台經常兼為詢問台，應保有充裕的作業空間並配置於讀者服務空間與館員工作空間兩者相接之適當地點，位置宜靠近大門口或樓梯口，以便兼帶監管照顧成人與兒童使用者之活動，且可做為出入館舍之管制口。陳文琪與吳可久(2003)指出流通服務台有下列服務空間特性：秩序感、效率性、親和性、互動性與公開性。

流通服務台是使用者辦理借、還書之處，台前必須留有較寬闊之空間以免造成擁擠，台內要有足夠空間供書車暫存使用者歸還之圖書

資料，並進行上架前之整理工作（陳文琪、吳可久，2003）。閱覽組辦公室宜鄰近流通服務台，以方便聯繫管理。小型公共圖書館之流通服務台得兼參考服務功能，宜預留足夠空間，以利提供參考諮詢服務。

2. 線上公用目錄區

線上公用目錄檢索設備宜採分散式配置，以方便使用者就近查詢，惟宜在入口顯眼處配置多部檢索設備，以方便使用者一進入圖書館馬上可以使用，其地點應靠近參考服務台，如使用者遇到問題可就近獲得協助（經濟部中央標準局，1995）。

3. 參考服務區

參考服務區應位於入館顯而易見之處，便於館員同時監督與協助使用者之查詢需求。參考服務區宜配置於主樓層之中央或使用者入口右側，鄰近圖書與期刊閱覽區，以利使用者查詢利用館藏。參考服務區的規劃可以分為集中與分散兩種型態，一般中小型的圖書館礙於人力因素，多半採集中式規劃（謝寶煖，1990）。參考服務區應安排在使用方便的地方，宜另闢通路，且其出口處應有足夠空間，供眾人匯集逗留（俞芹芳，1990）。參考服務區又可再加以細分為三區：

- (1) 參考閱覽區：多半參考書，如百科全書、年鑑等，都屬於體積較大型且笨重的形式，為方便使用者就近翻檢所需資料，宜配置三層矮低書架，而不需長距離搬動書籍。同時書架上的檯面也應有足夠空間讓使用者翻閱、做筆記。從管理角度思考，這些規劃應該減少使用者搬移書籍的機會，避免上錯架的情形，以方便使用者之取用（謝寶煖，1992）。參考閱覽席位並不鼓勵長時間研究之使用，故 Leighton 和 Weber（1986）建議

採混合配置四人閱覽桌、個人閱覽卡座(carrel)與休閒席位的方式。

(2) 書目索引區：書目、索引和聯合目錄等參考工具宜配置於索引閱覽桌上，方便使用者及時查閱而不須將書籍攜離書架，以增加使用效率。書目索引區之位置宜鄰近參考諮詢台，而遠離參考閱覽區，一來方便館員查檢，二來當使用者使用遭遇問題時館員能隨時予以協助（經濟部中央標準局，1995）。

(3) 資訊檢索區：線上公用目錄、光碟等各類型電子資料庫檢索系統，因須透過電腦及其他相關設備，宜集中配置，以收統籌規劃管理之效益。資訊檢索區之位置宜鄰近參考諮詢台，而遠離參考閱覽區，以免干擾使用者（經濟部中央標準局，1995）。

4. 圖書閱覽區

圖書閱覽區之配置，宜將閱覽席位安排在書架之間，以便使用者即架檢書，因書就學。Cohen（1980）指出一個好的圖書館應將閱覽席位散佈在書架周圍。移動路徑越短越好，基本設計是盡量讓使用者接近圖書資料，以減少席間之干擾。在閱覽區的空間規劃上，可以藏、閱結合，營造出人在書中，書在人旁的環境氛圍（奚惠娟，2007）。圖書閱覽區入口與閱覽席位之間，不應有高大傢俱阻隔，可呈現歡迎的氣氛。人群主要活動區的視線一可透過書架走道延伸，形成良好之穿透感。如果空間許可，應儘量將閱覽席位沿牆配置，以合乎使用者的心理需求（張鼎鍾，1990）。閱覽席位應在入口可見之處，宜鄰近主要動線，以方便使用者使用，並讓使用者感受到與閱覽區整個脈動相結

合。此外，閱覽席位安排在主動線旁，可減少來往頻繁之干擾。

5. 期刊閱覽區

期刊因具新穎性與時效性，故期刊閱覽區往往是全館使用者最多的地方，其配置宜位於主樓層並鄰近入口，以方便使用者到館瀏覽(謝寶煖，1988)。公共圖書館的期刊以資訊性及休閒性為主，故小型圖書館之期刊閱覽區得與閱報區合併。

6. 兒童室

宋建成(2003)認為兒童閱覽室與兒童遊戲空間為公共圖書館的賣點，也是紮根的工作，應妥善規劃。兒童閱覽室的館舍環境、軟硬體設備、館藏及服務品質影響兒童利用。曾淑賢(2000)指出國內兒童室要吸引更多兒童進入圖書館，有幾方面是可以努力改善的：(1)改善空間佈置，營造溫馨愉快氣氛，提供舒適閱覽環境；(2)充實軟硬體設備，各項設備宜符合兒童人體工學；(3)購置優良讀物之複本，增加兒童與好書的接觸機會；(4)破損與年代久遠的優良讀物，宜報廢後重新購買；(5)檢索工具宜設計適合兒童操作之功能及介面。

謝寶煖(1988)指出兒童生性活潑好動，故兒童閱覽室位置宜設於鄰近入口處，並與成人使用者之動線有所區隔，避免兒童路過或活動時造成的干擾。若安排在地下室或二樓則應靠近樓梯，並與流通服務台相近，方便流通館員可就近看顧。

兒童對安全的適應能力較差，室內之陳設、窗戶、樓梯、出入口等，皆應注意安全。兒童室之服務台應位於適中地點，使館員能顧及

全室，且方便與使用者接觸。如果室內空間不夠寬廣，應避免擺設過多傢俱，保留空間，以利兒童走動。俞芹芳（1990）指出兒童閱覽室桌椅的形狀、顏色樣式最好多樣化，以方便隨時因應需求變化組合。兒童室內的傢俱配置應以矮書架及可調整高度的桌椅為主。

7. 視聽室

視聽資料的使用通常必須配備特殊的器材設備，而資料與設備之典藏須考慮恆溫恆濕，為管理方便起見，應專區典藏。朱則剛（1997）指出個人閱聽區多為開放的空間，可規劃佈置供一人或二人使用的視聽卡座(Carrel)，讓使用者個別使用，或讓親子、朋友共同閱聽視聽資料。此種個人閱聽空間是圖書館提供視聽服務最主要與必備的場所，如館內空間充足，則另可考慮設小團體視聽室(區)或大團體視聽室。小團體閱聽空間宜採單獨隔間方式，二者均應使用耳機以免相互干擾。

8. 地方文物室

公共圖書館得依地方特色，另闢專區蒐藏地方文物或陳列與地方發展相關支各項資料、地方人士之著作等，以善盡保存文化之責。地方文物室不須在入口可見處，惟應有明顯標示，應鄰近主要館藏，或併入圖書閱覽室中（經濟部中央標準局，1995）。

9. 普通閱覽室

圖書館空間足敷使用時，得闢普通閱覽室供使用者自習之用。英惠奇（2000）指出圖書館的使用者中，有很大一部份是需要一個絕對安靜的環境，使他們能夠專注的進行閱讀與研究。圖書館有責任提供一個舒適安靜的進修環境給圖書館的使用者長時間使用。

（三）行政區及技術服務區

行政管理辦公室與技術服務辦公室二者之間關係密切，宜鄰近以便聯繫。圖書館由少數人負責所有業務時，二者宜合併設置，並靠近流通服務台，以兼管流通作業。技術服務部門應鄰近出口，亦不宜與書庫距離太遠，以便於圖書資料之收發與運送作業。圖書館得依其規模與管理上之便利，另闢一出入口，專供職員出入與行政業務之聯繫（俞芹芳，1990）。

（四）文教活動區

英惠奇（2000）指出未來公共圖書館傾向社區文化諮詢與活動中心的模式，除了傳統的圖書館服務功能外，也顧及社區民眾的一般性需求。因此，圖書館在館舍規劃上應考慮可以另外進行演講、展覽或會議的空間。演講廳、會議室、展覽室宜另闢出入口，以減少圖書館出入口管制量，並專供非開館時間之利用（俞芹芳，1990）。相關空間宜相鄰，並附設接待室、準備室。演講廳應有銀幕設備及完善的線路插座和音響系統，亦得設置舞臺以供表演之用。

第五節 公共圖書館空間使用需求

建築不僅是滿足人類實際需要的物質，同時也是一種文化活動，建築的目的在於創造一種具有特殊意義的場所，在於建立人的存在含意（竺海康、馬銀亮、瞿晶，2005）。圖書館建築設計應強調人本精神，並以使用者的需求為根本目標，讓圖書館的結構、功能、空間佈局、傢俱設施配置及內外環境的營造，皆以人為

中心。設計理念首重使用者人權，倡導平等與自由，如無障礙環境的設計等；其次，圖書館的內部空間應注意開放性與前瞻性(彭冬蓮，2005)。Bazillion 與 Braun (2001) 指出圖書館應該是一個能夠讓人安靜思考、不受干擾的地方，因此，公共圖書館宜在空間上營造出適合沈思與休息的環境。公共圖書館如果營造出愉悅的環境，將可以改善使用者對圖書館服務的整體印象，甚至影響使用者在館內停留的意願和時間(周欣鶯，2001)。

公共圖書館吸引使用者利用之先決條件在於營造出歡迎的氣氛，空間規劃上宜採活潑與靈活的空間配置，此外，也需要考量圖書館各項業務與服務的合適性，使圖書館的運行順利。Kirkup (1989) 的研究分別對於公共圖書館的使用者與非使用者進行公共圖書館的觀感與建議的調查。兩個族群對於公共圖書館的共同需求之一是關於圖書館空間與設施的問題。使用者與非使用者皆認為圖書館內應該有：咖啡點心區、隱密舒適的讀書區、洗手間、休閒交誼廳、兒童玩具區以及音樂欣賞區等的空間與設施。

公共圖書館實體環境設施的設計應考慮潛在因素、社會因素、功能因素及設計因素。潛在因素是指背景環境的設計，例如溫度、聲音、光線等，提供使用者舒適的環境。社會因素是工作人員與使用者之間的互動關係，良好的互動關係，影響整體服務的品質。功能因素是指圖書館空間的規劃，關係著圖書館服務效能的呈現。設計因素是指圖書館的標示、符號及裝飾物的設計，能傳達及引導使用者完成資訊尋求的過程(謝寶媛，1997)。Kirkup (1989) 指出圖書館的使用者建議改善搜尋圖書的協助，包括更好的組織、更簡易的系統架構、標示系統以及更獨立的圖書分類區域。其他建議包括：圖書館需要高品質與多種類的期刊報紙、擴大圖書館的空間、更安靜的環境以及更為進步的無障礙設施。

James 和 Stewart (1995) 研究指出影響圖書館使用的因素包括：技術因素 (Technical Elements)、行為因素 (Behavioral Elements) 及功能因素 (Functional Elements) 三方面。試舉例說明如下：

- (一) 技術因素：是指圖書館環境燈光、裝飾等閱讀氣氛的營造，是否舒適、安靜、是否為無障礙空間？
- (二) 行為因素：指是否既安全又具隱私性？
- (三) 功能因素：是指傢俱設備等，是否符合人體工學？數量是否足夠？對各種資料、服務的方向指引是否清楚？清楚的方向指引影響使用者能否有效的利用圖書館。

圖書館內部的空間依不同功能與需求劃分各個空間領域，讓圖書館業務運作順利，但是圖書館在進行環境設計與規劃時，宜考量各方面影響圖書館使用的因素，將各服務的功能利用實體環境設施加以設計，建構圖書館良好的服務環境，讓使用者能自助式的順利使用圖書館 (謝寶媛，1997)。公共圖書館設立及營運基準(2002)第 21 條條文中載明圖書館的設計應符合國家標準。民國 84 年經濟部中央標準局制定的公共圖書館建築設備(1995) (CNS13612)，其中對於空間需求的部分有公式與比例上的參考。依此標準故可作為圖書館在空間規劃上依循的準則，但是在規劃上有諸多細節上也是影響圖書館提供服務優劣的關鍵，以下分別說明之。

(一) 環境設計需求

「環境設計」意指建築及規劃時，同時將人類對社會、生理、心理及行為方面的自然條件納入環境設計時的考慮，亦即在設計環境時，能將各種變因匯入考慮 (Studer, 1966)。環境設計採納了環境心理學與人體工學兩門關係極為密切的學科，環境心理學處理人類感知與行為方面的問題，

人體工學則著重應用層面 (Veatch, 1987)。

環境設計的理论方法及構想可以幫助圖書館改變環境設施與條件，以創造適合使用者使用的圖書館空間，使圖書館變得更有用、好用，而且能發揮應有的功能。在環境心理學的範疇中，有許多議題，例如人類空間行為 (Human Spatial Behavior) 所討論人的隱私、個人空間及領域的相關問題，皆是圖書館在設計內部空間上應予以考慮的。Lyman 與 Scott (1967) 很早便提出人類社會有四種領域 (Territories) 的概念：1. 公共領域(Public Territories)；2. 住所領域(Home Territories)；3. 互動領域(Interactional Territories)；4. 身體領域(Body Territories)。對於人類的空間領域方面，人類學家描繪出：親密區(Intimate Distance)、個人區(Personal Distance)、社會區(Social Distance)與公開區(Public Distance)等四種距離區 (Distance Zone) (Hall, 1966)。圖書館在規劃內部空間時可以參考表 2.2，做為使用者需求上的參考。

人們在空間中的活動行為，是一種「無聲的語言」(Silent Language)，而不同的空間規劃會影響人的使用行為(Hall, 1959)。圖書館內部空間規劃如以人性為出發點的設計，可減少使用者的心理壓力，並且使館員、使用者和建築環境設計能結合一體，有效的進行所有活動。

表 2.2

距離區對人際互動的影響

距離區 空 範 間 圍 知 覺		親密區	個人區	社會區	公開區
		(Intimate)	(Personal)	(Social)	(Public)
		0.5 公尺以內	0.5 至 1.2 公尺	1.2 至 3.6 公尺	3.6 至 8 公尺 以上
人 際 互 動 之 影 響	視 覺	距離太近 無法對焦	可看清每一 部份的特徵	舉止動作均 清晰可辨	只見對方 整體輪廓
	聽 覺	以耳語交談	正常音量	提高音量 或喊叫	大聲喊叫並 利用手勢及 動作
	其 他	可感覺對方 的體溫及 呼吸	仍感覺到對 方的呼吸	相距 3 公尺 以上任何動 作都不會影 響對方工作	9 公尺以上 人會變成景 的一部份

資料來源：公共圖書館建築設計之原則，俞芹芳，1990，臺北市：漢美，頁 33。

(二) 綠建築規劃需求

全球暖化造成強大的暴風雨和旱災、冰河融化、海平線上升、氣候模式驟變以及傳染病散播等危機，對人類文明導致迫切的威脅。全球暖化是二氧化碳及其他溫室氣體排放到地球大氣層所造成的。這些溫室氣體來自汽車的化石燃料、發電廠以及森林及農地的流失。從民國 79 年到民國 93 年，台灣二氧化碳總排放量倍速成長 111%，速度是全球成長值的四倍，每人平均年排放量超過十二噸，是全球平均值的三倍。除非我們減低導致全球暖化的溫室氣體的排放量，否則科學家預測本世紀末全球的平均氣溫將再上升 6.4 度

(蕭富元，2007)。

圖書館如何能夠提供使用者一個健康舒適環境且又能夠為地球環保盡一份心力？圖書館採用綠建築的概念設計使用環境將是必須且重要的。綠建築是指在建築生命週期中，以最節約能源、最有效利用資源的方式，在最低環境負荷情形下，建造最安全、健康、效率及舒適的空間，形成人、建築與環境三方面能夠和平相容且永續發展(俞孔堅，1998)。使用者利用圖書館時，長時間待在圖書館內，圖書館應提供一個優質的閱覽環境，讓民眾能夠放心盡情的使用圖書館提供的服務。綠建築概念融入圖書館建築規劃上，不但能夠提升圖書館的形象，也提供使用者在一個舒適、健康且又具有美感的環境中盡情享受閱讀的樂趣。透過親近自然，使用者可以適當的釋放壓力，這樣的環境才容易吸引民眾利用。綠建築的主要觀念在於思考建築行為與環境之間所產生的問題以提供圖書館使用者健康的環境(莊淑惠，2007)。

(三) 動線規劃需求

動線是指連接各機能空間之路線，亦即由一個點移動到另一個點的路線。圖書館建築的功能主要表現在動線的規畫設計。一個便於使用者利用的圖書館空間規劃，是以使用者角度為優先考量，方便取得所需要的服務與資訊。(謝寶煖，1990)。圖書館內人員的移動依照對象不同，可分為使用者、館員與圖書資料三種。圖書館動線之設計基本原則就是讓使用人員之間的活動彼此間盡量不迂迴、不重複、不交叉，應力求簡捷分明。就使用者角度而言，動線就是以「使用者的利用行為」為基礎來組織各個服務空間，移動的路徑越短越好，以符合圖書館五律中的第四條—節省多數使用者時間。而圖書資料與館員的移動路線規劃，也應以不造成使用者的不便為原則(謝寶煖，1990)。

利於使用者使用與方便館員監督控制是讀者服務規劃的兩個最基本的原則(Pierson, 1962)。圖書館乃為使用而生，圖書館建築應該為方便使用而設計。Metcalf (1986) 指出圖書館是特殊功能的建築，功能性建築的基本特徵在其接近性必須是最便捷，最少干擾的。

(四) 傢俱配置需求

圖書館傢俱設備於圖書館建築中具有關鍵的影響力，兩者是一體兩面的，互為表裡。現代圖書館經營多以開架管理方式，運用活動的傢俱設備配置分隔不同空間區域，以保持日後圖書館具有彈性調整的空間(林勇, 1997)。圖書館在不同空間中，配置不同功能需求的傢俱設備，讓使用者可以自行依自身需求選擇利用。

Metcalf (1965) 將圖書館的傢俱設備分成兩類：1. 固定設備，如出納櫃台；2. 活動傢俱，如閱覽桌椅、視聽器材等。圖書館內部應該減少不必要的固定傢俱，以供日後彈性、靈活調整傢俱的擺設，以營造適合使用者的利用環境。俞芹芳 (1990) 建議圖書館採購與設計傢俱上應以活動傢俱為主，基本的傢俱設計原則宜從下列七個方面著手，包括：功能、結構、材料、加工、比例、勻稱、舒適美觀。科技與工業技術進步，使得圖書館的傢俱設備受衝擊。圖書館自動化就是很明顯的例子。圖書館從過去人工處理逐漸轉變為利用電腦來儲存資料並提供資訊與服務，這些改變也使得圖書館必須添購新的傢俱設備來應付這些變動 (張鼎鍾, 1990)。

傢俱在配置上有些基本原則需要注意，以有效營造圖書館良好使用環境 (俞芹芳, 1990)：

1. 傢俱配置應以輕便簡單為主，以免有雜亂感覺；
2. 在所有空間上應保留使用者個人所需之各種領域；
3. 在保留個人身體領域內，使用者須有足夠的活動空間；
4. 傢俱安排所需的空間，除了本身尺寸大小外，還要包括使用者利用時的活動空間；
5. 閱覽座位不宜接近主要走道，以降低視覺與聽覺上的干擾；
6. 較長的通道宜採直線安排，牆邊可置放沙發給使用者休息使用；
7. 應注意整體視覺感受與噪音聽覺上之影響；
8. 確定傢俱大小尺寸，以便確實安排空間。

針對以上傢俱配置上的原則，下列就圖書館傢俱設備採購與利用上應考慮使用者需求：

1. 符合人體工學原理

人體工學（Ergonomics）是研究機器設備之結構和操作方式，以及工作環境和工作方式的設計，可以減少工作上的傷害，增加工作產量，使人能充分發揮工作效能（謝光近，1984）。圖書館所選用的傢俱設備應考慮不同目的需求，選擇符合人體工學原理，以免造成使用者使用不便或長時間使用導致疲勞。

2. 無障礙設計

經濟部中央標準局之公共圖書館建築設備規範（經濟部中央標準局，1995）指出圖書館內的傢俱設備應考慮特殊使用者如老人、視覺、聽覺或肢體障礙者之需要，便利其使用圖書館的各項資源，如館內電話、電燈與電梯等開關位置、飲水機、水龍頭等應安置於適當的高度。身心障礙者權益保障法(2007)的第 52 條與第 57 條指出：社會機關與建築需

要提供無障礙環境 (Barrier Free Environment) 與設施，公共圖書館身為社會教育的重要機構，亦應重視無障礙傢俱與環境之設計。

3. 與館內相關設備配合

傢俱設備應配合室內採光照明、空調設備等控制系統而佈置，並注重室內空間視覺、視聽之整體功能及效果，以免影響相關設備之正常使用或產生噪音。在傢俱佈局與建議上可以透過下列靈活運用的方式：(一) 藏、閱結合：營造出人在書中，書在人旁的閱覽環境；(二) 閱覽、休閒交互結合：將閱覽桌椅、休閒沙發與會議桌椅結合擺放；(三) 動靜相宜：閱覽桌椅、書架按高度依次擺放，便於察看使用者閱讀場景；(四) 專題分區：以不同傢俱的外型、傢俱間的區隔將不同使用對象與使用頻率的資料分隔；(五) 功能區分：不同服務地區以傢俱間隔 (奚惠娟，2007)。另外，為因應使用者自備電腦及無線網路的趨勢，閱覽桌的設計也應考量應變的擺設方式，例如加深原閱覽桌的設計 (宋建成 2003)。

(五) 採光與照明需求

適當的光線是為了讓圖書館使用者看清楚周遭的環境。圖書館可以利用不同的採光標準來達到特殊的需求。良好的採光與照明設備可以增進閱讀和學習的效果。光是視覺感知的基本元素，生理上不但影響人的視覺，還有營造環境氛圍與提高閱覽舒適度的作用，直接影響使用者利用圖書館的情緒 (張儉，2005)。另外，採光的規劃上，必須注意光線是否刺眼，以及不當光源所產生的反射與陰影，會造成閱讀上的不適，尤其國內青少年近視情況十分嚴重，公共圖書館更應該注意光線控制上的問題。

一般圖書館所利用的光線來源有兩種：一種為自然光線，另外一種是人工光線，兩種光線上的運用各有其優缺點。圖書館自然光的利用上與規劃上，應注意讓使用者利用圖書館時產生較為舒適愉快與健康的效果（林勇，1997）。但自然光源的使用，較易受到天氣不穩定的變化而影響。另外，自然光的使用上也須考量長時間直接的照射對使用者、傢俱設備與館藏資料造成傷害的問題。所以，大型窗戶宜採用紫外線過濾(Ultraviolet-Filtered Windows)的玻璃，以保護使用者與圖書館工作人員的健康（英惠奇，2000）。除了建築物本身的設計上就有光線上的考量外，圖書館必須利用有效的裝置來避免陽光直射。因此，圖書館在內部的光線採用還要輔以人工光線來達成圖書館的需求。

人工光線比自然陽光來得容易控制，俞芹芳（1990）指出人工光線在使用上有三個主要的功能：一般照明、工作照明與特殊照明三方面。一般照明是圖書館內部主要的照明方式，光質可以採較柔和與間接的照明，以營造使用者舒適悅目的感覺。圖書館書架的擺設方向，可以運用與自然光源平行，與人工照明光源垂直的方式，以獲得充分且平均分佈的光線來源（曾琪淑，2006）。使用者長時間處於圖書館室內，使用者需要良好且適當的照明設備，才不會導致視力上產生不適的情形（英惠奇，2000）。

（六）噪音控制需求

張儉（2005）指出圖書館主要的噪音來源有三：1. 辦公噪音；2. 使用者活動噪音；3. 外界噪音。在圖書館內的使用者、館員與資料之間的互動與談話，都會造成干擾其他圖書館使用者的噪音來源，大部分使用者都需要一個極安靜的環境，不希望被噪音干擾到自己的思緒。因此，圖書館可藉由建築結構或地毯等吸音建材，加以控制或削弱噪音所產生的影響，提供安靜的閱

覽空間（俞芹芳，1983）。

（七）指標規劃需求

指標，或稱標示，乃源自於英文“Sign”一字，是一種帶有意義的記號(a Printed Mark with a Meaning)(Schwarz, 1994)。圖書館是否有清楚的方向指引，影響使用者能否有效的利用圖書館（James & Stewart, 1995）。當使用者進入了一個有指標系統完備的圖書館時，使能清楚的辨別館舍空間關係，使館內的資源與所提供的服務便能夠更方便使用者之利用。使用者在利用圖書館時，亦應適時的透過清楚的指標與說明，引導使用者運用圖書館資源(Pollet & Haskell, 1979)。

圖書館館員的工作主要是幫助使用者使用圖書館，但 Loomis 和 Parsons (1979) 指出一般使用者查找資料時，首先會自行摸索，而不直接向工作人員尋求協助。因此，圖書館整體服務環境的建構，應達到協助使用者進行尋求資訊的過程。陳格理(2007)指出指標系統之所以被圖書館所重視乃因為：
1. 館藏數量日益的增加；2. 館舍空間與設施的複雜化；3. 館員人數有限，難以兼顧每位使用者之需求。

尋路(Wayfinding)是與標示系統十分相關的議題，尋路是指一種行為，標示則是一種設計過的產品，透過一整套設計過和配置適當的標示系統可以協助使用者處理尋路時所遭遇的困擾（陳格理，2007）。

圖書館以傳遞知識為主要功能。而圖書館的建築，屬於公共開放空間，建築物中除了具備如同一般公共場所的必要設施外，更有豐富的資源及各類型的資料，提供多種的服務，故在環境的佈置與空間規劃上，必須與其應有

的功能結合，以系統化、組織化的管理，建立使用者尋求資訊的信心，並協助使用者進行有效率的資訊尋求過程(李琇兒, 2001)。圖書館是資訊的來源，如何提供快速及容易取得資料的環境，是使用者與圖書館本身共同的目標(陳格理, 1999)。

(八) 無障礙設計需求

圖書館各類型中，以公共圖書館服務的對象最廣，包含社會各階層的使用對象。美國圖書館學會(American Library Association, ALA)的圖書館權力法案(Library Bill of Rights)(1996)中明白指出使用者使用圖書館的權力不因為年齡、種族、信仰、背景身份不同而有所差別，圖書館應在平等的基礎上提供使用的機會。

圖書館在設計規劃上除了提供一般民眾一個優良的閱覽環境外，更要發揮自由、平等的理念，普及行動不便的使用者，讓他們也能和大家一樣方便利用圖書館資源。身心障礙者權益保障法(2007)的第16條與第57條都指出對於身心障礙者之人格及合法權益應予以尊重及保障，各個公共場所與機關單位，應規劃設置便於各類身心障礙者行動與使用之設施及設備。

如果整個社會成員能夠為行動不便者設身處地著想，會發現無障礙環境是十分重要且必須的。每個人的一生中都會從幼童轉變為年長者、婦女會經歷懷孕等階段、平時偶有因運動傷害、意外傷害等而造成短期的行動不便的時候，以致行為能力受到限制。然而因為先天或後天因素，造成長期行動不便之人士，更應該透過社會的鼓勵參與社會活動，當然，社會上應該給予身心障礙者平等的機會和待遇。公共圖書館是重要的社會教育機構，首先要做的就是解除環境上對身心障礙者造成的重重妨礙與不便(謝寶煖, 1993)，以

利全體民眾平等、自由的獲取資訊資源，以滿足使用者自身需求。

公共圖書館是社會教育的重要機構，在建築與空間設計上必須考量所有服務對象的需求，針對不同使用者的需求加以規劃設計，使每位公民都能夠公平、民主的使用社會資源，享受自己的權利。因此，圖書館對身心障礙使用者的服務與一般使用者的服務是相同的，只是身心障礙使用者獲取資訊的方式與所需資訊類型比較不同而已，使用者需要的是圖書館提供正規性、持續性的無障礙服務（謝焰盛，1993）。

第三章 研究設計與實施

本研究主要是針對金門地區的社區民眾對於公共圖書館空間需求進行探討。從圖書館使用者的實際利用經驗上，提出對圖書館空間上的建議，進一步分析使用者對圖書館空間上的需求因素。本研究主要採用訪談配合觀察紀錄進行資料的蒐集。研究進行過程中透過中、英文相關的文獻整理，作為訪談大綱的基礎，依此進行資料蒐集、分析整理。本章節茲就研究對象、研究方法、研究工具、研究設計與研究步驟、資料處理與分析等項目進行說明。

第一節 研究對象

本研究以金門地區五個鄉鎮的公共圖書館使用者為主要研究對象。考慮人力與時間的限制下，樣本的取得以立意取樣(Purposeful Sampling)的方式進行(Patton, 1980／吳芝儀、李奉儒譯，1995)。在選擇取樣對象時，先觀察使用者利用圖書館之情形，被觀察者有具體利用圖書館服務行為，即為受訪之對象。受訪的使用者對象必須具有利用圖書館服務之經驗者，而且熟悉圖書館館舍環境，以求取得具有豐富資訊的個案來進行深度訪。研究場域為金門地區五個鄉鎮的公共圖書館。在行政區域的劃分上，五個鄉鎮分別為：金門本島的金城鎮、金寧鄉、金湖鎮、金沙鎮與俗稱小金門的離島烈嶼鄉。公共圖書館分別為金門縣立文化局、金寧鄉圖書館、金湖鎮圖書館、金沙鎮圖書館、烈嶼鄉圖書館，詳見表 3-1。其中以金門縣立文化中心成立於民國 48 年，為金門地區最早的圖書館。其餘四個鄉鎮的公共圖書館成立於民國 81-86 年間（金門縣文化局，2008）。

表 3.1

受訪公共圖書館一覽表

公共圖書館	位置	成立時間	館址
金門縣立文化局	大金門金城鎮	民國 45 年	金門縣金城鎮環島北路 66 號
金湖鎮圖書館	大金門金湖鎮	民國 83 年	金門縣金湖鎮林森路 2 之 3 號
金沙鎮圖書館	大金門金沙鎮	民國 82 年	金門縣金沙鎮汶沙里國中路 61 號
金寧鄉圖書館	大金門金寧鄉	民國 86 年	金門縣金寧鄉仁愛新村 7 號
烈嶼鄉圖書館	小金門烈嶼鄉	民國 81 年	金門縣烈嶼鄉上林村後井 40 號

資料來源：研究者彙整。

第二節 研究方法

本研究透過文獻分析，歸納圖書館空間上的需求並藉此編製訪談問題，再透過訪談結果歸納研究重點。本研究採質性的研究方法，以深度訪談法為主，並輔以觀察資料，蒐集圖書館使用者資料，以獲取使用者在利用圖書館時，對圖書館空間方面的需求因素。研究過程蒐集使用者角度的思考與建議，以作為日後圖書館改善空間設施的參考。訪談及實地觀察記錄，進行逐字稿轉譯整理，並對所蒐集的資料內容進行打散、賦予概念 (Conceptualizeds)，並重新歸類 (胡幼慧編，1996)。最後據研究分析的結果進行論文的撰寫，以下就本研究的研究方法進行說明。

一、文獻探討(Literature Review)

研究者選定研究題目後，對相關文獻的探討是必然要採取的行動，有助於瞭解所選擇的問題 (王文科、王智弘，2005)。在資料蒐集方面，研究者蒐集中、英

文圖書館空間需求相關的文獻，瞭解公共圖書館在空間上規劃的原則與使用者在利用圖書館時對空間的需求。透過文獻資料的蒐集、整理、歸納與分析，並且以此作為訪談設計之參考。

二、深度訪談(In-depth Interviews)

就資料蒐集的形式而言，訪談乃是一種口頭問卷。受試者與訪問者面對面，以口頭方式回答問題，提供所需資料。就功能而言，為蒐集態度與知覺資料的一種方法（王文科、王智弘，2005）。半結構性訪談法(Semi-Structured Interview)是針對個別受訪者透過半開放性問題的訪談大綱來進行，主要在於取得受訪者的觀點與意見（胡幼慧編，1996）。研究對象主要是針對金門各鄉鎮圖書館的使用者。透過使用者以本身實際使用圖書館的經驗，提出對圖書館空間現狀安排相關之意見與反映。金門地區各鄉鎮的公共圖書館為主要研究場域，研究訪談對象主要是研究場域中的使用者。每個研究場域皆取3位受訪者，再加上前測1位，總計16位受訪者。訪談過程徵求受訪者同意，全程以錄音方式進行並且於訪談過後轉譯逐字稿，透過訪談筆記的輔助，達到瞭解圖書館使用者對空間與環境利用上的需求分析。

三、觀察(Observation)

研究者對於受訪圖書館的使用場域進行觀察，本研究所採觀察法為非結構性觀察(Unstructured Observation)的開放式觀察，透過圖書館實際利用、觀察筆記、攝影等方法，記錄所發現的問題。觀察之記錄包括日期、觀察時間、進行觀察的圖書館、使用者的行為描述等。另外也針對各館的特別空間規劃議題加以記錄。本研究觀察法之對象以圖書館空間配置以及使用者之實地使用狀況為主。在研究者觀察過程也徵求受觀察者同意，以進一步接受訪談。

第三節 研究工具

本研究依據研究目的、研究對象與研究範圍進行研究調查。深入訪談為主要研究方法，透過半開放性的問題，引導受訪者回答個人經驗與感受。其他研究工具除了研究者本身之外，觀察筆記、訪談筆記、錄音筆、照相機等，皆是研究過程中必備的輔助工具。以下就研究過程中所採用的工具加以說明。

一、 訪談大綱(Interview Guide)

為避免訪談過程變成漫無目的的對談，因此藉由半結構式的訪談大綱，引導受訪者能回答個人實際使用圖書館的經驗與感受。主要考量半結構性訪談具備合理的客觀性，並允許受訪者充分反映意見，可獲得較有價值的資料（王文科、王智弘，2005）。本研究先訂定初步訪談大綱，並於訪談一名前測使用者之後，修改訪談大綱。正式訪談大綱如附錄一所示。正式訪談大綱主要分為三個部分，一是受訪者的基本資料，二是針對金門地區特性的問題，最後一部份是館舍空間的利用情形。透過訪談金門地區居民，瞭解受訪者對金門地區公共圖書館空間規劃上的看法，並且從使用者對過去使用圖書館的經驗，蒐集受訪者對圖書館空間上的建議與期待。最後，透過資料的整理與分析，歸納出圖書館使用者對圖書館空間上的需求。有關於訪談大綱以及待答問題之整理如表 3.2 所示。

二、 錄音資料

質性訪談的資料，為受訪者的反映觀感。將訪談過程錄音，可確保口語互動的完整性和提供信度檢核的資料、原稿。透過播放錄音檔案與文字記錄對照，可協助找出更深一層的意義（王文科、王智弘，2005）。本研究配合錄音資料的紀錄，

完整保留受訪者之口語表達，以為後續分析之用。

三、 訪談筆記

訪談過程中雖然已全程錄音，為求準確獲取受訪者所表達的資訊，研究之進行仍配合訪談記錄，協助研究者重新反思問題與探索處理，研究者在訪談過程中記錄受訪者肢體、表情等非語言性的訊息表達，以協助資料分析。

四、 觀察記錄

研究者對圖書館使用者進行觀察時，記錄觀察過程以驗證使用者訪談內容，並協助研究時能瞭解使用者的行為模式。亦即將受觀察者在圖書館環境中使用的情形加以描述記錄。

表 3.2
正式訪談大綱內容說明

研究問題	希望獲得的資訊	引導題目
一、金門地區公共圖書館使用者的使用動機為何？	*使用者利用圖書館的原因與動機。 *為了哪些目的而使用圖書館？	Q1. 你經常使用這個圖書館嗎？頻率為何？
		Q3. 為什麼想來利用圖書館？你上圖書館是為了什麼(目的)？
		Q4. 圖書館提供哪些服務吸引你想要去使用圖書館？現有的服務有哪些？未來可以增加哪些服務？
二、金門地區公共圖書館使用者對館舍空間的利用情形為何？	*使用者對圖書館館舍的利用情形。 *使用圖書館的哪些區域？	Q2. 你平均每次使用這個圖書館的時間有多長？
		Q5. 對於圖書館空間使用情形之看法？例如？

		Q6. 除了這裡的公共圖書館，你還有去過其他的圖書館嗎？你覺得別地方圖書館(或書店、其他機構、單位)有哪些規劃可以讓我們學習仿效的？為什麼？
		Q8. 你最常使用這個圖書館的哪些(服務)區域？為什麼？
三、民眾對金門地區公共圖書館的使用環境感受與需求有哪些？	<ul style="list-style-type: none"> *使用者對圖書館環境規劃上的親身感受。 *圖書館館舍對使用者的影響。 	Q11. 這個公共圖書館所提供的傢俱設備，及擺設與數量上，你覺得如何？
		Q12. 對於公共圖書館節能之看法如何？
		Q13. 你覺得這一個公共圖書館的指標(標示)應該如何規劃以滿足人們之使用需求？
		Q14. 對於使用圖書館資料的過程中，借、還書與往返圖書館各區域的移動路線規劃之看法？
		Q15. 你覺得這個圖書館內的溫度、溼度控制如何？
		Q16. 對於圖書館地點的考量有何看法？
		Q17. 對於圖書館內的(自然)採光與(室內)光線控制之看法？例如？
四、民眾對金門地區公共圖書館的空間之需求涵蓋哪些？	<ul style="list-style-type: none"> *使用者對圖書館空間與使用環境之需求。 *使用者需要圖書館注意哪些設計與規劃？ *使用者希望圖書館提供的服務有哪些？ 	Q7. 這個圖書館的空間給你什麼樣的感覺？氣氛如何？
		Q9. 你覺得在使用上，圖書館的空間應該如何安排會比較適合利用各種服務？
		Q10. 你自己喜歡怎樣的閱讀環境？圖書館空間可以怎樣佈置？
		Q18. 針對不同年齡的使用族群，你覺得應如何規劃無障礙環境？

		Q19. 你覺得整體上來說，(這個)公共圖書館在設計規劃上有哪些優缺點？
五、金門地區公共圖書館空間如何與地方特色相互配合？	*使用者對金門地區圖書館空間與環境所期望之特色。 *使用者對圖書館之建議。 *希望圖書館成為？	Q20. 身為金門的居民，你希望圖書館提供你什麼樣的環境？
		Q21. 你覺得金門地區公共圖書館空間的規劃上，如何吸引地區民眾使用圖書館，增加使用的意願？
		Q22. 你覺得圖書館的空間與環境，如何與地方特色結合？
		Q23. 你覺得金門地區的圖書館可以有那些特色？

第四節 研究設計與研究步驟

本研究主要架構從一開始文獻探討，整理相關理論原則。隨後進行研究主題的研擬，提出研究目的、問題與範圍，並設計研究方法，本研究的訪談挑選其中一間公共圖書館進行前測，並根據前測結果修訂訪談大綱，隨後，進行正式的深度訪談，開始研究資料蒐集與撰寫工作。主要步驟說明如下：

- 一、對國內、外的期刊圖書、網路資源等資料，蒐集與主題相關的文獻，閱讀並整理圖書館空間規劃與分配原則，藉以作為初步研究問題的基礎。
- 二、根據相關文獻的整理，擬定研究的題目、研究目的、研究對象與範圍。
- 三、設計整個研究的進行方式，使用質性的研究方法，利用觀察與訪談，蒐集圖書館使用者對空間上的看法與感受。
- 四、對研究工具加以設計，透過前測修正訪談大綱，讓研究者可以調整訪談的題目。
- 五、研究樣本的取樣以立意取樣為主，選擇豐富資料的個案進行研究。

- 六、在研究的場域中觀察圖書館使用者，根據被觀察者在特定期間內的所有行為加以記錄，以便於分析。
- 七、利用半結構性的訪談大綱，進行深度訪談調查，引導受訪者表達對圖書館空間的感受。
- 八、深度訪談的過程以錄音方式記錄，訪談後立即開始轉錄工作，根據錄音內容轉譯為逐字稿，作為資料分析的主要內容。
- 九、分析、歸納結論與討論
- 十、完成論文

本研究的實施步驟和流程，以圖 3.1 表示之。

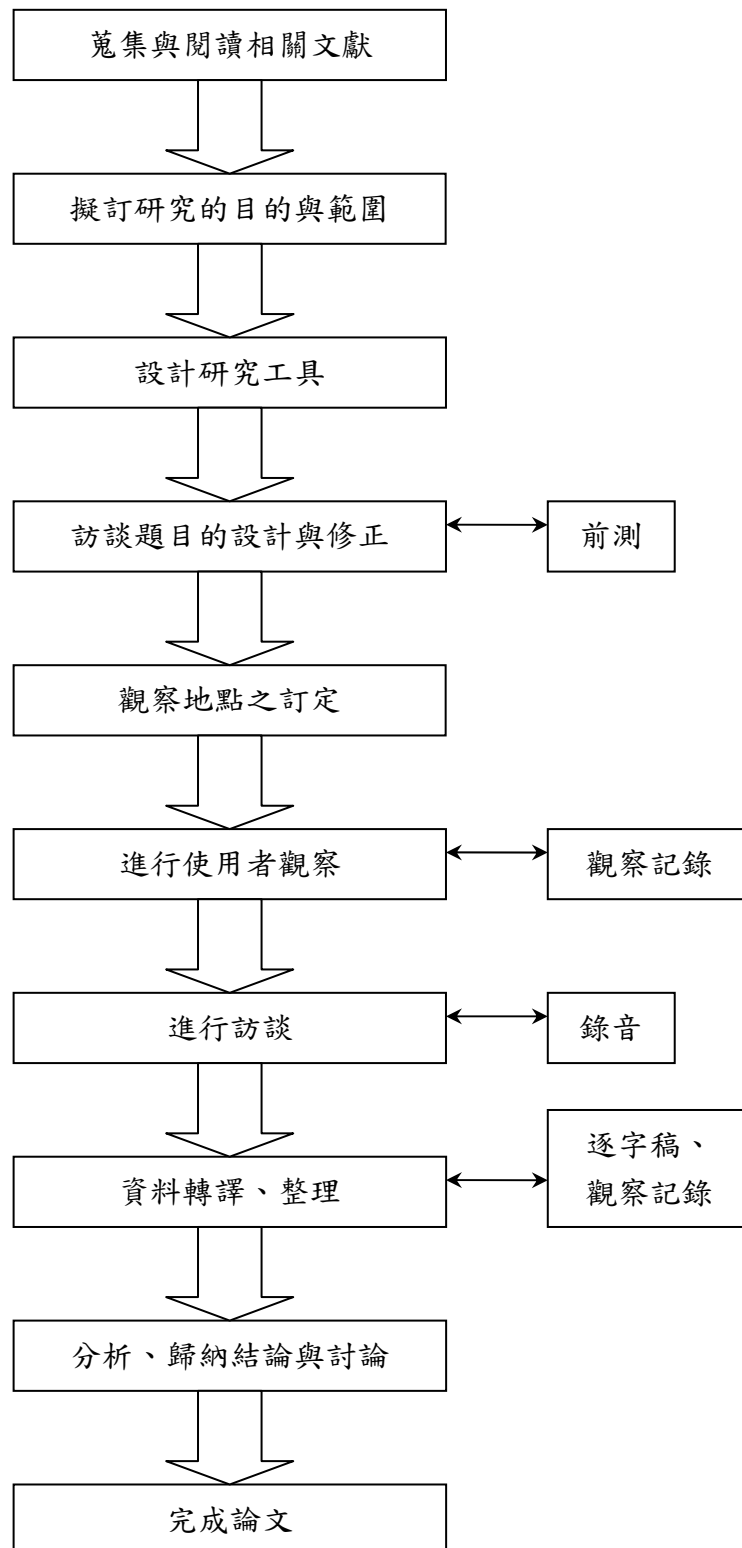


圖 3.1 研究步驟流程圖

第五節 資料處理與分析

觀察者進行觀察時，將針對受試者在觀察期間內的所有行為加以記錄。觀察者要將觀察過程，按時間先後順序所做的事情作成簡要式的敘述，以協助研究者作後續研究時能夠探討重要的行為模式，為本研究資料蒐集方式之一。

研究資料蒐集過程中，即對資料進行初步分析，透過初步資料的分析，幫助調整之後訪談的問題內容。訪談進行前，研究者事先徵求受訪者的同意，對訪談的過程進行全程的錄音，訪談過程中除了透過錄音筆記錄外，尚輔以訪談筆記來記錄受訪者的非語言訊息。每次訪談結束後，研究者將錄音檔案編號且註明日期，並趁記憶深刻時將受訪內容以逐字稿的方式轉錄成文字資料。

逐字稿轉錄過程盡量保持原有訪談的口語形式，不作任何修飾，力求符合與受訪者原有的訪談內容。逐字稿內容載明訪談日期、受訪者編號、時間、地點與工具，訪談內容加註行號，便於分析與引用。研究將結合觀察記錄、訪談筆記與逐字稿等多種來源的資料蒐集與分析，歸納出使用者對於圖書館空間上的需求。本研究逐字資料處理與引用方式如以下說明：

一、將研究場域的觀察過程紀錄成觀察札記

透過實地觀察，將圖書館環境與使用者利用情形，詳細紀錄成觀察札記。觀察札記的紀錄必須包括時間日期、觀察地點、觀察對象等資料，並以電子檔案型式保存。觀察札記幫助研究者了解圖書館空間概況與使用者利用圖書館的行為，與訪談資料互為對照與補充，為資料分析的主要依據之一。

二、錄音資料轉錄成文字資料

透過訪談所獲取的資料必須藉由訪談的錄音檔轉換成文字型式的訪談逐字稿。逐字稿必須詳細記錄訪談日期、時間、受訪者、受訪地點與完整的談話內容。逐字稿的轉錄過程盡可能保持原有受訪者的口語形式，不做任何辭藻的修飾，力求與受訪者實際原有的訪談內容相符。逐字稿撰寫過程中，如遇語意不清之處，以括弧【】加以解釋，以利後續分析進行。

三、受訪者資料檔編碼

觀察札記以觀察日期作為編碼方式，依照記錄內容的段落順序，表示引用資料的位置。逐字稿部分透過受訪者的訪談順序進行編碼工作，受訪者編號按英文字母順序，依序從 A 至 P 編號。每份逐字稿當中加入行號，藉由行號可明確註明引用出處。

四、資料引用方式

本研究過程中所蒐集之資料，為使資料的詮釋與利用能夠清楚，並方便日後分析順利進行，因此先將這些資料進行編碼工作，見表 3.3。

(一) 觀察札記編號與札記段落編碼

(觀察札記編號日期—札記段落位置)，觀察札記以日期作為編號方式，觀察紀錄的內容經過適當分段，以段落先後順序代表資料引用位置。例如：(觀 970921-1)，代表是民國 97 年 9 月 21 日所作的觀察札記，第一段落所紀錄的內容。

(二) 受訪者編號與逐字稿行號

(受訪者編號：逐字稿行號)，每位受訪者的訪談內容，透過英文字母編

碼與逐字稿內的行號，作為訪談資料之引用方式。例如：(A：122-128)，代表編號 A 的受訪者逐字稿內容，行號從第 122 行至第 128 行所記錄的對話內容。

(三) 文內的引用方式

本研究中，主要引用方式以方括號「」代表逐字引用觀察札記或逐字稿之內容，觀察資料則以斜體字形式呈現。以刪節號.....的方式來表示省略原有紀錄中與主題不相干或不重要的部份。在引用資料後，以()表示引用自觀察札記或訪談逐字稿資料的出處位置。另外，為突顯本文與引用文字的差別，引用文字的部份將以新細明體，12 字體大小的方式呈現，詳見表 3.4 所示。

研究過程中，如遇到受訪者的訪談內容的原文，無法明確的表達出重點，或是受訪者出現過多的贅字和語助詞時，研究者將在不違反受訪者本意下的原則，加以重新組織整理與修改適當的措辭重新表示之，並在內容敘述結尾以()註明被引用的受訪者編號和行號位置，見表 3.4 所示。

表 3.3

資料編碼格式說明

資料類型	編碼範例	範例說明
觀察資料	(觀 970921-1)	民國 97 年 9 月 21 日觀察札記，第一段紀錄內容。
訪談資料	(A：122-128)	受訪者 A 逐字稿行號第 122 至 128 行的訪談紀錄。

表 3.4

文內引用方式

類型	說明
「 」	代表引用觀察記錄或是訪談內容時，在「 」內的資料為逐字引用的情況。為明顯區別觀察資料與訪談資料，觀察資料將以斜體字作為呈現方式。
……	以刪節號……的方式表達節略原文的意思，代表省略原觀察記錄或訪談資料內與主題概念不相關的部份。
()	在引用資料後，以()表示引用資料的出處。
<p>範例：</p> <p>「使用者 E 到書架旁的閱覽座位上自修，E 應該還是學生並拿出試題開始做答與練習。……今天的使用者多為學生族群。」(觀 971004-3)</p>	
<p>範例：</p> <p>「嗯~如果能夠增加電腦的服務的話，可以讓我們上網，也可以查資料，這樣還不錯！應該也蠻需要的！……就是可以規劃一間教室，是可以在上網的。」(E：7-12)</p>	
<p>範例：</p> <p>應該針對民眾不同的使用目的、使用資源加以規劃圖書館區域，避免空間重疊的現象，以減少圖書館內使用者相互干擾的情形(A：96-100、D：152-157、E：32-37)。</p>	

第四章 研究結果與分析

本研究主要透過觀察與深度訪談，了解金門地區公共圖書館使用者對圖書館空間規劃上的需求情形。研究場域為金門縣五個鄉鎮的公共圖書館，分別為金城鎮文化局、金寧鄉圖書館、金湖鎮圖書館、金沙鎮圖書館，以及烈嶼鄉圖書館。而研究對象為各鄉鎮公共圖書館的使用者。本研究結合實地訪視與使用者訪談而歸納研究結果，其中訪談人數總計 16 人(含前測 1 人)，每個鄉鎮之公共圖書館均訪談 3 人。研究結果依據各圖書館之環境、使用者使用圖書館館舍之情形加以歸納。本章一共分為八節：第一節為圖書館環境分析；第二節為受訪者基本資料分析與圖書館使用動機；第三節為圖書館空間規劃利用情形；第四節為空間使用上之普遍現象；為第五節為使用環境之需求；第六節為不同功能空間之需求；第七節為結合地方上特定需求，第八節為綜合討論。茲依照順序將所歸納研究結果說明如下。

第一節 圖書館環境分析

由於本研究的重點在於館舍空間之使用情形，現場實地的觀察資料非常重要，本節針對研究場域的空間進行描述。以下分別依次介紹各圖書館之空間配置與使用者之使用情形，其中在研究場域的空間描述上，以大寫英文字母 LIB-A、LIB-B、LIB-C、LIB-D、LIB-E 分別代表 5 個研究場域。茲分別將各個公共圖書館的空間環境介紹如下。

一、LIB-A

圖書館 LIB-A 佔地較廣，主要分為三棟主要建築物，平面呈現凸字狀，正中

間突出的部份為表演廳、展覽區的部份，後方左、右兩棟建築物為圖書館的部份，面向 LIB-A 的左方，為北棟圖書館，面向 LIB-A 的右方，為南棟圖書館。南棟與北棟開放時間不一樣。南棟圖書館的入口處為收發室，而一樓主要的空間規劃為兒童館。兒童館的區域大量使用木質建材，有別於其他樓層的規劃，設計上使用較鮮艷與活潑的顏色，感覺比較溫馨與輕鬆(參見圖 4.1)。2 樓規劃為報誌室，主要提供期刊、雜誌與報紙的閱覽。報誌室內有個人閱覽桌、普通閱覽桌與沙發座位，可以提供給不同需求的使用者利用。此外，在二樓報誌室外的角落還設有膳食區，這是比較特別的地方，範圍雖然不大，但提供了一個可以讓民眾在館內用膳的地方，是頗為貼心的規劃(參見圖 4.2)。三樓整層為普通閱覽室，設有個人與普通的閱覽座位，空間與座位數量充足。四樓與地下室為圖書館辦公區域，一般使用者不得進入。圖書館內設有樓梯與逃生梯兩處，位於圖書館左、右兩側，並且設有電梯，每層都規劃有男、女生廁所與飲水機。

北棟圖書館的入口處為流通櫃台，一樓的空間規劃主要為開架式的圖書區。除了樓梯、電梯、廁所等與南棟圖書館相同的規劃外，北棟圖書館一樓設有哺乳室。入口處設有置物櫃與門禁系統，供使用者入館前寄放個人攜帶之背包與提袋。二樓的空間主要仍是開架式的圖書區。一樓與二樓的開架區，在書架兩側的走道設有部分閱覽座位。北棟圖書館三樓為參考室與特藏室，此層規劃有金門縣資料典藏區，並設有閱覽區。

南、北兩棟圖書館基本格局的規劃上大致相同，樓梯、電梯、廁所與飲水機的規劃一致，另外，每個樓層為了營造專屬區域，皆於電梯與樓梯入口處，以訂製的金屬隔板圍起來，然後以一個門供使用者進出用。隔板高約兩公尺，並未完全阻隔，但區域劃分的意味明顯。圖書館外的部份，南棟前方為一空地，空地外側為停車區，並設有帳篷與座位，可供使用者休息使用。北棟圖書館外圍種植較

多樹木，並設有一涼亭，可供使用者休息利用，涼亭前方為停車場。樓層配置詳見圖 4.4，圖 4.5 與圖 4.6。



圖 4.1 圖書館 LIB-A 的兒童館設計

資料來源：研究者拍攝



圖 4.2 圖書館 LIB-A 所規劃的膳食區

資料來源：研究者拍攝

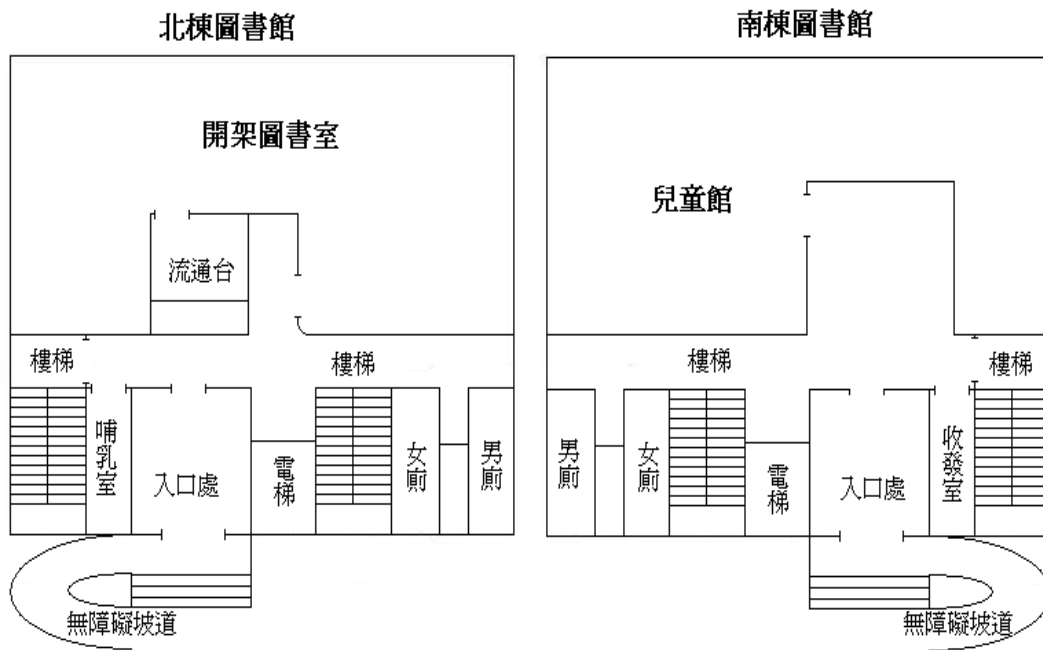


圖 4.3 圖書館 LIB-A 一樓平面圖
資料來源：研究者自繪

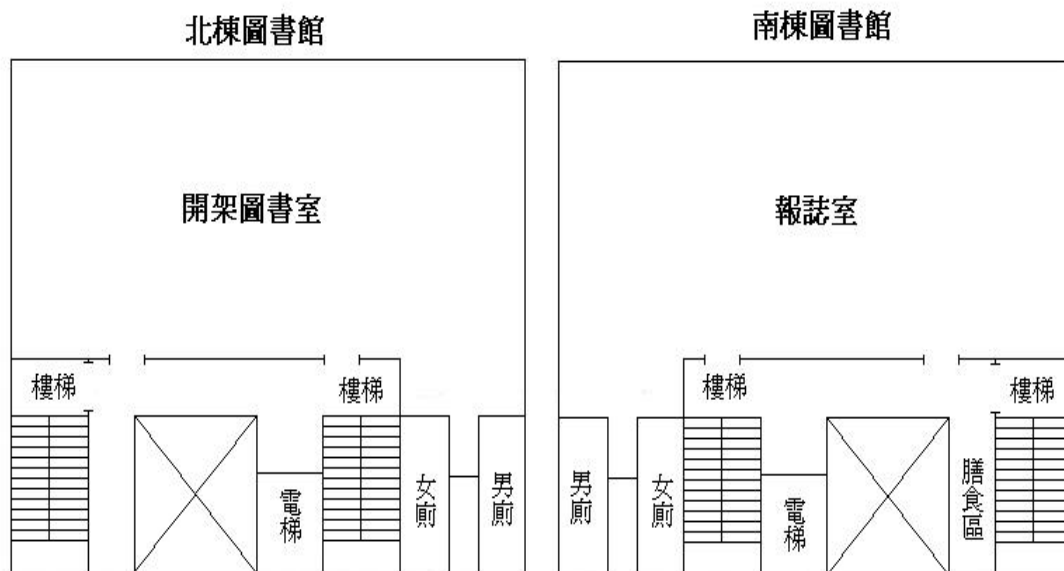


圖 4.4 圖書館 LIB-A 二樓平面圖
資料來源：研究者自繪

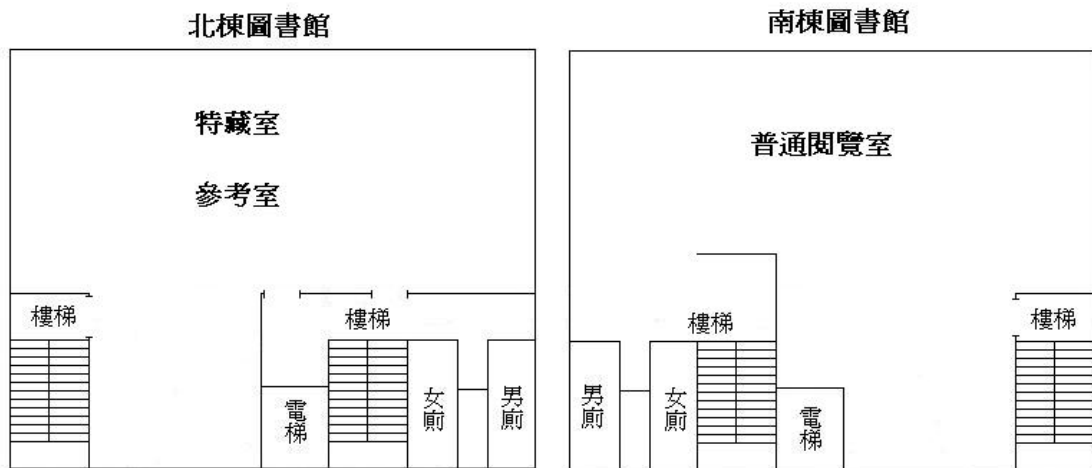


圖 4.5 圖書館 LIB-A 三樓平面圖

資料來源：研究者自繪

二、圖書館 LIB-B

圖書館 LIB-B 座落於熱鬧街區的巷弄內，頗有鬧中取靜之妙。附近緊鄰國小、鎮公所與衛生院，圖書館的位置很隱蔽，如果沒有圖書館招牌的標示指引則不容易察覺。圖書館為一棟三層樓的建築，平面形狀呈 L 形。各樓層之配置如圖 4.7 與圖 4.8 所示，一樓的正對入口處是服務台，入口處的左邊是兒童館，兒童館內多使用木製傢俱與鋪設木頭地板，館內活潑鮮艷的配色頗為生動(見圖 4.8)。入口處設有置物櫃，供人們入館前置放隨身攜帶之背包。入口處的右邊是大廳與書庫。大廳有兩條樓梯可以通往二樓，另外還備有一台電梯。一樓的書庫內約有三分之二的空間是開架式的藏書區，另外三分之一的空間為休閒的閱覽座位與沙發座位。左右兩側皆為大型窗戶，室內採光良好。二樓的樓層的配置為兩間閱覽室與雜誌書報區。閱覽室(一)位在兒童室的上方，雜誌書報區則在閱覽室(一)外面，位置在 1 樓流通服務台與入口處的上方，閱覽室(二)則在書庫的上方，平時人數較少的時候，大部分都是關著的，只開放閱覽室(一)供民眾使用。圖書館的三樓則為辦公區域，一般使用者不得進入。

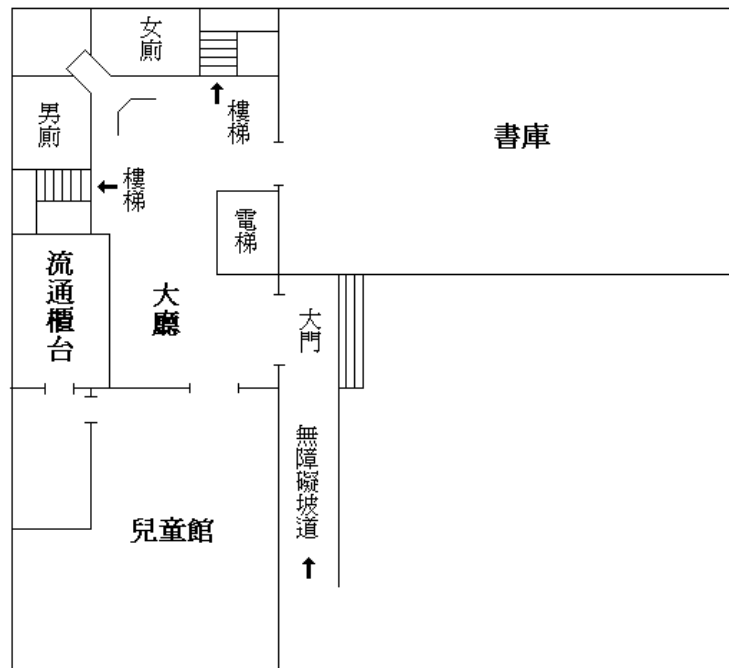


圖 4.6 圖書館 LIB-B 一樓平面圖

資料來源：研究者自繪

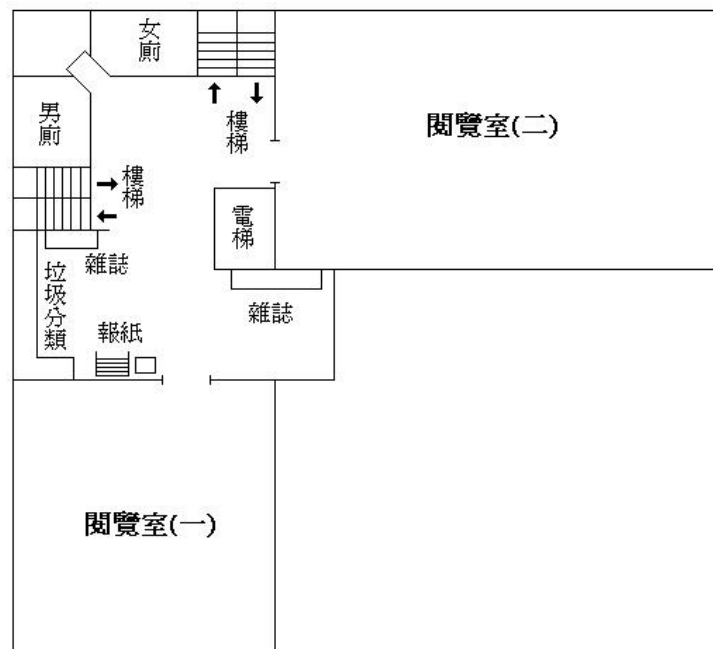


圖 4.7 圖書館 LIB-B 二樓平面圖

資料來源：研究者自繪



圖 4.8 圖書館 LIB-B 一樓兒童室
資料來源：研究者拍攝

三、圖書館 LIB-C

圖書館 C 與鄰近之國民中學的運動場及活動中心緊鄰。圖書館為一棟三層樓的建築，有前、後門可進出，空間配置詳見圖 4.9 與圖 4.10 所示。一樓大廳挑高，大廳擺放報紙與雜誌，大廳左邊是閱覽室，右邊是圖書室(書庫)、辦公室、兒童室。沿著大廳中的樓梯往上，二樓的左邊為「數位機會中心」(即電腦教室)，不定期會舉辦課程、活動。二樓的右邊與三樓的其他空間都是空著的狀態，圖書館主要的服務空間主要集中在二樓的範圍。

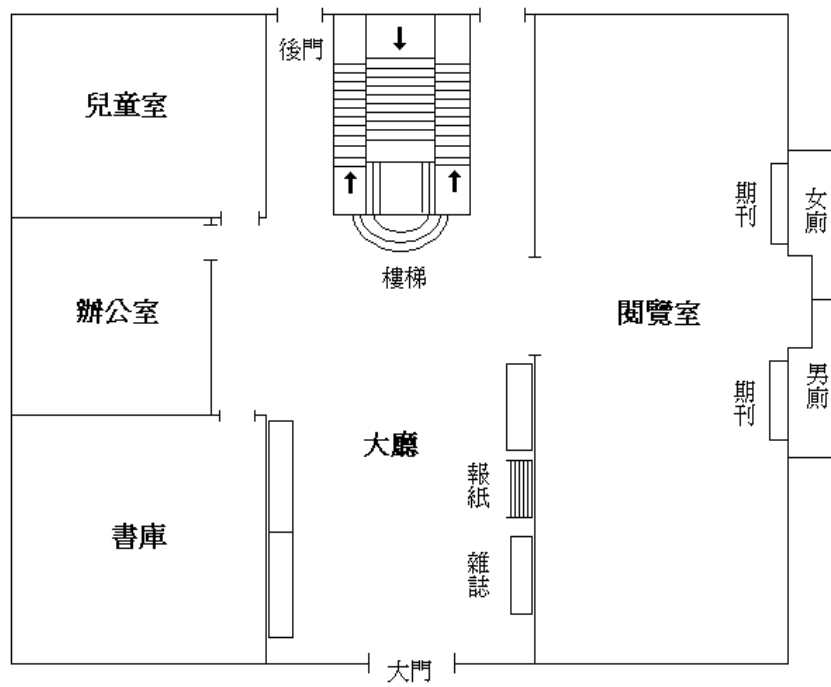


圖 4.9 圖書館 LIB-C 一樓平面圖
資料來源：研究者自繪

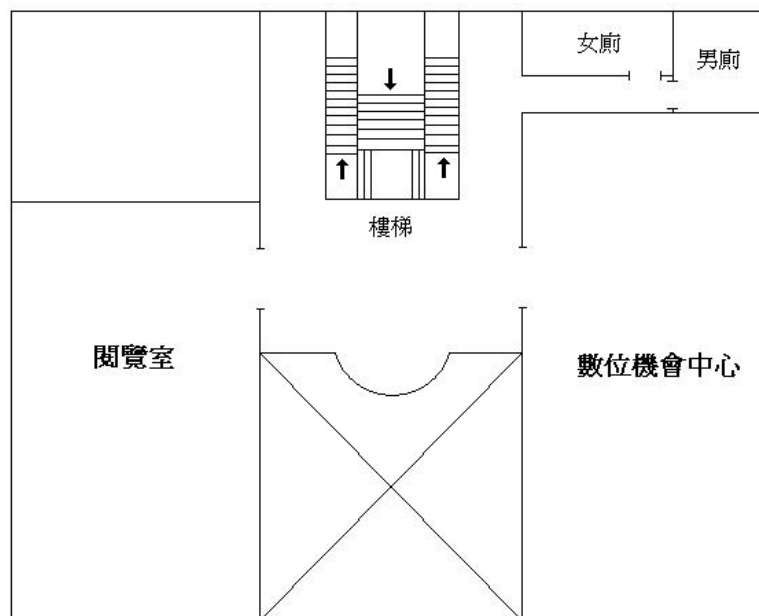


圖 4.10 圖書館 LIB-C 二樓平面圖
資料來源：研究者自繪

四、圖書館 LIB-D

圖書館 LIB-D 為一棟二層樓式的建築，地點位於地方的行政中心，附近皆為行政機構，如鄉代表會、地政局、鄉公所、戶政事務所、警察局等。該圖書館之空間配置如圖 4.11 與圖 4.12 所示。圖書館前方為一籃球場，圖書館 1 樓大廳挑高設計，空間顯得開闊，沒有壓迫感。大廳裡擺放報紙與飲水機。左邊是辦公室與兒童室，右邊是書庫與報誌室。大廳中間的樓梯通往二樓，左邊是數位機會中心，由專人負責管理，不定期會舉辦課程與活動。二樓之右邊則是普通閱覽區，因平日圖書館的使用人數並不多，如有活動舉辦會使用此場地。該圖書館的主要服務都集中在一樓的空間。

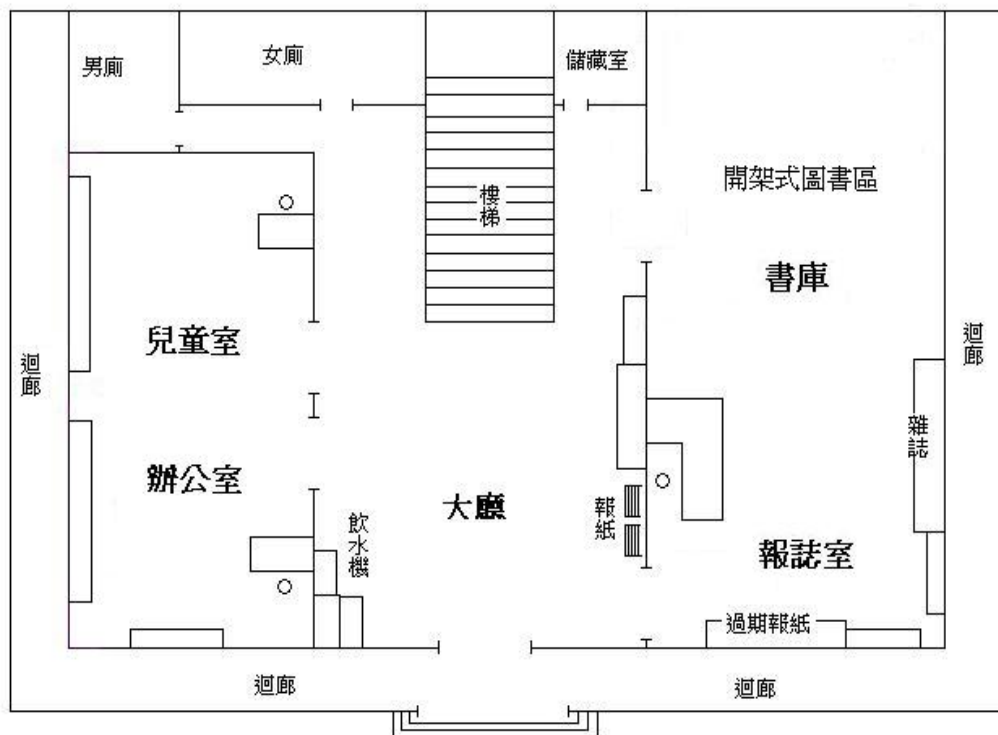


圖 4.11 圖書館 LIB-D 一樓平面圖

資料來源：研究者自繪

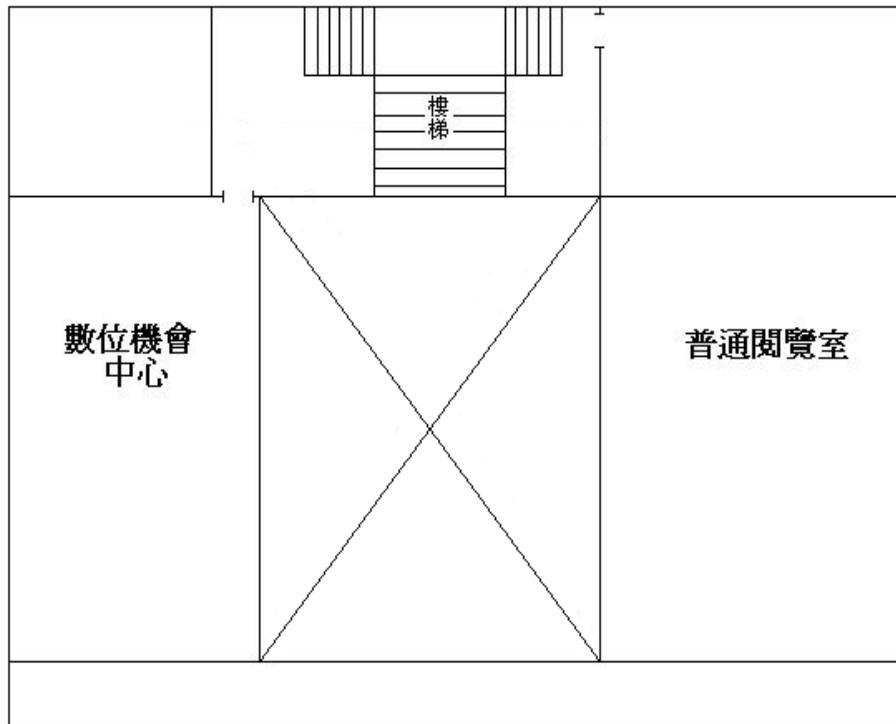


圖 4.12 圖書館 LIB-D 二樓平面圖

資料來源：研究者自繪

五、圖書館 LIB-E

圖書館 LIB-E 的地點位於全鄉的中心位置，體育館、國中、鄉公所、加油站、消防局都在週邊，也是公車路線的必經之地，交通頗為方便，而四周農田圍繞，平時十分安靜。LIB-E 為一棟三層樓的建築，一樓為主要圖書館的服務空間，一樓大廳兩側為辦公室與置物櫃，緊接著大廳的是期刊室，提供報紙與雜誌期刊。大廳的盡頭是閱覽室，主要是作為書庫用並提供閱覽座位，而藏書空間有趨近飽和的狀態。期刊室的對面為會議室，目前都做為閱覽室使用。二樓為多媒體(會議)室，平日不對外開放，三樓則為鄉代表會使用場地。詳細空間配置如圖 4.13 所示。

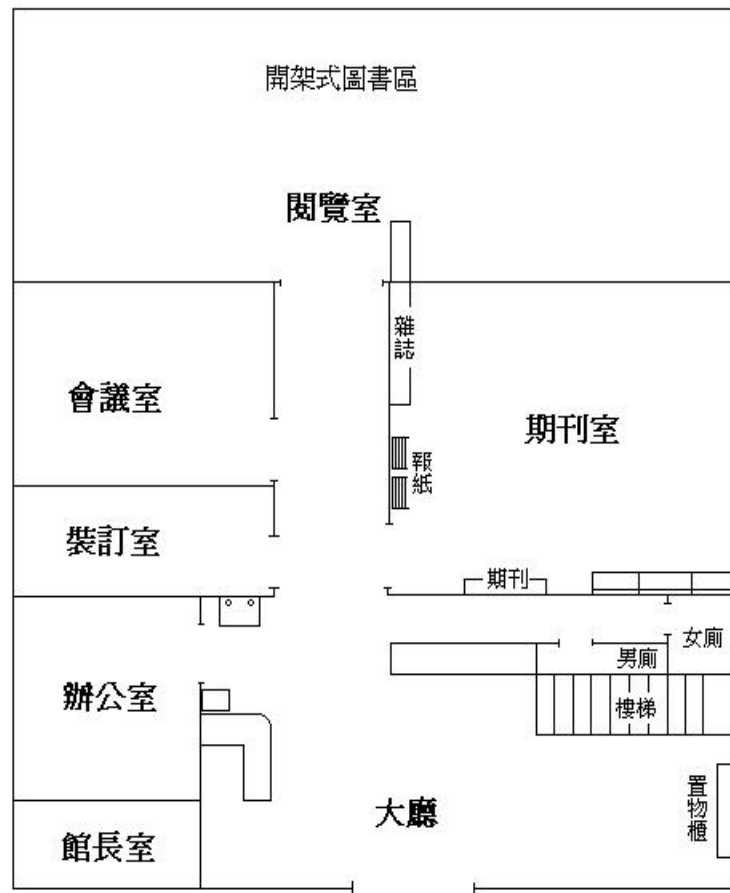


圖 4.13 圖書館 LIB-E 一樓平面圖

資料來源：研究者自繪

金門之各公共圖書館針對不同使用者族群，規劃並提供不同功能的服務設施與環境，以滿足使用者的需求。綜觀金門地區的公共圖書館，無障礙設施與兒童室的規劃皆為各館所重視，幾乎各館都有考量無障礙環境之設計(廁所與坡道)與兒童讀者之需求，而電腦設備與置物櫃則也是多數圖書館有提供的服務。此外，部份圖書館提供其他較貼心的配置，例如：電梯、膳食區、哺乳室、還書箱、門禁系統、館舍平面說明與指引等。在閱覽照明部份，各館皆僅提供一般性照明，針對個人化的閱覽照明規劃，是普遍比較缺少的部份。

第二節 受訪者基本資料分析與圖書館使用動機

本研究透過金門各鄉鎮公共圖書館使用者的觀察與訪談資料歸納使用者使用圖書館之情形。本研究依據資料蒐集期間(2008年9月11日至2008年10月18日)到館使用之族群，徵詢同意受訪之使用者進行深入訪談。雖然研究採便利樣本作為資料蒐集途徑，但所有的受訪對象不但有利用圖書館各項服務之經驗，且熟悉圖書館館舍。研究者觀察圖書館空間與使用者實際利用圖書館行為，並徵求受觀察者同意，始進一步進行深度訪談，以下分別針對受訪之使用者基本資料與使用者動機加以說明。

一、 受訪者基本資料

依據受訪者的基本資料，總計有12位男性受訪者，4位女性受訪者(見表4.1)。年齡的分布上主要是介於26-30歲為最多，計有7位受訪者，其次為介於21-25歲之間，計有3位受訪者(見表4.2)。而以其目前的職業區分，受訪者的職業別，包括軍、警、公務員、學生等其中以沒有工作者居多數，共5位。(見表4.3)。

研究者在選擇觀察與受訪對象時，盡量考量各種不同之身分背景，以求獲得較全面之意見與想法。針對接受訪談的16位受訪者，依照受訪日期先後，以大寫英文字母A, B, C, ..., P編號，所整理之受訪紀錄見表4.4所示。

表 4.1
受訪者性別：

性別	男	女	總計
人數	12	4	16

表 4. 2

受訪者年齡：

年齡	16-20	21-25	26-30	36-40	41-45	46-50	71-75	總計
人數	1	3	7	1	2	1	1	16

表 4. 3

受訪者職業別：

職業別	榮民	行政	軍人	替代役	學生	公務員	警察	無	總計
人數	1	1	3	2	1	2	1	5	16

表 4. 4

訪談資料表：

受訪者代碼	訪談日期	訪談時間	轉錄稿	訪談地點
A	97/9/12(五)	16：33-16：53	186 行	LIB-D
B	97/9/17(三)	15：26-16：06	194 行	LIB-B
C	97/9/20(六)	14：27-15：51	525 行	LIB-B
D	97/9/21(日)	11：30-11：50	159 行	LIB-D
E	97/9/25(四)	15：40-16：00	126 行	LIB-C
F	97/9/26(五)	17：15-18：00	379 行	LIB-C
G	97/9/30(二)	17：05-17：30	290 行	LIB-C
H	97/10/1(三)	17：10-17：30	143 行	LIB-D
I	97/10/2(四)	16：30-16：50	107 行	LIB-D
J	97/10/5(日)	13：50-14：36	266 行	LIB-A
K	97/10/8(三)	15：25-16：07	290 行	LIB-A
L	97/10/09(四)	16：15-16：53	266 行	LIB-A

M	97/10/15(三)	15：35-16：37	347 行	LIB-B
N	97/10/16(四)	16：58-17：23	214 行	LIB-E
O	97/10/17(五)	16：42-17：13	233 行	LIB-E
P	97/10/18(六)	16：40-17：01	107 行	LIB-E

二、 公共圖書館使用者的使用動機

本研究透過觀察與訪談結果歸納使用者利用圖書館的主要動機。統整分析資料結果反映使用者利用圖書館最主要的動機為尋求安靜適切的自修環境，以專心準備考試。另外也有使用者指出為了借書、看報紙與期刊雜誌，表 4.5 所列為歸納的使用動機。

「有要準備考試的話也會來圖書館看書。像一般在學校有需要準備考試的話也會想來圖書館準備會比較安靜。……通常都是...如果是有需要借用書籍的時候，會來圖書館借書。……如果說我要準備考試的話，我就是使用閱覽室，像一般在學校(圖書館)也都是使用到比較開放閱覽的地方。那如果說，我要寫一些報告或paper的話，我會直接去找書，就會用到書庫那邊的書。」(B：9-16)

「自修啊！然後借一些參考書籍。……嗯~很多類，文學類也有、一般生活也有、也有我自修要用的書、語言類的書都有。通常是來借書和自修。……像南棟的閱報室還有雜誌。」(J：2-7)

「嗯~第一個是想看書嘛，然後，有時候需要查資料，剛好這邊有，或是說想要借書就會來圖書館。」(F：18-19)

「最近因為在準備考試，所以大部分的時間都在看自己的書，有的時候會下去(一樓)借書，然後看一些雜誌，然後還有報紙！」(M：13-14)

除了利用圖書館提供的閱覽空間進行自修、閱覽報章雜誌與書籍外借服務外，部分使用者利用圖書館的動機也會為了上網、吹冷氣或打發時間等目的。使用者使用圖書館的空間與服務往往包括多種目的，多數讀者使用圖書館涵蓋多項動機(表 4.5)。

「我覺得就只有冷氣而已啊！哈哈！覺得他有空調啊，比較舒適啦！有比較舒服的環境，像外面天氣熱的時候，進來這邊有冷氣吹，感覺還不錯啦！」(A：6-7)

「就是有時候因為它(圖書館)有閱覽室，可能需要閱讀一些東西，因為這邊有冷氣可以吹，要不然在家裡又浪費電，對不對(笑)？所以就會來這邊。」(B：3-5)

「就通常是看書啊！或者說是上網，這樣子。」(F：9)

「不過之前聽學長說他們來圖書館，大部分都是來看個雜誌吧，然後看個報紙呀，然後趴在這邊睡覺這樣子。……就不想在營區，然後又不想去網咖。……對呀！來圖書館也不錯。」(O：8-13)

表 4.5

使用者使用圖書館之動機：

圖書館使用動機	反映之受訪者	總計
看報紙	A、D、G、H、I、J、L、M、N、O	10
看雜誌刊物	A、D、G、H、J、L、M	7
自修、準備考試	B、C、D、E、F、G、J、K、L、M、N、O、P	13
借書	A、B、E、F、H、J、M、K、L、M、P	11
上網	A、B、E、F、O	5
吹冷氣	A、B、D、F、G、J	6
休息	C、O	2
打發時間	C、O	2

第三節 圖書館空間規劃利用情形

訪談資料中反映使用者對圖書館使用環境的實際利用情形，包括使用者經常性的利用圖書館哪些空間，以及各區域實際使用的情形。另外，由於圖書館的利用涉及圖書館地點的選擇，因此，地點的考量也列入分析之範圍。在館舍利用上，使用者的使用情形偏重單一而特定的空間，例如：自修閱覽室。由於使用者使用動機以自修、準備考試，以及閱報等為主，使用者在圖書館內的閱覽室、報誌室或期刊室等空間之使用最為頻繁。另外也有使用者為尋找資料與借書而使用圖書室或書庫區。

「如果說我要準備考試的話，我就是使用閱覽室，像一般在學校(圖書館)也都是使用到比較開放閱覽的地方。那如果說，我要寫一些報告或paper的話，我會直接去找書，就會用到書庫那邊的書。」(B：14-16)

(當詢及實際使用圖書館哪些空間時，則回答)「閱讀室吧，看一些報章雜誌的地方，那自己有時候可能因為考試期間的話，可能會過來這邊讀書。」(G：8-9)

(當詢及利用圖書館空間的情形時，則回答)「通常是去圖書室看看，看有沒有有興趣的書籍可以借閱。然後期刊室也很常去，通常都會去看報紙，偶而翻翻雜誌之類的。那如果要看書的話，我就會去三樓(南棟)的閱覽室看書。」(L：10-12)

「最近因為在準備考試，所以大部分的時間都在看自己的書，有的時候會下去(一樓)借書，然後看一些雜誌，然後還有報紙！」(M：13-14)

另外，圖書館之地點關係使用者使用圖書館的情形。地點能與週邊環境多方配合，則能夠吸引使用者利用，尤其在休閒設施的規劃上能夠顧及各個層級使用者的需求非常重要。配合民眾休閒之外，交通便利也是吸引讀者前往使用的重要考量。如果能夠將設備館藏加以擴充與集中，提供更完備的服務，並不一定要每一個鄉鎮都須設立圖書館。

「我很希望圖書館的周邊會有比較大一點的廣場，可以做一些休閒活動，……像台灣的圖書館周邊呀，周邊都會有很大的廣場，有人就會在那邊下棋，老人就會在那邊下棋呀，小朋友就會騎腳踏車呀，看過去我就會覺得好溫馨。」(C：164-168)

「其實金門真的這麼小一個地方，沒必要各鄉鎮都有圖書館，對啊，就

去每個地方其實都很便捷、都很快，你就乾脆把一、兩個的圖書館規模弄大一點，讓大家都很想去看那個地方，啊不要都小不啦噠的、一丁點，然後大家也不想來，這樣子很浪費！」(D：144-147)

「我覺得把圖書館跟自然資源結合非常重要！所以事實上我覺得像山外那個圖書館，我覺得他如果跟太湖更接近一點。……一出來就可以看到太湖，我覺得它那個更優這樣子！」(F：316-320)

「選圖書館的地點應該是位置要適中比較重要吧！如果在都會區的中心，交通會比較便利，讀者比較方便到達。然後周邊的環境要單純一點，干擾要少一點，否則讀者會比較不想來。這個圖書館選擇的位置大致還不錯，雖然不是在都會區的中心，不過也不會離太遠，交通也很方便，所以還 OK 啦！」(L：114-117)

對於現有圖書館的服務空間利用上，使用者因為準備考試或報告的因素，造成普通閱覽室等自修閱覽空間成為讀者最常利用的圖書館空間。而閱報室因為有新穎且多樣的報紙與期刊雜誌，休閒娛樂的性質較高，也是使用者經常利用到的圖書館空間。至於民眾在圖書館的選擇上，交通的便利性為選擇圖書館的重要考量，其次，圖書館是否提供較充足且完善的使用空間與服務環境，也是使用者考量的重要因素之一。

第四節 空間使用上之普遍現象

本研究的觀察期間從民國九十七年九月十一日至民國九十七年十月十八日為

止，扣除國定假日休館與氣候因素影響，實際到館觀察天數 28 天。觀察之日期記錄如表 4.6 所示。根據觀察札記的紀錄與訪談內容，歸納金門地區圖書館空間使用上普遍有以下幾個現象。

表 4.6
各圖書館觀察日期

圖書館	日期(97 年)	天數
A	9/11、9/16、10/3、10/4、10/5、10/7、10/8、10/9	8
B	9/17、9/20、10/14、10/15	4
C	9/13、9/19、9/24、9/25、9/26、9/30	6
D	9/12、9/18、9/21、10/1、10/2	5
E	10/11、10/12、10/16、10/17、10/18	5
總計	28	28

一、集中利用特定空間

圖書館普遍使用的人數不多，多數圖書館的服務空間主要集中在二樓，其他樓層多半為閒置或未使用的狀態。根據研究者對金門縣五個公共圖書館的實地觀察，僅少數較大型的圖書館，使用人數相對較多，大部分圖書館的使用人數普遍偏少，甚至一整天觀察下來，只有零星 3 位使用者利用圖書館(觀 970918-3，觀 970919-2，觀 971002-3)。服務空間集中於二樓，方便圖書館在有限人力下之管理。另一方面亦可減少電費等經費之開銷。使用者主要利用圖書館的服務皆集中在二樓，三樓以上空間使用頻率不高，所以原本圖書館規劃的空間便沒有發揮功能，呈現空間閒置的現象。

「往樓梯的另一邊走，樓梯上去之後，門是關著的，推開門之後發現裡面是一間教室，因為門口沒有特別的標示，但感覺像是圖書館的閱覽區，裡面沒有人，也沒有開冷氣，可是有閱覽桌位，約可容納 50 人左右，不過應該是有段時間沒有使用了，桌上有點灰塵。靠近門口的那面牆上還

貼著是鄉公所親子陶笛吹奏教學的幾個大字，所以這間教室可能平常還作為圖書館舉辦活動的場地。」(觀 970912-3)

「一樓大廳挑高，大廳擺放報紙與雜誌，大廳左邊是閱覽室，裡面除了閱覽座位外，還擺放了部份期刊。大廳的右邊是圖書室(書庫)、辦公室、兒童室，圖書館的服務空間主要都集中在一樓的範圍。……二樓的右邊與3樓的其他空間都是空著的，裡面沒有任何擺設，甚至有點凌亂，看起來是有一段時間沒有使用了，呈現閒置的狀態。」(觀 970913-2)

「經過這幾天的觀察，應該是平日圖書館的使用人數並不多，所以二樓閱覽室多為閒置、未使用的狀態，如有活動舉辦才會使用此場地。因此，圖書館的主要服務才會都集中在一樓的空間。」(觀 971002-3)

「圖書館為一棟三層樓的建築，一樓為主要圖書館的服務空間，……到大廳往二樓的樓梯綁了一條繩子，感覺是不讓人家上二樓，依據館員的說明，二樓並不開放給使用者利用，因此才會在樓梯綁繩子，要讓使用者止步。」(觀 971011-1~4)

「感覺有點可惜，上面那一間就都空著沒有在利用，你雖然開著，但是樓上沒有冷氣沒有開燈，人家來了也不會想去上面看書啊。空間是都有啊，可是就是沒有去做運用！」(D：34-36)

「嗯~我覺得喔這邊有很多空間沒有利用，它上面事實上還有別的空間，可是我不知道他們，就是說，它沒有很好(思考片刻)，我覺得沒有很有效的利用，阿不過也好，也是另外一個，就是說來的人也不多，除了

晚上和六、日，人也不多，或許干擾也不多這樣子。那空間我覺得沒有運用得很好。」(F：52-55)

「因為圖書館沒有很大，會用到的都在一樓這邊，樓上也很少上去。主要都是在這邊(閱覽室)讀書，報紙就在外面，廁所也很近，所以還好。」(E：28-30)

「圖書館樓上有很多地方好像都沒有用到，空在那邊很浪費，有空間的話就乾脆把圖書館規劃得寬敞一點。」(E：114-115)

二、功能區合併使用

觀察期間發現幾乎每個圖書館的報紙資源使用率極高。相較於一般家庭，圖書館的報紙種類與選擇性較多，可提供民眾多樣性的閱覽資源。雖然報紙資源是圖書館內使用率高的服務，但多數圖書館並未規劃獨立空間。如能提供足夠閱覽座位與舒適的閱讀環境，則能減少使用者之間干擾之情形。多數圖書館將報紙置放於大廳或閱覽室入口處，但沒有設置足夠或舒適的閱覽空間，使用者習慣將報紙或報章雜誌攜入有開放空調的閱覽空間閱讀，因此圖書館的報紙、期刊、雜誌服務便與圖書閱覽空間產生重疊，彼此互相使用共同一個空間，降低原有閱覽品質。使用者利用圖書館的行為，主要是以閱讀報章雜誌與自修閱覽的比例最高。空間劃分上不明確，相對的，可能影響自修閱覽的空間不足，或不同使用者之間，因為使用行為不同而彼此干擾。

「大廳擺放報紙與雜誌，大廳左邊是閱覽室，裡面除了閱覽座位外，還擺放了部份期刊。……一位使用者從廁所出來後再從雜誌架上拿了數本

書回到座位上，隨後又走出閱覽室並拿著一份報紙進來，然後坐在位子上看報紙。」(觀 970913-2~3)

「閱覽室(一)裡有4位使用者，整個2樓的空間只有閱覽室內冷氣是開放的。使用者a、b、c都在位子上自修，但是也都先後去拿了報紙進來看。……1位使用者先在閱覽室門口拿了份報紙進來，在位子上翻閱了一下，之後便趴在位子上睡覺。a於14:35分左右進入閱覽室，手上帶著兩本雜誌，並坐在位置上翻閱。」(觀 970917-2~3)

「一位經常性的使用者，幾乎每天都來圖書館看報紙，每次看都是2份以上。」(觀 971002-3)

訪談資料中亦反映多數圖書館在特定時段中，使用人數不多。圖書館在使用者人數不多的情況下，透過集中主要圖書館服務區域，達到管理人力與經費開銷的控管。但圖書館集中服務空間，也產生了一些利用上的不便，與使用功能合併而互相干擾的情形。

「至少應該是一個區塊、一個區塊自由閱覽，不用跟就是大家都擠在一起吧！就有些區塊是可以有自己一個人坐的桌子，這樣讀書也會比較專心一點，不會被其他的人影響。」(D: 48-50)

「沒什麼隔間，反正空間都沒利用到，你看這間空間那麼小，還要放書架、放書，也要放雜誌，也要放桌子給人家讀書，還有報紙，雖然報紙放在門口那邊，但是大家還不都是拿進來看，而且你看這邊也有(放過期的)報紙啊！這樣子要專心唸書的，如果有人在看報紙，在那邊找書，走

」(D：152-157)

「就是它如果閱讀報紙的區域可以另外放一區的話，因為，蠻多人都只是純粹來看報紙，但是因為外面沒有冷氣，所以大家都會把報紙拿進來，就是會比較吵一點！但是有一間專門放報紙還有雜誌類的，那這邊在看書的人也比較不會被吵到。」(E：32-35)

「就是閱讀的區域可以跟報章雜誌的地方分開，這樣想讀書的人比較不會吵到，如果想看報紙也要吹冷氣的話，那樓上那麼多沒在用的地方，就安排一間放報紙和雜誌，然後也裝冷氣，這樣就不會在大廳想看報紙，但是又沒有冷氣吹。」(E：61-64)

「圖書館樓上有很多地方好像都沒有用到，空在那邊很浪費，有空間的話就乾脆把圖書館規劃得寬敞一點。」(E：114-115)

「如果圖書館還有其他的空間的話，那這些雜誌就可以另外放在一間，這邊就只給人家讀書用的，這樣就比較不會被吵到。……那邊我覺得太小了，就是書架跟書架的間隔有點擠，可以調整一下，不然其他空間都浪費了。」(E：117-122)

三、集中空調使用的空間

金門地區夏季炎熱，圖書館使用者對於館舍空間的利用都聚集在空調開放的區域。圖書館冷氣開放的服務使閱覽環境舒適，在炎炎夏日中能夠吸引使用者前往利用。使用者期望圖書館提供舒適與優質的閱讀環境，館內的舒適度以及室內

溫溼度控制倍受關注，連帶的也影響使用者利用圖書館的行為模式。

「覺得它有空調啊，比較舒適啦！有比較舒服的環境，像外面天氣熱的時候，進來這邊有冷氣吹，感覺還不錯啦！」(A：6-7)

「當然空調是一定要有的，對不對？如果像外面這麼熱，你在裡面汗流浹背的，那還坐得住嘛？對不對？有空調才會比較舒適一點，如果你沒空調的話，應該會更少人來這邊！那其他像冬天我是覺得還好，主要是霧季那段時間，你知道，金門的霧很重、溼氣很重，那當然你開空調也是可以解決啦，不過最好要有除濕的功能！否則，要不然你就要準備幾台除濕機，對不對！你霧季的話，濕氣太重，你那個圖書館的書也會受潮啊！你不去注意這個的話，那這個書沒多久就會壞了！而且你看，那邊牆壁有那個剝落的痕跡，一疤一疤的，那個就是因為濕氣太重的關係才會這樣的啊！」(A：152-159)

「海島型氣候的話，當然冬天如果很冷的話，如果能夠有暖氣當然是最好，可是本身有時候它是如果人多的話或許就還好，那如果像南風天那種，可能就要記得除濕嘛！所以它冷氣功能最好有一點點除濕的功能。」

(F：357-360)

圖書館因為平日使用人數較少，圖書館內僅在使用率高的閱覽區開放冷氣服務，館內其他空間多半未提供空調服務。一般民眾單純上圖書館看報紙，習慣將報紙或雜誌拿進有開放冷氣的閱覽室內閱讀，而不會在沒有冷氣開放的報紙區或雜誌區閱覽。

「圖書館內除了辦公室外，一樓書庫與二樓的數位機會中心有開放冷氣，其餘的空間並未提供空調服務，雖然圖書館採光良好，但是戶外日照強烈，都沒有把窗戶打開，僅一樓大門是敞開的。」 (觀 970912-4)

「下午13:30，進入圖書館，館員已經打開閱覽室的冷氣，所以一進去後就覺得很舒服。閱覽室中觀察到1位使用者趴著睡覺，1位讀者在雜誌區的報架上拿了一份報紙進入閱覽室看。」 (觀 970920-3)

圖書館內提供舒適的閱覽環境，而相對的，在其他空間中，如無法提供舒適的環境，則不同目的之使用者受環境舒適度的影響而擠入同一個空間裡。使用者以綠色環保的角度指出有效利用公共資源，以及圖書館提供的舒適環境，可以減少個人各自在家消耗能源，有效達到節能省碳之目的。而圖書館基於經費的考量，通常以館內管理的角度出發。

「圖書館喔~不行不開冷氣(笑)，這就是我來這裡的目的(吹冷氣)(笑)！比較不會待在家裡熱，我覺得其實大家來圖書館吹冷氣，總比大家都在家裡開冷氣來得好，這樣就是節能省碳啊！就很多人來使用公共空間的目的，就是避免在家製造多餘的浪費(笑)。」 (B：87-90)

「感覺有點可惜，上面那一間就都空著沒有在利用，你雖然開著，但是樓上沒有冷氣沒有開燈，人家來了也不會想去上面看書啊。空間是都有啊，可是就是沒有去做運用！.....對啊！可能是冷氣的問題啦，假如他冷氣開了，應該裡面就會有人了。」 (D：34-38)

「其實假設圖書館更是一個節能省碳的好地方，因為如果每個人都在家

裡讀書，那是不是每個人在家都要吹冷氣？那相反的，如果它提供一個大眾開放的地方，它開一台冷氣就好，每個人都來這邊讀，這樣子你就更達到節能省碳，地球總體的節能省碳。」(D：56-59)

「圖書館勢必一定要開冷氣嘛，因為你開冷氣的話，人比較不會心浮氣躁，氣溫比較涼爽，比較不會心浮氣躁，那你如果開冷氣的話你就搭配那種立扇的話，可能對節能減碳方面會比較好一點。」(G：157-159)

「我是覺得中央空調不要用，用一般那種直立式的冷氣，你可以隨時開關，視天氣狀況，而不是一開就是整棟開這樣，我覺得這樣應該耗電度應該就會減少非常多，而且那種汰舊率，換冷氣的故障率不會那麼高，中央空調是以我在這邊所知，還蠻常壞的，常常都壞了一、兩次，兩三次，而且維修費都要非常高，與其每年都這樣子，倒不如直接補經費，買直立式的冷氣，不然不划算。」(J：119-124)

除了溫度的控制外，部分使用者提及溼度控管的問題。金門地區在春季時，尤其以清明前後最為明顯，屬於濕氣很重的天氣型態。霧季時間的溼度，除了影響使用者的週遭環境外，對於圖書館的藏書也是很大的考驗。

「應該大概設備可能要考慮說有沒有除濕呀，還是怎麼樣的，有時候春天那個地板都濕濕的，都要除濕啦！這都要必備，不然有時候春天來喔，這邊都濕濕的。」(H：104-106)

「金門霧季的時候溼氣很重，有的時候都會覺得身體黏黏的，還有連桌子、椅子和其他的東西，都是一樣感覺濕濕黏黏的，不太舒服！所以，

圖書館如果有除濕機的話，可以控制室內的溼度，這樣在裡面讀書也比較舒服一點，而且圖書館的書籍，也很怕潮濕，對不對？所以放除濕機還是空調，應該會比較好一點。尤其在清明前後，南風天的霧氣、濕氣特別重，沒有除濕設備的話，整個就覺得很難過。」(K：214-219)

四、兒童室與其他空間運用之情形不普遍

金門多數的公共圖書館空設有兒童室(區)，也將兒童閱覽的書籍集中擺設，以便於提供兒童們取得適當的閱讀資源與環境，並且減少與其他年齡的圖書館使用者所產生的影響與干擾。但兒童使用這些兒童室的情形並不普遍，間接造成對圖書館其他使用者的干擾，僅少部份圖書館兒童區之規劃能夠發揮區隔的功能。以下針對觀察資料與訪談內容舉例。

「兩位小朋友進到圖書館至兒童圖書室，在架上選了一本書之後，跟老奶奶三人走到書庫。小朋友一起閱讀的過程，一會安靜一會吵鬧。老奶奶雖然加以制止，但似乎沒什麼作用。」(觀 970921-1)

「一位使用者拿著一份報紙帶著一位小女孩進入閱覽室，小女孩年紀約4、5歲左右。大人在看報紙的同時，小女孩則在閱覽室內自己玩耍起來，也在閱覽室裡面又跑又叫的，安靜不下來。而大人並不理會自己的女兒吵鬧的行爲。」(觀 970924-2)

觀察的期間，頻頻見到「圖書館內兒童在進進出出的奔跑與嬉鬧，影響圖書館安靜的閱讀環境」(觀 971018-3)。

「有的時候還會有人帶小孩進來，然後，大人看自己的報紙，小孩子也不管，就給他自己在這邊吵(搖頭)，雖然平常人不多，但是也不能這樣啊！……. 嗯~設兒童室是很好，但是要落實，要有人在管理會比較好，像昨天就有一個爸爸帶他的女兒進來這邊看報紙，那小女生就在這裡面跑來跑去，玩得很開心，可是我們在這邊讀書就被吵到！既然有兒童室，就應該要~落實讓小朋友在那邊(兒童室)活動，不然設兒童室幹嘛！」

(E：35-44)

「有的時候小孩子太吵！就有時候小孩子會跑來跑去，太吵了，我就讀不下去。我是覺得小朋友要來的話，應該要安靜一點。……. 這樣會比較好一點，就是小朋友比較不會吵到其他要讀書的人，不然，很吵的話就沒有心情讀書，會唸不下去，會分心、心浮氣躁的。」(P：17-22)

除了上述觀察的結果，多數圖書館的空間靈活運用的情形不普遍，可以重新規劃配置的運用空間並不多。建置之初，圖書館各服務空間已經設定。因此，圖書館興建完成後，各空間都是以水泥區隔，空間的重新規劃上的考量較無彈性。

第五節 使用環境之需求

使用者對於圖書館使用環境的需求強調舒適性。而多數使用者也針對傢俱、噪音、照明，以及環境標示的議題加以反映。本節分析乃依據使用者對於環境的需求與期望，加以歸納使用者對於環境上的需求涵蓋傢俱、隔音、照明、導引、動線等要素，茲將這些要素說明如下。

一、傢俱的安排

使用者利用圖書館的動機以自修閱覽、準備考試與閱覽雜誌、報紙等目的居多，基於不同目的與長時間的閱覽行為，對於圖書館在傢俱的要求上，而有不同的期望，例如：部分讀者期望閱報與一般閱讀有所區隔，而有些讀者則考量人體工學或風格的設計。

「我會比較想要舒適度跟現代結合這樣子，要是設計閩南風格也可以，但是它也要考慮到舒適度這樣子，比如說它涼亭的話也可以。」(F：301-302)

「這邊的桌子設計這樣，本來就是給人家讀書、自修用的，又不適合看報紙。」(E：64-65)

「我是比較喜歡別的圖書館那種單獨一個人一個書桌，……，然後，它上面還可以放東西，底下這邊還可以放一些文具，對，還不錯！」(G：141-144)

「現在講求人體工學，所以書桌和椅子使用上，儘量選擇能夠符合人體曲線的設計。而且，圖書館本來就是全體縣民都可以來用的，所以民眾的年齡層，還有身材體型都比較不一樣，差異比較大啦！所以，如果椅子是可以調整，那在閱讀上一定是會比較有舒適感的。」(K：105-108)

「像期刊室那邊的圓桌，我覺得可以改掉，改成像這種(長條桌)，不然那種圓桌有點小，使用上有點不夠。……個人的座位有點少，而且，如

果旁邊有坐人，就比較不會坐在他旁邊。」(P：95-102)

二、隔音

圖書館的噪音來源涵蓋自館外的噪音，以及館內噪音。館外噪音主要來自於圖書館以外的環境所產生，例如：附近學校的鐘聲及音樂課、週遭工程施工等。而館內的噪音，主要來自於不同目的的使用者互相干擾所產生，茲將這些現象歸納如下：

(一) 館外噪音

館外噪音的問題牽涉到圖書館地點的選擇，圖書館週遭環境為無法避免的噪音源，如果圖書館本身的隔音設備上沒有特別的隔音規劃，則容易使得使用者在使用圖書館時，受到外界噪音之干擾，例如有些讀者提供以下反映：

「因為它(圖書館)旁邊就是國小，然後，好像是有音樂教室吧，很靠近這邊，有時候都會聽到學生在唱歌(笑)。……還蠻清楚的。大概是早上的時候吧！」(B：33-36)

「學校有人上體育課，就會比較吵一點！而且，操場就在旁邊，圖書館裡面有飲水機，所以，很多學生有的時候都會一群一群的跑進來喝水，要不然就是上廁所，鬧哄哄的，雖然他們有放低音量，只是很多人進進出出的還是很吵。」(E：19-22)

「嗯~類似增加那個隔音的效果，最近旁邊都在施工，敲敲打

打的，很吵！……嗯，最近外面在動工，後面會越蓋越那個，那個後面以後不曉得要蓋什麼，所以一定是有人員走動或是什麼的，以前的話，那邊(圖書館後方工地)還沒有在蓋的時候，這裡算是蠻安靜的，比較沒有聲音，不過旁邊學校的音樂教室也在這旁邊而已，所以有時候你可以聽到人家在唱歌、音樂的聲音，像什麼丟丟銅(民謠)啊什麼的，因為現在是變成國小了嘛，啊都會在那邊唱歌，還是聽得蠻清楚的，所以這個隔音的效果還是加強一點會比較好！聲音小一點會比較好！」(M：10-75)

(二) 館內噪音

館內噪音的產生主要是使用者之間的干擾造成。館內不同的使用者因為利用圖書館目的不同，在使用行為上會產生相當程度的干擾聲音，而圖書館的空間規劃也受到整個服務空間的使用動線，以及鄰近區域的服務活動而影響。自修閱覽區、流通書庫與書報閱覽區等區域，如果未以獨立的空間劃分，則容易產生干擾的情況。

「正常的話，如果是圖書跟閱覽室分開會比較好，比如說，這一棟這邊，我借完書了我到前面來看，啊書在另外一邊，這邊是把它全部混在一起，我覺得比較雜啦！啊主要也是因為人也不多啦！你今天如果說看的人很多，今天來十個人這邊也不夠坐啊！空間，各自真正變成這個一個書室、圖書室，這樣會比較好。」(A：67-71)

「它今天把全部的東西都擠在這小小的一間，你看要看報紙也

是這間，看雜誌也是這間，人家找書也是在這邊，因為這邊也是書庫啊！那你今天如果說有些學生，你真的要做功課啊、找東西，我覺得來圖書館這邊是要讀書的，對不對？找一個清靜的空間又有空調，那可能就會受到干擾啊！如果說有純粹的閱覽室，今天要考試或什麼，我來這邊可以過一天，對不對？」

(A：96-100)

「如果圖書館還有其他的空間的話，那這些雜誌就可以另外放在一間，這邊就只給人家讀書用的，這樣就比較不會被吵到。」

(E：117-119)

(當詢及如何改善噪音干擾時，使用者回答)「就是比較獨立的閱覽室吧，……這樣子在那邊看書比較不會被打擾。……像那時候我在臺中市圖書館，那邊好像文化中心吧，它就是獨立的閱覽室。」(O：72-77)

(當詢及噪音控管的議題時，使用者回答)「嗯~那些借書的放一個房間這樣，啊其他看書的就另外再設計。會希望讀書的座位都在同一間，不然，如果像有人在那邊(1樓書庫閱覽區)讀書，也有人在那邊(書庫)走來走去、去借書，這樣多少也會干擾到別人那邊讀書。……而且，翻報紙的聲音也蠻大的。」

(P：39-43)

另外，圖書館兒童閱覽(區)室的規畫以及老舊設備的問題也受到使用者的關注。雖然多數圖書館都有規劃兒童閱覽(區)室，但實際觀察其

開放使用狀況並不頻繁，兒童於一般閱覽空間穿梭與嬉戲，更是館內另一個噪音來源之一。而圖書館內的硬體設備如果老舊或有欠維修，所發出的噪音也成為干擾寧靜的噪音源。

「因為外面沒有冷氣，所以大家都會把報紙拿進來看，就是會比較吵一點！但是有一間專門放報紙還有雜誌類的，那這邊在看書的人也比較不會被吵到，不然，有的時候還會有人帶小孩進來，然後，大人看自己的報紙，小孩子也不管，就給他自己在這邊吵(搖頭)，雖然平常人不多，但是也不能這樣啊！」(E：32-37)

「如果冷氣設備上有改善的話，我就比較會想要來圖書館這邊。有的時候像這邊是還好，像我今天去另外一個圖書館那邊，它的冷氣設備就是第一個不會涼，冷氣不會冷，第二個冷氣的聲音太吵雜，然後在裡面讀書的話，太吵也讀不下去。」(G：57-60)

「還有地板，現在地板也非常老舊，走路地板都會有反應，壓那個(塑膠地磚)腳步都會有聲音，因為那邊已經太老舊、壞掉了，鋪的塑膠地磚已經壞掉了，都沒有改善。」(J：20-22)

三、照明

就一般的照明而言，多數圖書館館內的光線對於從事一般性活動而言應該足夠，但閱覽時間較長的讀者則有不同的期望。圖書館的使用動機以自修閱覽的人

數居多(參見表 4.6)，而以自修、準備考試為目的的使用者皆是長時間的待在圖書館內閱覽，則期望圖書館有桌燈的設置。

「採光是做得不錯啦！只是有時候那個因為它(圖書館)用的是這種竹的簾子，所以陽光都還是會透進來。」(B：146-147)

「透光是還不錯啦，嗯~遮陽的方式如果可以再改進一點，才不會那麼熱。」(B：149-150)

「這個室內的光線啊，如果說一般像人家來看看報紙，還是翻翻雜誌之類的，應該是夠了啦！但是，如果人家要準備考試，唸一整天的話，.....我感覺應該會很累啦！畢竟我看人家別的圖書館的閱覽室，還有個人桌，對不對？這邊沒有啊！那種桌上就還會有裝那個桌燈，那個就比較亮，比較適合人家要長時間唸書的，對不對！」(A：144-149)

「像這邊沒有亮(指書架上方沒有開燈)，那可能不只動物有向光性，人也是會有，都會習慣呆在亮的地方，啊暗的地方就比較沒有人會去。所以像是你要去書架那邊找書也不方便，自然就會降低人家想去看欲望，變成是你要去那邊你可能要自己去開燈。」(D：104-107)

「我覺得它喔燈光這樣子有時候我覺得不太舒服，我比較喜歡有一個檯燈的，有些圖書館他會有這個的(個人桌上的照明燈)燈，這樣整體的感覺會比較舒服，我覺得這個是在使用的部份會覺得比較不舒服這樣子。.....可能要考慮到，有時候唸書的人，唸太久眼睛會酸，.....我覺得就是要考慮到很多人讀都是讀長期的，我覺得用這種燈會有點累。」

(F：57-92)

「我是認為說燈光比較柔和的，用比較柔和一點的顏色，然後一些燈光的顏色看起來就覺得很累，柔和一點的，看書看得比較不會那麼刺眼。」

(H：76-77)

「個人桌是 OK 啦！但是個人桌如果好一點的話，可以再加那個燈光設備，我覺得燈只靠上面(天花板)的不夠亮，小桌子可以再加燈。」(J：57-58)

「嗯！照明設備的話，一般拿書、找書的地方，燈光不需要太充足，不需要太多燈來照。但是，我是覺得在看報紙和個人桌的部份，就應該另外要有獨立的燈，你民眾如果在燈光不足的時候還可以自己調整。對不對？畢竟燈光的設備影響讀者的閱讀效率，還有眼睛健康有很大關係。」

(K：38-41)

四、導引

金門地區每個圖書館因為空間大小與設計不同，空間配置不盡相同。因而在導引的指示上有不同的需求。對於館舍空間不大的圖書館，部分使用者指出圖書館的標示明確，也有部分受訪者指出圖書館內的標示應該更明確些。雖然各圖書館內都有設置標示牌，但部分使用者反映進到圖書館內後，沒有明顯感受到標示的指引，而傾向自己摸索圖書館內的各服務規劃。

「嗯~都還可以啦！每間的標示都算清楚啊，因為主要都在一樓這邊。地方也不大，大概看一下也知道這裡是幹嘛的，那裡是幹嘛的！沒有很

複雜的設計(笑)。」(E：73-75)

「我還要到對面(辦公室)去問說我這個書要去找誰登記！裡面那麼多人，到底找你還找他？啊他也沒有做一個比如說那個「借用登記處」啊或什麼的標示牌，只有一個辦公室嘛！啊你要標示清楚一點嘛！……你如果標示做好的話，人家一看就知道了。」(A：78-85)

「這邊的話，感覺書都不曉得哪一類是什麼，然後哪一類是放在哪裡，就完全要自己去找。……那個(指書架)根本沒有分類嘛！看不出來他們怎麼分類！對啊！……沒有標示！我剛走到樓上才知道上面有閱覽室。」(D：24-32)

「像樓層配置，搞不清楚它的配置，因為沒有標示，標示不夠完整，不然很輕易的就可以察覺，都要自己去找。」(J：92-93)

「像有些圖書館它會有箭頭，像那邊是什麼區域，這邊是什麼區域，但它只有在門口有標示這樣而已，所以你會覺得比較沒有路線的規劃。」(O：126-127)

五、動線

對於館舍空間不大的圖書館而言，使用者通常透過摸索便能明瞭動線。而圖書館各個服務空間的動線與圖書館各個服務的使用頻率、使用者的使用習慣、移動路線等因素相互影響。例如：就借書方面，有讀者就D圖書館的動線安排而舉出不方便之處。圖書館如能安排簡單與流暢的動線，則能讓使用者方便的使用圖

書館的各項服務，而且不會干擾到圖書館內的其他使用者。另外在特定空間的使用上，空間擁擠的情形也會干擾動線的流暢度 (A：73-79)。例如：受訪者指出書桌周圍的空間與走動路線的擁擠，造成動線不便的情形。

「因為蠻小間的，已經知道動線啦！只是就剛開始進來會跑去看，這邊是幹嘛？那邊在幹嘛？大概就自己摸索一下就可以了！」 (O：130-131)

「我覺得這個需要專人去設計耶！就可能像一個賣場啊，它的流(動)，它的動線這些也是有專人去設計說，比如說他有去做過調查說什麼東西放什麼東西旁邊，它的購買率會最高。那其實這個圖書館的動線也是一個非常專業的，隨便問一個人可能？(思考片刻)動線的規劃啊？我覺得可以針對這些書籍，假設說會讀什麼樣書籍的人，那通常也比較偏好哪一類的書籍，可能它的擺設就比較靠近一點。」 (D：88-92)

「如果動線有規劃出來，標示牌擺設很好，基本上，找書啊做什麼，來圖書館運用就會一目瞭然，非常的方便。」 (J：76-77)

「我指的擺設是書桌啦！書桌的擺設。我覺得空間太過狹小，.....走路的動線外加去廁所的動線，還有飲水機啊，動線不是很好！都會影響到一般的讀者，因為很多人走動，看可不可以規劃一條走路比較不會受到影響的(動線)。」 (J：16-20)

「圖書架旁邊的書桌放的位置不對，因為對於找書的人和讀書的人都會有影響！如果有人在那邊讀書，位子很小，人家要找書也過不去，不是很不方便嗎？而且感覺這種桌子擺在這邊，使用性就不高啊！可以盡量

減少或移到適當空間，以營造出更佳的圖書空間。」(K：83-86)

六、無障礙環境

以金門地區整體人口結構上來說，年長者與兒童的比例將近金門人口總數的三分之一。針對年長者與兒童族群之無障礙設計值得重視。部分受訪者提及圖書館整體的規畫，應該考量年長者與兒童等使用族群，提供一個友善的使用環境，以下為這些使用者所提出反映之例子。

「他這邊無障礙設施好像就只有廁所設置而已啊！你看從要進來圖書館，你外面都是階梯，也沒有像人家有那個殘障坡道啊，對不對？從要進來圖書館就不方便了嘛！那你說樓上還有電腦媒體中心，如果辦一些研習啊，還是終身學習什麼的，那你老人家是不是要爬上去就很吃力了？不管有沒有設那個電梯，但是你至少要讓這些老人比較不會那麼費力的到那邊去嘛，要不然他們連要上去的欲望都不會有，這邊報紙看一看就可以走了，對不對！而且，我是覺得說喔，假設今天有一個人坐輪椅來這邊，那如果進來這邊(書庫)，你覺得他過得去嗎？你桌子這邊一坐，旁邊就沒什麼位置可以讓他過去啦！基本上，他這個空間規劃得不夠周詳，太狹小了！」(A：162-170)

「不方便啊！但是它的設備就是這樣啊！比如說上面是電腦，啊電腦，你不爬上去，你就沒辦法打電腦啊！.....你年輕的人不會感到不方便，年老的人他現在也沒有辦法，呵呵！去玩那個電腦，年輕人他不會感到不方便。.....這樣當然啊！樓梯是比較不方便。」(I：61-67)

「基本上，嗯！圖書館外面已經有殘障坡道，也有電梯，如果真要挑剔的話，可能每層樓都要設殘障專用的廁所。」(L：163-164)

「老人家喔就是老花眼鏡嘛，就這樣子了，然後，防跌倒的喔，……不然就是這一個專區，小朋友在裡面比較弄一些木頭地板呀，弄一些比較安全的、兒童專門的，用一些小椅子、小板凳！我之前看好像都是用木板的地板，好像有一些小椅子，這樣子，專門這給兒童看書的。」(N：162-173)

亦有使用者反映對於兒童使用者而言，廁所內一般的小便斗太高，小朋友使用不便，容易造成環境清潔上的問題(L：163-166)

第六節 不同功能空間之需求

使用者對於圖書館各功能空間表達相關的需求，除了針對原有館內的服務功能提出空間規劃的意見之外，也依據自己的生活或休閒的需求而提出特別的意見，茲將這些反映意見分別加以說明。

一、增設使用者飲食的空間

基於維護館藏與閱讀環境的因素下，普遍一般圖書館規定館內不得飲食或飲料、食物不得攜帶入圖書館內。而就於使用者立場，長時間的閱覽行為容易體力下降與產生疲勞，如果透過適時的補充食物與進食可恢復體力與注意力，有助於長時間的自修學習。使用者希望圖書館特定區域內，以不影響館藏與環境維護的前提下，妥善規劃獨立的飲食用餐區，提供座位或用餐設備，以滿足使用者長時

間閱覽的需求。

「我覺得可以再增加中午，譬如說放個微波爐啊！因為我們有時候這樣子，可能還要會去吃，或是去外面這樣子，就有的時候覺得可以帶便當啊或什麼的，如果它有微波爐的話，或是那種可以提供~(加熱的)，因為它中午事實上還是開放的，所以我覺得有這樣的功能可能更好，可以設一個地方，讓我們自己去加熱食物和用餐。」(F：21-25)

「可以增加飲食區啊！規劃大一點，現在的那個空間太小，而且座位太少，只能坐幾個人而已，弄大一點會比較好一點！如果可以的話，再規劃個類似咖啡吧的攤位，對不對？賣點吃的喝的，書讀累了就休息一下，喝個茶、喝個咖啡，吃點東西，吃飽了再繼續讀書，不是很好嗎？休閒和教育也可以相互融合啊！」(L：17-21)

「很多好像只要你是罐裝就比較不會限制那麼多，嗯，因為我習慣是邊看邊喝，因為有時候累了喝個水會稍微有精神一點。要不然就是希望有一個地方是可以喝東西的。」(O：35-37)

二、加強或增加館內電腦網路使用空間

資訊化社會已經為生活產生重大改變，資訊取得的管道也不再侷限於紙本型的傳遞，現今資訊的產生、整理、傳播與儲存都與電腦設備密不可分。受訪者亦有感於圖書館應順應社會潮流，規劃獨立適合的空間，提供數量充足、功能正常的電腦設備予使用者進行資訊檢索的服務。例如：受訪者期望圖書館能提供網路使用空間或電腦使用的環境。茲將使用者之反映列舉如下。

「我是覺得它這邊如果可以配合那個網路啊，如果有報章雜誌，而且有開放那個網路讓人家使用，可以找資訊的話，可以兩邊都搭配可能會比較好。尤其是線上的嘛，書本是動態的，嗯！是靜態的！但是如果你如果加上一個網路的話，可能是比較動態的，即使說我在書本上找一些資料，你就可以說你到哪個網址或哪個網頁去查詢，這馬上就可以做驗證的，不要說啊我等一下抄一抄，等一下回家再去哪裡找電腦來做搜尋！可能這樣會比較好！比較有吸引力啦！」(A：10-16)

「像這種比較鄉下的圖書館的話，可能就會覺得如果有電腦可以讓我們使用的話，還有讓我們查詢和上網的話，這樣會比較方便。……如果一般圖書館可以再增加影印機的話會更好。應該是說網路上找到的東西我要直接可以 print 出來，有的話會更好。這些列印的設備比較沒有。」(B：20-27)

「嗯~如果能夠增加電腦的服務的話，可以讓我們上網，也可以查資料，這樣還不錯！應該也蠻需要的！……就是可以規劃一間教室，是可以上網的。」(E：7-12)

「電腦都是很舊的，然後它也沒有什麼燒錄功能啊，或是說那個就是說，比如說常常我那個隨身碟插在那個(插座)是壞掉的！比如說常常要開一些檔是不能開的，啊所以有時候我剛好來這邊，我不見得會帶電腦過來，啊我要用(圖書館電腦)的時候可能就不方便啊這樣子！」(F：304-307)

「之前沒什麼來呀！……就是放假也會想出去玩呀！覺得來這邊也很無

聊。……頂多去去網咖而已(笑)。」(O：52-56)

三、提供影音欣賞的環境

圖書館的功能之一就是提供休閒育樂的服務。影音多媒體的資源不但包含各種知識資料，更有許多豐富的聲光與影像的內容，透過提供多媒體影音欣賞的服務，不但讓使用者享受休閒娛樂的環境，也能達到休息放鬆的目的。由於金門地區大多數圖書館並未提供這方面的環境，因此，部分使用者就這方面的規劃提出自己的需求。

「就我自己的興趣來講的話，就是可以設置電腦，然後搞不好電腦可以結合音樂，可以在這邊聽音樂這樣子，對呀，覺得還不錯，就是一個多媒體區就對了，在那邊可以自己用。」(C：216-218)

「因為有些比較好的圖書館它可能還會有音樂區啦、視聽區啦，那這些我們都沒有啊！」(F：48-49)

「應該要有電腦可以上網，可以聽音樂啦，圖片欣賞，然後像是V C D、D V D之類的影片可以看，我們這邊比較少，都沒有。」(M：35-36)

四、營造供使用者休息與釋放壓力的服務空間

圖書館的空間宜營造出一個適合學習思考的環境，不但能夠讓使用者用來閱讀學習，更要滿足休閒與休息的需求。例如有些受訪者提出圖書館可以規劃沙發或按摩椅等設施，讓使用者在長時間閱覽後，能夠適當的舒緩壓力與減少疲勞。

「公共設施吧！可以多增設一些公共設施讓來使用圖書館人使用，例如可以多擺一些椅子，要不然沙發，有時候讀書累了，可以坐在沙發上休息一下、放鬆一下，或是可以看一些報紙啊、雜誌的！」(M：31-33)

「那像那種(樓上的)地方你可以用一個沙發區啊！」(F：110)

「我喔，哈哈，有沒有沙發？就是希望有沙發，還有那個按摩椅啊！其實很多地方都有放的那種。哈哈，要不要用那麼好啊！太奢侈了！(笑).....對呀，你如果讀書讀累了，就躺一下休息這樣子。」(N：42-50)

「讀書環境喔，有新鮮空氣就好了，我也不太求些什麼。環境的話就看看有沒有什麼提神的，可以提供提神的，像是什麼？飲料呀，呵呵，太奢求了！不過其實圖書館也可以提供泡咖啡什麼的？.....可是不能帶進來圖書館的話，那看能不能可以設一個區域，對對對，結合商家喔，泡咖啡的，像誠品書店現在也都是有設咖啡呀！」(N：52-59)

五、落實圖書館各空間之功能

使用者平時利用圖書館以自修閱覽與雜誌報紙之閱覽使用率最高，而且受訪者反映空間區隔未能落實而產生相互干擾的情形。另外，就因應不同使用族群的需求上，受訪者也表示圖書館內常有學生群聚討論，影響其他使用者的閱覽行為，圖書館應考慮規劃獨立的討論室，讓學生及有需要的使用者可以申請利用，以減少館內的干擾。

「正常的話，如果是圖書跟閱覽室分開會比較好，比如說，這一棟這邊，

我借完書了我到前面來看，啊書再另外一邊，這邊是把它全部混在一起，我覺得比較雜啦！啊主要也是因為現在人也不多啦！你今天如果說看的人很多，今天來十個人這邊也不夠坐啊！空間，各自真正變成這個一個書室、圖書室，這樣會比較好。」(A：67-71)

「在個人的閱覽空間，如果能夠規劃完善一點的個人空間，比較獨立一點的，例如用隔版作區隔，比較可以增加空間的隱蔽性，這樣子如果在苦讀、K 書的時候，才不會很容易受到旁邊外在的影響，這樣閱讀效率會比較好。」(K：35-37)

「以我在這邊使用的經驗，我看絕大部分讀者使用的區域就是期刊室，書報區那邊，還有閱讀區。如果可以把這兩個地方的空間擴大一點的話，那使用上應該會更好一點。」(L：132-134)

「圖書館，類似小型的會議室那種，因為我看很多國中生在那邊聊天，在討論問題，然後就在那邊嘰嘰喳喳、嘰嘰喳喳的！.....就是類似有這樣的地方可以讓他們去討論，我們要讀書就會比較安靜一點，不然他們在那邊講半天也沒人管。」(M：18-22)

「圖書館可以把閱覽區的空間，還是擺設做改變一下，規劃幾間類似研究小間的地方，把他們和閱覽區的那些桌子隔開。」(L：76-77)

六、加強感官與空間營造

近年來社會進步迅速，新式進步的建築設備日益普遍，民眾水準也提升許多。

圖書館如果希望能跟上社會腳步，則對於館內空間營造必須有效投入心力。受訪者指出環境與空間的舒適度必須重視。圖書館的使用環境如果在規劃上不夠人性化，氣氛嚴肅沈悶、陳設單調、設備老舊等因素，都使得圖書館不具有吸引力。整體性的規劃設計可以配合氣氛的營造，以及環境清潔的維護。有些使用者甚至會以連鎖書店(例如誠品)的設計提出參照。

「目前我覺得是如果是我個人的需求，環境的舒適度當然是一個部份，外部的環境、內部的環境、空間的舒適度，然後第二個是它實際上裡面的內容，不管是電腦區或是說它的書面區(指圖書區)的那個內容。」(F：340-343)

「我會覺得如果你把那個整個空間動線，還有那種讀書的氣氛、那種氛圍把它塑造出來，我覺得居民自然會越來越多人來運用，問題是現在這個在這個空間、現有的設備裡面，能使用的人頂多就是這些，也不會再多增加。」(C：158-160)

「比如說像地板，公家的都是用這種磁磚嘛，大片的大理石磁磚，很單調！我會比較希望說，有走道的地方它是有設計過的，……，我自己覺得這樣是一種享受吧！」(C：221-225)

「這邊就是兩、三條長條桌，加上幾張椅子而已，而且感覺是東拼西湊的，不是同一套、不是同一組的，很陽春啦！」(D：43-44)

「像陳列架也是啊，然後，顏色很多，都沒有一個統一的規格，感覺就很亂，有欠規劃。……書桌沒有整體性，然後，高矮不一，因為有很多

種。然後，當初規劃好像也是沒有要擺放書桌的感覺，書桌擺設都是硬湊硬擠的。」(J：45-51)

「它們這邊有放一些簡單的小盆栽，這裡、大廳，廁所也有，可能這些綠色植物可以多擺一點，這樣感覺也比較舒服，不然都死刻板板！」(E：69-71)

「嗯~清潔度吧！清潔度不夠高，環境不夠好。然後，整體的清潔啦！你看窗簾，有蜘蛛網，對不對？有欠維護啊！.....沒有營造出圖書館的溫馨感！沒有營造出閱讀的環境！」(J：67-70)

「以誠品~像誠品那樣子就不錯啦！以這些不要排的這些書櫃，把它移到牆壁這樣，整個整面牆壁做書櫃過來，然後中間再擺個，就中間變一個大空間可以擺書架，但是不用擺到兩層這麼高，可以減一半的高度，那就會變得非常寬敞。然後，可以鋪地毯或是墊個木板，這樣就可以符合，就可以席地而坐的閱讀啦！因為空間相對的變大了，你走道也是可以(席地而坐)啊！這是初步的想法啦！不然這邊一進來就覺得壓迫感很重，而且，動線不好，因為這個一條線頂多兩、三個人在走，沒有那麼大的空間，你就會覺得非常的狹窄。」(J：104-111)

「我是覺得最主要還是從內部(空間)開始做起，你要讓人家看到你這間圖書館的特色，然後，你之所以會吸引人的地方在哪裡？如果你可以吸引人，這間圖書館自然而然就會有很多人走進來，然後，口耳相傳這樣子！人一多，整個讀書的氣氛就會提升起來。」(J：180-183)

「各區域的空間設計啊！像是裝潢啦、硬體設備啊！還有擺設也需要再加強。有一些地方像流通部櫃檯，我覺得應該可以重新規劃設計。」(L：123-124)

第七節 結合地方上特定需求

金門擁有地區性之特色，有閩南文化的傳統聚落、有僑鄉歷史的洋樓建築，更有兩岸近半世紀對峙所賦予的神祕軍事氛圍，此外，生態物種多樣的自然環境與地方特色產業，都是金門寶貴的資產。金門地區五個鄉鎮的公共圖書館，從建館落成至今，使用時間最短的圖書館館舍也有十二年以上，地區民眾在使用情況上有一定的熟悉度。民眾對於圖書館空間與環境之需求除了就一般性的規劃提出反映意見之外，也針對地方上特有的重點加以反映，例如古蹟建築、戰地特色、自然生態資源、特色產業等，以及因應地方文化、地方人口與使用者習性等考量。圖書館的空間規劃上如能配合地方性因素，調整圖書館之服務，透過服務空間的改變，來符合地區民眾的需求，則能推廣圖書館在地區上的使用。受訪者所舉出之建議，包括：推廣活動場地之規劃，結合當地人文與自然資源、搭配地方特色之設計、改善舊有建築成為社區的閱覽中心、設置地方專區，以及與地方特色產業結合，以下分別針對這些重點加以說明。

一、提供合適的行銷推廣活動場地

舉辦行銷或推廣活動必須要有適當的場地配合才能收到良好效果。受訪者建議圖書館宜在不干擾館內使用者的情形下，規劃館內、館外空間或公共空間的利用性，使各種活動的舉辦能夠順利的進行。例如讓小朋友認識在地文化的活動、二手書的展覽、簽書或換書的活動等，都是受訪者所提出之建議。

「像之前有時候還會看到有一些媽媽教室還是媽媽團體來講故事，他們可能是巡迴演出吧！那你如果說要結合特色的話，就可以~可能讓小朋友認識在地的文化，可能就可以從多辦一些活動還是講座.....他們可能是在兒童閱覽室那邊，可能表演活動給小朋友看，可能那邊的活動空間比較大吧！比較適合辦一些活動，其他的地方(空間)比較不可能吧！不方便！」(B：166-174)

「我覺得爲什麼圖書館不能有商業活動，如果今天有一個專屬的空間，或者一個空間，可以做二手書的展覽，搞不好有人喜歡一些書籍，找都找不到，一些讀書人，曾經我有很多朋友在找一個什麼泰格爾的書籍壓、漂鳥集什麼的書名，找很久，都可以在二手書攤找到，可是爲什麼不能在圖書館裡面找到，我覺得這個也不錯！」(C：233-237)

「對！還有拍賣會、排行榜，還有就是也可以像誠品那樣子做一個定期的可能是作家呀，然後來就是說簽書會呀，類似那種，還是說演奏會呀，小小的演奏會這樣，那都是一個很增加那種經營層面的一個活動！對！我也比較喜歡這樣的空間規劃。」(C：256-259)

「圖書館如果有地方的話，可以考慮設置戶外咖啡、還是供應熱茶，還是用書展的方式，可以辦舊書交換的活動，吸引民眾參與，這樣也可以培養大家的閱讀興趣，但是如果辦活動的話，最好就不能吵到要讀書的人。」(K：185-187)

「在入口處做一些和金門特色有關的造景還是裝飾，然後，圖書館前的

廣場，可以用來辦相關的書籍交換、叢書購買、假日咖啡等，看可不可以提高民眾來用圖書館的意願和頻率。」(K：247-249)

二、結合當地人文與自然資源

近年來公共圖書館的角色逐漸走向地方的特色中心，以保存、整理、典藏地方文化，並發揚地方特色。依據使用者之反映意見，圖書館如果與社區文化緊密結合，培養良好社區關係，則民眾與圖書館的互動愈熱絡，民眾自然對圖書館的支持度也會更堅定。例如：受訪者建議老人活動空間、人文活動、人物照片特展等地方文化活動，讓地區的民眾更為貼近。

「我是認為說，如果這種東西可以地區的特性有關，可能就跟那個老人的活動中心啊做結合。比如說，這邊這個空間有一間是圖書閱覽室，甚至給老人那個下象棋啦或什麼東西的。你可以到各個村莊去看，他都有老人，他沒地方跑，啊就是四、五個人，一個小團體，在那邊打屁、聊天，但是他們，如果說今天有這種資訊的話，你可以營造說，再學習啦！哦，終身學習啦！你譬如讓他想辦法去玩接龍啦，或什麼東西啊？他可以嘗試學新的東西啊！這樣子這個圖書館的使用率喔，可能會比較好一點！」(A：122-128)

「可以多一些人文活動，對，不要就是單單閱讀的動作這樣子，不然就會很無聊耶！」(C：204-205)

「圖書館的藏書可能可以把這一些紀錄，規劃一個區域，專門是金門的這些歷史文物或背景啊，我覺得可以啊，有一些人可能對這一方面還蠻

有興趣的，對啊！」(D：124-126)

「像一些相片、得獎相片，類似什麼模範婦女呀，他們經常都有參加什麼模範母親，父親節有模範父親，他們有相片，還有徵選的那些，看能不能把這些相片展示給人家看。……地方人的一些事蹟，設個框框，貼在牆壁上給人家看。或是長者，也許有些人會發現，咦？這是我的某某某人這樣！一些得獎的，或是模範青年，像我們鄉長今天好像什麼敬軍模範呀、敬軍楷模，也得獎過，好像去台灣也得獎過，好幾個照片。……讓大家來看一看，不要只是說登在報紙上，登在報紙上看一下，哇…明天就忘記你是誰了，是不是這樣子？就是一些楷模啦，提供一下地方的人士呀、地方的仕紳呀，一些比較得到楷模的、表揚的這樣子。」(N：187-201)

三、可搭配地方特色之設計

金門地區為閩南文化的重鎮，早期具有閩式歷史風貌的傳統建築頗具特色，普遍各村落皆可見到閩南式建築，近年來金門縣政府與國家公園也對於舊有傳統建築之維護進行許多補助與研究。受訪者提及利用閩南建築或中西合璧的洋樓建築之特點，融入圖書館建築外觀之設計，讓圖書館形成兼具觀光形象，並凸顯金門地方的建築文化。

「如果說要突顯在地文化的話，我覺得可以從外觀上做一些改變，……例如，像一些可以去玩的地方啊！就是可以有一些比較在地風景的東西啊！例如，像飛機、砲台、坦克車，有的沒有的(笑)。或者是說，因為這邊特色不是很多閩南式建築嗎？那如果說要融合這邊的特色的話，就

是外觀設計上可以把它(圖書館)做成像閩南式建築。」(B：181-185)

「從外在的建築到內在的擺設，都可以融入地方的建築和特色進來，就好比你要蓋圖書館，你要在圖書館的設計上不要一陳不變的、死死板板的蓋一般的這種圖書的建築，你可以融入當地的特色，像我們這邊有很多特色，也可以設計一些類似金門圖騰的東西下去啊！.....我覺得那個就是一個地方的特色，自然而然你就會吸引讀者跟遊客走進去圖書館，不管是參觀也好，相對的你帶動當地的經濟、繁榮也不一定！我是覺得那個圖書館做得非常好！」(J：167-178)

「金門古厝的建築特色是『燕尾、馬背』，圖書館如果要設計的畫可能比較適合新蓋的建築物，如果要加在圖書館裡面的話，也許在入口處的地方做一些裝飾還是造型就可以了。」(K：206-208)

除了建築文化之外，金門擁有許多特色資源，例如戰地、人文史蹟與自然生態資源等。受訪者亦提出圖書館的空間規劃如果融入金門的豐富特色，以特定主題的方式呈現，將可成為一具有特殊性的建築地標。例如戰地色彩的規劃，或是與歷史、文化相關的資源，融入圖書館內部空間的設計，則不但可以發揮文化之宣傳效果，而且營造更具特色的空間規劃。

「講到這個就很好辨認，因為戰地的關係，對呀，那你有沒有想像過說如果今天金門它的圖書館都在一個碉堡裡面，我覺得那是一個...哇...很酷耶，對呀，萬一不行，迷彩也沒關係，我覺得對呀更有特色，有另外的方式呈現。」(C：496-498)

「如果說今天這樣的建築，就是讓地方把它蓋在俞大維、還是什麼文化紀念館的園區面，就覺得很夯呀，跟你在裡面做一些藝文活動根本就不會很突兀的，反而是這樣很外放大家會知道有一個這樣的地方，還有我們講到生物方面的，其實可以做一個鳥類的導覽介紹，那種教育、教學呀，我覺得也可以說讓在地人去了解自己的文化，熟悉自己的東西，也OK呀！」(C：517-521)

「如果你要重新規劃設計的話，當然可以啊！你如果有地，當然可以設計一整片的，以閩南式建築為主啊！然後，可以在裡面放很多，比如說，之前金門是戰地的歷史，然後，還有弄一些金門地方特色，就好比說風獅爺之類的。生態，好比說水獺啦，這些東西啊！你都可以把他營造得很生動、活潑化，你甚至可以在裡面造景，在圖書館裡面造景，不用死死板板的。」(J：231-236)

「其實，閱讀的人口非常多，然後，大家都會口耳相傳，哪間的圖書館是怎樣怎樣之類的。然後，搞不好旅遊和圖書館整合，圖書館的外圍不用說很華麗，只要很有特色的話，搞不好會成爲一個觀光的地點也不一定，像很多地方的圖書館，對很多讀者來說，就是會有那種趨之若鶩的感覺。」(J：241-245)

四、改善舊有建築成為社區的閱覽中心

金門各聚落中擁有許多的閩南式建築，受訪者提及結合地方發展之規劃，透過現有傳統建築之修繕維護，整理出適當空間，作為社區資源中心，提供閱覽或活動舉辦之場所，不但活化舊有傳統建築，也可以發揮圖書館的社區功能。

「我是覺得可以用閩式建築，還蠻有特色的，就如果說今天可以建築的話，可以找到一個保存很好或者是還OK的那種閩式建築，把它規劃的比如說四合院好了，那可以把它打通，那也可以做一個圖書閱讀的空間，我覺得那樣來講真的比較好，變社區的閱覽中心啊。不一定要說很明亮的燈光呀，我覺得晚上可以變成一個咖啡廳，然後地方政府可以配合當地的一些藝文活動，辦一些展覽。」(C：117-121)

「我認為建築空間喔，不一定要蓋這個洋樓啦！像舊式的閩南建築就更漂亮，不一定說圖書館一定要走的，人家有的那個閩式建築那個來做圖書館更特殊，那個也可以提供一些設計，不一定要蓋這種，有時候那個四合院那種，看起來就更舒服，不一定說一定要這個，尤其這種水泥房屋有時候很熱。不一定喔，圖書館我是認為也可以跟那個閩式建築結合。……對呀，用那個古厝來做圖書館，那個地方更好，結果現在很多人都用那個去做民宿，我認為很可惜呀！」(H：109-116)

「要不然看可不可以跟國家公園配合，把一些它們整理好的閩式建築，然後把書放到那邊展示也可以啊！這樣圖書館和金門的文化不就都可以推銷出去嗎？而且在地的民眾、學生，也可以了解以前金門相關的歷史文物，也有教育的功能在。」(L：181-183)

五、設置地方特色專區，保存與推廣地方文化與資源

受訪者指出圖書館能發揮典藏地方文化的功能，而這方面努力可以針對特色主題規劃專屬書室或區域，集合文獻資料與研究成果，保存與推廣地方文化與資

源。或者利用大廳走廊陳列特色性文物，使金門的特色更能融入社區使用者。例如受訪者提出利用專區提供教育推廣的功能，亦有受訪者舉出圖書館可以設置典藏金門文化的專區，以及閩南建築研究資料的專區等。另有一些受訪者指出靈活運用的館內空間，善用走廊，廳堂等公共空間，透過模型、畫作、攝影作品、歷史文物等方式，呈現金門地區特色與文化，讓圖書館充分發揮文藝休閒的功能，以下為受訪者所提出之反映。

「我覺得要融入地方特色，可以把很多屬於金門特色的東西，以地方圖書館來講，如果你要教育下一代，給他們知道以前關於金門這邊的歷史，就弄一個專區啊，像弄這個非常簡單，不會難啊。如果，弄一個屬於金門的專區，你可以用一個比較溫馨，或是比較活潑生動的設計，來給金門的小朋友或是一些喜歡金門歷史的讀者，反正就弄一個專區。這樣就可以用圖書館的資源，然後又融入金門地方的特色。」(J：189-194)

「圖書館可以設置金門文化典藏的專區，可以讓來圖書館的民眾瞭解金門在地的發展歷史。而且，如果把文獻都集中在一區的話，這樣以後要做金門相關的研究也比較好找資料。」(K：197-199)

「或是可以規劃一部分的空間，把閩南建築的研究、相關書籍，都可以擺在一起。當然，如果說要有比較人文方面的話，有些金門古代文人的作品也可以一樣集中放一起。嗯！現在不是也有一些推廣金門、行銷金門的書籍嗎？有一些像童書啊、文史類調查的資料、還有一些文人的作品，都可以集中陳列。如果把這些跟金門有關的作品集中的話，主題就很明顯，對不對？行銷金門應該很有幫助吧！」(L：145-150)

「金門的特色就是閩南建築，還有一些風土民情跟其他地方也不太一樣，這些特色都是金門這邊才有的。你要讓金門的圖書館跟別的地方的圖書館不一樣，一定要把這些東西、這些特色突顯出來，可設專區，還是專門的櫃子展示，把主題明確啊！」(L：177-180)

六、與地方特色產業之結合

圖書館雖然是非營利的服務機構，但本於保存與宣揚地方特色之使命，圖書館可以結合地方特色產業，達到推展地方觀光與金門意象之行銷目的。受訪者舉出圖書館可透過與金門高粱酒、貢糖、菜刀與一條根等特產的結合，融入地方特色專區之規劃。

「嗯！還有，也可以跟金門酒廠來做配合啊！圖書館裡面就可以設置一個『高粱酒的故鄉-金門』之類的專區，從高粱酒的故事啦、發展的起源、地質特性、環境氣候、對金門的經濟貢獻等等啦，都可以啊。而且，金門還有很多特色，不是只有金門高粱啊！還有金門貢糖、砲彈菜刀、風獅爺、一條根，很多！還蠻多的，其實都可以考慮。」(K：199-203)

「就擺幾罐高粱酒就好了！呵呵！高粱酒也是這邊的文化啊！……可以呀！就是當作擺飾嘛，裝飾用的，是不是？」(N：183-187)

第八節 綜合討論

強化公共圖書館之功能必須掌握以讀者為本的閱讀環境，活化溫馨有趣的閱讀空間，設置便捷周全的資訊化空間，結合並善用社區資源，以永續經營圖書館(國

家圖書館，2004)。綜合本章的結果，金門地區公共圖書館的空間規劃上，反映使用者實際利用各鄉鎮圖書館所產生之反映與需求，對於圖書館應該改善的部份也都有具體且實際的建議，並適度表達了使用者立場的觀點。歸納本研究使用者對金門地區公共圖書館空間規劃之反映，包括使用者切身需求與結合地方特色性需求。茲將這兩個重點分別加以討論。

一、使用者切身之需求

使用者實際利用圖書館的服務後，對於圖書館空間的規劃與設計產生切身的感受與需求，使用者利用圖書館的動機也反映出圖書館普遍的利用情形與使用現況。在圖書館地點的考量上，有受訪者表示圖書館的建置可以考慮打破鄉鎮之間的限制，集中資源和經費，以提供藏書資源豐富、活動場地充足、軟體和硬體設備完善的圖書館，確實發揮圖書館之功能。

以交通的便捷性為前提，金門縣的公路網絡四通八達，全島道路總長度為 36 萬 9 千餘公尺，密度為全國之冠。在公共運輸系統方面，公車路線遍及全島大小村里，有便捷的客運服務(金門縣政府，2009)。據此，建置少數大型圖書館的概念似乎頗為適合。而以金門地區各個鄉鎮的圖書館發展現況來說，與使用者所反映之概念相差不遠，即是以金門縣文化局為首，在資源、功能、設備方面皆為金門最完善的圖書館，若以此概念發展，則必須另外考量各鄉鎮圖書館之轉型問題與金門的離島(烈嶼鄉)居民之需求。

依據本研究之觀察與訪談結果，使用者對圖書館有環境與空間等不同層面之需求。在環境需求上主要反映在照明設備、電腦檢索設備、噪音與動線的議題上。在空間需求上使用者認為休息紓壓區與適當飲食空間則是使用者所關心的重點。

茲將這幾個重點分別加以討論。

(一) 對環境的需求

圖書館的環境需求指的是使用者對實體館舍和設施、硬體設備、標示說明等需求。當圖書館提供民眾利用圖書館服務時，如燈光、溫度、動線與其他設施等環境因素，足以影響並改變使用者利用圖書館的行為(謝寶媛，1997)。而本研究中使用者所提及之需求可依以下之重點加以討論。

1. 圖書館照明需求

張儉(2005)指出光是視覺感知的基本元素，不但影響人的視覺生理，亦能營造環境氛圍與提高閱覽舒適度的作用，直接影響使用者利用圖書館的情緒。本研究結果反映不同閱覽環境所需要的照明條件不一。一般而言，圖書館已提供基本可供閱覽的閱讀環境，但在個人或自修閱覽區如能配合個人需求，自行調整所需，應較能滿足不同使用者的閱覽行為與需求。

2. 電腦檢索需求

Tam 與 Robertson(2002)指出圖書資訊的服務在數位時代中會受到的挑戰與影響包括：使用者能夠透過網路取得資訊，透過網路滿足自己所有的資訊需求，以致對於實體資料之利用較不積極。但對於圖書館實體建設有強烈需求的民眾而言，如何有效運用圖書館的使用空間實為重要。本研究結果反映金門各鄉鎮圖書館的電腦設備規劃普遍不足，多數使用者指出圖書館的資訊檢索服務應加強規劃與推廣，以趕上資訊化社會的腳步，讓民眾能即時查詢資訊。透過積極的規劃與管理，圖書館身兼網路學習中心，更應該提供適當的資訊服務，而非只是提供電腦檢索

服務。

3. 圖書館噪音控管之需求

張儉（2005）指出圖書館主要的噪音來源涵蓋辦公噪音、使用者活動噪音，以及外界噪音。在圖書館內的使用者、館員與資料之間的互動與談話，都會造成干擾其他圖書館使用者的噪音來源。本研究歸納多數圖書館館內噪音主要來自圖書館內使用者之間的干擾情形，圖書館規劃各個服務區域時應考量使用者之間的互動所產生之干擾，在空間足夠的考量下，儘量採取獨立區域的規劃。另外，館內的硬體設施也應考量老舊及維修之問題，避免不必要的噪音影響閱讀環境。本研究使用者的反映呼應相關文獻之建議。

4. 動線需求

謝寶煖（1990）指出圖書資料與館員的移動路線規劃，也應以不造成使用者的不便為原則。Kirkup（1989）指出圖書館的使用者建議改善搜尋圖書的協助，包括更好的組織、更簡易的系統架構、標示系統，以及更獨立的圖書分類區域。依據本研究之觀察，空間配置影響使用者利用上的便利性，也影響使用者之間的干擾現象，進而影響圖書館內閱覽環境的安靜。

(二) 對空間的需求

圖書館的空間形式隨著功能的不同而有所變化。良好的圖書館空間設計必須能夠反映出使用者進行圖書館活動的方式。根據本研究結果顯示，使用者在利用圖書館的行為習慣上，圖書館在提供適當休息與飲食空間的議題上是使用者所關注的。茲就空間之議題加以討論。

1. 休息舒壓區

Freeman(1994)在討論未來圖書館設計趨勢時，強調圖書館空間不僅是為保存資料所設計的，也是為了使用者而設計的，建築的主角是人與人性化的空間，而非科技本身。Bazillion 與 Braun (2001)指出圖書館應該是一個能夠讓人安靜思考、不受干擾的地方，因此，公共圖書館宜在空間上營造出適合沈思與休息的環境。長時間閱覽容易造成疲累，除了在傢俱、照明等設備上需要細心的考量外，提供一個休息與放鬆的空間也是值得考慮的。而提供使用者休息的空間，以能夠放鬆與舒適的設計，可幫助使用者減輕或舒緩身體疲勞。受訪者甚至建議提供按摩器等設備。這些建議，圖書館可選擇性採納，未必要全盤接收，但營造舒適減壓的環境的確是目前社會環境所需求。

2. 膳食空間

大部分的圖書館都規定館內禁止飲食，主要考量的是館藏維護與管理問題，但是如果圖書館可以在適當區域規劃可供飲食用餐的空間，對使用者而言，這是一項實用且貼心的規劃。多數以自修閱覽為主之使用者，長時間的閱讀後，體力與精神都會產生疲累，圖書館適度的提供使用者補充體力與能量的空間，能提高閱讀的效率。

圖書館除了強化各個服務空間的功能性外，營造各種形式的閱讀空間，以輕鬆、溫馨的閱覽情境，能讓使用者悠閒舒適的利用圖書館。設置電腦網路與多媒體等資訊化空間，能夠讓金門地區的民眾，透過電腦與網路的資源，縮短城鄉的差距，與台灣本島和世界接軌(國家圖書館，2004)。

二、與地方特色性規劃

金門地區擁有豐富且多元的地方特色，圖書館透過空間環境的設計，結合地方資源，必能發展出具有地方特色的圖書館事業，提升公共圖書館使用率與地區能見度。綜合受訪者意見，圖書館的空間可以加強推廣活動的規劃、結合當地人文與自然資源，以貼近民眾生活。另外，針對金門地區的使用者型態，妥善規劃充足的自修閱覽區與書報區，以營造友善的無障礙環境，才能配合地區讀者之需求。圖書館空間如何與地方性特色相互融合亦非常重要，受訪者也提出可供參考之建議，例如：建築外觀融入地方特色的閩式建或舊式洋樓設計。受訪使用者也建議將現有閩式建築規劃成社區閱覽中心、利用戰地色彩及自然資源融入圖書館空間設計、設置地方特色專區與推廣地方特色之產業，這些都是值得未來規劃之參考。

金門地區公共圖書館因為時代環境的因素，圖書館事業的發展起步較晚。解嚴後金門的發展雖然步入正軌，但是圖書館的發展似乎仍有其限制。先天的地理條件加上後天資源分配的不均，讓金門的圖書館事業緩步向前。然而金門地區使用者的需求不容忽視。金門擁有豐富資源，除了正視目前使用上的現況並加以改善外，更應思考圖書館應如何融入地方資源，以發展具有地方特色的圖書館事業。不但要滿足使用者需求，更要能夠提升地方圖書館服務，並且配合金門地區整體發展，提高金門地區的文化建設與能見度。為因應公共圖書館營運改善，金門縣文化局與金湖鎮圖書館也參與「公共圖書館強化計劃」之子計畫「公共圖書館空間與營運改善計畫」的推動(國立臺中圖書館，2006)，針對圖書館館舍空間進行整修與改造，已有相當成效。但金門地區整體的圖書館事業仍有很大的改善空間。未來金門地區的圖書館發展宜考量地方特性，各鄉鎮圖書館可與每個鄰近社區緊密結合，善用社區資源，融入地方生活。透過空間的規劃與營運管理，改善並提

升公共圖書館的服務，並落實圖書館成為地方的文化保存中心、藝文活動中心、網路資訊中心與學習資源中心，讓圖書館能夠成為社區的一份子，並永續經營發展下去(國家圖書館，2004)。

第五章 結論與建議

本研究藉由深入觀察與訪談瞭解金門地區公共圖書館使用者使用圖書館的動機、圖書館館舍的利用情形、圖書館使用者對於館舍空間規劃上的觀感與需求。研究進行過程首先透過實地觀察，記錄研究場域與使用者利用行為之資料，再根據深度訪談法瞭解圖書館使用者的意見，以使用者為角度探討空間需求。經過資料蒐集與整理分析後，於本章綜合提出結論與建議，以供日後運用之參考。

第一節 結論

本節綜合本研究之結果，歸納金門地區公共圖書館使用之情形。依據本研究之結果，所歸納的結論包括：使用者使用圖書館的動機以自修閱報為主，且使用者對於館舍空間的利用則以特定功能為主。對於圖書館環境與空間的規劃，使用者也提出他們的需求。此外，部份使用者亦舉出空間與地方性特色結合之規劃建議。茲將這些結論分別陳述如下：

一、使用者的使用動機

歸納本研究受訪者利用圖書館的動機可區分為使用者內部需求與外部需求兩種。內部需求方面主要是使用者為了能夠專心準備課業或考試，進而利用圖書館以尋求安靜適切的自修環境。另外，圖書館提供多樣、每日更新的報紙與新穎的雜誌，讓使用者能夠利用圖書館的館藏資源以吸取新知。因此，閱報與借閱圖書館館藏資源也是主要的使用動機之一。除了上述利用圖書館的動機外，使用者對

於圖書館的外部需求則是指透過設備環境上的滿足，能夠驅使使用者進入圖書館內進行活動。圖書館所提供冷氣開的服務與電腦網路設備，則為使用者利用圖書館主要的外部需求。

二、館舍空間的實際利用情形

本研究根據實際觀察記錄與訪談資料，初步了解金門地區公共圖書館館舍空間上的使用現況。研究資料顯示使用者經常性利用單一且特定的空間，例如：自修閱覽室與報誌室(期刊室)，使用者在圖書館內使用最頻繁的空間為閱覽室、報誌室(期刊室)等，這也與使用者利用圖書館動機相吻合。另外，使用者利用圖書館與圖書館地點的選擇也有關連，交通便利是吸引讀者前往使用的重要考量之一。根據觀察札記的紀錄與訪談內容所得，金門地區公共圖書館空間的利用情形，普遍有以下幾個現象：

(一) 讀者僅利用特定空間

圖書館普遍使用的人數不多，多數圖書館的服務空間主要集中在一樓，其他樓層多半為閒置或未使用的狀態。根據研究者實地觀察，僅少數較大型的圖書館，使用人數相對較多，大部分圖書館的使用人數普遍偏少，以致於使用者主要利用圖書館的服務皆集中在一樓，二樓以上空間使用頻率不高，原本圖書館所規劃的空間沒有發揮功能，呈現空間閒置的現象。

(二) 圖書館合併使用不同功能區域

根據研究者觀察發現幾乎每個圖書館的報紙資源使用率極高，但多數圖書館並未設置獨立空間。如能提供足夠閱覽座位與舒適的閱讀環境，區隔自修閱覽與休閒娛樂等不同使用目的之使用者，則能減少使用者彼此間干擾之

情形。透過實際觀察與訪談的發現，多數圖書館都有未充分利用空間的情形，推測圖書館可能在使用者人數不多的情況下，透過集中主要圖書館服務區域，達到管理人力與經費開銷的控管。但圖書館集中服務空間，也產生了使用者在利用圖書館上的不便與干擾的情形。

(三) 圖書館集中空調使用空間

本研究發現使用者期望圖書館提供舒適與優質的閱讀環境。不但館內的舒適度非常重要，室內溫溼度控制也最受關注，尤其金門地區夏季炎熱，圖書館使用者的利用行為都集中在空調開放的區域。圖書館提供冷氣開放的服務是在炎炎夏日中能夠吸引使用者前往利用的誘因之一。惟圖書館平日使用人數不多，圖書館提供冷氣服務的空間也多僅限於使用率較高的區域，例如：自修閱覽區或報紙雜誌區。除了溫度的控制外，溼度控管的問題在金門春季時(以清明前後最為明顯)，也是一個值得注意的因素。霧季期間的溼度，除了影響圖書館的使用環境外，對於圖書館的藏書也是很大的考驗。使用者指出基於綠色環保的角度，民眾如果能有效利用公共資源(圖書館環境)，將可以減少個人各自在家使用消耗能源，相對有效達到節能省碳之目的。

(四) 兒童室運用之情形不普遍

根據本研究觀察與訪談結果，金門多數的公共圖書館空設有兒童室，或兒童閱覽專區，但實際上兒童使用這些兒童室的情形並不普遍，各館之間的規劃也有相當程度的落差，僅少部份圖書館兒童區之規劃能夠發揮功能，圖書館如未區隔兒童與成人的使用環境，則間接造成對圖書館其他使用者的干擾。

三、圖書館使用環境之需求

圖書館的使用環境是指包括館內的硬體設備、溫溼度控制、標示與動線之設計等足以影響使用者利用情形的環境因素。根據研究結果顯示使用者對於圖書館使用環境的需求，包括傢俱舒適性、噪音干擾情形、照明設備、指標的指引功能與動線設計等需求。此外，使用者針對年長及行動不便者指出無障礙設施的規劃也是環境需求之一。以下分別就這些要素加以說明。

(一)圖書館傢俱設備

使用者認為舒適性應是圖書館選擇傢俱設備考量的重點。使用者利用圖書館大多以自修閱覽、準備考試居多，因此，圖書館必須考量長時間利用的使用者需求。另外，報紙、雜誌的閱覽也是圖書館的主要利用行為之一，圖書館在傢俱的選擇上，應注意使用者有長時間與不同目的之閱覽行為，對於圖書館在傢俱的要求上，也應考量符合不同使用者族群所需。

(二)圖書館噪音問題

圖書館的噪音來源，有來自館內與館外兩種。館外噪音部分是圖書館選擇地點之初就應考量的，圖書館也可就其本身的隔音設備加以強化，以減低外在干擾。館內噪音主要來自圖書館內使用者之間的干擾情形，各個服務區域時使用者之間的互動所產生之干擾值得注意。另外，館內的硬體設施的老舊及維修之問題，也造成噪音而影響閱讀環境。

(三)圖書館照明設備

一般而言，圖書館已提供基本可供閱覽的閱讀環境，但有些使用者反映其對於館舍之利用以自修閱覽為主，在個人或自修閱覽區則需要更充足的照

明設備，或是可依照個人需求可以自行調整的照明，以滿足不同使用者的閱覽行為與需求。

(四)圖書館標示導引之設計

根據研究觀察，雖然各圖書館內都有設置標示牌，但部分使用者反映圖書館內的標示應該更明確些。雖然大部分使用者傾向自身摸索，以經驗累積來了解圖書館的各個服務空間之使用，導引設計如能更明確些，則能減少使用者自我摸索的時間。

(五)圖書館動線規劃

根據本研究使用者反映顯示妥善的動線規劃可方便使用者利用圖書館的服務。使用者指出動線規劃上如能就各服務區的使用頻率、使用者習慣、移動路線等方面配合，則可加強使用上的流暢度，並且減少使用者之間的干擾情形。

(六)無障礙環境

依據本研究之使用者反映，圖書館必須針對較年長之族群，提供更方便利用之使用環境，無障礙設施規劃是值得重視的部份。此外，圖書館在思考整體無障礙環境時，適合兒童使用的設計也應該納入考量，以提供友善的使用環境。

四、圖書館各空間上之使用需求

歸納本研究結果，使用者對於圖書館各功能空間有不同的使用需求，除了館內原有服務空間之意見外，使用者也依據自己的生活或休閒上的需求而提出建

議，包括規劃電腦區、休息區、影音欣賞區與飲食區等空間。此外，對於空間營造與落實各空間功能方面也提出各自的看法。以下就使用者之反映分別加以說明。

(一)電腦檢索區之需求

資訊化社會影響民眾獲取資訊的方式，根據本研究受訪者意見認為各鄉鎮圖書館的電腦設備規劃普遍不足，多數使用者反映圖書館的資訊檢索服務應加強規劃與推廣。受訪者亦指出規劃適合的環境，提供數量充足、網路及功能正常的電腦設備，能滿足其使用上之需求。

(二)休息舒壓區之需求

圖書館面對使用者長時間的閱覽行為，除了在傢俱、照明等設備上需要細心的選擇與注意外，提供一個給圖書館使用者休息與放鬆的空間是有實際上的需求的。使用者指出長時間的閱讀，使身體產生疲累感覺，如果透過圖書館規劃給使用者休息的空間，可以適度恢復使用者之體力與精神。而使用者也指出傢俱的選擇上宜以放鬆與舒適的設計為主，透過燈光、色彩、傢俱等整體的規劃，幫助使用者減輕或舒緩身體疲勞。

(三)影音欣賞區之需求

根據研究結果資料反映使用者有休閒娛樂上的需求，但大多數圖書館並未規劃這方面的環境。對於多媒體影音欣賞的服務，不但能夠滿足平時的休閒育樂，也能讓使用者有休息與放鬆的效果。

(四)飲食空間之需求

大部分的圖書館都規定館內禁止飲食，考量的是館藏維護與管理問題，但是如果圖書館可以在適當區域規劃可供民眾飲食用餐的空間，對使用者角

度來說，這是一項實用且貼心的規劃。本研究受訪者指出長時間的閱讀後，體力與精神都會產生疲累，圖書館適度的提供空間，讓使用者補充體力與能量，可提升使用者利用圖書館的意願以及閱讀的效率。

(五)閱讀空間之需求

圖書館的閱讀空間並不僅侷限在自修閱覽區與書報區，館內的各個角落皆能夠成為使用者閱讀的空間。受訪者指出圖書館閱讀氣氛的營造與整潔輕鬆的閱覽環境相當必要。透過動線、傢俱擺設、服務區域等的重新規劃，再輔以適當裝潢與裝飾，強化並塑造圖書館的閱讀氣氛，可提升民眾對圖書館的觀感，並且滿足民眾閱讀上的需求，提升使用者使用圖書館的意願。

金門地區公共圖書館之使用以自修閱覽與雜誌報紙區之使用率最高，而且本研究歸納受訪者的反映指出館內空間未能有效區隔，因而產生許多相互干擾的情形。尤其針對不同使用族群的需求，圖書館應考慮各服務空間所需發揮之功能，滿足不同使用者需求。除了自修閱覽、期刊報紙與書庫功能空間未明確區隔外，兒童室的功能未有效發揮也是值得注意的部份。另外，因應圖書館內學生群聚討論之情形，可考慮規劃獨立的討論室，以減少館內的干擾，落實圖書館各個空間的功能性。

五、與地方性特色結合之空間需求

透過本研究結果歸納受訪者對於圖書館與地方特定需求結合之方向涵蓋規畫合適的行銷推廣活動場地、結合金門人文與自然資源。另外圖書館建築可搭配地方特色之設計、改善舊有建築成為社區的閱覽中心、設置地方特色專區，並與地方特色之產業結合，以利於推廣觀光產業。茲將這些結論分別說明如下。

(一)提供合適的行銷推廣活動場地

受訪者認為圖書館可藉由舉辦行銷或推廣活動來提高民眾的使用意願，而推廣行銷的活動必須有適當的場地配合才能收到良好效果。圖書館可在不干擾館內使用者的情形下，規劃館內、館外空間或公共空間的可利用性，可透過靜態、動態等不同形式的活動，達到推廣行銷的目的。例如：書展、簽書或換書會、展覽、音樂會等。

(二) 結合金門人文與自然資源

根據本研究顯示圖書館如果與社區文化結合，培養良好社區關係，則民眾與圖書館的互動愈熱絡，自然對圖書館的支持度也會更堅定。受訪者建議圖書館規劃老人活動空間、舉辦地區性的活動、人物照片特展等地方文化活動，可讓地區的民眾更為貼近。

(三)搭配地方特色之設計

圖書館也可融入地方特色建築，透過整體的建築設計，不但突顯地方特色，也能提昇觀光形象之功能，為地方整體的發展帶來助益。此外，金門地區尚擁有豐富的自然地質資源、動物資源、植物資源、人文史蹟與戰役史蹟。圖書館也可以針對這些特色資源加以整理及介紹，圖書館內部的空間營造與環境設計也可以利用這些主題加以發揮，讓在地的自然與人文風情可以清楚的呈現給大眾，並強化圖書館的地方色彩。

(四)改善舊有建築成為社區的閱覽中心

使用者指出金門國家公園管理處透過積極推動古厝修復及活化再利用的工作，讓許多具有歷史的閩南式建築轉型成地方的特色民宿或專賣店等。圖

書館，亦可透過現有在各社區聚落的現有傳統建築，經過適當的整理與規劃，讓傳統建築可以化身為地方的小型圖書館或自修閱覽中心，不但深具地方特色，也賦予珍貴的傳統建築新的意義與功能。

(五)設置地方特色專區，保存並推廣地方文化與資源

根據研究結果，圖書館可以規劃金門文化專區，集中在地書籍與研究資料等具有區域性的館藏特色。此外，圖書館應善加利用公共空間，以提供金門地區的藝文人士，透過攝影作品、書法畫作、雕刻模型或歷史文物等形態進行藝術展覽或擺飾，不但讓圖書館融入社區文化，也讓圖書館變成社區的藝文中心、休閒活動中心兼具推廣地方文化與資源的角色。

(六)推廣地方特色之產業

使用者指出金門擁有豐富的戰役史蹟、自然與人文資源外，多元的地方產業亦是另一項具有地方特色的資源。例如金門高粱酒、金門貢糖、砲彈鋼刀、一條根等以及道地小吃美食，都是有名的地方特產，圖書館與地方產業做結合，可達到推廣金門的觀光產業，並促進金門整體之發展的目的。

第二節 建議

本研究以使用者角度探討圖書館空間規劃上的需求，根據研究結果提出對空間及使用環境上之建議，包括減少干擾、加強空調服務、個人化照明、動線流暢度、無障礙環境、電腦網路之使用，以及兒童室之規劃。另外，對於圖書館與地方特色配合方面，提出具觀光特色之建築、設置文化專區，以及成為社區藝文活

動中心之建議。關於後續之研究亦提出相關研究方向。以下針對這些建議加以說明。

一、對金門公共圖書館空間及營運的建議

透過研究資料的歸納，本研究針對金門地區公共圖書館的空間與營運方面提出建議，包括減少館內干擾、加強冷氣開放服務、提供個人化照明設備、提升館內動線的流暢度，以及友善的使用環境與電腦網路之應用，以下就這些建議加以說明。

(一)減少不同服務區域間的干擾

圖書館集中服務區域的現狀頗為明顯，間接造成使用者之間的干擾情形，使用者利用圖書館的動機不同，使用服務與行為也不同，圖書館如何有效區分不同使用者族群，並且減少彼此之間的干擾，將是圖書館內噪音問題的改善方式之一。建議圖書館盡量規劃獨立區域或以傢俱、擺設的方式區隔。尤其是自修閱覽區與報章雜誌區兩個使用率較高的區域，兩者的使用動機與目的不同，容易彼此造成干擾，宜各自獨立規劃。

(二)加強冷氣空調開放服務

金門地區夏季炎熱，圖書館館內的各個服務空間宜控制適當溫度，讓使用者能夠不會因為悶熱的氣溫，影響使用圖書館的意願與閱讀效果。建議圖書館宜在館內各個服務空間提供冷氣空調服務，並依實際人數多寡來調整館內溫度的高低，以提供適合閱覽的舒適環境。

(三)提供個人化照明設備

金門地區的公共圖書館都已提供基本可從事一般閱覽的照明設備，但針對使用人數不少且長時間進行自修閱覽的讀者，圖書館可考量提供個人化的照明設施，讓使用者可以依照實際所需調整光線的照明。

(四)提升動線的流暢度

圖書館館內的擺設如果愈簡單，則動線愈清楚、流暢。建議圖書館在安排各服務區域時，如考量使用頻率、使用人數與使用時間等，應該能保持館內動線的順暢，方便使用者利用。

(五)建構無障礙設施的使用環境

金門地區年長者與兒童人口為數不少，圖書館針對年長與行動不便的族群應該規劃更友善的使用環境，除了館內基本的無障礙設施外，館外臺階與平坦度也是必須注意的。建議圖書館在規劃整體無障礙環境時，對於圖書館各種服務的可及性必須加以注意。另外，兒童的使用行為上也必須考量在內，選擇安全、合適兒童之傢俱設備也是重要考量。

(六)推廣電腦與網路之運用

圖書館應趕上資訊化社會的腳步，提供使用者即時查詢資訊的功能。建議圖書館設置電腦設備並以積極的規劃與管理態度面對實際利用上的問題。使用者除了有查詢館藏的需求外，圖書館也可藉以提供適當的資訊與檢索服務。

(七)落實兒童閱覽區之規劃

兒童使用者因年紀較小，認知能力與行為能力上仍未成熟，因此，在一般閱覽環境下容易對其他使用者造成干擾。多數圖書館都有規劃兒童閱覽專

區，但實際發揮功能有限，讓原本規劃上的美意落空。圖書館可以加強兒童閱覽區的佈置，以活潑鮮艷的色彩與圖案吸引兒童注意，加上專人管理可讓應有的功能加以發揮。

二、對圖書館與地方特色配合之建議

圖書館應該融入地方文化當中，成為民眾生活的一部份。圖書館可以藉由規劃具有特色的建築，亦可以設置文化專區，讓圖書館之空間也能兼具社區藝文活動中心的功能。這些都是未來圖書館可以考量的方向。茲將這些重點分述如下。

(一) 規劃具有特色的圖書館建築

金門的特色豐富，圖書館在日後規劃新的圖書館建築，可以考慮利用金門的特徵，如閩南與僑鄉文化、戰地與人文史蹟、自然生態與地方特產等不同主題，設計具有獨特且明顯的建築地標，發揮金門的觀光資源。另外，除了日後建築的規劃，現階段內部空間也可以融入地方特色之設計。

(二) 設置金門文化專區

建議金門縣文化局與各公共圖書館致力於金門相關的歷史與文化之保存，可多舉辦與金門研究相關之活動（例如：2006年與2008年的所舉辦的金門學學術研討會、2007年的閩南文化學術研討會等）。未來可成立與金門相關之研究中心（例如：金門學研究中心等）。或設立金門文化專區，完整蒐集關於金門地區相關主題之專書、博碩士論文、期刊文章等出版品與研究著作，另外，亦可針對豐富的金門在地文化，徵集金門地區各時期的歷史文物與史料（如古文書、古地契、舊地圖、舊照片等）於規模較大的文化局，以集中典藏之管理。而這些寶貴資源的利用，則可以透過導覽或其他行銷活動

加以推廣與利用。而多樣的地方特產也是在地的特色之一，圖書館也可以考慮加以結合運用與推廣。

(三)規劃社區藝文與活動區

圖書館可結合社區，針對社區的歷史文化、生活習俗、未來發展投入關注。對於社區民眾日常生活中的藝文、休閒之需求，圖書館可利用公共空間，提供地方人士與團體舉辦靜態為主的活動，例如攝影作品、書畫創作、文物特展等，藉此增進民眾的文化藝術涵養並且融合地方特色生活。

三、對後續研究建議

本研究探討金門地區公共圖書館空間上的使用反映與需求。以金門地區而言，圖書館相關的研究並不多，因此希望透過本研究的初探，引發相關研究之投入，研究者針對日後之後續研究提出建議，包括以不同研究方法、不同研究對象、針對偏遠離島地區與深入特定主題之相關研究方向。茲將這些方向說明如下。

(一)使用不同的研究方法

本研究屬於探索性的研究，採用觀察法與深度訪談法兩種質性研究方法，針對金門地區公共圖書館使用者進行空間需求上的探究。建議後續研究可在研究方法方面，再加入其他研究方法，如焦點團體法或量化的問卷調查法等，以求取得聚焦或全面的研究結果。

(二)針對不同的研究對象進行使用評估

本研究主要的研究對象為公共圖書館的使用者，所得到的研究結果是以使用者角度為出發點，建議日後研究可以考慮圖書館管理者或館員，作為研

究的主要對象，針對不同身分的研究對象，尋求彼此之間的差異。

(三)針對偏遠與離島地區

本研究是以金門地區的公共圖書館為主要研究範疇，鑒於圖書資訊學對於偏遠與離島地區的相關研究資料相當有限，建議日後能夠有更多後續研究，能夠對離島與偏遠地區的圖書館事業發展之議題投入更多的關注，期待縮小離島與台灣本島間的發展落差。

(四)深入針對特定主題

本研究之範圍較為廣泛，建議後續研究主題可以進一步針對特定的主題進行研究，如圖書館建築的觀光價值，以及圖書館與地方特色之結合等，期望可獲得更深入的研究結果。

參考文獻

中文

- 96 年度全國公立公共圖書館統計表。上網日期：2008 年 6 月 18 日，檢自：
http://www.ntl.gov.tw/StatisticsData_List.asp?CatID=4
- Patton, M. Q. (1995). *質的評鑑與研究* (Qualitative Evaluation and Research Methods, 吳芝儀、李奉儒譯)。臺北市：巨流。(原作 1980 年出版)
- 卜小蝶(2007)。Web 2.0 與 Library 2.0 簡介。《國立成功大學圖書館館刊》，16，8-14。
- 內政部建築研究所(1999)。《綠建築標章評估指標及方法之研究》。臺北市：內政部建築研究所。
- 內政部營建署。金門國家公園。上網日期：2009 年 5 月 24 日，檢自：
<http://www.spnp.gov.tw/travel/park04.html>
- 公共圖書館設立及營運基準(2002)。中華民國 91 年 10 月 28 日教育部台(91)社(三)字第 91156118 號令訂定發布。
- 王文科、王智弘(2005)。《教育研究法》。臺北市：五南。
- 王俊雄(1992)。好的圖書館建築設計如何產生。《臺北市立圖書館館訊》，10(2)，35-41。
- 王振鵠(2005)。價值觀與品味 決定建築優劣：圖書館建築規劃的基本認知。《書香遠傳》，29，16-19。
- 台灣省戒嚴令(2008)。維基百科。上網日期：2008 年 3 月 28 日，檢自：
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%9C%81%E6%88%92%E5%9A%B4%E4%BB%A4>
- 台灣國家公園(2007 年 1 月)。金門的史前考古遺址與文化。《國家公園季刊》。上網日期：2008 年 3 月 13 日。檢自：
http://np.cpami.gov.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=1824&Itemid=10251&ed=9。
- 朱則剛(1997)。圖書館大團體視聽室的規畫與設計原則之探討。《大學圖書館》，1(4)，4-16。
- 行政院新聞局(2008)。《中華民國年鑑九十五年版》。上網日期：2008 年 3 月 28 日，檢自：<http://www.gio.gov.tw/info/95roc/>
- 吳明德(2004)。大家都可以有金點子。在國中圖編輯小組編，《大地書情：公共圖書館的蛻變》(頁 8-9)。臺中市：臺中圖書館。
- 吳美美(1996)。在新時空座標中的圖書館功能：談資訊素養教育。《圖書館學與資訊科學》，22(2)，29-52。
- 吳密察(2003)。契機再造—不一樣的公共圖書館。《社教資料雜誌》，298，15-17。

- 吳密察(2004)。再造公共圖書館。在國立臺中圖書館編輯小組編，*大地書情：公共圖書館的蛻變*(頁6-7)。臺中市：臺中圖書館。
- 宋建成(1986)。三十年來的公共圖書館。*中國圖書館學會會報*，35，21-32。
- 宋建成(1999)。公共圖書館的教育功能。*臺北市立圖書館館訊*，16(3)，8-11。
- 宋建成(2003)。強化圖書館空間先改善。*書香遠傳*，1，36-38。
- 宋建成(2004)。我家的另一間大書房—蛻變中的公共圖書館。*全國新書資訊月刊*，68，4-5。
- 宋建成(2007)。臺灣公共圖書館史。*圖書與資訊學刊*，63，36-46。
- 李琇兒(2001)。圖形標示在圖書館應用的個案研究。*中國圖書館學會訊*，66，113-131。
- 李雪麗(2002)。2002年之全民閱讀大調查。*天下雜誌*，263，212-218。
- 沈寶環主編(1989)。鄉鎮圖書館的理論與實務。臺北市：臺灣書店。
- 身心障礙者權益保障法(2007)。中華民國96年7月11日總統華總一義字第09600087331號令公布。
- 周欣鶯(2001)。圖書館空間配置與動線規劃。*書苑季刊*，50，49-50。
- 林巧敏(1995)。圖書館空間規劃。在胡述兆等編，*圖書館學與資訊科學大辭典*(頁2047)。臺北市：漢美。
- 林勇(1997)。圖書館傢俱與設備。臺北市：漢美。
- 林勝義(1995)。圖書館在終身學習社會之角色功能。*臺北市立圖書館館訊*，13(2)，1-7。
- 林勤敏(1998)。公共圖書館讀者利用教育與終身學習之探討。*國立中央圖書館臺灣分館館刊*，5(2)，10-24。
- 林勤敏(2003)。公共圖書館如何運用社會資源促進全民終身學習。*臺北市立圖書館館訊*，20(3)，21-30。
- 社會教育工作綱要(1980)。中華民國79年2月14日教育部臺(79)社字第6254號令訂定發布。
- 社會教育法(2003)。中華民國92年1月15日總統華總一義字第09200005440號修正公布。
- 竺海康、馬銀亮、瞿晶(2005)。高校圖書館新館建設若干問題的思考。*大學圖書館學報*，4，68-72。
- 邱新福(2005)。北竿鄉志。上網日期：2008年3月28日，檢自：
<http://www.matsu.idv.tw/beigan/history/frame02.htm>
- 金門縣文化局。上網日期：2008年3月27日，檢自：
<http://210.69.114.63/Library/Index1.aspx>
- 金門縣文化局。上網日期：2008年7月5日，檢自：<http://www.kmccc.edu.tw/>
- 金門縣立社教館(1992)。金門縣志。金門縣金城鎮：金門縣立社教館。
- 金門縣金沙鎮圖書館。上網日期：2008年3月27日，檢自：

- <http://210.69.114.63/Library/Index3a.aspx>
金門縣金湖鎮圖書館。上網日期：2008年3月27日，檢自：
- <http://210.69.114.63/Library/Index2.aspx>
金門縣金寧鄉圖書館。上網日期：2008年3月27日，檢自：
- <http://210.69.114.63/Library/Index4a.aspx>
金門縣政府。認識金門。上網日期：2009年5月20日，檢自：
- http://www.kinmen.gov.tw/Layout/main_ch/AllInOne_Show.aspx?path=36&guid=f40cd06f-a797-4e45-9164-5bbc3399e1aa&lang=zh-tw#a15
金門縣政府。縣徽。上網日期：2009年5月24日，檢自：
- http://www.kinmen.gov.tw/Layout/main_ch/AllInOne_Show.aspx?path=39&guid=ef308594-ce3a-4ab3-a42f-47655285b607&lang=zh-tw
金門縣烈嶼鄉圖書館。上網日期：2008年3月27日，檢自：
- <http://210.69.114.63/Library/Index5.aspx>
俞孔堅(1998)。景觀、文化、生態與感知。臺北：田園城市文化事業。
- 俞芹芳(1983)。中小型公共圖書館建築設計之研究。未出版之碩士論文，國立臺灣大學圖書館學研究所，臺北市。
- 俞芹芳(1990)。中小型公共圖書館建築設計之研究。臺北市：漢美。
- 胡幼慧編(1996)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。臺北市：巨流。
- 胡述兆、吳祖善(1989)。圖書館學導論。臺北：漢美。
- 英惠奇(2000)。新世紀公共圖書館的設計與展望。在林勤敏、施慧如編，新世紀新理念—公共圖書館發展實務研討會(頁4_73-4_84)。臺北市：行政院文化建設委員會。
- 奚惠娟(2007)。東莞圖書館新館建設述要。圖書館建設，1，11-13。
- 徐枚伶、陳雨靜(2004)。淺談數位時代醫學圖書館建築空間與職場保健。國立臺灣大學醫學院圖書分館館訊，74，6-8。
- 根本浯江文采工作室(2006，9月18日)。離島民生物價偏高加運費是主因。金門日報，3版。
- 茹美霞(2006)。淺談圖書館建築的適用性。蘭州工業高等專科學校學報，13(1)，79-82。
- 馬秀華(2005)。新世紀高校圖書館建築設計的五項原則。現代情報，11，139-141。
- 高錦雲(1986)。公共圖書館的角色及其參考服務理念。(參考問題選粹，3)。臺北市：臺北市立圖書館。
- 國立臺中圖書館(2004)。公共圖書館強化計劃。在中華民國圖書館年鑑，九十三年(頁11-52)。臺北市：國家圖書館。

- 國立臺中圖書館(2006)。公共圖書館空間及營運改善計畫成效評估及讀者滿意度調查研究。臺中市：臺中圖書館。
- 國家圖書館(2004)。公共圖書館強化計畫特別報導。在中華民國九十三年圖書館年鑑(頁 11-31)。台北市：國家圖書館。
- 國際圖書館協會聯盟(International Federation of Library Associations)(1977)。公共圖書館標準(Standards for Public Libraries，劉淑蓉譯)。臺北市：學生。(原作 1973 年出版)
- 張鼎鍾(1990)。圖書館建築趨勢。臺北市：三民。
- 張鼎鍾(1992)。淺談現代圖書館設備對館舍規劃之影響。臺北市立圖書館館訊，10(2)，1-4。
- 張儉(2005)。高校圖書館內部環境對學生心理影響及優化途徑。大學圖書館學報，2，62-64。
- 莊淑惠(2007)。鑽石級綠建築，北投圖書館。營建知訊，298，4-7。
- 莊麗蘭(1990)。臺灣公共圖書館發展史：1901-1949。教育資料與圖書館學，28(1)，87-130。
- 許美麗(1997)。圖書館管理人員新形象。書苑季刊，33，51-53。
- 陳文琪、吳可久(2003)。由服務使用的觀點探討大學圖書館流通服務台的設置及規劃。在吳可久編撰，圖書館建築規劃與設計演練：大學圖書資訊大樓建築設計專題教學成果彙編(頁 37-42)。臺北市：建築情報季刊。
- 陳水在(2001)。金門解嚴前後(金門學叢刊，30)。臺北縣：稻田。
- 陳郁秀(2004)。強化公共圖書館、文建會耕耘有成。書香遠傳，12，4-5。
- 陳格理(2007)。圖書館的尋路與標示。臺北市：文華。
- 陳格理(1999)。圖書館尋路工作之理念與設計。中國圖書館學會會報，62，119-134。
- 陳淑芬(2004)。四十年來台灣圖書資訊學碩士論文研究主題之析論。未出版之碩士論文，輔仁大學圖書資訊學研究所，臺北縣。
- 彭冬蓮(2005)。現代圖書館建築設計的新理念。圖書館工作與研究，126，88-89。
- 曾光宗(2008)。空間穿透持續再生-大學圖書館空間再生之規劃設計研究。書香遠傳，56，19-23。
- 曾淑賢(2000)。推動兒童閱讀風氣奠定全民終身學習的基礎。在林勤敏、施慧如編，新世紀新理念—公共圖書館發展實務研討會(頁 2_11-2_41)。臺北市：行政院文化建設委員會。
- 曾琪淑(2006)。資訊時代博物館附設圖書室之內部空間規劃。臺灣圖書館管理季刊，2(4)，99-112。
- 黃怡珍(2003年3月24日)。圖書館吸人氣，高縣求撇步，廣發上千份問卷，民眾認應向專業書店學習，設排行榜、擺沙發放音樂。中國時報，18版。
- 黃振良(2003)。金門戰地史蹟。金門縣：黃振良。

- 楊美華 (1999)。臺灣地區圖書資訊學研究之特性及發展(國科會專題研究計劃成果報告, NSC 88-2413-H-004-012)。臺北市: 國立政治大學圖書資訊學研究所。
- 楊美華 (2000)。大學圖書館建築規劃的省思。書苑季刊, 44, 1-15。
- 楊美華 (2001)。網路時代公共圖書館的新思維: 尋找知識服務的切入點。圖書館學與資訊科學, 27 (2), 89-90。
- 楊國政 (1998)。鄉鎮圖書館現況及問題探討。在臺灣省公共圖書館人員基礎課程研習班講授課程內容綱要(頁3)。臺北市: 國立臺灣師範大學進修推廣部。
- 楊紹裘編著 (1994)。建築計劃。臺北市: 普大。
- 楊惠琳 (2003)。台灣世界級遺產與全球接軌。書香遠傳, 7, 6-9。
- 楊樹清 (2004)。消失的戰地-金門世界文化遺產顯影。臺北縣: 新新聞文化。
- 經濟部中央標準局(1995)。公共圖書館建築設備。(中國國家標準, 總號 13612, 類號 Z7267)。臺北市: 經濟部中央標準局。
- 詹麗萍 (2003)。假如公共圖書館像書店。書香遠傳, 1, 43-46。
- 圖書館法(2001)。中華民國 90 年 1 月 17 日總統華總一義字第 9000009320 號令發布。
- 廖又生 (1997)。台灣地區公共圖書館經營現況調查(三), 鄉鎮(市)立圖書館。臺北市: 國立中央圖書館台灣分館。
- 鄭吉男 (1988)。公共圖書館的經營管理。臺北市: 文史哲出版社。
- 蕭富元 (2007)。全球暖化 台灣發燒。天下雜誌, 369, 100-117。
- 聯合國教科文組織(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Unesco) (2001)。聯合國教科文組織公共圖書館宣言 1994(Unesco Public Library Manifesto 1994, 毛慶禎譯)。IFLA Journal, 21(1), 66-67。(原作 1995 年出版)。上網日期: 2008 年 3 月 27 日, 檢自:
<http://www.lins.fju.edu.tw/mao/pl/uplm1994.htm>
- 謝光進 (1984)。人類工程學。臺北市: 桂冠。
- 謝焰盛 (1993)。中美兩國公共圖書館對生理障礙人士服務之比較。臺北市立圖書館館訊, 11(2)。41-60。
- 謝寶煖 (1988)。公共圖書館之內部空間配置。臺北市立圖書館館訊, 6(2), 33-37。
- 謝寶煖 (1990)。大學圖書館內部空間配置之研究。臺北市: 漢美。
- 謝寶煖 (1992)。參考服務空間的規劃與配置。臺北市立圖書館館訊, 10(2), 24-34。
- 謝寶煖 (1993)。公共圖書館無障礙環境之規劃。臺北市立圖書館館訊, 11(2), 1-17。
- 謝寶煖 (1997)。從服務接觸談圖書館之服務環境管理。大學圖書館, 1(4), 31-51。
- 關華山, 洪文雄, 陳格理 (1992)。鄉鎮圖書館建築計畫準則研究。內政部建築研究所, 建築資料集成之調查及彙編。
- 嚴鼎忠 (1999)。均智時代的來臨: 新世紀的公共圖書館。臺北市立圖書館館訊, 16 (3), 21-30。

嚴鼎忠 (2006)。我國圖書館資源分佈現況初探—民國 94 年。《國家圖書館館刊》，95(1)，135-173。

英文

- American Library Association(1987). *Planning and Role Setting for Public Libraries: A Manual of Options and Procedures*. Chicago: Author.
- American Library Association(1996). *Library Bill of Rights*. Retrieved June 10, 2008, from <http://www.ala.org/ala/oif/statementspols/statementsif/librarybillrights.cfm>
- Bazillion, R. J. & Braun, C. (2001). *Academic Libraries as High-tech Gateways: a Guide to Design and Space Decisions*(2nd ed). Chicago: American Library Association.
- Cohen, E. (1980). Designing Libraries to Sell Services. *Wilson Library Bulletin*, 55(3), 190-195.
- Dahlgren, Anders C. *Public Library Space Needs: A Planning Outline*. Retrieved April 5, 2008, from <http://dpi.wi.gov/pld/plspace.html#introduction>
- Drabenstott, J., Stahl, W. M., Michael, J. J., Richmond, R., Robinson, G., & Rush, J. E.(1987). Designing Library Facilities for a High-Tech Future. *Library Hi-Tech*, 5(4), 103 - 111.
- Faulkner-Brown, H.(1986). *Change in Library Buildings*. IFLA General Conference.
- Forsman, R. (2005). Four Key Needs. *NLM Newslines*, 60, 3-4.
- Freeman, G. T.(1994). Trends and Recent Experiments in Library Design. *Computer Methods and Programs in Biomedicine*, 44, 161-166.
- Hall, E. T.(1959). *The Silent Language*(p.2). Garden City, New York: Doubleday & Company, Inc.
- Hall, E. T.(1966). *The Hidden Dimension*(pp.113-129). Garden City, New York: Doubleday & Company, Inc.
- Hasan, A. (1996) . Lifelong Learning. In A. C. Tuijnman (Ed.) , *International encyclopedia of adult education and training*(pp.33-40).Oxford: Pergamon.
- HBW Associates, Inc.(1985). Planning Aids for a New Library Building. *Illinois Libraries*, 67(9), 794-815.
- Holt, R. M.(1987). Trends in Public Library Buildings. *Library Trends*, 36, 267-285.
- Hudson, A. S. (1992). Planning for Change: Building a Library for the Twenty-first Century. *Illinois Libraries*, 74(6), 496-500.
- James, D. C. & Stewart, S. L.(1995). Library Design Analysis Using Post-Occupancy Evaluation Methods. *Science & Technology Libraries*, 15, 3-15.
- Kaser, D. (1996) .Library Economy in Building Planning. *Journal of Library &*

- Information Science*, 22, 1-28.
- Kirkup, M. H. & Gambles, B. R. & Davison, A. P. (1989). The Marketing of Public Library Services: A Study of Community Behaviour, Attitudes and Requirements. *Public Library Journal*, 4(5), 93-100.
- Leighton, P. D. & Weber, D. C.(1986). *Planning Academic and Research Library Buildings*(2nd ed.). Chicago: American Library Association.
- Logan, L.(1993). Recent Health Science Library Building Projects. *Bulletin of Medical Library Association*, 81(4), 357-363.
- Loomis, R. J. & Parsons, M. B. Orientation Needs and the Library Setting. In D. Pollet & P. C. Haskell(Ed.), *Sign Systems for Libraries: Solving the Wayfinding Problem*(pp.3-15). New York: R. R. Bowker Co..
- Ludwig, L.(1995). Health Sciences Library Building Projects: 1994Survey. *Bulletin Medical Library Association*, 83(2), 202-208.
- Lyman, S. M. & Scott, M. B. (1967). Territoriality: a Neglected Sociological Dimension. *Social Problems*, 15(2), 236-249.
- Metcalf, K. D. (1965). *Planning academic and research library buildings*. New York: McGraw-Hill.
- Metcalf, K. D.(1986). *Planning Academic and Reaearch Library Buildings*(2nd ed). Chicago:American Library Association.
- Pierson, R. M. (1962). Two Aspects of Reader's Services Areas: Recommendations to Library Planners. *College and Research Libraries*, 23, 398-401.
- Pollet, D. & Haskell, C.(Comp.). *Sign Systems for Libraries: Solving the Wayfinding Problem*. New York: R. R. Bowker.
- Renes, W. (1997). Introduction. In M. Bisbrouck, & M. Chauveinc, (Eds.), *Intelligent Library Buildings: Proceedings of the tenth seminar of the IFLA section on library buildings and equipment*(p.7). Hague: the city library of the Hague.
- Schwarz, C. (Ed.). (1994) *The Chambers Dictionary* (pp.1607) Edinburgh, UK:Chambers.
- Shedlock, J. & Ross, F. (1997). A library for the Twenty-first Century: the Galter Health Sciences Library's Renovation and Expansion Project. *Bulletin of Medical Library Association*, 85(2), 176-186.
- Studer, R. G.(1966). Architectural Programming, Environmental Design and Human Behavior. *Journal of Social Issues*, 22(4), 127-136.
- Tam, L. W. H. & Robertson, A. C.(2002). Managing Change:Libraries and Information Services in the Digital Age. *Library Management*, 23(8/9), 369-377.
- Veatch, L.(1987). Toward the Environmental Design of Library Buildings. *Library Trends*, 36, 361-376.

Waters, R. L.(1987). The Library Building Tomorrow. *Library Trends*, 36, 445-474.
Webb, T. D.(Comp.)(2000). *Building Libraries for the 21st Century: The Shape of Information*. McFarland: Jefferson, NC.

附錄一 金門公共圖書館空間與環境需求探討

館舍空間的利用情形：

- Q1. 你經常使用這個圖書館嗎？頻率為何？
- Q2. 你平均每次使用這個圖書館的時間有多長？
- Q3. 為什麼想來利用圖書館？你上圖書館是為了什麼(目的)？
- Q4. 圖書館提供哪些服務吸引你想要去使用圖書館？現有的服務有哪些？未來可以增加哪些服務？
- Q5. 對於圖書館空間使用情形之看法？例如？
- Q6. 除了這裡的公共圖書館，你還有去過其他的圖書館嗎？你覺得別地方圖書館(或書店、其他機構、單位)有哪些規劃可以讓我們學習仿效的？為什麼？
- Q7. 這個圖書館的空間給你什麼樣的感覺？氣氛如何？為什麼？
- Q8. 你最常使用這個圖書館的哪些(服務)區域？為什麼？
- Q9. 你覺得在使用上，圖書館的空間應該如何安排會比較適合利用各種服務？現有的配置上你覺得如何？為什麼？
- Q10. 你自己喜歡怎樣的閱讀環境？圖書館空間可以怎樣佈置？

Q11. 這個公共圖書館所提供的傢俱設備，及擺設與數量上，你覺得如何？

Q12. 對於公共圖書館節能之看法如何？

Q13. 你覺得公共圖書館的指標（標示）應該要如何規劃才能方便讀者使用圖書館的資料？

Q14. 對於使用圖書館資料的過程中，借、還書與往返圖書館各區域的移動路線規劃之看法？

Q15. 你覺得這個圖書館內的溫度、溼度控制如何？

Q16. 對於圖書館地點的考量有何看法？

Q17. 對於圖書館內的(自然)採光與(室內)光線控制之看法？例如？

Q18. 針對不同年齡的使用族群，你覺得應如何規劃無障礙環境？

Q19. 你覺得整體上來說，(這個)公共圖書館在設計規劃上有哪些優缺點？

金門地區性：

Q20. 針對金門居民來說，你希望圖書館提供什麼樣的環境與服務？

Q21. 你覺得金門地區公共圖書館空間的規劃上，如何吸引地區民眾使用圖書館，增加使用的意願？

Q22.你覺得圖書館的空間與環境，如何與地方特色結合？

Q23.你覺得金門地區的圖書館可以有哪些特色？

基本資料：

Q24.名字：

Q25.性別：

Q26.年齡：

Q27.職業別：

Q28.手機或電話：

Q29.電子信箱：

Q30.其他建議：