

天主教輔仁大學
圖書資訊學系碩士班
碩士論文

佛教在家眾資訊需求與資訊尋求行為

指導老師：林麗娟 博士

研究生：陳咨濤

中華民國九十九年五月

目次

第一章緒論.....	- 1 -
第一節 研究背景.....	- 1 -
第二節 研究動機與目的.....	- 3 -
第三節 研究問題.....	- 4 -
第四節 研究範圍與限制.....	- 4 -
第五節 名詞解釋.....	- 6 -
第二章 文獻分析.....	- 9 -
第一節 臺灣佛教與佛教團體的發展.....	- 9 -
一、 臺灣地區佛教的變遷.....	- 9 -
二、 佛教的發展趨勢 - 「人間佛教」.....	- 11 -
三、 佛教團體的興盛與經營方式.....	- 14 -
第二節 在家眾意義與角色.....	- 21 -
第三節 佛學資源與佛教專門圖書館.....	- 27 -
一、 佛教專門圖書館之背景.....	- 28 -
二、 佛教專門圖書館的類型.....	- 29 -
三、 佛教專門圖書館的特色.....	- 30 -
四、 佛教網路圖書館.....	- 31 -
五、 佛教資源與出版.....	- 31 -
第四節 在家眾的資訊需求與資訊尋求行為相關探討.....	- 37 -
一、 在家眾對於佛法的需求與動機.....	- 37 -
二、 影響在家眾資訊需求的因素及其需求種類.....	- 38 -
三、 在家眾的資訊尋求管道.....	- 39 -
四、 資訊需求心理之轉變.....	- 39 -
第三章 研究方法與實施.....	- 41 -
第一節 研究對象.....	- 41 -

第二節	研究工具.....	- 42 -
第三節	研究實施程序及步驟.....	- 47 -
第四章	調查結果與綜合討論.....	- 51 -
第一節	基本資料.....	- 51 -
第二節	佛教資訊需求及資訊尋求行為整體分析.....	- 57 -
第三節	圖書館使用.....	- 63 -
第四節	網際網路與佛教電子資源使用.....	- 70 -
第五節	綜合討論.....	- 73 -
第五章	結論與建議.....	- 81 -
第一節	結論.....	- 81 -
第二節	建議.....	- 84 -
參考文獻：	- 89 -
附件一：	臺灣在家眾資訊需求與資訊尋求行為之探討問卷初稿.....	- 98 -
附件二：	臺灣教團在家眾學佛相關訊息之需求與資訊尋求行為之探討線上問卷...-	
		104 -

表次

表 2-1-1 法鼓山活動分類表	18 -
表 2-1.2 2008 年佛教社會服務表	19 -
表 2-3-1 民國 94-98 年臺灣地區佛教圖書分類數量表(賴永祥中國圖書分類法)-	33 -
表 3-3-1 研究問題一與問卷題項對照表	43 -
表 3-3-2 研究問題二與問卷題項對照表	43 -
表 3-3-3 研究問題三與問卷題項對照表	44 -
表 3-3-4 研究問題四與問卷題項對照表	46 -
表 4-1.1 性別人數表	52 -
表 4-1.2 年齡	52 -
表 4-1.3 學歷	53 -
表 4-1.4 職業	53 -
表 4-1.5 信仰佛教時間	54 -
表 4-1.6 信仰佛教的原因	54 -
表 4-1.7 較常參加過教團所舉辦的哪些活動	55 -
表 4-1.8 過去一年參與教團活動的次數	56 -
表 4-1.9 擔任教團內的職務	56 -
表 4-2.1 修行佛法相關訊息之資訊需求	57 -
表 4-2.2 解決修行佛法需求之偏好選取資料途徑	58 -
表 4-2.3 解決修行佛法需求之偏好獲取資料類型	59 -
表 4-2.4 參與教團活動所產生之資訊需求	60 -
表 4-2.5 解決參與教團活動產生之資訊需求所偏好獲取的資料途徑	61 -
表 4-2.6 解決參與教團活動產生之資訊需求偏好之資料類型	62 -
表 4-2.7 選擇解決問題所需資源時考量之因素	62 -
表 4-3.1 得知佛教專門圖書館原因	63 -
表 4-3.2 沒有使用佛教專門圖書館搜尋所需資料的原因	64 -
表 4-3.3 使用佛教專門圖書館之列表	65 -

表 4-3.4 使用佛教專門圖書館的頻率	- 65 -
表 4-3.5 使用過哪些佛教專門圖書館的設施與服務	- 66 -
表 4-3.6 佛教專門圖書館的優點	- 66 -
表 4-3.7 使用佛教專門圖書館遇到困難時解決的辦法	- 67 -
表 4-3.8 佛教專門圖書館需要改進的地方	- 67 -
表 4-3.10 非佛教專門圖書館列表	- 68 -
表 4-3.11 使用非佛教專門圖書館的原因	- 69 -
表 4-3.12 沒有使用非佛教專門圖書館的原因	- 70 -
表 4-4.1 每天平均使用網路的時間	- 71 -
表 4-4.2 沒有使用網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求的原因	- 71 -
表 4-4.3 使用之電子化佛學資源類型	- 72 -
表 4-4.4 使用電子化佛學資源考量的因素	- 73 -

圖次

圖 2-3-1：宗教圖書館分類圖	- 30 -
圖 3-4-1：研究流程圖	- 49 -

第一章 緒論

第一節 研究背景

宗教是研究人類歷史所不可忽視的一環，在早期人類古老的文明中，宗教與政治、生活環境與人的心中均佔有舉足輕重的地位。古文明史中，埃及法老、日本天皇這些當時的領導者，均將自身化為神明或神明的子嗣，讓所屬人民敬畏服從；在印度，統治者則以宗教名義建立「種姓制度」，統治者利用該制度將人民劃分為貴族、僧侶、平民與奴隸，利用階級的劃分便於統治數以千萬的民眾，目前在印度仍可發現「種姓制度」所留下來的痕跡。這些實例反映出宗教與政權密切結合的重要性。而另一方面，各地古老文明也都可發現，人類也時常將與周遭的環境與自然現象化身為神，並加以祭拜。例如：中國有河神、雷神，而埃及有太陽神等，這些現象則顯示宗教與人類生活環境結合的例證。對於個人而言，宗教可作為人們心靈上的依靠，在戰亂時期宗教可以穩定人心，安定局面。以中國魏晉南北朝與西洋歐洲中古時期為例：中國魏晉南北朝因連年征戰，人民渴求生活安定與保存生命，這樣的狀況助長當時佛教與道教的盛行；西洋歐洲中古黑暗時代各國的爭戰，則有基督教深入民心。宗教除了維繫當時社會文化，在眾人心中也具有極大的影響，宗教領導者的力量甚至凌駕於國家的政治領袖。¹中國大百科一書中，指出宗教是一種社會歷史現象，是人類社會自我意識的一種型態，人們有感於不能掌握自己命運，以面對自然、社會與人生而產生的自我感覺，而這種感覺企求以某種力量作為命運的依託和精神歸宿。²目前在宗教世界具有舉足輕重的三大宗教，佛教、基督教及回教，在西元元年的前後期出現，經過兩千餘年的發展，各教以及其所屬教派均因應各地人民的生活型態差異而有不同的風貌。

目前的臺灣社會就物質生活而言，已逐漸步入世界已開發國的行列，但在臺灣民眾在精神層面仍不夠充實，同時也因為面臨兩岸政治的不明朗，人民還存在著不安定的心態。³丁仁傑認為臺灣為宗教活動活躍的場所，原因有四，(1)社會中

¹ 米蘭大主教聖安布羅譴責當時羅馬皇帝狄奧多希大帝的屠殺，而使大帝俯首認罪。資料來源：馮作民編，《西洋全史，第5冊，中古歐洲上-黑暗時代及其以後》（臺北市：東方，1979年），657。

² 許鐘榮，《中國大百科全書（正體字版）宗教》（臺北市：錦繡出版，1982年）。

³ 蕭雄淋，《宗教的探索》（臺北市：未來書城，2003年）。

不確定的因素較多，而臺灣歷史變遷過程中，社會主要生產階級為小資本階級，個人須承擔較高的風險；(2)移民社會中大宗族形成時間較晚，必須借助跨宗族的宗教來對區域力量加以整合；(3)移民社會中中央政治權威的約束相對較小，民間宗教文化較為不受拘束；(4)歷史因素的複雜以及族群的多元。⁴其中近年來由於臺灣經濟的成長快速，社會也產生了市場擴張、快速都市化和中產階級的興起。這種趨勢之下，人們精神層次也開始改變。因為，這種趨勢可能會帶來一種更平等、更理性、更邏輯的思考方式。相對應這種社會狀況，具有較平等和普通適用性強的佛教，比起民間宗教更能相應於臺灣社會型態。⁵根據內政部統計（2008年），臺灣地區目前登記或立案的寺廟教堂數為一萬四千九百九十三座（所）（佛教占兩千兩百九十一座（所））。依據各宗教團體信徒人數統計有一千五百四十萬餘人（佛教信仰人數則有一百六十五萬餘人）⁶，而因為佛教傳入中華文化已經有一千多年，歷時至今，佛教已經與臺灣大多數人民的生活息息相關，是目前臺灣地區廣為盛行的宗教之一。

臺灣佛教發展有其相當的基礎。過去因中央政府撤退，而隨之來臺的佛教高僧（例如：佛光山釋星雲、印順法師）將大陸的佛教思想傳佈於臺灣，臺灣的佛教思想因而蓬勃發展。另一方面也因為經濟的發達，人民對於生理需求的減少及心靈渴望寄託的程度增加，使得臺灣佛教更加活躍。1970年之後，臺灣佛教界發展走向多元性與複雜性，這種現象可由分散各地的佛教徒所舉辦之各種活動的狀況而看出其多元的特質。⁷目前臺灣最為人所知的佛教團體包含佛光山、法鼓山、慈濟、中臺山等。星雲法師成就的「世界弘法」、證嚴法師建立「慈濟世界」，聖嚴法師、惟覺法師以「禪修」利益眾生，發揚了大乘佛教的精神，以及「人間佛教」的理想。⁸「人間佛教」的概念最早由清末出現，由於當時佛教流於鬼神之說，民間瀰漫死後能否成佛，忽略現實世界的避世思想。有識人士有感於導正此種風氣而產生「人間佛教」之改革思想，而後太虛法師綜合前人思想明確定義，為早期有名的提倡者。⁹佛光山創辦人釋星雲指出：「佛陀出生在人間，修行在人

⁴ 丁仁傑，《社會分化與宗教變遷：當代臺灣新興宗教現象的社會學考察》（臺北市：聯經，2004年），9-10。

⁵ 丁仁傑，《社會脈絡中的助人行為：臺灣佛教慈濟功德會個案研究》（臺北市：聯經，1999年）。

⁶ 各宗教教務概況，內政部統計年報，〈<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm>〉（檢索日期2010年3月10日）。

⁷ 姚麗香，「臺灣地區光復後宗教變遷之探討」（碩士論文，臺灣大學，1984年）。

⁸ 藍吉富，「臺灣佛教之歷史發展的宏觀式考察」，《中華佛學學報》12期（1999年）：237-248。

⁹ 龔鵬程，「星雲大師與人間佛教」，人間道場，〈<http://www.ibps.org/newpage614.htm>〉（檢索日期

間，成道在人間，弘化在人間，佛陀所有的教言，無一不是以人為對象，可以說人間佛教就是佛陀本有的教化」。「人間佛教」的精要以人為出發點，佛教徒的修行也必須走入人間的生活。

佛教徒包括出家、在家兩眾，其中又以在家眾較多。宗教是人類的精神生活中重要一環，佛教幫助人們獲得人生正確的認識、淨化人心，提倡知足常樂，講求因果循環，種什麼因得什麼果。現代人面臨競爭與壓力大的困擾，常追求精神的信仰。而每人的信仰目的不盡相同；有人是追求心靈平靜，有的則是探尋生命的意義、人生觀、行為習慣、生活態度等，所以佛教徒在追求佛學上面所遇到的難度也不同，對於所需的資訊要求與資訊尋求行為亦不相同。而過去針對這些族群相關的資訊需求或資訊尋求行為的研究相當有限，如何深入探索有其必要性。

第二節 研究動機與目的

佛教的理論微言大義，從佛教流傳兩千多年且遍及各地，可知其中心思想並不受限於時間、地點，但要實際弘法於現世，卻需要因應現世的變化而有所改變。江燦騰認為宗教信仰出現各種不同的派別和型態，都是因應於不同的社會文化背景，而針對新宗教作新詮釋和新型態的塑造。¹⁰而歷代佛教人士都積極謀求經典的解釋，以因應現世之需求，歷年的高僧亦致力於經典上的解釋，而坊間亦有許多相關版本的解釋經典教義書籍，以提供所需的在家眾。由於經濟的提升、人民文化水準的提升，人們對於精神層面的需求增加。加上出版事業的發達，一般民間出版社及佛教相關機構出版經典及人生相關問題的書籍出版文物眾多，而科技發達的助長下，也使得弘揚佛教教義之各式科技與傳播管道多樣化。佛教徒如能掌握越多的學佛管道及學佛資源，對於自我修行佛法方面也會有更多的幫助。目前臺灣信仰佛教的人口非常眾多，面對如此龐大族群的資訊需求與尋求行為，則有待進一步的探索。本研究期望能藉由此研究探究在家眾平時對於佛法鑽研的情況以及其他相關資訊的需求，進而讓相關單位能規劃這個族群所需的資源。

2009年9月5日)。

¹⁰ 江燦騰，「觀音信仰與佛教文學」，《臺灣佛教與現代社會》(臺北市；東大圖書，1992年)，89。

第三節 研究問題

本文的研究主題主要在於探討佛教團體中在家眾的資訊需求與資訊尋求行為。首先藉由相關文獻論述在家眾接觸信奉佛教的過程，以及資訊需求的概況，再藉由他們解決佛法問題所接觸的途徑以探索其資訊需求的管道。相較於以往，近年來佛教出版文物，不論是書籍或是多媒體影音甚至是新一代的網路資源，在出版與內容的品質均有大幅度的精進，而本研究也將著重於在家眾針對這些資源需求與尋求進行探討。在圖書館方面，目前佛教專門圖書館十分活躍，在國內圖書館界儼然成為一個組織。佛教專門圖書館不論是在佛教分類法、聯合目錄等，皆有相當程度的發展。佛教專門圖書館所蒐藏書籍，不僅涵蓋出家眾研讀佛學理論的經典、相關研究資料，亦涵蓋淨化人心，提升精神生活層面之書籍，對於一般有志信佛的民眾也有相當大的助益。本研究也將從在家眾對於佛教專門圖書館的觀感與使用上的助益與困難進行探討。統整本文研究主題如下：

- 一、在家眾平時鑽研佛法的情形及其信奉佛教的動機為何？
- 二、在家眾對於佛法困惑解決採取方式及來源有哪些？
- 三、在家眾對於圖書館的使用情形如何？
- 四、在家眾使用網際網路與電子資源的情形如何？

第四節 研究範圍與限制

本研究之研究對象為信仰正統佛教的佛教徒，對於以佛教神明與其他民間神明混和膜拜之信徒則不在本研究範圍之內。本研究選擇參與正統佛教團體佛開辦課程之在家眾主因在於避免目前社會上佛道不分的現象產生。佛教傳入中華文化已有千年以上，在這漫長的時間，佛教已經和中華文化融合，成為華人生活不可或缺的一部分，且與民間信仰及道教融合甚深。姚麗香曾就此現象而將佛教界的在家眾區分為「知識階層的佛教」與「世俗化的庶民佛教」¹¹，而佛道不分的現象即為庶民佛教。對於佛教僧侶而言，庶民佛教並非正統的佛教。釋聖嚴曾言：「一般的民眾，始終都在儒釋道三教混雜信仰的觀念中生活，比如對於鬼神的崇拜以

¹¹ 同註 7。

及人死即鬼的信念，都不是佛教的產物」。¹²傳統之佛教徒有別於一般民間信仰民眾，本研究選擇參與正統佛教團體之在家眾為主要對象。以下分別對研究之各項限制加以說明。

一、研究對象的限制

本研究對象為在家眾，但是在實際的取樣上仍有所限制。本研究所選擇對象限制於符合下列條件：

1. 參與佛教團體活動之在家眾。
2. 非開班授課或是主持教團的在家居士。
3. 屬於大乘佛教教派之在家眾。
4. 為便於問卷題項中相關活動之列舉，選擇以單一佛教團體會員為研究對象。

二、研究論點之限制

本文所探討的部分，包括在家眾學佛的動機、需求，在尋求佛法之資訊需求的部分，僅著重於一般性的資訊管道（例如：經典、工具書與影音媒體部分與佛教專門圖書館的運用等），與師生間口語的傳達等較為表象的修行方式。對於其他特殊的修行模式則不涵蓋在本研究範圍之內。修行佛法的途徑是多樣且生活化的，在日常生活中，佛教徒皆可能從中得到佛法修行上的不同體悟，在佛教故事中，世尊僅是拈花微笑，而迦葉尊者就能從中得到佛法上的體悟。這樣修行方式因過於抽象，故本研究不予討論。

三、研究文獻範圍限制

受限於語言上的限制，故以中英文的文獻為主，截取文獻時間則以筆者所研究期間檢索為限。

¹² 釋聖嚴，《正信的佛教》（臺北市：東初出版，1965年），2。

第五節 名詞解釋

一、資訊需求

在本研究中，資訊需求定義為在家眾生活中佛學鑽研過程中，對於事物感到困難及不確定性而產生疑惑或有需要，希望能取得適當的資訊來得到答案。資訊需求會因為個人特質的不同，使得需求資訊之內容、需求情境與解決方法均不相同。

二、資訊尋求行為

資訊尋求行為主要是個人為了滿足知覺需求而進行的活動。當個人發現原本擁有的知識並不足以處理眼前的問題時，資訊尋求便會產生。而當問題解決後，資訊尋求行為也隨之結束。¹³在尋求資訊的過程中可以利用許多的途徑，例如：各種資源工具書，或透過同儕、專家，以及各種專業工具及媒介。本文資訊尋求行為界定為在家眾解決修行上疑難時，所採取的行為。

三、「人間佛教」

「人間佛教」是屬於近代大乘佛教思想的一種。「人間佛教」的內涵不同於過去一般人對於傳統的佛教。過去的傳統佛教思想偏近於避世的、不過問凡塵俗事的消極思想，重心在於出家眾。「人間佛教」則主要著重於在家眾，主張佛教應積極走向人群，創造人間淨土。¹⁴透過所有信眾的努力，目前臺灣地區的佛教已落實「人間佛教」的思想及作為。

四、佛教團體

本文所指的佛教團體乃指向政府機關辦理設立或登記的宗教團體。目前的宗教團體有宗教財團法人、宗教社團法人與非法人宗教組織，但是宗教團體的登記機關並沒有統一，有依民法成立的宗教性質財團法人，或依人民團體法設立的宗教性質團體。依循不同的法源而成的團體，所屬的主管機關也不相同。臺灣的佛

¹³ James Kirkelas, "Information-Seeking Behavior: Patterns and Concept," *Drexel Library Quarterly* XIV,1(January 1944) :28-35.轉引自：Donald Albert Wicks, "The Information-Seeking Behaviour of Pastoral Clergy : A Study of the Interaction of Their work of work Roles"(Ph.D Dissertation, University of Western Ontario ,1997) , 38.

¹⁴ 同註 8，237-248。

教組織，在解嚴之前以中國佛教會為主要全國性團體；解嚴之後，中國佛教會影響力漸弱。後來新興的佛教團體，像是慈濟、佛光山、法鼓山、中臺山等佛教團體多元化發展相繼出現，而這些宗教組織則是由在家眾及出家眾所組織之人民團體。

五、在家眾

根據日本高僧水野弘元在《佛教要語的基礎知識》一書中的解釋，佛教徒的團體分為出家與在家兩大部份，在家眾有優婆塞與優婆夷。優婆塞（upa-saka，信士、信男）：是男性的在家眾。他們皈依佛法僧三寶，並誓守在家五戒。佛教的在家五戒為不殺生、不偷盜、不邪淫、不妄語、不飲酒。過著這種家庭生活的男子就稱為優婆塞。優婆夷（upa-sika，信女）：是女性的在家眾。和男性信徒一樣，是皈依三寶、守在家五戒的人。除上述戒律外，在家眾還須守八齋戒。就是每月有六天（一日、八日、十四日、十五日、二十三日、三十日）或者四天（除去六天中之十四與三十兩天）做為齋日。¹⁵由於佛教傳入中華文化許久，在許多方面都或多或少影響到許多人也和民間宗教融合，故有許多人都自認為是佛教徒，但是民間佛教與正統佛法內容有極大的相異之處。一般而言，居士為在家眾的一種稱呼，但為區分差異，本文將主持教團與授課之在家眾稱之為居士。

¹⁵ 水野弘元著、藍吉富主編，《世界佛學名著譯叢，第3冊，佛教要語的基礎知識》（臺北縣：華宇出版社，1988年）。

第二章 文獻分析

本研究主要在於探討在家眾的資訊因素與資訊來源。而在家眾有其宗教的特殊性，不同於職業的工作角色，也不同於學生在課堂上面的學習，在家眾是一個特殊的族群，對他們而言面對佛法的修行是全面性的，是生活化的，在生活的點點滴滴中，應用佛法，是他們修行的主要目的。同時也唯有將佛法帶入生活之中，才能真正實現人間佛法的目的。過去的佛教，在運作上及修行成果都以僧侶為主要重心，然在大乘佛法教派盛行下，在家眾於現代佛教已佔有舉足輕重的地位，各式各樣的活動之中也常常見到在家眾扮演不同的角色去宣揚佛法。故本章主要先對臺灣佛教的探討作一個簡單的概述，再針對在家眾的生活情形及佛教活動中所扮演的角色加以論述，繼而針對佛教專門圖書館及佛教資源方面加以分析。

第一節 臺灣佛教與佛教團體的發展

本節主要在於分析佛教在臺灣發展之歷程。目前關於臺灣佛教的發展研究最早可以從清末來探討，而發展時期所區隔的階段也因所探討層面不同而有不同的分法。臺灣佛教發展迅速與「人間佛教」的概念密不可分，臺灣佛教的幾個大教派，其成立宗旨與作為都蘊含「人間佛教」的思想。臺灣佛教的發展方式主要以教團為主流，以下分別由臺灣地區佛教的變遷、發展趨勢與佛教團體的興盛與經營模式分別討論。

臺灣佛教的變遷，依著眼角度不同而有不同的分法，目前一般的分法大部分是以佛教的演變時期作為區分的依據。由於各家對於佛教演變時期年代區分不同，所分隔的階段數目也不同。以時代作為區隔，在清末前、日據時代、戒嚴前後期階段的佛教發展，各有其發展的特色。以下分別將這些階段之發展與特色加以介紹。

一、臺灣地區佛教的變遷

1. 清末以前

臺灣佛教的發展與位置相近的福建省南部十分密切，清末以前的佛法主流主要將佛教教派淨土宗與禪宗的思想融合修行。而齋教的盛行也是此時期的特色。齋教是臺灣民間佛教信仰的重要流派，一般認為齋教是藉佛法內容而以「附佛外道」

的方式傳教。該教揉合儒家與道教思想，有別於以僧團為核心的主流佛教信仰。齋教由在家修行者傳襲，主持教儀，不出家，不剃髮，不穿僧衣，茹素。此時佛教發展走向為「閩南化」、「齋教化」。¹⁶

2. 日據時期

日本政府希望藉由宗教的力量，強化對臺的統治。故在政策上鼓勵日本當地佛教教派來臺發展，而當時來臺發展的日本臨濟宗、曹洞宗與當時臺灣佛教結合，建立起具全島性的佛教組織。當時創立的佛教中學林即為今臺北泰北高中的前身。日據時期的佛教發展為「日本化」、「皇民化運動」。¹⁷

3. 戒嚴前

日本佛教的影響力遞減，而隨大陸各省的佛教僧侶和佛教組織來臺，在傳戒（即賦予出家身分的儀式）與中國佛教會的組織運作下，使得臺灣傳統的佛教寺院有了明顯的變遷。¹⁸

4. 解嚴後

隨著「人民團體法」於（1989年1月），相繼出現許許多多的宗教團體。其中佛光山、法鼓山、慈濟、中臺山，四大佛教團體亦儼然形成，開創新局。星雲法師成就的「世界弘法」、證嚴法師建立的「慈濟世界」，與聖嚴法師、惟覺法師以「禪修」利益眾生，都發揚了大乘佛教的最高精神，落實了「人間佛教」的理想。¹⁹

江燦騰指出過去一百年來佛教整體的發展，可依其走向不同將區分為「朝向日本化的臺灣佛教」及「大陸化佛教的重建與發展」二大階段。²⁰而闕正宗則依臺灣佛教的發展狀況區分為「佛教初傳時期」、「佛教日本化時期」、「中國佛教奠基期」及「中國佛教發展期」四個時期。佛教在近五十年來，由於大陸來臺僧侶的傳教與帶來的寶貴經典，加上1971年後臺灣經濟起飛，發展進入穩定的「中

¹⁶ 王順民，《宗教福利》（臺北市：亞太出版，1999年）；江燦騰，《臺灣佛教百年史之研究（1895-1995）》（臺北：南天書局，1997年）。

¹⁷ 同註16。

¹⁸ 同註8，237-248。

¹⁹ 同註8，237-248。

²⁰ 江燦騰，《臺灣當代佛教-佛光山、慈濟、法鼓山、中臺山》（臺北市：南天，1997年）。

國佛教發展期」。²¹此時期的特色是信徒大量的增加、道場的新興林立、各種講經法會絡繹不絕，且佛教出版物大量出現，形成了新的領導趨勢。

臺灣光復及中央政府遷臺後，佛教界的高僧隨中央政府來臺，而他們所帶來的佛教思想及佛教的經典與文獻，對於臺灣佛教的發展產生了很大的變化，而 70 年代經濟的成長使佛教發展更加蓬勃，隨著政治的解嚴，佛教的發展模式產生很大的變化。王順民依據 70-90 年代臺灣佛教發展特質而歸納出以下的重點²²：

1. 佛教現代多元化的發展趨向

在家眾的興盛超越傳統以出家眾為主的僧團佛教，成為主流。

2. 新興社會倫理運動的推陳出新

佛教傳教方式主要為大眾化、生活化的佛教佈教方式，並依不同的機制設計（像是心靈淨化活動、禮儀環保、四安運動、自我覺察禪修或實際的濟貧探訪）表現出轉化後嶄新的「人間佛教」。

3. 積極地推動濟貧救難的慈善工作

佛教界所推動的各種社會福利（像是慈悲、福田、攝善法戒），出自於佛教教義的理由。

4. 佛教國際化的發展趨勢

臺灣的佛教由本土性朝向世界性的發展，例如佛光山、慈濟、法鼓山、中臺山都有在全球各地建立分會、協會或道場。

5. 海峽兩岸佛教界的良性互動

時代的變遷，使得海峽兩岸佛教界相互往來的機會增加。例如佛光山的宗教交流、慈濟功德會的賑災救濟以及圓光佛學院贊助大陸的佛學院，形成兩岸佛教教育合作模式。

二、佛教的發展趨勢 - 「人間佛教」

²¹ 闞正宗，《臺灣佛教一百年》（臺北市：東大，1999年），209-220。

²² 王順民，《宗教福利》（臺北市：亞太出版，1999年）。

臺灣佛教界近幾年來，有兩個主要傾向，一是人間佛教的理念大為流行、二為提倡原始佛教的呼聲日益響亮，其中人間佛教呈現出強烈的社會關懷與理念的多元化。²³「人間佛教」是近百年來中國佛教復興運動的主要趨勢，也是中國文化復興並走向世界的一個重要趨勢和顯著標誌²⁴，其概念強調佛教之教義應落實到人生、落實到具體的人間事務，才能使佛教與人結合。「人生佛教」主張唯有將人間社會的每個人人生都圓滿了，才能真正建立人間淨土。²⁵釋星雲則認為釋迦牟尼佛是人間的佛陀。釋迦牟尼佛出生在人間，修行在人間，成道在人間，度化眾生在人間，一切都以人間為主。²⁶釋星雲並認為「人間佛教」具有人間性、生活性、利他性、喜樂性、時代性和普濟性六個特性。「人間佛教」的概念，雖然一直存在於佛法之中，然而直至清末民初時期，才特別提出倡導。當時的佛教風氣趨向於避世，學佛之人大多隱遁山林、不問世事，只求自我修行成道。這樣的情形讓內外界人士對於佛教產生不滿。外界的知識分子對傳統佛教的社會功能產生質疑；而後為了疏解這種外在環境的巨大壓力，迫使當時佛教界人士改革現況以為對治²⁷。另一方面部份佛教界人士深深感受當時外國列強入侵，而避世的佛教思想無助於當時內部鬥爭不斷的情勢，也對於社會風氣產生消極負面的心態。故當時佛教中人興起了改革的想法²⁸，認為佛教不應該和一般社會隔離，反而應該積極與人世間結合，利用佛教的力量來幫助社會。至民國以來，「人間佛教」即逐漸被提起。民國二十三年，海潮音雜誌社還針對「人間佛教」的概念出版專刊，受到當時人們的重視。慈航法師在星洲，創辦了《人間佛教》之佛教刊物。在抗戰期間，浙江境內也出版過《人間佛教》月刊。²⁹而《海潮音》人間佛教專刊之編輯在其專刊序文內，明白指出，佛教視為佛陀在人間的教化，佛教是以人間社會為基礎的，是以人類為中心。³⁰

²³ 江燦騰，《臺灣佛教與現代社會》（臺北市：東大圖書，1992年），137。

²⁴ 「人間佛教特號徵文啟」，《海潮音》14卷，7期（1933年）：3。

²⁵ 何建明，「人間佛教的百年回顧與反思--以太虛、印順和星雲為中心」，香港中文大學人間佛教研究中心，<<http://www.cuhk.edu.hk/crs/cshb/talk/06-0310.htm>>（檢索日期2009年9月5日）。

²⁶ 釋星雲，「人間佛教的基本思想」，在《星雲大師講演集》4卷（臺灣：佛光出版社，1991年），65。

²⁷ 江燦騰，「從人生佛教到人間佛教」，《臺灣佛教與現代社會》（臺北市：東大圖書，1992年），171。

²⁸ 同註26，66-67。

²⁹ 釋印順，「人間佛教緒言」，在《妙雲集·佛在人間》（臺北市：臺灣正聞出版社，1992年），18。

³⁰ 同註24。

「人間佛教」主要是將佛法與世間事物做一個結合的概念，雖然這種概念在佛教界中逐漸形成共識，但將這樣的概念作為一種社會文化運動和宗教振興運動，則主要由太虛大師開啟。³¹太虛大師開宗明義地指出：「人間佛教」的要義，並非教人遠離人世修行成佛，或是到寺院山林裏成為和尚，而是以佛教的道理改良社會，促進人類世界之進步。³²自「人間佛教」思想興起之後之後，各界紛紛響應受其影響。1950年代以後，在海峽兩岸佛教界最有影響力的高僧們，如臺灣的大醒、慈航、東初（法鼓山創辦人釋聖嚴師）、印順（慈濟創辦人釋證嚴師）、道安、演培、星雲等，大陸的趙樸初、巨贊、法尊、正果、塵空、茗山、惟賢、雪煩、雪松、遍能等，以及海外的竺摩、法舫等，都是受到「人間佛教」思想影響而成為推廣「人間佛教」運動的弘揚者。³³

繼太虛大師主張佛教需更貼近人世的概念後，釋印順又以佛教思想的歷史演化中探究「人間佛教」的歷史依據，並以法與律的合一、緣起與性空的統一、自利與利他的合一，建立起「人間佛教」的理論原則，從學術上彌補了太虛大師「人間佛教」思想在歷史考據上的不足。³⁴

在「人間佛教」思想確立後，「人間佛教」逐漸於臺灣地區興盛起來。以極力推廣「人間佛教」的釋星雲為例，在其開創佛光山寺（以下簡稱佛光山）之初即以「人間佛教」作為開山的宗旨。近年來佛光山發展迅速，遍及全臺甚至邁向全球化，「人間佛教」的理念自然也隨佛光山的壯大而興盛，佛光山對於「人間佛教」的作為包含：(1)實現僧團建設和創新教團制度並實踐創新、(2)強調「人間佛教」的實踐，並充分展現佛陀人間教化的現代性與世界性的多元化社會實踐，以及(3)著重於佛教事業的開展、各種新型弘法方式與弘法事業的探索。³⁵

「人間佛教」發展至今，成為臺灣佛教界的顯學，目前臺灣佛教界較為著名的團體皆離不開「人間佛教」的思想，法鼓山推行「提昇人的品質，建設人間淨土」的理念。³⁶而慈濟功德會創辦人釋證嚴也曾指出：學佛者切莫以為脫離人間才

³¹ 同註25。

³² 「太虛怎樣來建設人間佛教」，《海潮音》15卷，1期（1934年）：11。

³³ 同註25。

³⁴ 同註25。

³⁵ 同註25。

³⁶ 釋聖嚴，《人間淨土》（臺北市：法鼓文化，1997年），7。

有佛法，其實離開人間就無佛法可聞可修。無始以來一切的佛菩薩都是在人間成就道業。³⁷

「人間佛教」的傳教方式十分靈活。例如：福智文教基金會運用佛法教導人心，提倡健康與生活環境改善而主張不用威脅人體健康的農業栽培有機蔬菜。昭慧法師所創辦的「生命關懷協會」、宏印法師所發起的「佛教青年會」、臺南妙心寺住持傳道法師推動佛教環保運動不遺餘力。這些具體的作為雖未實際喊出「人間佛教」的口號，但是將佛法理念實際運用於造福社會的作為，也都是「人間佛教」思想的實質推動者。³⁸而「人間佛教」的提倡，使得人們對於佛教的認知，也從不問世間只求成佛的消極態度，轉而提倡讓世間更加美好的積極思維了。

三、佛教團體的興盛與經營方式

目前社會的變遷走向世俗化，而世俗化包含個人化、理性化、多元化，在世俗化的過程中，有越來越多的人不再以宗教作為其看待世界的依據。因此，隨著社會變遷，宗教的影響力不斷地縮減，與過去宗教凌駕於政治已不可同日而語。這樣的轉變也影響到宗教組織的運作。³⁹目前的宗教組織包含世俗性、常識性或應用性、戲劇性與民主性四個特性，其中世俗性指宗教組織不斷調節作法與思考模式來適應當前社會的潮流，例如不再以非神即佛的態度去面對所有的人事物，轉而以合理化的思想對待；常識性或應用性：宗教組織致力於發展一般人可以在日常生活應用的宗教內涵和實踐方式，以解決內部組織成員所碰到的問題；戲劇性即當組織成員面對工作壓力、同事不和、職責不明等焦慮時，宗教組織可以利用宗教的力量幫助脆弱的心與神聖的力量結合，而宗教的力量在組織管理中也可發揮提供人們支持與疏導的作用⁴⁰；民主性則指宗教市場自由化，人們可以依自我思考來選擇信仰的宗教自由。⁴¹而馬英九總統也曾在公開場合指出指出，目前臺灣佛教團體具有入世性、志工化、企業化等特性。⁴²而上述論點可微見目前佛教甚至是

³⁷ 釋證嚴，《慈濟叮嚀語（二）》（臺北市：慈濟文化，1987年），33。

³⁸ 楊惠南，「人間佛教的經典詮釋--是「援儒入佛」或是回歸印度？」，《中華佛學學報》13期（2000年）：482。

³⁹ Peter L. Berger, *The Sacred Canopy: Elements of a Sociological Theory of Religion*(N.Y., Anchor Books, 1967)。

⁴⁰ 趙沛鐸，《宗教與社會：彼得·伯格的社會學詮釋》（臺北市：冠志出版社，1994年）。

⁴¹ 同註39。

⁴² 我的E政府，<<http://www.gov.tw/newscenter/pages/detail.aspx?page=20100216cfp0129.aspx>>（檢索日期2010年2月28日）。

其他各宗教團體皆朝向親近世人、關懷世事的潮流邁進。

佛教事業在臺灣的興盛，除了佛教的教理內涵與傳統中華文化相近，也和諸多人士的努力有很大的關係。佛教的修行除自我的努力與慧根，仍需許多名師與同儕的陪伴才能進展快速，且走向正確道路。俗語說：「寧在大廟睡覺，不在小廟辦道」，也就是說個人修行不同於集體修行，而在明師指導下修行和無師自通，更是大不相同。⁴³

目前臺灣佛教走向多元化的時代，而佛教團體的數量也因政治解嚴與中國佛教會的影響力衰落而快速增加。目前來說臺灣佛教界較為具規模者則為佛光山、法鼓山、慈濟功德會與中臺禪寺。除佛光山外，慈濟功德會強調提倡教育、文化、醫療與救濟；法鼓山積極參與社會淨化、提升生活品質；中臺禪寺透過參禪來教育僧伽與信眾。除這些團體之外，另外也有獨具特色的其他佛教團體，以嘉義香光寺為例，該團體推動佛教圖書現代化、融合佛法與社區成人教育，而福智法人團體推廣學校德育、生命教育、慈心事業及終生教育園區。上述佛教團體強調的理念與作為都不盡相同，卻又各自為佛教的推廣與發展盡其所能，呈現佛教文化多元化的面貌。除上述較具規模甚至擴張至海外的大型佛教團體外，也有許多小型佛教團體，例如泰山鄉慈林精舍。慈林精舍是一個規模雖小，但組織健全的正統佛教組織，此類團體在遍布臺灣各地為地方上發展的小型佛教團體，運作模式主要以傳統式的小寺廟與新式精舍作為凝聚地方上的信徒的據點。從該類教團的運作可看出宗教信仰和地方信眾結合的情形，及教團在地方上所發揮的社教功能。

佛教團體的發展和近年來臺灣佛教發展史為一體兩面。各團體的運作影響在家眾的生活模式甚深。以下針對佛教團體的組織及教團活動進行基本的簡介以反映在家眾的修行模式，其中關於下列佛教團體的活動分類方式，黃昭順在「佛光山與中臺禪寺市場定位之比較」中將佛教團體的弘法方式與推廣教團的管道歸類為(1) 修持提供、(2) 社會教育、(3) 國際研討會議、(4) 文化事業、(5) 教育事業（僧伽教育、信眾教育、社會教育）、(6) 慈善事業。⁴⁴而筆者參考康樂、簡惠美的《信仰與佛教：北臺灣的佛教團體》與法鼓山、佛光山、中臺山等網站活動介紹⁴⁵，而

⁴³ 釋聖嚴，《學佛群疑》（臺北市：東初出版社，1995年），172。

⁴⁴ 黃昭順，「佛光山與中臺禪寺市場定位之比較」（碩士論文，中山大學，2004年），39-48；

⁴⁵ 康樂、簡惠美，《信仰與佛教：北臺灣的佛教團體》（臺北縣：北縣文化，1995年）；福智文教基

將前述佛教教團弘法方式與推廣教團的管道分類中的社會教育歸類在教育事業的社會教育事業，另外將加上佛教團體內的子團體與舉辦的法會活動而將佛教團體活動分為修持提供、研討會議、文化事業、教育事業（僧伽教育、信眾教育、社會教育事業）、慈善事業、相關團體、各式法會與共修活動，茲將之說明如下。

修持提供：

這裡指佛教團體提供課程與場所與所需信眾修持，除開辦各式課程外，各佛教團體皆有提供地方供所需信徒誦經、打坐，例如：佛光山經常性提供禪堂、淨叢林、抄經堂、各殿堂等。⁴⁶

研討會議：佛教團體對於佛學的研究與國際化不遺餘力，許多團體皆舉辦相關會議，會議種類十分多元。在學術方面的研討會如：香山尼眾佛學院舉辦的「佛教資料電子化研討會」與「佛教知識組織管理研討會」、圓覺文教基金會舉辦融合科學與佛學的「佛學與科學研討會」、法鼓山舉辦的「ZEN(禪)與科技教育研討會」等。國際化方面的努力例如佛光山舉辦的「國際佛教會議」及「國際禪學會議」、法鼓山舉辦的「聖嚴思想國際學術研討會」、「兩岸佛學教育研究現況與發展研討會」。

文化事業：

經書的出版，可保存佛法與兼具傳播的作用，各佛教團體均積極經營相關事務。近來由於科技進步，各式各樣的出版品相繼問世的狀況下，各佛教團體所屬文化事業的組織亦趨於多元化。以佛光山為例：該教團所屬文化事業有「佛教文化事業公司」、「佛光出版社」、普門雜誌、覺世月刊、「佛光大藏經編修委員會」、「佛光山年鑑組」、「視聽中心」、「翻譯中心」、「資訊中心」以及各地之「佛光書局」、「佛光緣美術館」等機構。⁴⁷由這些機構可知佛光山文化事業除整合出版到銷售的上下游管道，對於佛學資源的翻譯及引入新式科技亦多所著墨，此外也參與美術館的經營。由佛光山文化事業的成功案例，可知目前佛教團體的文化事業已邁入企業化、國際化、多元化的經營方式。而各佛教團體的出版

金會全球資訊網，<http://www.bwmc.org.tw/mmm_tr.htm#XxNoChg>（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）；法鼓山全球資訊網，<<http://www.ddm.org.tw/ddm/homepage/index.aspx>>（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）；佛光山全球資訊網，<<http://www.fgs.org.tw/>>（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）；中臺世界，<<http://www.ctworld.org.tw/index.htm>>（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）。

⁴⁶ 同註 44，40。

⁴⁷ 同註 44，40。

品也由早期文字載體的書籍，到目前盛行的影音媒體，進而至發展電子化佛學資源的出版與製作。

教育事業：

目前各佛教團體對於教育事業的舉辦走向，可分為僧伽教育、信眾教育、社會教育三類：

僧伽教育：僧伽教育指的是各佛教團體對於出家眾對於佛法進修的管道，由於教團的經營與維繫有極大部分取決於教團僧伽的素質，故各大教團均十分重視僧伽的教育，而分別建立一套晉升的管道。此類機構例如：佛光山的中國佛教研究院、佛光山叢林學院女眾學部，法鼓山的僧伽大學、中華佛學研究所、法鼓佛教學院以及中臺禪寺的中臺佛學院。

信眾教育：信眾教育主要為佛教團體提供給在家眾、會眾對於佛法的修行以及教育擔任教團活動志工所需知識的課程。佛法修行活動包含佛法修行班（例如：佛光山的佛學導讀初級、圓覺文教基金會的初中高階修行班、法鼓山的佛學弘講）、禪修班等活動；而教育志工活動則如佛光山的幹部講習會、義工講習會等。

社會教育：相關作為包含設立教育機構與導正社會風氣。設立教育機構方面包含正規教育與社會教育，正規教育機構涵蓋幼兒教育的幼稚園、中小學、高中至高等教育的大學（例如：玄奘大學、佛光大學、南華大學皆為佛教團體所設置高等教育機構之一）；社會教育則是利用社區大學或自身機構的場地，舉辦多種學習課程，提供給一般社區民眾進修（例如：佛法研習班、才藝班、書法班、讀書會等）。而佛光山更創立都市佛學院、佛光青年中心、勝鬘書院等機構來負責該類事務。由於各佛教團體對於舉辦的活動之定義不同，本文僅提供法鼓山活動作為參考(表 2-1-1)。就導正社會風氣方面，諸如法鼓山推行的「心六倫」、「你可以不必自殺」，又如慈濟功德會的「防止酒駕」。這些活動的成立的背後意義，皆是期望能藉由佛教的力量遏止社會不良風氣。

表 2-1-1 法鼓山活動分類表

活動類別	活動項目
法會	彌陀法會、地藏法會、淨土懺法會、地藏懺法會、菩薩戒誦戒會、感恩浴佛法會、新春大悲懺法會、新春觀音法會
誦經	菩薩戒誦戒會、讀經班
禪修	八式動禪、禪坐共修、禪修指引、禪訓班、雙週禪坐
共修	大悲咒共修、地藏經共修
佛學課程	一般課程、法器運用(教學、研習、練習)、經典講解
講座	佛學講座、生活講座
才藝班	成人：花藝、插花班、畫畫班、日文班、瑜珈、佛學英文班、拼布班、書法 兒童：兒童中文讀經班、兒童作文、兒童作文讀經班、兒童語文班、兒童繪本、兒童繪畫班等 親子：親子繪本、親子讀書班

資料來源：法鼓山全球資訊網，<<http://www.ddm.org.tw/ddm/homepage/index.aspx>>
(檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。

慈善事業：

佛教本質為教人慈悲為懷，以慈濟功德會為例，其慈善作為廣為人知，且擴及海外，而對於災難現場的組織動員人力更加令人深刻。目前就臺灣佛教團體慈善事業概況來說，部分大型教團如：佛光山、法鼓山、中臺禪寺、福智文教基金會成立專屬機構負責該項事務（例如：佛光山的慈善院、法鼓山的法鼓山社會福利慈善基金會）。而佛教團體的慈善作為包含：成立醫療機構（例如：慈濟醫院、佛光診所）、養老院、育幼院、各類弱勢團體慈善基金會、志工服務隊、不定時賑災會與喪葬事業（例如：佛光山的萬壽園）等事務。也有部分團體採取較為彈性的作法協助救濟（例如：災難的捐款），而不另設常態組織。表 2-1.2 為 2008 年佛教社會服務以及慈善作為，表中除涵蓋醫療、教育等作為外，更涵蓋各種公益慈善事業。

表 2-1.2 2008 年佛教社會服務表

服務類別		數量(所)
醫療機構 Medical Institutions	醫院數	5
	診療數	4
文教機構 Cultural Institutions	大學	6
	專科學校	1
	職校	0
	中學	6
	小學	5
	幼稚園托兒所	51
	其他	144
公益慈善事業 Public Welfare & Charity Work	養老院數	6
	身心障礙教養院數	3
	青少年輔導院數	5
	福利基金會數	18
	社會服務中心數	25
	其他	65

資料來源：本表內容擷取自「各宗教社會服務」，內政部統計年報，
<<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm>>(檢索日期 2010 年 3 月 10 日)。

各式法會與共修活動：

佛光大辭典記載法會釋文：法會為佛教儀式之一。也可稱為法事、佛事、齋會、法要。法會的種類名目甚多，其目的主要為傳授佛法及供佛施僧等所舉行的集會，有設齋（設素食以祈福）、施食（祭鬼儀式）、說法、讚歎佛德等作用。早期在佛教發源地的印度即盛行此類集會。⁴⁸各佛教團體所舉行的法會種類多達數十

⁴⁸ 佛光大辭典，<http://www.fgs.org.tw/fgs_book/fgs_drser.aspx>（檢索日期 2010 年 3 月 10 日）。

種，包含信眾祈福法會（例如：信徒香會、平安燈法會）、諸佛菩薩誕辰（例如：觀音法會、浴佛法會等）、修持精進（例如：佛七、禪七等）、消災解禍，以及超渡（例如：金剛寶懺、萬佛懺等）。為方便會眾參加，各佛教團體也在各地方道場舉辦相關活動供會眾參加。

各類團體：

在佛教團體系下同時也擁有眾多子團體，這些子團體成立因素，有因教團活動而組成的團體，以法鼓山為例，該教團擁有助念團、法緣會、法行會，或是以會眾所從事的工作與身分所組成，例如教師聯誼會、法青會，以及增進佛法修為的般若禪坐會等。而這些子團體雖各自運作，對於教團的認同亦有相當的作用。此外由佛光山創立的國際佛光會，該會旨在僧俗四眾的力量，讓佛教人間化、生活化、現代化。國際佛光會在定位上與佛光山互為表裡，作為包羅萬象，從寺廟的法會修持到整個社會公益活動的參與，從佛教徒的團體組織到所有宗教徒的交流往來。其主要任務為：推動佛學研究，從事佛教教化事業；舉辦社會服務工作，擴大教化功能；輔助佛教教育，培植佛門優秀人才⁴⁹，近來更成為國際化的組織。

由上述例子，可見教團的活動種類眾多，且會因佛教團體的理念與規模而有所不同，在實行的方法上也不盡相同，例如較具規模的佛教團體會另外設立組織加以管理，並定期實施相關活動，而規模較小的團體則受限於人力資源與經費之限制而採取彈性的方式管理。

目前各佛教團體與其教團活動，開始走向企業化的經營，少數教團對於不同業務均設立不同的部門負責，所舉辦的活動也十分多元。在家眾在教團內所參與的角色逐漸吃重，而這樣的情形，主因在於各教團組織日漸龐大，運作事務越趨繁雜，出家眾主要在於修行與傳授佛法，不便於以擔任繁雜的事務外，對於各項事務的專業度也不如學有專精的專業人士，而在家眾來自各行各業恰好可以因應日漸龐大且複雜的教團事務。此外布施是佛教的教義，佛教中人將對於貢獻己力幫助教團的行為視為理所當然。教團成員除參與教團舉辦的佛學課程與法會儀式活動外，也時常擔任各活動的義工。

目前各教團除積極鼓吹成員參與其活動外，對於培養相關人才也不遺餘力，

⁴⁹ 同註 44，42。

例如訓練成員擔任讀書會帶領人，或是邀請佛學程度較佳的會員擔任佛學課堂上的助教。此外大型佛教團體，例如佛光山、法鼓山、慈濟功德會，因為成員眾多，擁有相關背景的成員也不在少數，而這些成員有時會成立聯誼會或是慈善組織，像是佛光山教師聯誼會、法青會或是國際佛光會。這類團體除讓會眾更融入教團的功能外，在某方面也發揮造福社會的功能，以國際佛光會為例，該會成員主要為佛光山的會眾，對於慈善、救濟方面的作為貢獻良多。

第二節 在家眾意義與角色

佛光大辭典解釋在家：梵語 grha-stha，巴利語 gahattha。又作居家、住家、在家人。為「出家」之對稱。即指成家立業，過著家庭生活，而自營生計者。家有二種，一為世俗之家，一為三界牢獄之家。出世俗之家易，出三界牢獄（五欲六塵）之家難。身出家指出世俗之家，心出家則指出三界牢獄之家。在家而歸依佛教，受持三歸五戒者，亦成為佛教教團（廣義之僧伽）之一員。⁵⁰佛教徒分為在家與出家兩眾，而其主要差異在於生活型態的不同，在家眾指的是沒有脫離世俗生活且接受三歸五戒的佛教徒。在早期原始佛教中在家眾的地位遠不如出家眾，在家眾主要貢獻在於提供物質供奉出家眾，使出家眾能專心一致修行與傳授佛法。直至近代在家眾地位已有顯著之提昇，從佛理來看，過去原始佛教教派認為在家眾之修行成果受到限制而不如出家眾（在家眾只能證得「阿那含果」而不能成為「阿羅漢」），而大乘佛教則主張人人皆可修行成佛。⁵¹釋印順與釋聖嚴都提倡佛教的平等性，其中釋印順曾提到過去帶有強烈不平等意識的的佛教八敬法，不必過於重視，為日後計，當重視平等性。⁵²釋聖嚴也指出：「佛教的宗旨在於解脫生死之道，出家雖是解脫生死的最佳途徑，但是不出家的佛教徒，也未必不能解脫生死。⁵³

過去原始佛教以僧伽（由比丘與比丘尼組成的集團）作為傳授佛教、修行佛法的主要角色，大乘佛教則轉為以菩薩眾（包含在家眾）取代。在大乘佛教興起

⁵⁰ 佛光電子大辭典，佛光山全球資訊網，<<http://www.hsilai.org/etext/search-1.htm>>（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）。

⁵¹ 藍吉富，「大乘經典中之在家佛教徒的地位及其角色功能」，在《從傳統到現代—佛教倫理與現代社會》。傅偉勳編。（臺北市：東大圖書，1990 年），52。

⁵² 江燦騰，「光復後臺灣佛教女性角色的變遷」，《臺灣佛教與現代社會》（臺北市：東大圖書，1992 年），85。

⁵³ 同註 12，22-23。

後，在家眾的功能不僅是供養、護持出家人，也可以直接參與弘法的行動。⁵⁴近年來民眾教育程度的提升、社會的多元分化，各行各業的社會地位日趨模糊，此外過去出家是社會低層者提升其社會地位的少數管道之一，然現今社會各行各業轉職現象較過往子承父業的傳統社會自由許多，這種變化，使得出家人與在家人間逐漸形成一種地位上的消長，在家人也不再只是功德的求取者而成為修行的當事者。⁵⁵

在臺灣，由於大陸佛教來臺，資源缺乏下，其發展必須仰賴有經濟實力的在家眾來加以護持，另外一方面也必須創辦各種相關文教事業同時兼具弘法與經濟資源擴充的功能⁵⁶，也需借重在家人的世俗經營能力才可能成功。由於如此，戰後在家眾在臺灣各個佛教教團中，扮演著不可或缺的角色。⁵⁷丁仁傑曾分析臺灣大型佛教團體的組成模式，認為這些團體為在家人與出家人地位並重的正統教團：具有正統傳承與正當性的出家來來領導，底下有著出家人地位略高，或是幾乎與在家人地位相同的並行結構。出家人與在家人之間的區別，主要在於功能分工上不同，而非階層性的高低。⁵⁸

從在家眾歸依與投入宗教的特質來看，皈依過程可分為七個階段，即環境背景 (context)、危機 (crisis)、尋求 (quest)、遭遇 (encounter)、互動 (interaction)、投身 (commitment)、結果 (consequences)。⁵⁹此模式可用來描述在家眾皈依所屬團體的過程。準皈依者會因受所屬環境的影響而遇到困難與瓶頸，開始尋求解答的方法。而皈依者在接觸宗教或傳道者後，因為認同等因素，進而加入與將身心投身在宗教團體。而宗教組織的參與者再投入宗教團體可呈現七個不同階段⁶⁰：在經歷當中，明確與持續性的感到焦慮；開始從宗教的觀點來解決問題；自我定義為一個宗教的追隨者；在生活的轉捩點中，遇到認同的宗教啟示 (組織)；與

⁵⁴ 同註 52，52。

⁵⁵ 同註 4，185-186。

⁵⁶ 謝英玉，「從社會學的觀點看臺灣光復後二十年佛教組織變遷和 political 的關係」，《四海工專學報》7 期 (1992 年 7 月)：29。

⁵⁷ 同註 4，185-186。

⁵⁸ 同註 4，182

⁵⁹ Lewis R. Rambo and Charles E. Farhadian, "Converting: Stages of Religious Change," in Christopher Lamb and M. Darrol Bryant, *Religious Conversion: Contemporary Practices and Controversies* (London: Cassell, 1995), 24.

⁶⁰ David A. Snow and Cynthia L. Phillips, "The Lofland-Stark Conversion Model: A Critical Reassessment," *Social Problems* 27, no. 4 (1980): 430.

該教團的內部成員產生感情的聯繫；與外界的接觸開始減少甚至沒有接觸；與所參與的宗教團體產生密切的互動。在此模型中，宗教投入的整個過程同時包括了「角色追尋」、及「認同轉化」及「密集性互動」，最後參與者並成為這個團體的組織代理人。⁶¹

由佛教的教義而論，生命的逝去與到來只是一個必經的階段，所以佛教徒對生死的概念較為淡薄，但卻不因此對生命有消極的看法，相反的，對於現有的生命則採取積極進取的態度，如何把握今生的時光努力修行，讓自己本身跳脫出生與死的境界則是佛教徒的最終目標。⁶²此外佛教徒十分重視自我修行，在佛教教義中，能否脫離輪迴之道，完全取決於自我的修行。對於佛教徒而言，佛陀是佛教的創始者，在佛教徒心中占有神聖的地位。但是不同於其他宗教將神明奉為一切的思想，佛教徒認為佛陀的偉大，是在於他將修行成佛的方法留傳下來，佛陀本身並不能讓佛教徒脫離生死輪迴的，因此佛教徒仍需靠自己的努力，鑽研佛法。陳杏枝曾分析各個宗教對於超自然現象如人神關係、死後的世界、宗教社會功能的認知差異，研究中指出佛教徒雖然相信對於命運可藉由命運可以藉由外在力量來改變（例如：布施、吃素、念經、放生等）⁶³，但與信奉其他宗教人士相較之下，佛教徒對於這種相信外力可改變自我命運的想法較不認同，佛教徒認為自我修行才能讓自己命運變得更加美好。而瞿海源研究臺灣地區民眾的宗教現象後歸納出：佛教徒相較於民間信仰之教徒，較不認同祈求外在力量以改變自我命運的想法。⁶⁴而佛教教義中關於修行的法門有明確的規範，以下針對相關的修行內容進行介紹。

佛教徒對於佛教上的修行方式可從外在行為與內在修為區分，外在行為一般常見的有念法號、念佛號、讀經、打坐或靜坐、持咒、吃素、戴佛珠等行為。釋聖嚴認為佛教信仰活動可從祈禱與祭祀兩方面看待。祈禱涵蓋個人、團體祈禱（部

⁶¹ 高雅信，「宗教組織之參與與信仰過程之研究：佛光山普賢寺個案研究」（碩士論文，中山大學，2002年），45。

⁶² 釋星雲，「佛教叢書教用」，佛光山全球資訊網，
<http://web2.fgs.org.tw/books/booklist2.php?book_groupid=878&book_class=%E6%95%99%E7%94%A8&book_class2=8>（檢索日期2008年12月）。

⁶³ 陳杏枝「改變命運和宗教修行的轉變」在《宗教與社會變遷：第三期第五次臺灣社會變遷基本調查之研究分析會議論文》（臺北市：中央研究院社會學研究所，2001年），29-35。

⁶⁴ 瞿海源，「術數、巫術與宗教行為的變遷與變異」，《國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學》3卷，2期（1993年）：125-143。

族全體乃至政府朝廷)。團體祈禱如各大宗教團體的祈福法會等。⁶⁵一行禪師指出：所有心懷信仰的人，在靈修練習上都會採用某種祈禱或禪修方式。祈禱有可能是沉默的靜坐或是詩歌大合唱。有些傳承教人坐著祈禱，有些則是用俯拜、跪、站、甚至舞蹈的方式來祈禱。有些人虔誠地定時禱告，有些則是臨時報佛腳地緊急求救。⁶⁶而祭祀則是運用儀式及供品進行宗教的崇拜（例如佛教的禮懺儀、念佛儀、放生儀），或是利用身口的行為遂行宗教的崇拜（例如佛教的梵唄偈頌都是宗教儀式中的讚歌），表達人們對神、佛的崇敬情感。⁶⁷對在家眾而言，如何學習這些儀式是重要的課題。

從內心修為來看，佛教徒十分注重如何在日常生活中實踐佛法，在佛典中，有諸多篇幅的內容以教導佛徒修行，但是修行之道無涯，涉及層面過於艱難，僅列出目前最為基本修行綱要與其基本理念。在大乘佛教中，六度是修練成佛的重要途徑，如能貫徹地完成，便能成佛，也是佛法修行中的骨幹。六度為譯名，原稱「六波羅蜜」，梵語 sad-paramita, sat-paramita，也可另稱「六度無極」、「六到彼岸」。波羅蜜譯為度，是指到彼岸的意思，也就是達成理想，完成的意思，是大乘佛教中菩薩欲成佛道所實踐的六種修行方法。其中六度分別為布施、持戒、忍辱、精進、禪定、般若（智慧）。⁶⁸以下分別將六度加以解釋。

1. 布施

即利用自身的能力來幫助他人，可分為財施、法施、無量施。

2. 持戒

即遵守佛教的規律。佛教的根本精神，在於戒律的尊嚴與佛教弟子們對於戒律的尊重與遵守；所以佛教中人，不論在家，或者出家，一進佛門的第一件大事，便是受戒。否則，即使自稱信佛學佛，也是不為佛教之所承認的。⁶⁹

3. 忍辱

即忍受一切侮辱，而且要忍受一切痛苦，更要忍受所得到的快樂（即達到喜怒

⁶⁵ 釋聖嚴，「宗教行為與宗教現象（下）」，《中國佛教》26卷，6期（1982年）：33-44。

⁶⁶ 一行禪師，《祈禱的力量》（臺北市：橡樹林，2007年），1。

⁶⁷ 同註 66，33-44。

⁶⁸ 同註 44。

⁶⁹ 釋聖嚴，《戒律學綱要》（臺北市：法鼓文化，1999年），1。

哀樂不動於心的境界)。⁷⁰

4. 精進

即佛教徒應勇猛勤策進修諸善法。⁷¹

5. 禪定

即令心專注於某一對象，而達不散亂的狀態。⁷²

6 般若

即智慧，梵語般若。包含聞慧、思慧及修慧。聞慧是經由眼耳所見所聞的一切修行方法而得到的啟悟。思慧是看到、聽到、或學到東西以後，加以慎思明辨的工夫。修慧是從修行前面所說的布施、持戒、忍辱、精進及禪定的五種方法中所得的悟境。⁷³

以上六種修行方法，是一體的，前五種的修行都為了達到體驗智慧的境界。上述佛教的教義與儀軌均是在家眾盡其一生所努力學習的課題。而佛教教義也因為重視個人修行，就某方面可說，可說是另類的人生課程學習。在家眾為學習正統的佛教而參與佛教團體，在家眾的學佛歷程，與他們所參與佛教團體的活動息息相關。

2004年所舉辦的第一屆世界居士佛教論壇上曾就在家眾在現今佛教所扮演的角色來進行討論內容。⁷⁴角色 (Role) 一詞，拉丁字為 *rutula*，即滾筒的意思，在希臘及古羅馬是指戲劇的某些情節寫在滾筒，來供提辭者閱讀以提醒演員，後來演變成演員在舞臺上所扮演的人物。而後角色的意義被廣泛應用到在各種不同的日常生活模式。⁷⁵角色為社會學、人類學和心理學所共同研究的課題，源自戲劇舞臺的角色概念。社會學家套用舞臺上的「角色」概念，指出：社會如同一座舞臺，社會成員則是扮演各種不同角色的演員。角色概念描述每一成員在不同的社會地

⁷⁰ 釋聖嚴，加拿大多倫多市中山紀念堂口述，〈<http://ybamswk.cdc.net.my/ebook/faq1/3-2.html>〉（檢索日期 2008 年 12 月）。

⁷¹ 同註 62。

⁷² 同註 62。

⁷³ 同註 62。

⁷⁴ 鄭振煌，「二十一世紀在家菩薩的角色與修持」，〈Apache Tomcat，<http://enlight.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-AN/an142588.pdf>〉（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）。

⁷⁵ Bruce J. Biddle & Edwin J. Thomas, *Role theory : concepts and research* (New York, Wiley, 1966), 15-19.

位，都將發揮各自的行為型態。⁷⁶郭為藩則提出行為模式的角色觀點，認為角色為「社會團體期許於某一特定類別的人，所應該表現出的行為模式」。⁷⁷紀俊臣則指出角色乃個人在行使權利與履行義務時，所佔有之一種地位。⁷⁸此外每一個人在社會舞臺中，同時擔任許多不同的位置。一位成年男性，可能是個小學教員、賞鳥協會理事長、為人夫、為人父、為人子。而每一個位置都有其權利及應盡的義務，這樣的現象構成了地位（status）。個人會因相同的社會地位，擁有相同的權利與義務，而產生相對應的行為模式。換言之，人們對於擁有某種社會角色的人均應表現出符合該社會角色的行為模式。⁷⁹謝敏鋒歸納「角色」一詞，包含以下之特質⁸⁰：

1. 角色是一套結構性的行為模式或一組行為模式表現。
2. 角色可為個人或涉及某一類別的人，如同一性別、年齡或職業等，具有共同行為的特性，以及人格屬性與行為特質。
3. 角色是社會情境中所屬成員（包含自己與他人）彼此認可，且需負擔社會成員所期盼的定型任務與行為，是具有權利義務現象的地位。
4. 角色係表現於社會互動體系中，無互動則角色的動態性不存在。
5. 角色所涉及的行為期望，係代表社會結構的一部份。

社會上每一個角色並非孤立存在，且必須與其它的角色進行互動，並接受其他角色與社會規範對自己行為的期待，再根據自己的需要、人格以及所處情境的特性來考量本身所應表現出的行為。

在家眾的角色可由其身分與地位加以分析。在家眾參與佛教團體擔任的角色為執事、志工、一般信眾，甚至可以擔任主持教團，承擔傳法的工作。在原始佛教中，在家眾的角色主要都是供奉出家人生活上所需及傳揚佛法所需的資源，這是因出家眾遠離紅塵專注於修行，而無法在物質方面自立更生。現今社會多元化的發展，傳統的傳教方式與教團運作方式也必須因應社會的發展，再加上佛教對

⁷⁶ 張遵敏，「臺北市里幹事角色功能之評估」（碩士論文，文化大學，1989年），67。

⁷⁷ 郭為藩，「角色理論在教育學上的意義」，《師大教育研究所集刊》13期（1979年）：15-27。

⁷⁸ 紀俊臣，《立法院制定私立學校法之角色行為—市政計畫與管理》（臺北市：馬陵出版社，1987年），365。

⁷⁹ 詹火生，《社會學》（臺北市：三民書局，1996年），125。

⁸⁰ 謝敏鋒，「里長角色之研究：以臺北市松山區東榮里為例」（碩士論文，臺北大學，2004年），4。

於出家眾的規律甚嚴，在家眾輔佐的層面自然越來越廣。就佛教的傳播而言，語言與新科技的事物都是出家眾較為不足的部分，而在家眾來自社會不同階層，可以將自身的專業與所學佛法相互融合，吸引更多的人才學佛。鄭振煌認為：在家眾從事各行各業，涵蓋士農工商，只要身體力行佛法，就可成為社會各界的標竿。在家眾的職業多元，也能透過各種機會廣泛接觸各國人士，從事各種行業，掌握各種語文，對於邀請各國佛教高僧大德弘法，出版、編譯不同語文的經論有很大的幫助。⁸¹由於佛教戒律對於出家眾的限制甚多，例如出家眾不宜從政，從政的在家眾便可利用這層關係來促進佛教發展。⁸²而對於出家僧團來說，在家眾則擔任護持者與輔助經營者的角色。⁸³佛教僧團擔任營運事務稱作執事。一般而言，擔任執事的工作，多半為出家眾，然而卻也有淨人（即在教團從事行政的在家眾）擔任。由於佛教的戒律並不允許出家眾持有金錢或是有涉及金錢交易的言行，於是透過淨人代為管理出家眾所不適合直接持有的物品或金錢。淨人擔任僧團與社會人士的居中角色，可使出家眾以間接的方式取得所需物資。⁸⁴這種由出家眾領導大眾學習佛法，在家眾參與經營、輔佐的模式亦可能成為未來的主流經營模式，甚至在家眾也可能成為主要管理的責任者。

第三節 佛學資源與佛教專門圖書館

自印度的釋迦摩尼佛創立佛教自今，歷經兩千多年。兩千多年來，佛教所流傳的範圍廣大，而教義也隨著各地的風俗或是不同人的解讀，衍生出許許多多的解釋，隨著時間的流傳，對於原始教義的本意也可能產生誤差。故後世之人對於當時的佛法有所不了解，或是想進一步的鑽研，往往需要由不同版本的經典尋求解答，人間佛教提倡者的釋印順即藉由原始印度佛教的教義來解釋人間佛教的本質，故佛教對於經典的版本十分重視。早期唐朝玄奘為求正統佛法，甚至從長安遠赴印度求法、取經。時至今日，臺灣地區各大佛教團體對於經典的保存、編輯與保存也有相當程度的作為，例如法鼓山與佛光山都設立專屬機構負責該事項。而圖書館的功能主要在蒐集、保存資料，並提供資料給所需要的人使用，為佛教界所重視。截至 2010 年 3 月止，根據國家圖書館全國圖書館調查統計系統統計臺

⁸¹ 同註 74。

⁸² 同註 74。

⁸³ 同註 52，52。

⁸⁴ 黃侃如，「淺談「比丘戒捨墮十」的意義與其淨人角色現代的應用」，《中華佛學研究》9 期（2005 年）：151-178。

灣地區佛教專門圖書館有 81 間⁸⁵，再加上小型佛堂藏書室等，數量上十分可觀。本節就佛教專門圖書館的歷史、種類、特色與佛教資源的出版、種類加以說明。同時也因為時代與科技的演進，佛教數位資源成為佛教界一個新穎的主題，故一併討論就其相關重點加以論述。

一、佛教專門圖書館之背景

佛教專門圖書館在中國的起源，源自於東晉。從當時佛教高僧道安所留遺留的文獻，可知當時已有收藏、保管佛教經籍的專門藏書處所。⁸⁶中國寺廟附屬的圖書館與外國修道院的附屬圖書館最大的不同處，在於修道院圖書館是一個單純化的藏書處，用來提供僧侶研究經文的解釋。而我國在寺院藏書發展的歷程中，中國古代圖書館除提供資料提供研習佛法外，經典之收藏為一神聖之任務。寺廟收藏經書除提供修行外，亦基於佛教徒對於經典的崇敬態度和功德信仰，寺院的香火得以更加旺盛。⁸⁷

寺院藏書的形態雖然歷史久遠，然臺灣地區佛教專門圖書館的發展與設立卻遲自日據時代才略有雛形。當時成立的圖書館有佛教中學林（今泰北中學）、臺中佛教會館等。日據時代由於臺灣印刷事業不發達，圖書館蒐藏圖書大都由中國大陸與日本引進。光復初期，臺灣佛教出版事業開始發展，但因經濟環境不佳，當時佛教專門圖書館所成立數量也不多。大體而言，光復初期的佛教專門圖書館在成立之前，都會事先透過佛教期刊公布成立圖書館的訊息以募款購書，或是徵求他人捐贈書籍。1950、60 年代，佛教專門圖書館開始與道場結合，並一同負擔起推廣佛教文化的工作（例如：慈光圖書館與太虛圖書館）。⁸⁸管理方面也開始導入一般圖書館常用的管理規章，在編目上、借閱規則上具有相當的規模。⁸⁹70 年代之後，臺灣經濟起飛，在大環境的改變下，佛教發展蓬勃，佛教專門圖書館成立數量也較以往為多。70 年代成立的佛教專門圖書館在館藏上邁向多元化，圖書館開

⁸⁵ 國家圖書館全國圖書館調查統計系統，〈<http://libstat.ncl.edu.tw/nclstatFront/index.jsp>〉（調查日期 2010 年 3 月 31 日）。

⁸⁶ 王子舟，「公元四世紀東晉：佛教藏書的濫觴」，《內蒙古圖書館工作》1990 年 4 期（1990 年）：28-30。

⁸⁷ 黃德賓，「臺灣地區佛教圖書館發展之研究」（碩士論文，輔仁大學，2001 年），35。

⁸⁸ 朱斐攝，「臺中慈光圖書館揭幕畫刊特輯之一」，《菩提樹》67 期（1958 年 6 月）：2；樂鳴，「太虛圖書館開幕剪影」，《海潮音》41 卷，6 期（1960 年）：23。

⁸⁹ 同註 87，132。

始納入視聽媒體等館藏，著名的華藏佛教視聽圖書館即為一例。⁹⁰今日佛教專門圖書館的發展邁入電子化，與各館之間的交流互通，佛教分類法的合作編撰，與「佛教專門圖書館館藏聯合目錄」、「臺灣地區佛教專門圖書館現藏佛學相關期刊聯合目錄查詢系統」的建置，都是目前佛教專門圖書館合作下的成果。不僅是國內地區，佛教專門圖書館與外國相關機構亦有所交流，以中華佛研所圖書館為例，該館與美國的史丹佛、柏克萊、加州、密西根、哈佛及維基尼亞等大學等佛教藏書豐富的機構皆有所交流。⁹¹分析佛教專門圖書館興起的因素包含佛教僧侶和居士的倡導、佛教文化的大幅提昇、弘法教化活動的多元化、圖書館學教育的落實及推廣、政府的鼓吹與獎勵政策。⁹²而全民教育的普及，人民識字與閱讀能力的提升也是造就佛教專門圖書館發達不可或缺的一環。

二、佛教專門圖書館的類型

宗教圖書館屬於專門圖書館一種類型，專門圖書館可依母體機構類型、館藏內容、使用對象、其他分類（例如：地理區域或語言），作為分類的依據。⁹³而佛教專門圖書館也會因母機構之性質，影響到其扮演角色與服務對象，甚至關係到圖書館的館藏政策的訂定與讀者的服務方式。⁹⁴Harvey 指出宗教圖書館可分為兩類，即研究類型宗教圖書館和一般類型宗教圖書館，其中研究類型圖書館大多為宗教組織或大專院校創辦，成立的目的是在於輔助課程教學及相關學術研究，館藏著重重在宗教、神學和哲學相關之研究；一般類型宗教圖書館的館藏深度普及化，服務對象也包含一般大眾人士(如圖 2-3-1)。⁹⁵

⁹⁰ 陳清惠，「臺灣佛教弘法趨勢探索——視聽篇」，《菩提樹》449期（1990年4月）：14-15。

⁹¹ 杜正民，「宗教研修機構圖書館設置標準管見—以中華佛學研究所圖書資訊館為例」，《佛教圖書館館刊》42期（2005年），<http://www.gaya.org.tw/journal/m42/42-main11.htm>（檢索日期 2009年9月5日）。

⁹² 同註 87，108-123。

⁹³ 張樹三，《專門圖書館管理》（臺北市：曉園，1988年），9-11。

⁹⁴ 同註 87，189。

⁹⁵ John F. Harvey, "Scholarly and popular religious libraries," *International Library Review* 19, no. 4 (October 1987): 369-376.

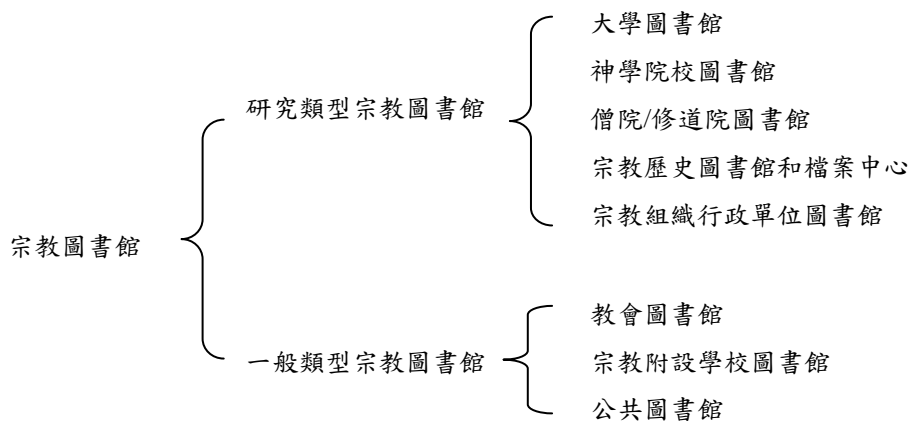


圖 2-3-1 宗教圖書館分類圖

引自：John F. Harvey, "Scholarly and popular religious libraries," *International Library Review* 19,no.4(October 1987): 369-376.

國內有關於佛教專門圖書館類別的說法，早期人生雜誌將臺灣佛教專門圖書館歸類為：附設在學術機構之下、各道場自行成立（使用對象則為該道場內部人員），或公共服務類型圖書館。⁹⁶而臺灣佛教專門圖書館發展在近年的發展下，各類型佛教專門圖書館依服務對象可區為：(1)研究類型、(2)公共服務類型、(3)內部服務類型。其中研究類型的對象多半為佛學研究者與學校相關系所師生，館藏內容大多屬於學術性論著，大多由學校機構或佛學研究機構所成立；公共服務類型的服務對象為一般社會大眾，其館藏內容大部份以提供初階學佛所需的圖書與錄音帶，而其發展大多是由寺院單位或一般佛教團體贊助成立，為一般最常見的佛教專門圖書館⁹⁷；內部服務類型為針對所屬佛教團體的內部人員使用，不對外開放，館藏內容以母機構所需為主。⁹⁸

三、佛教專門圖書館的特色

宗教類型的圖書館通常被視為是專門圖書館。而專門圖書館依（圖書館法）第 4 條規定，係指由政府機關（構）、個人、法人或團體所設立，以特定人士為主要服務對象，蒐集特定主題或類型圖書資訊，提供專門性資訊服務的圖書館。⁹⁹除上述功能之外，專門圖書館通常支援母機構業務發展，因此其館藏必會隨母機構

⁹⁶ 人生月刊雜誌社編輯部，「智慧如海的殿堂（上）——佛學圖書館認識篇」，《人生雜誌》108 期，（1992 年 08 月）：22。

⁹⁷ 釋自行，「臺灣地區佛教專門圖書館現況調查報告」，《佛教圖書館館訊》1 期（1995 年）：2-3。

⁹⁸ 同註 87，190。

⁹⁹ 胡述兆、王梅玲，《圖書資訊學導論》（臺北市：漢美出版，2003 年 9 月），510。

性質而有所偏向，以特定領域或主題為主。¹⁰⁰宗教圖書館的特性包含：(1)皆由宗教性的組織贊助支援；(2)館藏內容著重在宗教性資料的蒐集；(3)所服務的讀者群多具宗教信仰。¹⁰¹而臺灣地區的佛教專門圖書館的特色除常與道場共用場地外，同時也肩負推廣佛教的責任，和其他宗教圖書館的運作模式不同。除了涵蓋藏書與供養法寶外，也提供活動場地、閱覽及流通服務、推廣和教化，以及佛學研究幾項功能。¹⁰²以慈光圖書館為例，慈光圖書館是一個文教財團法人組織的團體，其董事會下共分六組，分別是總務組、圖書組、法務組、社教組、規劃組、附設托兒所。圖書組的主要工作為圖書採訪、分類、編目、典藏、閱覽服務；社教組所負責的工作是辦理各種研習會、展覽會、出版等工作；法務組則以辦講經、共修、法會活動、助念及急難救助為主。因此整個慈光圖書館所涵蓋的業務幾乎像一座道場。¹⁰³

四、佛教網路圖書館

近來由於出版型態的改變，電子化佛學資源數量激增，加上網際網路的盛行，民眾在家裡即可接觸到世界各地的資訊等因素下，進而產生佛教網路圖書館此種新型態的經營方式。佛教網上圖書館計畫，即採取此種嶄新型態的經營模式，該計畫為佛網（buddhanet.net）的工作專案，由佛陀佛法教育協會（BDEA）主持，該計畫成立宗旨有四：(1) 發展資料圖書中心、(2) 在網上教導佛法、(3) 建立佛教網上學習系統（Buddhist eLearning System）、(4) 網上佛教法師師資訓練。佛教網上圖書館採取與其他佛教團體合作的原則，收集的佛教資料（包含圖畫，文字和影音資料）免費供學佛之人下載，並透過網際網路互動式的學習環境，傳播佛陀的教法，系統化的開發佛法的教授與教育，以支援全球性的佛教教育並配合世界性佛教教育機構。¹⁰⁴此類型的線上圖書館除可支援位處偏遠地區或交通不便居民學佛外，與佛教團體合作交流資料的作法也值得各實體佛教專門圖書館借鏡。

五、佛教資源與出版

¹⁰⁰ 黃莉虹，「專門圖書館」，《中華民國九十七年圖書館年鑑》（2008年），135。

¹⁰¹ 同註 95，369-376。

¹⁰² 同註 89，210。

¹⁰³ 如笙，「臺灣地區第一個創設的佛教專門圖書館—臺中慈光圖書館」，《佛教圖書館館訊》2期（1995年），〈<http://www.gaya.org.tw/journal/m2/2-lib.htm>〉（檢索日期 2009年9月5日）。

¹⁰⁴ 佛教網上圖書館，〈http://www.buddhistelibrary.org/cpg1420/about_chinese_big5.php〉（檢索日期 2010年4月3日）。

臺灣佛教的興盛，有心人士的大力推廣與出版事業的發達是主要的原因。光復初期佛教經典大多經由大陸流傳過來，由於交通不便，加上臺灣印刷事業不發達，以致經文數量十分稀少，在取得經書的過程也需付出昂貴的代價。當時為了改善這樣的環境，而產生了「印經處」這類特殊機構。¹⁰⁵印經書對佛教來說是一種功德，再加上印刷技術的改良，各地的印經處紛紛效法成立，而許多佛教經典也開始流傳於社會各地。

早期出版經書的目的並不是以營利為出發點，故多以贈送為主要傳播的方式，在行銷上與出版上，並沒有一個整體的計畫。而後隨著佛教文化與社會經濟的提升，佛教出版開始重視贈書的品質與內容，另一方面也逐漸走向精緻化、商品化。¹⁰⁶過去印書僅單純翻印經典、排版上與印刷的品質不盡理想。現在印書則採取計畫性的出版，避免與其他印經處印製書籍重複。內容上，印經處也開始著重確立書籍內容主旨，並請專人撰寫，以出版一般圖書的模式進行。印刷的品質也與過去單純翻印經典而不另外排版的作法上有很大的不同。以佛陀教育基金會為例，該基金會主要業務為免費印製經書與大眾結緣，出版的大方向為基本教理佛書的推廣、兒童佛書之編寫出版、印製出版各國文字之佛書經典，以協助世界各地佛教之弘揚、協助大陸各地佛教團體印贈佛書。佛陀教育基金會將過去經典重新加以註釋出版，並從事文獻數位化的製作，提供下載服務。佛陀教育基金會採取計畫性方式出版圖書，目前該會出版品流通已經遍及海內外，且兼顧收支平衡，為新世代印經處的楷模。¹⁰⁷

早期佛教用書的出版來源大多為印經處印製，印製的書籍多為免費贈送。但近年來佛教專業出版社（例如：新文豐、佛光、法鼓、天華等）與一般出版社也開始出版付費佛教出版品。¹⁰⁸所出版文物也不限於文字載體而擴及影音、數位類型。近年來由於國家圖書館大力提倡 ISBN 與 CIP 的申請，部分結緣佛書的佛教出版單位也為其新出版之佛書申請書號。¹⁰⁹這種做法有助於改善早期各地印經重複性太高而浪費其資源的現象。

¹⁰⁵ 朱鏡宙，《詠義文錄增訂版》（臺中市：朱氏詠義堂，1976年），153。

¹⁰⁶ 釋自正，「從圖書館管理角度談臺灣地區佛教出版」，《佛教圖書館館訊》21/22期（2000年6月），〈<http://www.gaya.org.tw/journal/m21-22/21-main2-2.htm>〉（檢索日期2009年9月5日）。

¹⁰⁷ 阮貴良，「佛陀教育基金會佛書出版概況：回顧與展望」，《佛教圖書館館訊》21/22期（2000年）〈<http://www.gaya.org.tw/journal/m21-22/21-main1-3.htm>〉（檢索日期2009年9月5日）。

¹⁰⁸ 同註87，103。

¹⁰⁹ 同註106。

而關於佛教出版資料類型，曾堃賢調查民國 79 至 88 年間所出版的佛教圖書類型，以賴永祥中國圖書分類法作為分類依據，出版類別最多為宗派，其次依序為佈教及信仰生活、總論、經典、傳記、論疏、儀注、教化流行史、規律、寺院。¹¹⁰而依據國家圖書館全國新書資訊網書目資料庫，自民國 94 至 98 年間所出版的佛教圖書類型分佈，之分析統計如表 2-3-1。¹¹¹依據這些統計分析，可見佛教出版類型大致上與過去出版類型相去不遠。

表 2-3-1 民國 94-98 年臺灣地區佛教圖書分類數量表(賴永祥中國圖書分類法)

類別	分類號	數量(種類)
佛教宗派	226	669
佛教佈教及信仰生活	225	635
經及其釋	221	455
佛教儀制；佛教文藝	224	382
佛教總論	220	235
佛教傳記	229	113
論及其釋	222	51
佛教史地	228	33
律及其釋	223	19
寺院	227	16

資料來源：國家圖書館全國新書資訊網書目資料庫，
<http://lib.ncl.edu.tw/isbn/index.htm> (檢索日期 2010 年 3 月 31 日)。

佛法的學習並不只限於書籍的研讀的管道，也可以透過其他各種不同形式的管道來體悟佛法。近年來在科技的推動下，多媒體的應用越加廣泛，有聲出版品也成為佛教資源的重要部分。民國 75 年各家有聲出版社紛紛成立（例如：普普文化、白雲文化），而法鼓文化、佛光文化、圓覺文教基金會等出版社也均出版。有

¹¹⁰ 曾堃賢，「近十年來臺灣地區佛教圖書出版資訊的觀察研究報告：以 ISBN/CIP 資料庫為例」，
《佛教圖書館館訊》 21/22 期（2000 年），<

<http://www.gaya.org.tw/journal/m21-22/21-main2-1.htm>（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）。

¹¹¹ 國家圖書館全國新書資訊網書目資料庫，<<http://lib.ncl.edu.tw/isbn/index.htm>>（檢索日期 2010 年 3 月 31 日）。

聲出版品類型包括傳統梵唄、佛教音樂、弘法師講經等，在演奏形式上有成人、兒童唱誦、國樂、西樂演奏、現代劇場等。¹¹²這些以弘揚佛法為出發點來製作的出版品，透過贈送及書店的銷售廣佈社會大眾，成為佛教傳播上的一大利器。

在電子資源方面，電子資源具有方便檢索、比較查詢及攜帶便利等優點，利於從事佛學的研究和推廣，且易於保存、修改，加上現代個人電腦普遍、網路無遠弗屆的科技時代，利用電子資源傳達訊息成為各領域的發展重點。目前佛教領域相關電子資料庫與論壇都紛紛的成立。拜近年來佛教電子資訊化之賜，相當高比例的人可能準備尋求或早已習慣使用佛用電子化的資訊，其中主要的包含光碟和網路。¹¹³市面上的佛學資源大至分為以下幾類：

1. 電子資料庫

目前佛學資料庫種類繁多，有專門針對學術研究目的而設計，也有適合一般在家眾使用。近來佛教數位典藏盛行，過往的珍貴古籍與影像資料紛紛建成資料庫供大家使用。佛教資料庫依呈現形式來看可區分為全文資料庫（佛學數位圖書館暨博物館書目暨全文檢索系統等）、目錄索引類（例如：國立臺灣大學文學院佛學研究中心佛學資料庫書目檢索系統等）、年表（例如：佛教年表資料庫查詢系統等）、名錄（例如：佛教著者人名權威資料庫、臺灣地區僧籍資料庫查詢系統等）、影音資料庫（例如：臺灣佛教數位博物館：蓬萊淨土遊計畫、數位博物館計畫：玄奘西域行等）。以「佛學數位圖書館暨博物館」為例，該資料庫收錄線上佛學書目資料計 10 萬餘筆，中英文學術論文全文 2 千 6 百餘篇，並有各種佛典語言教學、佛典與各類大藏經、佛教專書之佛學原典線上瀏覽，辭典、資料庫、其他網路資源之佛學研究輔助工具下載，提供各地區佛學院所之介紹及海內、外佛學相關網路資源連結，便利了學界的檢索應用，是全世界有關佛教專業網站中，資料收集最為齊全的。

114

¹¹² 邱憶伶，「尋求塵世的寧謐的音聲——談佛教有聲書出版品」，《82'佛教文物年鑑》（臺北市：佛教文物雜誌社，1993 年 1 月），29。

¹¹³ 蔡耀明，《佛教的研究方法與學術資訊》（臺北市：法鼓文化，2006 年），259。

¹¹⁴ 黃文宏，「虛擬無盡藏——臺灣地區佛教數位典藏的發展概況」，《佛教圖書館館刊》45 期（2007 年）：30-31。

2. 電子期刊

佛教的期刊依性質可略分為三種：學術性、綜合性、訊息性。學術性佛教期刊，以刊登佛教學術研究論文為主之，例如：《東方宗教研究》、《佛學研究中心學報》等；綜合性期刊主要為刊登各類佛學資訊生活之文章及訊息的期刊，例如：《香光莊嚴》、《金色蓮花》；訊息性期刊，以傳播訊息為主，包括道場通訊、書訊、活動訊息，例如：《法鼓雜誌》。¹¹⁵佛教電子期刊所呈現內容，有些僅提供紙本期刊目次與摘要或是僅提供目次，有些則提供全文或是部份全文。¹¹⁶而電子期刊所發行的方式，有的是紙本及電子形式一起發行，也有純粹以電子形式來出版。電子期刊可說是佛教電子資源中數量最為多的種類，但是常常因許多原因而有停刊的狀況發生。

3. 電子佛典

佛典電子化可以節省空間、利於保存，提供未來開發研究的新方向。例如藉由數位化後詞頻的統計，可看出佛典用詞的概況，易於歸納佛典的典章等。此外電子佛典具備易於複製、傳遞、傳播等優點。¹¹⁷其中電子化資源提供檢索的功能對於使用者更是十分便利，目前世界各地的佛教相關組織均將佛典電子化，視為重要的工程，而國內的「佛教藏經目錄數位資料庫」，在製作單位（中華電子佛典協會，CBETA）成員的努力下，使用者可透過該網站查詢許多種類之電子佛典全文。

4. 電子辭典

常見電子佛學辭典有佛光大辭典與丁保福佛學大辭典，其中佛光大辭典於1978年由佛光山釋星雲發起編纂，宗旨在於提供一簡明實用且具體完整之辭典，以供研究者使用。佛光大辭典編纂範圍極為廣泛，於類別上，收錄舉凡佛教術語、人名、地名、書名、寺院、宗派、器物、儀軌、古則公案、文學、藝術、歷史變革等；於地域上，收錄各國有關佛教研究或活動之資料，

¹¹⁵ 同註 106。

¹¹⁶ 釋見篤，「臺灣地區佛教紙本期刊電子化之探討」，《佛教圖書館館訊》25/26期（2001年），
<<http://www.gaya.org.tw/journal/m25-26/25-main1.htm>>（檢索日期 2009年9月5日）。

¹¹⁷ 黃鴻珠，「觀前顧後」資料電子化的要訣之一，《佛教圖書館館訊》15期（1998年），
<<http://www.gaya.org.tw/journal/m15/15-main4.htm#1>>（檢索日期 2009年9月5日）。

乃至其他各大宗教發展、社會現象等，凡具有與佛教文化對照研究之價值者，皆在本書蒐集編纂之列。此外，更大量蒐集近百年以來之佛教重要事件、國內外知名佛學學者，具有代表性之論著、學說，以及佛教界重要人物、寺院道場等。所收之獨立條目計兩萬兩千六百零八條，附見詞目計十萬餘項，總字數約七百萬餘字。於條目正文外，並採用兩千七百餘幀圖片，以輔文字詮釋之不足。¹¹⁸

5. 電子書

電子書已是現今資訊載體的發展趨勢，也衝擊目前現有的出版模式，未來出版社可望透過付費下載的方式，將商品提供給使用者。以佛教界來說，利用電子書形式傳遞思想的模式也很常見，例如：佛光山將一系列佛學作品放置所屬網站上供人瀏覽¹¹⁹；印順文教基金會透過網路散布釋印順佛學相關著作¹²⁰；法鼓山也正積極籌備發行法鼓全集電子版光碟中。

6. 網站與電子論壇

透過網站進行宣傳的方式是非常普遍的傳播途徑，佛教團體藉由網站散佈己身的信念，也藉網站公布最新資訊、教團活動與服務，甚至藉由網站與使用者產生互動。例如：佛光山利用網站公布該教團的最新活動，教團師父的開釋，此外佛光山也在網站上銷售該教團出版文物。而電子論壇可提供使用者各式的互動討論，除可發表自己的文章與回應別人的文章外，也提供收發信件、線上交談、線上會議室等功能。著名的臺灣大學獅子吼佛學專站，於 1995 年成立於臺大佛學研究中心，是華人世界歷史悠久的佛法討論專站，而該論壇也是少數不隸屬特定宗派及道場而提供大眾人士進行佛學交流的電子佈告欄。¹²¹

¹¹⁸ 釋永本，「從文本到數位——談佛光大辭典之編製」，《佛教圖書館館訊》47 期（2010 年）：37。

¹¹⁹ 佛光山佛學文庫，佛光山全球資訊網，〈http://www.fgs.org.tw/fgs_book/fgs_frbook.aspx〉（檢索日期 2010 年 3 月 31 日）。

¹²⁰ 印順文教基金會，〈<http://www.yinshun.org.tw/books/>〉（檢索日期 2010 年 3 月 31 日）。

¹²¹ 臺大獅子吼佛學專站，〈<http://cbs.ntu.edu.tw/main/>〉（檢索日期 2009 年 9 月 5 日）。

第四節 在家眾的資訊需求與資訊尋求行為相關探討

在家眾對於佛法教義的理解及解決修行上的疑難協助具有相當的需求。Brenda Derin 所提出的意義建構理論中¹²²，強調資訊的需求及尋求行為的重心應該著重在使用者本身，就在家眾的族群而言，他們的資訊需求與尋求行為，主要來自於佛教相關資源的接觸。而他們在接觸各種資源面的問題值得關注。本節分別針對在家眾之在家眾對於佛法的需求與動機、影響在家眾資訊需求的因素及其需求種類、在家眾的資訊尋求管道、資訊需求心理之轉變分別加以介紹。

一、在家眾對於佛法的需求與動機

Dervin 和 Nilan 從認知角度解釋資訊需求，當個人的知識認知不足以應付外界的困難或是個人認知與外界不符合時，就會產生需求。¹²³從問題分析來看，當使用者面對問題時，會發生個人現有的知識無法因應該類狀況而產生需求。人們尋求資訊之需求，是因為意識到自己現有的知識有異常的狀態，因而尋求各種資訊來解決此認知上的異常現象。¹²⁴外在環境，例如工作，社會環境等，也會影響個人的資訊需求及尋求行為。Wilson 主張應從外在情境探討人們引發資訊需求的原因，了解他們如何面對資訊的需求及如何解決該問題。¹²⁵在家眾信奉佛教的動機主要在於跟隨家庭信教、尋求平安或趨吉避凶、尋求生命意義或修身養性¹²⁶；而追求資訊的因素則包含增進自我的成長、尋求心靈寄託與提升生活品質。¹²⁷在家眾將佛教視為日常生活的幫助與精神支柱，並藉佛教的活動增進人際關係之互動。¹²⁸基於在家眾信仰佛教的動機具特殊性，對於所需要的資訊種類以及影響使用資訊的因素亦可能隨著外在情境，例如工作、社會，以及個人修行之管道而有所差異。而針對在家眾信佛的動機因素來進行深入的探討則有其必要性。

¹²² Reijo Savolainen, "Information Use as Gap-Bridging: The Viewpoint of Sense-Making Methodology," *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 57, no. 8 (2006): 1116-1125.

¹²³ Brenda Dervin and Michael Nilan, "Information Needs and Uses," in *Annual Review of Information Science and Technology* 21 (1986): 6-7.

¹²⁴ N.J. Belkin, "Anomalous States of Knowledge as Basis for Information Retrieval," *The Canadian Journal of Science* 5 (1980): 133-143.

¹²⁵ T.D. Wilson, "On User Studies and Information Needs," *Journal of Documentation* 37, no. 1 (1981): 7-8.

¹²⁶ 楊惠南, 「佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究：以高雄地區佛教道場為例」(碩士論文, 南華大學, 2003年)。

¹²⁷ 同註 126。

¹²⁸ 畢盈, 「臺灣地區佛教信眾電視宗教頻道收視行為調查」(碩士論文, 南華大學, 2002年)。

二、影響在家眾資訊需求的因素及其需求種類

資訊需求的種類涵蓋對新資訊的需求，說明解釋已有的資訊，確定已有的資訊，說明解釋現有的信仰和價值觀，確定已有的信仰和價值觀。¹²⁹每一個人的資訊需求與資訊尋求行為與工作類型、人格特質、工作的大環境等因素有關。而這些相關因素亦影響資訊需求的類型。個人進一步採取行動去獲得某種資訊受到資訊本身的價值、資訊來源地與個人因素影響。¹³⁰Wilson 指出影響資訊需求與資訊尋求行為的因素，涵蓋個體的內在與外在要素，產生需求因素由內而外分為個人（生理需求、情感需求、認知需求）、角色（工作角色、工作參與層次）、環境（工作、社會文化、政治、物質），而這些關係彼此交互作用，其中由這些因素所產生的資訊尋求行為又分別受到個人特質、人際關係及環境因素所影響。¹³¹基於多元文化的衝擊，影響資訊尋求因素亦涵蓋多元層面，包括：個人因素（經驗、生活方式與資本、習慣）、特定因素、他人因素、外在環境因素、資訊本質因素（內容品質、可檢索性、可信度）。¹³²就佛教徒之資訊行為方面，年齡、教育程度等特質，以及職業、信仰時間、參與宗教活動次數與會影響到個人的資訊需求與尋求的管道。¹³³例如：相關研究指出對於媒介資訊的接收方面，年齡對於所選擇的節目內容會產生明顯的差異，年紀較輕的信眾較注重節目的感官度，而老一輩的信眾則較為注意節目內容是否可以為自己帶來幫助。另外，老一輩的信眾重視節目主講人是否為佛教界的權威人士，年輕一輩的信眾則較為看重節目內容是否為個人思想契合。¹³⁴由於部分佛教教義內容非常艱深，而在家眾的組成複雜，並不是每個人都接受高等教育的洗禮，故對於在家眾而言，解釋佛法內容是否容易讓人理解，也是他們所著重的部分。¹³⁵而在需求種類上，在家眾在佛教上的需求主要有追求心靈的平靜、認識佛法、修行的精進、得知所屬佛教團體的相關訊息、及其他佛教相關訊息。¹³⁶在家眾最常接觸的佛教資訊種類為經典論述、佛教文化思想及弘法佈教。¹³⁷然而隨著在家眾角色的多元，這方面的相關研究亦需不斷的更新，以提供相關

¹²⁹ T.D.Wilson, "Information behavior: An interdisciplinary perspective," *Information Processing & Management* 33,no.4(1997):551-572. (轉譯自註 84)

¹³⁰ T.D.Wilson, "On User Studies and Information Needs," *Journal of Documentatio*37,no.1(1981):7-8.

¹³¹ 同註 130, 8。

¹³² 葉乃靜,《多元文化下的資訊行為研究》(臺北市:文華出版,2005年),38-41。

¹³³ 同註 126。

¹³⁴ 吳美鳳,「千佛山信眾對電視弘法節目滿意度調查之研究」(碩士論文,中山大學,2006年)。

¹³⁵ 同註 126。

¹³⁶ 同註 134;同註 126;同註 128。

¹³⁷ 同註 126。

理論的依據。

三、在家眾的資訊尋求管道

根據 Byatrom & Jarvelin 所提出的資訊尋求模式，當個人產生資訊需求的時候，會進行下列步驟：任務的開始、資訊需求分析、行動的選擇和評估、執行、評估其結果。而行動的選擇及評估則根據其需求及可取得的管道而定。¹³⁸在過去，資訊管道偏重於文字與口頭告知。現今多媒體充斥與網際網路發達的時代，資訊種類眾多，而取得管道也較以往繁雜。一般而言，使用取得資訊的管道可分正式或非正式管道。正式管道包含正式出版品（例如：學術論文、專門書籍）或是蒐藏該類資料的場所（例如：圖書館或資料中心）。¹³⁹經由正式管道所取得之資訊，較具權威性，然取得方式較為麻煩，取得時間較為耗費。非正式管道則存在於團體之間，由人與人進行各種資訊的交流。¹⁴⁰近來科技的發達、數位資料與網際網路的盛行，線上電子管道，如電子文書處理、電子通訊、線上資料庫查詢、資料分析、電子資料交換及網路討論等網路上的數位資料，成為一般人常用的搜尋管道。¹⁴¹在家眾選擇其所需資訊來源的因素會因使用目的不同而產生變化。就一般而言，在家眾取得所需資訊的管道主要為大眾傳播媒體與佛教道場，例如一般在家眾得知電視弘法節目的相關訊息主要是透過道場與電視上的介紹。¹⁴²目前數位的資訊大量增加，在家眾的資訊接收來源，除了文字載體的書籍為之外，使用新儲存類型資料（例如：電子書、光碟與網頁等）的情形亦值得相關研究深入探討。

四、資訊需求心理之轉變

資訊需求會隨著尋求資訊的過程而有不同的需求。Kuhlthau 指出個人資訊尋求的過程會不斷修正自己的方向，個人在各個階段的尋求行為，會隨其認知狀態不斷變化。Taylor 指出個人資訊需求由產生到完成依序為(1)內藏的需求：真實但無法陳述之資訊需求、(2)形式化的需求：可具體化了解所需的資訊需求、(3)正式的需求：可清楚以言語及文字表達的資訊需求、(4)妥協的需求：礙於外在狀況之限

¹³⁸ Katriina Byström and Kalervo Järvelin, "Task complexity affects information seeking and use," *Information Processing & Management* 31,no.2(1995):191-213.

¹³⁹ 吳美美、楊曉雯，《圖書館的利用：高中高職篇》（臺北市：國家圖書館，1999年）。

¹⁴⁰ Geoffrey Ford, "Progress in Documentation: Research in User Behavior in University Libraries," *Journal of Documentation* 29(March 1973):87.

¹⁴¹ 同註 139。

¹⁴² 同註 134。

制而經由取捨後所表達的資訊需求。¹⁴³此四種層次性質由抽象模糊而逐漸趨向具象明確，由無意識而漸進展成有意識的行為。¹⁴⁴Bekin 也同時說明個人知識狀態具有動態的特質，不同階段的資訊需求亦有所不同，因此資訊尋求過程不僅是搜尋行為上的變化而已，也涵蓋個人在尋求過程中不同階段所面臨到的認知與心理差異，而針對需求加以調整。¹⁴⁵例如畢盈以臺灣地區佛教信眾為對象，調查其電視宗教頻道的收視行為。該研究中發現，信眾認為透過電視宗教頻道所獲得的資訊最能滿足其資訊需求。在「企圖心」、「涉入感」、「專心度」三個面向的分析中，佛教信眾在觀賞佛教頻道節目時企圖心高，但不會為了希望知道生活議題去觀看佛教頻道，也不會為了佛教頻道的節目的收看而去安排自己的生活作息。佛教信眾在觀賞宗教頻道的時候已經知道自己想要得到的是什麼，因此在選擇宗教頻道時，主要以工具性導向為前提，進而採取行動，但是在觀賞宗教頻道的同時，其專心度並不高。該研究也發現佛教信眾會因為收看宗教頻道上的節目而得到高度的「娛樂滿足感」。¹⁴⁶佛教徒大部分對於佛法已經基礎的了解，加上佛法是生活化的，故大多數的佛教徒主要在於補充自己佛法上的不足、獲取相關的佛教時事，在選擇管道時自然偏近於輕鬆且補充相關佛教常識的大眾傳播媒體，而不是選擇以上課等較為嚴肅的模式獲取資訊。而在資訊爆炸的同時，個人勢必不能收集所有需要的資料，而關於個人對於資訊需求的心理因素也值得進一步探討。另外，圖書館提供在家眾族群各類資訊資源服務的時，也應考量他們在佛教團體中所扮演的角色，個人不同的需求，習慣獲取資訊的管道，這對於未來提供相關的服務非常重要。

¹⁴³ Robert S. Taylor, "Question-negotiation and information seeking," in *libraries College and Research Libraries* 29(1968), 178-194.

¹⁴⁴ 李郁雅，「博士論文研究歷程中情境與資訊行為之探討：以植物分類學為例」（碩士論文，臺灣大學，2000年）。

¹⁴⁵ 同註 124，133-143。

¹⁴⁶ 同註 134。

第三章 研究方法與實施

本研究宗旨在於探討在家眾的資訊需求類型及其資訊尋求行為，研究以文獻的論述為起點分析相關文獻與研究，並以問卷調查方式探討相關議題。希望透過本研究歸納在家眾於現今佛教界所扮演的角色與地位，以及其使用佛教網路資源的概況。本研究選擇之研究對象為在家眾，在家眾的特質方面及針對臺灣近代佛教發展與佛教團體的運作、在家眾角色、功能加以分析。另外也針對佛教專門圖書館與佛教資源、在家眾的資訊需求與資訊尋求行為相關文獻進行探討。在研究資料的蒐集方面，本研究使用問卷調查的量化研究，以參與國內佛教團體所舉辦佛學課程之在家眾做為研究對象。以下針對研究對象、研究區域、研究工具與研究實施程序及步驟描述如下：

第一節 研究對象

本研究之研究對象選擇以臺灣某一佛教基金會之教團在家眾作為研究對象。該會屬於大乘佛教教派、由中國大陸傳入臺灣，該教團屬於在家居士領導之教團，教團事務十分仰賴在家眾的協助，符合本研究之研究觀察重點。在樣本數的選擇中，由於考量到該教團人數並不多，故本研究選擇以普查的方式進行調查。此外本研究之研究樣本由於性質的差異，排除在家居士作為研究的對象。在大乘佛教興起的現代，在家眾地位提升，故有佛學修行精深的在家眾選擇自行開班授課或是主持教團。而在家居士開班授課或是主持教團的議題，是近代佛教界一項具爭議性的話題。本研究不欲深入此問題探討，但就其性質來看，開班授課與主持教團的在家居士在性質上偏近於出家眾，與本文所欲探討的主題不符合，故不將這些人員列為本研究之研究對象。

該教團創立宗旨為「從事佛學與相關學術之研究，推展文化教育事業，提昇人類心靈層次與生活品質」，即藉佛學之研究與體證，以恢復人心的本性，進而開拓文化視野，促進人類的文明與生活。現本部設立於臺北市，其下設有兩組織。兩組織在功能上分工互補、共同努力，其一負責管理來自於捐款者的基金及活動辦理；而另一組織則依政府之法規公開招收會員，並由會員依學會主旨自主性地組成活動組別而運作。該基金會業務包含：(1)主辦或承辦演講、研討會、研究會、研修會等相關活動、(2)編輯、出版、發行相關之刊物、書籍及資訊媒體、(3)獎勵

相關之研究專案與成果以及、(4)其他符合設立宗旨之公益事宜。

目前該教團主要活動範圍在北部地區，於臺北與新竹有設立道場，其他地區及海外也有若干聯絡處。目前僅臺北道場有固定舉辦活動，而其他分部則不定期舉辦。該教團舉辦活動包含初中高修行班、不定期舉辦的密集修行班(營隊)、一年一度的禪修班與每個月固定舉辦的公益講座。¹⁴⁷該基金會相較於佛光山寺、慈濟功德會、法鼓山等佛教團體而言，屬於小型佛教團體。

第二節 研究工具

問卷調查法是透過一套標準格式，經由一群具代表性的填答者之反應（或答案），據以推估全體母群對於某特定問題的態度或行為。此種方法除了使用在學術研究上之外，更被大量使用在民意調查、消費者意見蒐集、行銷調查等各種應用領域。¹⁴⁸依據研究目的而設計的問題卷，能將抽象化的概念具體統一化，讓受試者以簡單的方式將個人的想法與概念具體呈現出來。而關於問卷的編製，本研究首先針對研究目的，參考相關文獻，例如：佛教專門圖書館的使用與滿意度調查參考林雯雯碩士論文「臺灣佛教出家眾資訊尋求行為之探討」及陳文增碩士論文「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉立圖書館為例」。而關於在家眾參與佛教團體概況及學佛因緣，則參考楊惠蘭「佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究-以高雄地區佛教道場為例」等著作。問卷的項目針對研究問題所希望獲得的資訊進行編撰。本研究問卷內容涵蓋受訪者基本資料與佛教活動概況、資訊需求與資訊尋求行為、圖書館使用行為、佛教網路資源使用行為幾部分，而關於所使用之題項如表 3-3-1、表 3-3-2、表 3-3-3、表 3-3-4 所列：

¹⁴⁷ 圓覺宗網路系統，<<http://www.obf.org.tw/main/y1/y11.aspx>>（檢索日期 2010 年 1 月 31 日）。

¹⁴⁸ 邱皓政，《量化研究與統計分析》（臺北市：五南出版，2002 年）。

表 3-3-1 研究問題一與問卷題項對照表

研究問題一	在家眾平時接觸佛法的情形及其信奉佛教的動機？
希望獲得的資訊	* 在家眾參與教團活動的頻率、活動種類等相關概況。 * 在家眾信奉佛教的動機。
問卷題項 6	信仰佛教的動機。 參考文獻： 1. 楊惠南，佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究：以高雄地區佛教道場為例（碩士論文，南華大學，2003 年）。 2. 吳美鳳，千佛山信眾對電視弘法節目滿意度調查之研究（碩士論文，中山大學，2006 年）。
問卷題項 7	參加過該教團所舉辦的活動。 自編
問卷題項 8	參與該教團活動的頻率。 自編
問卷題項 9	擔任教團內的職務之情形。 參考文獻： 1. 楊惠南，佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究：以高雄地區佛教道場為例（碩士論文，南華大學，2003 年）。 2. 吳美鳳，千佛山信眾對電視弘法節目滿意度調查之研究（碩士論文，中山大學，2006 年）。

表 3-3-2 研究問題二與問卷題項對照表

研究問題二	在家眾對於佛法困惑解決採取方式及來源有哪些？
希望獲得的資訊	* 在家眾對於佛法曾經有哪些困惑。 * 在家眾運用何種資源去解決其問題及選擇這些方式的因素。
問卷題項 1-5	性別、年齡、最高學歷、職業與信仰佛教時間。 自編
問卷題項 10-12	修行佛法中，會產生有哪些相關訊息需求、偏好的獲取資料途徑與資料類型。 參考文獻： 1. 康樂、簡惠美，信仰與佛教：北臺灣的佛教團體（臺北縣：北縣文化，1995 年）。 2. 楊惠南，佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究：以高雄地區佛教道場為例（碩士論文，南華大學，2003 年）。 3. 吳美鳳，千佛山信眾對電視弘法節目滿意度調查之研究（碩士論文，中山大學，2006 年）。 4. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」（碩士

	論文，輔仁大學，2001年)。 ¹⁴⁹
問卷題項 13-15	參與教團活動時產生哪些相關訊息需求、偏好的獲取資料途徑與資料類型。 參考文獻： 1. 康樂、簡惠美，信仰與佛教：北臺灣的佛教團體（臺北縣：北縣文化，1995年）。 2. 楊惠南，佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究：以高雄地區佛教道場為例（碩士論文，南華大學，2003年）。 3. 吳美鳳，千佛山信眾對電視弘法節目滿意度調查之研究（碩士論文，中山大學，2006年）。 4. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」（碩士論文，輔仁大學，2001年）。
問卷題項 16	請問您在選擇所需要資料時所會考量的因素為？ 參考文獻： 1. 康樂、簡惠美，信仰與佛教：北臺灣的佛教團體（臺北縣：北縣文化，1995年）。 2. 楊惠南，佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究：以高雄地區佛教道場為例（碩士論文，南華大學，2003年）。 3. 吳美鳳，千佛山信眾對電視弘法節目滿意度調查之研究（碩士論文，中山大學，2006年）。 4. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」（碩士論文，輔仁大學，2001年）。

表 3-3-3 研究問題三與問卷題項對照表

研究問題三	在家眾對於圖書館的使用情形如何？
希望獲得的資訊	*對於利用專業圖書館尋找佛學資料的使用概況、使用頻率。 *對於專門收藏佛教資源的圖書館的使用情形。 *使用圖書館所遇到的困難與採取的解決方式。 *對於圖書館的滿意度。
問卷題項 17	如何得知佛教專門圖書館。 自編
問卷題項 18-20	是否使用佛教專門圖書館搜尋，或解決學佛或教團活動相關問題概況。 參考文獻： 1. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」（碩士

¹⁴⁹ 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」（碩士論文，輔仁大學，2001）。

	<p>論文，輔仁大學，2001年)。</p> <p>2. 陳文增，「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉圖書館為例」(碩士論文，輔仁大學，1998年)。</p>
問卷題項 21	<p>使用佛教專門圖書館的頻率。</p> <p>參考文獻：</p> <p>1. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」(碩士論文，輔仁大學，2001年)。</p> <p>2. 陳文增，「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉圖書館為例」(碩士論文，輔仁大學，1998年)。</p>
問卷題項 22	<p>使用過佛教專門圖書館的設施與服務。</p> <p>參考文獻：</p> <p>1. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」(碩士論文，輔仁大學，2001年)。</p> <p>2. 陳文增，「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉圖書館為例」(碩士論文，輔仁大學，1998年)。</p>
問卷題項 23	<p>佛學專門圖書館的優點。</p> <p>參考文獻：</p> <p>1. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」(碩士論文，輔仁大學，2001年)。</p> <p>2. 陳文增，「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉圖書館為例」(碩士論文，輔仁大學，1998年)。</p>
問卷題項 24	<p>使用專門收藏佛學資料的圖書館遇到困難時，最常解決困難的方式。</p> <p>參考文獻：</p> <p>1. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」(碩士論文，輔仁大學，2001年)。</p> <p>2. 陳文增，「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉圖書館為例」(碩士論文，輔仁大學，1998年)。</p>
問卷題項 25	<p>專門收藏佛學資料的圖書館需要改進的地方</p> <p>參考文獻：</p> <p>1. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」(碩士論文，輔仁大學，2001年)。</p> <p>2. 陳文增，「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉圖書館為例」(碩士論文，輔仁大學，1998年)。</p>
問卷題項 26-29	<p>近 1-2 年利用過哪些非佛教專門圖書館概況與使用原因。</p> <p>參考文獻：</p> <p>1. 林雯雯，「臺灣佛教女性出家眾資訊尋求行為之探討」(碩士論文，輔仁大學，2001年)。</p>

表 3-3-4 研究問題四與問卷題項對照表

研究問題四	在家眾使用網際網路與電子資源的情形如何？
希望獲得的資訊	*在家眾使用網際網路的習慣是否影響到佛教資源的利用情形。 *在家眾利用網路及電子化佛教資源的情況。
問卷題項	使用網際網路之情形。
30-31	自編
問卷題項 32	每天平均使用網路的時間長短。
	自編
問卷題項 33	使用網際網路搜尋信奉佛教與參與教團活動產生的需求。
	參考文獻： 謝清俊，「網路資源對佛教之衝擊與影響」。 ¹⁵⁰
問卷題項	經常使用佛教資源類型與選擇之原因。
34-35	參考文獻： 1. 蔡耀明，《佛教的研究方法與學術資訊》（臺北市，法鼓文化，2006年），259。 2. 黃文宏，「虛擬無盡藏——臺灣地區佛教數位典藏的發展概況」，《佛教圖書館館刊》45期（2007年）：30-31。 3. 釋自正，「從圖書館管理角度談臺灣地區佛教出版」，《佛教圖書館館訊》21/22期（2000年6月）， < http://www.gaya.org.tw/journal/m21-22/21-main2-2.htm >（檢索日期2009年9月5日）。 4. 釋見篤，「臺灣地區佛教紙本期刊電子化之探討」，《佛教圖書館館訊》25/26期（2001年）， < http://www.gaya.org.tw/journal/m25-26/25-main1.htm >（檢索日期2009年9月5日）。

¹⁵⁰ 謝清俊，「網路資源對佛教之衝擊與影響」，《佛教圖書館館訊》15期（1998），<<http://www.gaya.org.tw/journal/m15/15-main4.htm#1>>（檢索日期2009年9月5日）。

第三節 研究實施程序及步驟

本研究主要是以臺灣某一佛教基金會的在家眾作為研究對象，從在家眾修行佛法之資訊需求與資訊尋求行為等相關議題。故研究者鎖定單一佛教團體來作為施測場所，並針對特定教團設計問卷的題項。該團體乃屬於小型佛教團體於臺北車站附近，交通便利。在研究實施的過程進行以線上問卷與紙本問卷兩種方式進行，而兩者皆委託教團執事代為發放或寄送，事後研究者再將問卷調查結果整理分析、統計再提出結論。如圖 3-4-1 所示。

一、確定研究主題

二、資料蒐集

經由圖書館、佛教機構、網際網路中蒐集國內外相關書籍、論文、期刊、會訊等。

三、整理文獻資料並撰寫文獻分析。

四、由文獻分析的基礎擬定研究方法 設定問卷大綱。

五、進行問卷前測

本研究以附件一作為問卷初稿以徵求同意而進行調查。初稿完成後，先以 3~5 位在家眾進行測試，測試的目的主要在於問卷的題目的詢問方式是否恰當。確定研究對象後，再針對研究對象編制問卷初稿，另外也請 3~5 位研究場所的執事填寫問卷，此時測試的重點除前面提到的角度外，也對於問卷題項的名稱進行修改，由於各佛教團體對於活動名稱並不一致，故本問卷有關於活動名稱之選項以本研究實施場所舉辦之活動名稱為準。在前測完成後，即編製正式問卷（詳見附件二）進行正式問卷之調查。

六、正式問卷調查

本研究主要以線上問卷為主，徵詢所有該教團在家眾上網填寫。其中線上問卷採用「mySurvey 線上問卷調查系統」，問卷網址為 <http://www.mysurvey.tw/questionnaire.htm?id=b055856d-1c72-4d8b-9c1a-9c444c6f3afe>，研究進行所使用之問卷格式（如附件二所示）。為了將研究對象由參與課程中的學員擴大到全體基金會會員以獲得更多的研究樣本人數。本研究另以紙本問卷

為輔，以雙管齊下的方式進行問卷發放。問卷發放時間自 2009 年 11 月 18 日起而於 2009 年 12 月 18 日截止，回收之線上問卷 105 份，紙本 18 份，共計 123 份。

七、回收調查結果，進行分析

問卷回收用，筆者利用 SPSS 統計軟體，將問卷結果進行次數分配。

八、歸納結論，並提出建議

根據結論，對於未來進行相關研究者或相關學習提出具體之建議。

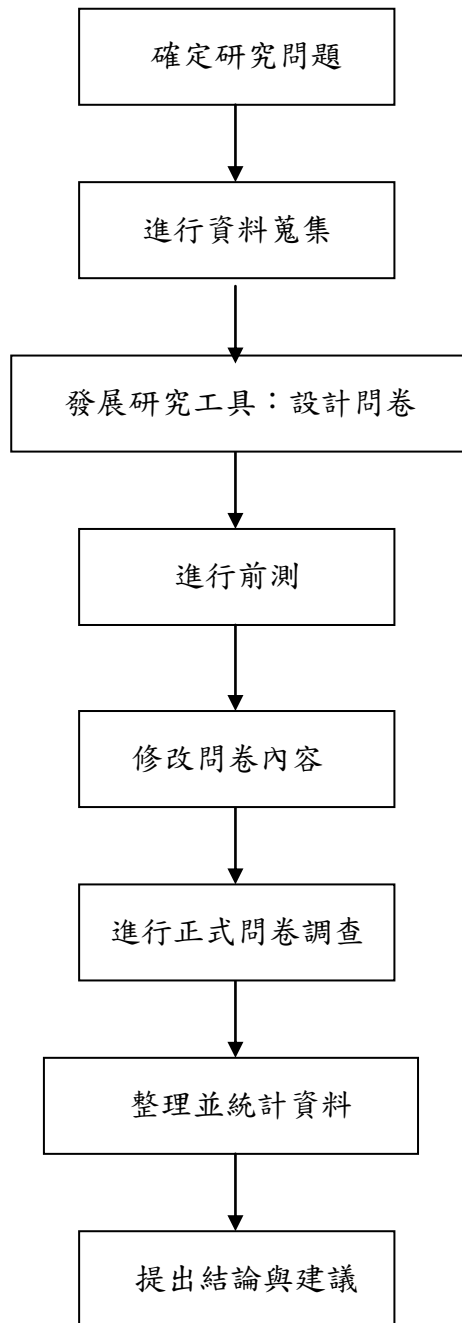


圖 3-4-1 研究流程圖

第四章 調查結果與綜合討論

本研究以臺北市某一佛教基金會為例進行在家眾之資訊需求與尋求調查，資料蒐集方式則線上問卷為主，輔以紙本問卷的方式進行，紙本問卷回收共 18 份問卷，線上填答問卷則回收 105 份，共計回收 123 份問卷。基於本研究問卷部分題目採用複選方式進行，在研究對象填答複選題時，本問卷設定每題最多只能填答三項，但研究對象在填答複選題時，時常會填寫超過三項，故筆者在統計資料時，僅將有效問卷中，不符合問卷規定填寫的題目排除，對於符合問卷規定所填寫之題目則保留統計。例如：研究對項填寫問卷 36 題，其中 33 題符合問卷規定填寫，3 題不符合規定，則問卷則取 33 題。本章除依據問卷調查結果外，另外輔以非正式訪談詮釋部分調查資料。以下分別依基本資料、相關訊息之需求及資訊尋求行為、圖書館使用與網際網路與佛教電子資源使用等議題而分為四節加以論述，並於第五節加以整合說明。

第一節 基本資料

本節主要針對在家眾填寫本問卷第一部分參與佛教團體概況的資料與其基本資料進行分析。包含：性別、年齡、學歷、職業資料，以及參與佛教概況，包含信仰佛教的時間、信仰佛教的原因、參加過教團所舉辦的哪些活動、過去一年參與該教團活動的次數與擔任教團內的職務。以下分別將本研究問卷第 1 部份 1~9 題所得資料分析結果加以說明：

依據本研究問卷第 1~2 題性別、年齡分析，在填答問卷之研究對象中（詳見表 4-1.1），男性有 61 人（佔總人數 49.6%）；而女性為 62 人（佔總人數 50.4%）。資料顯示本研究的調查對象男女比例逼近 1 比 1（詳見表 4-1.1）。而就年齡而論（詳見表 4-1.2），本研究對象年齡層集中在 40~60 歲之間。其中 41~50 歲有 45 人（佔總人數 36.6%）；51~60 歲者有 44 人（佔總人數 35.8%）；而 31~41 歲者有 21 人（佔總人數 17.1%）（其餘請詳見表 4-1.2）。依據統計結果顯示本研究對象族群偏向中高齡階層

表 4-1.1 性別人數表

性別	次數	百分比%
男	61	49.6
女	62	50.4

註：N=123

表 4-1.2 年齡

年齡層分佈	次數	百分比%	順位
0~20 歲	1	0.8	6
21~30 歲	5	4.1	5
31~40 歲	21	17.1	3
41~50 歲	45	36.6	1
51~60 歲	44	35.8	2
61 歲以上	7	5.7	4

註：N=123

依據本研究之問卷第 3 題教育程度之分析，本研究對象教育程度集中在大專與碩士學歷。「大專」學歷者有 71 人（佔總人數 57.7%）；而「碩士」學歷者則有 41 人（佔總人數 33.3%）；「高中職」學歷者有 6 人（佔總人數 4.9%）；「博士」學歷者有 5 人（佔總人數的 4.1%）（其餘請詳見表 4-1.3）。依據統計結果顯示本研究對象大部分皆擁有高學歷（詳見表 4-1.3），僅接受過國中義務教育的人數為 0。

依據本研究之問卷第 4 題職業之分析，研究樣本職業以從事「軍公教」為最多（有 33 人，佔總人數的 26.8%），其次為「商」（有 22 人，佔總人數的 17.9%），而後為「工」及「家管」（各為 15 人，各佔總人數的 12.2%）（其餘請詳見表 4-1.4）。而勾選其它職業的有 33 人（佔總人數的 26.8%），有填寫職業者為 14 人，其中從事「醫藥從事人員」2 人、「藝術人文領域」2 人、「宗教」及「退休人士」各為 4 人，「待業」1 人，ISO AUDIOR（品質管理系統稽核員）1 人。

表 4-1.3 學歷

學歷	次數	百分比%	順位
國中	0	0.0	5
高中職	6	4.9	3
大專	71	57.7	1
碩士	41	33.3	2
博士	5	4.1	4

註：N=123

表 4-1.4 職業

職業	次數	百分比%	順位
工	15	12.2	3
商	22	17.9	2
農林漁牧	2	1.6	5
軍公教	33	26.8	1
學生	3	2.4	4
家管	15	12.2	3
其它	33	26.8	1

註：N=123

依據本研究之問卷第 5 題信仰佛教的時間之分析，信仰佛教時間在「16 年以上」者，有 48 人（佔總人數的 39%），其次依序為「1~5 年」（有 33 人，佔總人數的 26.8%）、「6~10 年」（有 22 人、佔總人數的 17.9%）、「11~15 年」（有 20 人，佔總人數的 16.3%）（其餘請詳見表 4-1.5）。而佛法精深，眾多教徒一輩子努力鑽研其精髓，儼然為終身教育的一種。依據統計結果顯示，研究對象信仰佛教超過 16 年者為最多。

表 4-1.5 信仰佛教時間

信仰佛教時間	次數	百分比%	順位
1 年以下	0	0.0	5
1~5 年	33	26.8	2
6~10 年	22	17.9	3
11~15 年	20	16.3	4
16 年以上	48	39.0	1

註：N=123

問卷第 6 題在於反映在家眾信仰佛教的原因之分析。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。依據有效填答人數中填選比率最高為「真正的解脫」（有 63 人，佔本題有效樣本的 58.9%）、其次依序為「解決心靈的問題」（有 44 人，佔本題有效樣本的 41.1%）、「追求心靈上的平靜」（有 37 人，佔本題有效樣本的 34.6%）、「認同佛教的理念」（有 37 人，佔本題有效樣本的 34.6%）（其餘請詳見表 4-1.6）。值得注意的是，研究對象填選的選項以「充實心靈」、「解決心靈的問題」、「追求心靈上的平靜」等比例高，顯示研究對象信奉佛教多半為內在需求之精神層面。

表 4-1.6 信仰佛教的原因

信仰佛教的原因	次數	百分比%	順位
充實心靈	33	30.8	5
解決心靈的問題	44	41.1	2
追求心靈上的平靜	37	34.6	3
消弭周遭災難困境	7	5.6	7
獲得真正的解脫	63	58.9	1
受到領導人的精神感召	6	5.6	9
同儕、親友的因素	5	4.7	9
跟隨家人信教	6	5.6	10
覺得佛教傳教活動有意義	2	1.9	11

認同佛教的理念	37	34.6	4
希望能多瞭解佛	10	9.3	6
其它	11	10.3	8

註：此題填答無效者為 16 人，故 N=107

問卷第 7 題在於反映在家眾較常參加過教團所舉辦的哪些活動。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。該題項之填選比率最高為「佛學研修班」（有 68 人，佔本題有效樣本的 67.3%）、其次依序為「法會」（有 60 人，佔本題有效樣本的 59.4%）、「共修」（有 50 人，佔本題有效樣本的 49.5%）、「禪修活動」（有 42 人，佔本題有效樣本的 41.6%）（其餘請詳見表 4-1.7）。

表 4-1.7 較常參加過教團所舉辦的哪些活動

教團所舉辦活動	次數	百分比%	順位
佛學研修班	68	67.3	1
禪修活動	42	41.6	4
法會	60	59.4	2
共修	50	49.5	3
誦經會	2	2.0	8
演講	35	34.7	5
才藝班	0	0.0	10
讀書會	6	5.9	7
營隊活動	2	2.0	9
慈善活動	2	2.0	9
教團的附屬團體	7	6.9	6
其它	0	0.0	11

註：此題填答無效者為 22 人，故 N=101

表 4-1.8 乃依據問卷第 8 題過去一年參與教團活動的次數之分析。其中填寫比率最高為「1-5 次」（有 44 人，佔總人數的 35.8%），其次依序為「5-10 次」（有

31 人，佔總人數的 25.2%)、「11-20 次」(有 24 人，佔總人數的 19.5%) (其餘請詳見表 4-1.8)。

表 4-1.8 過去一年參與教團活動的次數

過去一年參與該教團活動的次數	次數	百分比%	順位
1-5 次	44	35.8	1
5-10 次	31	25.2	2
11-20 次	24	19.5	3
21-30 次	9	7.3	5
30 次以上	15	12.2	4

註：N=123

依據問卷第 9 題擔任教團內的何種職務之分析，填寫比率最高為「未擔任過教團內任何職務」(有 78 人，佔總人數的 63.5%)，其次為「教團活動的志工」(有 29 人，佔總人數的 23.6%) (其餘請詳見表 4-1.9)。

表 4-1.9 擔任教團內的職務

教團內的職務	次數	百分比%	順位
執事(內部工作人員)	9	7.3	3
活動或社團帶領人	1	0.8	5
協助教學的助教	5	4.1	4
教團活動的志工	29	23.6	2
未擔任任何職務	78	63.4	1
其它	1	0.8	5

註：N=123

第二節 佛教資訊需求及資訊尋求行為整體分析

本節主要在於分析在家眾的對於佛教相關的資訊需求與尋求行為，本研究以兩個部分探討，其一是以修行佛法所遇到的資訊需求及尋求解決的來源與偏好採用的資訊類型，其二則以參與佛教團體活動的方面探討。

一、修行佛法方面

問卷第 10 題在於了解在家眾修行佛法相關訊息之資訊需求之分析。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中資訊需求之填選比率最高者為「修持的方法、步驟」（有 91 人，佔本題有效樣本的 79.8%）、其次依序為「經文解釋」（有 57 人，佔本題有效樣本的 50%）、「解決生活上的問題」（有 38 人，佔本題有效樣本的 33.3%）、「成佛的次第」（有 29 人，佔本題有效樣本的 25.4%）（其餘請詳見表 4-2.1）。而填寫其它選項的原因包含：「修習過程遇狀況的討論」、「師父開示」、「自己的層次」、「心靈成長」、「反省」、「面對的情境問題」。

表 4-2.1 修行佛法相關訊息之資訊需求

資訊需求	次數	百分比%	順位
經文解釋	57	50	2
佛教教義的出處與解釋	12	10.5	6
修持的方法、步驟	91	79.8	1
儀軌的資訊	7	6.1	7
解決生活的問題	38	33.3	3
佛法故事與典故	10	8.8	9
成佛的次第	29	25.4	4
佛教的戒律問題	3	2.6	10
學佛所需的資源	17	14.9	5
其它	7	6.1	8

註：此題填答無效者為 9 人，故 N=114

問卷第 11 題在於調查在家眾解決修行佛法需求之偏好選取資料途徑。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中之填選比率最高者為「教團、道場師父」（有 93 人，佔本題有效樣本的 79%），其次依序為「教團或道場的活動（法會或課程）」（有 55 人，佔本題有效樣本的 47%）、「同儕（師兄姐）」（有 51 人，本題有效樣本的 43.6%）與「網際網路」（有 49 人，佔本題有效樣本的 41.9%）也均是研究對象偏好獲取資料之途徑之一（其餘請詳見表 4-2.2）。而填寫其它選項的原因均為「透過自我本身來解決需求」。

表 4-2.2 解決修行佛法需求之偏好獲取資料途徑

資料途徑	次數	百分比%	順位
教團、道場的師父	93	79.0	1
同儕（師兄姐）	51	43.6	3
教團或道場的活動（法會或課程）	55	47.0	2
電視（佛教節目等）	13	11.1	7
電臺廣播	0	0.0	10
網際網路	49	41.9	4
電子資源（電子書等）	19	16.2	5
一般圖書館	15	12.8	6
專門收藏佛學資料的圖書館	6	5.1	8
其它	6	5.1	9

註：此題填答無效者為 6 人，故 N=117

問卷第 12 題在於反映在家眾解決修行佛法需求之偏好獲取資料類型。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中填選比率最高為者「口語的交談」（有 71 人，佔本題本題有效樣本的 61.2%），其次依序為「佛教經典」（有 67 人，佔本題有效樣本的 57.8%）、「親身體驗」（有 40 人，佔本題有效樣本的 34.5%）（其餘請詳見表 4-2.3）。而填寫其它選項的原因包含：「自我探索」與「各類心靈書籍」。在本題中資料類型「口語交談」選項的比例多。呼應第 11 題中在家眾偏好的資料途徑以「教團、道場的師父」、「教團或道場的

活動（法會或課程）」以及「同儕（師兄姐）」居多的現象。而在第 11 題中「國際網路」雖仍為研究對象資料偏好的獲得途徑，但在第 12 題「網路資源」，並非多數人解決問題偏好類型。

表 4-2.3 解決修行佛法需求之偏好獲取資料類型

資料類型	次數	百分比%	順位
佛教經典	67	57.8	2
一般圖書（靜思語、學佛群疑、星雲法語等書）	17	14.7	7
期刊、雜誌	24	20.7	6
錄影（音）帶或影音光碟	17	14.7	8
口語的交談	71	61.2	1
親身體驗（參與營隊等活動）	40	34.5	3
網路資源	15	12.9	9
佛教電子資料庫	27	23.3	4
教團提供的教材、講義	25	21.6	5
其它	7	6.0	10

註：此題填答無效者為 7 人，故 N=116

二、參與佛教團體活動方面

問卷第 13 題乃反映在家眾參與教團活動所產生之資訊需求。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中資訊需求之填選比率最高者為「心靈成長方面（佛學）」（有 100 人，佔本題有效樣本的 85.5%）、其次依序為「心靈成長方面（非佛學）」（有 60 人，佔本題有效樣本的 51.3%）、「佛教其它相關訊息（藝文展、文物展等）」（有 48 人，佔本題有效樣本的 41%）（其餘請詳見表 4-2.4）。而填答其它選項的原因則為「佛法的問題」。其中在佛學與非佛學的心靈成長方面之資源需求，為研究對象選勾選最多的兩個選項，呼應第 6 題的反應，研究對象信奉佛教動機為內在精神之需求居多。

問卷第 14 題針對在家眾解決參與教團活動產生之資訊需求所偏好獲取的資料途徑而分析。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。

其中填選比率最高者為「教團、道場師父」為最多（有 81 人，佔本題有效樣本的 69.2%），其次依序為「同儕（師兄姐）」（有 64 人，佔本題有效樣本的 54.7%）、「教團或道場的活動（法會或課程）」（有 49 人，佔本題有效樣本的 41.9%）（其餘請詳見表 4-2.5）。而填寫其它選項的原因均為「透過自我本身來解決需求」。

表 4-2.4 參與教團活動所產生之資訊需求

資訊需求	次數	百分比%	順位
傳教推廣	11	9.4	6
教團管理與領導	7	6.0	8
社會工作	8	6.8	7
環保議題	12	10.3	5
保健養生	27	23.1	4
心靈成長方面（佛學）	100	85.5	1
心靈成長方面（非佛學）	60	51.3	2
佛教其它相關訊息（藝文展、文物展等）	48	41.0	3
教團的相關訊息（開課、法會活動）	6	5.1	9
其它	4	3.4	10

註：此題填答無效者為 6 人，故 N=117

表 4-2.5 解決參與教團活動產生之資訊需求所偏好獲取的資料途徑

資料途徑	次數	百分比%	順位
教團、道場的師父	83	69.7	1
同儕（師兄姐）	66	55.5	2
教團或道場的活動（法會或課程）	50	42.0	3
電視（佛教節目等）	8	6.7	7
電臺廣播	1	0.8	10
網際網路	44	37.0	4
電子資源（電子書等）	16	13.4	5
一般圖書館	9	7.6	6
專門收藏佛學資料的圖書館	5	4.2	8
其它	5	4.2	8

註：此題填答無效者為 4 人，故 N=119

問卷第 15 題針對在家眾解決參與教團活動產生之資訊需求偏好之資料類型而分析。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中填選比率最高為「錄影（音）帶或影音光碟」（有 60 人，佔本題有效樣本的 51.3%），其次依序為「佛教經典」（有 57 人，佔本題有效樣本的 48.7%）、「口語的交談」（有 42 人，佔本題有效樣本的 35.9%）、「親身體驗（參與營隊等活動）」（有 40 人，佔本題有效樣本的 34.2%）（其餘請詳見表 4-2.6）。

問卷第 16 題分析在家眾選擇解決問題所需資源時考量之因素。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中填選比率最高為「答案較容易理解」（有 72 人，佔本題有效樣本的 61.5%），其次依序為「答案較具權威性」（有 34 人，佔本題有效樣本的 29.1%）、「答案較為多元」（有 26 人填答，佔本題有效樣本的 22.2%）（其餘請詳見表 4-2.7）。而填答其它選項原因均為「自我判斷」。

表 4-2.6 解決參與教團活動產生之資訊需求偏好之資料類型

資料類型	次數	百分比%	順位
佛教經典	57	48.7	2
一般圖書(靜思語、學佛群疑、星雲法語等書)	24	20.5	6
期刊、雜誌	19	16.2	7
錄影(音)帶或影音光碟	60	51.3	1
口語的交談	42	35.9	3
親身體驗(參與營隊等活動)	40	34.2	4
網路資源	8	6.8	8
電子資料庫	28	23.9	5
教團提供的教材、講義	7	6.0	9
其它	0	0.0	10

註：此題填答無效者為 6 人，故 N=117

表 4-2.7 選擇解決問題所需資源時考量之因素

考量因素	次數	百分比%	順位
答案較容易理解	72	61.5	1
答案較具權威性	34	29.1	3
答案取得較方便	22	18.8	6
不需花費太多精力	14	12.0	7
不需花費太多時間	14	12.0	7
不需花費太多金錢	10	8.5	8
個人偏好	23	19.7	5
答案較為多元	26	22.2	4
答案較為完整	47	40.2	2
其它	5	4.3	9

註：此題填答無效者為 6 人，故 N=117

第三節 圖書館使用

本節針對研究對象得知佛教專門圖書館的管道加以說明，再從幾個層面探討研究對象使用佛教專門圖書館的情況，分別依使用圖書館的頻率、使用圖書館的設施與服務、佛教專門圖書館的優點與改進之處，以及研究對象在使用佛教專門圖書館遇到困難時所會採取的解決方法加以說明。此外亦針對研究對象沒有使用佛教專門圖書館搜尋所需資料的原因說明；再依據研究對象使用非佛教專門圖書館的情況，及其使用與沒有使用非佛教專門圖書館的因素加以說明。

一、佛教專門圖書館得知管道

問卷第 17 題在於了解在家眾得知佛教專門圖書館原因。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中填選比率最高為「道場、教團的師父」（有 35 人，佔本題有效樣本的 29.2%）、其次依序為「透過教團、道場的活動或出版品」（有 34 人，佔本題有效樣本的 28.3%）、「同儕親友告知」（有 30 人，佔本題有效樣本的 25.9%）、「透過圖書館所舉辦的活動中得知」（有 30 人，佔本題有效樣本的 25%），「不知道有佛教專門圖書館此類圖書館者」（有 29 人，佔本題有效人數的 24.2%）（其餘請詳見表 4-3.1）。

表 4-3.1 得知佛教專門圖書館原因

得知原因	次數	百分比%	順位
同儕親友告知	30	25.0	3
由道場、教團的師父中得知	35	29.2	1
教團、道場所屬的圖書館	20	16.7	6
透過教團、道場的活動或出版品	34	28.3	2
圖書館印刷品（海報、出版品）	8	6.7	9
透過圖書館所舉辦的活動中得知	30	25.0	4
圖書館網站	5	4.2	11
地緣因素（公司或家裡附近）	9	7.5	8
媒體傳播	10	8.3	7
不知道有這類圖書館	29	24.2	5

其它	7	5.8	10
----	---	-----	----

註：此題填答無效者為 3 人，故 N=120

二、佛教專門圖書館使用概況

問卷第 18 題乃調查在家眾是否使用過佛教專門圖書館，並視問卷第 18 題填選結果，而選擇後續相關問卷題目。填答「否」則由問卷第 19 題繼續作答，填答「是」則由第 20 題繼續填答，而問卷第 18 題中，填答「是」者有 25 人，填答「否」者則有 81 人。問卷第 19 題乃調查在家眾沒有使用佛教專門圖書館搜尋所需資料的原因（詳見表 4-3.2）。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中填選比率最高為「不知道有這類的圖書館」（有 41 人，佔本題有效人數 53.9%），其次依序為「有其它更方便的管道可以取代」（有 30 人，佔本題有效人數 39.5%）。而填答其它選項原因包含：「光靠資料無法解惑」、「沒有問題」、「不需要」。其中本題（第 19 題）選擇「不知道有這類的圖書館」有 41 人，而問卷 17 題「不知道有這類的圖書館」者有 29 人（見表 4.3-1），推測在「沒有使用專門收藏佛教專門圖書館的原因」中填選「不知道有這類圖書館」可能包含不知這類圖書館所在。

表 4-3.2 沒有使用佛教專門圖書館搜尋所需資料的原因

沒有使用佛教專門圖書館之原因	次數	百分比%	順位
交通因素	12	15.8	3
時間無法配合	8	10.5	5
不知道有這類的圖書館	41	53.9	1
對於使用圖書館感到困難	2	2.6	7
館藏資料太少	0	0.0	8
有其它更方便的管道可以取代	30	39.5	2
覺得圖書館資料太少	0	0.0	8
覺得圖書館資料太艱深	4	5.3	6
其它	9	11.8	4

註：由於沒使用過佛教專門圖書館搜尋所需資料者為 81 人，5 人為無效樣本，故 N=76

三、佛教專門圖書館使用情形

問卷題目第 20~25 題為使用過佛教專門圖書館之在家眾反應其利用佛教專門圖書館搜尋所需資料之使用情況。表 4-3.3 乃依據問卷第 20 題「使用哪些佛教專門圖書館」而加以分析，該題為開放選項，最多填寫 3 所，問卷結果顯示本研究之研究對象較常使用公共服務類型的佛教專門圖書館。

表 4-3.3 使用佛教專門圖書館之列表

類別	名稱	填選人數
學校研究類型	香光尼眾佛學院圖書館	1
公共服務類型	文殊院佛學圖書館、慈光圖書館、海會圖書館、佛光山佛學圖書館、慧濟圖書館、Hwa Zang buddist、佛陀教育基金會圖書館、華藏圖書館、法光圖書館	12
內部服務類型	無	0

問卷第 21 題調查在家眾使用佛教專門圖書館的頻率。其中填選比率最高者為「一年約 1~2 次」（有 13 人），其次依序為「一月約 1~2 次」（有 5 人填答）、「三個月約 1~2 次」（有 3 人填答）（其餘請詳見表 4-3.4）。

表 4-3.4 使用佛教專門圖書館的頻率

使用佛教專門圖書館的頻率	次數
一週約 1~2 次	3
一月約 1~2 次	5
三個月約 1~2 次	3
一年約 1~2 次	13

註：由於使用過佛教專門圖書館搜尋所需資料者為 25 人，1 人為無效樣本，故

N=24

問卷第 22 題調查在家眾使用過哪些佛教專門圖書館的設施與服務。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中填選比率最高者為「借閱書籍、影音光碟」與「找尋所需資料」（皆為 14 人），其次依序為「使用網際網路」（有 9 人）、「閱讀書報雜誌」（有 8 人）（其餘請詳見表 4-3.5）。

表 4-3.5 使用過哪些佛教專門圖書館的設施與服務

服務與設施	次數
閱讀書報雜誌	8
借閱書籍、影音光碟	14
找尋所需資料	14
使用網際網路	9
參加圖書館舉辦活動（如：電影欣賞會、讀書會）	4
自修	6
館員的服務	0
圖書館指引標示	1
其它	2

註：由於使用過佛教專門圖書館搜尋所需資料者為 25 人，故 N=25

問卷第 23 題乃針對在家眾反應佛教專門圖書館的優點而分析。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。其中填選比率最高者為「可以取得較完整之佛學相關資訊」（有 24 人），其次為「可藉以得知佛教相關活動訊息」（有 13 人）（其餘請詳見表 4-3.6）。而填答其它選項原因包含：「相關性較高」、「能提供專業所需」。

表 4-3.6 佛教專門圖書館的優點

優點	次數
可以取得較完整之佛學相關資訊	24
可藉以得知佛教相關活動訊息	13
良好的閱讀空間	6

設備完善	5
館員能適時提供協助	3
其它	3

註：由於使用過佛教專門圖書館搜尋所需資料者為 25 人，故 N=25

依據問卷第 24 題分析在家眾使用佛教專門圖書館遇到困難時解決辦法。其中填選比率最高為「尋求館員協助」(有 15 人) (其餘請詳見表 4-3.7)。其中填答其它選項的原因包含「另行使用網路解決」、「沒遇過困難」。問卷第 25 題分析在家眾反應佛教專門圖書館需要改進的地方。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。該題填選比率最高為「資料數量不足」(有 11 人填答)，其次依序為「館員素質不齊」(有 7 人)、「設備不夠新穎」(有 6 人) (其餘請詳見表 4-3.8)。其它選項原因則為資料數位搜尋未完整。

表 4-3.7 使用佛教專門圖書館遇到困難時解決的辦法

解決辦法	次數
尋求館員協助	15
利用圖書館周邊標示	1
尋求周圍的協助	3
放棄	1
其它	4

註：由於使用過佛教專門圖書館搜尋所需資料者為 25 人，1 人為無效樣本，故 N=24

表 4-3.8 佛教專門圖書館需要改進的地方

需要改進之處	次數
開放時間不夠長	5
設備不夠新穎	6
館員素質不齊	7
資料數量不足	11
資料類型太少	5

借閱規則不便	2
館內空間不佳	0
交通位置不佳	5
資料內容太深或太淺	3
其它	3

註：由於使用過佛教專門圖書館搜尋所需資料者為 25 人，其中 2 人為無效樣本，故 N=23

四、非佛教專門圖書館使用概況

依據本研究之研究對象使用非佛教專門圖書館的概況分析，依據問卷第 26 題，近 1~2 年是否使用過非佛教專門圖書館，在本題填答有效樣本的 109 人中，填答「是」者有 57 人（占本題有效樣本的 52.2%），填答「否」者有 52 人（占本題有效樣本的 47.8%）。而問卷第 28 題使用哪些非佛教專門圖書館（見表 4-3.10），該題為開放選項，最多填寫 3 所，問卷結果顯示本研究之研究對象較常使用非佛教專門圖書館為公共圖書館，其次為大學圖書館。

表 4-3.10 非佛教專門圖書館列表

類型	名稱	填選人數
國家圖書館	中華民國國家圖書館	5
公共圖書館	鄉鎮市區圖書館、直轄市圖書館、 縣市文化局圖書館、行天宮圖書館、 國立臺中圖書館、國立中央圖書館臺灣分館、 社區圖書室	27
大專校院圖書館	臺北教育大學圖書館、清大圖書館、交大圖書館、 中興大學圖書館、輔大圖書館、東吳圖書館、 文化大學圖書館、臺灣大學圖書館、政大圖書館	11
中小學圖書館	無	0
專門圖書館	工業技術研究院圖書館、中科院圖書館	2
其他圖書館	Malaysian National Library、Sonoma County Library	3

表 4-3.11 乃問卷第 29 題在家眾反應使用非佛教專門圖書館的原因之分析。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。依據有效填答人數而分析該題之填選比率最高為「座落地點較方便」（有 34 人，佔本題有效樣本的 65.4%），其次為「資料種類豐富」（有 23 人，佔本題有效樣本的 44.2%）（其餘請詳見表 4-3.11）。填答其它選項的原因則為「網際網路使用方便」。

表 4-3.11 使用非佛教專門圖書館的原因

需要改進之處	次數	百分比%	順位
資料種類豐富	23	44.2	2
資料數量眾多	9	17.3	4
館員素質佳	3	5.0	7
館內空間與設備佳	7	13.5	6
開放時間較為符合自己需求	12	23.1	3
座落地點較方便	34	65.4	1
借閱資料手續較為簡單	7	13.5	5
其它	1	1.9	4

註：無效樣本為 5 人，故 N=52

問卷第 27 題乃依據在家眾未使用非佛教專門圖書館的原因之分析。因該題設計為「最多選擇 3 項」，故填選多於 3 項者則視為無效。該題填選比率最高為「沒有使用方面之需求」（有 22 人，佔本題有效樣本的 45.8%），其次依序為「有其它更方便的管道可以取代」（有 15 人，佔本題有效樣本的 31.3%）、「不熟悉圖書館的服務」（有 13 人填答，佔本題有效樣本的 27.1%）（其餘請詳見表 4-3.12）。而填選其它選項原因則為「不需要」、「自行購買所需資料」。

表 4-3.12 沒有使用非佛教專門圖書館的原因

沒有使用之原因	次數	百分比%	順位
交通因素	5	10.4	4
時間無法配合	5	10.4	4
不熟悉圖書館的服務	13	27.1	3
對於使用圖書館感到困難	2	4.2	6
沒有使用方面之需求	22	45.8	1
有其它更方便的管道可以取代	15	31.3	2
沒有所需之館藏資料	2	4.2	6
其它	4	8.3	5

註：無效樣本為 4 人，故 N=48

第四節 網際網路與佛教電子資源使用

本節分析研究對象對於網際網路與電子化佛學資源的使用狀況。首先先針對研究對象使用網際網路的情形說明。其中分別針對有使用者每天平均使用網路的時間以及未使用者之沒有使用的原因。進而分別說明使用之研究對象修行佛法與參與教團活動之資訊需求，包括如：使用何種類型的電子化佛學資源、選擇該電子化佛學資源類型的因素，以及未使用者解決該類需求的原因。

一、網際網路使用情形

問卷第 30-32 題乃針對在家眾網際網路的使用情況，並歸納研究對象是否使用網際網路之原因，依據問卷第 30 題，是否使用過網際網路，其中填選「是」者為 118 人(占本題有效樣本的 95.9%)，填答「否」者為 5 人(占本題有效樣本的 4.1%)。依據問卷第 30 題填答「否」之反應者，填選問卷第 31 題沒有使用網際網路的原因結果之分析，使用者填答原因包括「覺得沒有需要的地方」、「知道網際網路但是不知道有何作用性」、「不知如何操作」。依據問卷第 30 題填選「是」之反應者，填選問卷第 32 題每天平均使用網路的時間之分析。在家眾每天平均使用網路的時間填選比率最高為「1~2 小時」（有 39 人，佔本題有效人數的 33%）、「1 小時以內」（有 32 人，佔本題有效人數的 27%）、「3~5 小時」（有 29 人，佔本題有效人數的 24.6%）（其餘請詳見表 4-4.1）。

表 4-4.1 每天平均使用網路的時間

服務與設施	次數	百分比%	順位
1 小時以內	32	27.0	2
1~2 小時	39	33.0	1
3~5 小時	29	24.6	3
6~10 小時	15	12.7	4
10 小時以上	3	2.5	5

註：由於使用過網路者為 118 人，故 N=118

二、網際網路與電子化佛學資源使用分析

問卷第 33 題調查使用者「是否使用過網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求」，其中填選「是」者有 100 人（占本題有效樣本的 86.9%），填選「否」者有 15 人（占本題有效樣本的 13.1%）。依據問卷第 33 題填選「否」之反應者，填寫問卷第 34 題「沒有使用網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求的原因」之分析，以「沒有想過運用網路尋找該類解答」之選項（有 6 人）最多人填寫，而其它選項原因則包含：「沒找對人」，「找到資料無用」、「不需要」（其餘請詳見表 4-4.2）。

表 4-4.2 沒有使用網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求的原因

沒有使用之原因	次數
不知如何搜尋所需資料	0
網路資料較不具權威性	0
無法分辨網路資料的正確性	1
資料量太大不知從何找起	2
覺得網路上沒有想要的資料	1
沒有想過運用網路尋找該類解答	6
個人喜好	1
其它	3

註：由於沒有使用網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求者為 15 人，1 人為無效樣本，故 N=14

依據問卷第 33 題，填選「是」之反應者，填寫問卷第 35 題「使用之電子化佛學資源類型」之分析，填選比率最高為「教團網站」（有 51 人，佔本題有效樣本的 53.7%），其次依序為「網路廣播電臺」（有 28 人，佔本題有效樣本的 29.5%）、「電子期刊、雜誌」（有 26 人，佔本題有效樣本的 27.4%）、「電子佛經（如：大藏經）」（有 26 人填答，佔本題有效樣本的 27.4%）（其餘請詳見表 4-4.3）。就研究結果分析，研究對象較常使用「教團網站」，然就實際狀況分析，由於網路資源的優勢之一在於超連結的運用，而目前佛教團體網站內容往往會有「電子期刊」、「電子書」、「電子佛典」與其它相關網站之連結。研究對象經「教團網站」點選它項資源的情形普遍可見。

表 4-4.3 使用之電子化佛學資源類型

資源種類	次數	百分比%	順位
電子期刊、雜誌	26	27.4	3
電子佛經（如：大藏經）	26	27.4	3
電子書（如：妙雲集）	5	5.3	8
電子佛典（字辭典）	7	7.4	7
電子資料庫	11	11.6	5
佛教論壇（如：臺大獅子吼 BBS）	11	11.6	5
網路廣播電臺	28	29.5	2
網路影像	9	9.5	6
教團網站	51	53.7	1
佛學圖書館網站	7	7.4	7
其它佛教相關網站	20	21.1	4
其它	4	4.2	9

註：由於使用過使用網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求者為 100 人，其中 2 人為無效樣本，故 N=98

表 4-4.4 乃依據研究對象選擇電子化佛學資源所考量的因素，分析在家眾對問卷第 36 題使用電子化佛學資源考量的因素之反應。依據有效填答人數中填選比率最高者為「較容易搜尋到所需資料」(有 53 人，佔本題有效樣本的 54.1%)、其次依序為「不需花費太多時間」(有 34 人，佔本題有效樣本的 34.7%)、「答案較容易理解」(有 30 人，佔本題有效樣本的 30.6%)。而其它選項原因則有「自我喜好」。

表 4-4.4 使用電子化佛學資源考量的因素

選擇因素	次數	百分比%	順位
答案較容易理解	30	30.6	3
答案較具權威性	2	14.3	9
較容易搜尋到所需資料	53	54.1	1
不需花費太多精力	26	26.5	5
不需花費太多時間	34	34.7	2
不需花費太多金錢	12	12.2	7
個人偏好	27	27.6	4
資料類型較為多元化	19	19.4	6
其它	4	4.1	8

註：由於使用網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求者為 100 人，其中 5 人為無效樣本，故 N=95

第五節 綜合討論

一、基本資料

以本研究之研究對象的基本資料之分析，以性別來看，男女各半(詳見表4-1.1)，年齡層分布則以「41~50歲」、「51~60歲」兩階層人口為最多(詳見表4-1.2)。研究結果顯示本研究之研究對象偏向中高齡階層，高雅信在研究普賢寺的宗教活動參與者與信仰關係中，認為由於中年人日益衰老，而宗教生活適足以彌補上述的遺憾。同時參與宗教組織，可增加人與人互動的機會，拓展個人社會網絡，減少社會隔離感或孤立感。¹⁵¹本研究的研究族群亦反映中年族群的分佈最多。以信仰佛教的時間之分析，本研究之研究對象信仰佛教時間以16年以上者為最多，其次為

¹⁵¹ 同註 61，157。

1~5年(詳見表4-1.5)。研究結果顯示,研究對象信仰佛教時間長。由於佛法精深,為佛教徒一輩子努力鑽研,本研究對象信奉佛教的時間相當長。以學歷來看,研究對象擁有「大專」者為最多、其次為「碩士」,這些數據顯示研究對象大多擁有高學歷,以職業來看,研究對象從事職業則以從事「軍公教」為最多、其次依序為「商業」、「工業」與「家管」(詳見表4-1.3)。

由佛教信仰與參與概況而論,林本炫指出信仰的概念可以是一種人類主動尋求適當生活樣式以及意義的行為¹⁵²,信仰佛教能使人獲得正確的人生觀、使人積極奮發向上、淨化人心、得到快樂、培養自尊、自信與獨立自主的人格。¹⁵³而本研究之研究對象信仰佛教的原因以填選「獲得真正的解脫」為最多、其次依序為「解決心靈的問題」、「追求心靈上的平靜」、「認同佛教的理念」(詳見表4-1.6)。釋星雲指出經常誦經修持可得安心,去除妄想,減少物慾可過幸福美滿的人生。¹⁵⁴這些論點與本研究結果顯示研究對象信仰佛教的原因偏向充實心靈層面的因素相符合。

二、在家眾學佛資訊需求與資訊尋求行為

研究對象對於教團舉辦活動類型之參與以「佛學研修班」為最多人,其它活動如:「法會」、「共修」、「禪修活動」亦為本研究對象經常參與之活動(詳見表4-1.7)。本研究結果顯示研究對象參與的教團活動類型,以佛法修行相關為主。以參與教團活動次數而言,過去一年研究對象參與教團活動的次數,以「1-5次」為最多、其次為「5-10次」(詳見表4-1.8)。從研究對象擔任教團內的何種職務分析,有63.5%的人未曾擔任過教團內的任何職務,而擔任過教團職務的人,則以擔任教團活動的志工為最多。整體來看研究對象過去一年參與教團活動的達10次以上者有6成4且有接近4成曾擔任過教團職務,此現象顯示研究對象對於教團具有相當程度的參與度與向心力。

依據分析的結果,本研究之研究對象對於修行佛法的需求,以填選「修持的方法、步驟」為主。釋聖嚴曾云:進入佛門需循序漸進,皈依三寶則為進入佛門

¹⁵² 林世敏,《佛教的精神與特色》(高雄市:文殊文教基金會,2008年),176-194。

¹⁵³ 林本炫,「社會網絡在個人宗教信仰變遷中的作用」,收錄於《思與言》37卷,2期(1999年):173-208。

¹⁵⁴ 鎌田茂雄,「太虛大師的人間佛教」,《人間佛教學術研討會論文》(2001年),2-11。

的第一步，.....如果不走第一步，豈能走出第二、第三步來？..¹⁵⁵于凌波也提出學佛需要經過信、解、行、證四個階段。¹⁵⁶這些論點反映修行的步驟與程序對於佛教徒十分重要，而「修持的方法與步驟」亦成為研究對象最主要的資訊需求（詳見表 4-2.1）。而「經文的解釋」、「解決生活上的問題」與「成佛的次第」亦為研究對象時常需求的資料種類。研究對象解決修行佛法需求，所偏好的途徑以請教「教團、道場的師父」為主，其次為參與「教團或道場所舉辦的活動（法會或課程）」，而「同儕（師兄姐）」與「網際網路」也是研究對象較常使用的途徑（詳見表 4-2.2）。對於修行佛法需求之偏好獲取資料類型，研究對象最多人採用「口語的交談」，其次依序為「佛教經典」、「親身體驗」（詳見表 4-2.3）。

從參與佛教團體活動方面來看，本研究之研究對象因為參與教團活動所產生之資訊需求，最多人認為是「心靈成長方面（佛學）」的需求、其次依序為「心靈成長方面（非佛學）」、「佛教其它相關訊息（藝文展、文物展等）」（詳見表 4-2.4）。佛教講求在日常生活中實踐佛法，一位虔誠的在家眾，在食衣住行育樂活動方面，都離不開修行，個人也會因生活型態、個人教育水準的不同而有不同的問題。再者，佛法的問題很多都是屬於內化層面(佛法中的般若(意即智慧)區分為實相般若(意近自然現象)、觀照般若(用佛法觀點體悟萬物)、文字般若，其中實相與觀照般若貼近於內化層面的思考)¹⁵⁷，透過書籍與其他資源較無法直接性的解決自身的困惑，而一位良好的指導者則能因應各人的差異性而給予不同的開釋，如此一來則省去在家眾苦思的時間。研究對象對於解決參與教團活動產生之資訊需求所偏好獲取的資料途徑，填選「教團、道場師父」為最多，其次為「同儕（師兄姐）」，而參與「教團或道場的活動（法會或課程）」也是較多人選擇的資料途徑（詳見表 4-2.5）。解決參與教團活動產生之資訊需求方面，研究對象所偏好選擇的資料類型以填選「錄影（音）帶或影音光碟」為最多，其次依序為「佛教經典」、「口語的交談」、「親身體驗（參與營隊等活動）」（詳見表 4-2.6）。佛法可廣泛應用在世間萬物，對於學習佛法來說，忌諱一知半解的情況，佛教中的六根指的是眼、耳、鼻、舌、身(觸覺)、意(思惟器官及其能力)六種吸收佛法的感覺器官，或認識能力。¹⁵⁸在家眾會因為個人的特性而選擇適合自己較易吸收佛

¹⁵⁵ 釋聖嚴，《戒律學綱要》（臺北市：法鼓文化，1999年），61。

¹⁵⁶ 于凌波，《向知識分子介紹佛教》（臺北市：佛陀教育基金會，1993年），147。

¹⁵⁷ 釋聖嚴，《金剛經講記福慧自在》（臺北市：法鼓文化，1998年），11。

¹⁵⁸ 同註 48。

法的感官以選擇各式佛學的資料類型，對其修行佛法來說具有事半功倍的效果。本研究結果顯示在家眾大多較偏好以聲音、影像形式呈現的資料類型。

由上述資料分析，研究對象對於搜尋佛教相關資料的途徑，十分依賴教團、道場的師父。釋聖嚴認為一位高明的師父可以讓修行者少走許多冤枉路¹⁵⁹，而佛教三寶中的僧寶，指的是正在修學佛法，並且協助他人修學佛法的人。¹⁶⁰佛教的教義對於三寶非常重視，連帶使得學佛之人對於教團、道場師父非常尊敬且信賴，本研究結果也呼應這種現象。探究本研究之研究對象在選擇解決問題所需資源時，所考量的因素以容易理解為最多，其次依序為「答案較具權威性」、「答案較為多元」（詳見表 4-2.7）。可見研究對象對於搜尋佛教相關資料的搜尋途徑之所以依賴教團可能是基於考量透過教團的方式所獲取的答案，較其他方式直接、容易取得。

三、在家眾使用佛教專門圖書館概況

針對在家眾得知佛教專門圖書館的管道，研究結果反應研究對象得知佛教專門圖書館原因，以透過「道場、教團的師父」為最多，其次依序為透過「教團、道場的活動或出版品」、「同儕親友」、「透過圖書館所舉辦的活動中得知」（詳見表 4-3.1）。從統計結果可知，研究對象獲知佛教專門圖書館的管道分散於不同管道，並沒有集中在某一形式。

就在家眾使用佛教專門圖書館概況而言，本研究結果反應研究對象沒有使用佛教專門圖書館搜尋所需資料的原因，最多為「不知道有這類的圖書館」，其次為「有其它更方便的管道」可以取代。部分在家眾認為自身修行不夠，無法善用佛教專門圖書館提供的佛學資源，因此即使透過圖書館找到正確的資料，而沒有找到對的人幫忙解惑也只是徒然無功，而部分在家眾則對於自身能否運用佛學資源的能力感到困惑，這些現象反映在家眾對於佛教專門圖書館的認識度不足，認為佛教專門圖書館都是蒐藏艱難的佛學資源，故利用佛教專門圖書館的情形並不普遍。而佛教專門圖書館蒐藏的佛學資源對於在家眾的艱深程度也是值得深思的一點。就其它資源取得管道而言，黃德賓指出佛教專門圖書館近來減少的原因，佛教的有線電視逐一開播，使得前往佛教視聽圖書館借錄音帶、錄影帶的讀者，

¹⁵⁹ 釋聖嚴，《佛教入門》（臺北市：法鼓文化，1999年），185。

¹⁶⁰ 釋聖嚴，《學佛群疑》（臺北市：法鼓文化，1999年），11。

逐漸減少。¹⁶¹但從圖書館的本質思考，圖書館是否單純為蒐集資料，以供借閱？亦或更應積極了解讀者的需求，滿足讀者之使用需求？另外，透過網路獲取所需資訊已成為一般社會大眾獲得資訊的主要模式，而網路資源有資料正確不易判斷、作者是否具權威性以及網路位置容易變動等缺點，圖書館可利用網路資源不足之處走出屬於自己的道路，如此方能延續久遠。同樣佛教專門圖書館可積極幫助在家眾修學佛法，藉由了解他們修行、學法或學習各類課程的需求，積極提供適當館內資源以供利用，或者舉辦各種推廣及教化的活動，使在家眾經由參加這些學習活動配合館內既有資源，使個人修行能更進一步，找到屬於佛教專門圖書館獨特的生存之道。

針對使用過佛教專門圖書館搜尋所需資料的研究對象之使用分析，本研究之研究對象較常使用公共服務類型的佛教專門圖書館（詳見表 4-3.3），其使用頻率以一年使用 1~2 次為最多（詳見表 4-3.4）。對於設施服務之使用，以「借閱書籍、影音光碟」使用最為普遍（詳見表 4-3.5）。研究對象指出佛教專門圖書館的優點為「可以取得較完整之佛學相關資訊」者為最多，其次為「可藉以得知佛教相關活動訊息」（詳見表 4-3.6）。

本研究之研究結果歸納研究對象在使用佛教專門圖書館遇到困難時，最多人選擇「尋求館員協助」解決自身的問題（詳見表 4-3.7）。而研究對象認為佛教專門圖書館在資料數量、館員素質與設備方面都需要再加強，尤其是資料數量方面（詳見表 4-3.8）。研究對象認為佛教專門圖書館應可提供較為完善的佛學資料，另一方面卻又有感於圖書館的館藏不足與館員素質不佳。依據本研究對象之填答資料，研究對象較常使用公共服務類型佛教專門圖書館，而公共服務類型佛教專門圖書館會因公開服務讀者量的多寡及母體機構的支持度等因素影響，加上經費的受限，館藏不足與工作人員的編制不固定。¹⁶²

本研究歸納研究對象近 1~2 年較常使用的非佛教專門圖書館為「公共圖書館」，其次為「大學圖書館」。就使用原因分析，研究對象使用非佛教專門圖書館的原因最多為「座落地點較為方便」，「資料種類豐富」則次之（詳見表 4-3.11）。探討

¹⁶¹ 同註 87，209。

¹⁶² 釋自正，「從香光尼眾佛學院圖書館的服務管窺十年來佛教專門圖書館的發展」，《佛教圖書館館刊》42 期（2005 年）：40-41。

研究對象沒有使用非佛教專門圖書館的原因，最多人認為沒有使用非佛教專門圖書館之方面的需求，而擁有其它更方便的管道可以取代及不熟悉圖書館的服務亦為研究對象沒有使用的原因（詳見表 4-3.12）。總結由於便利性等因素，使得研究對象使用圖書館的頻率下降，關於此點圖書館應走出屬於自己的道路，以完善的館藏、積極了解讀者需求等積極、良好的服務取代過去蒐集資源提供讀者借還書此被動模式，方能立足於資料提供管道日趨增多的時代

四、在家眾網際網路與佛教電子資源使用之分析

針對網際網路的使用情況之分析，本研究之研究對象每天平均使用網路的時間之分析，研究對象最多人每天使用 1~2 個小時使用網路、其次依序為花費 1 小時以內與 3~5 小時（詳見表 4-4.1）。對照臺灣地區 12 歲以上民眾平日使用寬頻上網一天時數（最多為 1~2 小時占 36.34%；其次為 3~5 小時占 17.09%，未滿 1 小時占 15.67%）的使用結果則相去不遠。¹⁶³

過去關於成人使用網路情形的研究，主要聚焦於誰在網路上搜尋，搜尋什麼，如何搜尋，以及這些人對網路搜尋工具的感知（perception）為何。¹⁶⁴分析本研究之研究對象使用過網路搜尋資料以解決佛法或教團活動方面需求之情形，研究結果發現研究對象沒有使用過網路來搜尋資料解決佛法或教團活動需求的原因最多為「沒有想過運用網路尋找該類解答」（詳見表 4-4.2）。

分析電子化佛學資源使用概況，蔡耀明認為拜近年來佛教電子資訊化之賜，已有相當高比例的人可能準備尋求或早已習慣使用電子化佛學資訊。¹⁶⁵研究對象使用的網路資源解決佛法或教團活動需求之類型，以「教團網站」之填寫人數為最多，其次依序為「網路廣播電臺」、「電子期刊、雜誌」、「電子佛經（如：大藏經）」（詳見表 4-4.3）。分析研究對象選擇電子化佛學資源所考量的因素，最多人認為所需資料是否容易搜尋是其考量的因素，「花費的時間長短」與「答案是否容易理解」亦為多數人考量之因素（詳見表 4-4.4）。

綜合上述之討論，研究對象修行佛法上，無論是獲知或各類資源，十分仰賴

¹⁶³ 梁德馨，九十八年度臺灣寬頻網路使用調查報告（2009 年），

www.twNIC.net.tw/download/200307/0901all.pdf（檢索日期 2009 年 12 月 31 日），120。

¹⁶⁴ 林珊如，「網路使用者特性與資訊行為研究趨勢之探討」，《圖書資訊學刊》（2002 年）：38。

¹⁶⁵ 蔡耀明，《佛教的研究方法與學術資訊》（臺北市：法鼓文化，2006 年），259。

教團與教團師父提供之資源，對於外界所提供的資源與管道則較少利用。然就佛教界現況來說，教團數量眾多，努力建置佛學資源的單位也不在少數，如果能夠透過教團專屬網站提供連結善用這些資源將有助於佛學知識之精進。

第五章 結論與建議

第一節 結論

近年來因人間佛教理念的出現，佛教由傳統出世思想轉為以用佛法改進社會風氣，運用佛理充實大眾心靈，並在符合佛教的理念下，以一連串的社會福利事業來幫助有需要的人。這種入世思想漸廣為大眾接受。由在家眾參與佛教團體修行的模式為臺灣佛教現今之常態。目前臺灣數個大型佛教團體皆採取僧俗共治的模式，故本研究選擇在家眾做為研究對象。由於佛學資源與接觸管道日漸繁多，在這樣的情形下，佛教徒如能掌握越多的學佛管道及學佛資源，對於自我修行佛法方面也會有更多的幫助。本研究方向朝向幾個探索的方向，包括：(1)在家眾平時鑽研佛法的情形及其信奉佛教的動機、(2)在家眾對於佛法困惑解決採取方式及來源、(3)在家眾使用圖書館的情形、(4)在家眾使用網際網路與電子資源的情形。本研究期望能藉由此研究探究佛教團體在家眾平時對於佛法鑽研的情況以及其他相關資訊的需求，進而讓相關單位能規劃這個族群所需的資源。

本研究以臺灣某一佛教團體之在家眾會員做為研究對象，研究方法採取問卷調查的量化研究方式蒐集資料，並同時以線上問卷與紙本問卷搜尋研究數據，本節將研究結果與研究問題作概括性的總結，歸納之重點依據研究問題而說明本研究之觀察重點：

一、在家眾鑽研佛法之情形與動機

本研究結果顯示研究對象大多介於 40~60 歲之間，在職業的分佈與教育水準上，皆屬於社會程度較高的階層，研究對象不乏醫師、教師與其他社會高收入人士，而擁有碩博士學歷者亦大有人在。信奉佛教的因素大多為心靈相關層面，本研究針對在家眾信仰佛教的原因以填選「獲得真正的解脫」者為最多、其次依序為「解決心靈的問題」、「追求心靈上的平靜」。

由於佛法修行應實踐在生活當中，在家眾平時接觸佛教的情形，除透過教團參與佛法修行班與禪修班等傳授佛法的課程接受師父指導外，平時在家也會誦經、打坐。在生活中如遇到佛法相關的問題，在家眾則會與教團師父與同修(儕)互相交流，並利用教團舉辦的共修活動向師父請教相關問題。一般教團會不定時舉辦法

會活動，在家眾參與眾多教團舉辦的活動後，其生活圈會逐漸圍繞著教團而活動，不論是在價值觀或是人際關係上，與教團產生密切關係，甚至在教團活動中擔任要職。本研究中即有許多人曾擔任教團志工或是在課堂上擔任助教，且許多在家眾信奉佛教時間相當長，本研究之研究對象信仰佛教時間以 16 年以上者為最多。其他活動方面，在家眾可以參與由教團主導的聯誼性活動，例如歌唱班等...，但是大多數在家眾參與之活動還是以修行相關活動為主。

二、在家眾解決佛法問題之途徑

對佛教徒而言，修行的目的在於成佛，而佛法中記載著如何修行的許多法門與佛教的相關儀式，加上佛法應用層面廣泛，需要將佛法融會貫通，方能真正的懂得佛法，故佛教徒除借助佛教團體的幫助，更依賴坊間許多學佛資源。大體而言，在家眾最常透過教團與師父尋求學佛相關資源的協助。由於修行的境界無法透過具體的方式來衡量的，更無法透過考試等方式來得知自己修行的程度，同時對於自己是否在正確的道路上修行也無從得知。而這些都需依賴一位良好的指導者來指點迷津。此外師父對於在家眾而言，除了是佛法修行的指導者，也是人生的導師，於在家眾心中占有很高的地位。在家眾會隨著參與教團時間的增長，其生活圈與教團會越加緊密，教團的訊息與知識也成為在家眾主要的資訊得知來源，所以在家眾在尋求佛法修行與參與佛教問題時。在家眾在面對眾多佛學資源時，選擇的依據主要以方便作為考量。另一方面也由於平時生活忙碌，無暇花費太多時間以其它管道找尋佛學相關的資源。

以佛學相關的資訊需求而論，對佛教徒而言，修行最終目的在於修行成佛，「修持的方法與步驟」，如修行的層次(人、天、聲聞、獨覺、菩薩)、修行的方法(布施、持戒、忍辱、精進、禪定、智慧)等...。這些都成為在家眾佛法資訊需求。而經典記載佛祖與古代高僧對於佛法的解釋、與其言行，經典同時也是目前修行方法與步驟的起點。以《金剛經》為例，此經內容記載佛陀弟子與其對話及請法，內容旨在讓聽者都能夠藉由此經而成佛。¹⁶⁶經文內容的理解亦為在家眾的主要需求之一。各式各樣的佛學資源都是輔助佛教徒修行的途徑，能夠提供在家眾所需的資訊。由於在家眾信奉佛教的原因許多都是為了滿足心靈層面上的需求，對於如何運用佛法解決心靈層面相關方面的資訊亦為在家眾重視的一節。

¹⁶⁶ 同註 164，18-19。

三、在家眾使用圖書館概況

在家眾較少利用圖書館搜尋所需佛學資源，主要原因在於他們認為需要使用圖書館的情況並不多，或者有其他更為方便的管道可以取代。在家眾大多經由道場、教團的管道得知佛教專門圖書館，也認為佛教專門圖書館可以提供較為完整的佛學資源。但另一方面，在家眾利用佛教專門圖書館搜尋佛學資源解決己身對於佛學相關疑惑的人數並不多。其中不使用的原因有「沒有使用的需要」及有「其他更為方便的管道」。透過非正式的訪談，研究對象認為在尋求佛教相關問題的解答時，多半透過道場與道場師父的開釋與觀看上佛學課程所發放的講義或是透過同儕之間的交流獲得。相對而言，使用佛教圖書館的需求不高。另一方面也有人表示自己手邊的佛學書籍尚未透徹，自然不需要去使用佛學專門圖書館。而就方便性而言，佛教專門圖書館不如網際網路與佛教廣播電台(電視)等管道，這也影響研究對象使用佛教專門圖書館尋找資料的需求。就佛教專門圖書館的觀感來看，部分在家眾認為佛教專門圖書館蒐藏的佛學資源，並非自己能力所能觸及。由以上結果顯示，在家眾較少使用佛教專門圖書館，有部分原因是因為在家眾對於佛教專門圖書館的認知不足，以及佛教專門圖書館尚未能在在家眾的心中建立價值，值得相關單位深入探討與分析。

針對使用過佛教專門圖書館的研究對象之使用情況而論，本研究之研究對象較常使用公共服務類型的佛教專門圖書館，使用頻率以一年使用 1~2 次為最多。最多人使用借閱書籍、影音光碟此項服務。在使用佛教專門圖書館遇到困難時，最多人採取「尋求館員協助」的辦法來解決。研究對象認為佛教專門圖書館最大優點為「可以取得較完整之佛學相關資訊」，其次為「可藉以得知佛學相關活動訊息」，對於佛教專門圖書館的建議則是充實館藏與提升館員素質。就使用一般圖書館的角度來看，本研究結果發現圖書館地點之方便性、館藏內容，值得佛教專門圖書館提供相關服務之考量。

四、在家眾使用網際網路與電子資源概況

近年來習慣使用電子化佛學資源普遍。本研究也有使用過網路搜尋資料解決佛法或教團活動上需求的研究對象，分析研究對象所使用的電子化佛學資源，以「教團網站」為最多，其次為「網路廣播電臺」。而研究對象選擇電子化佛學資

料所考量的因素，則以是否容易搜尋作為考量的因素，花費的時間長短也是許多人考量的要素。在家眾使用電子化佛學資源時，較常使用教團本身所提供之電子資源連結，對照目前蓬勃發展的電子化佛學資源值得有關單位作相關之規劃。

第二節 建議

本研究針對在家眾對於佛教修行上的資訊需求與資訊尋求行為進行探討，並依據研究結果針對圖書館與佛學資源提出未來相關建議。其中圖書館方面包含充實適合佛教團體在家眾的佛學資源、培養具備圖書館學與佛學專業素養的圖書館館員、主動提供符合在家眾修行需求之佛學資源、規劃良好的圖書館利用教育課程、定期舉辦圖書館需求調查，並加強佛教專門圖書館與佛教團體的聯繫。在佛學資源方面，則包含佛教參考工具書與電子化佛學資源。針對後續之研究方面，本研究亦提出相關研究建議。以下針對這些建議加以說明。

一、圖書館方面

1. 主動提供並充實適合佛教在家眾的佛學資源。

本研究結果指出在家眾認為佛教專門圖書館應多加添購佛學相關資源與設備，此外也有在家眾認為自己的修行不足以去使用圖書館。佛教專門圖書館所蒐藏之佛學資源過於艱難可能也是研究對象不使用之原因之一。故建議圖書館多添購適合一般佛教團體在家眾使用之佛學資源。

2. 培養具備圖書館學與佛學專業素養的圖書館館員、主動提供符合在家眾修行需求之佛學資源。

本研究結果反映讀者對於能搜尋正確的資源感到疑惑，對於圖書館的認識也不深，缺乏專業圖書館館員的也是重要的問題。一位優秀的專業圖書館館員除能增加讀者對於圖書館的認識外，對於讀者對於所找資源是否正確等疑慮，也能透過專業的圖書館館員協助，增加使用者對搜尋資料之信心。同時為因應其他學佛資源管道的衝擊，圖書館如能蒐集資料，提供需要的人借閱，則能將原本被動的模式轉而為更積極了解讀者的需求，進而將適當的資料提供給有需求的讀者使用。佛教專門圖書館可主動幫助在家眾修學佛法，藉由了解他們修行、學法或學習各類課程的需求，提供適當館內資源，另外也可舉

辦各種推廣及教化的活動，配合活動推廣館內既有資源，幫助修行。在家眾可藉此而發掘屬於佛教專門圖書館獨特的利用之道。

3. 規劃良好的圖書館利用教育課程、定期舉辦圖書館需求調查。

本研究之研究結果發現研究對象不使用佛教專門圖書館之理由最多為沒有使用的需要，顯示在家眾對於佛教專門圖書館的了解度不足，這種情況值得圖書館界注意。建議佛教專門圖書館定期開辦圖書館利用教育，藉由了解圖書館而增加其使用的頻率。而研究結果也發現使用過佛教專門圖書館的研究對象，使用次數亦不多，針對此點圖書館可定期進行讀者需求調查以了解讀者需求。

4. 加強佛教專門圖書館與佛教團體的聯繫。

本研究之研究結果顯示，在家眾對於各式佛教資訊與資源的取得，絕大多數皆經由教團與教團師父的管道。如果佛教專門圖書館能與各佛教團體相互合作。對於佛教專門圖書館在參考、推廣、館藏等業務上皆能有所助益，而佛教團體也能透過佛教專門圖書館的幫助，提供更多學佛的資源予教團的會眾。相關合作例如：

- (1) 結合教團活動以推廣圖書館：與佛教團體相關活動結合，增加曝光率，或於教團活動中，宣傳佛教專門圖書館的設施與服務。
- (2) 借重佛教團體專業能力，結合教團師父之專業知識：大多數佛教專門圖書館皆有經費與人力不足之問題，面對這樣的窘境，要尋找具備佛學與圖書館學背景的館員較為不易，而出家眾除努力修行，並追求佛學精進外，尚有推廣佛教與指引學佛之人修行之則。如佛教專門圖書館能與佛教團體交流，教導出家眾利用、認識圖書館，並借重其佛學知識共同管理，以便於在家眾利用佛教專門圖書館資源，則能達到雙贏的效果。
- (3) 建立區域資源中心：由於佛教專門圖書館常受限於經費的問題，而有館藏資源不足現象。關於這方面，佛教專門圖書館可建立起區域資源中心的方式，透過與當地佛教團體交流合作資源，除可增加館藏外，周遭佛教團體也可藉佛教專門圖書館，使會眾使用到其他佛教團體的資源，而得到更多的幫助。

二、佛學資源方面

1. 建議佛教界能彙編分類適合在家眾學佛的工具書。

目前市面常見的佛學參考工具書編撰目的大多以學術為主，種類有限，適合在家眾學佛的佛學參考資源，則更為少見。相關單位可針對這方面編撰相關資源。例如許多佛教雜誌都有刊登教團師父與在家眾的問答摘錄，可將其分門別類，編製成冊。又如佛經種類繁多，內容包含範圍甚廣，相對於專心修佛的出家眾來說，由於在家眾仍需兼顧家庭與事業的事務，要閱覽群經是件不容易的事情，且經書著重原文字句的琢磨，適合以類書形式的工具書結合佛經經文與現在社會生活相關議題(例如：環保、管理、養生、生死等)。本研究結果反映在家眾較能接受以聲音與影像呈現的佛學資源。科技不斷進步，佛學參考工具書的編製內容，如能加入圖像、聲音等資訊，而以多媒體的方式呈現，對於在家眾修行佛法必能有更大的助益。

2. 建立電子化佛學資源聯合目錄及和各大佛教團體網站連結

本研究結果顯示在家眾對於電子化佛學資源的選擇以搜尋難易與花費的時間長短做為考量。而目前臺灣地區的電子化佛學資源，建置之各項計畫紛紛展開。已建置、執行中或未來的相關計畫達數十種。但整體來說，資源過於分散，雖有部分計畫開始整合，但整體而言，對於使用者搜尋使用所耗費的時間太長，且因為資料分散，使用者不易搜尋到所需資料，如能建立單一平臺整合臺灣地區電子化佛學資源，方便使用者透過平臺檢索電子化佛學資源透過單一入口來檢索，則提升各電子化佛學資源的使用率與曝光率，也能藉以提供學術研究的平臺。而本研究結果顯示，在家眾最常利用的電子佛學資源為教團網站，如能利用網際網路超連結的特性，在網站建立連結，相信而增加各電子資源的能見度與使用率。

3. 選擇適合在家眾的網路佛學資源

佛教相關之網站資源繁雜，而網路資源不易判斷資料的正確性、資料完整度、資料來源與作者的權威性，且資料量十分龐大，容易造成使用者在使用上的困惑。關於此點，佛教相關團體可將適合在家眾的網路資源依權威性與時效性等原則做出分類並加以推廣，幫助在家眾得到正確的資訊，也能將良好的佛

學資源推廣與大眾。目前香光尼眾佛學院圖書館網站已建立相關的功能，該網站內容針對各式各樣的佛教知識將網路佛學資源進行分類，除網站資源外，也包含豐富與完整的佛教資料庫，可為相關資源規劃之參考。

三、未來建議的研究方向

1. 鎖定單一族群

本研究為對在家眾資訊需求與資訊尋求行為的初步性研究，沒有針對特定角色的在家眾進行調查，未來建議可以特定族群(例如：執事或志工)、甚至是學員對於特定課程(例如：修行班、法會活動的成員)進行探討。

2. 使用不同之研究方法

本研究因採取量化研究的方式，對於在家眾的內在心境、習慣等較為深入的部分則無法進行深入的探討，建議未來研究可以質化研究的研究方式進行。

3. 針對單一佛教相關議題深入研究

在研究當中，研究者發現佛教相關議題多且具有特殊性，未來建議相關研究者可針對佛教團體網站、佛教參考工具書、佛教網路圖書館與多媒體應用相關議題進行研究。

4. 擴大研究對象調查母族群

本研究由於受限於研究者個人能力之探討，僅能針對單一佛教團體，而未能涵蓋所有佛教團體的在家眾來做為調查母群體，故對於本研究母群體之推論而有所影響，若未來能力許可時，希望能針對各大佛教團體的在家眾進行分析，以獲得更完整的資料。

參考文獻：

中文參考資料：

書籍與論文：

1. 一行禪師。《祈禱的力量》。臺北市：橡樹林，2007年。
2. 丁仁傑。《社會分化與宗教變遷：當代臺灣新興宗教現象的社會學考察》。臺北市：聯經，2004年。
3. 丁仁傑。《社會脈絡中的助人行為：臺灣佛教慈濟功德會個案研究》。臺北市：聯經，1999年。
4. 太虛大師。「怎樣來建設人間佛教」。收錄於《太虛大師全書》，第24冊。臺北：太虛大師全書編纂委員會，1980年，431-464。
5. 于凌波。《向知識分子介紹佛教》。臺北市：佛陀教育基金會，1993年。
6. 王順民。《宗教福利》。臺北市：亞太出版，1999年。
7. 水野弘元著、藍吉富主編。《世界佛學名著譯叢，第3冊，佛教要語的基礎知識》。臺北縣：華宇出版社，1988年。
8. 朱鏡宙。《詠菽文錄增訂版》。臺中市：朱氏詠菽堂，1976年。
9. 朱其麟主編。《中華佛教寺院通訊錄》。臺北縣中和市：世佛雜誌社，1997年。
10. 江燦騰。《臺灣佛教百年史之研究(1895-1995)》。臺北市：南天書局，1997年。
11. 江燦騰。《臺灣當代佛教-佛光山、慈濟、法鼓山、中臺山》。臺北市：南天，1997年。
12. 李郁雅。「博士論文研究歷程中情境與資訊行為之探討：以植物分類學為例」。碩士論文，臺灣大學，2000年。
13. 吳美美、楊曉雯。《圖書館的利用：高中高職篇》。臺北市：國家圖書館，1999年。

14. 吳美鳳。「千佛山信眾對電視弘法節目滿意度調查之研究」。碩士論文，中山大學，2006年。
15. 邱皓政。《量化研究與統計分析》。臺北市：五南出版，2002年。
16. 邱憶伶。「尋求塵世的寧謐的音聲—談佛教有聲書出版品」。《82佛教文物年鑑》。臺北市：佛教文物雜誌社，1993年1月。
17. 林世敏。《佛教的精神與特色》。高雄市：文殊文教基金會，2008年。
18. 胡述兆、王梅玲。《圖書資訊學導論》。臺北市：漢美出版，2003年。
19. 姚麗香。「臺灣地區光復後宗教變遷之探討」。碩士論文，臺灣大學，1984年。
20. 紀俊臣。《立法院制定私立學校法之角色行為—市政計畫與管理》。臺北市：馬陵出版社，1987年。
21. 高雅信。「宗教組織之參與與信仰過程之研究：佛光山普賢寺個案研究」。碩士論文，中山大學，2002年。
22. 康樂、簡惠美。《信仰與佛教：北臺灣的佛教團體》。臺北縣：北縣文化，1995年。
23. 張樹三。《專門圖書館管理》。臺北市：曉園，1988年。
24. 張遵敏。「臺北市里幹事角色功能之評估」。碩士論文，文化大學，1989年。
25. 畢盈。「臺灣地區佛教信眾電視宗教頻道收視行為調查」。碩士論文，南華大學，2002年。
26. 許鐘榮。《中國大百科全書（正體字版）宗教》。臺北市：錦繡出版，1992年。
27. 馮作民編。《西洋全史，第5冊，中古歐洲上-黑暗時代及其以後》。臺北市：東方，1979年。
28. 黃德賓。「臺灣地區佛教專門圖書館發展之研究」。碩士論文，輔仁大學，2001年。
29. 黃莉虹。「專門圖書館」。《中華民國九十七年圖書館年鑑》。臺北市：中華民國圖書館年鑑編輯小組，2008，133-141。

30. 趙沛鐸。《宗教與社會：彼得.伯格的社會學詮釋》。臺北市：冠志出版社，1994年。
31. 楊惠蘭。「佛教類圖書閱讀行為與消費行為關聯之研究：以高雄地區佛教道場為例」。碩士論文，南華大學，2003年。
32. 葉乃靜。《多元文化下的資訊行為研究》。臺北市：文華出版，2005年。
33. 詹火生。《社會學》。臺北市：三民書局，1996年。
34. 蔡耀明。《佛教的研究方法與學術資訊》。臺北市：法鼓文化，2006年。
35. 陳文增。「老人使用鄉鎮圖書館的情形及態度調查研究：以臺北縣林口鄉圖書館為例」。碩士論文，輔仁大學，1998年。
36. 陳杏枝。「改變命運和宗教修行的轉變」。在《宗教與社會變遷：第三期第五次臺灣社會變遷基本調查之研究分析會議論文》。臺北市：中央研究院社會學研究所，2001，29-35年。
37. 蕭雄淋。《宗教的探索》。臺北市：未來書城，2003年。
38. 謝敏鋒。「里長角色之研究：以臺北市松山區東榮里為例」。碩士論文，臺北大學，2004年。
39. 藍吉富。「大乘經典中之在家佛教徒的地位及其角色功能」。在《從傳統到現代—佛教倫理與現代社會》。傅偉勳編。臺北市，東大圖書，1990年，49-59年。
40. 羅國銘。《臺灣當代在家佛教輩的維曼傳道協會——一個區域性佛教新興教團個案的探討》。臺北市：新文豐書局，2006年。
41. 釋星雲。「人間佛教的基本思想」，在《星雲大師講演集4卷》。臺灣：佛光出版社，1991年。
42. 釋聖嚴。《正統的佛教》。臺北市：東初出版，1965年。
43. 釋聖嚴。《人間淨土》。臺北市：法鼓文化，1997年。
44. 釋聖嚴。《學佛群疑》。臺北市：東初出版社，1995年。

45. 釋聖嚴。《戒律學綱要》。臺北市：法鼓文化，1999年。
46. 釋聖嚴。《金剛經講記福慧自在》。臺北市：法鼓文化，1998年。
47. 釋證嚴。《慈濟叮嚀語（二）》。臺北市：慈濟文化，1987年。
48. 關正宗。《臺灣佛教一百年》。臺北市：東大，1999年。

期刊與雜誌：

1. 人生月刊雜誌社編輯部。「智慧如海的殿堂（上）——佛學圖書館認識篇」。《人生雜誌》108期（1992年8月）：22。
2. 王子舟。「公元四世紀東晉：佛教藏書的濫觴」。《內蒙古圖書館工作》1990年4期（1990年）：28-30。
3. 朱斐攝。「臺中慈光圖書館揭幕畫刊特輯之一」。《菩提樹》67期（1958年6月）：2。
4. 如笙。「臺灣地區第一個創設的佛教專門圖書館——臺中慈光圖書館」。《佛教圖書館館訊》2期（1995年）。<http://www.gaya.org.tw/journal/m2/2-lib.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
5. 杜正民。「宗教研修機構圖書館設置標準管見——以中華佛學研究所圖書資訊館為例」。《佛教圖書館館刊》42期（智慧如海的殿堂（上）——佛學圖書館認識篇）。<http://www.gaya.org.tw/journal/m42/42-main11.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
6. 阮貴良。「佛陀教育基金會佛書出版概況：回顧與展望」。《佛教圖書館館訊》21/22期（2000年）。<http://www.gaya.org.tw/journal/m21-22/21-main1-3.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
7. 林本炫。「社會網絡在個人宗教信仰變遷中的作用」。收錄於《思與言》37卷，2期（1999年）：173-208。
8. 林珊如。「網路使用者特性與資訊行為研究趨勢之探討」。《圖書資訊學刊》（2002年）：35-47。
9. 姚麗香。「臺灣地區光復後佛教變遷初探」。《輔仁學誌：法·管理學院之部復

- 刊 20 號》(1988 年), 229-249。
10. 郭為藩。「角色理論在教育學上的意義」。《師大教育研究所集刊》13 期(1979 年): 15-27。
 11. 曾莛賢。「近十年來臺灣地區佛教圖書出版資訊的觀察研究報告: 以 ISBN/CIP 資料庫為例」。《佛教圖書館館訊》21/22 期(2000 年)。
<<http://www.gaya.org.tw/journal/m21-22/21-main2-1.htm>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 12. 黃侃如。「淺談「比丘戒捨墮十」的意義與其淨人角色現代的應用」。《中華佛學研究》9 期(2005 年): 151-178。
 13. 黃鴻珠。「觀前顧後」資料電子化的要訣之一」。《佛教圖書館館訊》15 期(1998 年)。
<<http://www.gaya.org.tw/journal/m15/15-main4.htm#1>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 14. 黃文宏。「虛擬無盡藏——臺灣地區佛教數位典藏的發展概況」。《佛教圖書館館刊》45 期(2007 年): 26-32。
 15. 楊惠南。「人間佛教的經典詮釋--是「援儒入佛」或是回歸印度?」。《中華佛學學報》13 期(2000 年): 479-504。
 16. 陳清惠。「臺灣佛教弘法趨勢探索——視聽篇」。《菩提樹》449 期, 1990 年 4 月: 14-15。
 17. 瞿海源。「術數、巫術與宗教行為的變遷與變異」。《國家科學委員會研究彙刊: 人文及社會科學》3 卷, 2 期(1993 年): 125-143。
 18. 謝清俊。「網路資源對佛教之衝擊與影響」。《佛教圖書館館訊》15 期(1998 年)。
<<http://www.gaya.org.tw/journal/m15/15-main4.htm#1>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 19. 謝英玉。「從社會學的觀點看臺灣光復後二十年佛教組織變遷和政治的關係」。《四海工專學報》7 期(1992 年 7 月): 22-38。
 20. 藍吉富。「臺灣佛教之歷史發展的宏觀式考察」。《中華佛學學報》12 期(1999 年): 237-248。

21. 樂鳴。「太虛圖書館開幕剪影」。《海潮音》41卷，6期（1960年6月）：23。
22. 釋永本。「從文本到數位——談「佛光大辭典」之編製」。《佛教圖書館館刊》47期（2008年）：36-42。
23. 釋印順。「人間佛教緒言」。在《妙雲集 佛在人間》。臺北市：臺灣正聞出版社，1992年，18-29。
24. 釋見篤。「臺灣地區佛教紙本期刊電子化之探討」。《佛教圖書館館訊》25/26期（2001年）。<http://www.gaya.org.tw/journal/m25-26/25-main1.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
25. 釋自正。「從圖書館管理角度談臺灣地區佛教出版」。《佛教圖書館館訊》21/22期（2000年）。<http://www.gaya.org.tw/journal/m21-22/21-main2-2.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
26. 釋自行。「臺灣地區佛教專門圖書館現況調查報告」。《佛教圖書館館訊》1期（1995年3月）。<http://www.gaya.org.tw/journal/m1/1-main.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
27. 釋聖嚴。「宗教行為與宗教現象（下）」。《中國佛教》26卷，6期（1982年）：33-44。

網路資源：

1. 內政部統計資訊網。「各宗教教務概況」。<http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>（檢索日期2009年5月13日）。
2. 內政部統計年報。各宗教社會服務。<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm>（檢索日期2010年3月10日）。
3. 佛學數位圖書館暨博物館。<http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/BDLM/index.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
4. 佛光山全球資訊網。佛光電子大辭典。<http://www.hsilai.org/etext/search-1.htm>（檢索日期2009年9月5日）。
5. 何建明。「人間佛教的百年回顧與反思--以太虛、印順和星雲為中心」。香港中

- 文大學人間佛教研究中心。<<http://www.cuhk.edu.hk/crs/cshb/talk/06-0310.htm>>
(檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
6. 法鼓山全球資訊網。<<http://www.ddm.org.tw/ddm/homepage/index.aspx>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 7. 我的 E 政府。<<http://www.gov.tw/newscenter/pages/detail.aspx?page=20100216cfp0129.aspx>> (檢索日期 2010 年 2 月 28 日)。
 8. 梁德馨。「九十八年度臺灣寬頻網路使用調查報告」。
<www.twnic.net.tw/download/200307/0901all.pdf>(檢索日期 2009 年 12 月 31 日)。
 9. 圓覺文教基金會全球資訊網。<<http://www.obf.org.tw/main/x1/x1.aspx>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 10. 福智文教基金會全球資訊。<http://www.bwmc.org.tw/mmm_tr.htm#XxNoChg>
(檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 11. 福智文教網站。<<http://educational.blisswisdom.org/>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 12. 臺大獅子吼佛學專站。<<http://cbs.ntu.edu.tw/main/>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 13. 鄭振煌。「二十一世紀在家菩薩的角色與修持」。<Apache Tomcat。
<http://enlight.lib.ntu.edu.tw/FULLTEXT/JR-AN/an142588.pdf>> (檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。
 14. 佛教網上圖書館。
<http://www.buddhistlibrary.org/cpg1420/about_chinese_big5.php> (檢索日期 2010 年 4 月 3 日)。
 15. 釋星雲。「佛教叢書教用」。佛光山全球資訊網。
<http://web2.fgs.org.tw/books/booklist2.php?book_groupid=878&book_class=%E6%95%99%E7%94%A8&book_class2=8>
> (檢索日期 2008 年 12 月)。
 16. 釋聖嚴。「佛教的修行方法」。馬來西亞佛教青年總會砂拉越州聯委會。

<<http://ybamswk.cdc.net.my/ebook/faq1/3-2.html>>(檢索日期 2009 年 9 月 5 日)。

17. 龔鵬程。「星雲大師與人間佛教」。<http://www.ibps.org/newpage614.htm> (檢索日期 2009 年 4 月 6 日)。
18. 國家圖書館全國圖書館調查統計系統。
<<http://libstat.ncl.edu.tw/nclstatFront/index.jsp>>(檢索日期 2010 年 3 月 31 日)。
19. 國家圖書館全國新書資訊網書目資料庫。<http://lib.ncl.edu.tw/isbn/index.htm>
(檢索日期 2010 年 3 月 31 日)。

西文參考資源：

1. Nicholas Belkin. "Anomalous States of Knowledge as Basis for Information Retrieval." *The Canadian Journal of Science* 5(1980):133-143.
2. Bruce J. Biddle & Edwin J. Thomas. *Role theory : concepts and research*(New York: Wiley ,1966),15-19.
3. Brenda Dervin and Michael Nilan. "Information Needs and Uses." in *Annual Review of Information science and Technology* 21(1986),6-7.
4. David A. Snow and Cynthia L. Phillips. "The Lofland-Stark Conversion Model: A Critical Reassessment." *Social Problems* 27,no.4(1980):430.
5. Geoffrey Ford. "Progress in Documentation: Research in User Behavior in University Libraries. " *Journal of Documentation* 29(March 1973):87.
6. James Kirkelas. "Information-Seeking Behavior: Patterns and Concept." *Drexel Library Quarterly* XIV,1(January 1944) :28-35.轉引自 :Donald Albert Wicks. "The Information-Seeking Behaviour of Pastoral Clergy : A Study of the Interaction of Their work of work Roles. "Ph. D Dissertation, University of Western Ontario ,1997.
7. John F. Harvey. "Scholarly and popular religious libraries." *International Library Review* 19,no.4 (October 1987): 369-376.

8. Katriina Byström and Kalervo Järvelin. "Task complexity affects information seeking and use." *Information Processing & Management* 31,no.2(1995):191 - 213.
9. Lewis R. Rambo and Charles E. Farhadian. "Converting: Stages of Religious Change" in Christopher Lamb and M. Darrol Bryant. *Religious Conversion:Contemorary Practices and Controversies*(London: Cassell, 1995) ◦
10. Peter L. Berger.*The Sacred Canopy:Elements of a Sociological Theory of Religion*(N.Y., Anchor Books, 1967).
11. Reijo Savolainen. "Information Use as Gap-Bridging: The Viewpoint of Sense-Making Methodology." *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 57,no.8(2006):1116–1125.
12. T.D.Wilson. "On User Studies and Information Needs." *Journal of Documentation* 37,no.1(1981):7-8.
13. Robert S. Taylor. "Question-negotiation and information seeking," in *libraries College and Research Libraries* 29(1968):178-194.
14. T.D.Wilson. "Information behavior: An interdisciplinary perspective." *Information Processing & Management* 33,no.4(1997):551-572.

附件一：臺灣在家眾資訊需求與資訊尋求行為之探討問卷初稿

基本資料：

1. 請問您的性別是：

- (1) 男 (2) 女

2. 請問您目前的年齡：

- (1) 20 歲以下 (2) 21~30 歲 (3) 31~40 歲
 (4) 41~50 歲 (5) 51~60 歲 (6) 61 歲以上

3. 請問您的最高學歷為：

- (1) 國中以下(含) (2) 高中職 (3) 大專
 (4) 碩士 (5) 博士

4. 請問您目前的職業為：

- (1) 工 (2) 商 (3) 農林漁牧
 (4) 軍公教 (5) 學生 (6) 家管
 (7) 其他

5. 請問您信仰佛教的時間約：

- (1) 1 年以下 (2) 1~5 年 (3) 6~10 年
 (4) 11~15 年 (5) 16 年以上團體的情況與活動概況

6. 請問您信仰佛教的動機？

- (1) 充實心靈 (2) 排解寂寞
 (3) 追求心靈上的平靜 (4) 認同佛教的理念
 (5) 同儕、親友的介紹 (6) 跟隨父母信教
 (7) 受到佛教傳教活動的影響 (8) 受到領導人的精神感召
 (9) 消弭周遭災難窮困 (10) 其他_____

7. 請問您曾參加過該教團所舉辦的哪些活動？(可複選)

- (1) 佛學研修班 (2) 禪修活動
 (3) 法會 (4) 共修
 (5) 教團底下的附屬團體(如:志工團、合唱團)
 (6) 演講 (7) 才藝班
 (8) 讀書會 (9) 營隊活動
 (10) 慈善活動 (11) 誦經會

(12)其他_____

8.請問您參與該教團活動的頻率？

- (1)天天參與 (2)一個星期數次
 (3)一個月數次 (4)半年數次
 (5)一年數次

9.請問您是否擔任教團內的職務？

- (1)執事(內部工作人員) (2)活動或社團帶領人
 (3)協助教學的助教 (4)教團活動的志工
 (5)未擔任任何職務 (6)其他_____

在家眾的資訊需求及資訊尋求行為

請問您對於佛法的修行中會產生哪些方面的需求？

10.請問您因信奉佛教與參與教團的活動而產生哪些方面需求？(可複選，最多三個)

- (1)修行方面的困惑(修行的方法與其他需注意的事項)
 (2)生活中遇到困難而尋求佛法的協助
 (3)參與佛教課程所產生的疑問
 (4)祭祀或戒律方面的疑問
 (5)擔任教團職務產生的需求(如：讀書會帶領人、志工、講師)
 (6)教團相關活動(如：課程、法會等)
 (7) 其他_____

11.請問您參與上述活動產生需求時所會搜尋的資料類型？(可複選，最多三個)

- (1)行銷推廣 (2)企業管理與領導
 (3)心理諮商與輔導 (4)環保
 (5)保健養生 (6)心靈成長(佛學方面)
 (7)心靈成長(非佛學方面) (8)佛教儀軌與戒律
 (9)佛教經典 (10)教團的相關訊息(開課、法會活動)
 (11)佛教其他相關訊息(藝文展、文物展等)
 (12)其他_____

12.請問在您解決上述問題時，所偏好的獲取資料來源為？(可複選，最多三個)

- (1)教團、道場的居士、師父
 (2)同修
 (3)教團或道場的活動(法會或課程)
 (4)周邊媒體(如:佛教電視臺、佛教廣播電臺)

- (5)網際資源及電子資料庫
- (6)圖書館
- (7)其他_____

13.請問您選擇上述途徑的原因？(可複選，最多三個)

- (1)答案較容易理解
- (2)答案較具權威性
- (3)答案取得較方便
- (4)不需花費太多精力
- (5)不需花費太多時間
- (6)不需花費太多金錢
- (7)個人偏好
- (8)答案較為多元
- (9)其他_____

14.請問在您解決上述問題時，最滿意的獲取資料來源為？

- (1)教團、道場的師父
- (2)同修
- (3)教團或道場的活動(法會或課程)
- (4)周邊媒體(如:佛教電視臺、佛教廣播電臺)
- (5)網際資源及電子資料庫
- (6)圖書館
- (7)其他_____

15.請問在您解決問題時，所偏好的資料類型？(可複選，最多三個)

- (1)佛教經典
- (2)一般佛教圖書(靜思語、學佛群疑等書)
- (3)佛教期刊、雜誌
- (4)佛教錄影(音)帶或影音光碟
- (5)同修或道場師父的口頭指導
- (6)親身體驗(參與營隊等活動)
- (7)網路資源及電子資料庫
- (8)其他_____

16.請問您選擇上述答案的原因？(可複選，最多三個)

- (1)答案較容易理解
- (2)答案較具權威性
- (3)答案取得較方便
- (4)不需花費太多精力
- (5)不需花費太多時間
- (6)不需花費太多金錢
- (7)個人偏好
- (8)答案較為多元
- (9)其他_____

17.請問在您解決問題時，最滿意的資料類型？

- (1)佛教經典
- (2)一般佛教圖書(靜思語、學佛群疑等書)
- (3)佛教期刊、雜誌
- (4)佛教錄影(音)帶或影音光碟
- (5)同修或道場師父的口頭指導
- (6)親身體驗(參與營隊等活動)
- (7)網路資源及電子資料庫
- (8)其他_____

佛教專門圖書館的使用者相關程度調查：

18. 請問您最近 1-2 年最常利用哪些圖書館

- (1) _____、_____、_____
- (2) 否，原因？（若答案為否，請跳至第 27 題）
 - A. 交通因素
 - B. 時間上無法配合
 - C. 覺得沒有需要去的必要
 - D. 對於使用圖書館感到困難
 - E. 不了解圖書館能提供的服務有哪些
 - G. 有其他更方便的管道可以取代

19. 請問你使用這些圖書館的頻率大致為何？

- (1) 一週約 1~2 次
- (2) 一月約 1~2 次
- (3) 三個月約 1~2 次
- (4) 一年約 1~2 次

20. 請問您使用過這些圖書館哪些設施與服務(可複選)？

- (1) 閱讀書報雜誌
- (2) 借閱書籍、影音光碟
- (3) 找尋所需資料
- (4) 使用網際網路
- (5) 參加圖書館舉辦活動(如: 電影欣賞會、讀書會、或教學課程)
- (6) 自修
- (7) 館員的服務
- (8) 圖書館指引標示
- (9) 其他_____

21. 請問您是否曾經使用這些圖書館來搜尋佛學資料？(如否，則請跳至第 26 題)

- A. 交通因素
- B. 時間無法配合
- C. 覺得圖書館沒有我需要的資料
(圖書館資料太少、 圖書館的資料太艱深)
- D. 對於使用圖書館感到困難
- E. 館藏資料太少
- F. 有其他更方便的管道可以取代
- G. 其他_____

22. 請問您使用這些圖書館搜尋上述問題的目的？(可複選)

- (1) 解決教團職務上的需要
- (2) 解答修行的方法與儀式上的問題
- (3) 尋求資料解決生活上的困惑
- (4) 配合課堂上的需要
- (5) 得知教團的活動訊息
- (6) 其他_____

23.請問您是否使用過專門收藏佛學資料的圖書館來搜尋佛學資料或解決因參與教團而產生的問題？

- 是
- 否，原因？（若答案為否，請跳至第 27 題）
 - A.交通因素 B.時間無法配合 C. 不知道有這類的圖書館
 - D.覺得圖書館沒有我需要的資料
(圖書館資料太少、圖書館的資料太艱深)
 - E.對於使用圖書館感到困難 F.館藏資料太少
 - G.有其他更方便的管道可以取代 H.其他..

24.請問您在使用專門收藏佛學資料的圖書館時，最常遇到哪些困難？(可複選)

- (1) 不熟悉圖書館所能提供的協助
- (2) 對於圖書館的放置資料位置不熟悉
- (3) 圖書館的資料都太艱澀而不符合需求
- (4) 館藏太少，時常無法找到所需要的資料
- (5) 館員無法給予有效的協助
- (6) 館內的標示和說明不清
- (7) 其他

25.當您在使用專門收藏佛學資料的圖書館遇到困難時，您最常採取哪些方式解決這些困難？

- (1) 尋求館員協助 (2) 利用圖書館周邊標示 (3) 尋求他人協助
- (4) 放棄 (5) 其他

26.認為專門收藏佛學資料的圖書館還需要改進的地方？

- (1) 開放時間不夠長 (2) 設備不夠新穎 (3) 館員素質不齊
- (4) 資料數量不足 (5) 資料類型太少 (6) 借閱規則不便
- (7) 館內空間不佳 (8) 資料難易度不佳 (9) 交通位置不佳
- (10) 其他_____

網際網路與電子佛學資源

27.請問您是否使用過網際網路？

- (1) 是
- (2) 否，原因？（若答案為否，問卷終了，感謝您撥冗回答）
 - A.不知如何操作 B.不知道有這東西
 - C.知道這東西但是不知道有何作用性 D.覺得沒有需要的地方

28.請問您每天平均使用網路的時間是？

- (1) 10 小時以上 (2) 6~10 小時 (3) 3~5 小時
 (4) 1~3 小時 (5) 1 小時以內

29.請問您是否使用過網際網路搜尋信奉佛教與參與教團活動產生的需求？

- (1) 是
 (2) 否，原因？(若答案為否，問卷終了，感謝您撥冗回答)
 A.不知如何搜尋所需資料 B.網路資料較不具權威性
 C.無法分辨網路資料的正確性 D.資料量太大不知從何找起
 E.覺得網路上沒有想要的資料 F.沒有想過運用網路尋找該類解答
 G.個人喜好 H.其他

30.請問你經常使用以下哪些類型的佛教資源？(可複選最多三種)

- (1) 電子期刊、雜誌 (2) 電子佛經(如:大藏經)
 (3) 電子書(如:妙雲集) (4) 電子佛典(字辭典)
 (5) 電子資料庫 (6) 佛教論壇(如:臺大獅子吼 BBS)
 (7) 網路廣播電臺 (8) 網路影像
 (9) 教團網站 (10) 佛教專門圖書館網站
 (11) 其他佛教相關網站

31.請問您選擇上述途徑的原因？(可複選，最多三個)

- (1) 答案較容易理解 (2) 答案較具權威性
 (3) 較容易搜尋到所需資料 (4) 不需花費太多精力
 (5) 不需花費太多時間 (6) 不需花費太多金錢
 (7) 個人偏好 (8) 資料類型較為多元化
 (10) 其他

附件二：臺灣教團在家眾學佛相關訊息之需求與資訊尋求行為 之探討線上問卷

親愛的在家眾您好：

本人目前正在進行碩士研究論文「臺灣教團在家眾學佛相關訊息之需求與資訊尋求行為之探討」。該研究主要在於探索佛教團體在家眾在修行時，所會遇到的問題與解決這些問題所採取的行動，並探討在家眾使用佛教圖書館與網際網路解決修行問題的相關概況。熱切的希望您能撥空，將您自身的經驗反應於本問卷之各題項。您的回答將純粹作為學術研究之用。您的反應將對於這方面的學術研究有很大的貢獻感謝您抽空填寫此份問卷，謝謝您的幫忙！

輔仁大學圖書資訊學系研究生：陳順發；指導教授：林麗娟博士

1.請問您的性別是：*

- (1)男 (2)女

2.請問您的年齡：*

- (1)20歲以下 (2)21~30歲 (3)31~40歲 (4)41~50歲 (5)51-60歲
 (6)61歲以上

3.請問您的最高學歷為：*

- (1)國中以下(含) (2)高中職 (3)大專 (4)碩士 (5)博士

4.請問您目前的職業為：*

- (1)工 (2)商 (3)農林漁牧 (4)軍公教 (5)學生 (6)家管 其
他

5.請問您信仰佛教的時間約：*

- (1)1 年以下 (2)1~5 年 (3)6~10 年 (4)11~15 年 (5)16 年以上

6.請問您信仰佛教的原因請勾選以下原因？(可複選，最多複選 3 項)*

- (1)充實心靈
- (2)解決心靈的問題
- (3)追求心靈上的平靜
- (4)消弭周遭災難困境
- (5)獲得真正的解脫
- (6)受到領導人的精神感召
- (7)同儕、親友的因素
- (8)跟隨家人信教
- (9)覺得佛教傳教活動有意義
- (10)認同佛教的理念
- (11)希望能多瞭解佛
- 其它

7.請問您曾參加過教團所舉辦的哪些活動？(可複選，最多複選 3 項)*

- (1)佛學研修班
- (2)禪修活動
- (3)法會

- (4)共修
- (5)誦經會
- (6)演講
- (7)才藝班
- (8)讀書會
- (9)營隊活動
- (10)慈善活動
- (11)教團的附屬團體(如:志工團、合唱團)
- 其它

8.請問您過去一年參與該教團活動的次數為？*

- (1)1-5 次 (2)5-10 次 (3)11-20 次 (4)21-30 次 (5)30 次以上

9.請問您擔任教團內的職務為？*

- (1)執事(內部工作人員)
- (2)活動或社團帶領人
- (3)協助教學的助教
- (4)教團活動的志工
- (5)未擔任任何職務
- 其他

10.請問您在修行佛法中，會有哪些相關訊息之需求？(可複選，最多複選3項)*

- (1)經文解釋
- (2)佛教教義的出處與解釋
- (3)修持的方法、步驟
- (4)儀軌的資訊
- (5)解決生活的問題
- (6)佛法故事與典故
- (7)成佛的次第
- (8)佛教的戒律問題
- (9)學佛所需的資源
- 其它

11.請問在您解決修行佛法產生的問題，所偏好的獲取資料途徑為？(可複選，最多複選3項)*

- (1)教團、道場的師父
- (2)同儕(師兄姐)
- (3)教團或道場的活動(法會或課程)
- (4)電視(佛教節目等)
- (5)電台廣播
- (6)網際網路
- (7)電子資源(電子書等)
- (8)一般圖書館

(9)專門收藏佛學資料的圖書館

其它

12.請問在您解決佛法問題時，所偏好的資料類型？(可複選，最多複選3項)*

(1)佛教經典

(2)一般佛學圖書(靜思語、學佛群疑、星雲法語等書)

(3)佛教期刊、雜誌

(4)佛教錄影(音)帶或影音光碟

(5)口語交談(師父或師兄姐的指導)

(6)親身體驗(參與營隊等活動)

(7)佛教電子資料庫

(8)網路資源

(9)教團提供的教材、講義

其它

13.請問下列哪些主題是您參與教團活動時常會搜尋的？(可複選，最多複選3項)*

(1)傳教推廣

(2)教團管理與領導

(3)社會工作

(4)環保議題

- (5)保健養生
- (6)心靈成長方面(佛學)
- (7)心靈成長方面(非佛學)
- (8)教團的相關訊息(開課、法會活動)
- (9)佛教其他相關訊息(藝文展、文物展等)
- 其它

14.請問在您解決參與教團活動產生的問題，所偏好的獲取資料途徑為？(可複選，最多複選3項)*

- (1)教團、道場的師父
- (2)同儕(師兄姐)
- (3)教團或道場的活動(法會或課程)
- (4)電視(佛教節目等)
- (5)電台廣播
- (6)網際網路
- (7)電子資源(電子書等)
- (8)一般圖書館
- (9)專門收藏佛學資料的圖書館
- 其它

15.請問在您解決參與教團活動產生的問題，所偏好的資料類型？(可複選，最多複選3項)*

- (1)佛教經典
- (2)一般圖書(靜思語、學佛群疑、星雲法語等書)
- (3)期刊、雜誌
- (4)錄影(音)帶或影音光碟
- (5)口語的交談
- (6)親身體驗(參與營隊等活動)
- (7)網路資源
- (8)電子資料庫
- (9)教團提供的教材、講義
- 其它

16.請問您在選擇所需要資料時所會考量的因素為?(可複選，最多複選3項)*

- (1)答案較容易理解
- (2)答案較具權威性
- (3)答案取得較方便
- (4)不需花費太多精力
- (5)不需花費太多時間
- (6)不需花費太多金錢
- (7)個人偏好
- (8)答案較為多元

(9)答案較為完整

其它

17.請問您如何得知專門收藏佛學資料的圖書館？(可複選，最多複選3項)*

(1).同儕親友告知

(2).由道場、教團的師父中得知

(3).教團、道場所屬的圖書館

(4).透過教團、道場的活動或出版品

(5).圖書館印刷品(海報、出版品)

(6).圖書館網站

(7).透過圖書館所舉辦的活動中得知

(8).地緣因素(公司或家裡附近)

(9).媒體傳播

(10).不知道有這類圖書館

其它

18.請問您是否使用過專門收藏佛學資料圖書館來搜尋，或解決學佛或教團活動相關的問題？*

(1)是 跳至第 20 題 (2)否 跳至第 19 題

19.請問您不使用專門收藏佛學資料圖書館來搜尋，或解決學佛或教團活動相關問題的原因？(可複選，最多複選3項)(此題答完請跳至第 26 題填寫)

A.交通因素

- B.時間無法配合
- C.不知道有這類的圖書館
- D.對於使用圖書館感到困難
- F.館藏資料太少
- G.有其他更方便的管道可以取代
- H.覺得圖書館資料太少
- I.覺得圖書館資料太艱深
- 其它

20.請列舉圖書館名稱：(最多 3 間)

21.請問你使用專門收藏佛學資料圖書館的頻率大致為何？

- (1)一週約 1~2 次 (2)一月約 1~2 次 (3)三個月約 1~2 次 (4)一年約 1~2 次

22.請問您使用過專門收藏佛學資料圖書館哪些設施與服務？(可複選，最多複選 3 項)

- (1)閱讀書報雜誌
- (2)借閱書籍、影音光碟
- (3)找尋所需資料
- (4)使用網際網路

- (5)參加圖書館舉辦活動(如:電影欣賞會、讀書會、或教學課程)
- (6)自修
- (7)館員的服務
- (8)圖書館指引標示
- 其它

23.您覺得使用專門收藏佛學資料圖書館時有哪些優點?(可複選，最多複選3項)

- (1)可以取得較完整的佛學相關資訊
- (2)可藉以得知佛教相關活動訊息
- (3)良好的閱讀空間
- (4)設備完善
- (5)館員能適時提供協助
- 其它

24.當您在使用專門收藏佛學資料圖書館遇到困難時，您最常採取的解決方式是?

- (1)尋求館員協助
- (2)利用圖書館周邊標示
- (3)尋求周圍的協助
- (4)放棄
- 其他

25.您認為專門收藏佛學資料圖書館還需要改進的地方有哪些?(可複選，最多複選3項)

- (1)開放時間不夠長
- (2)設備不夠新穎

- (3)館員素質不齊
- (4)資料數量不足
- (5)資料類型太少
- (6)借閱規則不便
- (7)館內空間不佳
- (8)交通位置不佳
- (9)資料內容太深或太淺
- 其它

26.請問您最近 1-2 年是否利用過哪些「不是」專門收藏佛學資料圖書館的圖書館*

- (1)是 跳至第 28 題 (2)否 跳至第 27 題

27.否，請勾選不使用這些「不是」專門收藏佛學資料的圖書館的原因（可複選，最多複選 3 項）(此題答完請跳至第 30 題填寫)

- (1)交通因素
- (2)時間無法配合
- (3)不熟悉圖書館的服務
- (4)對於使用圖書館感到困難
- (5)沒有使用方面之需求
- (6)有其他更方便的管道可以取代
- (7)沒有所需之館藏資料

其它

28.請列舉圖書館名稱：(最多 3 間)

29.請選擇您使用這些「不是」專門收藏佛學資料的圖書館的原因？

- (1)資料種類豐富
- (2)資料數量眾多
- (3)館員素質佳
- (4)館內空間與設備佳
- (5)開放時間較為符合自己需求
- (6)座落地點較方便
- (7)借閱資料手續較為簡單
- 其它

30.請問您是否使用過網際網路？*

- (1)是 跳至第 32 題 (2)否 跳至第 31 題

31.請勾選不使用網際網路的原因？(此題答完則問卷終了，感謝您撥冗回答)

- A.不知如何操作
- B.不知道何謂網際網路

C.知道網際網路但是不知道有何作用性

D.覺得沒有需要的地方

其它

32.請問您每天平均使用網路的時間為？

(1) 1 小時以內 (2) 1~2 小時 (3) 3~5 小時 (4) 6~10 小時 (5) 10 小時
以上

33.請問您是否使用過網際網路搜尋佛學相關資料與參與教團活動產生的需求？

(1)是 (2)否

34.請勾選您不使用網際網路搜尋佛學相關資料與參與教團活動產生的需求的原因？(此題答完則問卷終了，感謝您撥冗回答)

A.不知如何搜尋所需資料

B.網路資料較不具權威性

C.無法分辨網路資料的正確性

D.資料量太大不知從何找起

E.覺得網路上沒有想要的資料

F.沒有想過運用網路尋找該類解答

G.個人喜好

其他

35.請問你經常使用以下哪些類型的電子佛學資料？(可複選，最多三個)

- (1) 電子期刊、雜誌
- (2) 電子佛經(如:大藏經)
- (3) 電子書(如:妙雲集)
- (4) 電子佛典(字辭典)
- (5) 電子資料庫
- (6) 佛教論壇(如:台大獅子吼 BBS)
- (7) 網路廣播電台
- (8) 網路影像
- (9) 教團網站
- (10) 佛學圖書館網站
- (11) 其他佛教相關網站
- 其它

36. 請問您選擇這些電子佛學資料的原因為？(可複選，最多三個)

- (1) 答案較容易理解
- (2) 答案較具權威性
- (3) 較容易搜尋到所需資料
- (4) 不需花費太多精力
- (5) 不需花費太多時間
- (6) 不需花費太多金錢

(7)個人偏好

(8)資料類型較為多元化

其它