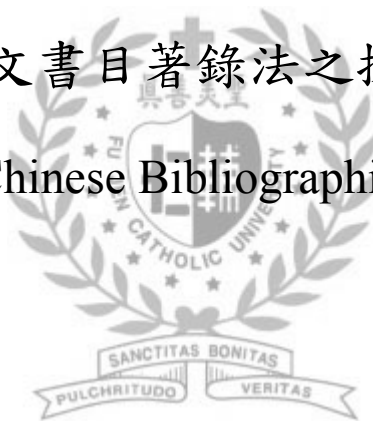


天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士班碩士論文

指導老師：鄭恒雄

中文書目著錄法之探討

A Study of Chinese Bibliographic Description



研究生：許馨撰

中華民國九十九年八月

謝 辭

本研究得以順利完成，首先感謝我的指導教授鄭恒雄老師的悉心指導，從論文題目及架構的訂定，不時給予導正，及至初稿完成，又撥冗詳讀，逐字斧正。而適時的鼓勵與提供建議，使得原本遇到瓶頸的論文能繼續完成，浩瀚師恩，永銘於心。

感謝胡歐蘭教授、林巧敏教授在口試時對於論文初稿給予寶貴的意見，讓後續的論文口試有更佳的內容呈現，在此謹致上最誠摯的謝忱！

感謝輔大圖資所林呈潢教授、張淳淳教授、林麗娟教授、黃元鶴教授、吳政叡教授、陳舜德教授、曾淑賢教授、嚴鼎忠教授在課業及學習中給予的鼓勵，並謝謝圖資系的助教們，靜宜、小童、懷綸的幫助，讓論文寫作更為順利，感謝研究所同學鈺婷、惠雯、豐瑋、雁琳、儷燕、鈞淳、舒雅、佩僅等人的幫助，還有怡君學姐、鈺禎學姐、怡欣學姐的關懷，謝謝你們分享給我的意見和資訊，讓我獲益良多。感謝男友世偉、好友思穎、姿毅、惠茵、靜雯、小菲在論文寫作期間給予的幫助和鼓勵，能認識你們是我最大的福氣。

感謝家人的支持與鼓勵，父親的關懷，母親的包容，還有妹妹的協助，你們的付出，將令我一輩子感懷在心。謝謝所有曾經幫助我的人，感謝大家對我的支持與鼓勵，最後 謹將此文獻給所有關心我、愛護我的親人、師長與朋友。

許 馨 謹識

2010 年 8 月

摘 要

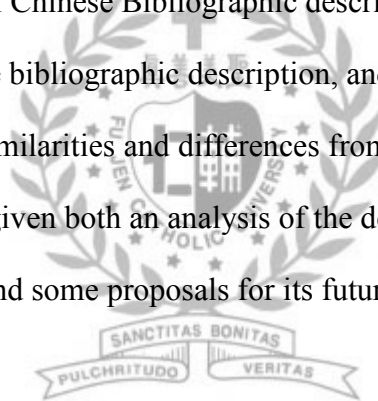
書目著錄是協助人們辨識圖書文獻以及查找資料的有效方法。不同時代、不同類型的書目，其著錄的內容則往往有所差異。我國自古以來，書目種類繁多，著錄內容隨著朝代的更替，有的豐富有的簡略，而其中都有可以取法仿效的地方。我國目錄的發展，較重分類而輕著錄，故與著錄相關的專著可謂鳳毛麟角。本論文研究之目的，即在闡述中文自古以來書目著錄之形式流變，以與現今的編目著錄連結，除了了解中文書目著錄法的演進與內涵，探討古代和近代中文書目與著錄法的發展歷程，並比較分析古代書目著錄法及近代現行書目著錄法的異同關係，從中得出結論以歸納分析中文書目著錄法發展的趨向，並提出未來發展建議。



關鍵字：書目著錄、中國古籍編目、古代中文書目

Abstract

The use of the methods and content of Bibliographic description is the fastest way to understand the content of books. However, there are different. In ancient China, the contents of catalogs varied; some were complex and some were simple. In ancient China, people mainly focused on classification instead of cataloging. There were few available publications about cataloging. The purpose of this study is to describe the development of the cataloging of books in ancient China and to compare early cataloging with today's development of bibliographic cataloging, to thus understand the evolution and content of Chinese Bibliographic description in order to discuss ancient and present Chinese bibliographic description, and to analyze existing bibliographic description similarities and differences from ancient times to the present. In the conclusion we have given both an analysis of the development of Chinese Bibliographic description and some proposals for its future development.



Keywords: Bibliographic Description ; Chinese Traditional Cataloging ;
Ancient Chinese Bibliographic

目 次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	2
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究問題.....	4
第四節 研究範圍與限制.....	4
第五節 名詞解釋.....	4
第二章 文獻探討.....	11
第一節 中文書目著錄法的意義.....	11
第二節 古代中文書目著錄法之探討.....	13
第三節 當代學者對古代中文書目著錄法之探討.....	21
第三章 研究設計與實施.....	37
第一節 研究方法.....	37
第二節 研究對象與資料蒐集.....	39
第三節 研究架構與步驟.....	39
第四章 古代中文書目著錄法的體制.....	43
第一節 古代中文書目著錄體制分析.....	43
第二節 古代中文書目著錄法的主要方法與特色.....	113
第五章 古今中文書目著錄法體制的異同關係.....	127
第一節 當代中文書目著錄法之探討.....	127
第二節 古今中文書目著錄法體制之比較分析.....	141
第六章 結論與建議.....	147
第一節 結論.....	147
第二節 建議.....	154
第三節 進一步建議.....	156
參考書目.....	157
中文文獻.....	157
西文文獻.....	161
附 錄.....	163
壹、《京師圖書館編目略例》.....	163

表 次

表 1: 論文結構分析表.....	40
表 2: 中國編目規則(圖書)和古代中文書目著錄之著錄項目比較.....	143

圖 次

圖 1: 研究架構圖.....	41
圖 2: 研究步驟圖.....	42



第一章 緒論

圖書文獻是儲存知識的工具，遠古時代人們用簡單的口耳相傳，隨著社會發展和分工，人類活動的多樣化之下，知識也迅速的擴大，而這時單純的口耳相傳已無法滿足社會發展的需要，所以人們創造了文字作為記錄人類知識累積和經驗的方法。隨後，更出現了不同書寫材料的書籍，如甲骨文、青銅器、石刻、簡策、帛書、羊皮書等等，印刷術堪稱是世紀的偉大發明，它讓知識得以快速傳播，文獻的大量積累是目錄產生的前提。文獻數量不斷增加，人們需要利用文獻，此時需要有一種聯繫文獻和讀者之間的媒介，來促進對人類社會長期積累起來的文獻資源及合理和有效的利用，這一媒介就是目錄，目錄又稱書目，它是在文字和文獻出現後才產生和發展起來的。¹圖書文獻是人類重要的文化資產，如何將這些重要資產加以記錄，一直是人類努力的目標。記錄的目的不外乎便於保存與利用。我國古代已有記錄圖書文獻的史實，並發展出許多書目著錄的理論。

漢代劉氏向歆父子有《別錄》、《七略》，開啓了中國目錄編纂的先河。劉向「條其篇目，撮其旨意，錄而奏之」，劉歆據其父所校錄之群書，分類部次，著為《七略》，凡分六藝、諸子、詩賦、兵書、數術、方技六略，另有輯略一篇，總論群書之旨要，於九流百氏之學，窮源至委，竟其流別。²劉向、劉歆父子奉漢成帝之命令將文獻加以整理並編纂目錄，完成了《別錄》與《七略》，漢代以降，圖書載體的形制產生了變化，使得圖書更加普及、易於流通。漸漸的私人亦開始編纂目錄，記錄私家收藏。由此可知，我國自古以來，每個朝代都編有為數可觀的目錄，其類型大別之有：編修史籍時纂修的「史志」、有官府修纂的「官簿」、還有民間私人編修的「私錄」。宋朝以後，逐漸發展專門探討「目錄」之學，或稱之為「校讎學」。其內容包括校勘、分類、編目與著錄等。在宋朝以前，雖

¹ 彭斐章、喬好勤、與陳傳夫合著，目錄學（武昌：武漢大學出版社，1986年），頁1-2。

² 昌彼得，中國目錄學講義（臺北市：文史哲出版社，1973年）。

無專門的校讎目錄之專著，但書目的方法與體制則存在於各個目錄之中。可見，我國目錄學所探究的圖書文獻編目著錄方法，源遠流長，亦是當代圖書書目著錄方法的重要組成部份，如「中國編目規則」中對善本圖書的著錄方式，也是依據古代圖書文獻的特色而制定的。

第一節 研究背景與動機

宋朝目錄學家鄭樵的《校讎略》已發展出相當完備的目錄學，明朝的祁承燦、清朝的章學誠等人都有目錄學專著，對於圖書文獻的書目著錄提出精闢的見解，清朝孫從添在《藏書紀要》一書「編目篇」中對古人編著目錄的事項做總結，他在文中提到整理藏書最難的就是編目，不了解典籍的人沒有辦法從事這方面的工作。大多數的收藏家在編纂書目的時候有四個要點，一是編總目錄，分經、史、子、集，照古今收藏家書目行款，或照經籍考，最好條條分縷、用字精嚴；二是前後用序跋，每種書分一類；三是寫某書若干卷、某朝人作，並寫名著者、編者、述者、撰者、錄者、注著、解者、集者、纂者等，要一一寫清，不可混書；四為校過者寫某人校本，下寫幾本、幾冊、有套、無套等。³所以在清朝，就有類似現代書目規則的著錄方式出現。

到了現代，記載人類知識的「圖書」，不僅在數量上浩如煙海，在媒體的形式上更是多元化。除了紙本式的圖書期刊之外，更有各種式樣的微縮品、錄音錄影資料，以及光碟、線上資料庫和網路文獻等數位化資源。這些各種各類的藏書資源都要一一加以記錄、建檔，作為整理典藏及提供讀者利用的工具。在這個資訊爆炸的時代，擁有並不是取得資訊的唯一方法，書籍、期刊或是其它電子資源越來越多，人們對於汲取有用於己的資訊，如果沒有書目，往往沒有頭緒，會花更多的時間或是根本就無法找到資料。如同傳統的四部分類法不足以容納新興的知識，圖書資料的多元化，傳統的編目著錄方法記載各類圖書資料亦有不足，故

³ 孫從添，藏書紀要（臺北市：藝文，1966年），據清嘉慶十六年刊《士禮居叢書》本影印，頁12-3。

近代圖書著錄的原理與方法遂逐漸受到西方編目法的影響，朝向國際化與標準化的方向發展。因此，從古代到現代，中文書目著錄法的演進與發展，以及古今中文書目著錄的異同關係與特色都有詳加探究之必要。本研究試圖以現代編目的觀點來探討古代中文書目著錄法的發展，並選取台灣可見之古代重要書目，分析其著錄體制與特色，並比較分析古今之異同關係，並期使中文文獻的特色與傳統目錄的價值得以保存與持續發展。

編目方法跟著時代在進步，從前只有紙本的時代，就是屬於紙本的編目方式，直至後來媒體形式越來越多，所以編目方法也跟著改進，例如西方發展的「英美編目規則」(*Anglo-American Cataloging Rules*，*AACR*)，從 AACR1 發展到 AACR2、AACR3 及「資源描述與檢索」(*Resource Description and Access*，*RDA*)，都是跟著時代的演進而改變。另一方面，隨著科技的進步，編目的方法與資訊技術相結合，產生了「機讀編目」(*Machine Readable Cataloging*，*MARC*)並和網際網路結合，改變了目錄著錄的方式與呈現的面貌。

中國自古以來編纂的書目為數約有二千六百餘種，⁴雖然有些目錄學者認為中國的目錄編纂的體制，往往重分類而輕編目。然而，為數數千種的書目如何記載圖書文獻，包括著錄的項目與次第、著錄的方法及特色等都可詳加探討。尤其，時至今日，載述知識的中文文獻其載體隨時代而變遷，日趨多元，除了傳統的圖書報章雜誌之外，形形色色的多媒體應運而生，在記載及描述書目資料方面又有新的發展。因此，從古代到現代，中文書目著錄法的演進與發展，以及古今中文書目著錄的異同關係與特色都有詳加探究之必要。本文即試圖以現代編目的觀點來探討古今中文書目著錄法的發展，並選取台灣可見之古代重要書目，分析其著錄體制與特色，並比較分析古今之異同關係，意在使中文文獻的特色與傳統目錄的價值得以保存與持續發展。

第二節 研究目的

本研究目的有以下幾點：

⁴ 依據錢存訓、鄭炯文同編，《中國書目解題彙編》China: An Annotated Bibliography of Bibliographies. Boston, G. K. Hall & Co., 1978. 古今中外人士纂輯有關中國的書目達 2616 種。

- 一、 探討古代中文書目著錄法的理論與見解。
- 二、 分析古代中文書目著錄的內涵與主要方法。
- 三、 比較分析古今中文書目著錄法的異同關係。
- 四、 瞭解中文書目著錄法未來的發展方向。

第三節 研究問題

本研究是從中國目錄與目錄學的發展過程中探討中文書目著錄之主要理論與方法，並分析古今書目著錄體制之異同關係。主要的研究問題有以下幾點：

- 一、 古今目錄學者有關古代中文書目著錄法的理論與見解為何？
- 二、 古代中文書目著錄法的內涵及主要方法為何？
- 三、 古今書目著錄法有那些異同關係？

第四節 研究範圍與限制

- 一、 本研究以中文（漢語）圖書文獻之書目著錄為範圍。
- 二、 本研究以書目著錄為範圍，不包括圖書資料分類之探討。亦即以圖書文獻書目資料之記載描述為範圍。書目資料一般包括：書名、卷數、撰者、時代、版本、出版地、出版者、面頁數量等。
- 三、 本研究主要探討中國古代書目著錄法及現今台灣地區使用之書目著錄法，不包括當代中國大陸之書目著錄法。

第五節 名詞解釋

一、 書目(Bibliography)

書目記載各書書名、著者、版本、出版年、出版地、出版者，間附價格、著者生平、圖書內容、授受源流、收藏處所等，書目是為了特定目的記錄、報導、

認識與揭示一批相關的圖書文獻的清單，⁵是把文獻的內容特徵和形式特徵按照著錄規則和一定的組織方法著錄在空白簿上填寫在印刷的格式裡面裝訂成冊，形成書本樣式的目錄。⁶

書目種類繁多，略分為：(1)圖書總目，含書目總錄、叢書書目、聯合書目、展覽書目；(2)藝文志，含正史藝文志、郡邑藝文志、著述考；(3)特種書目，含善本、解題、選書、營業、版本、禁書、辨偽、翻譯、引用、知見、闕書、兒童、非書資料等書目及書日期刊；(4)藏書目錄；(5)各學科書目。張之洞以為讀書宜有門徑，得門而入，事半功倍，書目則是治學的利器，更是人類知識、文化、學術的總目錄，藉此可得到整個學術系統的概念、發展的全景並了解各科專籍的數量比例。圖書館藏書目錄可供採訪參考、閱覽尋檢以及排架依循，而國家書目則是一國出版品的總目錄。書目的功能在於：(1)了解典籍概貌，包括其收藏、傳布及存佚；(2)洞察古籍情況，據以考證圖書的真偽、存佚、篇卷分合、書名異同及版刻源流；(3)指導治學門徑，不僅使人即類求書、因書究學，也提供辨章學術、考鏡源流；(4)提供檢索文獻。⁷

從嚴格意義上講，是有關一個主題或一個作者的書目，指一個特定作者、一個既定主題，或者在語言、形態、周期和出版地等要素中有一個(或是多個)相同的作品的系統性列表或清單，書目既可以是綜合性的也可以是精選性的，長期的書目可以作為連續出版物或者以圖書的形式出版。⁸

書目為記載各書書名、著譯者、卷冊、版本、出版年、定價，並有著者生平介紹、圖書內容評介、授受源流、收藏處所等，通常按照分類排列。書目與目錄，相互為用，以書目為名的，如東晉初李充編的《晉元帝四部書目》，宋人尤袤編的《遂初堂書目》，宋人鄭寅編的《鄭氏書目》，明人楊士奇編的《文淵閣書目》，清人孫星衍編的《孫氏祠堂書目》，民國時期，如國立中央圖書館編的善本書目

⁵ 周文駿主編，圖書館學情報學詞典「目錄」(北京市：書目文獻出版社，1993年)，頁304。

⁶ 張治江、王輝主編，目錄學辭典「書本式目錄」(北京市：機械工業出版社，1990年)，頁32。

⁷ 顧力仁，圖書館學與資訊科學大辭典「書目」，胡述兆主編(臺北市：漢美，1995年)，頁1203。

⁸ 丘東江主編，新編圖書館學情報學辭典「書目 bibliography」(北京：科學技術文獻出版社，2006年)，頁547。

等。以目錄為名的，以圖書館的藏書目錄居多數，如《四庫全書簡明目錄》、江西省立圖書館圖書目錄、湖北省立圖書館圖書目錄、《臺灣省立臺中圖書目錄》、《京都大學人文科學研究所漢籍分類目錄》等。正史裡的書目，多用「藝文志」或「經籍志」為名，如：《漢書藝文志》、《宋史藝文志》、《隋書經籍志》、《舊唐書經籍志》等。⁹

二、目錄(Catalog)

目錄是書目的一種，它是一個文庫或一個圖書館所收藏的各項資料名目的總錄。這些資料包括各種形式的著作，可能是利用印刷製成的如圖書、期刊、小冊子、地圖等，也可能是非印刷的作品如：縮影資料、錄音資料、錄影資料、電腦資料、美術作品（如繪畫、雕塑等）等。目錄所列的資料除註明某著者、題名、版次、出版地、出版者、出版年、卷冊或頁數等一般書目資料外，通常還加註其索書號(Call Number)及館藏單位，以便使用者能按目錄索取資料，假如目錄中的資料包含兩個以上的文庫或圖書館的館藏，則稱為聯合目錄(Union Catalog)。¹⁰

圖書、期刊、地圖及其它特藏資料以一定的順序，通常是以作者名字的字母順序、題名和主題進行組織，以便於檢索。目錄的每一個款目上有作者、題名、分類號、出版者、版次、出版地、出版年、卷冊或頁數等項的記載，形式有：書本式、卡片式、縮微膠片式和機讀格式，是圖書館向讀者揭示館藏重要工具和手段。在許多現代圖書館中，卡片式目錄已經轉換成機讀目錄並提供網上使用。

三、編目(Cataloging)

編目是針對圖書資料的形體及內容特性，按照一定的規範記載下來，以便讀者認識、辨別並利用所需的圖書資料。¹¹按照特定的規則和方法，對文獻進行著

⁹ 張錦郎，中文參考用書指引（臺北市：文史哲，1983年），頁29。

¹⁰ 彭慰，圖書館學與資訊科學大辭典「目錄」，頁490。

¹¹ 吳錙璃，圖書館學與資訊科學大辭典「編目」，頁2214。

錄，制成款目，並通過字順和分類等途徑組織成目錄或其他類似檢索工具的活動過程。其主要作用是記錄某一空間、時間、學科或主題範圍的文獻，使之有序化，從而達到宣傳報導和檢索利用文獻的目的。¹²

四、 著錄 (Description)

編制文獻目錄時對文獻的形式特徵和內容特徵進行分析、選擇和記錄的過程。又稱目錄著錄、書目著錄，簡稱著錄。其結果是產生款目，進而組成目錄。它是文獻編目的基礎工作，也是決定其質量的關鍵。¹³

著錄是用書名、篇名、作者、出版項等來描述某一文獻。著錄是揭示文獻基本特徵的重要方法，目的是為了揭示和報導有關文獻基本特徵的信息，為讀者提供確認某一特定文獻的條件。它是按照一定的著錄規則，對文獻的外形和內容特徵進行揭示和報導。著錄是通過著錄事項(書名項、著者項、版本項、附注項等)來反映的。為了迅速準確地為讀者提供辨認某一特定文獻的有關信息，通常都會以著錄的完備性、準確性、一致性為要求。¹⁴

著錄的任務是將一部書的內容和形式上的特徵按一定的方式方法記錄下來，使讀者和館員通過這條記錄就能夠了解和確認這部書的作用。¹⁵在編制文獻目錄時，對文獻內容和形式特徵進行分析、選擇和記錄的過程。¹⁶

五、 敘錄

敘錄，或稱提要，或稱解題，有傳錄體、輯錄體、注釋體之不同著錄方式。它的特點在於以簡要的方式，考述作者的生平行事與學術思想，並論析一書的大

¹² 圖書館學百科全書編委會編，圖書館學百科全書「文獻編目 cataloging」(北京市：中國大百科全書出版社，1993年)，頁524。

¹³ 圖書館學百科全書編委會編，圖書館學百科全書「文獻著錄 bibliographical description」，頁566。

¹⁴ 彭斐章、喬好勤、與陳傳夫合著，目錄學，頁98-99。

¹⁵ 北京大學圖書館學系、武漢大學圖書館學系合編，圖書館古籍編目(北京：中華書局，1985年)，頁7-8。

¹⁶ 李紀有、余惠芳合著，圖書館目錄(北京市：書目文獻出版社，1989年)，頁57。

旨及其優劣得失，讓人在閱書之前便能知其大略，節省盲目蒐討的勞費。張之洞《輜軒語語學篇》說：「將四庫全書總目提要讀一遍，即略知學術門徑。」敘錄的功用由此可知。¹⁷

敘錄也稱書錄，是用來揭示圖書主旨和用途，向讀者指示門徑和提供方便的著錄方式，並論述一書得失，漢代劉向編撰《別錄》，立義例三條，一是介紹作者生平，二是說明著書原委及書的大意，三是評論書的得失，後世著目錄者紛紛效法劉向的敘錄，但能和他的義例完全吻合的非常少，作為我國目錄史上最早創制的體制之一，它對後世的目錄學及其他學術領域都起著重要的推動作用，它啓始於《書序》；劉向的《別錄》就是以書錄為主要構成的部分目錄。¹⁸目錄中凡功用在於幫助讀者了解一書內容、價值，及作者生平事迹等的介紹性文字都可稱為敘錄或提要。



六、以人類書、以書類人

「以人類書」係指以人類於書，書名在前，人名在後，如我國歷代書目大都採行以人類書；而「以書類人」則指以書類於人，人名在前，書名在後，如現行之編目著錄法即是。

七、別裁、互著

「別裁」是指一書中包括多種著作或一書中的個別篇章與它同類或意理相通的選擇出來，並著錄在相關之類，注明它的出處，而全書篇次俱存，此種著錄之法，有助辨明著述源流。¹⁹

「互著」由清代章學誠首先提出，旨在闡明校讎之義，用來辨章學術、考鏡源流。所謂互著，必須具備以下條件：

¹⁷ 藍文欽，「目錄學的體制－關於敘錄」，圖書館學刊(輔大) 18 期（1989 年 6 月）：頁 36。

¹⁸ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁 161-162。

¹⁹ 張治江、王輝合著，目錄學辭典「別裁」，頁 124。

- (1) 擇取某一書籍，分別著錄於兩種不同門類之中，或自某一門類中擇取某一書類，著錄於其它門類中。
- (2) 兩種不同門類所著錄的同一書籍，不僅篇名相同、內容、目次也必須完全相同。
- (3) 某一書籍如果分別載於兩種不同門類中，那麼這部書的內容，必須同時涉及這兩種不同門類的學科。

而此法同分類目錄中的互見著錄相似。²⁰

八、案語

「案語」多為作者對書目的補充，何處應加，或是考證，需要說明之處，則加以案語說明。如《四庫全書總目》中，如類目、子目內所著錄的圖書，在斟酌古今和圖書內容歸類時有需要說明的地方，則另加「案語」。



²⁰ 張治江、王輝合著，目錄學辭典「互著」，頁 17-18。



第二章 文獻探討

自西漢以降，歷代均十分重視典籍之蒐集與整理，並編製成書目，記載於歷代之史志目錄中。西漢初年廣徵天下篇籍，並命劉向歆父子讎校整理，編有《別錄》、《七略》兩種書目。班固據以編目而成《漢書藝文志》，為現存最早之書目，可窺漢朝之書藏及當時學術之梗概。後世諸沿其例，均編有「藝文志」或「經籍志」，以記當代之蒐藏，發展成為史籍目錄之系統。²¹

中文書目著錄的發展歷史悠久、獨樹一格。相較於世界其它國家，中國歷代編製的書目為數可觀。自古有歷史藝文志（史志）、官修書目（官簿）以及民間個人修纂的書目（私錄）三大類型。自宋朝而起之「目錄學」，是從自身文化著述中發展出來的目錄之學，包括分類體制以及書目著錄之法。歷代為數眾多的中文書目，以及其體制與著錄之法為何？頗值得探入探討。

時至近代，受到西方目錄體制的影響產生「編目規則」，成為書目著錄的依據，也是圖書館記述編目的規範。西洋現代編目規則始於十九世紀，而於二十世紀通行，各國皆有其編目規則。民國以後，中文書目的著錄始吸納西洋之規範，成為具有現代之意義。本研究擬以現代編目法的觀點，分析歷代中文書目著錄法，歸納其主要方法，進而比較分析古今書目著錄之異同關係。

本節旨在探討古今目錄學者對於中文書目著錄的理論與見解。分述為：中文書目著錄法的意義與功能、古代中文書目著錄法之探討、當代學者對古代中文書目著錄法的探討。

第一節 中文書目著錄法的意義

「著錄」一詞，原意是專指在簿籍上的記載；後來泛指在各種物質載體上的

²¹ 謝寶媛，中文參考資源（臺北市：文華圖書館管理，1996年），頁119。

記錄或記載。在目錄學的領域裡，則專指為編製目錄的方法之一。它是根據一定的著錄規則，在編製目錄的同時，對文獻內容和形式特徵進行分析、選擇和記錄的過程。這裡明確了著錄的對象是文獻的內容和形式。文獻的內容，是指文獻的學科內容；文獻的形式，是指文獻的實體形式(包括文字表達形式、物質形式)。著錄的對象既是文獻，又是著作，即文獻的實體形式和著作的學科內容。它還明確了著錄作為編目工作的一個過程，包括文獻分析、選擇著錄內容。準確地進行記錄等三個環節。

「著錄」與「編目」不同，編目包括文獻著錄、文獻標引(分類與主題)、目錄組織，著錄只是編目工作的內容之一。²²從當代編目的涵義而言，編目包括記述編目(Descriptive Cataloging)與主題編目(Subject Cataloging)，前者即相當於「書目著錄」；主題編目則係對資料作內容主題的分析(Subject Analysis)，以決定資料的分類號及標題。

古籍編目工作可以分為兩個步驟，根據我國傳統的方法，第一步是著錄圖書，就是按照一定的方法記錄一部古籍，而第二步便是將已編寫好的款目組織起來。²³清朝孫從添在《藏書紀要》一書〈編目篇〉中對古人編著目錄的事項也提到要先編總目、再以類分，並詳述某書若干卷、某朝人作、著者、編者等各個寫清，不可混書。²⁴

金敏甫《圖書編目學》：「書目者，書史也，書志也，蓋就世間所有之書，或按時代、或按地域、或按類別而載記之；或群錄全目，或則選載若干，其記載之式，有僅錄名目者，乃所以使人知關於某人、某時、某地、某類之一般書籍，或精選書籍，亦有詳載各書之版本、印刷、大小、校勘、收藏歷史等等，並溯其歷史，或加以解題者，則近乎為書作傳，使人知各書之一般情形耳。」²⁵金敏甫認為，書目是書史、書志，可以讓人知道是誰，何時、何地、何類之書籍，有些更

²² 吳雪珍、張念宏合著，圖書館學辭典「著錄」(深圳：海天，1989年)，頁86-87。

²³ 北京大學圖書館學系、武漢大學圖書館學系合編，圖書館古籍編目，頁7-8。

²⁴ 孫從添，藏書記要，頁12-13。

²⁵ 金敏甫，圖書編目學(臺北市：正中書局，1975年)，頁7。

詳載版本、印刷、大小、校勘、收藏歷史等，讓大家從書目中可了解書中內容之情況。

當代的「書目著錄法」(Bibliographic Description)或稱「文獻著錄法」。書目著錄往往遵循一定的「編目規則」或「著錄條例」進行描述與記錄，這些規則或條例是根據文獻自身的特徵，結合讀者從多種途徑檢索文獻的需要而制定的一整套，並系統地記錄文獻內容和物質形態的方法，是著錄文獻的依據，內容涉及文獻著錄項目、著錄格式、各個著錄項目的著錄細則、檢索點的選取原則及標目形式等。²⁶也是依據文獻與讀者檢索習慣的客觀情況，對文獻著錄的原則、範圍、項目、格式、依據、文字、標點符號等方面的技術性規定，一般是以規則或條例方式出現。²⁷



第二節 古代中文書目著錄法之探討

目錄是將一批圖書款目按照一定秩序排而成的一種文獻報導和檢索工具。

「目」的含義是指篇目而言，即一書的篇或卷的名稱；「錄」是指敘錄，即一書的內容、作者的事跡、書的評價、校勘的經過等，寫成簡明扼要的文字，因此，將二者結合起來稱為目錄。目錄在我國歷史悠久，先後出現過各種不同稱謂，如「錄」、「略」、「志」、「簿」、「書目」、「書錄」、「解題」、「考」、「記」、「提要」等。目錄的基本職能是揭示和報導文獻的外形特徵和內容梗概，為讀者提供有關的文獻情報。目錄的作用是：(1)反映一定歷史時期科學文化的概貌，(2)書目是打開人類知識寶庫的鑰匙，(3)是推薦圖書指導閱讀的工具，(4)是圖書館開展業務活動必不可少的工具。²⁸

我國書目事業萌芽於公元前 6 世紀前後到公元前 1 世紀，而且最初的書目工作是因「綱紀群籍」之需而開展的。所以其原則依據是「辨章學術、考鏡源流」，

²⁶ 周文駿主編，圖書館學情報學詞典「文獻著錄法」，頁 472。

²⁷ 張治江、王輝主編，目錄學辭典「文獻著錄方法」，頁 57。

²⁸ 吳雪珍、張念宏，圖書館學辭典「目錄」，頁 157。

書目目錄的形式均為分類目錄。²⁹古代編纂的書目採用分類的方法呈現圖書的淵源流別，對於群書的描述與著錄亦有一定的體制。

自漢代以迄宋朝，編纂的公私書目為數可觀，後代編修的書目往往承繼前代書目的體制，雖無專門討論目錄編纂方法與體制的目錄之學，然而，目錄的體制與方法存在於編纂的諸多目錄之中，代代相傳，遞相沿襲並履有創新。如：劉向《別錄》開創「敘錄」體制；劉歆《七略》開創圖書分類的體制；班固《漢書藝文志》則為我國「史志」的先河，建立總序、小序與小注的體例，這些著錄之體制為歷代公私書目的著錄所取法，沿襲迄今。

茲就古今目錄學的著述，歸納分析古代中文書目著錄的梗概。

一、 宋朝鄭樵之中文書目著錄法

鄭樵，字漁仲，又稱夾漈先生，福建莆田人。宋代著名的史學家及目錄學家。他勤奮好學，不應科舉考試，從求實與會通思想出發，立志要「集天下之書為一書」，一生著書可考者達 84 種，流傳下來只有《通志》、《夾漈遺稿》、《六經奧論》、《爾雅注》、《詩辨妄》等。³⁰

時至南宋，目錄學已有一千多年的歷史。出現了鄭樵第一部系列的目錄學理論專著，就是《通志校讎略》、《通志藝文略》、《通志圖譜略》、《通志金石略》。以前的目錄學理論著述多半附於目錄之中，如總序、小序或目錄的本身來體現，沒有專門有系統的專著，自宋而後，書目之編製漸多，遂發展出目錄學專著，鄭樵的《校讎略》即為我國第一部目錄學專著。鄭樵之《通志藝文略》，記百代之有無，充分展現其「會通」之史學思想，又創造性地提出了許多前人沒有明確或從未見到的目錄新理論、新方法，如：類例與學術盛衰和書籍存亡的關係，目錄書要能起辨章學術源流的作用，就必須通錄古今、兼記有無、全備本末，乃至著錄的要點，解題的作法，圖譜的重要，圖書資料的搜集，校書的制度等等，都一

²⁹ 王松林，現代文獻編目（北京市：書目文獻出版社，1996年），頁22。

³⁰ 張治江、王輝主編，目錄學辭典「鄭樵」，頁137。

一加以透析闡述，為中國目錄學的建設作出了極大的貢獻。³¹關於書目著錄的理論與方法學要如下：

(一) 以人類書

書要以內容分，不能以作者分。主張「以人類於書」、不能「以書類於人」，否則有損書目「辨章學術、考鏡源流」的功能。「以人類於書」主張書名在上，注其姓名於書之下的作法比較好，這與當代西方書目著錄「以著者為主要款目」的方法不同。

(二) 解題視是否需要而定

鄭樵認為「類例既分，學術自明」，不需再對每一書都加注釋。他在《泛釋無義論》說：「經入經類，何必更言經？史入史類，何必更言史？但陳其凡目，則其書自顯。惟《隋志》於疑晦者釋之，無疑晦者則以類舉。…今《崇文總目》…每書之下必著說焉。據標類自見，何用更為之說？且為之說也，已是繁矣，何用一一說焉。」

(三) 圖譜是學習與工作所不可少的工具

目錄要求全備，就不止要著錄古今有無之書，而且要著錄圖畫表譜，《七略·兵書》53家，著錄圖43卷，鄭樵對此極為稱道，因而在《藝文略》中，備載圖表譜。又專撰《圖譜略》闡發圖譜重要意義。

(四) 校書必須利用專長、專職、久任、一手完成

鄭樵認為編書和修史一樣「出於一人之手，成於一家之學，班馬之徒是也。至唐人始用眾手，《晉》《隋》二書是矣。」「《崇文總目》眾手為之，所以不免雜亂。只有道書、雜史『兩類極有條理，古人不及，後來無以復加也。』只因這兩類是「一手所編」。³²

鄭樵認為，書目的著錄方式應隨需求而改變，如解題要看是否需要，但一些基本上的原則，如「以人類書」、「圖譜是學習與工作所不可少的工具」、「校書必

³¹ 羅孟楨，中國古代目錄學簡編（臺北市：木鐸，1986年），頁104-5。

³² 羅孟楨，中國古代目錄學簡編，頁98-104。

須利用專長、專職、久任、一手完成」則是必要的。

二、明朝祁承燦之中文書目著錄法

明代人，號夷度，又稱曠翁、密士老人，浙江山陰(今紹興)人，祁承燦是明萬曆 32 年進士，累官至江西右參政，他學鄭樵求書之法，搜集圖書十餘萬卷，主張讀書要為經世致用，作《澹生堂藏書約》，提出鑒別圖書的標準是「審輕重、辨真偽、核名實、權緩急、別品類」。³³

祁氏喜歡藏書，他的澹生堂是明末清初有名的藏書樓，校勘精審，為世所重，撰藏書目 14 卷，雖然沒有標明經史子集的部名，但實際上是以四部為綱領，不過類目與前人頗多不同，祁氏異於前代四部是在經部增理學類、史部增約史類、子部增叢書類、集部增餘集類，其餘子目中新增有價值的名目也不少。祁氏將他的藏書區分為 4 部 46 類，凡經部 11 類、史部 15 類、子部 13 類，集部 7 類，類下有目，共 243 目，頗為詳盡。祁氏在叢書剛盛行之初，就把它獨立成類，可說是非常有見識。³⁴

祁承燦在《澹生堂藏書目》全目採用表格形式，每表分上下兩檔，上檔著錄書名，下檔分行者錄卷數、冊數、版本、注解等項；對書名相同而卷數、冊數、版本不同的書都單獨進行著錄，以書名前加「又」進行區別，對於一書的上下編或正續編都分別予以著錄。³⁵

祁承燦《庚申整書略例》推究圖書分類編目方法，提出「因、益、通、互」的分類著錄方法。「因」係沿用四部分類之法；「益」者乃於四部之外增益新目，二者是以四部法為本，而於無可入類者另立新目；「通」者乃因一書之內容不同，而摘其性質不同者載入他類；「互」者則指一書因內容龐雜，可同時載入兩類，而互為注釋，此二者則係目錄分類著錄之法，旨在分析著錄圖書之內容。清朝章

³³ 張治江、王輝主編，目錄學辭典「祁承燦」，頁 110。

³⁴ 昌彼得、潘美月合著，中國目錄學（臺北市：文史哲，1986 年），頁 191-196。

³⁵ 李致忠、周少川、與張木早合著，中國典籍史（上海市：人民，2005 年），頁 421。

學誠《校讎通義》則有「別裁、互著」之法，予以發揚光大，「別裁」與「通」相近，「互著」與「互」相似，二者與當代目錄法所謂的「分析款目」(Analytical Entry)實有神似同功之妙。

三、 清朝章學誠之中文書目著錄法

章學誠是清朝著名的史學家、目錄學家，其目錄學理論主要是從政府校書編目的方向，走向了討論、研究和編製專科目錄的方向；在有關藏書方面，則趨向於公開圖書館的藏書目錄，這都帶有近代目錄學的思想傾向而成爲它的先驅。其理論概括如下：

(一) 提出目錄學「辨章學術，考鏡源流」的思想

《校讎通義》用社會發展的觀點，總結了我國古代目錄學的實踐經驗，依據我國圖書目錄的發展歷史，系統地闡述了我國圖書目錄的發展規律。他在「序」篇裡說：「非深明於道術精微、群言得失之故者，不足與此。後世部次甲乙，記錄經史者，代有其人；而求能推闡大義，條別學術異同，使人由委溯源，以想見於墳籍之初者，千百之中，不十一焉。」³⁶由此看來，對各種圖書要按照它的學術源流來區分，且要考求群言得失。

(二) 闡述「互著」與「別裁」的著錄法

所謂互著法，是指在分類著錄中，遇到「理有互通，書有兩用」的時候，將一書分別著錄在兩個類目裡，即其所說的「兼收並載」；所謂別裁法，就是把一書只著錄在主類中，而把書中與他類可以「互通」或「兩用」的篇章裁篇別出，著錄在相關的類目中。對於互著，別裁兩種方法的意義和作用，章學誠在《互著》與《別裁》兩篇文章裡作了系統的闡述，使我國的系統目錄，尤其是專科與參考目錄在與學術思想史相結合的方法上更進一步。³⁶

(三) 主張編制「索引」，以提高檢索、校勘書籍的效率和質量

³⁶ 劉少泉，中國圖書館事業史（成都：四川大學出版社，1993年），頁275-279。

章學誠認為：「典籍浩繁，聞見有限」，即使是博學之才，也不可能悉窮無遺。因此他主張：「宜盡取四庫之藏、中外之籍，擇其中之人名、地名、官階、書目，凡一切有名可治，有數可稽者，略仿《佩文韻府》之例，悉編為韻，乃於本韻之下，注明原書出處及先後篇第，自一見再見以至數千百，皆詳注之，藏之館中，以為群書之總類。」編制書目索引，對於校勘檢索書籍是很方便的。

(四) 提出「辨嫌名」之法，具有現代「權威控制」的理念

章學誠《校讎通義》〈辨嫌名第五〉：「編次錯謬之弊有二，一則門類疑似，一書兩入也，一則一書兩名，誤認二家也，欲免一書兩入之弊，但須先作長編，取著書之人與書之標名，按韻編之，詳注一書原委於其韻下，至分部別類之時，但須按韻稽之，雖百人共事，千卷雷同，可使疑似之書，一無犯複矣」。此處所謂「長編」，以當代之目錄觀之，即書目之「權威檔」(Authority File)，記錄書名及人名之檔案，方便日後編目檢索稽考之用，避免著錄之誤。長編系按韻編排，即以「韻」排檢，具有索引的功能。章氏主張「人名字號不一」、「一書數名」及「書有同名實異」易相混淆者，皆當加以互注，以資區別。

他提出了古逸宜存、家法宜辨、剪裁宜法、逸篇宜采、嫌名宜辨、經部宜通、子部宜擇、集部宜裁、方志宜選、譜牒宜略、考異宜精、板刻宜詳、制書宜尊、禁例宜明，採摭宜詳等 15 宜原則，豐富了目錄學的理論內容，也常為目錄學工作者在實踐中多有借鑑，其影響深廣。³⁷

章學誠《校讎通義》中，除在理論上肯定並發展了祁承燦的「互著」、「別裁」之說外，還將書目著錄中的書名與標識圖書外形特徵的實體單元分離成兩個著錄項目，目錄款目從此有了載體形態描述項(傳統稱稽核項)。³⁸章學誠，更提出了「辨章學術，考鏡源流」、「互著」、「別裁」、「索引」，讓著錄的思想又前進了一大步。

³⁷ 劉少泉，中國圖書館事業史，頁 279-280。

³⁸ 王松林，現代文獻編目，頁 23-24。

四、 清朝孫從添之中文書目著錄法

孫從添爲江蘇省蘇州府常熟人，是清初的藏書家，建有藏書樓「上善堂」，³⁹孫從添出身並不富裕，而成年之後靠從醫爲生，不過喜好收藏書籍，往往爲了書「不惜典衣、不顧重價，必卻得之而後止」。

孫從添所著之《藏書記要》全一卷，共分八則，爲「購求」、「鑒別」、「鈔錄」、「校讎」、「裝訂」、「編目」、「收藏」、「曝書」。而就其所著「編目」篇所述：「藏書四庫，編目最難，非明于典籍者，不能爲之。大凡收藏家，編書目有四，則不致錯亂、顛倒、遺漏、草率，檢閱清楚，門類分晰，有條有理，乃爲善于編目者。一編大總目錄，分經、史、子、集，照古今收藏家書目行款，或照經籍攷(考)、連江陳氏書目，俱爲最好，可謂條分縷晰、精嚴者矣；前後用序跋，每一種書分一類，寫某書若干卷、某朝人作，該寫著者、編者、述者、撰者、錄者、注者、解者、集者、纂者，各各寫清，不可混書；係宋版、元版、明版、時刻、宋元鈔、舊鈔、明人鈔本、新鈔本，一一記清；校過者寫某人校本，下寫幾本、幾冊、有套、無套，一種門類，寫完後存白頁，以備增寫新得之書編成一部末，末後記書若干部共若干冊，總數於後以便查閱，有無將來即爲流傳之本，其分年代不能全定因得書先後不一，就其現在而錄之可也。」⁴⁰文中提到，編目要有總目，並依照前人規則(如經籍考、連江陳氏書目等)，最好做到條分縷晰、用字精嚴。以連江陳氏書目爲例，其用序跋，每一書分一類，寫某書若干卷、某朝人作。並各個寫清著者、編者、撰者、述者、錄者、注者、解者、集者等，並連版本出處一併記清。校過者寫某人校本，並註明外觀(有套、無套)，寫完之後還要留白，以備增寫新得之需。不但述說詳盡，而這已經是現代編目的雛型，甚至對於當時的書目著錄特點，更是詳細說明。

1938年劉國鈞在〈圖書目錄略說〉提到關於孫從添的描述：「我國自來論編目著，殆以孫慶增《藏書記要》爲最。因其不僅脫去分類之觀念，抑且詳盡而合

³⁹ 葉昌熾，藏書紀事詩（上海：上海古籍出版社，1999年），頁489-490。

⁴⁰ 孫從添，藏書記要，頁2-15。

實用也。就其所言，考以西洋編目方法之原理。略定目錄上應載之事項為九種。一曰書名，是為一書所專有，必求其正確者也；二曰著者姓名，此指凡與著作一書有關之一切人士，如翻譯人、編輯人、纂集人、校刻人、繪圖人，皆當連同著作人一一為之注明者也；三曰版本，謂此書出版之地、出版人、出版時期及版本之種類(如石印、鉛印、鈔本、影印之類)是也。此四者，為決定書籍價值之要點，同此一書，因版本不同而異其價值者，其例極多，在中國為尤甚故，故編目於此點，尤宜注意之；四曰，版次，則所謂重刊本、改正本、增廣本或節略本是也。此亦足以表明書之價值，故不可缺；五曰書形，謂書之大小、頁數、冊數以及有無圖表等是也。凡此，皆足以助吾人選擇書籍而決定其價值，且可以助吾人鑒別異同，故須一一詳記之；六曰標題，即書之主題也。惟於主題款目中用之；七曰附註，所以詮釋本書中其他特點或要項者也；八曰提要，則敘述旨要批評得失者矣。在為研究某項專門學術而作之目錄，固為應有，其在普通圖書館書目中非所必需也；九曰索書號碼，所以表明書籍在庫中之位置。依此號碼以索書，若探囊取物，在圖書館書目中，實為不可或缺之要項。」⁴¹劉國鈞參考孫從添《編目篇》，並加上當時西方編目規則，得出九項書目著錄應注意之事項：(1)書名必需正確；(2)著者姓名，或是與本書相關之人士，如翻譯人、編輯人、纂集人、校刻人、繪圖人，都應一一註明；(3)版本出版之地、出版人、出版時期及版本的種類(如石印、鉛印、鈔本、影印之類)需註明；(4)重刊本、改正本、增廣本或節略本等，需註明版次，因可表明書之價值；(5)書之大小、頁數、冊數、有無圖表等之書形亦需註明；(6)書之標題；(7)附註；(8)提要；(9)索書號。在劉國鈞的綜合整理之下，書目著錄基本之鵝型已漸漸完成。


孫從添整理前人大成，把著錄的方法整理歸類，並提出自己的看法；清末舉人余嘉錫所著的《古書通例》卷一「案著錄」裡，就有提到「諸史經籍志皆有不著錄之書」，《目錄學發微》卷二「目錄書體制」中，則提到，班固曰：「劉向司籍，辨章舊聞。」又曰：「爰著目錄，略序洪烈。」之後論目錄者大抵推本此意。

⁴¹ 劉國鈞，「圖書目錄略說」，圖書館學季刊 2卷2期(1938年3月)：頁206-207。

也提到章學誠「辨章學術，考鏡源流」的思想，而綜合其體制大要有三：一曰篇目，所以考一書之源流；二曰敍錄，所以考一人之源流；三曰小序，所以考一家之源流。三者亦相為出入，要之皆辨章學術也。三者不備，則其功用不全。⁴²

中國古代的書目著錄之理論特色，如宋朝鄭樵的「以人類書」、「圖譜是學習與工作不可少的工具」、「校書必須利用專長、專職、久任、一手完成」，明朝祁承燾所提出的「因、益、通、互」，清朝章學誠所提出之「辨章學術，考鏡源流」的思想、「互著、別裁」、主張「索引」、「辨嫌名」，清朝孫從添「編目篇」之研究，對當代中文圖書的編目應有足資借鏡之處。現在的《中國編目規則》中，如以書名為主要款目、書名與卷數連稱，以及在善本、拓片編目著錄方面，大都是承繼古代的編目著錄方法。

我國的書目工作者從一開始著錄圖書就不僅注意描述圖書的外表特徵，而且更為重視記錄圖書的內容特徵，從早期的序錄到後來的提要，都是本著「辨章學術、考鏡源流」的目的。⁴³



第三節 當代學者對古代中文書目著錄之探討

民國以來的目錄學者，不乏對於古代中文書目著錄法提出見解，茲依論著先後學要列述於下：

一、民國元年至三十八年間的論述

1. 余嘉錫

1912年余嘉錫《目錄學發微》分析書目之體制有四，分別為篇目、敍錄、小序和版本序跋四種。篇目為條別全書；敍錄即是書敍，而作敍之法略如列傳，並有考作者之行事、論考作者之時代、論考作者之學術等功用；小序則為辨章學

⁴² 余嘉錫，目錄學發微(含古書通例)（北京市：中國人民大學，2004年），頁30-187。

⁴³ 王松林。現代文獻編目，頁25。

術之得失，剖析條流，發明其旨，如王儉《七志》謂之條例。余嘉錫《目錄學發微》書後之附錄《古書通例》「卷一，案著錄」裡提到凡欲讀古書，當知古之學術分爲若干家，某家之書，今存者幾種，某書爲某人所撰凡若干篇、若干卷，而後可以按圖索驥。又或得一古書，欲知其時代撰人及書之真偽，篇之完闕，皆非考之目錄不爲功。⁴⁴余嘉錫在《目錄學發微》一書中，整理了書目的體制，並提到了整理書目，辦真偽之方法。

2. 裘開明

1933年裘開明所著的《中國圖書編目法》提到：「綜觀吾國書目體例，大別有三，一曰解題派，始於漢劉氏父子之《七略》、《別錄》，歷宋之崇文總目敘釋，晁公武《郡齋讀書志》、陳振孫《書錄解題》，至清朝《四庫全書提要》集其大成，以條敘學術派別，論斷群書得失爲主旨。二曰簿錄派，其創自《舊唐書經籍志》，至南宋始完全成立，鄭漁仲作《通志二十略》，欲凌跨前人，謂《崇文總目敘釋》爲繁文，故其《藝文一略》，無所詮釋，高宗且因其建議，而廢《崇文總目》之解題，尤袤《遂初堂書目》亦因之，自是以後，僅記甲乙部次，祇標圖書名目之書目，遂與其他兩體例並行。三曰考訂派，自鑄版興，書出日富，書誤日滋，經宋元明迄清，書之版刻，愈積愈夥，於是有清一代著錄家，喜言校勘板本之學，蔚成考訂派之目錄學，專究板本之先後、鈔校之精粗、音訓之異同、字畫之增損、授受之源流、繙摹之本末、篇第之多寡、行字之數目、行幅之疏密、裝綴之優劣。」

⁴⁵裘開明先生綜觀我國書目體例，歸納出來有三派，一是「解題派」，始於漢朝劉歆向父子所著之《七略》、《別錄》，經過宋朝《崇文總目》的「敘釋」、南宋陳振孫所著的《書錄解題》，此派至清朝《四庫全書提要》集其大成，此派以條敘學術派別、論斷群書的得失爲主旨。二是「簿錄派」，創始自《舊唐書經籍志》，至南宋才開始壯大，鄭樵作《通志二十略》，認爲《崇文總目敘釋》太過於繁雜，所以鄭樵之《藝文一略》沒有任何的詮釋，而宋高宗採用鄭樵的建議，因而廢《崇

⁴⁴ 余嘉錫，目錄學發微(含古書通例)，頁 31-176。

⁴⁵ 裘開明，中國圖書編目法（臺中市：文宗出版社，1974年），頁 1。

文總目》之解題，後尤袤之《遂初堂書目》也採用此法，僅記甲乙部次，只標圖書名目之書目，與其它兩體例並行；三是「考訂派」，自從印刷術的出現，書本出版的速度越來越快，種類也越來越多，而書中的錯誤也因此增加，經歷宋元明至清朝，書的版刻本日繁，後清朝的著錄家，喜歡校勘板本的學問，成爲後來的「考訂派」之目錄學，專門研究板本之先後、鈔校之精細、音訓之異同、字畫之增損、授受之源流、繙摹之本末、篇第之多寡、行字之書目、行幅之疏密、裝綴之優劣等。

3. 毛坤

1934年毛坤〈經書之編目〉說到經典類之書多不著著者名氏，六藝之中除《春秋》外，雖皆有著者之疑議，然迄無定說，西洋經典亦復如是。所以此類經典之書人皆知其書名，故不問其著者爲何人也，故圖書館對於經典書籍之編目，不以著者爲主，而用其經名著錄在著者之地位，不問其著者之有無。⁴⁶

4. 汪辟疆

同年汪辟疆《目錄學研究》提到古人著書，必有標目，隨事立義，則括一篇之旨，因篇命題，則摘篇首之字。一書之內，必區分若干篇目，而一書之旨趣乃具。此一書內之書目也。書籍既繁，名目益滋，後人乃爲之綱紀之，彙集群籍之名爲一編，而標題其書之作者篇卷。或以書之性質爲次，或以書之體製爲次，要皆但記書名；而於其書中之旨趣，不復詳加論列。此群書之目錄也。劉歆之《七略》是也。⁴⁷

5. 張西堂（張正）

1935年張西堂〈論書目之體例〉整理了明末清初學者關於書目著錄的論述，包括胡應麟曰：「書之有目，體製雖同，評厥流品，實分三類，吳尤諸氏，但錄一官之藏者也；隋唐諸史，通志一代之有者也；古今書目，羣書會要，並收往籍之遺者也。」胡應麟認爲書目的體制雖同，但品其流派，實分三類，吳尤諸氏，

⁴⁶ 毛坤，「經書之編目」，文華圖書館學季刊 6卷1期（1934年3月）：頁35-48。

⁴⁷ 汪辟疆，目錄學研究（臺北市：文史哲（影印本），1990年），頁1。

著錄一官之藏；隋唐諸史屬於通志一代；古今書目，羣書會要，併收以往遺漏之典籍。龔自珍曰：「目錄之學，始劉子政氏，嗣是而降，有三支：一曰朝廷官簿，如荀勗《中經簿》、宋《崇文總目》、《館閣書目》、明《國史經籍志》是也；一曰私家著錄，如晁公武《郡齋讀書志》、陳振孫《書錄解題》是也，一曰史家著錄，則《漢藝文志》、《隋經籍志》皆是也，三者其例不同，頗相資為用。」龔自珍認為，目錄之學始於劉向歆父子，而後分為三支派別；一為朝廷官簿，如荀勗《中經簿》、宋《崇文總目》、《館閣書目》、明《國史經籍志》是也；二為私家著錄，如晁公武《郡齋讀書志》、陳振孫《書錄解題》是也；三為史家著錄，則《漢藝文志》、《隋經籍志》皆是也，三者雖體例不同，但頗相資以為用。

邵瑞彭《書目長編》則析為貯藏，史乘，徵存，評論四類，並舉今之說者，多謂「目錄之體制，大要有三：一曰篇目，所以考一書之源流；二曰敍錄(即解題)，所以考一人之源流；三曰小序，所以考一家之源流，三者相為出入，皆所以辨章學術者也，三者不備，則功效不全。」並舉出自己的觀點，曰：「漢隋二志，實具六者：一曰序例、二曰總序、三曰小序、四曰名目(書名篇目卷數)、五曰解題、六曰總結，而四庫總目，于六者外，復益以附注案語，蓋其組織之成分，實已備具七者也。」

張西堂整理前人論述，且提到四種必要著錄為「例序」、「總序小序」、「名目解題」、「總結附注案語」，並認為「多就著錄之目立言，多就學術書目言良」，在書目的著錄方面要多言得其要，而在學術書目方面，要挑學術優點來著錄，並認為總序小序是有其存在之必要。⁴⁸

6. 邢雲林

1937年邢雲林〈圖書目錄著錄法與編輯法論〉以劉氏為開頭，言道：「劉氏編法，要在「條其篇目，撮其旨意」兩大原則，本此兩大原則，而創「篇目」、「敍錄」、「小序」三體。「篇目」之體係辨明一書分若干篇，篇各何名，載之錄中，以為識別。如此著錄，觀者可知真偽亡闕，顛倒錯置，或分合離析，亦可就其篇

⁴⁸ 張西堂，「論書目之體例」，圖書季刊 2卷3期(1935年7月)：頁133-140。

目，稍窺文之大意，以得覽目而知旨之妙。故所以注者爲一書之著錄，一書之著錄，乃目錄中之一條，乃是錄篇目之條例，非編輯全目之大法明矣。「敘錄」之體，乃詳述作者之身世、勳業、學術、性情、平生軼事、懷抱寄託，史有正傳，事蹟已著者，即剪裁原文，史有正傳而事蹟不明，或無正傳者，則旁採他書以補之，撰人事蹟之傳訛者，則稽之他書以辯正之，以期用者觀錄可以想見著者之爲人，能深解其書之作意；「小序」之體，所以辨學術之得失、源流、授受，推關學術大義，辨別異同，使人由委溯源，以明古今來學術之流源。「敘錄」之體，即提要式目錄之濫觴。「小序」之體，類似近日分編之理論及編目之解釋，二者亦非純言編輯之方法，統而言之，「篇目」之體，所以考一書之源流，「小序」之體，所以考一家之源流。」⁴⁹

7. 劉國鈞

1938年劉國鈞在〈圖書目錄略說〉提到古代書目，曰：「然吾國歷來之目錄學者，則以爲目錄之用，固不在於此(指前段書目便於檢查)。隋志《簿錄類》論曰：「古者史官既司典籍，蓋有目錄以爲綱紀。體制堙滅，不可復知。孔子刪書，別爲之序，各陳作者所由。韓毛二詩，亦皆相類。漢時，劉向《別錄》、劉歆《七略》剖析條流，各有其部推尋事跡，疑則古之制也。自是之後，不能辨其流別，但記書名而已。」據此，可推知二事：目錄爲典籍之綱紀，所以其目的當在辨章學術，剖析條流，一也；後世目錄但記書名，不能辨其流別，所以博學之士，疾其渾漫而思改作，二也，此已明示目錄非爲稽檢而設矣。

鄭漁仲作《校讎略》，更暢發此旨，其言曰：「學之不專者，書之不明也，爲類例之不分也，有專門之書，則有專門之學，有專門之學，則有世守之能人；守其學，書守其類，人有存歿而學不息，世有變故而書不亡。」可見學術之盛衰，書籍之存佚，皆繫於目錄完善與否。故又曰：「類例既分，學術自明。……觀其書，可以知其學之源流。或舊無其書而有其學者，是爲新出之學，非古道也。」然則圖書目錄不啻一部學術史矣，所以其責甚重，鄭氏曰：「書之易亡亦由校讎

⁴⁹ 邢雲林，「圖書目錄著錄法與編輯法論」，圖書館學季刊 11卷1期(1937年3月)：頁1-24。

之人失職故也，蓋編次之時，失其名帙，名帙既失，書安得不亡也。」⁵⁰

8. 姚名達

姚名達《中國目錄學史》對古代書目著錄的演進則有詳細的說明：「現代最古目錄為《漢書藝文志》，其前身即《七略》。今觀其編目法，首為總序敘漢室藏書校書之源流，次列書目撰人篇數，其例有四：有先著書名而後繫撰人(此撰人通指注者編者)篇數者，如「《易經》十二篇施孟梁丘三家」是也；有先著撰人而後繫書名篇數者，如「劉向《五行傳記》十一卷」是也；有僅著書名篇數而不錄撰人者(或因未詳何人，或因多人累積)，如「《周書》七十一篇」是也；有即以撰人為書名，逕繫篇數者，如「《太史公》百三十篇」是也；有加文體於撰人後，即以書名而繫以篇數者，如「《屈原賦》二十五篇」是也。再次則有小注，其內容有七類：

- (一)如「名何字叔元菑川人」，係介紹撰人。
- (二)如「自甲子至壬子，說《易》陰陽」，係解釋書之內容。
- (三)如「出孔子壁中」，係說明書之來歷。
- (四)如「多《問王》、《知道》」，係記載篇目之多寡。
- (五)如「有錄無書」，係斷定書之存佚。
- (六)如「陸賈所記」，係補注書之撰人。
- (七)如「六國時所作，託之力牧。力牧，黃帝相」，係判定書之時代及真偽。

此皆自《七略》摘要而來，原敘錄之一二語也。

並列同種之書，暗中彷彿仍有子目，同屬一子目者，則以時代為次，一種之後，必計其總數，如「凡《易》十三家，二百九十四篇」是也；然後有一段小序，大體敘述此種學術之源流，並論其是非得失，或說明自成一類之理由。合若干種為一略，必有一段稍長之序，統論此略學術之大勢，批評之意多而敘述之語少。最後一行「大凡書六略，三十八種，五百九十六家，萬三千二百六十九卷」，以

⁵⁰ 劉國鈞，「圖書目錄略說」，頁 197-198。

括大數。《漢志》之體質若是，後世之史志遂以爲宗。⁵¹姚名達以舉例的方式，探討《漢志》著錄的體質，並說明後世之史志以此爲圭臬。

二、民國三十八年以來之主要論述

1. 喬衍琯

1967年喬衍琯在《書目叢編敘錄》裡提到對於體例可以幾方面來說明：一曰撰人，簡述里年、作者仕履、師承、交遊等；二曰內容，書名、卷數有異說的，均予表出；三曰辨別疑僞；四曰成書時代；五曰流傳情形；六曰附見；七曰述例。

⁵²

2. 彭斐章

1986年彭斐章等著的《目錄學》認爲目錄學所著錄的基本特徵，如書名、著者(包括譯者、注釋者、合著者、校訂者、繪圖者等)、目次、序、跋、出版提要、注釋、出版年、出版者、版次等。⁵³而這已和現代的著錄格式相近。

3. 程千帆、徐有富

1988年程千帆、徐有富所著之《校讎廣義》提到目錄的著錄事項需注意二件事，一是每一部書在目錄中的著錄事項(如書名、篇卷、版本)；二是每一部書在目錄中的分類位置。前者使人們獲得有關某書的若干知識，後者使人們知道，在學術體系中，某書性質如何。而著錄事項，有繁簡之別，極簡者僅載書名，即只著錄書名一項。較完備者，書名之外，兼及篇卷及版本，而有提要的目錄，則不僅可以記載和研究一書的書名、篇卷、版本，討論其真僞，考訂其存佚完缺，而且對著者之生平與學術也能作出簡要的介紹和評價。⁵⁴

4. 來新夏

1991年來新夏《古代目錄學》提到書目中篇名的出現有二種情況，一種是

⁵¹ 姚名達，中國目錄學史（臺北市：臺灣商務印書館(影印本)，1988年），頁168-9。

⁵² 喬衍琯，書目叢編敘錄（台北市：廣文書局，1967年），頁11-4。

⁵³ 彭斐章、喬好勤、陳傳夫著，目錄學，頁94。

⁵⁴ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁53。

對記事和表達思想的篇目中所加的篇名，如《尚書》的〈洪范〉、〈禹貢〉等，可能是整理者根據整篇內容而加的，戰國時的諸子書往往爲了宣傳自己的主張而對自己的著作加上能概括全篇要旨的篇名，如荀子的《勸學》、墨子的《兼愛》等，這種篇名就是目，它本身已反映了篇的內容，實際上包含了書目的意義。另一種是後人爲了便於稱呼，從篇首截取二、三字作篇名的，如《詩·魏風》的〈伐檀〉篇就是從該詩首句「坎坎伐檀兮」中截取來的；有的還截取了破句，如《論語》的〈學而〉篇就是從第一章首句「學而時習之」中破取出來的。篇目直接反映圖書的外在基本特徵，它包括篇名或書名(異名)、篇卷數、撰述者、版本及藏者等項。各種書目對篇目各項著錄不完全一致，有些全部著錄，有些則擇錄幾項。然而不少古代目錄多有解題與小序，《四庫全書》總目曾解釋了解題的內容和作用：「各詳其卷帙多少，撰人名氏而品題得失，故曰解題……然古書之不傳於今者，得藉是以求其崖略；其傳於今者，得藉是以辨其真僞，核其異同，亦考證之所必資。」⁵⁵

5. 李瑞良

1993年李瑞良在《中國目錄學史》一書中提到：目錄工作以書籍爲著錄，就是記載書籍的外部特徵和內容特徵。書籍的外部特徵，指書名、作者名、篇卷、版本等，內容特徵指反映書籍主要內容、基本觀點和學術源流的解題、序言、說明、按語等。目錄學上所說的著錄事項，就是指書名(篇名)、作者名、篇卷、版本這些外部特徵，這些著錄事項是目錄結構中最基本的組成部分。解題亦稱鈔錄、提要，它和書目的序，包括總序(全書凡例或說明)、部序(大序)和類序(小序)，都是考辨學術源流、體現目錄工作的學術性的重要手段，因而成爲目錄的重要組成部份。⁵⁶

6. 周彥文

1995年周彥文《中國目錄學理論》認爲從歷代書目的內容來看，目錄學由

⁵⁵ 來新夏，古代目錄學（北京市：中華書局，1991年），頁17-18。

⁵⁶ 李瑞良，中國目錄學史（臺北市：文津，1993年），頁3-4。

漢代以學術性的敘錄為主要撰寫內容，再變而為清代以版本為主的版本目錄時期。⁵⁷

7. 姚福申

2004年姚福申《中國編輯史》裡提到劉向校編典籍的方法，其中就有確定書名、篇名、編好目錄，並撰寫敘錄一篇，對作者生平，全書思想，學術價值和校讎經過作扼要介紹。而敘錄的內容大致包括：命定篇目、校定過程(書稿來源、總篇數及校定篇數、文字脫誤情況)、作者事迹、背景材料、對篇章及全書的價值評定和真偽評定。⁵⁸

8. 李致忠、周少川、與張木早

2005年李致忠、周少川、與張木早合著《中國典籍史》對於漢劉歆之《七略》有詳細的書目說明，也對歷代的書目提到與著錄相關的內容：「劉歆的《七略》為我國第一部官修的國家所藏典籍目錄，據《漢書·藝文志》所刪錄及此後各家所徵引，可知其在編輯體例和方法上都是創舉。全目共著錄典籍 38 種 596 家 13219 卷，依學術性質分類而成六藝、諸子、詩賦、兵書、數術、方技六略，每略下有若干種，每種下有若干家，家後再列書目，而以「輯略」統領全書，敘述先秦至漢代的學術淵源，考辨典籍發展的軌迹。每略之後又有總敘，或述經傳之流變、諸家傳注之優劣(六藝略)，或辨各學派之源流、學術思想之長短(諸子略、兵書略、數術略、方技略)，或敘辭之發展過程(詩賦略)。每種之後有小敘，記各家源流，評各家學術之長短(唯詩賦一略，雖已分為五種，而實同為抒情之作。但有雅俗之不齊，實無是非之可辨，故而其每種之下無小敘)。條目之下摘《別錄》之敘錄以為小注。《七略》的著錄格式多以書名為標目，次列卷數，再著著者。」⁵⁹《中國典籍史》提到班固的《漢志》保留了《七略》的總序、小序、分類體例、著錄方法、格式，然亦有創新。其改劉略之「輯略」為「敘論」；對劉略所著各典亦略有調整、改屬，並將所改之處標以「入」(增劉略未錄而固以為

⁵⁷ 周彥文，中國目錄學理論（臺北市：臺灣學生，1995年），頁142。

⁵⁸ 姚福申，中國編輯史（上海：復旦大學，2004年），頁66。

⁵⁹ 李致忠、周少川、與張木早合著，中國典籍史，頁400。

該錄之典)，「出入」(改劉略有而固以爲不妥典籍的歸屬)，「省」(劉略著錄固以爲多餘者，以注明其曾錄於劉略)等。魏晉南北朝時期佛經大量增加，於是出現了佛典目錄。早期的佛典翻譯，便於佛家了解譯者與譯地，基本上只記經名、譯者、譯地，且當時佛教傳入時間不長，譯出的佛典有限，道安於晉武帝寧康二年(374年)編成的《綜理眾經目錄》則一改早期經錄的形式，除了以年代爲序，記經名、譯人，還有寫簡明提要，重在考訂譯經時間、記錄譯經始末、品評譯者水平、譯筆優劣、辨別經書的真僞等。《隋志》繼承了《漢志》的傳統，志前總序，記述唐以前典籍的聚散情況、整理情況、以此爲線索，條別千百年來的學術淵源和流變；部前大序，論述各部典籍的發展脈絡、各部立類的依據及歷史演變情況；類下小序，敘述此類典籍的變遷及此門學科的學術發展狀況。歐陽修主撰的《新唐書·藝文志》是繼承《漢志》、《隋志》傳統的史志目錄。《新唐志》在體例上基本循《舊唐志》，《新唐志》對每類的典籍都分別注明「著錄」或「不著錄」，標明「著錄」的爲《古今書錄》所錄典籍，標明「不著錄」的是《古今書錄》中所不錄，《舊唐志》也未收的典籍，這一部分典籍是歐陽修考證唐開元以後的典籍目錄和宋朝藏書後確定的，這種著錄方式不但標示了典籍的存亡發展，而且具有補者的性質。《新唐書》的小注不但詳敘作者邑里行止，而且記載唐代官修典籍的撰人和審正者，並錄有關的重大事件。這一內容是歐陽修首創，大大提高了小注的學術價值和參考價值。⁶⁰

《中國典籍史》也提到《郡齋讀書志》是南宋著名藏書家晁公武所撰，這是我國現存最早的私藏目錄，也是現存最早的書名、類序和提要俱全的目錄。晁志分四部，四部前有部序，述歷代典籍編目情況，每部下有大序，敘列各部所屬別，並述各部學術淵源流變、派別、評論其得失；各類下有小序，包含在各類的第一部書的解題中，其最有價值者爲各書的提要，這些提要或介紹著者，考其時代、生平事迹、學術師承及成就，只撰論其人事，不斷其是非、判其善惡；或述典籍內容，評其價值，釋其書名，明其著述緣由，列其篇目，述其學術源流及影響；

⁶⁰ 李致忠、周少川、與張木早合著，中國典籍史，頁 402-414。

或記版本變遷、文字異同、印裝特點和存佚狀況等。並在尤袤的《遂初堂書目》其書目著錄特色為版本目錄，其收錄大多數典籍都只記書名，不記卷數；記書名時或照錄書名，或書名前加注著者，或同時加注作者時代或著作方式。但其分別對典籍版本著錄為「舊監本」、「舊本」、「舊杭本」、「杭本」、「京本」、「越州本」、「嚴州本」、「江西本」、「吉州本」、「池州本」、「杭州本」、「湖北本」、「川本」、「大字本」、「小字本」、還有「秘閣本」、「監本」、「家刻本」、「重修本」、「新修本」、「朱墨本」、「金銀字本」之分。王應麟《玉海》所附「藝文」二十八卷是一部專記書目資料的專題目錄，開創了類書中輯錄書目資料的先例。每類之下以圖書目錄為主，附入了一些與書目有關的文獻資料。一般典籍目錄都以書名、著者、版本為項進行著錄，而「藝文」根據類書的需要，以一個或幾個主題詞作為著錄單元，在「書目藏書類」即以一部或幾部典籍目錄為一單元。

《中國典籍史》提到乾隆時期所編的《天祿琳琅書目》前後編則是中國歷史上第一部國家版本目錄，其共收錄天祿琳琅先後所藏的宋、遼、金、元、明五朝刊刻的善本典籍 1085 部，每書先著書名，再列函數、冊數、其下再錄解題。其解題除敘著者姓名、身世外，主要記錄典籍刊刻時代、版本情況及授受源流，對同書不同版本、同書同版而傳世甚稀或刻印甚精者一併錄入。《四庫全書總目提要·凡例》裡講到：「四部之首，各冠以總序，撮述其源流正變，以挈綱領。四十四類之首，並各冠以小序，詳述其分並改隸，以析條目。如其義有未盡，例有未該，則或於子目之末，或於本條之下，附注案語，以明通變之由。」其總序勾勒我國四部典籍的發展脈絡及其學術流變，其小序提綱挈領地敘述了各學科的淵源、歷史、成就及誤區，其案語或敘典籍收錄原則和範圍，或評前代各目錄體系的得失及版本。⁶¹

9. 高紅

高紅的《編目思想史》提到《漢志》已初步確立了書目的基本元素，如編撰者、書名、篇(卷)數、附注與提要等，雖然尚未確立固定的著錄格式，但初步形

⁶¹ 李致忠、周少川、與張木早合著，中國典籍史，頁 416-423。

成的目錄結構為歷代書目編纂所沿襲。在魏晉南北朝時期在著錄格式方面，書名的著錄包括書名和卷數(或篇數)，這是在劉向、劉歆父子時期就已經確定的。但是對於著者的著錄，由於《七略》和《別錄》都是寫在鈔錄之內，沒有固定的格式。到了魏晉南北朝時期，隨著目錄的間化，著錄書名和著者姓名的方式才最終確定下來。目錄的簡化發軔於晉荀勗《中經新簿》，它在著錄書名方面沿襲了《七略》的格式，在著錄著者姓名時則採取了不同的方式，拋棄了用鈔錄的方式去說明撰者、圖書，而是簡化為僅標明著者。至於具體的著錄著者方法則由於《中經新簿》的失傳而無考，但可參照同時期秘書監系統的官修目錄的著者錄入格式，與《隋書·經籍志》一樣把著者用小字注在卷數的下面，姓名加著官銜。這種方法一直為後世的正史所採用。魏晉南北朝時期在著錄方面有二個新變化，除了上面提到的簡化著錄方式；第二個就是提要形式的新發展，在魏晉南北朝時期，雖然有大批的目錄採用了簡化的著錄方式，但在一些私家目專著裡仍然繼承了劉向父子開創的鈔錄體提要形式；另一方面，由於政局動蕩，人力有限，而圖書數量卻大幅增長，目錄學家很難像劉向那樣組織大規模的文獻編目活動，就需要對鈔錄體提要進行必要的改革和創新，由此使鈔錄體的內容發生了新的變動，發展出新的提要形式，如傳錄體、輯錄體。

《編目思想史》並提到《隋書·經籍志》在書目的著錄、組織和編排上有了許多新的進展，如魏徵所採取的方法就是以隋代現實藏書為主要內容，作為正文；另外根據六朝時期圖書流通情況，在每個條目下採取了加注文的方式進行說明，如「梁有……(今)亡」等，使注文從正文，六朝佚書服從於隋代現存書籍，同時體現了「離其疏遠，合其近密」原則，讀者不但可以因類以求，還可以一檢即得。宋朝《崇文總目》在書目的體例上，各類都有序，各書也都有提要，每一條目之下都有解釋論說。後鄭樵在《藝文略》、《校讎略》和《圖譜略》中系統地提出了以藏書整理為核心、以流通利用為目的的編目思想。⁶²清《四庫全書總目》在著錄方面特點有鈔錄體解題目錄、題名著錄、多卷書著錄、責任者著錄、版本、

⁶² 高紅，編目思想史（北京市：新華書局，2008年），頁98-110。

別裁著錄與著錄順序等特色。章學誠在著錄方面特重小序與敘錄，並建長編索引。⁶³

由以上諸家的論述，可以了解從古人對於書目最早認定從劉向歆父子的《七略》、《別錄》開始，再往下依著時代分派著錄，有不同的見解、體悟，進而演變出各種不同的著錄模式。從胡芸非在〈圖書目錄略說〉提到古代書目有四要：綱紀羣經，簿屬甲乙之學；辦章學術，剖析流源之學；鑑別舊槧，校著異同之學；提要鉤玄，治學涉經之學；而裘開明先生綜觀我國書目體例，歸納出來有三派，為「解題派」、「簿錄派」、「考訂派」；龔自珍認為，目錄之學始於劉向歆父子，而後分為三支派別；一為朝廷官簿、二為私家著錄、三為史家著錄，三者雖體例不同，但頗相資以為用。周貞亮、李之鼎《書目舉要》析書目為十一類，分別為部錄之屬、編目之屬、補志之屬、題跋之屬、考訂之屬、校補之屬、引書之屬、版刻之屬、未刊書之屬、藏書約之屬、釋道目之屬，陳鐘凡則益以自著書之屬為十二。

邵瑞彭《書目長編》則析為貯藏，史乘，徵存，評論四類。並舉今之說者，多謂「目錄之體制，大要有三：一曰篇目，所以考一書之源流；二曰敘錄(即解題)，所以考一人之源流；三曰小序，所以考一家之源流，三者相為出入，皆所以辦章學術者也，三者不備，則功效不全。」並認為漢隋二志，實具六者：一曰序例、二曰總序、三曰小序、四曰名目(書名篇目卷數)、五曰解題、六曰總結。張西堂整理前人論述，且提到四種必要著錄為「例序」、「總序小序」、「名目解題」、「總結附注案語」，並認為「多就著錄之目立言，多就學術書目言良」，在書目的著錄方面要多言得其要，而在學術書目方面，要挑學術優點來著錄，認為總序小序是有其存在之必要。邢雲林〈圖書目錄著錄法與編輯法論〉以劉氏為開頭，言道：劉氏編法，要在「條其篇目，撮其旨意」兩大原則，本此兩大原則，而創「篇目」、「敘錄」、「小序」三體。

劉國鈞在〈圖書目錄略說〉提到古代書目，曰：「目錄為典籍之綱紀，所以

⁶³ 高紅，編目思想史，頁 118-122。

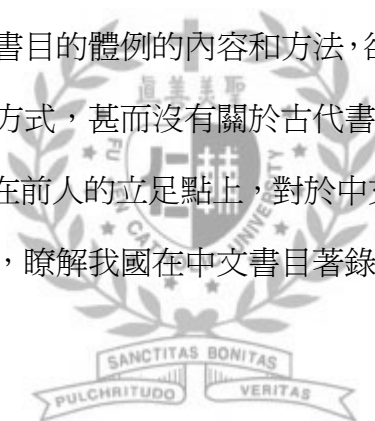
其目的當在辨章學術，剖析條流，一也。後世目錄但記書名，不能辨其流別，所以博學之士，疾其渾漫而思改作，二也。」此已明示目錄非為稽檢而設矣。昌彼得所著的《中國目錄學講義》和《中國目錄學》中說道我國前代書目，就其體制之不同，大別可以分為三類：一為部類之後有小序，書名之下有解題者；二為僅有小序而無解題者；三為小序解題俱無，祇著書名、篇卷、作者者。

由以上觀點得知，近代學者在民國三十八年以前，如余嘉錫提出書目之體制有四，分為「篇目、敘錄、小序、版本」；裘開明則指出書目體例有三，分為「解題派、簿錄派、考訂派」；毛坤則提到經典類之書多不著著者名氏，故圖書館對於經典書籍之編目，不以著者為主，而用其經名著錄在著者之地位，不問其著者之有無；汪辟疆指出古人著書，必有標目，隨事立義，則括一篇之旨；因篇命題，則摘篇首之字。一書之內，必區分若干篇目，而一書之旨趣乃具，此一書內之書目也；張西堂也把書目分成「朝廷官簿」、「史家著錄」、「私家著錄」三類；邵瑞彭《書目長編》則析為貯藏，史乘，徵存，評論四類；邢雲林以期用者觀錄可以想見著者之為人，能深解其書之作意；劉國鈞認為目錄為典籍之綱紀，所以其目的當在辨章學術，剖析條流，一也；後世目錄但記書名，不能辨其流別，所以博學之士，疾其渾漫而思改作，二也。此已明示目錄非為稽檢而設矣；姚名達用古代書目演進的方式，以舉例方式探討《漢志》著錄的體質，並說明後世之史志以此為圭臬。

民國三十八年以後，喬珩瑄在《書目叢編敘錄》裡提到對於體例可以幾方面來說明：一曰撰人，簡述里年、作者仕履、師承、交遊等；二曰內容，書名、卷數有異說的，均予表出；三曰辨別疑偽；四曰成書時代；五曰流傳情形；六曰附見；七曰述例；彭斐章則提出目錄學所著錄的基本特徵，如書名、著者(包括譯者、注釋者、合著者、校訂者、繪圖者等)、目次、序、跋、出版提要、注釋、出版年、出版者、版次等；程千帆與徐有富所著之《校讎廣義》提到目錄的著錄事項需注意二件事，一是每一部書在目錄中的著錄事項(如書名、篇卷、版本)，二是每一部書在目錄中的分類位置；來新夏提到書目中篇名的出現有二種情況，

一種是對記事和表達思想的篇目中所加的篇名，另一種是後人爲了便於稱呼，從篇首截取二、三字作篇名；李瑞良提到目錄工作以書籍爲著錄，就是記載書籍的外部特徵和內容特徵；周彥文認爲從歷代書目的內容來看，目錄學由漢代以學術性的敘錄爲主要撰寫內容，再變而爲清代以版本爲主的版本目錄時期；姚福申《中國編輯史》裡提到劉向校編典籍的方法，其中就有確定書名、篇名、目錄，並撰寫敘錄一篇，對作者生平，全書思想，學術價值和校讎經過作扼要介紹；李致忠、周少川、與張木早合著《中國典籍史》對於漢朝劉歆之《七略》有詳細的書目說明，也對歷代的書目提到與著錄相關的內容；高紅的《編目思想史》提到《漢志》已初步確立了書目的基本元素，如編撰者、書名、篇(卷)數、附注與提要等，雖然尚未確立固定的著錄格式。

以上雖研究整理古代書目的體例的內容和方法，卻沒有一個可以整合歸類前人所說的古代書目的著錄方式，甚而沒有關於古代書目著錄統整書目的歸納分析，而這也是本研究想站在前人的立足點上，對於中文書目著錄這方面，以當代的觀點和科學的歸納整理，瞭解我國在中文書目著錄的貢獻。





第三章 研究設計與實施

本研究主要採用文獻分析、歷史研究法與比較研究法，探討我國古今中文書目著錄法的發展。首先蒐集相關文獻，分析了解古代的中文書目著錄的理論、方法與演進歷程以及近代中文編目著錄法的演變與發展；歸納分析與比較古代書目著錄法與現行書目著錄法的異同關係、以窺中文書目著錄法發展的趨向。

第一節 研究方法

一、文獻分析法

文獻分析法是針對某個研究主題，就目前學術界的成果加以研究，在一個指導概念下，如研究目的、主旨，或者希望討論的議題，將在此議題上有信譽的學者與研究者已經所作的努力，做有系統的歸類與評估。旨在整合某個特定領域中，已經被思考過與研究過的資訊。目的在將已經研究過的作品，做一個摘要與整合，並提供未來研究的建議。實施過程必需針對與主題相關的文獻進行蒐集、歸類、摘要、評判與建議等步驟，如此能對相關文獻內容進行有系統且客觀的界定、評鑑及綜合證明，並能依據文獻歸納結果提出研究問題並有助於察覺之前研究成果不足之處，並避免重覆。⁶⁴本研究在本文分析之中所提到的，如第二章文獻探討、第四章古代中文書目著錄法的體制等，都是用到文獻分析法。並蒐集國內外相關中英文文獻，籍以對整個研究有架構性的瞭解，並作為本文文獻之參考。此部分先從中文書目著錄法的意義與功能、古代中文書目著錄法之探討、當代學者對書目著錄的探析，以及近代中文書目著錄法之探討為範圍。

二、歷史研究法

⁶⁴ 朱宏源，撰寫博碩士論文實戰手冊（台北市：正中，1999年），頁93-120。

歷史研究法(historical research)是研究過去所發生的事件或活動的一種方法，⁶⁵有系統地從收集及客觀地評鑑與過去發生之事件有關的資料，以述說事件的因素與趨勢。並提出準確的描述和解釋，進而有助於解釋現況及預測未來的一種歷程。歷史研究法以系統且嚴謹的程序，來了解過去的事件或制度，⁶⁶而「歷史研究是針對過去所發生的事件，作有系統的探討。」歷史研究者首先要蒐集歷史資料(簡稱史料)，再將這些錯綜複雜的史料加以整理，以嚴謹的方法去分析事件的前因後果，對史料作客觀批判、鑑定與解釋。雖然歷史不一定會重演，但是歷史研究的結果，可以使後人知道歷史事件的來龍去脈，同時吸取往事的成敗經驗，避免重蹈覆轍，進而收到以古鑑今與鑑往知來的效果。⁶⁷總而言之，歷史研究法就是以科學的方法對過去所發生的事情加以分析，對史料做嚴謹的鑑定、批判和解釋。如本研究第二章文獻探討、第四章古代中文書目著錄法的體制等，都有用到歷史研究法。



三、比較研究法

比較的觀點呈現了研究設計的弱點並幫助研究者加強研究的品質。比較研究的焦點在於不同單位間的相似與相異性，而「比較是瞭解和覺察訊息主要的動作。」比較研究幫助研究者確認社會生活的面向是有跨越單位的一般性(例如文化)，並非限於單一單位。⁶⁸比較研究法適合用來解譯社會因素的合併造成特殊的結果，也適合比較整個社會體系以瞭解什麼是不同社會間普遍或獨特的現象，並研究長期的社會變遷，⁶⁹是指將兩個或兩個以上的事物加以對照比較，以說明它們在某方面的相似或差異之處。所以在本研究的應用上，會以古代中文書目著錄

⁶⁵ 郭生玉，心理與教育研究法（臺北市：大世紀，1981年）。

⁶⁶ 吳明清，教育研究：基本觀念與方法之分析（臺北市：五南，2000年）。

⁶⁷ 葉重新，教育研究法（臺北市：心理，2001年）。

⁶⁸ Neuman, W.Lawrence 原著；王佳煌、潘中道等合譯。當代社會研究法：質化與量化途徑（臺北市：學富文化，2002年），頁 684。

⁶⁹ Neuman, W.Lawrence 原著；王佳煌、潘中道等合譯，當代社會研究法：質化與量化途徑，頁 650-653。

法演進的角度方面切入，並和現行之中國編目規則做適當並相關的比較和探討。

第二節 研究對象與資料蒐集

本研究旨在探討中文書目著錄之主要理論與方法，並分析古今書目著錄體制之異同關係。研究對象包括古代中文書目著錄法、近現代中文書目著錄法，尤其以目前臺灣使用的編目規則進行比較分析。

有關文獻資料之蒐集與參考的工具方面，期刊文獻主要利用國家圖書館之《台灣期刊論文索引系統》以及大陸的《中國期刊全文數據庫》（原稱「中國期刊網」）；一般辭典及百科全書相關主題方面主要運用：《圖書館學與資訊科學大辭典》、《圖書館學百科全書》、《圖書館學情報學詞典》、《新編圖書館學情報學詞典》等；除了書本，期刊之歷史文獻分析之外，李致忠、周少川、與張木早合著之《中國典籍史》以及高紅所著之《編目思想史》也是重要的參考文獻來源，可以和找到的文獻交叉比對，再次確認文獻的可靠性和歷史軌跡。本研究第四章的「書目著錄體制分析」則是以台北廣文書局出版，喬衍瑄等編著之《書目叢編敘錄》⁷⁰、《書目續編敘錄》⁷¹、《書目三編敘錄》⁷²、《書目四編敘錄》⁷³、《書目五編敘錄》⁷⁴以及大陸學者來新夏主編之《清代目錄提要》為參考標地。再依據朝代先後選擇重要書目，逐一進行書目著錄體例之分析，並以此整理歸納歷代書目的特色。

第三節 研究架構與步驟

在引發研究動機、決定題目並確定研究目的與問題後，本研究採用文獻分析法、歷史研究法與比較研究法共三種研究方法進行探究。其中，文獻分析法除了

⁷⁰ 喬衍瑄，書目叢編敘錄，頁 3-8。

⁷¹ 喬衍瑄，書目續編敘錄（台北市：廣文書局，1968 年），頁 3-10。

⁷² 喬衍瑄，書目三編敘錄（台北市：廣文書局，1969 年），頁 3-10。

⁷³ 喬衍瑄，書目四編敘錄（台北市：廣文書局，1970 年）。

⁷⁴ 喬衍瑄，書目五編敘錄（台北市：廣文書局，1972 年），頁 2-9。

可以作為理論探討之基礎外，亦是全文論點的重大依據；而歷史研究法是針對過去所發生的事件，作有系統的探討，再以嚴謹的方法去分析事件的前因後果，對史料作客觀批判、鑑定與解釋；比較研究法則是將兩個或兩個以上的事物加以對照比較，以說明它們在某方面的相似或差異之處，本研究主要用於古今書目著錄法體制的異同、本研究綜合各部份的研究結果，進行分析與歸納，撰寫論文並提出結論與建議。

本研究擬從研究古代書目著錄之演進發展，以下僅就各章的結構分述如下表：

表 1：論文結構分析表

第一章	緒論：包括研究背景與動機、研究目的、研究問題、研究範圍與限制、名詞解釋。
第二章	文獻探討：包括中文書目著錄法的意義、古代中文書目著錄法之探討、當代學者對古代中文書目著錄之探討。
第三章	研究設計與實施：研究方法採用了文獻分析法、歷史研究法以及比較研究法，並以論文結構分析表、研究架構圖和研究步驟圖加以說明研究對象與資料蒐集和研究實施與步驟。
第四章	古代中文書目著錄法的體制：介紹古代中文書目著錄體制分析、古代中文書目著錄的主要方法與特色。
第五章	古今中文書目著錄法體制的異同關係：包括當代中文書目著錄法之探討、古今中文書目著錄法體制之比較分析。
第六章	結論與建議：就以上幾項研究進行綜合討論，比較古今中文書目著錄法的特色及總結。

研究架構圖如下：

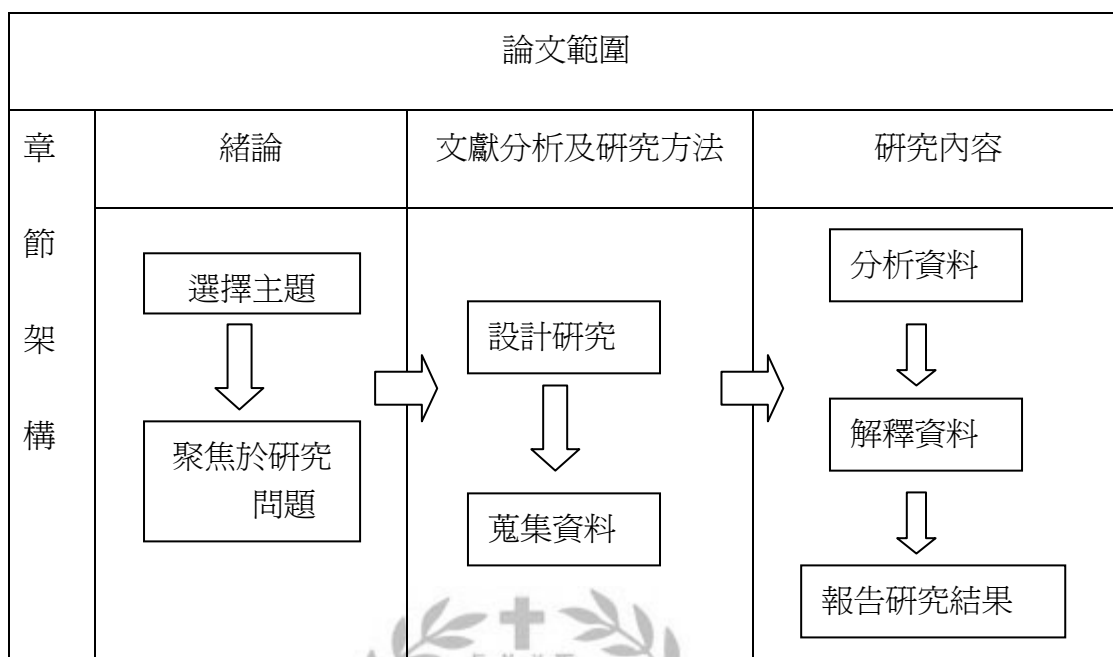


圖 1：研究架構圖



研究步驟圖如下：

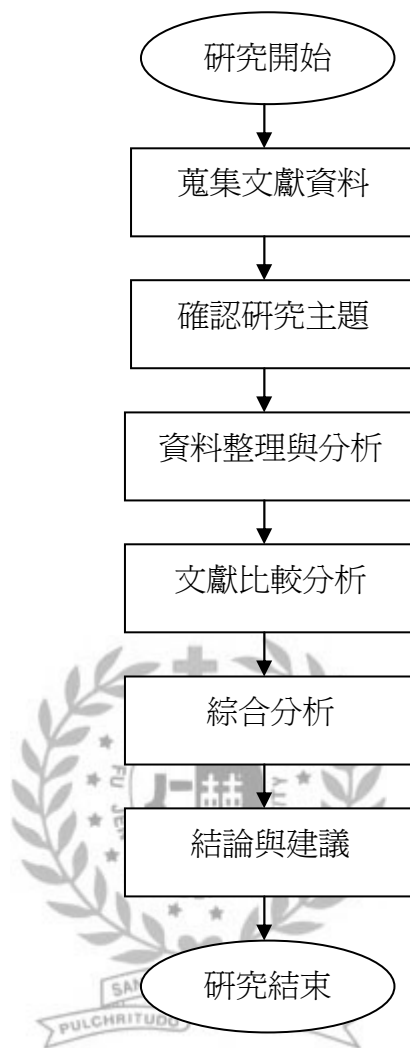


圖 2：研究步驟圖

第四章 古代中文書目著錄法的體制

第一節 古代中文書目著錄體制分析

本節主要以喬衍琯所著之《書目叢編敘錄》、《書目續編敘錄》、《書目三編敘錄》、《書目四編敘錄》、《書目五編敘錄》為書目著錄分析之標的，並以來新夏主編之《清代目錄提要》加以印證並參考其年代順序。前述《書目叢編》至《書目五編》中以民國以前的書目為主。唯《書目續編》叢書中之《刊正九經三傳沿革例》、《藏書紀要》、《澹生堂藏書約》、《流通古書約》、《續校讎通義》、《四史儒林文苑傳》、《柳翼謀先生文錄》、《陶風樓藏名賢手札》⁷⁵及《方志商》共九本著作由於不是書目，故不在探討之列，此外加入了《四庫全書總目》與《隋書經籍志》於探討範圍之內。如書目之作者朝代有爭議，則以書目成書之時代為準。

本章即以上述之書目為範圍，選錄其中有代表性之書目進行書目著錄體制之分析。上述書目範圍中體制相似之書目則予以刪除，而集中探討較有特色的書目著錄方法，如劉向之《別錄》、劉歆之《七略》、顏師古之《漢書藝文志補注》、魏徵之《隋書經籍志》、尤袤之《遂初堂書目》、晁公武之《郡齋讀書志》、陳振孫之《直齋書錄解題》、張萱之《內閣藏書目》、陳第之《世善堂藏書目錄》、錢謙益之《絳雲樓書目》、錢曾之《讀書敏求記校證》、黃虞稷《千頃堂書目》、翁方綱之《經義考補正》、《通志堂經解目錄》、紀昀等之《四庫全書總目》、金檀之《文瑞樓藏書目錄》、謝啟昆之《小學考》、孫星衍之《孫氏祠堂書目》、黃丕烈、繆荃孫等之《蕘圃藏書題識》等。但如高以孫之《史略》、《子略》、黃虞稷、周在浚之《徵刻唐宋秘本書目》、季振宜之《季滄葦書目》、鄭元慶之《湖錄經籍考》、孫星衍之《平津館鑒藏書籍記》、《廉石居藏書記內外編》、顧廣圻之《思適齋集外書跋輯存》、傅以禮之《華延年室題跋》、陸心源之《儀顧堂題跋》、英廉等著之《銷燬抽燬書目》、葉啟勳之《拾經樓紬書錄》、鄧邦述之《寒瘦山瘦山房鬻存

⁷⁵ 陶風樓藏，陶風樓藏名賢手札（臺北市：廣文，1989年）。

善本書目》、榮柱之《違礙書目》、甘鵬雲之《崇雅堂書錄》、藤原佐世之《日本國見在書目錄》等書目則因重覆性較高不予收錄。

以下依照時代選列書目，首列書目名稱及基本書目資料，其下則逐一分析書目著錄之項目並舉實例印證，再次則綜合說明之。

一、漢代書目

1. 別錄一卷 (漢)劉向撰；清嚴可均輯 清光緒十三至十九年 黃岡王氏刊全漢文本⁷⁶

西漢劉向奉漢成帝之命校書，對漢朝兩百年來所積累的國家藏書進行一次大規模的整理，劉向校經傳、諸子、詩賦；步兵校尉任宏校兵書、太史令尹咸校數術，侍醫李注國校方技。其校正文字，考定篇章，為每一書擬定篇目、歸納主旨、辨其論謬，當時有人為區別於其他書，稱此書為《別錄》。此書制書錄，樹立敘錄體例的典型，是奠定我國目錄學基礎的開創性著作。⁷⁷《別錄》為敘錄體，劉向校書，每一書「條其篇目、撮其旨意」，是最早有內容提要的書目。《別錄》一書的著錄內容包括：書名、著作者、著者時代、內容要旨、命定書名、定著篇次、學術流變、流傳情形等。

著錄項目舉例：

- (1) 書名、著者時代、內容要旨

《列子》敘

列子者，鄭人也，與鄭繆公同時。蓋有道者也。其學本於黃帝老子，號曰道家。道家者，秉重執本，清虛無為。

- (2) 命定書名

《戰國策》敘錄

⁷⁶ 這些敘錄，大都已佚，現存的只有《管子》、《晏子》、《鄧析子》、《列子》、《孫卿子》、《韓非子》、《戰國策》、《說苑》等 8 篇書敘。(余慶蓉、王晉卿，中國目錄學思想史，頁 28-9)

⁷⁷ 張治江、王輝，目錄學辭典，頁 124。

中書本號或曰《國策》、或曰《國事》、或曰《短長》或曰《事語》、或曰《長書》、或曰《修書》。臣向以為戰國時遊士輔所用之國，為之策謀，宜為《戰國策》。

(3) 定著篇次

《列子》敘

右新書定著八篇，漢左都水使者。光祿大夫臣向言：「所校中書《列子》五篇，臣向謹與長社尉臣參校讎。太常書三篇，太史書四篇，臣向書六篇，臣參書二篇，中外書外二十篇，已校。除複重十二篇，定著八篇。中書多，外書少，章亂布在諸篇中，或字誤，以盡為進，以賢為形，如此者眾。及在新書有棧，校讎從中書，已定，皆以殺青，書可繕寫。」

(4) 學術流變(評價學術之得失)

《列子》敘

及其治身接物，務崇不競，合于六經。而《穆王》、《湯問》二篇，迂誕恢詭，非君子之言也。至于《力命》篇一堆分命，《揚子》之篇，唯貴放逸，二義乖背，不似一家之書。然各有所明，亦有可觀者。

(5) 流傳情形

《列子》敘

孝景皇帝時貴黃老術。此書頗行於世，及後遺落，散在民間，未有傳者。且多寓言，與《莊周》相類，故太史公司馬遷不為列傳，謹第錄。⁷⁸

2. 七略一卷 (漢)劉歆撰；清嚴可均輯 清光緒十三至十九年，黃岡王氏刊全漢文本

《七略》為第一部圖書分類目錄，對目錄學發展有著深遠的影響和重大的意義，此書是我國圖書目錄的典範。其的著錄內容包括書名、篇卷、著作者及內容介紹，介紹一書的內容包括：書名、著作者、定著篇次、流傳情形、辨別疑偽、

⁷⁸ 余慶蓉、王晉卿，中國目錄學思想史（湖南：湖南教育，1998年），頁28-9。

考證、內容要旨、篇目等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、著作者

《有莊春言琴》，文選洞簫賦注。⁷⁹

(2) 定著篇次、流傳情形、內容要旨

《論語》，論語有齊魯之說，又有古文，又曰魯論語二十篇，皆孔子弟子記諸善言也，太子太傅夏侯勝、前將軍蕭望之、丞相韋賢、及子玄成等傳之齊論語二十二篇。

(3) 辨別疑偽

《論語》，其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑、中尉王吉皆以教之故有魯論，有齊論。魯恭王時嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語，齊論有問玉、知道，多於魯論二篇，古論亦無此二篇分。堯曰，下章子張問，以為一篇有兩子張，凡二十一篇，篇次不與齊魯論同。⁸⁰

(4) 考證

《論語》，孝武皇帝敕丞相公孫弘廣開獻書之路，百年之間，書積如丘山，故外有太常太史博士之職，內有延閣廣內祕室之府，漢書藝文志如高注，北堂書鈔十二又一百一兩引、初學記十二、藝文類聚十二、文選為范始興求立太宰碑表注，御覽八十七又二百三十三又六百十九。⁸¹

(5) 篇目

《鍾律書》，春宮秋律百卉必凋，秋宮春律萬物必榮，夏宮冬律雨雹必降，冬宮夏律雷必發聲，隋書牛弘傳，北史七十二御覽二十五。⁸²

3. 漢書藝文志補注一卷 (漢)班固撰；唐顏師古注；清王先謙補注 清光緒

⁷⁹ 廣文編譯所編，別錄·七略、漢書藝文志補注、四史儒林文苑傳注「七略」(台北市：廣文，1969年)，頁3。

⁸⁰ 嚴靈峰，書目類篇(一)(臺北市：成文出版社有限公司，1978年)，頁15-6。

⁸¹ 廣文編譯所編，別錄·七略、漢書藝文志補注、四史儒林文苑傳注「七略」，頁2。

⁸² 廣文編譯所編，別錄·七略、漢書藝文志補注、四史儒林文苑傳注「七略」，頁8。

庚子長沙王氏虛受堂刊本

《漢書藝文志》精簡《七略》中之「輯略」原文散於藝文志各類之後，成爲大小類序，又刪取各書的「敘錄」作爲各書的注釋，爲現存最早的書目。《漢書藝文志補注》中介紹一書的內容包括：書名、篇數、作者略傳、內容要旨、依託例(注其真偽)、流傳情形、考證、作者職官名等。凡作者在《漢書》中有「列傳」，其著作之下注明「有列傳」，指引讀者參讀該書作者的列傳。

著錄項目舉例：

(1) 書名、篇數、作者略傳

《孟子》11篇，其注：「名軻，鄒人，子思弟子，有列傳。」。

(2) 內容要旨

儒家《高祖傳》「高祖與大臣述古語及詔策也」

春秋類有《奏事》20篇，注「秦時大臣奏事，及刻石名山文也」。

(3) 依託例

小說家《黃帝說》40篇，注「迂誕依托」。

雜家《子晚子》35篇，其注「齊人，好議兵，與《司馬法》相似」。

《子晚子》早佚，但其內容與《司馬法》同。現《司馬法》存，亦知《子晚子》內容。

(4) 流傳情形、著作者

論語者，孔子應答弟子時人及弟子相與言、而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記，夫子既卒，門人相與輯而論纂，故謂之論語。漢興，有齊魯之說。傳齊論者，昌邑中尉王吉、少府宋畸。御史大夫貢禹、尚書令五鹿充宗、膠東庸生。唯王陽名家。傳魯論語者，常山都尉龔奮、長信少府夏侯勝、丞相韋賢、魯扶卿、前將軍蕭望之、安昌侯張禹，皆名家。張氏最後而行於世。⁸³

(5) 考證

《辛甲二十九篇》，紂臣七十五諫而去，周封之。[補注]王應麟曰，劉向別錄

⁸³ 楊家駱主編，漢隋藝文經籍志，[漢]班固、[唐]長孫無忌著（臺北市：世界，2009），頁15。

曰辛甲去至周召公與語賢之告文王，文王親自迎之，以為公卿，封長子。左傳辛甲為太史，命百官箴王闕沈欽韓曰，韓非說林作辛公甲。⁸⁴

(6) 作者職官名

常侍郎莊忽奇賦，十篇。⁸⁵

二、隋代書目

1. 隋書經籍志 (唐)魏徵；清乾隆四年 校刊殿版二十四史本隋書經籍志

《隋書經籍志》先書名、次卷數，著者一律用注。隋以前之撰人均冠朝代，隋人則不冠「隋」代，因隋為當代之故。這是第一部正式使用經、史、子、集名稱區分部屬的書目。著錄圖書之排列，多以時代為序。同類著作先按性質分，再以時間先後排列。採用注釋的方法，包括著作者（時代和官爵、稱僞、僧人著作稱釋），及介紹圖書的內容。介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、內容要旨、參見、存佚、稱僞例、內容辨誤、僧人著作稱釋例、作者職官名、分類排架說明等。注釋中稱「梁有」者則是敘故書（梁朝阮孝緒《七錄》）中相關記載之例，部類之末又有部卷數字之統計。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、內容要旨(記書中起訖例)

史部正史類：

東觀漢記一百四十三卷：「起光武帝記注至靈帝。」

(2) 著作者、參見(梁有：敘故書稱有例)

經部詩類：

毛詩大義十一卷：「梁武帝撰。梁有毛詩十五國風義二十卷，梁簡文帝撰。」

(3) 存佚

子部醫方類：

⁸⁴ 廣文編譯所編，別錄·七略·漢書藝文志補注、四史儒林文苑傳注「漢書藝文志補注」，頁 67。

⁸⁵ 陳萬鼎，「從歷代史志的著錄談中文圖書編目問題」，出版月刊 23 期(1967 年 4 月)：頁 79-82。

張仲景方十五卷：「仲景，後漢人。梁有黃素藥方三十五卷，亡。」

(4) 稱僞例

史部雜史類：

拾遺錄二卷：「偽秦姚萇方士王子年撰。」

(5) 內容辨誤

經部孝經類：

古文孝經一卷：「孔安國傳，梁末亡逸，今疑非古本。」⁸⁶

(6) 僧人著作稱釋例

經部小學類：

韻英三卷注云：「釋靜洪撰。」

(7) 作者職官名

卷十七：

《齊職儀》五十卷，齊長水校尉王珪之撰，梁有王珪之《齊儀》四十九卷亡。

(8) 分類排架說明

卷三十：

中盧辯所撰之《稱謂》五卷及《墳典》三十卷分置兩處，沈約所撰之《俗說》三卷、《雜記》二卷、《袖中記》二卷、《珠叢》一卷置之一處，亦為沈約所撰之《子鈔》十五卷分置兩處。⁸⁷



三、宋代書目

1. 崇文總目輯釋五卷 宋歐陽修等撰；清錢東垣等輯釋粵雅堂本

《崇文總目》共 66 卷，共著錄 30669 卷書，對每書都有敘論和序釋，並附總計部類卷數及小序，採用四分法，對每類書的性質、派別及衍變都有所論述，

⁸⁶ 胡楚生，中國目錄學，頁 36-8。

⁸⁷ 陳仕華，「姚振宗《隋書經籍志考證》研究」（東吳大學中國文學系研究所，博士論文，2001 年 4 月），頁 212-22。

是一部辨章學術考鏡源流的工具書。⁸⁸介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者職官名、作者時代、存亡殘缺、評論、篇目、內容要旨、著書經過、辨別疑偽、流傳情形等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、著作者、作者職官名、存亡殘缺、評論

卷一〈經部·易類〉：

《歸藏》三卷，原釋晉太尉參軍薛正注。《隋書》原有十三篇，但存〈初經〉、〈齊母〉、〈本著〉三篇，文多闕亂，不可詳解。

(2) 內容要旨

卷一〈經部·易類〉：

《周易口訣義》六卷，原釋河南史證撰，不詳何代人。其書直抄孔氏說，以便講習，故曰口訣。

(3) 著書經過

卷一〈經部·易類〉：

《周易新論傳疏》十卷，原釋唐陰洪道撰，洪道世其父顯之學，雜采子夏、孟善等十八家之說，參訂其長，合七十二篇，子易有助云。

(4) 辨別疑偽

卷二〈史部·雜史類〉上：

《越絕書》十五卷，原釋子貢撰，或子胥。舊有內紀八，外傳十七。今文題闕舛，纔二十篇。又載春申君，疑後人竄定，世或傳二十篇者，非是。

(5) 流傳情形

卷一〈經部·樂類〉：

《廣陵止息譜》一卷，原釋：晉中散大夫嵇康作琴調廣陵散，說者以魏氏散亡自廣陵始。晉雖暴興，中止息于此。康避魏晉之禍，托之於鬼神。河東司戶參軍李良輔云：袁孝已竊聽而寫其聲，後絕其傳。良輔傳之于洛陽僧思古，

⁸⁸ 張治江、王輝，目錄學辭典，頁196。

思古傳於長安張老，遂著其譜。總三十三拍，至渭，又增為三十六拍。⁸⁹

2. 遂初堂書目一卷 (宋) 尤袤撰 說郛本

《遂初堂書目》是現存最早的著錄版本書目，與其它書目不同之處在於一書兼載多種版本，有「成都石經本」、「秘閣本」、「舊監本」、「京本」、「江西本」、「吉州本」、「杭本」、「舊杭本」、「嚴州本」、「越州本」、「湖北本」、「川本」、「川大字本」、「川小字本」、「高麗本」等版本，分 44 類按經、史、子、集編次，惟不標經、史、子、集名稱，所收圖書僅錄其名，也無卷數，絕大多數也不詳作者姓名，但不同版本記錄甚詳。介紹一書的內容包括：書名、著作者、版本、互著等。

著錄項目舉例：

(1) 書名

論語類(小字：孝經、孟子附)：

古文孝經、鄭玄註孝經、唐明皇注孝經。⁹⁰

(2) 互著

焦氏易林：一入周易，一入術數家類。

天下大定錄：一入雜史，一入偽史。

于公異記集：一入別集，一入章奏。⁹¹

(3) 著作者

王性之《默記》、吳氏《漫錄》、朱丞相《秀水閒居錄》、王明清《投轄錄》等，

「王性之」乃王銍的字；吳氏當指吳曾，僅稱氏；朱勝非，就稱官銜，只有

「王明清」是姓名。⁹²

(4) 版本

正史類：

⁸⁹ 張圍東，宋代《崇文總目》之研究（台北縣：花木蘭文化工作坊，2005 年），頁 115-116。

⁹⁰ [宋]岳珂，九經三傳沿革例「遂初堂書目」（台北市：廣文，1968 年），頁 10。

⁹¹ 蔡文晉，宋代藏書家尤袤研究（台北縣：花木蘭文化，2005 年），117 頁。

⁹² 林育慈，「尤袤及其《遂初堂書目》研究」（華梵大學東方人文思想研究所，碩士論文，2009 年 7 月），頁 83。

川本史記、嚴州本史記、吉州本前漢書、越州本前漢書、湖北本前漢書、川本後漢書、越本後漢書、川本三國志、舊杭本三國志、舊杭本三國志、舊杭本晉書、川本晉書、舊本南史、舊本北史、舊杭本隋書、舊杭本舊唐書、舊杭本前唐書、川本小字舊唐書、川本大字舊唐書。⁹³

編年類：

川本小字通鑑、川本大字通鑑。⁹⁴

3. 郡齋讀書志二十卷附志二卷目錄一卷 宋晁公武撰；趙希弁撰附志；清王先謙校刊本

《郡齋讀書志》為現存最早有敘錄的私家書目，四部之首各有總序，敘述學術源流，每書都有提要，或述作者略歷，或論書中要旨，或明學派淵源，或列不同觀點，並加考證。此書分經、史、子、集四部計四十五類，每部有總論，即大序，每類有小序，小序在每類第一部書的提要中，每書有提要，考訂學術源流，多精到之論。⁹⁵介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、著書經過、存亡殘缺、考證、作者時代、作者略傳、撰作年代、學術源流、辨別疑偽、內容要旨、輯錄自序、評論、字數統計、得書過程等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、著作者、著書經過、存亡殘缺、考證

卷二(袁本前志卷一上禮類第四)：

《大戴禮記》十三卷，右漢戴德纂。亦河間王所獻百三十一篇，劉向校定，又得明堂陰陽記三十三篇。德刪其煩重，為八十五篇。今書止四十篇，其篇目自三十九篇始，無四十三、四十四、四十五、六十一四篇，有兩七十四，蓋因舊闕錄之。每卷稱「今卷第幾」，題曰「九江太守戴德撰」。按九江太守

⁹³ [宋]岳珂，九經三傳沿革例「遂初堂書目」，頁13。

⁹⁴ 蔡文晉，宋代藏書家尤袤研究，120頁。

⁹⁵ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁162-185。

聖也，德為信都王太傅，蓋後人誤題。⁹⁶

(2) 作者時代、作者略傳

卷七(袁本前志卷二下職官類第十三)：

《嘉祐御史臺記》五十卷，右皇朝馮潔已撰。御史臺有記，始於武后時姚庭筠，其後韓琬、韋述嗣有紀著。嘉祐中，王疇命潔已續之，乃上自太祖建隆之元，迄於嘉祐之末，凡一百四年，分門載其名氏行事，凡三百餘人。潔已，拯之子也，為敘傳兩篇，述其父事，且自敘立朝始末云。與呂獻可、傅欽之、趙閱道相善，而鄙韓玉汝、周孟陽，亦可概見其為人也。⁹⁷

(3) 撰作年代

卷一(袁本前志卷一上易類第三十一)：

《晁以道太楊傳》六卷、《因說》一卷、《太極外傳》一卷，右從父詹事公撰。其學本之邵堯夫，自云初學京房，後遇楊賢寶，得其傳。初著商瞿傳，亡之。建炎中，再作此書，時年七十一。⁹⁸

(4) 學術源流

卷十一(袁本後志卷二子類第二十七)：

《四子治國樞要》四卷，右唐范乾九集。「四子」謂莊子、文子、列子、亢倉子。其意以為黃、老之道，內足以修身、外足以治國。周王得文子之言，趙王納莊周之論，皆都興邦致治，故采其書有益治道者，分為二十門。⁹⁹

(5) 辨別疑偽

卷十(袁本前志卷三上儒家類第一)：

《曾子》二卷，右曾子者，魯曾參也。舊稱曾參所撰，其〈大孝篇〉中乃有「樂正子春」事，當是其門人所纂爾。《漢藝文志》曾子十八篇、《隋志》曾子二卷，目一卷、《唐志》曾子二卷。今此書亦二卷，凡十篇，蓋唐本也，

⁹⁶ 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，(上海市：上海古籍，1990年)，頁73。

⁹⁷ 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，頁315。

⁹⁸ 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，頁44。

⁹⁹ 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，頁490。

視漢亡八篇，視隋亡目一篇。考其書已見於〈大戴禮〉，世人久不讀之，文字謬誤為甚。乃以〈大戴禮〉參校之，其所是正者，至於千有餘字云。¹⁰⁰

(6) 內容要旨

卷十二(袁本前志卷三上農家類第十)：

《北苑拾遺》一卷，右皇朝劉異撰。北苑，建安地名，茶為天下最。異慶曆初在吳興，采新聞，附於丁謂〈茶錄〉之末。其書言滌磨調品之器甚備，以補謂之遺也。¹⁰¹

(7) 輯錄自序、評論

卷一(袁本後志卷一經類第十二)：

《宋咸易訓》三卷(先謙按後志十二)，右皇朝宋咸撰。咸自序云：「予既以補注〈易〉奏御，而男億請餘義凡百餘篇端，因以〈易訓〉名之。」蓋言不敢以傳世，特教其子而已。頗論陸希聲、劉牧、鮮于侁得失云。

《周易古經》二卷(案書錄解題作十二卷，先謙案袁本二十四)，右皇朝呂大防微仲編其序云，先謙案袁本無家，至治一十五字，象象所以解經始各為一書，王弼專治象象以為注，乃分於卦爻之下，學者於是始不見完經，而文辭次第貫穿之意，亦闕然不屬，因按古文而正之，凡十二篇別無解釋。¹⁰²

(8) 字數統計、得書過程

卷四(袁本前志卷一下小學類第十一)：

《龍龕手鏡》三卷，右契丹僧行均撰。凡二萬六千四百三十字，注十六萬三千一百餘字。僧智光為之序，後題云「統和十五年丁酉」。按〈紀年通譜〉：邪律隆緒嘗改元統和，丁酉，至道三年也。沈存中言：「契丹書禁甚嚴，傳入中國者法皆死。熙寧中，有人自虜中得此書，入傅欽之家。薄傳正帥浙西，取以刻版，其末舊題云「重熙二年序」，蒲公削去之。」今本乃云統和，非

¹⁰⁰ 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，頁 411。

¹⁰¹ 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，頁 534。

¹⁰² 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，頁 325。

重熙，豈存中不見舊題，妄記之耶？¹⁰³

(9) 學術流變

《王弼周易》十卷，右上下經，魏尚書郎王弼輔嗣注，繫辭、說卦、雜卦、序卦、弼之門人韓康伯注，又載弼所作略例，通十卷，易自商瞿受於孔子，六傳至田何而大興，為施雠、孟喜、梁丘賀，其後焦贛、費直始顯、而傳受皆不明，由是分為三家，漢末，田焦之學微絕，而費氏獨存，其學無章句，唯以象象文言等十篇解上下經，凡以象象文言等參入卦中者，皆祖費氏，東京荀、劉、馬、鄭，皆傳其學，王弼最後出，或用鄭說，則弼本費氏也。歐陽公見此，遂謂孔子古經已亡，按劉向以中古文易經校施、孟、梁丘經，或脫去无咎悔亡，唯費氏經與古文同，然則古經何嘗亡哉！¹⁰⁴

4. 直齋書錄解題二十二卷 (宋)陳振孫撰；清武英殿輯永樂大典本

《直齋書錄解題》五十六卷久佚，現通行本是從《永樂大典》中輯出，共二十二卷，全書分經、史、子、集四部，五十三類，沒有總序和大序，僅九類有小序，說明增創類目的內容範圍及類目演變的情況，每書不只記載書名，而是對一書的卷帙多少、撰著人的官職名氏以及學術淵流或版本類別，都有所論述，敘錄中記清古書款式和版刻，或說明所得善本書的經過，既說印本也記載抄本、拓本，是該書一大特色，此書開創了書目使用解題的先例。著錄圖書卷，超過南宋官修目錄的總數。此書著錄圖書 3096 種，51180 卷，全面反映南宋以前圖書，首創「解題」目錄，解題部分著錄詳細，不僅著錄書名、著者、卷數、內容評論，而且還錄清古書款式、版刻、版本類別、得書經過，內容豐富。¹⁰⁵介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者(撰人重見僅著錄其時代及姓名)、作者時代(北宋本朝人不著時代)、學術流變、流傳情形、考證(考證撰人外此著述之例、考撰人之遭遇、未成書、記書內容增損改定等)、作者略傳(包括官名、職業、師承、諡號、

¹⁰³ 孫猛校證，郡齋讀書志，[宋]晁公武著，頁 161。

¹⁰⁴ 胡楚生，中國目錄學，頁 72-73。

¹⁰⁵ 張治江、王輝合著，目錄學辭典，頁 126-133。

別號、合撰者、注不知、封號、賜名、避諱改姓氏、撰人志節等)、篇目、作者職官名、作者籍貫、得書經過、解釋書名、評論、作者略傳、存亡殘缺、版本刊刻時間、內容要旨(記述書中所涉人物)等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、著作者、作者時代、學術流變、流傳情形、考證

《老子注》二卷，魏王弼撰，魏晉之世，元學盛行，弼之談元，冠於流輩，故其注易，亦多元義，晁說之以道曰，弼本深於老子，而易則未也，其於易，多假諸老子之旨，而老子無資於易，其有餘不足之迹可見矣，世所行老子，分道德經為上下卷，此本道德經且無章目，當是古本。¹⁰⁶

(2) 作者略傳(撰人志節)

雜家類：

《義林》一卷，眉山程厚子山撰。其上世東坡外家也。子山為人凶險，與眉守邵溥有隙，以匹絹為匿名書，誣以罪狀，抵帥蕭振。……子山之居極壯麗，一夕燼於火。後附奏檜至右史，後復得罪，謫知安遠縣以沒。¹⁰⁷

(3) 篇目、作者職官名、作者籍貫

雜家類：

《容齋隨筆》、《續筆》、《三筆》、《四筆》各十六卷、《五筆》十卷，翰林學士鄱陽洪景廬撰。編皆有小序。《五筆》未成書。

儒家類：

《中說注》十卷，正議大夫淄川龔鼎臣輔之撰。……李格非〈跋〉云：龔自謂明道間得唐本於齊州李冠，比阮本改正二百餘處。¹⁰⁸

(4) 得書經過

小說家類：

《槁簡贅筆》二卷，承議郎章淵伯深撰。始得此書於程文簡氏，不知何人作，

¹⁰⁶ 胡楚生，中國目錄學，頁 76。

¹⁰⁷ 何廣棧，陳振孫之子學及其《直齋書錄解題》（台北縣：花木蘭文化，2007 年），頁 49-50。

¹⁰⁸ 何廣棧，陳振孫之子學及其《直齋書錄解題》，頁 53-54。

文簡題其後，以其中稱「先丞相申公」，知其為章子厚子孫也。余又以其書考之，言「先祖光祿，元祐三年省試，東坡知舉，擢為第一」，則又知其為援之孫也。後以問諸章，始得其名字。其人博學有文，以場屋待士薄，如防寇盜，用蔭入仕，遂不就舉，居長興，故《序》稱若溪草堂。淵自號懲窒子。¹⁰⁹

(5) 解釋書名

小說家類：

《甘澤謠》一卷，唐刑部郎中郊撰。……以其春雨澤應，故有甘澤成謠之語，遂以名其書。

(6) 作者略傳、評論

儒家類：

《慈湖遺書》三卷，楊簡撰。……慈湖之學，專主乎心之精神，是謂聖一。語其晦人，惟欲發明本心而有所覺。然其稱學者之覺，亦頗輕於印可。蓋其用功偏於上達，受人之欺而不疑。竊嘗謂誠明一理，焉有誠而不明者乎？當淳熙中，象山陸九淵之學盛行於江西，朱侍講不然之。朱前輩不肯張無垢，於同流不肯陸象山，為其本原未純故也。象山之後，一傳而慈湖，遂如此。甚矣，道之不明，賢知者過之也！

(7) 存亡殘缺

道家類：

《玄真子外篇》三卷，唐隱士金華張志和撰。〈唐志〉：「《玄真子》十二卷。」今纔三卷，非全書也。既曰〈外篇〉，則必有〈內篇〉。

(8) 版本刊刻時間

釋氏傳：

《石本金剛經》一卷，南唐保大五年壽春所刻。乾道中劉岑高再刻於建昌軍。

(9) 內容要旨

小說家類：

¹⁰⁹ 何廣棧，陳振孫之子學及其《直齋書錄解題》，頁 48-49。

《補江總白猿傳》一卷，無名氏。歐陽紇者，詢之父也。詢貌類獼猿，蓋嘗與長孫無忌互相嘲謔矣。此《傳》遂因其嘲，廣之以實其事，託言江總，必無名子所為也。¹¹⁰

四、明代書目

1. 內閣藏書目錄八卷 (明)張萱等編 適園叢書本

《內閣藏書目錄》自萬曆三十三年校理纂輯祕府藏書，自正統六年後，僅見此目，足以考見明代中祕藏書存亡情形；所著錄方志，間有為千頃堂書目所未收者。其介紹一書的內容包括：著作者、書名、冊數、篇目、內容要旨、作者時代、內容要旨、成書時代、作者職官名、版本等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、冊數、篇目、內容要旨

《太祖高皇帝賜元君臣及西番安南諸國御製資世通訓》一冊全，洪武八年 御製以訓百宮眾者凡十四篇，道以人君所當為者十四事，次言人臣所不當為者十七事，其三其四則為民用章，又以士農工商各為一篇合僧道為一篇，念此之愚癡欲其教子戒其造言示以禍福，又各為一篇以勸懲之。¹¹¹

(2) 作者時代、內容要旨

《通祀儀禮》二冊全，宋朱晦庵守南康時編集社稷釋奠諸祭禮，文中列圖譜。

112

(3) 成書時間、作者職官名

《禮記訓解》十六冊全

萬歷間禮部尚書汪鏜著。¹¹³

(4) 版本

¹¹⁰ 何廣棧，陳振孫之子學及其《直齋書錄解題》，頁 50-55。

¹¹¹ [明]張萱，內閣藏書目錄（台北市：廣文，1968 年），頁 6-7。

¹¹² [明]張萱，內閣藏書目錄，頁 31。

¹¹³ [明]張萱，內閣藏書目錄，頁 72。

《爾雅略義》五冊全

元至正初，檢討危素節略，郭邢二家注疏進御鈔本。¹¹⁴

2. 世善堂藏書目錄二卷 明陳第編 清乾隆六十年歙西鮑廷博刻知不足齋叢書本

《世善堂藏書目錄》中介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者時代、辨別疑偽、同書異名、成書時間、內容要旨等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、作者時代、著作者、辨別疑偽、同書異名

卷上，經類：

《連山》十卷，隋劉炫偽撰。¹¹⁵

卷下，兵家書：

《八陣圖法》一卷，一曰渭南祕訣。¹¹⁶

卷上，語怪各書：

《神異經》一卷，東方朔。¹¹⁷

(2) 成書時間

卷上，律例：

《問刑條例》十卷，嘉靖二十九年定。¹¹⁸

(3) 內容要旨

卷下，諸家詩文名選：

《唐賦》二十卷，集蕭穎士、裴度、白居易、薛逢、陸龜蒙。¹¹⁹



¹¹⁴ [明]張萱，內閣藏書目錄，頁 98。

¹¹⁵ [明]陳第，世善堂藏書目錄（台北市：廣文，1969 年），頁 1。

¹¹⁶ [明]陳第，世善堂藏書目錄，頁 1201。

¹¹⁷ [明]陳第，世善堂藏書目錄，頁 71。

¹¹⁸ [明]陳第，世善堂藏書目錄，頁 109。

¹¹⁹ [明]陳第，世善堂藏書目錄，頁 169。

五、清代書目

1. 絳雲樓書目四卷（清）錢謙益編；陳景雲註 道光三十年伍崇曜刻粵雅堂叢書本

《絳雲樓書目》沒有小序或題解，只簡略標注版本，其著錄極簡，除宋、元槧本著錄版本，如《宋板周易注疏》、《宋板周易王弼注》、《宋板尚書正義》、《宋板周禮》、《元板大戴禮》、《元板史記》、《元板前漢書》等外，其它典籍只著錄書名，部分典籍著錄冊數。介紹一書的內容包括：書名、卷數、冊數、著作者、成書時間、作者籍貫、作者時代、流傳情形、作者略傳、考證、評論等。

著錄項目舉例：

- (1) 書名、卷數、著作者、成書時間

卷一：

正史類 《三國志》六十五卷，裴松之注，輟耕錄二十四卷霍法書于正元丁亥。¹²⁰

- (2) 作者籍貫、作者時代、流傳情形

卷二，子儒家類：

《顏氏家訓》七卷，顏之推，北齊人，宋董政公撰，續家訓八卷續顏氏之書也。萬曆中烏程姚舜牧嘗著家訓，皆稱其真切過於顏氏萬曆間臨朐馮子咸治家宗，顏氏家訓鄉人師其教，多為善良子，咸字受甫嘗登鄉薦以學行者。¹²¹

- (3) 內容要旨

卷四，典故類：

《諸司職掌》十卷，明太祖敕修，諸司職掌仿唐六典為之，自五府六部都察院以下，設官分職之制，咸集焉冢泰興瞿善奉敕編成。¹²²

- (4) 作者略傳

¹²⁰ [清]錢謙益，絳雲樓書目（台北市：廣文，1969年），頁31。

¹²¹ [清]錢謙益，絳雲樓書目，頁73。

¹²² [清]錢謙益，絳雲樓書目，頁198。

卷三，醫書類：

《濟生總錄證治要訣》，明戴元禮，號復庵浦江人，傳丹溪之學，永樂召為太醫院使。¹²³

(5) 考證

卷一，雜史類：

《大業雜記》一冊十卷，唐杜寶撰，杜寶，唐著作郎也，又宋揚州刻大業幸江都記十二卷，卷數與唐史藝文志不同，晁氏云顏師古撰，又有大業拾遺記即南部煙花錄也，王仲言極譏其文辭之惡，以為可疑。

(6) 評論、冊數

卷一，雜史類：

《迷樓記開河記》共一冊，文章極猥惡。¹²⁴

2. 讀書敏求記校證四卷 (清) 錢曾撰；管庭芬、章鈺校證 民國十五年刊本

《讀書敏求記》在書名、卷數之下，俱有解題，為「彷彿歐陽修集古錄之意」。內容開列版本(即從版式、字體、刻工、以及紙墨顏色判斷雕印年代；從祖本、子本、原版、修版定版本價值)、舊藏等。¹²⁵介紹一書的內容包括：書名、著作者、卷數、著作者(併入書名)、內容要旨、考證、評論、辨別疑偽、得書經過、版本、流傳情形、內容辨誤、見於何家書目等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、著作者(併入書名)、卷數、內容要旨、考證

《程》(補)勞權校本程下補氏鈺案以下稱勞校本，《伊川易傳六卷》，直齋作易解卷同晁志，有程氏易十卷，疑即一本。陳簡莊徵君鱣云桐鄉汪氏有宋槧本最佳，今質同吧汪氏鈺案汪字一本，作金以下凡不能確定某說者均稱一

¹²³ [清]錢謙益，絳雲樓書目，頁 128。

¹²⁴ [清]錢謙益，絳雲樓書目，頁 40。

¹²⁵ 來新夏主編，清代目錄提要（濟南市：齊魯書社，1997 年），頁 25。

本，題詞本有。述古目作程頤易傳注。宋板二字入，宋板書目。……吾家所藏宋刻本止六卷。今考程朱傳義後二卷小序曰：程先生無繫詞，錢校作辭（補）題詞本同作辭、說卦、雜卦。全解東萊精義載先生解並及遺書，今併編入續六十四卦之後，題之曰後傳。庶程朱二先生皆有全易云，則是子所藏六卷為程氏原書而後傳乃據精義遺書……。¹²⁶

(2) 評論

《金石錄三十卷》，題詞本有鈺案明葉文莊有寫本，首尾二紙自書見義門先生集。述古目注，鈔字。金石錄清照序之極詳，其搜訪不遺餘力。而予家所藏宋拓章仇府君碑，鈺案當即天寶七年，章仇元素碑碑文見葉萬金石文隨錄，為明誠所未見。¹²⁷

(3) 卷數、辨別疑偽、版本、見於何家書目

《書斷列傳三卷雜編一卷》，述古目書斷列傳一卷，注鈔字，胡校本，雜編作續編，續編僅見也是園目。此（補）一本此下有書字，是舊鈔本。刊於《百川學海》中者行次失款且多偽字，以此參校可耳……。¹²⁸

(4) 得書經過、流傳情形、內容辨誤

《李誠》，刊本作誠（補）阮本同作誠，鈺案據本書作誠者，誤下記文同。《營造法式三十六卷》……牧翁得之于天水長公，……已丑春予以四十千從牧翁購歸……，牧翁又藏梁谿故家鏤本……，庚寅（補）題詞本寅下有之字，冬不戒于火，縹囊緗帙盡為六丁取去，獨此本流傳人間，真希世之寶也……。¹²⁹

3. 千頃堂書目三十二卷（清）黃虞稷撰；杭世駿補 適園叢書本

《千頃堂書目》著錄皆為明代之書，體例完善，此書本目體例為書名下小注作者居里、作者字號、作者官名，間及作者生平。其中不少內容為正史所無，彌

¹²⁶ [清]錢曾，讀書敏求記（台北市：廣文，1967年），頁112-114。

¹²⁷ [清]錢曾，讀書敏求記，頁230-231。

¹²⁸ [清]錢曾，讀書敏求記，頁234。

¹²⁹ [清]錢曾，讀書敏求記，頁309。

足珍貴。¹³⁰千頃目著錄各書，均首冠撰者名氏，次書名，次卷數或冊數，以下再加小注。介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者籍貫、作者職官名、作者略傳、內容要旨、考證、辨別疑偽、成書時間、流傳情形等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、著作者、作者籍貫、作者職官名

《凌稚隆左傳測義》七十卷。(小注：烏程人，萬曆中貢士)¹³¹

(2) 作者略傳

卷二：

《何廷矩禮意大全》三卷，《存羊錄》十卷，字時振、番禺人，陳憲章門人，二書皆本之周禮。¹³²

(3) 內容要旨、考證

卷一，經部：

《齊履謙周易本說》六卷，初補注繫辭旨略二卷以敷暢本義之旨，後更為說四卷專釋卦爻之旨，至於象象諸傳，夫子所以贊變卦文一二，疑滯已具下其餘則不全釋。¹³³



(4) 辨別疑偽

《豐坊魯詩世學三十六卷》一作十二卷。坊言家有魯詩世學，是書傳自遠祖稷，然實自撰也。又作詩傳，託之子貢，而同時又有詩說託之申培者，皆偽書不錄。

(5) 成書時間

「孔學周太極辨疑二卷，嘉靖壬戌成書。」、「穆孔暉大學千慮一卷，嘉靖己亥張邦教序。」

(6) 流傳情形

¹³⁰ 來新頁主編，清代目錄提要，頁 29。

¹³¹ 周彥文，「千頃堂書目研究」(私立東吳大學中國文學研究所，博士論文，1985 年 4 月)，頁 101。

¹³² [清]黃虞稷，千頃堂書目(附索引)(上海市：新華書局，2001 年)，頁 36。

¹³³ [清]黃虞稷，千頃堂書目(臺北市：廣文，1967 年)，頁 39。

「王廉周易參疑，蘇州知府況鍾刊行。」、「方孝儒大易枝解與周禮考次，皆佚不傳。」¹³⁴

4. 經義考補正 十二卷 (清)翁方綱撰 1959年商務印書館《叢書集成初編》補印本

《經義考補正》為現存最大的一部經籍目錄。介紹一書的內容包括：著作者、書名(也有祇錄書名)、卷數、考證(卷數有異同者，則注某作書幾卷、作者其它著作)、內容辨誤、作者籍貫、評論(列諸儒論說)、存亡殘佚(列存、闕、未見字)、內容要旨(列原書序跋)、等。

著錄項目舉例：

(1) 著作者、書名、卷數、考證

經義攷補正卷第一，易：

鄭氏康成《周易注》隋志九卷，七錄十二卷舊唐志同釋文序錄，新唐志十卷¹³⁵

(2) 內容辨誤、作者籍貫、評論、存亡殘佚

經義攷補正卷第六，禮記：

戴氏德《禮記》，晁公武條內德，刪其煩重，煩當作繁。韓元吉序內而重出者一篇，下當補原注云兩篇七十三五序，末當補云淳熙乙未歲後九月。史繩祖條內謂公符篇，載成王冠祝辭，內有先帝及陛下字，皆秦始皇方定皇帝及陛下之僞。周初豈曾有此按陛下離顯先帝之光耀，至與天無極，續漢禮儀志，劉昭注，引博物記，此皆孝昭帝冠詞，……陳振孫條內謂大小戴禮者，也謂上脫所字而於中又闕第七十二，又闕下脫四篇二字。……鄭康成雖改正於大戴之注，明言玉藻周禮文誤而玉藻周禮之文，鄭氏宋及改。……又若公符武王祝辭而僞陛下於攷古，何居杰按此篇所載祝詞，乃成王非武王也，又僞陛

¹³⁴ 周彥文，「千頃堂書目研究」，頁 113。

¹³⁵ [清]翁方綱，經義考補正（台北市：廣文，1968年），頁 13。

下者，乃孝照帝冠詞也，此有二誤。¹³⁶

5. 通志堂經解目錄一卷 (清)翁方綱撰 粵雅堂本

翁方綱撰之《通志堂經解目錄》，清人補正經義考者數家，今惟翁氏書存，正訛補闕，凡千餘條，堪為朱氏功臣。通志堂經解目錄，於各書有簡略解題，足與朱氏經義考相發明。以篇帙無多，因附前書。《通志堂經解目錄》於各書有簡略解題，介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者時代、版本、流傳情形、辨別疑偽、考證等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、著作者、作者時代

春秋 《春秋臣傳》三十卷 宋眉山王當，元祐閒人。¹³⁷

(2) 版本、流傳情形

書 《書古文訓》十六卷 宋永嘉薛季宣士龍撰純以古字寫之 何焯曰焦氏家藏宋本，今歸東海。

(3) 辨別疑偽、考證

易 《合訂刪補大易集義粹言》八十卷 成德編

何焯曰：「集義粹言本係兩書兩人所者，今合編之頗屬杜撰，方綱按宋陳友文，大易集義，摭周邵朱子及上蔡和靖南軒藍田……七家之說此書彙輯成八十卷凡采十八家之說，而義門以為杜撰，亦過泥矣。又按大易粹言，今攷定是宋方聞一撰宋史藝文志，作曾種誤也。¹³⁸

6. 四庫全書總目 二百卷 (清)紀昀等纂 1965年中華書局影印本

《四庫全書總目》於經、史、子、集各有大序，四十四類各有小序；大小序扼要地說明這一部類圖書的學術源流以及分類的理由。凡類目、子目內所著錄的

¹³⁶ [清]翁方綱，經義考補正，頁 175-177。

¹³⁷ [清]翁方綱，經義考補正，頁 465。

¹³⁸ [清]翁方綱，經義考補正，頁 453。

圖書，在斟酌古今和圖書內容歸類時有需要說明的地方，則另加「案語」。¹³⁹是最大的書目總集。介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者時代、版本、作者字號、作者籍貫、內容要旨、考證、評論等。

著錄項目舉例：

- (1) 書名、卷數、著作者、作者時代、版本、作者字號、作者籍貫、內容要旨、考證、評論

卷一，經部，易類一：

《新本鄭氏周易》三卷，江蘇巡撫採進本，國朝惠棟編。棟字定宇、長州人。初王應麟輯，鄭元易註一卷，其後人附刻玉海之末，雖殘章斷句，尚頗見漢學之崖略，於經籍頗為有功。然皆不著所出之書，又次序先後，間與經文不應，亦有遺漏未載者。棟因其舊本，重為補正。凡應麟書所已載者，一考一求原本……據元月令註作爻辰所值二十八宿圖，附於卷末，以駁朱震漢上易傳之誤。雖因人成事，而考核精密，實勝原書。應麟固鄭氏之功臣。棟之是編，亦可謂王氏之功臣矣。¹⁴⁰

7. 文瑞樓藏書目錄十二卷 (清)金檀撰 顧氏讀書齋叢本

《文瑞樓藏書目錄》為文瑞樓藏書總目，依經、史、子、集排列。該目雖不甚完善，但已非排架登記目錄性質，無論分類或著錄，較之排架目錄已有所改進。文瑞樓藏書中以集部、小說最為豐富，二者約占全目四分之三，有七卷是著錄集部書，排列極有條理，以朝代先後為序，每一朝書又以帝王廟號、年號先後為序。又著錄作者居里、科第、作者仕履、頗有資於考證。¹⁴¹其介紹一書的內容包括：書名、篇卷、著作者、作者時代、作者略傳、內容要旨等。

著錄項目舉例：

- (1) 書名、卷數、著作者、作者時代

¹³⁹ 來新夏，清代目錄提要，頁 71-72。

¹⁴⁰ [清]永瑢等，四庫全書總目（北京市：中華書局，1965 年），頁二。

¹⁴¹ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 46。

卷一，經部，易類：

《易數鉤隱圖》三卷，附《遺論九事》一卷，宋劉牧。¹⁴²

(2) 作者略傳

卷六，集部，盛唐：

《顏真卿魯公集》十五卷，琅琊人，開元進士，官平原太守，後授憲部尚書，封魯郡公，李希烈反盧遣，真卿往諭，不屈遇害。¹⁴³

卷八，永樂朝：

《于謙忠肅公集》十二卷，附錄四卷，錢塘人，辛丑進士，景泰時拜兵部尚書，英廟復辟棄市，復諡忠肅。¹⁴⁴

(3) 內容要旨

卷七，南宋人文集，恭帝端宗帝昺三朝：

《謝翱晞髮集》十二卷，長溪人，徙浦城宋亡，文天祥被執悲不能禁作慟哭記。¹⁴⁵

8. 小學考五十卷 (清)謝啓昆撰 清光緒十四年杭州浙江書局刊本

《小學考》中的著錄項目包括：著作者、卷數方面，凡歷代史志目錄或其它目錄著錄之卷數之卷數有異同者，均一一注明)，在存亡殘佚則注「存」、「闕」、「佚」、「未見」，錄原書序跋、各家評論及史傳地志中的有關記載，並依時代先後為次，而本書作者居里，謝氏有所考證或論述，附例案語於末；引文都注明出處等。介紹一書的內容包括：書名、本數、著作者、內容要旨、存亡殘缺、作者略傳、引文注明出處、考證、評論等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、本數、內容要旨

¹⁴² [清]金檀，文瑞樓藏書目錄（台北市：廣文，1972），頁3。

¹⁴³ [清]金檀，文瑞樓藏書目錄，頁130-131。

¹⁴⁴ [清]金檀，文瑞樓藏書目錄，頁191。

¹⁴⁵ [清]金檀，文瑞樓藏書目錄，頁159。

卷二：

《敕撰其合聲切字》一本，欽定音韻闡微其稍變者，闡微以三十六母為字紐之次序，故東韻首公字之類與部首標目或相應或不相應在所不拘，今則部首一字屬何母即以其母為首，其下諸母所領字以次相從，使歸於畫一其部分仍從。¹⁴⁶

(2) 存亡殘缺、著作者、作者略傳、引文注明出處、考證、評論

卷三：

《爾雅》，漢志三卷二十篇，今本十九篇存，劉歆西京雜記曰，郭偉字文偉，茂陵人也，好讀書，以謂爾雅周公所制，而爾雅有張仲孝友張仲宣王時人，非周公之制明矣。余嘗以問揚子雲，子雲曰，孔子門徒游夏之儔所記，以解釋六藝者也，家君以為外戚僞史佚教其子以爾雅……又鄭志答張逸曰，爾雅之文襍非一家之箸，則孔子門人所作亦非一人(小字：詩鳧鷖正義)……朱翼曰爾雅非周公書也，郭璞序云興於中古隆於漢氏……。¹⁴⁷

9. 孫氏祠堂書目內編卷外編三卷 (清)孫星衍撰 清光緒九年癸未至十二年丙戌德化李氏刊本犀軒叢書本

《孫氏祠堂書目》於每書著錄書名、卷次、作者，均有解題，凡刊刻年代，前后序跋，行款字數，版式，收藏家印記等悉具於冊，有的解題介紹圖書內容，記載藏書史話等內容。介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者(還有無作者姓名時加以註明)、作者時代、成書時間、版本(著錄一書之不同版本)等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、作者時代、著作者、版本

內編卷一：

《說文解字》三十卷，漢許慎撰，宋徐鉉校定，一星衍仿北宋小字刊本，一

¹⁴⁶ [清]謝啟昆，小學考（台北市：廣文，1969年），頁64。

¹⁴⁷ [清]謝啟昆，小學考，頁69-75。

影寫宋本，一明毛晉刊本，一大興朱氏刊本」¹⁴⁸

(2) 成書時間

內編卷三：

事類 《子史精華》一百六十卷，康熙六十年奉 勅撰。¹⁴⁹

10. 蕘圃藏書題識十卷 補遺一卷 刻書題識一卷 清黃丕烈撰 繆荃孫等輯
民國八年刊本

《蕘圃藏書題識》首目錄在書名、卷數之下，注有現藏人氏。卷末附黃丕烈刻書題識，多為《士禮居叢書》諸本所撰的校勘說明。也有為他人刻書。¹⁵⁰蕘圃題識除供目錄、板本之參考外。所記旁及書價、買賣情形、裝訂、藏家及授受源流，均書林掌故之絕佳史料。¹⁵¹其介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、得書經過、考證、評論、見於何家書目、同書異名、作者時代、內容要旨、印記說明、購書時價等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本、得書經過、考證、評論、見於何家書目

經類：

《毛詩傳箋》二十卷，宋刊本，余自購求書籍以來，於宋刊毛詩傳箋附釋文本凡五見而有其三，一為顧氏小讀書堆本，相傳為南宋光宗時刻，余未及借校，友人鈕非石校於葛本上，其佳處實多焉，一為毘陵周九松藏本，一為此本一為小字本，一為陳仲魚本，然已上四本皆有重言互注等附入非傳箋淨本也。向聞吳稷堂家有宋版看詩傳箋，未之見，心甚怏怏，不過守此冊為至寶小字本，雖全宋易駕而上之頃松江書籍鋪以吳本歸余取對此刻似勝……。¹⁵²

¹⁴⁸ 孫星衍，孫氏祠堂書目內外編（臺北市：廣文，1969年），頁23。

¹⁴⁹ 孫星衍，孫氏祠堂書目內外編，頁95。

¹⁵⁰ 來新夏主編，清代目錄提要，頁110。

¹⁵¹ 喬衍琯，書目叢編敘錄「蕘圃藏書題識敘錄」，頁8。

¹⁵² 孫荃等編，蕘圃藏書題識，[清]黃丕烈著（台北市：廣文，1967年），頁55-56。

汪士鍾重刻宋本《郡齋讀書志》等所寫的跋語¹⁵³

史類：

《五代史補》五卷，校本，甲戌冬孟以舊鈔本校每葉十八行，每行二十二字，末有徐駿跋系手迹，謂之徐本云老蕘。

(2) 同書異名、著作者、作者時代、內容要旨、印記說明

史類：

《十九史略詳解》十卷，明刊本，是書舊名十八史略，元曾先之撰，見明內閣藏書目，陳殷音釋洪武壬子刻此則并首二卷為一，而以梁敬孟元史略合之為十九史略，刻于正統己未者音釋則十八卷之舊也，傳本甚罕，故目錄家均未之及此為季氏藏本後歸汪氏詡菴均有藏印可寶也，蕘翁記。¹⁵⁴

(3) 購書時價

史類：

《諸葛忠武傳》一冊，宋刊本，此漢丞相諸葛忠武侯傳一冊，計三十三番宋刻精妙裝，潢古雅吾郡文三橋藏書也，茲從武林購歸與明刻本練川志並索白金八兩而去，余友陶蘊輝實玉成之練川志，雖明刻然破損不堪，觸手無暇，裝潢此冊稍有蠹眼紙或脫漿，命工整理之，加以絹面，居然觸手如新矣。余讀書錄解題見此書入於傳記，而述古堂書目亦載之近則罕有傳本，矧此宋刻當是侍講初雕登諸所見古書錄中，不誠為吉光片羽乎……。¹⁵⁵

11. 蕘圃藏書題識續錄四卷 雜著一卷 (清)黃丕烈撰 王大隆輯 民國二十二年刊本

《蕘圃藏書題識續錄》介紹一書的內容包括：書名、卷數、冊數、著作者、版本、得書經過、評論、考證、篇目、作者略傳、內容要旨、印記說明等。

著錄項目舉例：

¹⁵³ 喬衍琯，書目叢編敘錄「蕘圃藏書題識敘錄」，頁 8。

¹⁵⁴ 孫荃等編，蕘圃藏書題識，[清]黃丕烈著，頁 110-111。

¹⁵⁵ 孫荃等編，蕘圃藏書題識，[清]黃丕烈著，頁 131-132。

(1) 書名、卷數、版本

經類：

《詩外傳》十卷 元刻本¹⁵⁶

(2) 得書經過、評論、考證

卷三，集類上：

《羅鄂州小集》六卷、《附錄》一卷，舊鈔本。此鈔本羅鄂州集二冊，余於癸丑夏，從同郡貯書樓蔣氏得來，字跡雖不甚佳，似係影鈔者，因無他本對勘，藏之篋中久矣，今茲甲寅冬孟，有書友攜舊刻求售，取與此本相較，行款字數適同，疑為其鈔本所自出。¹⁵⁷

(3) 冊數、篇目

卷四，集類下：

《石門集》二冊，舊鈔本。庚申冬……余本有目，一葉首行題石門先生文集目錄，次行題門人黎卓崇瞻編，次三行題甲集目錄，以下題卷一為古賦二篇，卷二為五言古詩十五題、歌行十三題，卷三為樂府辭十三題、五言律詩十四題、五言絕句三題，卷四為七言律詩五十四題，卷五為七言拗體七題、七言長律二題、七言絕句十五題，卷六為記十一篇，卷七為序，七篇自卷六已下目錄，擠刻當必有所鑿削而為之，故與卷五前行款不類也。本書第一卷標題石門集下注云甲之一，又云臨江梁寅孟敬，板心亦刻甲一至卷二直標曰石門集卷之二，板心亦題曰前二卷三已下標題，不曰卷之某，但下注曰甲之三板心亦題曰，前三四五六七皆如之，或彼刻不過甲集，此鈔或統甲以下而彙之，故詩文較多也。¹⁵⁸

(4) 著作者、作者略傳、內容要旨

卷一，史類：

《松漠紀聞》二卷、《補遺》一卷，明刻本。淇皓字光弼，鄱陽人，少有奇節，

¹⁵⁶ 王大隆編，蕘圃藏書題識續（台北市：廣文，1967年），頁19。

¹⁵⁷ 王大隆編，蕘圃藏書題識續，頁154-155。

¹⁵⁸ 王大隆編，蕘圃藏書題識續，頁183-184。

登政和五年進士第，為司錄惠徧下民號淇佛子，遷徽猷閣待制假尚書，使金不屈，流冷山，即陳王悟室聚錄，苦寒四月，草生八月，雨雪書機事數萬言，及得太后書藏，故絮中因人達帝不堪，狼狽幾死，十五年間使虜者凡十三人惟皓與邵弁得生歸見於內殿帝，稱忠貫日月，雖蘇武不能過也，聲聞下進學士與秦檜不合，出知饒州徙袁州，卒年六十八，諡忠宣，皓博學強記，使歸以留虜中雜事，撰松漠紀聞公國文具錄并文五十卷。¹⁵⁹

(5) 印記說明

卷三，集類上：

《姚少監文集》五卷，宋刻殘本。水東日記云，宋時所刻書，其匡廓中摺行上下不留墨。牌首則刻工私記本版字數，次數名、次卷第、數目其末則刻工姓名，以及字總數。余所見當時印本如此浦宗源，家有司馬公傳家集行款皆然，又潔白厚紙所印，乃知古於書籍不惟雕鐫，不苟雖摹印，亦不苟也。¹⁶⁰

12. 百宋一廬賦注一卷 清顧廣圻撰 黃丕烈注 黃氏寫刊本

《百宋一廬賦注》中介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、考證、評論、內容辨誤等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本

《後漢書》存十五卷，北宋覆刊景祐本。《後漢書》，嘉定戊辰(元年、1208)

蔡琪刊不全本。《後漢書》，南宋建安劉元起刊不全本。

《春秋穀梁傳注疏》二十卷，南宋附音監本。

(2) 考證、評論

注景祐本《漢書》：「居士(案願千里)曾為予細校汲古本，而予以注本盛本估證之。凡于二本所削所補各千百字，推原其故，景文之是正已屬有失無得，

¹⁵⁹ 王大隆編，蕘圃藏書題識續，頁 45-46。

¹⁶⁰ 王大隆編，蕘圃藏書題識續，頁 142。

烏論後此者乃逸經大書深刻，悉淆班書，可不謂至誣乎？唯此本未經淆亂，誠宜壓卷史部也。」

(3) 著作者、內容辨誤

《忘憂清樂集》不分卷，版有上中下數，行字不等載，足本。《敏求記》中稱為李逸民棋譜二卷，非也。《書錄解題》云「忘憂清樂集基待詔李逸民撰集」，即此。又考《讀書志》云「忘憂集三卷，宋朝劉仲甫編」，故此集首題曰前御書院基待詔李逸民重編也。上中下少數豈記劉之舊弟耶？故拈之正之。¹⁶¹

13. 文選樓藏書記六卷(清)阮元編；李慈銘校訂 會稽李氏越縵堂烏絲欄鈔本

《文選樓藏書記》該書撰有簡略提要，扼述作者時代、間注版本和藏家。此介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者時代、作者籍貫、版本、見於何家書目、內容要旨。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、作者時代、著作者、作者籍貫、版本、見於何家書目

《陳克齋集》十七卷，宋陳文蔚著，上饒人，抄本，小山堂收藏。

(2) 內容要旨

《賣菜言》一冊，提要云：「是書論明代人制度。」

14. 稽瑞樓書目四卷 (清)陳揆撰 潘氏滂喜齋叢書本

《稽瑞樓書目》是以纂修年代先後為序，書名之下注明纂修時間及其冊數，傳本較罕者注明作者。¹⁶²其介紹一書的內容包括：書名、卷數、冊數、著作者、作者時代、記書刊刻、藏書地、存亡殘缺等。

著錄項目舉例：

(1) 藏書地、書名、卷數、作者時代、著作者、版本、冊數

¹⁶¹ 趙飛鵬，黃丕列及其《百宋一廬賦注》研究（台北縣：花木蘭文化工作坊，2005年），頁11-12。

¹⁶² 來新夏主編，清代目錄提要，頁133。

邑中著述，捐入興福寺，《玉堂類稿》二十卷，宋崔敦詩撰，鈔本，四冊。¹⁶³

小櫛叢書，貯西樓後書室，《鄭氏周易》三卷，輯本附爻辰圖，一冊。¹⁶⁴

(2) 存亡殘缺

近代地志 貯東樓 《寰宇通志》一百十五卷 交趾缺 六十四。冊¹⁶⁵

附記各櫛 分貯前後書室《宋史》一百冊（闕）。¹⁶⁶

15. 曝書雜記三卷 (清)錢泰吉撰 別下齋刊本

《曝書雜記》中介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、內容要旨、得書經過、評論、版本、考證、辨別疑偽等。

著錄項目舉例：

(1) 著作者、書名、卷數、內容要旨、得書經過、評論

卷上：

《郭氏汗簡》，凡七卷，前六卷分上中下各兩卷，始一終亥鄭所南序，謂集七十一家之字蹟也，末一卷略敘書傳言古文者，自易至昌黎科斗書後記，止凡若干條康熙間，錢唐汪立名從朱竹垞先生得舊鈔本刻於一隅，草堂竹垞翁嘉勸人刻字書，若吳門張氏及曹氏棟亭所刻書，多發於竹垞翁，唐宋人小學書今得傳布，竹垞翁力也，竊謂字學當以說文為宗，參之郭氏所著佩觿及張參五經文字唐元度九經字樣等書，以正字體，若古文奇字聊廣聞見，則可儻好奇成癖，將如薛常州之書，古文訓令人舌橋不下，亦是一病，竹汀先生嘗論辨論郭氏之書，讀者當以為法。¹⁶⁷

(2) 版本、考證

卷下：

《晏子春秋》，嘉靖丁丑吳山尊刊本，四庫所錄晏子春秋用明李氏繇眇閣刻

¹⁶³ [清]陳癸，稽瑞樓書目（台北市：廣文，1972年），頁3。

¹⁶⁴ [清]陳癸，稽瑞樓書目，頁147。

¹⁶⁵ [清]陳癸，稽瑞樓書目，頁107。

¹⁶⁶ [清]陳癸，稽瑞樓書目，頁68。

¹⁶⁷ [清]錢泰吉，曝書雜記（台北市：廣文，1967年），頁23-24。

本，謂視烏程閔氏之移易、變亂猶略近古，則亦未得善本也，孫淵如觀察，謂萬厯乙沈啟南樟木尚為完善，因據以作音義刻入畢氏經訓堂，叢書盧抱經羣書拾補即用其本後觀察得元刻八卷，影鈔以為山尊學士六十壽，山尊遂屬顧千里校梓山尊謂中年早衰，春夢久覺思彙刻古書，以消日月，勝於誇癡符而已，余今年六十有一，續輯曝書之記雖誚等誇符然以消日月，則愚智同之矣。¹⁶⁸

(3) 辨別疑偽

《陸宣公奏議注》，四庫未著錄。舊得明神宗丙午公二十七世孫，刑部員外郎基忠所刻翰苑集，前有紹興二年迪功郎，紹興府嵊縣主簿臣煜所注，奏議十五卷，進表始知奏疏有注，訪求數年，不可得，後見張氏愛日精廬藏書志，有元至正甲午翠巖舍重刊本，其所錄表文與明刻本同，張氏據清波雜誌知為郎煜晦之所撰，謂表稱至尊壽皇聖帝乃光宗受禪之後，紹興當作紹熙，予謂表文有發揮於元祐淳熙之盛語，則興信訛矣。明刻亦沿元本之誤也。今年五月於吳山書肆見嘉靖乙卯刻奏議十五卷有注，制誥十卷……。¹⁶⁹

16. 開有益齋讀書志六卷續志一卷 清朱緒曾撰 子朱桂模輯 清光緒六年金陵翁氏菇古閣刊本

《開有益齋讀書志》每部書皆撰有題記，或述版本異同、完帙殘闕、辨書籍刊刻之誤。介紹一書的內容包括：書名、存亡殘缺、評論、考證、版本等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、存亡殘缺、評論、考證、版本

《鈞磯文集》，諸賦多為全唐文及賦滙所未收，惜第五卷缺。然全唐文亦有可補此本之遺者。文瀾閣徐正字《詩賦》二卷不及此，為元人舊帙也。威武軍殿中侍御史劉山甫所撰墓誌銘附於後，豈傳鈔者偶失之耶？

¹⁶⁸ [清]錢泰吉，曝書雜記，頁 175-176。

¹⁶⁹ [清]錢泰吉，曝書雜記，頁 176-177。

《金陵百咏》「然刊本甚稀。余得文瀾閣傳鈔本僅九十三首，因取《方輿勝覽》、《建康志》補五首，尚少二首。並附梅磻詩話、後村詩話於後。……至陳崑詩仍待搜輯云。」¹⁷⁰

17. 鐵琴銅劍樓藏書目錄二十四卷 (清)瞿鏞撰 原刊本

《鐵琴銅劍樓藏書目錄》書名、版本之後均有解題。除介紹作者、篇目、序跋、撰人、行款及藏章外，宋元刻本多「陳其異同，以見宋元本之至善」。如宋刻《毛詩》、《附釋音春秋左傳注疏》、《春秋公羊經傳解詁》等後皆附瞿氏與它本相較所寫的校勘記。又如補《周易象儀》之闕，正周氏本《毛詩傳箋》、汪氏本《公羊解詁》之偽脫，「讀一書可得數書之功用」。另外對版本注及優劣完殘，見於何家書目等情況，均有詳細敘述。¹⁷¹每書著錄其書名、卷數、版本類別、版刻時代、校刻者和行款、題識、印記等，並與宋代以來著名解題目錄所著錄的版本以及流行的版本相校勘，注明其異同。¹⁷²介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、篇目、作者職官名、篇目、考證、存亡殘缺、印記說明、內容要旨、評論等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本

卷一 經部一 易類：

《周易》十卷 宋刊本¹⁷³

(2) 著作者、篇目、作者職官名、篇目、考證、存亡殘缺、印記說明

卷一 經部一 易類：

《周易注疏》十三卷 宋刊本

首題周易注疏卷一次，題國子祭酒，上護軍曲阜縣開國子臣，孔穎達奉勅撰，

¹⁷⁰ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 146。

¹⁷¹ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 152。

¹⁷² 張治江、王輝合著，目錄學辭典，頁 187。

¹⁷³ [清]瞿鏞，鐵琴銅劍樓藏書目錄（台北市：廣文，1967年），頁 17。

餘卷竝同此式，不題王弼注繫辭，亦不題韓康伯注，其分卷，則乾一、坤二、師三，大有四復、五咸、六損、七鼎、八旅、九繫辭上，十繫辭上，第六章，十一繫辭下，十二說卦，十三蓋猶是孔氏舊第與直齋書錄解題合序稱十四卷者，殆併略例計之也……每半葉八行，行十九字，皆頂格，經下夾行注，皆有注云，二字疏上則作陰文，大疏字疏仍夾行，行亦十九字，遇敬般匡恒貞桓構字，皆闕筆……卷中有陳鱣所藏朱記。¹⁷⁴

(3) 內容要旨、評論

卷一 經部一 易類：

《周易兼義》九卷、《略例》一卷、《音義》一卷，宋刊本
首行題……唐國子博士兼太子中允贈徐州刺史吳縣開國男，陸德明撰分卷，釀改孔氏十三卷本，以從王韓注本，而又改泰傳第二，為需噬嗑傳第三，隨而注本正義本舊式，自此皆失矣。每卦經文連注疏行，行頂格，其爻辭及象象文言等竝不提行注，皆夾行不作中等字，每半葉十行，行大字十八，小字廿四，葉心間有正德六年及十二年字，則修版也，故亦名正德本，阮氏謂十行本無略例，蓋其所藏適闕遂誤認為無耳，曰兼義者阮氏，謂兼并正義而刻之，以別於單注本。陳仲魚氏謂，他經音附節注後，獨周易總附卷末，故題為兼義而不稱附音，似阮說為長案阮氏校勘記，南昌府學重刊宋本皆據是書方盛行於世，顧以是本核之，頗多不同，其不同者是本往往與家藏宋單注本宋八行注疏本及校勘記所引岳本錢本宋本合阮本多誤，同閩監毛本均是十行本何以違異？¹⁷⁵

18. 邵亭知見傳本書目十六卷 (清)莫友芝撰 莫氏原本

《邵亭知見傳本書目》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者時代、版本、評論、考證、著書經過、存亡殘缺、得書經過、作者略傳、內容辨誤、

¹⁷⁴ [清]瞿鏞，鐵琴銅劍樓藏書目錄，頁 22-26。

¹⁷⁵ [清]瞿鏞，鐵琴銅劍樓藏書目錄，頁 26-28。

流傳情形、內容要旨等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、作者時代、著作者、版本、評論

卷第一 經部 易類：

《周易本義》十二卷

宋朱子撰，內庭仿宋刻本，前列九圖後附五贊筮儀，又康熙五十年曹寅刻本，

又寶應劉氏獲古齋重刊宋本，附載呂氏音訓，惟不載九圖筮儀為謬。¹⁷⁶

(2) 考證、著書經過、存亡殘缺、得書經過

卷第二 經部 詩類：

《劉氏詩說》十卷

宋劉克撰仿呂氏讀詩記，每篇條列諸家解而繫己說于後，所採視呂氏加詳，淳祐六年克子坦鋟梓時刪去諸家獨存克說，原十二卷缺九第十兩卷，四庫未錄阮文達曾以進呈內府，道光戊子長洲汪氏為之刊本，按劉氏詩說阮氏進本闕第二第九第十共三卷，蓋從傳是樓宋本景寫宋本後歸汪士鐘，道光戊子士鐘景刊士鐘又在嘉興錢香樹家假得舊抄本，祇存六卷，而第二卷在焉遂仿寫補入刊行¹⁷⁷

(3) 作者略傳

卷第一 經部 易類：

《周易新講義》十卷

宋龔原撰，原字深甫，遂昌人，少與陸佃同師王安石，官至寶文閣待制，王安石自以易解少作未善，不專以取士，故紹聖後原與耿南仲注易並行場屋，見晁公武讀書志，其書四庫未收，阮文達公元撫浙時獲本准呈內府。¹⁷⁸

(4) 內容辨誤、流傳情形

卷第五 史部 傳記類：

¹⁷⁶ [清]莫友芝，邵亭知見傳本書目（台北市：廣文，1972年），頁13。

¹⁷⁷ [清]莫友芝，邵亭知見傳本書目，頁47。

¹⁷⁸ [清]莫友芝，邵亭知見傳本書目，頁11。

《晏子春秋》八卷

撰人名氏無考，舊題晏嬰撰者誤也。明李氏繇眇閣抄本，明李先刊本六卷，吳勉學二十子本四卷，子彙本二卷劣，孫星衍校本七卷，附音義二卷，刊入經訓堂叢書，又黃氏刊本最皆善，明吳懷保校刊本二卷，吳方山藏元刊本在昭文張氏，孫淵如得元刊本授吳山尊付刊，顧千里為之校最善，明成化間刊本。

(5) 內容要旨

卷第五 史部 傳記類：

《辨誣筆錄》一卷

宋趙鼎撰曰，辨張邦昌僭干王時，雍權京畿提刑有新奉玉音之語，曰辨盜用都督府錢十七萬，曰辨資善堂汲引親黨皆秦檜惡其逼己誣以去之，又忌其復用諷為加誣之事並與史相證，阮氏以進呈。¹⁷⁹

卷第六 史部 政書類：

《刑統賦解》二卷

曹倦圃藏影鈔本，宋左宣德郎律學博士傅霖撰，元東原郝名缺述古書作秉源韻釋益都王亮增注，趙孟頫序、查慎行跋。¹⁸⁰

19. 宋元舊本書經眼錄三卷 附錄二卷 (清)莫友芝撰 原刊本

《宋元舊本書經眼錄》友芝次子繩孫本書目錄後識語云：「右宋金元明槧本暨舊鈔本、稿本書凡百三十種，悉同治乙丑迄己巳數歲中，先君客遊所見者，或解題，或考其槧鈔善劣，或僅記每葉行字數目，或並錄其序跋及經藏家跋語印記，皆經眼時隨筆志之，以備循覽。」¹⁸¹介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者時代、篇目、版本樣式、見於何家書目、評論、考證、記書刊刻、輯錄序跋、流傳情形、辨別疑偽等。

¹⁷⁹ [清]莫友芝，邵亭知見傳本書目，頁 180-181。

¹⁸⁰ [清]莫友芝，邵亭知見傳本書目，頁 244。

¹⁸¹ 喬衍瑄，書目叢編敘錄「宋元舊本書經眼錄敘錄」，頁 2。

著錄項目舉例：

(1) 書名、作者時代、卷數、著作者、篇目、版本、見於何家書目、評論、考證

卷二：

《韓文考異音釋》

宋朱子考異王伯大音釋合編本，凡四十卷目錄一卷、外集一卷(小字：合十卷為一)、遺文一卷、附錄集傳一卷，半葉十三行，行二十七字，海甯查氏藏，以為宋刊，然無憑據。觀其款式字體，當是明初刊本。¹⁸²

卷一：

《陳氏禮書》一百五十卷，宋本

宋陳祥道撰，首載建中靖國元年正月，禮部差楷書畫工人鈔祥道禮書，牒竝及陳暘樂書，次祥道進書表序中參有樂書序一葉，無前半，蓋當時二書竝刻也，肆中有樂書與此相似，半葉十三行，行二十一字。¹⁸³

(2) 流傳情形

卷一：

《漢書》一百卷，宋景祐本

影鈔補者目錄，帝紀一上下表七上下傳三十二至三十四上數卷其實為景祐原刊，合得七十餘卷，餘者以元人覆本補之，其中元統大德修補之葉黃莧圍悉記其目于卷端鈔補數卷，則本自曹倦圃莧圍有此書，為倪雲林凝香閣舊藏者見百宋一廬賦注後歸汪闓源，此其次也，卷中有眉公……。¹⁸⁴

(3) 辨別疑偽

卷一：

《漢書》一百卷，宋湖北提舉茶鹽司小字本

半葉十四行，二十七字……遂初堂書目有湖北本，前漢書當即此本，以校明汪文盛本時有互勝互脫字，而足正汪誤者多，汪本自八表下，每附劉氏說而

¹⁸² [清]莫友芝，宋元舊本書經眼錄（台北市：廣文，1967年），頁127。

¹⁸³ [清]莫友芝，宋元舊本書經眼錄，頁17。

¹⁸⁴ [清]莫友芝，宋元舊本書經眼錄，頁33。

此本皆不附同治己巳秋吳門市出，汪士鐘舊藏又有陳道復印，則偽作也。¹⁸⁵

20. 東湖叢記六卷 (清)蔣光照撰 雲自在龕叢書本

《東湖叢記》於序跋評論、書及碑帖之流傳情況、內容特色、前序後跋、版本特徵詳細介紹、注重斷碑殘拓的考證。為讀書筆記，集中了前人的序跋，可稱輯錄體目錄，對金石考證尤精。書中有墨筆按語。書前有蔣光照作的《東湖叢記小引》。¹⁸⁶《東湖叢記》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、作者時代、內容要旨、評論、考證、流傳情形、版本、得書經過、購書時價、拓片記錄等。著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、作者時代、著作者、內容要旨、評論、考證、流傳情形

東記一 雜考類：

《九域志》八十卷，元朱思本纂集，有自序，云天地大矣，萬國九州之夥、五湖四海之廣，而山川原隰、人物動植舉浩繁，況乎郡國州縣自開闢以來，其間建置沿革混合瓜分世異代，殊不可枚數，所以誌疆宇者，往往校勘少，疎使漏遺，彌廣思本切有慨焉，因取元和邵縣志以及太平寰宇、方輿勝覽、天官輿地諸書詳加檢校，思欲輯理一書以附諸君子之後，又以拙性迂疎、天資謏劣，恐貽畫虎之譏，輟而復作者再矣。竊惟我皇元肇運自世祖，龍飛漠北，定鼎燕南，雖為遼金舊都，自聖朝混一區，寓奠安黎庶億萬年不拔之鴻基，況幽冀之域在禹貢，惟九州之首益深有合于遂古皇圖之制焉。……案錢竹汀宮，詹大昕補元史藝文志，朱思本輿地圖二卷，阮文達公研經室外集朱思本貞一齋文稿二卷，云思本成輿地圖一書，文稿內有輿地圖，自序一篇，可證孫淵如觀察星衍祠堂書目，有明羅洪先增補朱思本廣輿圖，獨九域志不見于各家書目，余所藏者殘本八卷，不佑世間尚有全書否？¹⁸⁷

(2) 版本

¹⁸⁵ [清]莫友芝，宋元舊本書經眼錄，頁 35。

¹⁸⁶ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 169。

¹⁸⁷ 蔣光照，東湖叢記（台北市：廣文，1967 年），頁 11-13。

東記一 雜考類：

《詩經講集說》六卷，元盧觀撰，影鈔元至正辛巳刊本。

《詩經講集說》六卷，元盧觀撰，案經義考，不著錄卷第，署未見，又引黃虞稷云盧觀，字彥達，熊之父也，案盧熊即撰蘇州府志者，補元史藝文志，亦不著卷第，此影元鈔本卷末，有至正辛巳校梓一行，前有盧自序及吳簡跋，再案經義考錄，吳氏簡詩義署佚亦不詳卷第，又引紹興府志，稱吳簡，字仲廣，吳江人，以薦入官歷興學錄。吳兔床明經云，千頃堂書目載元毛直方詩學大成，吾鄉周芑兮，大令春曾見元刊本，有毛直方序，不著撰人，案毛直方入元不仕。¹⁸⁸

東記三：

《資治通鑑》，宋刊殘本，十一行二十一二字

宋刊本資治通鑑，每半葉十一行，行廿一二字不等，序十行十九字。卷中銜名隨官改換，又一殘宋本，題增節司馬溫公資治通鑑，首行末行均夾行大字，每半葉十四行，行廿四五字不等，存三冊，未詳何人增節。¹⁸⁹

(3) 得書經過、購書時價

東記三：

《嚴修能購書》

歸安嚴修能元照，購得宋張洽春秋集，傳吾邑錢廣伯布衣，為之作緣，與朱朗齋明經往來書札皆議價值之多寡，傳鈔者並附之書後，可謂風雅好事者矣。錢廣伯復久能云，承命為購春秋張氏集，傳容徐圖之至許以鐵網珊瑚為酬，未免失之太重耳，馥頓首朱朗齋，復廣伯云，昨日承示嚴先生札及鐵網珊瑚俱已轉致敝居停，汪九先生緣宋板春秋一書據九先生自言，當時置本實係七折錢六十兩，日前所需二百金之價未為過多，皆由時下書價大概皆昂此書，雖已缺卷，究屬久佚之遺經，較尋常無足重輕之宋元板書差為珍重，今讀嚴

¹⁸⁸ 蔣光煦，東湖叢記，頁 30。

¹⁸⁹ 蔣光煦，東湖叢記，頁 193-194。

先生來諭諄諄意殊可感若必執意昂價取利，是屬市道，非所以待有道也，但只照本七折錢六十兩之數斷不可少，勢不能九先生虧本……。¹⁹⁰

(4) 拓片記錄

姜遐斷碑條一前記何人編拓，碑文多少，起源細節，現存之處，拓片存字多少。並細錄所存之字，以上下缺和口代表缺定或模糊不清之字

21. 滂喜齋藏書記三卷 清潘祖蔭撰 民國三十年慎初堂印本

《滂喜齋藏書記》於每部書皆有解題，介紹一書的內容包括：書名、卷數、函數、冊數、著作者、版本、流傳情形、考證、內容要旨、見於何家書目、學術流變、內容辨誤、作者時代、參見、評論等。

著錄項目舉例：

(1) 版本、書名、卷數、函數、冊數

卷三：

宋刻，《淮海居士長短句》三卷，一函一冊。¹⁹¹

(2) 流傳情形、考證、內容要旨、見於何家書目

卷三：

明刻《剡源集》四冊

剡源集明有二本，一本洪武初刻二十八卷一，萬歷間戴洵刻三十卷，何義門又見一舊鈔本，四卷文六十五篇，是為最初之本，此本詩六卷，係槧本紙墨，不古，當在明中葉以後，文二冊係鈔本，不分卷，內有朱筆校字，其遜齋銘蘭石贊萬秀才入道疏，孫叔和墓誌銘及講義五首朱筆識其下云集內無，則必與通行本異矣，惜無序自鈔本刻本，是一是二或全或缺皆不得而知矣，舊為查映山太史藏書。¹⁹²

(3) 著作者、學術流變、內容辨誤

¹⁹⁰ 蔣光煦，東湖叢記，頁 182-188。

¹⁹¹ [清]潘祖蔭，滂喜齋藏書記（台北市：廣文，1967年），頁 157。

¹⁹² [清]潘祖蔭，滂喜齋藏書記，頁 185。

宋刻殘本 《文苑精華纂要》六十一卷 《辯證》八卷 四函十五冊

纂要高似孫編辨證彭叔夏撰，二人皆聞緒論於周益公，因成此書，絳雲樓書目竟題周必大撰，誤也。¹⁹³

(4) 作者時代、參見、評論

宋刻殘本 《歸愚集》九卷 一函四冊

宋葛立方撰，原本二十卷，見國史經籍志，此存卷五至十三共九卷，每半葉十二行，行二十二字，楮墨精雅宋刻中之上駟也，舊為士禮居藏書，前有阮亭竹垞題識，蕘翁從別一鈔本，影寫鈔本，多樂府一卷，今歸碩宋樓矣。¹⁹⁴

22. 八千卷樓書目二十卷 (清)丁丙撰 民國十二年錢塘丁仁鉛印本

《八千卷樓書目》頂格者為文瀾閣著錄，低一格者為四庫附存，低二格者為四庫未收。其它著錄如每書若干卷，某朝某人撰，一準諸家之例。遇版本不同者則備載之。書前有序，書後有跋。¹⁹⁵介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、成書時間、成書地點等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、著作者、版本

卷一 經部 易類：

子夏易傳十一卷，周卜子夏撰，通志堂本，學津討原本。

子夏易傳一卷，周卜子夏撰，國朝孫馮翼輯，孫氏五種本。

子夏易傳一卷，周卜子夏撰，國朝張澍輯，二酉堂本。¹⁹⁶

卷四 史部 正史類：

梁書五十六卷，唐姚思廉撰，南監余有丁刊本、周子義重校本、北監蕭雲舉

¹⁹³ [清]潘祖蔭，滂喜齋藏書記，頁 209。

¹⁹⁴ [清]潘祖蔭，滂喜齋藏書記，頁 170-171。

¹⁹⁵ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 197。

¹⁹⁶ [清]丁仁編，八千卷樓書目（臺北市：廣文，1970年），「卷一 經部 易類」，頁一。

刊本、元刊明修本、毛本、殿本、金陵局本、同文局本、竹簡齋本。¹⁹⁷

(2) 成書時間、成書地點

卷四 史部 詔令奏議類：

上論內閣一百五十九卷，雍正元年至七年莊親王允祿等校刻，八年至十三年和親王弘晝校刻，原刻本、廣東刊本、浙江書局刊本。¹⁹⁸

23. 善本書室藏書志四十卷 (清)丁丙撰 清光緒末年原刊本

《善本書室藏書志》於書名之後皆有提要式的文字說明，介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、藏書地、內容要旨、印記說明、評論、藏書家介紹、著書經過、作者略傳、辨別疑偽、考證等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本、藏書地、著作者、內容要旨、印記說明、評論、藏書家介紹

經部一：

《周易》十卷，宋刊本，孫氏壽松堂藏書 王弼注

此書每半葉八行，行十七字，首行頂格，題周易上經乾傳第一，次行低十字，題王弼注，……周易繫辭第七，低十格，題韓康伯注，三行以下，刻繫辭卷九，說卦傳格式同卷十，首行題周易略例序，次行低六格，題唐四門助教邢璣注，三行刻序文，序後另行題周易略例，……字體圓美槧刻精工，無明代修補之葉缺筆，至慎字止當為乾道淳熙間刊本，每卷首葉有孫志祖白文方印，壽松堂收藏宋本朱文長方印，志祖字詒穀一字，頤谷號約齋仁和人，乾隆丙戌進士，歷官江南道御史，中年以後鍵戶校書，著有家語疏證等凡十餘種。壽松堂者，孫氏藏書之處也，此書據頤谷跋藏其家已五世，今閱百餘年為余

¹⁹⁷ [清]丁仁編，八千卷樓書目，「卷四 史部 正史類」，頁五。

¹⁹⁸ [清]丁仁編，八千卷樓書目，「卷四 史部 詔令奏議類」，頁二十八。

所有，仍不出武林一步，足為吾杭藏書佳話。¹⁹⁹

(2) 著書經過

經部一：

《周易傳義大全》二十卷，明內府刊本

明永樂十二年十一月甲寅，命翰林學士胡廣、侍講楊榮、金幼孜脩五經四書大全，十三年九月告成，成祖親製序冠之卷首，同時預脩者尚有翰林編修葉時中等三十九人，此其五經之第一部也。朱彝尊經義攷謂廣等就前儒成編雜為鈔錄而並去其姓名易則取董楷、董真卿、胡一桂、胡炳文四家，此外諸書未寓目者至多蓋董楷與二胡皆篤守朱子之說，董真卿則以程朱為主，而博采諸家以翼之其說，頗為賅備取材，四家雖不免守匱抱殘，要其宗旨，尚不失正且二百餘年以此取士一代之令中在焉，前列序例綱領目錄并引用先儒姓氏。²⁰⁰

(3) 作者略傳

史部一：

《三國志》六十五卷，元大德丙午池州路刊本

晉陳壽撰，宋裴松之注，壽字承祚，安漢人，舉孝廉，官至太子中庶子，晉書有傳松之字，世期聞喜人官中書侍郎司冀二州大中正宋書有傳，首有元嘉六年七月，中書侍郎西鄉侯臣裴松之上三國志注，表凡魏志三十卷、蜀志十五卷、吳志二十卷，壽以魏為正統……。²⁰¹

(4) 辨別疑偽、考證

經部一：

《周易詳解》十六卷，舊鈔本，宋李杞撰

前有嘉泰癸亥六月望日謙齋居士李杞子才自序云，文中子曰易聖人之動也，於是乎用之以乘時矣，夫時變之來無窮，而易之理亦與之無窮，善用之吉不

¹⁹⁹ [清]丁丙，善本書室藏書志（台北市：廣文，1967年），頁3-4。

²⁰⁰ [清]丁丙，善本書室藏書志，頁33-34。

²⁰¹ [清]丁丙，善本書室藏書志，頁302。

善用之……故以用易名編焦氏經籍志作周易詳解者誤也，原書二十八卷久佚，館臣從永樂大典錄出編為十六卷，僅闕豫隨无妄大壯睽蹇中孚及晉卦後，四爻此乃館中底本，上鈐翰林院印改正，點補猶可見，當時治書法制按杞眉山人，既非烏臺詩案中與東坡相唱和者亦非朱子之門人也。²⁰²

24. 楹書隅錄五卷 續編四卷 (清)楊紹和撰 原刊本

楊紹和撰之《楹書隅錄》著錄諸本，書名、卷數及冊數之下，附有解題，「詳載各跋、間附己意、末乃系以行式及各家印記」。楊氏在著錄前人評跋時，也對該版本的真偽優劣、流傳端緒及得書緣起詳加考評。²⁰³而其跋宋本《兩漢博聞》、《新刊履示兒編》、《擊壤集》，元本《注陸宣公奏議》等書時，皆指出是乾隆間修《四庫全書總目》時所未見之版本。楊氏對明代珍本及鈔本的介紹尤為詳細。《續編》四卷僅錄前人評跋，其中以黃丕烈手迹最多，後為潘祖蔭收入《士禮居藏書題跋》。著錄既遠不若陸氏皕宋樓、瞿氏鐵琴銅劍樓及丁氏善本書室諸目之富，而鈔撮題跋印章，亦未若諸家書目之實用。然所記胥為甲庫之書，盡天壤間珍祕。所鈔黃丕烈題跋既多，遂便於後人輯錄。而後人輯錄僅錄題跋，不記板式，轉需查閱楹書隅錄。故仍為士林所重。²⁰⁴著錄諸本，書名、卷數及冊數之下，附有解題，「詳載各跋、間附己意、末乃系以行式及各家印記」。楊氏在著錄前人評跋時，也對該版本的真偽優劣、流傳端緒及得書緣起詳加考評。²⁰⁵《楹書隅錄》介紹一書的內容包括：書名、卷數、冊數、函數、著作者、版本、評論、考證、得書經過、印記說明、流傳情形、內容辨誤、成書時間、辨別疑偽、著作者、作者職官名、存亡殘缺、內容要旨等。

著錄項目舉例：

(1) 版本、書名、卷數、冊數、函數、評論、考證、得書經過、印記說明

²⁰² [清]丁丙，善本書室藏書志，頁 22-23。

²⁰³ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 199。

²⁰⁴ 喬衍琯，書目叢編叙錄「楹書隅錄敘錄」，頁 3-4。

²⁰⁵ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 199。

卷一 經部：

宋本《周易本義》十二卷，八冊二函

和幼時讀周易，先公諭曰此非朱子之舊也，檢顧氏日知錄示和而訪求本義舊本不可得，所藏者乃內府摹刻宋吳革本也，昨歲入都於廠肆見此本，褚墨絕精，色香俱古，洵吳氏原槧愛玩不忍釋手，而索直昂議再三未就，比歸始致書友人購之謹案。四庫全書總目云，是書以上下經為二卷十翼……可例推乃文言條下義，今乃削去文言二字，而附於元者善之長也之下……內府以宋槧摹雕者前有革序，……顧氏得宋版周易本義又從袁氏得幡宋刊卷帙，次序悉同，惟字樣較大，經文如比初六終來有它吉不作有他否九五繫于苞桑不作包桑……每半葉六行，行十五字，有高丙家藏、武林高瑞南家藏書畫印、季振宜藏書、崑山徐氏家藏、徐健菴乾學之印……。²⁰⁶

(2) 流傳情形、內容辨誤、成書時間

卷一：

宋本《禮記》二十卷六冊一函

此撫州公使庫刻本禮記是南宋淳熙四年官書，於今日為最古矣，末有名銜一紙裝匠誤分入釋文首，不知者輒認為為舊監本，非也。喜慶丙寅顧廣析題近張古漁太尊開工重雕，行世嘉惠學子兼成，先從兄收藏此書之志，良可感也，……先公四經史齋所藏宋槧三禮鄭注本之一也，黃東發咸淳九年修撫州六經跋云，撫州舊板惟六經三傳今用監本添刊論語孟子孝經，以足九經之數，此本乃淳熙四年原刻初印，猶在黃氏修補前百年可寶也。黃氏又跋儀禮云，淳祐九年本州初建臨汝書院時嘗模印入書閣，則撫州儀禮當有兩刻今與諸經俱不可見，惟此本僅存，愈不啻人間星鳳矣，至此本之佳，張古漁先生考異及見於前賢論著者綦詳不復贅云，……。²⁰⁷

(3) 辨別疑偽、著作者、作者職官名、存亡殘缺、內容要旨

²⁰⁶ [清]楊紹和，楹書隅錄·續錄（台北市：廣文，1967年），頁31-38。

²⁰⁷ [清]楊紹和，楹書隅錄·續錄，頁77-80。

卷二 史部：

宋本《漢書》一百二十卷六十冊六函

此先公四經四史齋所藏漢書，第一本也，每半葉八行，行大十六字，小二十一字，目錄前木記云，建安蔡琪純父刻梓於家塾，每卷首行小名在上，大名在下，次行題漢護軍班固撰，三行題唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古集注，每卷末識云石將監本、杭本、越本及三劉宋祁諸本參校其有同異，並附於古注之下，又正文若干字注文若干字考黃蕘圃百宋一廬賦，後漢書注云，殘本二嘉定戊辰蔡琪純父所刻，此本自是同時授梓者志。第九列傳、第四十五、第四十六、第四十七上、第六十九上中均以別本配補，每半葉十行，行大十九字，小二十二字，每卷末識云右景文公手校辨疑，並見注內(小字：或云右宋景文公參校諸本手所是正，並附古注之下，每卷均微有異同)，無正文注文字數及卷數……泰吉，甘泉鄉人稿皆載有蔡刻殘卷，頗疑為之同本，蓋未見卷首木記耳，……。²⁰⁸

25. 皕宋樓藏書志一百二十卷續志四卷 (清)陸心源撰 十萬卷樓刊本 附皕宋樓藏書源流考一卷 日本島田翰撰 排字本

陸心源所撰之《皕宋樓藏書志》於各書記書名、版本、撰者、卷數，照錄原書序跋。凡世有刊本及作者有專集通行、經部之見於《通志堂經解》，唐文之見於《全唐文》或書已刊入《十萬卷樓叢書》者，均不再錄序跋。《四庫全書》未收之書，採阮元《四庫未收書目提要》及張金吾之《愛日精廬藏書志》說編入本目。阮、張未見之書，則撰簡略提要。間有考證，加“案”字。各書標題均依原書舊式，陸氏所增時代及撰者等字，以陰文別之。凡殘缺書，注明所存卷數。宋元本書詳記行款缺筆，且多有記原書藏某氏的。一書而兩種版本俱佳者，並收之。

²⁰⁹《皕宋樓藏書志》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、作者時

²⁰⁸ [清]楊紹和，楹書隅錄·續錄，頁 193-221。

²⁰⁹ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 206。

代、內容要旨、輯錄序跋等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本、作者時代、著作者、內容要旨

卷一 經部 易類一：

《周易鄭康成注》一卷 元刊本

宋浚儀王應麟伯厚甫纂輯

鄭康成學費氏易為注九卷，多論互體以互體，求易左氏以來有之，凡卦爻二至四、三至五兩體交互各成一卦，是謂一卦含四卦繫辭謂之中爻……。²¹⁰

(2) 輯錄序跋

卷五 經部 詩類：

《詩總聞》二十卷 舊抄本

宋汶陽王質撰，自序曰，窮經一有志，死生禍福不遷以徼，為期愈疑愈堅愈……。聞人者凡姓號是古人，：可顯考者固不在論其隱味遺落，亦就本文本意及旁人左右前後推量，雖不得其真……陳日強跋。²¹¹

26. 日本訪書志十六卷 (清)楊守敬撰 清光緒二十三年刊本

楊守敬所著之《日本訪書志》前有守敬自序，無目次，書目叢刊本因輯新目。²¹²其著錄體例仿朱彝尊《經義考》和張金吾《愛日精廬藏書志》，書名之下俱有解題。一般列版本、舊藏，「凡習見之書不載撰人名氏。其罕見之品則詳錄姓氏，間考爵里」；又「四庫未著錄者宋元以上並載序跋」，兼及行款。辨明版本源流是解題的重要內容，並對宋元版本的初刻重、版本異同等考訂尤為精詳，書前有作者「日本訪書志緣起」一文，對日藏漢籍等問題頗多論述。²¹³《日本訪書志》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、內容要旨、流傳情形、作者職

²¹⁰ [清]陸心源編，皕宋樓藏書志續志(一)（台北市：廣文，1967年），頁37。

²¹¹ [清]陸心源編，皕宋樓藏書志續志(一)，頁201-207。

²¹² 喬衍琯，書目叢編叙錄「日本訪書志跋錄」，頁3。

²¹³ 來新夏主編，清代目錄提要，頁219-220。

官名、作者籍貫、考證、得書經過、印記說明、評論、辨別疑偽等。

著錄項目舉例：

- (1) 書名、卷數、版本、著作者、內容要旨、流傳情形、作者職官名、作者籍貫、考證

卷一：

《周易正義》十四卷 舊鈔本

單疏古鈔本，無年月，狩谷望之求古樓，舊藏相傳為弘治永祿間鈔本，首周易正義序，次周易正義第一國子祭酒上護軍，曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰定。第二卷以下並同但無定字……。²¹⁴

- (2) 得書經過、印記說明、評論

卷一：

《春秋左傳集解》三十卷 古鈔卷子本

初森立之為余言日本驚人祕笈以古鈔左傳卷子本為第一，稱是六朝之遺，非唐宋所得比數，此書藏楓山官庫，不許出，恐非外人所得，見余託書記官巖谷修訪之，則云覓官庫中未見，余深致惜遇，以所得小島學古所摹第三卷首半幅刻之留真譜中，冀後來者續訪之，立之又為言此書不容遺失，俱道是如何積藏之狀，復以白巖谷忽一日來告云此書無恙，即欲借出一觀，巖谷云此非吾所敢任，余謂貴國有如此奇書韞積而藏，何如假吾傳錄於西土，使海內學者得觀隋唐之遺，不尤貴國之光乎？巖谷輒然即徧商之掌書者，借出限十日交還，書至果卷子三十無一殘缺，紙質堅紉蓋黃麻也，每卷有金澤文庫印，卷後建長八年參河守清原建保三年，清原仲光文永五年，音博士清原等校刊題記，余乃倩書手十人至寓館，窮日夜之力改為摺本影鈔之刻，期書成其中異同之迹，真令人驚心動魄，多興陸氏釋文所稱一本，合真六朝舊笈也……。

215

²¹⁴ 楊守敬，日本訪書志（台北市：廣文，1967年），頁9。

²¹⁵ 楊守敬，日本訪書志，頁37-39。

(3) 辨別疑偽

卷三：

《爾雅注》三卷 重翻北宋本

首爾雅序次行題郭璞撰，首行題爾雅序卷上，次行題郭璞注以下款式，同前本，每半葉九行，行二十一字至二十三字不等注，雙行約三十字，其中避諱缺筆略同前本，松崎明復定為北宋仁宗時刊本，亦有桓邁二字缺筆則係南宋時補刊其皮心，有重刊重開記，每卷末附釋音，比前本字稍小，然望而佑為北宋刊本也，其中偽舛不少……。²¹⁶

27. 留真譜初編十二冊(不分卷) (清)楊守敬 清光緒二十七年(1901)宜都楊氏刊本

楊守敬輯之《留真譜》無序跋。體裁與留真譜補編同。原書無目錄，張平為之編撰目錄，著錄書名、板本、行格、板匡、書影葉數、題跋人姓名、書影附記以及是否、見于森氏經籍訪古志、楊氏日本訪書志，頗便查閱。²¹⁷《留真譜初編》介紹一書的內容包括：書名、版本、參見等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、版本、參見

《周易注》日本足利學活字本(足利七經之一) 七行十七字 22.5*17 半葉、十行，又半葉 見楊氏日本訪書志(後書見楊志)。²¹⁸

《史記》元刻金中統本(安成郡彭寅翁本) 董序十行十六字 小司馬序九行十八字 19*12.5 三葉又七行 楊守敬附記。²¹⁹

²¹⁶ 楊守敬，日本訪書志，頁 121。

²¹⁷ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 221。

²¹⁸ [清]楊守敬，留真譜初編（台北市：廣文，1972 年），頁 3。

²¹⁹ [清]楊守敬，留真譜初編，頁 363。

28. 藝風藏書記八卷 續記八卷 (清)繆荃孫撰 光緒三十二年(1906)刻本
前有藏書記緣起。

繆荃孫撰之《藝風藏書記》卷首繆荃孫序兩篇，無跋。而於較為通行各書，但記書名卷數板本，即撰人亦多省略，四庫未收者略舉撰人仕履。²²⁰

《藝風藏書記》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、內容要旨、考證、印記說明、辨別疑偽、評論、作者時代、成書時間、作者職官名、流傳情形等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本

經學第一：

《周易白文》一卷

宋刊九經小字本，每半葉二十行，每行二十七字，上有音義，版心有刻工姓名。²²¹



(2) 內容要旨

小學第二：

《爾雅》三卷

明刻本道載郭序，每卷前標篇目注中有音某者完善未刪，卷後復有音釋世傳吳元恭本為經注之善者，此本間有勝於吳本處，如釋草萋繞……與釋文合釋木榦柅，不作柅與石經五經文字合又暫無實棗暫，不作暫，與單疏本合……。²²²

(3) 考證、印記說明、辨別疑偽

諸子第三 道家：

《類編標注文公先生經濟文衡前集》二十二卷

元刊本，每半葉十二行，每行二十三字，中多明人補葉收藏，有文登于氏謨

²²⁰ 喬衍瑄，書目叢編叙錄「藝風藏書記敘錄」，頁3。

²²¹ [清]繆荃孫，藝風藏書記（台北市：廣文，1967年），頁5。

²²² [清]繆荃孫，藝風藏書記，頁20。

觴館藏本，白文長印，其餘藏印累累皆偽作也。²²³

(4) 評論

諸子第三 傳記：

《明名臣琬琰錄》二十四卷、《後錄》二十二卷、《續錄》八卷

明弘治乙丑刊本，有張詡序，四庫以後錄為續錄而闕續錄八卷，此本尚全稍有鈔配，然亦頗難得矣。

詩文第八上 《楚辭》十七卷

明刊本，題款兩行云，漢劉向子政編集王逸叔師章句，明朱燮元懋虞朱一龍官虞校刻，首有申時行序，後附楚辭疑字直音補一卷，每半葉八行，每行十六字，字大悅目，頗便老眼。²²⁴

(5) 著作者、作者時代、成書時間

諸子第三 傳記：

《近代名臣言行錄》十卷

明徐咸撰，嘉靖辛未自序，即刻於是時。²²⁵

(6) 作者職官名、流傳情形

經學第一 《周易上經乾傳第一 周易正義第二 卷二》

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰，按此書宋本先藏徐星伯先生家見程侍郎遺集詩注，陳東之筆記亦云雍熙二年，官槧末葉銜名有呂蒙正等十餘人(小字：此本無官銜)，近聞由長沙何氏歸吾友徐梧生戶部惜南北隔絕未能借校異同也。²²⁶

29. 中江尊經閣藏書目一冊(不分卷) (清)袁昶撰 袁氏漸西村舍叢刊本

《中江尊經閣藏書目》介紹一書的內容包括：進書時間、書名、版本、部數、

²²³ [清]繆荃孫，藝風藏書記，頁43。

²²⁴ [清]繆荃孫，藝風藏書記，頁183。

²²⁵ [清]繆荃孫，藝風藏書記，頁133。

²²⁶ [清]繆荃孫，藝風藏書記，頁6。

本數等。

著錄項目舉例：

(1) 進書時間、書名、版本、部數、本數

乙未年十月朔，《金陵局刻仿汲古閣本史記》，壹部，拾陸本。²²⁷

以上奉 欽差署南洋大臣兩江督憲張 札發

30. 溫州經籍志三十一卷外編二卷考異一卷 (清)孫詒讓撰 民國十年杭州浙江公立圖書館刊本

孫詒讓撰之《溫州經籍志》則於方志所載，僅具書名，不詳內容。仿朱彝尊《經義考》注其存、佚、未見；並仿馬端臨《文獻通志·經籍考》義例，輯錄有關該書資料，有助於了解作者生平、內容大意、版本源流，且在各家之言後，加以案語，表明已見。²²⁸《溫州經籍志》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、存亡殘佚、內容辨誤、考證、參見、篇目、內容要旨、評論等。

著錄項目舉例：

(1) 著作者、書名、卷數、存亡殘佚、內容辨誤、考證、參見

卷二：

蔡氏瓚，《書經會源》八卷，佚

乾隆《溫州府志》二十七作“會元”，誤。此依雍正《浙江通志》二百四十一，乾隆《平陽縣志》十九、雍正浙江通志二百四十一。

案蔡訓導乾隆溫州府志循吏傳，乾隆平陽縣志孝友傳並有傳。²²⁹

(2) 篇目、內容要旨、評論

卷一：

薛氏季宣，《古文周易》十二卷(經義考二十六)，佚(經義考二十六)

古易經二篇象象文言，繫辭、說卦、序卦、禘卦、總十篇以參校別異同著十

²²⁷ 季振宜，季滄葦書目「中江尊經閣藏書目」(台北市：廣文，1972年)，頁1。

²²⁸ 來新夏主編，清代目錄提要，頁249。

²²⁹ [清]孫詒讓，溫州經籍志(臺北市：廣文，1969年)，頁99。

二篇，皆已刊正可誦讀也。道隱久矣，書存而箸可即之見道者聖人之遺經，不幸遭秦絕學煨燼無完書……。²³⁰

31. 經義考目錄八卷 校記一卷 (清)羅振玉撰 石印本

《經義考目錄》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、存亡殘缺、注明出處、考證、內容辨誤、內容要旨等。

著錄項目舉例：

(1) 著作者、書名、卷數、注明出處、存亡殘缺

卷八 易七：

伏氏萬壽《周易集林》，隋志五行家十二卷，佚²³¹

(2) 考證

卷九 易八：

鄭氏玄《周易注》，隋志九卷七錄十二卷 舊唐志同釋文序，錄新唐書十卷 王應麟錄成。²³²

(3) 內容辨誤

卷一百四 詩七：

周氏軾《毛詩箋傳辨誤》，紹興書目軾作式，宋志八卷，紹興書目二十卷，佚。

²³³

(4) 內容要旨

卷九十六 書二十五：

《四先生洪範解要六卷》，劉氏彝、曾氏鞏、蘇氏轍、呂氏吉甫，佚。²³⁴

²³⁰ [清]孫詒讓，溫州經籍志，頁7。

²³¹ 羅振玉，經義考目錄·校記（台北市：廣文，1967年），頁6。

²³² 羅振玉，經義考目錄·校記，頁7。

²³³ 羅振玉，經義考目錄·校記，頁263。

²³⁴ 羅振玉，經義考目錄·校記，頁243。

32. 續彙刻書目十冊(不分卷) (清)羅振玉撰 民國三年范氏雙魚室校刊本

《續彙刻書目》中介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、叢書篇目、作者時代、存亡殘缺、見於何家書目、版本、篇目等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、著作者、叢書篇目

甲 《欽定曰講四經》 聖祖仁皇帝欽定

日講易經解義十八卷

日講書經解義十三卷

日講春秋解義六十四卷

日講禮記解義六十四卷²³⁵

(2) 卷數、作者時代、存亡殘缺、見於何家書目

甲 《詒經堂續經解》昭文張金吾編輯

《易學辨惑》一卷，宋邵伯溫²³⁶

《詩傳附錄纂疏》二十卷，缺一卷至三卷、九卷至十二卷，元 胡一桂²³⁷

此書雖定未獲授梓，今原本藏上海商務印書館。²³⁸

(3) 版本、篇目

甲 《胡氏雜著》長沙胡元玉 光緒閒家刻本

《駁春秋名字解詁》一卷

《雅學考》一卷

《漢音鈎沈》一卷《敘例》一卷《附記》一卷

《鄭許字義同異評》二卷²³⁹

33. 適園藏書志十卷 (清)張鈞衡撰 適園刊本

²³⁵ 羅振玉，續彙刻書目（台北市：廣文，1972），頁9。

²³⁶ 羅振玉，續彙刻書目，頁27。

²³⁷ 羅振玉，續彙刻書目，頁29。

²³⁸ 羅振玉，續彙刻書目，頁33。

²³⁹ 羅振玉，續彙刻書目，頁65。

《適園藏書志》著錄爲先舉書名，下注何本、撰人生平(籍由親友關係闡明作者身分、遇作者不只一人則分述詮釋)、記錄撰人其他著作、述作書之大意、釐清撰人異說、介紹撰人學說派別或學術源流、載錄書中篇卷次第，偶及各卷類目、評著作之得失、釐析書中卷帙分合，稽攷他書異同、行款尺寸，偶有異同，必詳載之、先輩時賢手迹題跋，校讎歲月，源流所寄，悉爲登錄、收藏印記，間登一二，不能備載也、評價優劣、目錄還定所藏的批校是否爲名家手筆，又錄牌記以明刻者，記藏印以示書之流傳、引他書目相校，標註卷帙完闕、裁卷單行、紀錄記書刊刻、說明成書原委、註明得書來源、解釋書名含意(同書異名、異書同名)、析論書名異同、指出書中思想主旨，間述內容梗概、輯錄遺佚之部份內容，冀補藏本罅漏之餘、略記一書授受源流與內容差異、辨識真偽，著錄存佚、略明一書之價值、多引提要語或撰人自序爲之解題、間加注語解說事由、一書之複本則不詳敘、各家書目著錄與否、言及曾收入叢書中、載記刻書時地、敘述版刻源流、文中再說明版本類別、解說版本特色、校勘版本異同、兼載各種版本、標舉特殊版本、匡正前賢版本判斷之謬誤、評價版本優劣、註明批校、序跋、題識等人名、擇錄原書重要序跋、題識或牌記、記錄收藏印記，偽印則不錄等。

《適園藏書志》中介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、作者時代、參見、考證、作者略傳、內容辨誤、學術流變、評論、內容要旨、得書經過、印記說明、著書經過、辨別疑偽、存亡殘缺等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本

卷一 經部一 易類：

《周易六卷》，舊鈔本。²⁴⁰

(2) 著作者、作者時代、參見列傳

卷二 經部一 五經總義類：

²⁴⁰ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」(國立臺北大學人文學院古典文獻學研究所，碩士論文，2008年7月)，頁65。

《授經圖二十卷》，明刊本，明朱睦㮮撰。睦㮮字灌甫，號西亭，周定王六世孫，見《明史》周王橚傳。²⁴¹

(3) 考證

卷三史部一 雜史類：

《憲章錄四十七卷》，明刊本。明薛應旂撰。應旂字仲常，武進人，嘉靖乙未進士，官至陝西副使，撰有《宋元通鑑》。²⁴²

(4) 作者略傳

卷十五 集部六 總集類：

《金蘭集四卷》，舊鈔本。明徐達左編。達左字良輔，號耕漁，吳縣人。少受易于鄱陽邵弘道，再受書于天台董仁仲，值時多，故隱居光福山中家。故溫裕嘉接納四方名士置家塾合族，屬子弟鄉黨遵化。洪武初郡人施仁守建寧薦為學訓導師，克立居六年卒。耕漁軒在光福，即良輔手創，有湖光山色之致。此編萃同時諸公登眺遊賞，東南名流鮮有遺者，亦可想見其勝概。²⁴³

(5) 內容辨誤

卷四：史部二 輿地類 《嘉靖徐州志十二卷》 明刊本

明梅守德、任子龍等纂修。……四明王挺為之序，舊目遂以為王挺編輯，誤。又徐州至本朝雍正三年始升府，舊目以為《徐州府志》，新目改梅，任合修，是已，而《徐州府志》尤承其誤。

(6) 學術流變、評論

卷十四 集部五 別集類五：

《方山文錄二十二卷》，明刻本。是集方山所自編。學以姚、江為主，文則規摩八家，不隨王、李之風氣，亦可謂豪傑之仕。²⁴⁴

(7) 內容要旨

²⁴¹ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 72-73。

²⁴² 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 74-75。

²⁴³ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 65-66。

²⁴⁴ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 73-74。

卷十五 集部六 總集類：

《會稽綴英總集二十卷》，澹生堂鈔本。自漢迄宋，凡得銘志歌詩等八百五篇，輯為二十卷，各有類目。前十五卷為詩，首曰州宅，次西園、次賀監、次山水，分蘭亭等八子目，次寺觀、分雲門寺等四子目，而以祠宇附之，次送別、次寄贈、次感興、次唱和。後五卷為文，首曰史辭，次頌、次碑銘、次記、次序、次雜文。²⁴⁵

(8) 得書經過

卷十四 集部五 別集類五：

《思庵文粹十一卷》，周耕雲手鈔本。後有宗人吳翼飛跋
吳氏手跋曰：《文洛公集》弘治中邑令楊名父重刻，歲久漫漶，復遭亂散失，間有印本存者，亦蟬蝕不完。頃石林周子從藏書家借得，手自繕錄，屬予校定訛字。……乾隆己未十月望後學孫翼飛謹識。（兩行小字注：文章辨體尚有刻本，並未湮沒，鈞衡注。）²⁴⁶

(9) 印記說明

卷十三 集部四 別集類四：

《蟻術詩選八卷》，舊鈔本。元邵亨貞撰。……收藏「曾在張雨巖處」朱文長方印、「研古樓鈔本」白文方印、「張印載華」白文「佩兼」朱文兩方印。²⁴⁷

(10) 著書經過

卷十五 集部六 總集類：

《古賦辨體十卷》，明刊本。淮陽金宗潤守信得原集於君澤家，命工復刻，即此本也。

(11) 辨別疑偽、存亡殘缺

卷三 史部一 雜史類：

《五代史闕文一卷》，舊鈔本。宋王禹偁撰。……今書列梁三事、後唐七事、

²⁴⁵ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 75-76。

²⁴⁶ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 67。

²⁴⁷ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 68。

晉一事、漢二事、周四事，與晁記合。禹偁撰時，薛居正《五代史》已成，似作以補其闕者。²⁴⁸

34. 天祿琳琅書目十卷後編二十卷 (清)于敏中、彭元瑞等編 清光緒十年(1884)
長沙王氏合刊本

于敏中、彭元瑞等編之《天祿琳琅書目》為總目提要，凡例八則，凡例末列乾隆四十年乙未編校諸臣姓名。前編收書四百二十餘部，後編六百六十餘部，共一千零八十五部。著錄體例宋金元明版各從其代，仍以經史子集分類。著錄書名、函、冊、各有解題，內容可分書籍介紹和收藏鑒賞兩部分。前者包括作者時代姓名、書籍卷數、撰寫主題、刊刻時間及版本源流。後者包括舊藏家姓名、爵里、科第、流傳端緒、題跋和印章。同一書宋、元、明、清四朝所刻不同版本，一併收錄。²⁴⁹《天祿琳琅書目》中介紹一書的內容包括：書名、函數、冊數、著作者、作者略傳、參見列傳、篇目、內容要旨、考證、印記說明、著書經過、成書時間、版本、評論、藏書家介紹、存亡殘缺等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、函數、冊數

卷二 宋版 經部：

《周易》 一函四冊

《東巖周禮訂義》 東巖周禮訂義 四函三十二冊²⁵⁰

(2) 著作者、作者略傳、參見列傳

卷十二：

《詩經世本古義》，明何楷撰。楷，字元子，晉江人，天啟乙丑(五年，1625)

進士，官吏科給事中。唐王時，授禮部尚書，為鄭芝龍所軋，憤卒。《明史》

²⁴⁸ 趙琮誠，「張鈞衡《適園藏書志》研究」，頁 83。

²⁴⁹ 來新夏主編，清代目錄提要，頁 289。

²⁵⁰ 謝宛芝，「《天祿琳琅書目·後編》研究」(國立臺北大學人文學院古典文獻學研究所，碩士論文，2008 年 7 月)，頁 40。

有傳。²⁵¹

(3) 篇目

卷十：

《事文類聚翰墨全書》，書九十八卷。分十集，各有門目，甲十二卷，曰諸氏，曰活套；乙九卷，曰冠禮，曰昏禮；丙五卷，曰慶誕，曰慶壽；丁五卷，亦曰慶壽；戊五卷，曰喪禮；己七卷，曰薦悼，曰祭禮；庚二十四卷，曰詔誥，曰表箋，曰官職，曰史道，曰仕進；辛十卷，曰儒學，曰科舉；壬十卷，曰人倫，曰人品，曰人事；癸十一卷，曰釋教，曰道教。又《後集》二十三卷，分五集，甲八卷，曰天時，曰地理；乙二卷，曰州郡；丙六卷，曰氏族；丁八卷，曰第宅，曰器物，曰服飾；戊九卷，曰飲食，曰花木，曰禽獸，曰雜題。

(4) 內容要旨

卷七：

《妙絕古今》，元趙汭作是書題後，推闡其意，以南渡忍恥事讐、理宗容奸亂政，故取諸文以昭諷勸，并感士不遇而進之於道，其去取之間，篇篇具有深義。蓋有議其闕略者，作此以發明之。

(5) 考證

卷十三：

《埤雅廣要》，前有陸宰原序，又天順元年袁自序，略云賢王進覽《埤》帙，深加矜悅。但借敘述未愜，乃條示所宜增補，命袁輯之。又萬曆庚戌陳懿典、殷仲春二序，稱孫孝廉允仁命子宏範重付剞劂，接刻書時序也。

(6) 印記說明

卷三：

《論語》，每卷末印記「相臺岳氏刻梓」、「荊溪家塾」，或亞字形，或條印。

²⁵¹ 謝宛芝，「《天祿琳琅書目·後編》研究」，頁40-41。

其字，或小篆，或八分，蓋岳珂所刻。²⁵²

(7) 著書經過、成書時間、版本、評論

卷十六：

《世說新語》，是書紹興八年董弁以家藏王原叔本，及後得晏元獻本是正刊之。淳熙戊申陸游重刻於新定，皆有識。末刻「嘉靖乙未(十四年，1535)歲，吳郡袁氏嘉趣堂重雕」，蓋從陸本翻刻者，猶屬完書，較之王世貞所刻刪節注文者，此為善本矣。

(8) 藏書家介紹

卷二：

《三禮圖》，曾藏史氏、趙氏。王英，字時彥，金溪人。永樂甲申進士。累官南京禮部尚書。諡文安。有《泉坡集》。後入明內府，鈐九疊篆印。

(9) 存亡殘缺

《天目後編》，卷十，《增修詩學集成押韻淵海》，闕補序，一、二。例，一。目錄，一、二。卷三，首末五葉。卷四，一。卷七，二十一。卷八，一。卷十，三十七之三十九。卷十一，一、二。卷十五，一、二。卷二十，十四、十五。²⁵³



35. 彙刻書目 二十冊(不分卷) (清)顧修撰 朱學勤增訂 光緒十二年上海福瀛書局據朱氏增訂重編本

《彙刻書目》著錄每部叢書編刊者姓名及刊行年代，附叢書子目，並著錄書名、卷數、年代、撰者姓名，還有版本源流、子目僅書名、卷數、作者等，為最早的叢書目錄。其介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、成書時間、版本、考證、叢書篇目等。

著錄項目舉例：

²⁵² 謝宛芝，「《天祿琳琅書目·後編》研究」，頁 41-45。

²⁵³ 謝宛芝，「《天祿琳琅書目·後編》研究」，頁 45-48。

(1) 書名、成書時間、版本、卷數、著作者、考證

第一冊：

《十三經注疏》，乾隆四年，武英殿刻，每卷各附考證，同治十年廣州書局覆刻。

《爾雅注疏》十四卷，晉郭璞注，宋邢昺等疏。又明正德間，御史李元陽刻於閩中，每半頁九行，世稱為閩本，亦稱九行本，後取入南廡。萬曆間祭酒李長春等刻於北京國子監，世稱為北監本，修版至國朝康熙間，崇禎間常熟毛晉校刻，世稱為汲古閣本，其版後歸東倉街席氏，國朝嘉慶間，蘇州書坊繙刻汲古閣本，今其版在淮南書局以上，三本均有脫誤分卷，與武英殿本不同，今附載於後。²⁵⁴

(2) 叢書篇目

第二冊：

《南北史表》，錢塘周嘉猷撰，嘉慶間刻本。

《南北史表》一卷

《南北史帝皇世系表》一卷

《南北史世系表》四卷²⁵⁵



36. 禁書總目一冊(不分卷) (清)軍機處等編 浙江省巡撫羅琅原刊 姚氏咫進齋叢書本

《禁書總目》中的著錄項目包括：禁書總目分為兩部分，一為《奏准全燬書目》，一為《奏准抽燬書目》。《奏准全燬書目》介紹一書的內容包括：書名、作者時代、著作者、著書經過；《奏准抽燬書目》介紹一書的內容包括：書名、抽燬原因等。

著錄項目舉例：

²⁵⁴ 朱學勤補，彙刻書目，[清]顧修著（台北市：廣文，1972年），頁5-6。

²⁵⁵ 朱學勤補，彙刻書目，[清]顧修著，頁177。

《奏准全燬書目》

(1) 書名、作者時代、著作者

《明紀編年》，明鍾惺撰。

(2) 著書經過

《明法傳錄》，即陳建通紀，其嘉隆以後，則高汝棫續。²⁵⁶

《奏准抽燬書目》

(1) 書名、抽燬原因

《欽定明史》內，原文尚無違碍，應請毋庸銷燬，惟錢謙益原序一篇應行抽燬。

《本事詩》查此詩係國朝康熙中，編修徐釁所輯，雍正初，李本宣重為訂刊，其書乃哀集明初以來香奩體各詩，益仿玉臺詠而作，所錄皆綺羅脂粉之詞，查無違碍，應請毋庸銷燬，惟內載有錢謙益、屈大均各詩，及錢謙益詩話，仍請抽燬。²⁵⁷

37. 五十萬卷羣書跋文二十二卷 莫伯驥撰 自印本

《五十萬卷羣書跋文》有述人(著書者之小傳，書之序跋人有可述者述之，刻書、鈔書、藏書，亦必明考其人，連類附及)、述事(著書之緣起，以至書林掌故，談之翫縷，不厭其詳等)、述考(文字史蹟典故可資考證者詳述之)、述學(專門之學，經史理學文學等間有闡述。史學如遼、金、蒙古、滿州以及色目人之漢化、西北之地理、社會、生活、風俗、文學、史料等有裨學者之取益)、述文(書之失篇佚句，新奇雋永之文，以及傳奇誌怪，足資談助者，間亦援引)等。²⁵⁸《五十萬卷羣書跋文》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、作者時代、內容要旨、參見列傳、篇目、流傳情形、考證、版本樣式、印記說明、藏書家介紹、著書經過、內容要旨、評論等。

著錄項目舉例：

²⁵⁶ [清]英廉等編，銷燬抽燬書目「禁書總目」(台北市：廣文，1972年)，頁9。

²⁵⁷ [清]英廉等編，銷燬抽燬書目「禁書總目」，頁67。

²⁵⁸ 莫伯驥，五十萬卷樓藏書目錄初編，頁2。

(1) 書名、卷數、版本、作者時代、著作者、內容要旨、參見列傳

經部一：

《讀書叢說》六卷，朱氏潛采堂舊藏寫本。元許謙撰，前題東陽計謙，謙字益之，金華人，延祐中以講學名一時，儒者所稱白雲先生是也，見元史儒學傳，清四庫總目提要。²⁵⁹

(2) 篇目、流傳情形、考證、版本樣式、印記說明、藏書家介紹

經部一：

《十三經注疏》四百一十六卷，明嘉靖中福建巡按御史李元陽校刻本毛斧季舊藏。凡周易兼義十卷、尚書正義二十卷、毛詩正義七十卷、周禮注疏四十二卷、儀禮注疏五十卷、禮記正義六十三卷、春秋左傳正義六十卷、公羊傳注疏二十八卷、穀梁傳注疏二十卷、孝經注疏九卷、論語注疏二十卷、孟子注疏十四卷、爾雅注疏十卷，共四百一十六卷，考南京國子監存有宋元舊版注疏，明正德中遞有修補，至嘉靖中葉，福建巡按御史李元陽據以重刊，即世所謂閩刻本也。南監本闕儀禮，嘉靖五年陳鳳梧刻之山東，以板送監，至是李元陽并據以重刊，萬曆六年至二十一年，北京國子監又據此本再雕，行字如閩本，惟字體狹而長，不及閩本字體橫寬可喜耳。其後毛晉汲古閣本，展轉傳刊，字更多誤，時則崇禎庚辰己為明之末造矣。毛氏刻書至多，此十三經本乃流布宇內，而南北監本，遂以官書之故，日就散佚，此明刻十三經注疏之盛衰可考者也。

此本半葉九行，行二十一字，卷中每有校筆，卷末有方形白文章，曰：毛宸。宸，子晉季子，字斧季，精於小學，最知名。²⁶⁰

(3) 著書經過

經部一：

《玩易意見》二卷，寫本。明王恕撰，……此本前有自序云，玩易意見者，

²⁵⁹ 莫伯驥，五十萬卷樓藏書目錄初編（台北市：廣文，1967年），頁101。

²⁶⁰ 莫伯驥，五十萬卷樓藏書目錄初編，頁21-22。

老夫玩易軒中所得之意見也，弘治壬戌春，老夫偶得寒疾，少愈，就於內臥牖間觀書，不甚明白，乃於屋前構一小軒，軒成，於其中取易玩之，雖納字亦無不見，遂以玩易名其軒，作記以識之。²⁶¹

(4) 內容要旨

史部五：

《宣和奉使高麗圖經》四十卷，彭氏知聖道齋寫本。宋吳兢撰，護葉有彭文勤朱筆識語云，宋與高麗往來由登州、後後遼阻，改至明州(小字:今寧波)，兢奉使在宣和四年、進書在六年，時已得燕山，而北道不通，故書中約略其詞曰：「由燕山路陸走三千七百九十里而已，方王侯病求醫於宋，留二年遣還，附言約金滅遼之不可，當時外邦議論如此，而採風入告者，方侈言天德地業，萬國畢朝，庸詎知越一年而金師至汴城下……」。²⁶²

(5) 評論

史部四：

《海內奇觀》十卷，明刊本。明楊爾曾撰，前有陳氏序，略云，近代名山有紀，始於吳門都玄敬，而備於括蒼何振鄉，增都損何，自命撮勝者，吳興慎氏也，每攬三家之帙，幾括寓內之奇，然雖文中有畫，而目前無山，賞心者猶恨焉……，有凡例十三條，第一條云，我太祖驅逐胡元，海內外皆入版圖，而是刻獨云海內者，以四海至廣，華裔區分，內則足跡可到，外則舟楫難通，總為名利牽攘，無暇窮奇搜異，故觀以海內之奇為主，末云雒衡山臥遊道人楊爾曾識於夷白堂、錢唐陳一貫繪，新安汪忠信鑄，半葉十行，行二十四字。

263

38. 文祿堂訪書記五卷 王文進撰 民國三十一年印本

《文祿堂訪書記》於跋語云此編所記，祇詳板本，不及流略。然所記宋、金、

²⁶¹ 莫伯驥，五十萬卷樓藏書目錄初編，頁 92-93。

²⁶² 莫伯驥，五十萬卷樓藏書目錄初編(四)（台北市：廣文，1967），頁 917。

²⁶³ 莫伯驥，五十萬卷樓藏書目錄初編(四)，頁 895-897。

元諸本，必詳其刊印時地，刻於官司或出於書坊。其行格數目，刊工姓名，附列備考。名家題跋悉為錄出，惟清黃丕烈手跋已見蕘園藏書題識及續錄不收，錄未見者。收藏圖記，擇要錄之。為書志中最早記刻工寶者，寶禮堂於刻工姓名接續記錄，有不易分別者，訪書記於每一刻工姓名間，略留空白，一目瞭然。²⁶⁴其介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、印記說明、考證、評論、作者時代、流傳情形、得書經過、存亡殘缺等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本、印記說明、考證、評論

卷一：

《周易注疏》十三卷

宋紹熙浙東庾司刻本，半葉八行，行十九字，注雙行白口，板心上記字數，下記刊工姓名(小字：包端梁文、徐亮洪新、王禧章文、李實丁璋)，疏字作白文，宋諱避至敦字楮背有習說書院長方印，卷中配明覆本五十五葉，陳仲魚補鈔五十六葉計四百八十六葉。

錢氏跋曰五經正義、周易、尚書、毛詩、禮記、春秋、左氏傳也皆孔穎達與諸儒撰定者，其文辭義兼優與它經殊勝號曰義疏，凡一百七十卷詔改為正義……。²⁶⁵

(2) 著作者、作者時代、流傳情形、得書經過

卷一：

《儀禮正義》四十卷，清胡培翬著，道光己酉木犀香館刻本，有丁晏印

丁氏手跋曰，此書江督陸立夫先生桀板蘇州剡厠甫竣制軍，殉金陵圍城之難，未及印行哲嗣東畬太守攜至淮郡，余得見之借印二十部，紬繹讀之，先覩為快，胡氏積數十年苦心成巨帙本得制軍表章行世有功於經學大矣……。²⁶⁶

(3) 存亡殘缺

²⁶⁴ 喬衍瑄，書目叢編敘錄「文祿堂訪書記敘錄」，頁2。

²⁶⁵ 王文進，文祿堂訪書記（台北市：廣文，1967年），頁17。

²⁶⁶ 王文進，文祿堂訪書記，頁40。

卷二：

《中興館閣錄》十卷、《續錄》十卷。宋陳騭撰，清黃丕烈據宋校，錢大昕手鈔本序存半葉缺卷一，續錄缺卷九……。²⁶⁷

39. 經籍訪古志不分卷 日本森立之等撰 日本昭和十年影印稿本

《經籍訪古志》體例略仿天祿琳琅、愛日精廬書目。舊鈔舊刻，必先標時代，次註儲藏之家，不啻當時之聯合收藏目錄。²⁶⁸介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、作者職官名、篇目、成書時間、內容要旨、見於何家書目等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數

經部 易類：

《周易》六卷，明應年間舊鈔本²⁶⁹

(2) 版本

經部 易類：

《周易》，大永年間鈔本。首尾體式同前本，貞字係缺筆而每卦橫畫似木印。

每半葉七行，十六字，界長六寸七分半，幅五寸二分強。²⁷⁰

(3) 著作者、作者職官名、篇目

經部 易類：

《周易正義》十四卷，應永年間抄本。首載〈周易正義序〉、次〈周易正義〉卷，第一國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉敕撰定。²⁷¹

(4) 成書時間、內容要旨

史部：

《戰國策》，鮑彪注，元槧本。卷首皇帝聖旨序，至正十五年六月二十一日，

²⁶⁷ 王文進，文祿堂訪書記，頁 192。

²⁶⁸ 喬衍瑄，書目叢編敘錄「經籍訪古志鈔錄」，頁 2。

²⁶⁹ 森立之，經籍訪古志（臺北市：廣文書局，1981 年），頁 1。

²⁷⁰ 森立之，經籍訪古志，頁 2-3。

²⁷¹ 森立之，經籍訪古志，頁 15。

牒書吏劉瑛承重校戰國策云，次戰國策序，劉序、曾序……後有吳師道識六行，次鮑彪序，次奏定二年吳師道國策枝注序，次至正十五年陳祖仁戰國策校注序，次目錄、次校正凡例、卷首題戰國策西周卷第一。²⁷²

(5) 見於何家書目

小說類：

《拾遺記》十卷，明代重刊宋本，求古樓藏²⁷³。

40. 文淵閣書目二十卷 [明]楊士奇等編 清嘉慶五年庚申桐鄉顧修刻讀畫齋叢書九年甲子重訂本

《文淵閣書目》著錄雖富，然甚簡陋，每書但記書名、冊數、完闕，並著者名氏亦多省略，類次亦頗失當，識者憾焉。然四庫許其「藉此編之存，尙得略見一代祕書之名數，則亦考古所不廢也。」²⁷⁴《文淵閣書目》中的著錄項目包括：書名、部數、冊數、存亡殘缺、考證等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、部數、冊數

卷一 天字號第一廚書目 國朝：

《皇明祖訓》一部一冊完全。²⁷⁵

(2) 存亡殘缺

卷一 天字號第一廚書目 國朝：

《大明令》一部一冊闕。²⁷⁶

(3) 考證

卷二 地字號第四廚書目 周禮：

《周禮王與之訂義》一部二冊完全，塾本作東巖周禮訂義。²⁷⁷

²⁷² 森立之，經籍訪古志，頁 144-145。

²⁷³ 森立之，經籍訪古志，頁 187。

²⁷⁴ [明]楊士奇，文淵閣書目（台北市：廣文，1969 年），頁四-五。

²⁷⁵ [明]楊士奇，文淵閣書目，頁 13。

²⁷⁶ [明]楊士奇，文淵閣書目，頁 40。

41. 四庫湖北先正遺書提要四卷、存目四卷、札記四卷 提要、存目題盧靖輯刊
札記盧弼纂 盧氏原本

《四庫湖北先正遺書提要》介紹一書的內容包括：書名、卷數、著作者、版本、作者時代、作者略傳、學術流變、內容要旨、評論、考證、內容辨誤、辨別疑僞等。

著錄項目舉例：

(1) 書名、卷數、版本、作者時代、著作者、作者略傳、學術流變、內容要旨、評論、考證

卷一 經部：

《漢上易集傳》十一卷、《卦圖》三卷、《業說》一卷，兩江總督採進本。宋朱震撰，震字子發，荊門軍人，政和中登進士第，南渡後，趙鼎薦為祠部員外郎，官翰林學士，事蹟具宋史本傳，是書題曰：「漢上蓋因所居以為名，前有震進書表，稱起政和丙申，終紹興甲寅，凡十八年而成其說。」以象數為宗，推本源流包括異同，以救莊老虛無之失，陳善捫蝨新話，詆其妄，引說卦分伏羲文王之易，將必有據雜卦，反對造孔子易圖者，晁公武讀書志，以為多采先儒之說，然頗舛謬，馮椅厚齋易學述毛伯玉之言，亦譏其卦變互體，伏卦反卦之失，然朱子曰王弼破互體朱子發用互體，互體自左氏已言，亦有道理，只是今推不合處多，魏了翁曰漢上易太煩，卻不可廢，胡一桂亦曰變互伏反納甲之屬，皆不可廢，豈可盡以為失而詆之，觀其取象，亦甚有好處，但牽合處多，且文辭繁雜，使讀者茫然，看來只是不善作文爾。是得失互陳先儒已有公論矣，惟所敘圖書授受謂陳搏以先天圖傳種放，更三傳而至郡雍，放以河圖洛書傳李溉，更三傳而至劉牧，脩以太極圖傳周敦頤，再傳至程顥程頤，厥後雍得之，以皇極經世牧得之，以著易數鉤隱圖，敦頤得之，以著太極圖說通書，頤得之，以述易傳其說頗後人所疑，又宋世皆以夷數為洛書，

²⁷⁷ [明]楊士奇，文淵閣書目，頁107。

十數為河圖，獨劉牧以十數為洛書，九數為河圖，震此書亦用牧說，與諸儒互異，然古有河圖洛書，不云十數夷數，大衍十數見於繫辭太乙九宮，見於乾鑿度，不云河圖洛書黑白奇偶，八卦五行自後來推演之學，楚失齋得正亦不足深詰也。²⁷⁸

(2) 內容辨誤、辨別疑偽

卷三 子部：

《管子補註》二十四卷，編修勵守，謙家藏本。明劉績撰績有三禮圖，已著錄管子舊註，頗為疎略。……有兩劉績，一為山陰人，字孟熙，千頃堂書目載此書於績名下，註江夏人，則為字用熙者無疑坊刻或題曰宋劉績，誤也。²⁷⁹

由上述書目著錄可知，古代書目著錄自漢朝劉向《別錄》開始，就有約定成俗的著錄格式，但並未統一，後人依據其需求加以刪增，成為古代中文書目著錄多元化的濫觴，也成為現在古代中文書目著錄的最大特色。其中敘錄的出現，對中國古代書目著錄的影響最為遠大，包括著者時代、內容要旨、命定書名、學術流變、流傳情形、辨別疑偽、考證、篇目、依託例、僧人著作稱釋例、作者職官名、分類排架說明、存亡殘佚等，都出現在敘錄之中，實為古代書目著錄的特色，而基本資料之著錄，如書名、卷數、著作者則不約而同的出現在書目著錄的最前面，其中當然也有較具特色的書目著錄方式，如尤袤的《遂初堂書目》，其敘錄內容就只包括版本、互著，而陳振孫的《直齋書錄解題》以及晁公武的《郡齋讀書志》，其敘錄則是包羅萬象，如《郡齋讀書志》之敘錄包括著書經過、存亡殘缺、考證、作者時代、作者略傳、撰作年代、學術源流、辨別疑偽、內容要旨、輯錄自序、評論、字數統計、得書過程；而《直齋書錄解題》之敘錄也有作者時代、學術流變、流傳情形、考證、作者略傳、篇目、作者職官名、作者籍貫、得書經過、解釋書名、評論、作者略傳、存亡殘缺、版本刊刻時間、內容要旨等諸

²⁷⁸ 盧靖編，四庫湖北先正遺書提要附遺書存目（台北市：廣文，1972年），頁27-30。

²⁷⁹ 盧靖編，四庫湖北先正遺書提要附遺書存目，頁106-109。

多的著錄項目；蔣光照之《東湖叢記》更有購書時價等著錄，古代中文書目著錄較為多元化，其中也有許多是現行編目規則較未注意到的事項，實可引為現今編目規則之借鏡。

第二節 古代中文書目著錄法的主要方法與特色

本節依據前文所述古今目錄學家對於古代中文書目著錄的見解，以及上文對於歷代書目著錄的分析，歸納古代中文書目著錄的主要方法與特色，分為宏觀與微觀兩方面敘述，宏觀方面係指書目的整體結構；微觀方面則係指構成書目的個別結構，即指款目之結構而言。分析敘述於次：

一、 宏觀分析

(一) 總序、大序、小序

中國古代書目著錄，有總序、大序、小序之體制，總序為一書之要旨、諸書之總要，大序明一略之源流，小序明一類之源流，相輔相成，各有特點。

以《七略》而言，每類之後有小序，每略之後有大序，而六略之前有總序。小序明一類之源流，大序明一略之源流，皆不得稱之為「諸書之總要」，亦不得稱之為「六篇之總最」，唯取總序一篇，益之以六略與三十八類之略目類目，始可以稱之為「諸書之總要」與「六篇之總最」。²⁸⁰

《隋書經籍志》有總序一篇、四部後序四篇、分類小序四十篇、道佛序二篇、後序一篇。闡述一類一家學術發展的源流。小序反應了東漢至隋各科學數發展史的歷史面貌，對於了解唐以前文化、圖書內容的演變、即類求書都有重要的參考價值。《崇文總目》共三十篇類目，每一類目有小序，小序言簡意賅，為歐陽修所撰，其內容大致包括三個方面：學術的產生，學術的發展及其流派、學術的社

²⁸⁰ 胡楚生，中國目錄學，頁 28。

會意義和評價。²⁸¹如《遂初堂書目》前有總序、《郡齋讀書志》首有總序，以論述歷代撰修目錄之經過，並於每部之後，各有大序論述學術源流，而每書之下，各有解題。《古文舊書考》書前有「自序」及「跋」，《授經圖》書前有「授經圖序」；《述古堂書目》書前有總序。《徵刻唐宋秘本書目》中書目著錄雖未標類名，實依經、史、子、集為序，書名之下皆有解題。《四庫全書總目》於經、史、子、集各有大序，四十四類各有小序；大小序扼要地說明這一部類圖書的學術源流以及分類的理由；《文瑞樓藏書目錄》書前有自序、《孫氏祠堂書目》書後有「孫氏書目跋」、《稽瑞樓書目》書前有總序、《鐵琴銅劍樓藏書目錄》書前有自序、《東湖叢記》書前有《東湖叢記小引》、《滂喜齋藏書記》書前有自序、《八千卷樓書目》書前有總序，書後有跋、《善本書室藏書志》書前有「藏書志序」、《楹書隅錄》書前有總序、《皕宋樓藏書志》前有總序及例言、《留真譜初編》書前有自序、《藝風藏書記》書前有藏書記緣起、《經義考目錄》書前有總序、《續彙刻書目》書前有自序、《五十萬卷羣書跋文》書前有總序、《四庫湖北先正遺書提要》書前有自序。

總序、大序、小序之共同之功用，在於泛論經籍之功用、闡述文運之源流、辨章學術之異同得失及通目錄之義例。²⁸²

「總序」是指各部類之前的總的說明，可以辨章學術、考鏡源流，了解分類的沿革、類目的變化、類目的概念，分類原則及編者的學術觀點。²⁸³

「小序」是古典目錄書體制基本結構的三要素之一。主要是為「辨章學術」，對某一種類圖書的學術流派、源流、演變、特點和得失加以評述。這對於掌握和了解這類圖書起著提綱挈領、鳥瞰全局的作用。劉歆所著《七略》中的《輯略》就是對各家學術源流利弊分別加以論述，然後匯輯一編來代替全書的凡例。這便是小序體制的開端。以後的《漢書·藝文志》散《輯略》各篇入各家，更利於參考之用，成為古典目錄學的優良傳統。由於以後斷斷續續採用這種體制，自唐以

²⁸¹ 張園東，宋代《崇文總目》之研究，頁 117。

²⁸² 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁 55-58。

²⁸³ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁 165。

來，學術源流多無法考證，直到《四庫全書總目》才又恢復這一體制，為後人研究封建社會的學術源流與利弊提供基本資料。²⁸⁴

(二) 書目承繼

書目承繼為古代中文書目著錄中的一個特色，自劉向以來，人皆承襲其《七略》體制，依據時代的需求加以改進並推陳出新，如《七略》實際上是六大類，因為輯略是各類序文的匯編，專門闡明各類的學術淵流，實際上不分類圖書。《別錄》、《七略》均成於劉歆之手，劉歆又撮《別錄》之要編成《七略》，故《七略》是《別錄》的簡編本。班固考核劉歆之《七略》，成《漢書藝文志》，在七略中如有偽者則作注說明，同名異書則加以注釋，並對《七略》中重複著錄和歸類錯誤的圖書加以改正。《崇文總目》著錄當時館閣現存的書 3 萬多卷，繼承《別錄》、《群書四錄》的優良傳統每書有提要。提要之先為著者的介紹與考訂，並介紹圖書的流傳缺佚，以及議論及評價。《崇文總目》中的著錄項目包括：書名、卷數、著作者、作者官名、存亡殘缺、評論、篇目、作者時代、內容要旨、著書經過、辨別疑偽、流傳情形等。

又如：唐代毋煗的《古今書錄》係以《群書四部錄》為本增刪而成。《舊唐書經籍志》又本於《古今書錄》而刪其小序及書下小注。至歐陽修《新唐書經籍志》又以《舊唐書經籍志》增補唐人之著述。²⁸⁵晁公武之《郡齋讀書志》上繼劉向，採用解題，下開四庫總目之提要。著錄項目為前代著述輒記其篇目之多寡，及後來之變易、如無出入，僅記若干條、門、事、人、首等，行文有詳有略，略者，寥寥數十字。陳振孫之《直齋書錄解題》仿《郡齋讀書志》之體例，則係每書之後，均有一段文字，以評介此書之內容撰人，陳氏謂之「解題」，亦與四庫總目之「提要」相似。孫詒讓撰之《溫州經籍志》則於方志所載，僅具書名，不詳內容。仿朱彝尊《經義考》注其存、佚、未見。仿馬端臨《文獻通志·經籍考》

²⁸⁴ 張治江、王輝合著，目錄學辭典，頁 11。

²⁸⁵ 鄭恆雄，「從古典目錄略論當代我國目錄學之發展」，佛教圖書館館訊 29 期（2002 年 3 月）：頁 6-14。

義例，輯錄有關該書資料，有助於了解作者生平、內容大意、版本源流。日人森立之等撰之《經籍訪古志》體例則略仿天祿琳琅、愛日精廬書目。《四庫全書》取法《別錄》而成《四庫全書總目》，劉向寫定敘錄之義例，又成爲後世撰寫書目提要之準則。

(三) 省、出、入例；故書稱有例

《漢書藝文志補注》採用「省、出、入」例來表示其對內容及前人著錄所做的更改。班固考核劉歆之《七略》，成《漢書藝文志》，在七略中如有僞者則作注說明，同名異書則加以注釋，並對《七略》中重複著錄和歸類錯誤的圖書加以改正，採用「省、出、入」標識他所作的增加、合併或改變，「出」是從那類拿出放入這類，標識劉歆圖書歸類之失誤；「入」是沒有收的收入，標識劉歆未收的書；「省」是省去之意，標識劉歆的重複著錄或不應著錄的著錄。²⁸⁶如《漢書藝文志補注》。

(四) 以人類書、以書類人

我國歷代書目大都採行「以人類書」之法。鄭樵主張書要以內容分，不能以作者分，主張「以人類於書」、不能「以書類於人」。但古代亦有「以書類人」之法，《隋書經籍志》集部已見此例，係以書名注於人名之下，歐陽修《新唐書經籍志》亦以人名居首，屬此例。²⁸⁷而《隋書經籍志》經、史、子三部及集部之「楚辭」、二類採「以人類書」方式著錄，而「別集類」、「總集類」、「奏集類」則採「以書類人」方式，如令狐集百三十卷，入「別集類」。

(五) 因、益、通、互

明人祁承燦《庚申整書略例》推究圖書分類編目方法，提出「因、益、通、互」

²⁸⁶ 余慶蓉、王晉卿合著，中國目錄學思想史，頁 43-45。

²⁸⁷ 鄭恆雄，「從古典目錄論當代我國目錄學之發展」，佛教圖書館館訊 29 期（2002 年 3 月）：頁 6-14。

的分類著錄方法。「因」係沿用四部分類之法，「益」者乃於四部之外增益新目，二者是以四部法為本，而於無可入類者另立新目；「通」者乃因一書之內容不同，而摘其性質不同者載入他類，「互」者則指一書因內容龐雜，可同時載入兩類，而互為注釋，此二者則係目錄分類著錄之法，旨在分析著錄圖書之內容。

(六) 別裁、互著

清人章學誠《校讎通義》則有「互著」、「別裁」之法，「互著」是指蓋部次流別，申明大道，敍列九流百氏之學，使之繩貫珠聯，無小缺逸，欲人即類求書，因書究學，至理有互通，書有兩用者，未嘗不兼收並載，初不以重複為嫌，於甲乙部次之下，但加互注以便稽檢。而「別裁」則是指其所採之書，別有本旨，或歷時已久，不知所出，又或所著之篇，於全書之內自為一類者，並得裁其篇章，補其部次，別出門類，以辨著述源流。²⁸⁸「互著」與「別裁」互為表裡，如書目之中不容互著者，則見於別裁，如《遂初堂書目》之互著是也。

(七) 辨嫌名

章學誠《校讎通義》「辨嫌名第五」：「編次錯謬之弊有二，一則門類疑似，一書兩入也，一則一書兩名，誤認二家也，欲免一書兩入之弊，但須先作長編，取著書之人與書之標名，按韻編之，詳注一書原委於其韻下，至分部別類之時，但須按韻稽之，雖百人共事，千卷雷同，可使疑似之書，一無犯複矣」。章氏主張「人名字號不一」、「一書數名」及「書有同名實異」易相混淆者，皆當加以互注，以資區別。²⁸⁹

如劉向之《別錄》、陳振孫之《直齋書錄解題》、陳弟之《世善堂書目錄》、黃虞稷之《千頃堂書目》、季振宜之《季滄葦書目》、孫星衍之《廉石居藏書記》、黃丕烈之《蕘圃藏書題識》、朱緒曾之《開有益齋讀書志》、傅以禮之《華延年室

²⁸⁸ 昌彼得，中國目錄學資料選輯（臺北市：文史哲，1972年），頁561-565。

²⁸⁹ 鄭恆雄，「從古典目錄略論當代我國目錄學之發展」，佛教圖書館館訊 29期（2002年3月）：頁6-14。

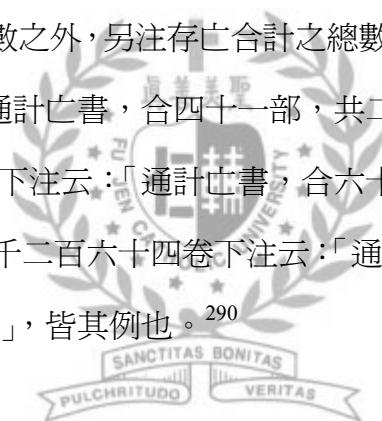
題跋》等皆有此體例。

(八) 參見

古書著錄之參見，多用於列傳，如其它正史有其列傳，就會注明於何本有何人列傳，供讀者參考細讀，而這也是古代書目著錄的一部份，如傅以禮的《華延年室題跋》、楊守敬之《留真譜初編》、《留真譜二編》、孫詒讓之《溫州經籍志》、張鈞衡之《適園藏書志》等均有此類著錄，以方便讀者查找相關資料。

(九) 部卷數字統計（通記亡書例）

隋志自注，每云「梁有某書若干卷，今亡。」或云「今殘缺。」其每類每部後之通計，亦必於存書總數之外，另注存亡合計之總數，如經部書類末三十二部，二百四十七卷下注云：「通計亡書，合四十一部，共二百九十六卷。」子部儒家末六十二部，五百三十卷下注云：「通計亡書，合六十七部，六百九卷。」史部末八百一十七部，一萬三千二百六十四卷下注云：「通計亡書，合八百七十四部，一萬六千五百五十八卷。」，皆其例也。²⁹⁰



二、微觀分析

(一) 書名

書名是我們了解圖書時首先接觸到的，是認識圖書性質和所屬學科門類的最重要事項。書名往往概括地反映了一部書的內容、體裁和作者。古人著錄以書名反映作者的情況較複雜，有反映本名、字號、室名、官名、居官所在、寫作和出版時間、同書異名、同名異書(還包括文質互易、偏全互代、刪增改易)等。²⁹¹

古人著錄書名、會著錄跟書名相關之內容，如篇卷數、命定書名、同書異名，只要跟書名之源流始末有關，經古人幾番考證之後，會著錄在目錄中以供參考。

²⁹⁰ 胡楚生，中國目錄學，頁 38-39。

²⁹¹ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁 64-68。

(二) 篇卷

篇、卷，是古代計算書籍起訖的單位。表示意義的起訖以及這些意義所依附物質的起訖。文字的載體先是竹簡，所以稱篇，然後用帛，所以稱卷，後來又用紙，所以稱冊或本，曾樸曾概括地說：「古書著之簡冊者為篇，寫之絹素者為卷。」章學誠對目錄著錄上由篇而卷曾作過較詳的說明：「後世文字繁多，爰有校讎之學，而向、歆著錄多以篇、卷為計，大約篇從竹簡、卷從縑素，因物定名，無他義也。而縑素為書，後於竹簡，故周、秦稱篇，入漢始有卷也。……訖於隋、唐，書之計卷者多，計篇者少。」²⁹²故篇卷之分，為憑籍書籍依附之物質而定。

(三) 著者

劉國鈞先生曾指出：「凡書必有著作之人，故圖書編目必先確定著者之姓名而著之於目，所以判明此書之責任，亦所以便於專研某一人著述者之檢閱。然其事亦非易易，蓋書有僞托者、有嫁名者、有一人而前後更名者、有不著撰人姓氏者、有用別署者，凡此種種皆不能逕照原書逐錄，其理甚顯。而一遇此等情形，則不能不參稽考核，以求一致。此編目時所特宜注意者也。」²⁹³

古代對於著者之著錄，以著作者個人生平事蹟為依歸，如著作方式、稱時並時例、僧人稱釋例、職官、居里、有傳例、師承例、稱僞例、著者行事傳略等。而孫從添在《藏書記要》中也說明該寫著者應寫明其著者、編者、述者、撰者、錄者、注者、解者、集者、纂者，各各寫清，不可混書。

(四) 敘錄

敘錄，或稱提要，或稱解題，有傳錄體、輯錄體、注釋體之不同著錄方式。它的特點，在以簡要的方式，考述作者的生平行事與學術思想，並論析一書的大旨及其優劣得失，讓人在閱書之前便能知其大略，節省盲目蒐討的勞費。張之洞

²⁹² 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁 76-77。

²⁹³ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁 120。

《輜軒語語學篇》說：「將四庫全書總目提要讀一遍，即略知學術門徑。」敘錄的功用由此可知。²⁹⁴

敘錄也稱書錄，是用來揭示圖書主旨和用途，向讀者指示門徑和提供方便的著錄方式，並論述一書得失，漢代劉向編撰《別錄》，立義例三條，一是介紹作者生平，二是說明著書原委及書的大意，三是評論書的得失，後世著目錄者紛紛效法劉向的敘錄，但能和他的義例完全吻合的非常少，作為我國目錄史上最早創制的體制之一，它對後世的目錄學及其他學術領域都起著重要的推動作用，它啓始於《書序》；劉向的《別錄》就是以書錄為主要構成的部分目錄。²⁹⁵

「傳錄體敘錄」是敘錄的一種，始於南朝齊王儉編撰的《七志》，這種體裁詳細介紹作者生平事迹，力圖讓人們了解作者的著作，對於簡單著錄，捨棄撰寫提要的傳統作法有進步的意義。²⁹⁶

目錄中凡功用在於幫助讀者了解一書內容、價值，及作者生平事迹等的介紹性文字都可稱為敘錄或提要。余嘉錫指出：「敘錄之體，源於《書》序。劉向所作書錄，體制略如列傳，與司馬遷、揚雄《自序》大抵相同。其先。淮南王安作《離騷傳敘》，已用此體矣。」余氏指出劉向書錄的淵源是很正確的，但劉向在總結前人經驗的基礎上又有所發展。他一書整理完畢後，先列全書篇目，後作全書敘錄。其敘錄說明了書的整理情況，介紹了書的作者，對書的內容除概括性的敘述外，還作了分析和評價。所以說彙集每書書錄而成的《別錄》實乃後世提要之始。後來書目提要遂循劉氏遺規，對所敘錄之書全面介紹，也有的著重介紹書的內容，或著重介紹書的作者，或著重介紹書的版本以及校勘情況，雖有偏重，但無一不是由《別錄》演變而來。²⁹⁷

中國之書目著錄，最有特色的當為敘錄，敘錄為提要式目錄之濫觴，敘錄包括的範圍很廣，可以說是書籍的歷史，介紹書籍的來龍去脈、淵源流傳，集結所

²⁹⁴ 藍文欽，「目錄學的體制－關於敘錄」，圖書館學刊(輔大) 18期(1989年6月)：頁36。

²⁹⁵ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義(目錄篇)，頁161-162。

²⁹⁶ 張治江、王輝合著，目錄學辭典，頁107-108。

²⁹⁷ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義(目錄篇)，頁36-37。

有可能相關或相同之文獻，加以探討述說，記錄的方式，有依時代排序、有按地域分、按類別記，有的群錄全目，有的僅錄名目，乃所以使人知關於某人、某時、某地、某類之一般書籍，或精選書籍，亦有詳載各書之版本、印刷、大小、校勘、收藏歷史等等，並溯其歷史，或加以解題者，則近乎為書作傳，使人知各書之一般情形。「敘錄」之體，乃詳述作者之身世、勳業、學術、性情、平生軼事、懷抱寄託。史有正傳，事蹟已著者，即剪裁原文，史有正傳而事蹟不明，或無正傳者，則旁採他書以補之，撰人事蹟之傳訛者，則稽之他書以辯正之，以期用者觀錄可以想見著者之為人，能深解其書之作意。如書中要旨、篇目、辨別疑偽（依託）例、記書中起訖例、存亡殘缺例、版本等。

《漢書藝文志》精簡《七略》中之「輯略」原文散於藝文志各類之後，成為大小類序，又刪取各書的「敘錄」作為各書的注釋。《別錄》20卷、《七略》7卷、《漢書藝文志》則僅有1卷，可見漢志實為一稍加注釋的簡要目錄刪去「敘錄」，但取其指要，注於各書之下，開了注釋體書目的先河。班固創立了第一部「史志目錄」，作為歷史著作的一部份，開正史藝文志的先河，是研究中國上古文化的重要參考文獻，也是西漢以前的書籍總目錄。《漢書藝文志》重在反應著述成果、學術源流之大體，不必一一詳述各書內容，有關著者生平事蹟亦可參見列傳，故班固往往於一書之下注明「有列傳」，如《漢書藝文志補注》等。

《別錄》為敘錄體，劉向校書，每一書已，則「條其篇目、撮其旨意」。主要體例包括書名、篇卷、著作者、作者居里、命定書名(同書異名)、內容辨誤，記述校書過程，並校正錯字、評價學術得失、書本流傳過程等。

蔣光照撰之《東湖叢記》對於序跋評論、書及碑帖之流傳情況、內容特色、前序後跋、版本特徵詳細介紹、注重斷碑殘拓的考證。為讀書筆記，集中了前人的序跋，可稱輯錄體目錄，對金石考證尤精。書中有墨筆按語。書前有蔣光煦作的《東湖叢記小引》。²⁹⁸《東湖叢記》中的著錄項目包括：書名、篇卷、著作者、作者時代、評論、內容要旨、考證、流傳情形、記書刻刊、成書時間、版本樣式、

²⁹⁸ 來新夏主編，清代目錄提要，頁169。

得書經過、購書時價、拓片記錄等。

王儉作《七志》，為傳錄體之著錄，不述作者之意，但與書名之下，每立一傳，是已變敘之名，從傳之實，亦是敘錄體變化而來，不改敘錄之原意。

《直齋書錄解題》於著錄各書目之下，於每書之後，均有一段文字，評介一書之內容撰人，陳氏謂之「解題」。《直齋書錄解題》中的著錄項目包括：書名、篇卷、著作者、作者居里、作者官名、著作者身分、作者時代、作者字號、作者諡號、別號、合撰者、注不知、封號、賜名、避諱改姓氏、親屬、誌墓、作者列傳等；還有辨別疑偽、作者列傳、考證；師承；得書經過；書名解釋、考證、評論、版本刻刊、存亡殘佚、版本時代、內容要旨等著錄內容。

(五) 篇目

古代典籍，命定篇目之名，約有兩途，其一以義名篇，其一不以義名篇，以義名篇者，如莊子之逍遙遊、齊物論、養生主，荀子之勸學、富國、正名等，顧名可以思義，縱覽篇目，則全書內容，大約可知者也。不以義名篇者，如論語之學而、為政、八佾，毛詩之「關雎」、「卷耳」、「柏舟」等，截取篇首文字，以為篇名，顧名亦不足識其要義，縱覽篇目，全書之內容，仍茫然不知者也。故劉向校書，廣羅異本，俟每書校竟，則必條其篇目，撮指意，隨書奏上，故今存劉向《敘錄》十餘篇，如荀卿新書，必先條列定著篇目，自「勸學第一」，以至於「賦篇第三十二」，然後始敘述其校讎此書之原委等。²⁹⁹而《校讎廣義》也有提到，篇目的作用，是顯示內容、稽檢、免於錯亂、防散佚、考分合、辨真偽、便輯佚等。³⁰⁰故後來篇目之體，條別全書，著其某篇幾卷幾冊，幫助學者了解其內容篇目概要，如《崇文總目》、《直齋書錄解題》、《內閣藏書目錄》、《堯圃藏書題識續錄》、《鐵琴銅劍樓藏書目錄》、《宋元舊本書經眼錄》、《留真譜二編》、《溫州經籍志》、《續彙刻書目》、《天祿琳琅書目》、《五十萬卷羣書跋文》、《經籍訪古志》等，

²⁹⁹ 胡楚生，中國目錄學，頁4。

³⁰⁰ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁19-29。

皆有篇目之著錄。

(六) 辨別真偽

由於我國文化積累時間長遠，古書中作偽的情況也較多見複雜，爲了確保著錄及使用古代文獻的真實性和準確性，使讀者能夠正確地認識和運用，因而在目錄、附注或敘錄中出現辨偽的情形。³⁰¹

而梁啓超根據前人對古籍進行辨偽的經驗，總結了十二條方法：

- (1) 其書前代從未著錄，或絕無人徵引，而忽然出現者，什有九皆偽。
- (2) 其書雖前代有著錄，然久經散佚，乃忽有一異本突出，篇數及內容等與舊本完全不同者，什有九皆偽。
- (3) 其書不問有無舊本，但今本來歷不明者，即不可輕信。
- (4) 其書流傳之緒，從他方面可以考見，而因以證明今本題某人舊撰爲不確者。
- (5) 真書原本，經前人稱引，確有左證，而今本與之歧異者，則今本必偽。
- (6) 其書題某人撰，而書中所載事蹟在本人後者，則其書或全偽、或一部份偽。
- (7) 其書雖真，然一部份經後人竄亂之蹟既確鑿有據，則對於其書之全體須慎加鑑別。
- (8) 書中所言確與事實相反者，則其書必偽。
- (9) 兩書同載一事絕對矛盾者，則必有一偽或兩俱偽。
- (10) 各時代之文體，蓋有天然界畫，多讀書者自能知之。故後人僞作之書，有不必從字句求枝葉之反證，但一望文體即能斷其僞者。
- (11) 各時代之社會狀態，吾儕據各方面之資料，總可以見崖略。若某書中所言其時代之狀態，與情理相去懸絕者，即可斷爲僞。
- (12) 各時代之思想，其進化階段，自有一定。若某書中所表現之思想與其時代不相銜接者，即可斷爲僞。³⁰²故辨別疑僞之學，在古代書目著錄中，是敘錄必

³⁰¹ 程千帆、徐有富合著，校讎廣義（目錄篇），頁 97。

³⁰² 梁啓超，中國歷史研究法：含補編（臺北市：臺灣商務，2009 年），頁 115-118。

備之項，以辨章學術、考鏡源流也。

(七) 案語

「案語」多為作者對書目的補充，何處應加，或是考證，需要說明之處，則加以案語說明。如《四庫全書總目》中，如類目、子目內所著錄的圖書，在斟酌古今和圖書內容歸類時有需要說明的地方，則另加「案語」。《四庫全書總目》中的著錄項目包括：作者時代、版本樣式、作者字號、作者居里、內容要旨、考證、評論等。《皕宋樓藏書志》於《四庫全書》未收之書，採阮元《四庫未收書目提要》及張金吾之《愛日精廬藏書志》說編入本目。阮、張未見之書，則撰簡略提要。間有考證，加“案”字。《皕宋樓藏書志》中的著錄項目包括：書名、篇卷、著作者、作者時代、內容要旨、輯錄序跋等。《溫州經籍志》在各家之言後，加以案語，表明已見。

(八) 版本

目錄著錄版本的一個重要目的是提供異本以備校勘之資。備眾本以供校讎，這是從劉向、劉歆開始就已形成了的傳統，古代學者認為欲讀書就得先校書。而關於板本之著錄，明清以來，除見於敘錄外，也常見題跋中，它們對書的行款、印記、源流、諱字等詳加記載。³⁰³如尤袤之《遂初堂書目》，版本尤其詳細，如「舊監本」、「舊本」、「舊杭本」、「杭本」、「京本」、「越州本」、「嚴州本」、「江西本」、「吉州本」、「池州本」、「杭州本」、「湖北本」、「川本」、「大字本」、「小字本」、還有「秘閣本」、「監本」、「家刻本」、「重修本」、「新修本」、「朱墨本」、「金銀字本」等，對版本之著錄非常之詳盡。

(九) 存佚闕亡

鄭樵在《通志·校讎略》之「編次必記亡書論」中提到：「古人編書，皆記

³⁰³ 程千帆、徐有富，校讎廣義（目錄篇），頁 91-95。

其亡闕，所以仲尼定書，逸篇具載；王儉作《七志》已，又條劉氏《七略》及二漢《藝文志》、《魏中經簿》所闕之書爲一志；阮孝緒作《七錄》已，亦條劉氏《七略》及班固《漢志》、袁山松《後漢志》、《魏中經》、《晉四部》所亡之書爲一錄；隋朝又記梁之亡書。」³⁰⁴朱彝尊之《經義考》用四柱法，即於每書之下分存、佚、闕、未見四類加以注明存佚。³⁰⁵存是說書存在，能看到，闕是指書還在，但缺少了一部份，佚是指已經亡佚，未見則是沒有見到，不知是沒見到還是亡佚了，不好判定故約未見。存佚之著錄，也存在於我們現在之圖書館目錄，我們也利用闕書書目來作爲採購交換之依歸。

故由上可知，古人著錄從內而外，從著作者的作者仕履、作者居里、列傳、師承、交遊、何朝人氏，至對內容大要相關的篇目敘述、內容逐條辨誤、存佚調查、圖書之大要介紹、前人對於此書之評價，此書於當時、現世的流傳情形，鉅細靡遺，前人考證錯誤、學術源流，記書刊刻、刊刻時代，對於版本的注重等，都是非常仔細的學問研究。敍錄的出現，是古代書目著錄上偉大的發明，凡書名篇名、讎校原委、作者生平、書中內容要旨、辨別疑僞、評論思想史事、判定書籍價值等，都有著非凡的成就。

以書名及作者來看，書名及作者在漢書藝文志是沒有什麼固定的次序；隋書和舊唐書經籍志以書名項爲主，著者項當做附註；新唐書、宋史和明史藝文志以著者姓名加在書名之前，這一點和西洋編目法有些相似的地方，而其它公私書目，大抵有解題的，爲了行文方便，從漢劉向別錄以來，都採用書名項在前這一樣式。沒有解題的，像宋鄭樵《通志藝文略》是書名在前，宋尤袤《遂初堂書目》多沒有著者，間有著者姓名的，便列在書名之上。明末以來，有解題的書目頗多，書名項在著者項前，漸漸成爲定式，一些沒有解題的簡目，也多採同一順序。³⁰⁶

歸納以上古代中文書目著錄內容特色，並由上述各朝代書目舉例可知，古代

³⁰⁴ 錢亞新，鄭樵校讎略研究（臺中市：文宗，1974年），頁47。

³⁰⁵ [清]孫詒讓，溫州經籍志「敍例」，頁2。

³⁰⁶ 喬衍瑄，「論書名項和著者項在書目裡的地位」，國立中央圖書館館刊 特刊（1968年11月）：頁389-402。

中文書目著錄的特色，包含了校勘、版本源流、版式行款、裝訂、紙墨、字體、避諱字、刻工姓名、牌記、序跋、題識、收藏印記、書名、篇目、卷數、作者生平、時代背景、學術思想源流、書名含義、全書要旨、辨別真偽、評論價值...等著錄，不但相互參見，也提供後人研究著錄、版本、著者生平、辨別真偽研究等，提供良好的資料，對於當時的社會形態、風俗民情、購書價格，都有可以參考的依據，雖然古代中文書目著錄各著者各自為政，沒有統一的規則，所以較難以統一的格式去整理規範，但也因此看到了各家別出心裁的地方，也讓中國古代的著錄，朝著多元化的方向發展，反而更貼近當時的社會和需求。



第五章 古今中文書目著錄法體制的異同關係

第一節 當代中文書目著錄法之探討

一、中文編目條例的發端

清宣統元年(1909年)9月9日學部張之洞奏准籌建京師圖書館，該館主要是依據「京師及各省圖書館章程」而設立，³⁰⁷此即為北京圖書館的前身。京師圖書館所用之《京師圖書館編目略例》³⁰⁸類依四庫而微有變通，其編目詳情可見附錄壹。

1920年代以後出現了不少編目法的專著，如1927年杜定友編著《圖書目錄學》一書出版；1933年查修又有〈編製中文目錄的幾個方法〉一文發表於《東方雜誌》，詳論中文圖書的編目方法，³⁰⁹這些都是關於編目的專門著述。

1920年裘開明《中國圖書編目法》一書雖是對於卡片目錄的著錄規則，可是有些理念卻承襲中國書目著錄特點，如「定書名」、「考著者」、「審版本」、「紀圖卷」、「列細目」、「加附注」。而在「考著者」這項，除了基本的「著作者」外，還提到了「編輯者」、「節撮者」、「增補者」、「註解者」、「批評者」、「校正者」、「翻譯者」、「標點者」、「繪畫者」、「書寫者」、「作譜者」等的編目方式，非常的詳盡。

310

1929年徐家麟〈中文編目論略之論略〉提到圖書編目可先從圖書的組織說起，圖書之形成是由於該書著者對於事物或理想有所領悟，於是立說著書，這就是書的內容。再經過刊刻與排印，裝訂與發行，而該書之外形以就。編目學即由是有著者、書名、校對項、印行項四大部目，以為作業之所資。理想之編目法，

³⁰⁷ 王梅玲，「中央圖書館與北京圖書館之比較」，圖書館學刊 9期(1994年12月)：頁188。

³⁰⁸ 京師圖書館，「京師圖書館編目略例」，文華圖書科季刊 2卷2期(1930年6月)：頁267-268。

³⁰⁹ 盧秀菊，「中國編目規則之原則與未來發展之探討」，中國圖書館學會會報 64期(2000年)：頁31-48。

³¹⁰ 裘開明，中國圖書編目法，頁2-4。

乃在結果須求從著者、書名、題材以及校對、印行項各方面，閱者檢查目錄，俱莫不美備盡致，於以有見必錄，而有求必有以應焉。並首述「三三二制」：「第一，各書之有書名、有著錄、有編行等三大部目，是舉無論古今中外各書俱莫不同然者也，是第一個三也；其次編目之注意對象，應近取諸書，遠配諸所在處之需要及情況，更遠配諸學術源流，及學科著錄，是第二個三也；又次各書之價值不同，各國之經濟能力、設備，以及時間問題、人工問題等，亦迥異，於是編目須不能等量齊觀，而必須就此二種情況，以為擇別的編目法，適應的編目法，是末一個三也。」³¹¹第一個三是指有書名、著錄、編行三大部目，第二個三是指編目之注意對象應近取諸書，遠配學術源流，以及學科著錄，第三個二是指編目應就前二種情況加以考量。

1929年劉國鈞在《圖書館學季刊》所發表的〈中文圖書編目條例草案〉開頭言到：「今之從事於圖書館事業者，多感分類與編目為二大難事。夫圖書分類，涉及學術上之問題，其聚訟紛如一時難得相當之解決，亦無足怪。若編目一事則就書而錄其名目版本等事項以便檢查，似非甚難也。然一檢各家之目，往往同一書名也，或學其全名，或學其簡稱；同一著者也，或學其姓名，或學其別署；同一版本也，或學其刊刻之年，或學其校印之人；遂使檢閱者生疑，初學者誤認，此無公認之編目條例以為之整齊劃一之過也。況以今日圖書之激增，性質之複雜，若編目者無所準則，何以能免牴牾之弊，於是紬釋宋元以來之公私著錄，抉其通例，徵之於西方目錄家學之規定，而略為變通，筆之於紙，以為臨事之一助，蓋五年於此矣。……條例凡二編，上編論著錄之事項；下編論著錄之格式。」其《上編》著錄之事項有通則、書名、卷數、著者、版本、稽核事項、附註、標題、參照、別出、互見、註釋箋正校勘之書、附刻合刻合訂、叢書、官書及機關團體發行之書、翻譯之書、期刊、附則共十八項。³¹²

編目規則或稱編目條例，有關編目規則之編訂，在1929年中華圖書館協會

³¹¹ 徐家麟，「中文編目論略之論略」，圖書館學季刊 12卷1,2期(1929年6月)：頁43-59。

³¹² 劉國鈞，「中文圖書編目條例草案」，圖書館學季刊 3卷4期(1929年12月)：頁473-508。

第一次大會即有提議，並曾經組織編目委員會負責有關事宜。該會主席李小緣曾發表徵集各圖書館編目條例，以便研究之通啓。並敘述其進行方針，分爲四步驟：(一)編普通圖書館編目條例；(二)編製中文舊籍條例；(三)編中文書籍編目參考書目；(四)協會編印目錄片出售。李氏雖計畫周詳，惜各個步驟未能進一步施行。³¹³1929年，劉國鈞先生以其多年經驗撰編「中國圖書編目著錄條例草案」，爲國立北平圖書館採用，據以排印該館的印刷卡片。³¹⁴

國立北平圖書館從1930年開始著手建立全館總目錄，聘請劉國鈞主持編目工作，謝國楨協助，新目錄主要是卡片目錄。與此同時，進行中文編目條例的修訂工作，擴充爲14章、98條，對著者、書名、版本等編目和著錄方法作詳細規定，使之成爲當時國立圖書館僅有的編目條例。³¹⁵

1933年劉華錦〈圖書編目法概要〉提到在編製目錄時，每一書名下附卷數、著者、版本、出版年、出版地、冊數、部數等書目資訊。³¹⁶

1936年國立北平圖書館《暫行中文圖書編目規則》，刊於《學觚》第1卷5、6合刊，抗戰時間略予修訂，計分中文圖書編目規則、善本圖書編目規則、期刊編目規則、地圖編目規則、拓片編目規則等。1943年該館又編成《中日文圖書著者號碼表》一種，可兼作檢字目錄用。該編目規則在1946年由商務印書館印行。

1937年邢雲林〈圖書目錄著錄法與編輯法論〉在「著錄法」舉出著錄之類別，一曰正式目錄{包括著者、書名、出版條目、體積條目(如大小、冊數、卷數、頁數等細項)、格式條目(如行款、格式、裝訂等)、內容}，一曰參考目錄(包括副著錄、引見著錄、參見著錄、互見著錄)，其言道：「正式著錄應以記述圖書之形態狀況，及獨有之性質爲本質，使某一圖書與其他圖書有所分別而不混雜於外表

³¹³ 金敏甫，圖書編目學，頁72。

³¹⁴ 嚴文郁，中國圖書館發展史：自清末至抗戰勝利（台北市：中國圖書館學會，1983年），頁49。

³¹⁵ 張錦郎、黃淵泉合著，中國近六十年來圖書館事業大事（臺北市：臺灣商務，1974年），頁115。

³¹⁶ 劉華錦，「圖書編目法概要」，學風 3卷 1,2期（1933年3月）：頁1-4。

如攝影，於內容如解剖，以使閱者覽目即如見書。昔人謂「覽錄而知旨，觀曰而悉詞」與「雖無其書味茲品題亦可粗窺端倪」，正式著錄之用意，不外如此耳。是以正式者錄乃指著錄圖書最完備之全部文字言也；有一書，即有此種著錄，故亦可曰基本著錄。參考著錄，與正式著錄不同。一書用否參考著錄，以情形而定，非如正式著錄之不可或缺，凡裁篇別出以資引照等著錄，皆屬於參考一類，蓋此類著錄乃指正式著錄中某一點而言，於此類著錄下，恆有指歸於正式著錄之文字，故正式著錄者，主幹也；參考著錄者，枝葉也。凡著錄必先從主幹入手，而後配其枝葉。」邢雲林在此篇當中，也提到了關於著錄規則的問題，其觀歷來各種目錄之著錄條目雖形類似，然細微處不盡相同。所以著錄僅有數條原，此數條原則亦可謂之為規則之通說，並對著錄規則的原則提出了四點大意：(1)正式著錄應備之條目為何？(2)每種條目詳略之限度為何？(3)著錄條目之次序格式及寫法？(4)決定之規則必須恪守。其後並列出著錄之著者之差別(如著者以人為分有個人獨著、數人合著、機關會社團體負責編著；以著作之情形分有著、撰、造、製、纂、記、述、編、註、譯、輯、傳、學、疏、訂、箋、釋、選、錄、修、校、書、閱、補、續、點、評、講、繪、譜、刻、填、攝、其他；合著之書應注意之情形，同時合作，不分責任、同時分作，責任分擔、同時合作或分作而由某一個人負完全責任、異時分作、有單純合著，如二人共著某書，有複性合著，如甲著乙箋丙校等；個人或幾人著者著錄其名時，須知其階級或種族，如普通人、貴胄如昔之帝王、僧人、道士、西洋人、滿蒙藏人、其他；著作人之稱謂，如奇姓、複姓、翻姓，真名、假名、筆名、諡名、嫁名、譯名，字、號，無姓無名者，其他；而團體也應顧及公共機關、私立機關、獨立機關、附屬機關等)，於後並提出 32 條跟著者著錄相關須注意之事項等。除了詳盡的著作著錄規則解析，其後也針對書名、中國書名的特殊構造(如針對內容之新編、增補、編纂、類輯、增修、增廣、校補、增註、續補、續刻等；形容版本之殘本、古本、原本、新本、重刊、袖珍、精印、繪圖等；編印之由來如敕修、欽定等；形容文字如漢英、漢和、漢滿等；形容時代如近世、清朝、先秦等)、出版條目、體積條目、行款格式裝定

等、註等，並提到如何撰寫提要著法和著錄格式之次序格式等說明，³¹⁷非常之詳盡及周全。

1937年，沈祖榮在〈圖書館編目之管測〉一文中提到：「編製目錄，因為想得一個統一的程式，免得許多的淆亂，所以要定一個編目的規則。不論規則怎樣的繁碎，怎樣的精細，或所定的程式，層見疊出，但總是想編目人，就極多的規則，編成一部簡明適用的目錄，供閱者容易檢查。若是編目的人，對於規則中，無論那一條，不但沒有裨益且易發生混亂，這樣規則，應當註銷，更有不適用的目錄，雖合規則，這樣目錄，終必歸於淘汰。」³¹⁸1946年，鑒於《暫行中文圖書編目規則》時逾十載，印本日少，且方法以日進而益密，例證或經久而失當；爰加修訂，重付手民。且以《暫行中文圖書編目規則》為準繩，並以供全國圖書館之取資，故《國立中央圖書館中文圖書編目規則》賴國立中央圖書館先後同仁之力，於1946年9月初版在台北發行。³¹⁹

1947年6月，樓雲林在《中文圖書編目法》提到編目應決定卡片寫法，如著者、書名、標題、分析、叢書、參照、書架、分類等卡，均須明白規定。並應決定卡片上之書法、或楷書、或宋體、或酌用簡體，均須事前決定。³²⁰而正式書名前，附有冠詞者，如「御定」、「欽定」、「御批」、「御纂」、「御製」、「御註」、「御註」、「御錄」、「增補」、「增修」、「增訂」、「增廣」、「增輯」、「詳註」、「詳解」、「箋註」、「註釋」、「重修」、「重刊」、「重訂」、「校補」、「校正」、「校刊」、「校訂」、「原本」、「足本」、「選本」、「繡像」、「繪圖」等，均須用括弧註寫於書名之後；並製參照卡，以便檢查。³²¹

二、國立中央圖書館中文圖書編目規則

³¹⁷ 邢雲林，「圖書目錄著錄法與編輯法論」，圖書館學季刊 11卷1期（1937年3月）：頁1-24。

³¹⁸ 沈祖榮，「圖書館編目之管測」，圖書館學季刊 2卷1期（1937年9月）：頁65-71。

³¹⁹ 國立中央圖書館編，國立中央圖書館中文圖書編目規則（臺北市：國立中央圖書館，1970年），頁1。

³²⁰ 樓雲林，中文圖書編目法（上海：中華書局，1947年），頁57。

³²¹ 樓雲林，中文圖書編目法，頁59。

中文編目規則的發展始於民國以來，因西化影響，西方的編目法引介於中國，我國才得以西方之編目規範而產生現代的編目規則。早期我國如查修先生於民國 12 年時將其所撰之「編製中文目錄的幾個方法」一文刊載於東方雜誌上，被稱為將西洋編目方法引進國內之先驅。至 1929 年，由劉國鈞先生以實作經驗所編撰的《中國圖書編目著錄條例草案》，才奠定我國圖書著錄規則之基礎。³²²

1935 年，國立中央圖書館以該館為國家圖書館，職司典藏文獻，兼負全國圖書輔導之責，並草創「中文圖書編目規則」，發表於該館之〈學觚月刊〉，後經修改訂，1946 年 9 月為上海商務印書館出版。遷台後，1959 年重新出版增訂新修訂版，1965 年刊行三版。³²³

1949 年，「國立中央圖書館中文圖書編目規則」創立，中文圖書編目規則分為甲、乙編，甲編為書名項、著者項、出版項、稽核項、附註項、互見及別出、目片之行格共八章之著錄格式說明；乙編則為善本書編目規則、期刊編目規則、地圖編目規則、拓片編目規則之著錄注意事項。³²⁴

國立中央圖書館於 1946 年，訂定「中文圖書編目規則」一書，曾於 1959 年 7 月增訂修定本，及 1965 年 7 月出版的「國立中央圖書館中文圖書編目規則第三版」，其目片記載事項，凡下列 6 點：

1. 書名項：附卷數(第 5 條至 29 條)共 25 條。
2. 著者項：著者時代、著述種類、註釋人(第 30 條至 87 條)共 58 條。
3. 出版項：出版時、出版地、出版者或售者、板本與板次(第 88 條至 123 條)共 36 條。
4. 稽核項：面葉及冊數、圖表、高廣、裝訂、紙張(第 124 條至 158 條)共 35 條。
5. 附註項：指分析標題記載及其他應記事項(第 159 條至 184 條)共 26 條。

³²² 陳君屏，「中美編目規則研訂機制之研究」(淡江大學資訊與圖書館學研究所，碩士論文，2006 年 6 月)，頁 51。

³²³ 盧秀菊，「中國編目規則簡史」，圖書與資訊學刊 34 期(2000 年 8 月)：頁 1-10。

³²⁴ 國立中央圖書館，國立中央圖書館中文圖書編目規則(台北市，世界，1959 年)，頁三-六。

6. 號碼：合計中文目片記載事例，除通則 4 條外，共 180 條，而國立中央書館中文編目規則凡例第二，有云：「我國歷代公私著錄體例，自漢書藝文志以降，大同小異，互有出入，此編參校諸家，抉其通例，務求典據，非事更張。」洵足說明圖書編目乃有所取法之事，非讀歷代史志，無以明其流變。³²⁵

三、中國編目規則的研訂

《中國編目規則》主要是遵循前述中央圖書館原訂《中文圖書編目規則》之精神與體制，另參考英美編目規則之目錄著錄原則，並考慮到我國目錄著錄之實際需要而研訂。台灣自 1950 年代起，因應圖書館服務的需要，編訂各種編目規範，包括圖書分類法、編目規則、標題表等，相關規範大體承繼早年大陸時期的各種規則。

1954 年國立中央圖書館在臺復館，仍沿用 1935 年草創的《國立中央圖書館中文圖書編目規則》。此法包括甲乙兩編。甲編為普通圖書編目規則，乙編為善本圖書、期刊、地圖、拓片之編目規則。1959 年 7 月曾予增訂，1965 年又予重印。藉由國立中央圖書館的推行，各圖書館廣為採用，此編目規則遂成為中文圖書編目規則的主要規範依據。直到 1981 年代以後，才漸為《中國編目規則》所取代。1967 年，中央圖書館編譯《美國圖書館學會著者書名編目規則》，目的在供修訂編目規則及促進國內對外文出版物編目工作的完善。³²⁶

1980 年中國圖書館學會與國立中央圖書館為改進圖書館管理作業，提高資訊服務效能，並因應國內外圖書館界之需要，組織「圖書館自動化作業規劃委員會」，制訂圖書館自動化作業計畫，逐步推行，訂為《中國編目規則》。該計劃之目標為「研訂中文機讀編目格式作為今後發展機讀目錄之規範」、「規劃圖書資料

³²⁵ 陳萬鼎，「從歷代史志的著錄談中文圖書編目問題」，出版月刊 23 期(1967 年 4 月)：頁 79-82。

³²⁶ 鄭恒雄，「四十年來的編目技術規範」，中國圖書館學會四十年：民國 42-82 年（1995 年 12 月）：頁 39-47。

自動化作業系統，以加速圖書資料之處理及改善圖書館服務」、「建立中文資料庫，並引進國外資料庫，以應資料查詢之需要」、「成立全國資訊中心，建立全國資訊網，配合國家建設之需要，並促進學術研究之發展」。³²⁷該年 5 月起先就「總則」與「圖書著錄」著手，1981 年 2 月臺北舉辦的「中文圖書資料自動化國際研討會」中發表，經修正補充於 1982 年 8 月出版《中國編目規則(總則、圖書、連續性出版品)》。隨後善本編目規則亦經草擬完成，並於 1982 年 8 月在澳州召開的「中文目錄自動化國際合作會議」(Conference on International Cooperation in Chinese Bibliographical Automation)發表。1981 年 7 月開始研編「非書資料」部分，1983 年 8 月完成全部規則之研訂。該規則內容計分甲乙兩編。甲編之基本著錄，含總則、圖書、連續性出版品、善本圖書、地圖資料、樂譜、錄音資料、電影片及錄影資料、靜畫資料、立體資料、拓片、縮影資料、機讀資料檔、分析等 14 章；乙編：標目，含檢索類目之擇定、人名標目、地名、團體標目、劃一題名、參照等六章。由國立中央圖書館出版《中國編目規則》，1985 年 4 月另編印《中國編目規則簡編》。簡編係為適應小型圖書館使用，採用簡略目錄之著錄層次。³²⁸

1990 年冬，鑒於國內圖書館界認為《中國編目規則》若干條文有重新檢討的必要；加上英美編目規則第二版 1988 年修訂版問世，對《中國編目規則》的修訂，期盼甚殷，分類編目委員會乃決定開始著手規則的修訂工作，經歷 3 年半之辛勞，於 1995 年完成修訂並出版《中國編目規則修訂版》。

1998 年，由於《中國編目規則修訂版》自 1995 年出版之後事隔多年，加上新媒體不斷出現，網路電子資源充斥，部分條文已不合實際應用，分類編目委員會於是再次針對修訂版規則逐條討論。除了第四章「善本圖書」、第十一章「拓片」因一般圖書館較少引用而未予以討論外，其餘各章全部檢視、討論一遍，前

³²⁷ 圖書館自動化作業規劃委員會、中國編目規則研訂小組編，中國編目規則(總則、圖書、連續性出版品)(台北市：國立中央圖書館，1982 年)，頁 1。

³²⁸ 鄭恒雄，「四十年來的編目技術規範」，中國圖書館學會四十年：民國 42-82 年(1995 年 12 月)：頁 39-47。

後歷時將近 2 年始告完成。「修訂二版」的修訂仍承續「修訂版」的既定原則，但第十三章章名則由「電腦檔」改為「電子資源」，面貌可謂一新。³²⁹

近年來圖書出版品增加極速，各項資訊媒體變化多樣，加以國際編目規則的更新與發展快速，編目規則的修訂與維護至關重要。需要經常修訂、同步發展，才能滿足圖書館編目及書目建檔的需求。而我國圖書館界同道對於規則的修訂則從未間斷，《中國編目規則修訂二版》、《中國目規則修訂二版使用手冊》皆已問世。國家圖書館並建置「編目園地」資訊網站，經常刊佈新的規則訊息、討論各方編目問題之諮詢。如「編目規範解釋及分編要點」，就針對文獻分編時常碰到的疑難問題，諸如編目規則條文的意義及其應用，類目和標題的涵義、範圍及內容，文獻著錄、文獻標引要點等，作了分析、歸納、整理和解釋。足見編目規則的修訂與維護的重要性與影響。

2001 年，我國通過之《圖書館法》第六條明定：「圖書資訊分類、編目、建檔及檢索等技術規範，由中央主管機關指定國家圖書館、專業法人或團體修定之。」因此，自 2001 年起，國家圖書館及中國圖書館學會同道相繼投入相關規範的修訂與維護，其成果均可於國家圖書館「編目園地」網站中獲取與利用。³³⁰

《中國編目規則第三版》於 2005 年出版，係根據《國立中央圖書館中文圖書編目規則》及《國際標準書目著錄》(ISBD)、《英美編目規則第二版》(AACR2) 作為參考之藍本，並依據國內圖書資訊著錄的實際需要，以及媒體與資訊的變化、國際發展的趨勢而持續研訂發展。《中國編目規則第三版》分為二方面，一是針對修訂二版及其 POD 版二刷文字訛誤部分，加以校訂，二是參考相關編目規則工具書，並斟酌編目實務經驗，針對部分修文內容予以增修，如參考 AACR2 改編之後的第九章(Electronic Resources)和第十二章(Continuing Resources)，增修的範圍涵蓋整合型態出版品，並特別著重電子整合型態出版品的編目。³³¹

³²⁹ 圖書館自動化作業規劃委員會、中國編目規則研訂小組修訂，中國編目規則。頁 xv-xvi。

³³⁰ 中華民國圖書館學會分類編目委員會增修，中國編目規則第三版（臺北市：中華民國圖書館學會，2005 年），頁 xxi-xxii。

³³¹ 中華民國圖書館學會分類編目委員會增修，中國編目規則第三版，頁 xxxv。

2008 年出版之《中國編目規則第三版使用手冊》係因《中國編目規則第三版》相較於修訂二版，對部份規則條文作了較大幅度的修訂，許多規則條文有必要加以適度解說，因此，中華民國圖書館學會第 49 屆分類編目委員會決議進行「中國編目規則第三版使用手冊」之編輯與修訂。

《中國編目規則第三版使用手冊》係依據《中國編目規則第三版》條文，參考《中國編目規則修訂二版使用手冊》之內容及體例加以增訂。編輯委員就第三版規則條文字句意義不易瞭解之處，或認為有必要解釋之條文，提供簡要文字說明，並輔以中國機讀編目格式第三版(CMARC3)格式範例。³³²

隨著電腦及科技的發展，約自 1980 年起，台灣圖書館開始推動圖書館自動化作業，重新檢討並研訂適合的規範，陸續產生新的編目規則、標題表、機讀編目格式、權威機讀編目格式，乃至各種詮釋資料(Metadata)格式。1980 年 4 月，國立中央圖書館與中國圖書館學會（現改稱：中華民國圖書館學會）合組「圖書館自動化作業規劃委員會」並設立三個工作小組，分別研訂：《中文機讀編目格式》、《中國編目規則》及《中文圖書標題總目》三項規範，為新的圖書資訊規範建立基礎。這些規範的訂定都參考國外的標準，成為各圖書館建立館藏、提供服務的依據。因而促使圖書館的編目處理由傳統走向現代，由手工作業邁向自動化，大幅的提升了圖書館的服務功能。圖書館的館藏資源也經由電腦與網路跨越圍牆，呈現在讀者眼前。這些功能的改變，中文編目規範扮演著重要的角色。

四、國際書目著錄規範對中文書目著錄之影響

進入 20 世紀，美國著名的圖書館學家杜威(Melvil Dewey)建議英美兩國合作編目，從而使英語系國家的文獻編目統一起來。在杜威的促成下，英美兩國圖書館協會經過幾年的討論和協商，終於在 1908 年出版了世界上第一部跨國使用的編目條例—*Cataloguing Rules : Author and Title Entries*(編目規則：著者和書名款

³³² 中華民國圖書館學會分類編目委員會編撰，中國編目規則第三版使用手冊（臺北市：國家圖書館，2008 年），頁 vi。

目，簡稱編目規則或 AA 條例)。³³³

20 世紀初期圖書館學會紛紛成立，遂誕生了「國際圖書館協會聯盟」(International Federation of Library Association, IFLA)。³³⁴IFLA 於 1969 年訂定《國際標準書目著錄》(*International Standard Bibliographic Description*, ISBD) 旨在推動書目著錄的標準化、自動化等國際書目控制的目標。IFLA 推出國際書目著錄標準後，英美編目規則修訂委員會隨即修改英美編目規則，以響應國際書目控制。³³⁵以下分爲四點分述：

(一) IFLA—ISBD

「國際標準書目著錄(圖書)」，英文書名為 *International Standard Bibliographic Description (for Single Volume and Multi-Volume Monographic Publications)*，於 1971 年首次發行，簡稱「ISBD(M), 1971」，是「國際標準書目著錄」的第一本專書。³³⁶

1967 年，AACR1 出版時，國際間尚無標準化的書目記述規範。但不久之後，1971 年至 1977 年間，〔國際標準書目記述〕(ISBD) 之出版，以及 1974 年國際書目控制組織(UBC Office) 是促使 AACR1 修訂而成爲 AACR2 之主因。AACR2 再次集合國際力量，英語系國家共同完成，其編目原則仍遵循 1961 年巴黎原則之規定，書目記述則依據 ISBD 規範，AACR2 是目前國際採用最廣的書目規則。

337

ISBD 編訂目的有三：(一)不同來源書目記錄可以交換；(二)超越語言障礙幫助解釋書目記錄；(三)將書目記錄轉換爲機讀型式。並使用相同的編目規則或著

³³³ 王松林，*現代文獻編目*，頁 29。

³³⁴ 范並思等著，*20 世紀西方與中國的圖書館學：基於德爾斐法測評的理論史綱*（北京市：北京圖書館出版社，2004 年），頁 3。

³³⁵ 陳和琴，「從『書目著錄的國際標準化』析論我國編目規則的趨勢(上)」，*教育資料科學月刊* 13 期(1978 年 3 月)：頁 19-27。

³³⁶ 方仁，*國際標準書目著錄發展史研究*（臺北市：文史哲，1985 年），頁 25。

³³⁷ 盧秀菊，「中國編目規則之原則與未來發展之探討」，*中國圖書館學會會報* 64 期(2000 年)：頁 31-48。

錄方式，以便於進行國際間書目交換，但仍應考慮本國出版品的特性和要求。³³⁸

第一個 ISBD 是 *(ISBD(M))*，1971 年誕生，1973 年此一規則為許多國家書目所採用，並翻譯為多國語言，作為各國編目委員會起草訂定各自編目規則之準繩。1974 年修訂完成，出版第一標準版。1975 年，英美編目規則聯合指導委員會建議 IFLA 編目委員會，認為有必要建置 ISBD 通則，俾圖書館大多數資源可以適用，遂於 1977 年出版 *ISBD(G)*。然後 *ISBD(M)* 修訂完成以與 *ISBD(G)* 一致，於 1978 年出版第一標準版的修訂本。IFLA 成立 ISBD 修訂委員會，於 1981 年正式規畫，定期審視及修訂圖書、連續性出版品、靜畫資料及非書資料等 ISBD。該委員會有三個主要目標：(1) 協調各 ISBD，增加其一致性；(2) 改進例子；(3) 加強對非羅馬語系的編目員的支持。當年的短期目標是：(a) 檢視等號的使用方法；(b) 考慮國際音樂圖書館員學會對 *ISBD(NBM)* 的需求。至 1980 年代底，以上兩個短期目標都已達成。

1990 年初，IFLA 的編目組(Section on Cataloguing)與分類索引組(Section on Classification and Indexing)合作，成立書目記錄功能需求研究組(Study Group on the Functional Requirements for Bibliographic Records, FRBR)。決定暫停對 ISBD 的修訂工作，以便研擬「國家書目機構於製作書目記錄時，所需的基本功能及基本資料」；1998 年，該研究組出版結案報告，才恢復修訂 ISBD 的工作，在符合 ISBD 及 FRBR 要求之下，製定國家書目記錄的基本層次。³³⁹而 ISBD 的著錄項目，包括題名及著者敘述項、版本項、資料特殊細節項、出版項、稽核項、集叢項、附註項、標準號碼及其他必要記載項共八大項，各項再依標準逐列分出，成為著錄標準；除此外之，對於標點符號也都有相關標準化的著錄格式記載。

1974 年以來，IFLA 對各國使用的各 ISBD 分冊廣泛徵求意見，並在此基礎上進行了全面修訂，從而產生了 1988 年的最新版本，即 ISBD 第二版。修訂後

³³⁸ 吳明德，「從國際書目控制看『中國編目規則』」，中國圖書館學會會務通訊 54 期(1987 年 1 月)：頁 27-29。

³³⁹ 毛慶禎，「ISBD 總則」，2004 年 10 月，<<http://www.lins.fju.edu.tw/mao/inforq/isbdg2004.htm>> (2010 年 8 月 13 日)。

的第二版以 ISBD (G) 為總原則，與 1974 年首版相比，在內容上更為充實，寫作上更為規範，真正成為一個體系。2007 年由 K. G. Saur 公司出版 *International Standard Bibliographic Description (ISBD) – preliminary consolidated edition*。這是 2007 年 8 月在南非杜拜舉行的 World Library and Information Congress 發表的成果。在 IFLA 制訂的書目標準中，ISBD 是影響最大的，它已成為世界各國建立各自的書目著錄規則與條例重要的依據。由於電腦科技的進步，使得國際間相互資源分享的理想，可以很快實現。在英美編目規則及國際標準書目著錄(ISBD)，廣為各國採用及遵循，並促使國際資源分享之下。「國家圖書館會議」(Conference of Directors of National Libraries，簡稱 CDNL)提出了發展國際機讀編目交換格式的問題。各國家圖書館為利用國外機讀編目磁帶，都必須發展各國機讀編目格式的轉換程式。於是，IFLA 決議擔負發展國際間機讀編目交換格式的重任，設計格式、考慮相互差異性，而於 1977 年推出國際交換格式。推廣國際書目控制觀念，各國建立原始編目記錄，包括轉換形式、機讀編目記錄的交換格式，增強資源分享的潛力。

(二) ISBD 對中國編目規則的影響

「中國編目規則」係根據「國立中央圖書館中文圖書編目規則」及「國際標準書目著錄」(ISBD)、「英美編目規則第二版」(AACR2)作為參考之藍本，故台灣圖書館所使用的中文編目規範大體在既有的基礎上發展，所謂既有的基礎是承繼中國目錄學的傳統以及 1949 年以前建立的規範。可以說，中文編目規範的建立是保有一些中文文獻的特質，並吸取西方的書目著錄規則發展經驗而制定的。

《中國編目規則》就是主要的規範之一。而 ISBD 的八大項著錄格式，仍為現今編目規則所採用，故其對中國編目規則之影響較深。一般而言，主題編目不在書目著錄之範圍。記述編目係對資料作形體的分析(Physical Analysis)，以描繪資料的形體特性。記述編目所遵循的規範稱為編目規則，按照國內圖書館的習慣，中文資料的記述編目多採用《中國編目規則》；西文資料則以《英美編目規則第 2

版》(簡稱 AACR 2) 為著錄依據。兩規則均明確規定，記述編目依次記載下列各項：

- (1) 題名及著者敘述項(Title and Statement of Responsibility Area)
- (2) 版本項(Edition Area)
- (3) 資料特殊細節項(Material or Type of Publication Specific Details Area)
- (4) 出版項(Publication, Distribution, Etc., Area)
- (5) 稽核項(Physical Description Area)
- (6) 集叢項(Series Area)
- (7) 附註項(Note Area)
- (8) 標準號碼及其他必要記載項(Standard Number and Terms of Availability Area)

(三)書目著錄及國際發展的趨勢

近年來，國外對於 ISBD、AACR2、MARC21 等標準已進行修訂研究，對於如何因應也有進展，至於我國編目規則及機讀編目格式等標準如何納入 FRBR 模式，使圖書館目錄更具親和力，能掌控書目紀錄呈現的國際發展趨勢將是必須努力的方向。有關 FRBR 的探討，陳和琴、戴怡正、徐蕙芬等專家已有論述發表，國圖於 2005 年 7 月已進行「全國圖書書目資訊網採用 FRBR 模式研究計畫」，研究的重點係仿效 OCLC WorldCAT 所作的「FRBR 規則系統」來撰寫程式，並從 NBINet 書目資料庫中選擇樣本，進行書目中題名以及著者兩個欄位的測試，以此比對進行分析，來瞭解 FRBR 模式是否具有書目聚集的效果，作為 NBINet 進行 FRBR 模式的決策參考。

數位技術給圖書館帶來了數位建設，給圖書館館藏資源的著錄與檢索帶來全新挑戰，為了滿足數位環境下資源著錄與檢索的新要求，資源描述與檢索(RDA, resource description and access)將作為新的標準，所以用於圖書館的著錄格式，也正在和其他領域(檔案、博物館、出版業等)協商，以期能夠實現 RDA 與在這些

領域使用的元資料標準的有效協調和統一。³⁴⁰關於 RDA 對於圖書館編目方式造成的衝擊也是圖書館要面臨的困難，尤其是面對 google 化的趨勢，書目著錄的方法之取捨也是要面對的。³⁴¹RDA 的興起，也帶起了圖書館編目規則的革新，並探討著，我們是否在 MARC 化的同時，也失去了一些最基本的準則？目錄應充分利用新的技術來創造能夠滿足讀者最大需求的目錄，³⁴²RDA 未來的發展方向及將為各種內容和媒體資源提供著錄與檢索的一套完整的使用指南和方法，自然也是臺灣圖書館編目界所關注的議題。

第二節 古今中文書目著錄法體制之比較分析

我國是一個重視文獻並具有豐富文獻的國家，目錄學的傳承已有兩千多年的歷史，在這漫長的過程中，逐漸建立優良的文獻著錄方法，並出現宋鄭樵的《通志·校讎略》、清章學誠的《校讎通義》等目錄學專門著述，但民國以前，尚未有成文的編目規則產生。

編目規則的產生是在民國時期，民國 10-20 年代，可以稱得上是我國編目規則史上最有成績的時期。首先，劉國鈞以一人之力從事編目條例編訂工作，擷取中西編目之精華，於民國 18 年完成「中文圖書編目條例草案」，刊於〈圖書館學季刊〉第 3 卷第 4 期，是為我國編目規則有專著出版之嚆矢。同時期還出版了許多編目專著和譯者，對編目規則的建立有很大的促進作用。民國 24 年國立中央圖書館編訂「中文圖書編目規則」，刊於〈學觚月刊〉，施用於該館，並藉印製卡片目錄之便，推廣及於全國。政府遷臺之後，所使用之「國立中央圖書館中文圖

³⁴⁰ 高紅，編目思想史，頁 236。

³⁴¹ Gorman, Michael. 2007. "RDA: Imminent Debacle." *American Libraries*, December. 64-65. *Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text*, EBSCOhost (accessed July 9, 2010).

³⁴² Bianchini, Carlo, and Mauro Guerrini. "From Bibliographic Models to Cataloging Rules: Remarks on FRBR, ICP, ISBD, and RDA and the Relationships Between Them." *Cataloging & Classification Quarterly* 47, no. 2 (April 2009): 105-124. *Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text*, EBSCOhost (accessed July 9, 2010).

書編目規則」(一直沿用至民國 70 年左右)，主要內容即以「中文圖書編目規則」為藍本，可見影響之一斑。³⁴³

古今中文書目著錄法體制之比較分析可以從宏觀與微觀之面向觀察，內容如下：

一、宏觀方面

中國古代的書目著錄重視「辨章學術、考鏡源流」，其目的在經由書目以揭示圖書典籍的門類與內容，因此運用大序、總序與小序的方法以呈現著述與學術之淵源流別與知識之內涵。比較而言，西方之書目著錄其目的較著重於圖書文獻之檢索，以便於利用。古代中國書目之著錄除便於「即類求書」之外，更重視「辨章學術」。

中國古代書目之著錄重視「書目承繼」關係，《漢書藝文志》即承繼《七略》與《別錄》之規模，三者關係密切。唐代毋張的《古今書錄》係以《群書四部錄》為本增刪而成。《舊唐書經籍志》又本於《古今書錄》而刪其小序及書下小注。至歐陽修《新唐書經籍志》又以《舊唐書經籍志》增補唐人之著述。此種「書目承繼」關係是我國書目著錄之一大特色，而有其優越性。

我國古代書目之著錄又有「以人類書」及「以書類人」之法；前者以書名為主要著錄之款目，後者則以人名為首要款目。兩者在古代書目都不乏其例，但以「以人類書」為主流，西方之書目則以人名為首要款目，當代中國編目規則保留傳統「以人類書」的著錄體制，而有別於西方以人名為首要款目之著錄規則。

此外，我國古代書目著錄重視存佚之記載、書目之後重視卷數、部數之數量統計亦有其優越性，往往是當代書目所亦忽視之著錄事項。

二、微觀方面

從臺灣「中國編目規則」第三版(1995 年訂定)圖書的著錄項及善本書著錄項

³⁴³ 陳友民，中國編目規則特色試探（台北市：天恩，1995 年），頁 55。

和上節整理出來的中國古代著錄項比較，逐列表於下：

中國編目規則(圖書)和古代中文書目著錄之著錄項目比較：

表 2：中國編目規則(圖書)和古代中文書目著錄之著錄項目比較

中國編目規則(八大項)	古代中文書目著錄	說明
題名及著者敘述項(正題名、卷數、著者、並列題名等)	書名、卷數、時代及著者	<p>古代書目：有關書名、卷數、時代及著作者之解釋，都記載於敘錄中。</p> <p>如：同書異名、作者籍貫、著作者身分、作者仕履、作者官名、作者諡號、作者字號、作者略傳等。</p> <p>當代書目：有關書名、卷數、時代及著作者之解釋，都記載於附註項。</p>
版本項(包括不同版本及其著者敘述)	版本來源、版本出處	古代書目：於敘錄中記載一書之不同版本及其版本名稱。
資料特殊細節項(如連續出版品的卷期、編次等)	無	古代無此著錄項
出版項(出版地、出版者、出版年及經銷、印製事項等)	成書時間、成書地點、刊刻事項	古代相關著錄都出現在敘錄之中
稽核項(面、頁、冊等數量)	行款、葉數、行數、冊	古代相關著錄都出現在

單位，插圖、聲音、色彩、高度、尺寸及附件等)	數、部數、本數、拓片記錄、附圖	敘錄之中。
集叢項(如四部備要、萬有文庫等叢書名)	叢書篇目	古代相關著錄都出現在敘錄之中。
附註項(將 1.7.1 之說明列於此)	內容要旨、命定書名、內容辨誤、學術流變、流傳情形、辨別疑偽、考證、著書經過、師承、參見列傳、存亡殘缺、評論、篇目、輯錄序跋、字數統計、得書經過、印記說明、見於何家書目、藏書地、參見、藏書家介紹、序跋者介紹、引文注明出處	古代書目著錄事項多集中於敘錄（解題或提要）。
標準號碼及其他必要記載項	購書時價、進書時間	古代皆著錄在敘錄之中

由此表可知，古代書目之著錄於書名卷數之外都集中於敘錄中記載，敘錄之內容則詳略不一，亦無一定之次序與著錄之標準。現在中國編目規則八大項之著錄準則，則取法於西洋，深受 IFLA 書目控制之影響。當代書目之著錄頗受西方 ISBD 及 AACR 之影響。當代書目著錄最大特色為標準化，而古代著錄最多、著力最重的地方在於「敘錄」，當代書目之著錄則採取「分項式」，即切割為八大項，每一大項又再細分小項。IFLA 推動之書目控制即著眼於書目之「標準化著錄」，發展出《國際書目著錄》(ISBD) 規則，使各國及不同之語文之書目描述都遵循

一定的標準予以著錄。不過此表可以發現，古代最重視之敘錄，多集中在八大項中的「附註項」，八大項中並無相對應的著錄格式，來反應古代中文書目著錄的項目。而古人著錄，交代一書之源流、考作者之生平、著書之經過、藏書家的介紹、甚至有名之序跋者皆有所考證，不但瞭解書的版本源流、也瞭解書的來源始末，給後人一個有力的著力點去考證模擬當時的著錄格式，而古代中文書目著錄中的格式多元，或許可以提供現今中國編目規則一些借鏡。





第六章 結論與建議

第一節 結論

本研究旨在探討古代中文書目著錄法之理論與見解、書目著錄法的內涵與主要方法以及比較分析古今中文書目著錄法的異同關係，並以喬衍琯等撰著之《書目叢編敘錄》、《書目續編敘錄》、《書目三編敘錄》、《書目四編敘錄》、《書目五編敘錄》為書目著錄分析之標的，茲分三大項綜合歸納結論如下：

一、就古代中文書目著錄法的理論基礎而言

古代書目著錄的理論發展有兩個方面，一是宋代鄭樵的《通志校讎略》開啓了我國目錄學理論的專著，總結了我國自漢以來的目錄學理論，論述分類與著錄的理論與方法，如「以人類書」。而宋代以降也不乏目錄學之專著，闡述古代中文書目著錄之法。如明朝祁承燾在《庚申整書略例》提出的「因、益、通、互」；清朝章學誠在其著作《校讎通義》中所提出的「互著」、「別裁」法、「主張編制索引」以提升檢索效率、提出「辨嫌名」的方法，也具有現代「權威控制」的理念、清朝孫從添在其著作《藏書記要》中更是整理了前人的理論，並清楚的說明編目就是要「門類分晰、有條有理」，並依當時書目舉例整理，民初劉國鈞更是參考孫從添之編目方法，再加上當時西方的編目規則，制定了九項目錄應載之事。

二是宋代以前雖無目錄學理論方面的專門著作出現，但其理論與方法則存在於當時目錄之中，如劉歆、劉向父子，廣徵群書，「條其篇目、撮其旨意」，將其整理之書目著錄之成果，放在敘錄之中，並寫定了「敘錄」之義例，成為後世撰寫提要的法則。又如，《隋書經籍志》則起當朝人不冠朝代、僧人著作稱釋例等，後人依循慣例，成為目錄著錄之定制。

總結中國古典目錄學的要義有三，即前人所說：「目錄之體制，大要有三：

一曰篇目，考一書之源流。二曰敍錄，所以考一人之源流。三曰小序，所以考一家之源流。三者相為出入，皆所以辨章學術者也。」特別是對篇目、敍錄和小序之研究，從介紹作者的學術思想，分析一書的學派源流，到分析學術的異同得失，充分體現了目錄工作的學術性。目錄的著錄事項，從書名的概括性、篇卷的邏輯性、作者的時代性到內容辨偽、版本異同，既自成一個嚴密系統，又具有理論意義。³⁴⁴

古代書目理論與見解較特別的地方，就在於敍錄，欲讀誦其書，先閱敍錄，而書籍內容、學術得失、作者生平、辨別疑偽、存亡殘佚、同書異名、篇卷之分合、輯佚憑籍等，皆可瞭然於胸，進而研讀書籍時，可以權衡在胸，有所依憑。而小序以類分，又可考察學術流變。古人撰寫敍錄，通常為了辨別真偽，會廣羅異本、除去複重、定著篇次、讎校文字、命定書名等，有著形式多樣的著錄方式，增加書籍的可靠信和可讀性。

二、就古代中文書目著錄法的內涵與主要方法而言

我國書目之學，始於劉向、劉歆父子，從上一節古代書目著錄的理論發展的兩方面觀察，歸納古代中文書目著錄的內涵與主要方法亦可分為以下兩方面敘述：

(一)宋代以前：

中文書目著錄的主要方法有：敘錄；大序、總序、小序；以人類書及以書類人；書目承繼；省、出、入例等。

1. 敍錄：

始於劉向《別錄》，反應了當時社會政治經濟和文化發展的進步程度，且與當時的學術思想結合，放入書目著錄裡，成為了極具參考價值的資料，

³⁴⁴ 李瑞良，中國目錄學史，頁 324。

而向歆父子在著錄上最大的貢獻，就是寫定敘錄義例，並為後人所學習沿用，成為古代中文書目著錄中，一個不可或缺的著錄特色。《七略》承襲《別錄》而來，卻讓著錄之體制更為完善，並為後人之著錄提供了良好的模範。

2. 大序、總序、小序：

中文古代著錄法較為特別的是許多書目都有大序、總序，小序、也有一些書目編纂者收錄對書籍所作的序跋，讓後人對於這本書的來龍去脈，淵源流別，有一定程度的認知。

3. 以人類書及以書類人：

在著作者方面，我國歷代書目大都「以人類書」，因經學為古代之顯學，而古代著錄又多依分類，成四分法，經、史、子、集來著錄，所以造就了以人類書的著錄形式，方便後人查找經典，並為經典所有的注書提供參考。相對的人名在書名之前，其重要性不如書名在人名之前。然《隋書經籍志》中，經、史、子部採「以人類書」方式著錄，即書名在人名之上，但「別集類」則採「以書類人」的方式著錄，亦即人名在書名之上。可以說針對不同的著錄內容，來決定適當的著錄形式。

4. 注釋體：

班固《漢書藝文志》開啓我國歷史著作中記載「書目」之先河，相沿至清。注釋體於各書之下並無詳盡之解題，而是「當釋則釋」，於有必要解釋之處加以注釋。清人張之洞之《書目答問》亦採用此項體制。

5. 書目承繼：

書目承繼為古代中文書目著錄中的一個特色，自劉向以來，人皆承襲其《七略》體制，依據時代的需求加以改進並推陳出新，如唐代毋煗的《古今書錄》係以《群書四部錄》為本增刪而成、《舊唐書經籍志》又本於《古今書錄》而刪其小序及書下小注，至歐陽修《新唐書經籍志》又以《舊唐書經籍志》增補唐人之著述。

6. 省、出、入例：

《漢書藝文志》採用「省、出、入」例來表示其對書目內容及前人著錄所做的更改。

在魏晉南北朝時期在著錄格式方面，書名的著錄包括書名和卷數(或篇數)，這是在劉向、劉歆父子時期就已經確定的。但是對於著者的著錄，由於《七略》和《別錄》都是寫在鈔錄之內，沒有固定的格式。到了魏晉南北朝時期，隨著目錄的間化，著錄書名和著者姓名的方式才最終確定下來。目錄的簡化發軔於晉荀勗《中經新簿》。它在著錄書名方面沿襲了《七略》的格式，在著錄著者姓名時則採取了不同的方式，拋棄了用鈔錄的方式去說明撰者、圖書，而是簡化為僅標明著者。

(二)宋代以後：

中文書目著錄的主要方法有：解題；「因、益、通、互」；「互著」、「別裁」；辨嫌名；參見；案語等。

1. 解題：

宋人陳振孫《直齋書錄解題》首用「解題」一辭，是承繼劉向「敘錄」的體制，而予以運用。

2. 互著、別裁：

清人章學誠承繼祁承燁《整書略例》中「因、益、通、互」的理論，運用的方法，更是中文書目著錄法中一大進步，當理有互通、書有兩用之時，可以拿來參考對照。

3. 辨嫌名：

章學誠《校讎通義》〈辨嫌名第五〉：「編次錯謬之弊有二，一則門類疑似，一書兩入也，一則一書兩名，誤認二家也，欲免一書兩入之弊，但須先作長編，取著書之人與書之標名，按韻編之，詳注一書原委於其韻下，至分部別類之時，但須按韻稽之，雖百人共事，千卷雷同，可使疑似之

書，一無犯複矣」。故可避免一書兩入之弊，具有現代「權威控制」的理念。

4. 參見：

古代書目著錄之「參見」，多用於作者列傳，於書目中註明「有列傳」以指引讀者參見史籍中之列傳，不必於書目中贅述，可簡化書目之著錄項目。

5. 案語：

是對著作之評論，在斟酌古今和圖書內容歸類時有需要說明之處加以解說，以求書目精解完善。

故以古代中文書目著錄的內涵與主要方法來看，在宋代以前，就有敘錄、「大序、總序、小序」、以人類書、書目繼承、注釋體、「省、出、入例」、敘故書稱有例等著錄的主要方法，而宋代以後，又出現了改善前人不足，整體性的解題、「因、益、通、互」、辨嫌名、參見、案語等著錄方法。而以上這些方法，幾乎都存在於「敘錄」之中，故中文書目著錄的內涵，包括書名、著者、卷數、字數等一些基本的著錄項目之外，其於著錄之項目或必要之解釋與評論都融入敘錄之內，成為中文書目著錄法之特色。清朝孫從添在《藏書紀要》一書「編目篇」中對古人編著目錄的事項做總結，他在文中提到整理藏書最難的就是編目，不了解典籍的人沒有辦法從事這方面的工作。大多數的收藏家在編纂書目的時候有四個要點，一是編總目錄，分經、史、子、集，照古今收藏家書目行款，或照經籍考，最好條條分縷、用字精嚴；二是前後用序跋，每種書分一類；三是寫某書若干卷、某朝人作，並寫名著者、編者、述者、撰者、錄者、注著、解者、集者、纂者等，要一一寫清，不可混書；四為校過者寫某人校本，下寫幾本、幾冊、有套、無套等。

三、就古今中文書目著錄法異同關係的比較而言

縱觀古今書目著錄之異同，可以發現古今有甚多相同或相似之處，亦有相異之處。比較分析如下：

(一)相同相似之處：

1.以書類人：

此法相當西方編目法所採行以人名為主要款目（Main Entry）之著錄法。我國史志不乏此例。班固《漢書藝文志》對於一書之著錄大都以著者為標目，但亦兼採以書名為首之著錄方式。《隋書經籍志》則以書名為首，唯集部則以人名為首。《新唐書藝文志》、《宋史藝文志》及《明史藝文志》都是以人名為首的書目。可見我國古代書目之著錄，也有一些是採取與當代西方類似的以人名為首的著錄方式。

2.辨嫌名：

以當代之目錄觀之，即書目之「權威檔」（Authority File），記錄書名及人名之檔案，方便日後編目檢索稽考之用，避免著錄之誤。長編係按韻編排，即以「韻」排檢，具有索引的功能。章氏主張「人名字號不一」、「一書數名」及「書有同名實異」易相混淆者，皆當加以互注，以資區別。

3.別裁、互著：

清人章學誠《校讎通義》則有「別裁、互著」之法，並加以發揚光大，「別裁」與「通」相近，「互著」與「互」相似，二者與當代目錄法所謂的「分析款目」（Analytical Entry）其實有神似同功之妙。

4.敘錄、解題：

敘錄，或稱提要，或稱解題。自漢代以來有傳錄體、輯錄體、注釋體之不同著錄方式，在目錄中凡功用在于幫助讀者了解一書內容、價值，及作者生平事迹等的介紹性文字都可稱為敘錄或提要。此與當代西方之解題

(Annotation)、摘要 (Abstract) 相近。而敘錄的內容，包羅萬象，《中國編目規則》的八大項，除了資料特殊細節項，其餘的著錄項目，古代皆著錄在敘錄之中，而與現今通行之編目規則相比，古代敘錄的主要內容，目前主要皆集中在《中國編目規則》的「附註項」之內，而古代的敘錄，就是中國古代最早編目規則項目的濫觴。

(二)相異之處：

1. 以人類書：

係以書名為主要款目，將人名記於書名之下，我國古今書目大都屬於此類，此與現代西方以人名為主要款目的著錄方式不同。故可看出中國古代之著錄方式與現行之英美編目規則有顯著的差異性和特色，古代書目著錄之法強調「以人類書」，作者之生平及書之學術源流，是一書中不可或缺的著錄項目，再與英美之編目規則比較，就可發現英美編目規則較講究標準、順序，連標點符號都有明確之規範，所以兩者之間的確很不相同。

2. 著錄次第：

以前的書目資料並不像現代的著錄方式，有一定的次序、範圍，而是幾乎所有的著錄項目中，除了基本著錄資料，即書名、著作者、篇卷數外，其餘皆放在敘錄裡，共同解釋陳述。由於古代並沒有一致的編目準則，所以各家書目著錄方式都各行其事，也因此創造了屬於中國文化特色多元化的書目著錄方式，這點跟現在著錄的八大項是非常不一樣的。

3. 大序、總序、小序：

大序為一書之要旨、諸書之總要；總序及小序則分別綜述部、類之源流，凡此皆可辨學術之得失、授受源流，以推闡學術大義，辨別異同，使人由委溯源，以明古往今來學術之流源。此實為當代一般書目所欠缺者，而為我國古代書目之優越特色。

比較古今中文書目著錄法的異同，可以發現古今中文書目著錄法的相同相似之處，有以書類人、辨嫌名、別裁與互著、敘錄等。以書類人與現今以人名為主要款目之著錄相近；辨嫌名則似現行之書目權威檔，記錄書名及人名之檔案；別裁與互著則近現今之「分析款目」；敘錄方面則較為複雜，它有傳錄體、輯錄體、注釋體等不同著錄方式，與現行之《中國編目規則》的八大項比較，除了資料特殊細節項，其餘八大項的著錄項目，古代皆著錄在敘錄之中，而古代敘錄中的著錄內容，則多集中於現行編目規則之「附註項」中。

古今中文書目著錄法的相異之處，包含了以人類書、著錄次第以及大序、總序、小序等方法。我國歷代書目大都採行「以人類書」之法，把人名注於書名之下著錄，而現今之西方編目法所採行以人名為主要款目（Main Entry）之著錄法，即為「以書類人」之法。當代中國的編目規則保留傳統以書名為主要款目，將人名記於書名之下，故中西著錄之重點，有所不同。而在著錄次第方面，中文書目著錄除了基本著錄資料，書名、著作者、篇卷數外，其餘皆放在敘錄裡，共同解釋陳述，由於古代並沒有是一致的編目準則，所以各家藏書家及書目著錄方式都各行其事，卻也因此創造了屬於中國文化特色多元化的書目著錄方式，跟現行的編目規則標準化較為不同。「大序、總序、小序」是中文書目著錄法中特有的著錄方式，大序為一書之要旨、諸書之總要；總序及小序則分別綜述部、類之源流，並不存在於八大項之中。

第二節 建議

當代我國目錄事業的發展已有新的面貌，尤其引進西方目錄學的方法所建立的各種目錄體制，包括：各項分類編目方法、規範標準、書目中心以及 MARC、Metadata 等機讀格式等等，不論從整體和微觀的角度，都可以進行仔細的探討，分析其利弊得失。尤其在運用源自西方目錄學方法之際，也要思考我國文獻之特色而能承繼發揚古典目錄的精華，這似乎可以先從當代目錄學的各项新發展與新

方法入手，進行探索。

依據本研究結果，提出下列建議事項以供參考：

- 一、分析古代中文書目著錄法之內容並加以參考運用在現今之編目規則上
如分析古代中文書目之內容，可歸納出主要的書目著錄方法，在宏觀方面有：「總序、大序、小序」、「書目承繼」、「省、出、入例，故書稱有例」、「以人類書、以書類人」、「因、益、通、互」、「別裁、互著」、「辨嫌名」、「參見」、「部卷數字統計」；而在微觀方面，除了著錄「書名」、「篇卷」、「著者」之外，最主要的是「敘錄」，敘錄中包括了：篇目、版本、辨別真偽、存佚及案語等，這些幾乎都著錄在敘錄之中，成為書目著錄的一部份。
- 二、在編目規則之中融入古代「敘錄」的內容，以豐富書目
目前我國編目規則之訂定與發展，大抵取法英美之編目規則，雖亦採擇若干中文傳統的著錄方法，但受制於 ISBD 等框架，仍未能將全面的融入古代優良的目錄體制。尤其是：「大序、總序、小序」以及「敘錄」之方法與內涵。以中國古代書目著錄法之敘錄為例，其內涵甚廣包括：內容要旨、篇目、內容辨誤、學術流變、流傳情形、著書經過、師承、參見列傳、存亡殘缺、評論、輯錄序跋、字數統計、得書經過、印記說明、見於何家書目、藏書地、藏書家介紹、序跋者介紹、引文注明出處等。

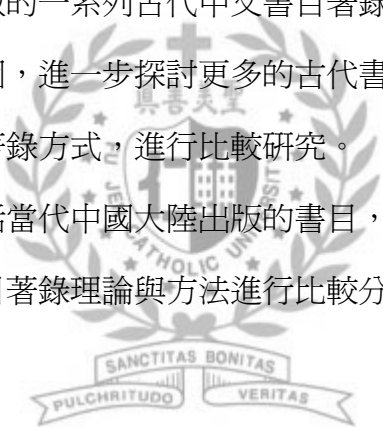
依本研究建議針對中文傳統書目的著錄方法與具體項目進行分析，在未來新訂中國編目規則予以採擇融入，如加入總序、大序、小序，或增加敘錄一欄以包羅其它重要的著錄項目。張西堂曾提到四種必要著錄為「例序」、「總序小序」、「名目解題」、「總結附注案語」，並認為「多就著錄之目立言，多就學術書目言良」，在書目的著錄方面要多言得其要，而在學術書目方面，要挑學術優點來著錄，認為總序小序是有其存在之必要；刑雲林提到「篇目」之體係辨明一書分若干篇，篇各何名，載之錄中，以為識別。如此著錄，觀者可知真偽亡闕，顛倒錯置，或

分合離析，亦可就其篇目，稍窺文之大意，以得覽目而知旨之妙；劉國鈞言目錄為典籍之綱紀，所以其目的當在辨章學術，剖析條流，一也。後世目錄但記書名，不能辨其流別，所以博學之士，疾其渾漫而思改作，二也。此已明示目錄非為稽檢而設矣。故選取適合的項目，適當的選擇性加入現行台灣所用之編目規則當中，如細分八大項中之「附注項」，按著古代書目著錄之特色，如敘錄中提到之著錄項目，增加書目之整體價值，並期更能符合使用者對於書目之需求。

第三節 進一步建議

對於本研究未盡周全之處，提供兩點作為進一步研究之建議：

- 一、本研究在古代書目著錄方面，主要是根據廣文書局的「書目叢編」至五編為依歸所做的一系列古代中文書目著錄的探討，未來還可更擴大書目的選取範圍，進一步探討更多的古代書目，並選取當代重要書目來分析探討其著錄方式，進行比較研究。
- 二、本研究並未包括當代中國大陸出版的書目，未來亦可選取大陸出版的重要書目及書目著錄理論與方法進行比較分析，亦可做為改進中國編目規則之參考。



參考書目

中文文獻

1. [宋]岳珂。九經三傳沿革例。台北市：廣文，1968年。
2. [明]朱睦㮮。授經圖。台北市：廣文，1968年。
3. [明]張萱。內閣藏書目錄。台北市：廣文，1968年。
4. [明]陳第。世善堂藏書目錄。台北市：廣文，1969年。
5. [明]楊士奇。文淵閣書目。台北市：廣文，1969年。
6. [清]丁仁編。八千卷樓書目。臺北市：廣文，1970年。
7. [清]丁丙。善本書室藏書志。台北市：廣文，1967年。
8. [清]永瑤等編。四庫全書總目。北京市：中華書局，1965年。
9. [清]金檀。文瑞樓藏書目錄。台北市：廣文，1972年。
10. [清]英廉等編。銷燬抽燬書目。台北市：廣文，1972年。
11. [清]孫詒讓。溫州經籍志。臺北市：廣文，1969年。
12. [清]翁方綱。經義考補正。台北市：廣文，1968年。
13. [清]莫友芝。宋元舊本書經眼錄。台北市：廣文，1967年。
14. [清]莫友芝。邵亭知見傳本書目。台北市：廣文，1972年。
15. [清]陳癸。稽瑞樓書目。台北市：廣文，1972年。
16. [清]陸心源。皕宋樓藏書志續志(一)。台北市：廣文，1967年。
17. [清]黃虞稷。千頃堂書目(附索引)。上海市：新華書局，2001年。
18. [清]黃虞稷。千頃堂書目。臺北市：廣文，1967年。
19. [清]楊守敬。留真譜二編。台北市：廣文，1972年。
20. [清]楊守敬。留真譜初編。台北市：廣文，1972年。
21. [清]楊紹和。楹書隅錄·續錄。台北市：廣文，1967年。
22. [清]潘祖蔭。滂喜齋藏書記。台北市：廣文，1967年。
23. [清]錢泰吉。曝書雜記。台北市：廣文，1967年。
24. [清]錢曾。讀書敏求記校證。台北市：廣文，1967年。
25. [清]錢謙益。絳雲樓書目。台北市：廣文，1969年。
26. [清]繆荃孫。藝風藏書記。台北市：廣文，1967年。
27. [清]謝啟昆。小學考。台北市：廣文，1969年。
28. [清]瞿鏞。鐵琴銅劍樓宋金元本書影附識語。臺北市：廣文，1970年。
29. [清]瞿鏞。鐵琴銅劍樓藏書目錄。台北市：廣文，1967年。
30. 中國圖書館學會分類編目委員會修訂。中國編目規則。台北市：圖書館學會，1995年。
31. 中華民國圖書館學會分類編目委員會增修。中國編目規則第三版。臺北市：中華民國圖書館學會，2005年。
32. 中華民國圖書館學會分類編目委員會編撰。中國編目規則第三版使用手冊。

- 臺北市：國家圖書館，2008年。
33. 方仁。國際標準書目著錄發展史研究。臺北市：文史哲，1985年。
 34. 毛坤。「經書之編目」。文華圖書館學季刊 6卷 1期(1934年3月)：頁35-48。
 35. 毛慶禎。「ISBD總則」。2004年10月。<
<http://www.lins.fju.edu.tw/mao/infor/isbdg2004.htm>> (2010年8月13日)。
 36. 王大隆。薺圃藏書題識續。台北市：廣文，1967年。
 37. 王文進。文祿堂訪書記。台北市：廣文，1967年。
 38. 王松林。現代文獻編目。北京市：書目文獻出版社，1996年。
 39. 王梅玲。「中央圖書館與北京圖書館之比較」。圖書館學刊 9期(1994年12月)：頁183-206。
 40. 丘東江。新編圖書館學情報學辭典。北京：科學技術文獻出版社，2006年。
 41. 北京大學圖書館學系、武漢大學圖書館學系合編。圖書館古籍編目。北京：中華書局，1985年。
 42. 朱宏源。撰寫博碩士論文實戰手冊。台北市：正中，1999年。
 43. 朱學勤。彙刻書目。[清]顧修著。台北市：廣文，1972年。
 44. 江南圖書館。江南圖書館善本書目。臺北市：廣文，1970年。
 45. 何廣棧。陳振孫之子學及其《直齋書錄解題》。台北縣：花木蘭文化出版社，2007年。
 46. 余嘉錫。目錄學發微(含古書通例)。北京市：中國人民大學，2004年。
 47. 余慶蓉、王晉卿合著。中國目錄學思想史。湖南：湖南教育，1998年。
 48. 吳明德。「從國際書目控制看『中國編目規則』」。中國圖書館學會會務通訊 54期(1987年1月)：頁27-29。
 49. 吳明清。教育研究：基本觀念與方法之分析。臺北市：五南，2000年。
 50. 吳雪珍、張念宏合著。圖書館學辭典。深圳：海天出版社，1989年。
 51. 李紀有、余惠芳合著。圖書館目錄。北京市：書目文獻出版社，1989年。
 52. 李致忠、周少川、與張木早合著。中國典籍史。上海市：人民出版社，2005年。
 53. 李瑞良。中國目錄學史。臺北市：文津，1993年。
 54. 沈祖榮。「圖書館編目之管測」。圖書館學季刊 2卷 1期(1937年9月)：頁65-71。
 55. 汪辟疆。目錄學研究。臺北市：文史哲，1990年。
 56. 邢雲林。「圖書目錄著錄法與編輯法論」。圖書館學季刊 11卷 1期(1937年3月)：頁1-24。
 57. 京師圖書館。「京師圖書館編目略例」。文華圖書科季刊 2卷 2期(1930年6月)：頁267-268。
 58. 來新夏。古代目錄學。北京市：中華書局，1991年。
 59. 周文駿編。圖書館學情報學詞典。北京市：書目文獻出版社，1993年。
 60. 周彥文。「千頃堂書目研究」。私立東吳大學中國文學研究所，博士論文，1985

年4月。

61. 周彥文。中國目錄學理論。臺北市：臺灣學生，1995年。
62. 季振宜。季滄葦書目。台北市：廣文，1972年。
63. 昌彼得、潘美月合著。中國目錄學。臺北市：文史哲，1986年。
64. 昌彼得。中國目錄學資料選輯。臺北市：文史哲，1972年。
65. 昌彼得。中國目錄學講義。臺北市：文史哲出版社，1973年。
66. 金敏甫。圖書編目學。臺北市：正中書局，1975年。
67. 姚名達。中國目錄學史。臺北市：臺灣商務印書館(影印本)，1988年。
68. 姚福申。中國編輯史。上海：復旦大學，2004年。
69. 胡楚生。中國目錄學。臺北市：文史哲，2004年。
70. 范並思等著。20世紀西方與中國的圖書館學：基於德爾斐法測評的理論史綱。北京市：北京圖書館出版社，2004年。
71. 孫星衍。孫氏祠堂書目內外編。臺北市：廣文，1969年。
72. 孫荃等編。蕘圃藏書題識。[清]黃丕烈著。台北市：廣文，1967年。
73. 孫從添。藏書記要。據清嘉慶十六年刊《士禮居叢書》本影印。臺北市：藝文，1966年。
74. 孫猛。郡齋讀書志。[宋]晁公武著。上海市：上海古籍，1990年。
75. 島田翰。古文舊書考。台北市：廣文，1967年。
76. 徐家麟。「中文編目論略之論略」。圖書館學季刊 12卷1,2期(1929年6月)：頁46-7。
77. 高紅。編目思想史。北京市：新華書局，2008年。
78. 國立中央圖書館，國立中央圖書館中文圖書編目規則。台北市，世界，1959年。
79. 國立中央圖書館編。國立中央圖書館中文圖書編目規則。臺北市：國立中央圖書館，1970年。
80. 國立編譯館主編。圖書館學與資訊科學大辭典。臺北市：漢美，1995年。
81. 張西堂。「論書目之體例」。圖書季刊 2卷3期(1935年7月)：頁133-140。
82. 張治江、王輝。目錄學辭典。北京：機械工業出版社，1990年。
83. 張圍東。宋代《崇文總目》之研究。台北縣：花木蘭文化工作坊，2005年。
84. 張錦郎、黃淵泉合著。中國近六十年來圖書館事業大事。臺北市：臺灣商務，1974年。頁115。
85. 張錦郎。中文參考用書指引。臺北市：文史哲，1983年。
86. 梁啓超。中國歷史研究法：含補編。臺北市：臺灣商務，2009年。
87. 莫伯驥。五十萬卷樓藏書目錄初編(四)。台北市：廣文，1967。
88. 莫伯驥。五十萬卷樓藏書目錄初編。台北市：廣文，1967年。
89. 郭生玉。心理與教育研究法。臺北市：大世紀，1981年。
90. 陳友民。中國編目規則特色試探。台北市：天恩，1995年。
91. 陳仕華。「姚振宗《隋書經籍志考證》研究」。東吳大學中國文學系研究所，

- 博士論文，2001年4月。
92. 陳君屏。「中美編目規則研訂機制之研究」。淡江大學資訊與圖書館學研究所，碩士論文，2006年6月。
 93. 陳和琴。「從『書目著錄的國際標準化』析論我國編目規則的趨勢(上)」。教育資料科學月刊 13期(1978年3月):頁19-27。
 94. 陳萬鼎。「從歷代史志的著錄談中文圖書編目問題」。出版月刊 23期(1967年4月):頁79-82。
 95. 陶風樓。陶風樓藏名賢手札。臺北市:廣文,1989年。
 96. 喬衍琯。「論書名項和著者項在書目裡的地位」。國立中央圖書館館刊 特刊(1968年11月):頁389-402。
 97. 喬衍琯。書目三編敘錄。台北市:廣文書局,1969年。
 98. 喬衍琯。書目五編敘錄。台北市:廣文書局,1972年。
 99. 喬衍琯。書目四編敘錄。台北市:廣文書局,1970年。
 100. 喬衍琯。書目叢編敘錄。台北市:廣文書局,1967年。
 101. 喬衍琯。書目續編敘錄。台北市:廣文書局,1968年。
 102. 彭斐章、喬好勤、與陳傳夫合著。目錄學。武昌:武漢大學出版社,1986年。
 103. 森立之。經籍訪古志。臺北市:廣文書局,1981年。
 104. 程千帆、徐有富合著。校讎廣義(目錄篇)。濟南市:齊魯書社,1998年。
 105. 楊守敬。日本訪書志。台北市:廣文,1967年。
 106. 楊家駱。漢隋藝文經籍志。[漢]班固、[唐]長孫無忌著。臺北市:世界,2009年。
 107. 葉昌熾。藏書紀事詩。上海:上海古籍出版社,1999年。
 108. 葉重新。教育研究法。臺北市:心理,2001年。
 109. 裘開明。中國圖書編目法。上海市:商務,1920年。
 110. 圖書館自動化作業規劃委員會、中國編目規則研訂小組編。中國編目規則(總則、圖書、連續性出版品)。台北市:國立中央圖書館,1982年。
 111. 圖書館學百科全書編委會編。圖書館學百科全書。北京市:中國大百科全書出版社,1993年。
 112. 趙飛鵬。黃丕列及其《百宋一廬賦注》研究。台北縣:花木蘭文化工作坊,2005年。
 113. 趙琮誠。「張鈞衡《適園藏書志》研究」。國立臺北大學人文學院古典文獻學研究所,碩士論文,2008年7月。
 114. 劉少泉。中國圖書館事業史。成都:四川大學出版社,1993年。
 115. 劉國鈞。「中文圖書編目條例草案」。圖書館學季刊 3卷4期(1929年12月):頁473-508。
 116. 劉國鈞。「圖書目錄略說」。圖書館學季刊 2卷2期(1938年3月):頁197-208。

117. 劉華錦。「圖書編目法概要」。學風 3 卷 1,2 期 (1933 年 3 月): 頁 1-4。
118. 廣文編譯所 編。別錄·七略、漢書藝文志補注、四史儒林文苑傳注。台北市: 廣文, 1969 年。
119. 樓雲林。中文圖書編目法。上海: 中華書局, 1947 年。
120. 蔣光煦。東湖叢記。台北市: 廣文, 1967 年。
121. 蔡文晉。宋代藏書家尤袤研究。台北縣: 花木蘭文化出版社, 2005 年。
122. 鄭恆雄。「從古典目錄略論當代我國目錄學之發展」。佛教圖書館館訊 29 期 (2002 年 3 月): 頁 6-14。
123. 鄭恆雄。「四十年來的編目技術規範」。中國圖書館學會四十年: 民國 42-82 年 (1995 年 12 月): 頁 39-47。
124. 鄭恆雄。「臺灣“當代目錄學”發展之探討—從傳統走向現代」。國家圖書館館刊 1 期 (2008 年 6 月): 頁 1-23。
125. 盧秀菊。「中國編目規則之原則與未來發展之探討」。中國圖書館學會會報 64 期 (2000 年): 頁 31-48。
126. 盧秀菊。「中國編目規則簡史」。圖書與資訊學刊 34 期 (2000 年 8 月): 頁 1-10。
127. 盧靖。四庫湖北先正遺書提要附遺書存目。台北市: 廣文, 1972 年。
128. 錢存訓、鄭炯文合編。「《中國書目解題彙編》(An Annotated Bibliography of Bibliographies, 錢存訓 James K. M, Cheng 合編)」。圖書與圖書館 1 卷 1 期 (1979 年 9 月): 頁 95-103。
129. 錢亞新。鄭樵校讎略研究。臺中市: 文宗, 1974 年。
130. 謝宛芝。「《天祿琳琅書目·後編》研究」。國立臺北大學人文學院古典文獻學研究所, 碩士論文, 2008 年 7 月。
131. 謝寶煖。中文參考資源。臺北市: 文華圖書館管理, 1996 年。
132. 藍文欽, 「目錄學的體制—關於敘錄」, 圖書館學刊(輔大) 18 期 (1989 年 6 月): 頁 36。
133. 羅孟楨。中國古代目錄學簡編。臺北市: 木鐸出版社, 1986 年。
134. 羅振玉。經義考目錄·校記。台北市: 廣文, 1967 年。
135. 羅振玉。續彙刻書目。台北市: 廣文, 1972 年。
136. 嚴文郁。中國圖書館發展史: 自清末至抗戰勝利。台北市: 中國圖書館學會, 1983 年。
137. 嚴靈峰。書目類篇(一)。臺北市: 成文, 1978 年。

西文文獻

1. Sun K Kim, “Recent Work in Cataloging and Classification, 2000-2002.” Library Resources & Technical Services 47: 3 (J1 2003): 96-108.
2. Lawrence L, “Avoiding the Paper Chase: How to catalog your collection.”

參考書目

- Art & Antiques 27 : 7(Summer 2004) : 44 , 46-7.
3. Tennant R. "21st-Century Cataloging" Library Journal no7 30 : 1(April 1998) : 123.
 4. International Federation of Library associations and institutions. Manual of Annotated ISDB(M) Examples, London: IFLA International Office for UBC, 1981.
 5. Gorman, Michael. 2007. "RDA: Imminent Debacle." *American Libraries*, December. 64-65. *Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text*, EBSCOhost (accessed July 9, 2010).
 6. Bianchini, Carlo, and Mauro Guerrini. "From Bibliographic Models to Cataloging Rules: Remarks on FRBR, ICP, ISBD, and RDA and the Relationships Between Them." *Cataloging & Classification Quarterly* 47, no. 2 (April 2009): 105-124. *Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text*, EBSCOhost (accessed July 9, 2010).



附 錄

壹、《京師圖書館編目略例》

1. 編號說明

(1) 此暫編書目，共十二類，以地支十二字為序。

子字單行本經類、丑字單行本史類、寅字單行本子類、卯字單行本集類、辰字叢書經類、巳字叢書史類、午字叢書子類、未字叢書集類、申字叢有古今人著述、酉字叢書一人著述、戌字叢書以地分編、亥字叢一姓著述。

(2) 單行本互見之書，其書均安置於所互之前一類。後則但於書目上標明見某字某號而已。

2. 略例

(1) 此編以明確為尚，大部悉依四庫類別微有變通。每類中凡性質相近諸書，復分段落，以小字注明於後。至無可分段落處，則以著作人先後年代為序。

(2) 一書應兩見則互見。

(3) 各書類附刻之書，則於正書後書附刻某書，仍將其書收入其應入之部，下注附某部某書。

(4) 凡本館所之書，不歸善本者概入此目，若不易歸類者，於經史子集後，加總附錄一類。

(5) 音學五書，暫入小學類音韻之屬。將來概入叢書。

(6) 殘缺之書於卷數冊數上概加存字。其原卷數若干及今缺某卷均以雙行小字注明。有不知原卷若干者，僅注今有某卷至某卷。

(7) 撰注名每有未標題者，編中所依必有依據，稍涉疑似者寧缺勿濫。

(8) 撰注名氏同是一人各本標題小異者，各依本書原題，非錯誤兩歧。

(9) 近人著作以記書刊刻為斷。在清時作者作清，入民國則不稱清矣。

(10) 此編悉仿四庫書目，著作人姓氏下加一撰字。其有為不能用撰字者，

則以編字纂字代之。

(11) 凡摹影宋元原本之書，無新舊石印一概記明每半頁若干行，每行大小字若干藉以珍重古本，俾行歛有以稽考。至據宋元本重刻而成形式不依原書者，不在此例。

(12) 每書首尾以及版心版口有特別記號者，悉照原刻記錄。俾年代稍遠定資考證。

每書標明舊藏舊購及損書人姓名作者居里等字以重來源而備稽考。

